

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. október 14. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:32 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tóth Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 6. számában, 149.E/2021. (VI.21.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Tóth Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tóth Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tóth Zoltán

Igen, fenntartom az abban írtakat.

Dr. Senyei György

A pályaművében a vezetői elvárások között említi tanácselnök úr a jogszerűség és a hatékonyság fogalmát. Ismert tanácselnök úr előtt a törvényszéken elrendelt célvizsgálat és annak eredménye. Mit gondol, igazgatási vezetőként milyen módszerek szükségesek ahhoz, hogy a törvényszéken elkerülhetőek legyenek a célvizsgálattal feltárt hiányosságok? Mint vezető, milyen jogszerű, hatékony módszereket alkalmazna?

Dr. Tóth Zoltán

Bevallom, nem teljesen ismerem minden részletét ennek az anyagnak, de ahogy én tudom, voltak a BIIR vezetésében mutatkozó adminisztrációs hiányosságok. Én úgy gondolom, hogy ahhoz a BIIR vezetését végző személynek a képzését kell, vagy kellett volna megoldani. Ez nem is törvényességi, hanem célszerűségi, észszerűségi kérdés.

Dr. Senyei György

Jelentős intézkedési késedelmeket is feltárt a vizsgálat.

Dr. Tóth Zoltán

Ott pedig szerintem - ugyan én abból indulok ki, amit a közigazgatási és munkaügyi bíróságon láttam -, ha az igazgatási vezető azokat a szűrőpróbaszerű és folyamatos vizsgálatokat elvégzi, akkor ezek az intézkedési késedelmek nem is merülhetnének fel. A rövid válaszom az Ön kérdésére az az, hogy ha mindenki azt teszi, ami a dolga, akkor ez nem nagyon fordulhatna elő.

Dr. Senyei György

Tanácselnök úr a hosszabb távú tervek között említi a pályázatában az automatikus ügyelosztást. A pályázatából ismert előttem az életútja, hogy vezetői múltja is van. A tapasztalatai szerint, mennyiben és milyen feltételek mellett segíti elő a bírák közötti ügyteher egyenlő elosztását az automatikus ügyelosztás?

Dr. Tóth Zoltán

Szerintem képes lenne elősegíteni. Legalább is meg kellene próbálni, talán több helyen is, és akkor kiderülne, hogy ez mennyire működik. Az én tapasztalatom az az, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróságon - nyilván írtam is egyet, aki kíván, oda be tud tekinteni, gondolom az OBH elnöke számára ez nem okoz problémát - egyfajta automatizmust próbáltam bevezetni, mégpedig az én logikám az akkor az volt, hogy a tárgyalási teherhez igazodjon tulajdonképpen az aránya, ahogyan osztjuk az ügyeket a dolgozók között. Tehát az ismert, hogy kitől mennyi az elvárt éves tárgyalási teher és ehhez igazítjuk elsődlegesen a számát, másodlagosan pedig időnként próbáljuk megnézni és a súlysámok alapján ehhez igazítani az ügymennyiséget.

Dr. Senyei György

Abszolút vagy kompenzált automatizmusban gondolkodik?

Dr. Tóth Zoltán

Én azt úgy készítettem akkor el, hogy úgymond egy abszolút volt indulóban, ami azt irányozta elő, hogy fél vagy negyedévente meg kell nézni, és szükség esetén pedig kompenzálni kell, méghozzá a súlysámok mentén. Tehát itt nem a darabszámok, hanem a súlysámok mentén.

Dr. Senyei György

Azt hiszem ezzel tökéletesen egyetértünk, hiszen nagyjából egy időt töltöttünk el a pulpituson és pontosan tudjuk, hogy nem elsősorban az ügyek mennyiségének, hanem a belső struktúrájának van jelentősége. Azt hiszem ebben egyetért velem tanácselnök úr. A pályázatában a vezetői kvalitások fontosságát is kiemeli. Ha jól emlékszem, „emberarcú” vezetői magatartást aposztrofált, és a pályaművének 4. pontjában több nem kívánatos jelenséget is tételez. Mit gondol, mik lennének azok a tényleges lépések, amelyek ezeket a 4. pontban tételezett problémákat esetlegesen megoldanák?

Dr. Tóth Zoltán

A 4. pontban jelzett problémák mind olyanok, ami vezérvonal arra, hogy mi az, amit nem szabad tenni, és hogy kell másként tenni. Tehát esetről-esetre, évről-évre, minden feladatról-feladatra, ha úgy tetszik. Szerintem megvalósítható, amit leírtam. Ezek mind igazán emberi hozzáállások.

Dr. Senyei György

Ezzel tökéletes mértékben egyetértek, ezek azonban jórészt emberi, hozzáállásbeli kérdések, és nem az ügyelosztás vagy az írásba foglalás kérdésköre. Ez teljesen kívül esik a tárgyalótermek világán.

Dr. Tóth Zoltán

Teljesen egyetértek. Sajnálatos módon az én tapasztalataim írták le velem azt, amit leírtam. Nekem azért ebben az elmúlt 19 évben nemcsak jó tapasztalataim voltak.

Dr. Senyei György

Ha csak jó tapasztalatokkal rendelkeznék az elmúlt évtizedek során, akkor az lenne az ideális, de sajnos valóban találkozunk nem kívánatos jelenségekkel.

Tanácselnök úr úgy nyilatkozott, hogy fenntartja a pályázatát, azonban ismert Ön előtt is, hogy a bírói kar a konkurens pályázó pályázatát támogatta. Következésképpen az Ön kinevezésének feltétele az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulása. Kérem foglaljon állást, hogy milyen hivatkozást, milyen indokolást lehetne az OBT felé előterjeszteni az Ön kinevezéshez történő hozzájárulás teljesítése iránt.

Dr. Tóth Zoltán

Megértettem. Kettő érv talán lehet. Az egyik az, hogy van igazgatási vezetői tapasztalatom. Az általam vezetett közigazgatási és munkaügyi bíróságnak tessék megnézni az eredményeit, számadatait. Éppen ma néztem meg a számadatokat, a pályám során 7 és fél évet voltam kirendelésben és amíg sikerült a Szombathelyi Járásbíróságon a gazdasági ügyszakot a múlt évben vinnem, érdekes módon azok a számok is magukért beszélnek. Ott is sikerült az ítélkező munkámmal egészen jó eredményt elérnem. A másik, hogy én civilisztikai területről jövök, tehát általam polgári ügyszakos tapasztalattal rendelkező bíró is lenne a törvényszék vezetésében. Ezek lennének a főbb érvek.

Dr. Senyei György

Az elnökhelyettesi feladatkör minden ügyszakhoz kapcsolódik.

Milyen kihívásokat lát a törvényszék előtt büntető és civilisztikai területen? Előttém is ismert - ami Ön előtt ugyanúgy -, hogy a Szombathelyi Törvényszék mutatóit egyfajta sajátos kettősség jellemzi, azaz a büntető ügyszak mutatói jobbak, mint a civilisztikai ügyszaké.

Dr. Tóth Zoltán

Igen. Nagyon óvatosan reagálnék arra, ami a büntető ügyszakot érinti, az nem az én szakterületem. Ott én csak hallomásra tudok hagyatkozni, ügyteher csökkenést hallok, tapasztalok. Ezt olvasom egyébként a törvényszék elnökének a beszámolójában is. Természetesen mondják, hogy bizonyos idő óta nehezebb lett a munkájuk, de a mennyisége kevesebb. Én azt láttam a büntető mutatókban, hogy a befejezés az érkezéshez igazodik. Ott talán lehetne célkitűzésként megfogalmazni azt, hogy nem feltétlenül az érkezéshez kell igazítani a befejezést, lehet többet is befejezni. Persze kérdés akkor, hogy a felszabaduló munkaerő mit csinál. A minőségre is lehet helyezni a hangsúlyt, ha már felszabadult a kapacitás. A polgári ügyszakban van némi elhúzóadás. Az elhúzóadások felszámolása lehet egy olyan cél, ami érdekes, és kihívás egy vezetőnek.

Dr. Senyei György

Itt konkrétan mire gondol, hogyan lehet ezt elősegíteni igazgatási vezetőként?

Dr. Tóth Zoltán

Tartottam tőle, hogy ezt a kérdést megkapom, és megkaptam. Ez egy nagyon árnyalt, nagyon sokoldalú kérdés, nem is tudom honnan kezdjem. Gondolom a motiváció, ami lehet pozitív és negatív. Nekem negatív motiváció az, ha egy dolgozó tudja, hogy a vezető a nyomában van és ellenőrzi. Gondolok azokra az elhúzóadásokra, amit az Önök célvizsgálata feltárt. Ha ez rendesen működik, akkor ez nem fordulhat elő. Ahogy mondtam, ha mindenki teszi a dolgát és a nyomomban van a vezetőm, ez a nyomás mindenképp rám nehezedik és érzem. Pozitívan is lehet természetesen motiválni, el kell ismerni azt, aki többet teljesít, de ennek nagyon bonyolult összetevői vannak. Ha nem arányos az ügyelosztási teher, akkor valakinek az elúszását rajta számonkérni, azt azért ötször meg kell gondolni, hogy hogyan tesszük.

Dr. Senyei György

Nagyon egyet értek Önnel, ahogy fogalmazott. Ez egy nehéz kérdés, hiszen az igazgatási ellenőrzés valóban rendkívül fontos, de azért ezt a bíró nem érezheti nyomásgyakorlásnak. Úgy gondolom, hogy ebben egyetértünk.

Dr. Tóth Zoltán

Nyomásgyakorlásnak nem, de pszichés nyomásként még én is érzem, ha rendesen ellenőriz a vezető, vagy valaki a sarkamban van és ellenőriz. Ha tudjuk, természetesen elsődlegesen a segítségre helyezzük a hangsúlyt. Azért mégis olyan a bírói munka, hogy valaki akár ki is kérheti magának, hogy neki megpróbáljanak segíteni, ha ő arra nem tart igényt.

Dr. Senyei György

Erre van is példa, hiszen a segítség a bírói függetlenséget nem sértheti, és annak igénybevétele mindenkor önkéntes. Ebben egyetértünk, gondolom. Van, aki igénybe veszi, sőt kifejezetten igényli, és van, aki ettől elzárkózik. Az igazgatási ellenőrzés viszont egy olyan eszköz, ami a jogszabály által biztosított és nem kerülhető meg.

Ön már több éven keresztül volt vezető, most is vezetői pályázatot nyújtott be, milyen vezetői mottót tudna megfogalmazni?

Dr. Tóth Zoltán

Ezen nem gondolkodtam még így soha, és most hirtelen, egy-két másodperc alatt nem fogalmaznék meg ilyet.

Dr. Senyei György

Kíván még egyebet elmondani a pályázatával összefüggésben, amit esetlegesen nem érintettem kérdéssel?

Dr. Tóth Zoltán

Nem. Én tudatosan szabtam rövide is a pályázatot. Megnéztem a pályázótársam pályázatát is, és visszaemlékeztem arra, hogy amikor a KMB élére pályáztam, mennyire alaposan területről-területre elterveztem sok mindent. Én maradok annál az álláspontomnál, hogy a törvényszék elnökhelyettese alapvetően másodhegedűs. Segíti, helyettesíti a törvényszék elnökének munkáját. Nem feladata feltalálni a „spanyol viaszt”

feltétlenül, de természetesen támogat, ötletel, segít. Ez a feladata. Nem tévesztem össze a két szerepet.

Dr. Senyei György

Köszönöm szépen. Ha nincs további észrevétele, nyilatkozata, akkor a jegyzőkönyvet lezárom. Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Tóth Zoltán

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 45 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Tóth Zoltán

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető