

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Debreceni Ítéltábla elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2021. október 12. napján 13:00 órára kitűzött, és 13:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 6. számában, 130.E/2021. (V.28.) OBHE határozattal a Debreceni Ítéltábla elnöki állására kiírt pályázatra Szilágyiné dr. Karsai Andrea pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához feltétel nélkül hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Azt gondolom, hogy ma a legnagyobb aktualitása minden bírósági szervezetben az ügyforgalmi adatok mikénti alakulásának van, és én magam is ezzel kapcsolatban tennék kiemelés. Ha megengedi elnök úr, akkor nemcsak kiemelés tennék, hanem ki is egészíteném azt az ügyforgalmi adatok változásával, hiszen a pályázat elkészítése óta több mint két hónap eltelt, és ez idő alatt is több változás történt. Az ítéletábrán rendszeresen elemezzük az ügyforgalmi adatokat, a törvénykezési szünet után, augusztus végén vezetői értekezlet formájában, de azóta is rendszeresen áttekintjük azokat, hiszen a napi munkánkat ez határozza meg. Nemcsak az ügyforgalmi adatokat tekintettük át, hanem azt összevetettük a tavalyi és az azt megelőző év statisztikai adataival, annál is inkább, mivel, hogy ha a tavalyi évet választjuk bázisévnek az összehasonlításra, akkor azt gondolom, hogy félrevezető adatokat kapunk, hiszen maga a veszélyhelyzeti perrend, a pandémia az elmúlt évnek a statisztikai adatait átírta. Tulajdonképpen akkor járunk el helyesen, ha nem a tavalyi évhez viszonyítunk, hanem visszanyúlunk legalább 2019. évhez, és ahhoz képest végezzük el az összehasonlítást. Gyakorlatilag a Debreceni Ítéletábrán mind a három ügyszakban növekedés tapasztalható. Ez 2020. évhez képest egyébként szignifikáns emelkedést jelent. A 2019. évi adatokhoz képest azonban még mindig nem érik el az akkori bázisév adatait, de azt lehet mondani, hogy biztatóbb az ügyérkezésnek a változása. Ha ezt ügyszakonként megnézzük, munkaügyi ügyszakban nyilvánvalóan felesleges összehasonlítást tennünk, hiszen 2020. áprilisában indult az ügyszak, így összehasonlító adatok nem állnak rendelkezésre, ámbár április óta is voltak adataink, amelyeket meghaladtunk ez évben. Jelenleg 24 peres ügy van a folyamatban munkaügyi ügyszakban és 1 peren kívüli ügy. A büntető ügyszakban sokkal jelentősebb kérdés az ügyforgalmi adatoknak a napi nyomon követése, hiszen ott az elmúlt években jelentős változás történt. Elnök úr nyugdíjba vonulását követően 5 db üres bírói álláshelyünk lesz az ügyszakban, ami jelentős átalakításokat tehet szükségessé, és emiatt különösen felértékelődik az ügyforgalmi adatoknak az áttekintése. Egyébként a Debreceni Ítéletábrán különösen a büntető peres érkezés növekedett meg, szinte elértük a 2019-es évet. Ez a növekedés nemcsak az ítéletábrán belül mondható jelentősnek, hanem az ítéletábrák közötti statisztikai összevetésnél is azt lehet mondani, hogy kiemelkedő. A Győri Ítéletábra ugyanis az elmúlt vezetői értekezletén összevetette a vidéki ítéletábrák érkezési adatait, mely szerint a Debreceni Ítéletábra a büntető peres érkezése a Szegedi és Győri Ítéletábrának másfélszerese, míg a Pécsi Ítéletábrának két és félszerese volt. Természetesen ezzel együtt sem jelenti ez azt, hogy elértük volna teljesen a 2019. évi adatokat.

Dr. Senyei György

Itt, ha megenged egy közbevetést; és akkor még nem beszéltünk a 2011-es, a 2012-es és 2013-as adatokról, hiszen gyakorlatilag egy évtizede folyamatos a csökkenés.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Igen, és ráadásul azt is el kell mondanom, hogy az összevetéseknél figyelembe kell venni azt is, hogy 2020. évben olyan mértékben csökkent az ügyérkezés, illetve megváltozott az eltérő eljárásrend miatt a befejezéseknek a dinamikája is, hogy a 2021. éves befejezések, illetve érkezések még magában foglalják az előző évből áthúzódó ügyeknek az ügyforgalmi adatait is. Tehát sokkal árnyaltabb a kép, nem kell, hogy ez a növekedés megtévesszen bennünket. Azt lehet mondani, ha a két év adatai kiegyenlítődnek, majd akkor lehet objektív képet kapni a tendenciákról.

Dr. Senyei György

A rendelkezésemre álló adatok szerint a munkaügyi ügyszakban permanensen alacsony az ügyérkezés.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Bár permanensen alacsony az ügyérkezés, de a vidéki ítélőtáblákat tekintve körülbelül egyforma az ügyérkezés, talán 1-2 üggyel haladjuk meg a peres ügyérkezésben a többi ítélőtáblát.

Polgári ügyszakban is be tudok számolni változásról, ott is emelkedett az érkezés, ezzel együtt azért a folyamatban lévő ügyek száma nagyon kevés. 2021. október 15-től azonban 6 polgári bíránk kirendelésére kerül sor a Kúriára. Két komplett tanács kezdi meg saját ítélkezési feladatának részleges megtartása mellett a tevékenységét 4 hónap időtartamra.

Dr. Senyei György

Hogyan látja így a Debreceni Ítélőtábla létszámhelyzetét?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Azt gondolom, hogy a jelenlegi ügyforgalmi helyzet nem ad okot arra, hogy bármilyen igényt támasszunk a központi vezetés felé az üres álláshelyek betöltésére. Szerintem mindhárom ügyszak működőképes és megfelelő tartalékaink vannak ahhoz, hogy ha esetleg nőne az ügyérkezés, akkor átcsoportosítással, az ügyelosztási rend módosításával meg tudjuk oldani a feladatokat. Természetesen az jó lenne, ha úgy a büntető ügyszakban, mint a munkaügyi ügyszakban 1-1 kirendelt bíróra igényt tarthatnánk.

Dr. Senyei György

Tudomásom szerint 3 kirendelt munkaügyi bíró kolléga is segít a Debreceni Ítéltáblának.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Igen, és szeretnénk, ha a jövőben is lenne lehetőség arra, hogy legalább egy kirendelést fenntarthassunk. Bár a jelenlegi ügyszám mellett azt gondolom, a megfelelő működés biztosított. Az igazságügyi álláshelyeink maximálisan betöltöttek. Természetesen az átszervezése az ítélkezési munkának folyamatos átszervezést igényel az igazságügyi alkalmazotti oldalon, példának említem, hogy míg korábban négy büntető tanácsunk volt, ma már csak két büntető tanáccsal működünk, és ez természetesen feltételezi azt is, hogy a tanácsok mellett működő bírósági titkároknak és a jegyzőknek a munkáját átszervezzük.

Dr. Senyei György

Hogyan működött a Debreceni Ítéltábla a Veir. hatálya alatt?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

A Debreceni Ítéltáblának a veszélyhelyzet alatti működése maximálisan biztosított volt. A legfontosabb nyilván az volt, hogy úgy a dolgozók, mint az ügyfelek egészségét, illetőleg biztonságát garantáljuk. Ennek érdekében igyekeztünk minél korábban megtenni a szükséges intézkedéseket. Védőeszközöket biztosítottunk, plexifalakat vásároltunk. Az ítélőtáblának az épülete, berendezése biztosította a külön szobában való elhelyezést, tehát a tárgyi feltételek adottak voltak.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a veszélyhelyzet alatti befejezéseket?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

A befejezéseinken nem látszott meg a perrendek változása, hiszen az a polgári ügyszakban alapvetően tárgyaláson kívüli elbírálást tett lehetővé, lényegében gyorsította is az eljárásokat, de büntetőeljárásban is maximálisan adva volt a távmeghallgatás lehetősége. Az otthondolgozáshoz megfelelő eszközpark állt rendelkezésre, ez is elősegítette a veszélyhelyzet alatti munkavégzést.

Talán még egy kiemelést hadd tegyek. Beszéltünk az ítélkezési munkáról, a biztonsági intézkedésekről, de fontos kiemelni, hogy ebben az időszakban egyébként a kollégiumi munka is működött. Sőt, az ítélőtáblák kollégiumvezetői azt gondolom, hogy elől jártak abban, hogy értelmezzék a különböző eljárási szabályokat. Nagyon sok segítséget adtak a kollégáknak, hogy az átmeneti jogszabályokat hogyan kell alkalmazni. Egyébként a képzések is ugyanúgy működtek, arra is jó volt ez a veszélyhelyzet, hogy Skype-on valósuljanak meg a képzések,

ami Debrecenből nézve komoly segítséget jelentett, hiszen nem kellett Budapestre utazni. Van olyan gyakorlat, ami fenntartható, a megbeszélésekre például a Skype-os munkamódszer.

Dr. Senyei György

Hogyne, és ez nagyon előremutató. Elnökhelyettes asszonynak sem kellett ma Budapestre utazni a meghallgatás kedvéért.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Azt gondolom, hogy ez a jövőben is fenntartható.

Dr. Senyei György

Abszolút mértékben. Én úgy gondolom, hogy a plexifalnak is érdemes a tárgyalótermekben megmaradniuk.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Ezzel én is egyetértek, sőt minden tárgyalóban elhelyeztünk plexifalat, mert a jövőben is célszerű ennek a fenntartása a járványügyi helyzettől függetlenül is.

Dr. Senyei György

A pályázatában jelezte, hogy évek óta problémát jelent az informatikai osztály leterheltsége az ítéltáblán. Ez mit jelent?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Az informatikai osztály 2 fővel működik, ez azt jelenti, hogy a nyári szabadságra tekintettel körülbelül évente 3 hónapig 1 fő látja el az informatikai feladatokat. A megnövekedett informatikai alkalmazások mellett ez a létszám nem biztosítja kellően az ellátást. A kisebb létszámú bíróságokon ugyanis az informatikusoknak ez a 2 fős létszáma nem ad elég alapot arra, hogy megfelelően szakosodjanak, mindenkinek mindenhez kell érteni, és talán ez az oka annak, hogy így kevésnek mutatkozik a létszám. Gondoltunk arra is, hogy - mivel üres álláshelyünk nincsen - esetleg megtakarítás terhére határozott időre felvennénk akár középfokú végzettséggel 1 informatikus kollégát azzal, hogy a gépek beszerelésében, a betanításban, a nyomtatócseréknél ez komoly segítséget jelenthetne.

Ugyanakkor azt hadd mondjam itt el, - a pályaműben utaltam arra -, hogy bár az informatikai eszközellátottsága jó a bíróságunknak, de az avultsági mutatói kedvezőtlenek. Ebben változás állt be, mert az elmúlt hónapokban az OBH segítségével 2 Microsoft Windows szervert kaptunk, illetőleg 40 munkaállomás biztosítására került sor. Ez az avultsági mutatóinkat például a munkaállomások vonatkozásában - 90%-os volt eddig az 5 éven túli gépeknek az aránya -

közel 45%-ra csökkentette.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Debreceni Ítéltábla épületének infrastrukturális helyzetét?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Az épület 15 éves, de mindig gondot fordítottunk arra, hogy megfelelő műszaki állapotban legyen az ítélezés biztosításához. Azt gondolom, hogy átlagon felüliek az elhelyezési körülmények az ítéltáblán és a 15 éves kora ellenére az épület állaga is az. Ennek ellenére folyamatosan, az OBH Műszaki Főosztályának a segítségével nyomon követjük, hogy milyen beruházásokra vagy karbantartási munkákra lenne szükség. Én azt gondolom, hogy ezen a téren jól állunk, még akkor is, hogy ha 15 év után esetleg jelentkezhetnek javítási, beruházási igények.

Dr. Senyei György

Gondolom, ezek kisebb munkálatok.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Így van, átlagon felülinek értékelem az ítéltábla infrastrukturális helyzetét.

Dr. Senyei György

A rendelkezésemre álló adatok szerint a Debreceni Ítéltábla ápolja, fenntartja a szakmai kapcsolatot az illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel. Működött a szakmai kapcsolattartás a pandémiás időszak alatt?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Működött a szakmai kapcsolat, mint ahogyan az előbb utaltam rá, az ítéltáblák horizontálisan is tartották a kapcsolatot, majd a különböző eljárási jogszabályok változásait, az azok alkalmazásaival összefüggő állásfoglalásokat a kollégiumvezetők a régió belüli is megosztották. Egyrészt azt gondolom, hogy kimagasló együttműködésről tettek tanúbizonyságot, másrészt ugyanúgy megvalósult a képzések vonatkozásában az együttműködés. Például jelenleg is adatvédelmi képzés zajlik az Egri Törvényszéken, amelyen a Debreceni Ítéltábla kollégái is részt vesznek.

Dr. Senyei György

Európai jogi szaktanácsadó is működik a Debreceni Ítéltáblán.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Igen, mind büntető, mind polgári ügyszakban 1-1 szaktanácsadó működik, akik segítik a kollégákat, ha európai uniós jellegű problémájuk adódna. Munkaügyi ügyszakban saját európai jogi szaktanácsadóval nem rendelkezünk, ugyanakkor a kollégiumi üléseken kollégiumvezető asszony mindig gondot fordít arra, hogy ott a régió munkaügyis európai szaktanácsadója beszámoljon az elmúlt hónapok ítélkezési gyakorlatáról.

Dr. Senyei György

Régóta vezetőként tevékenykedik, milyen vezetői mottót tudna megfogalmazni?

Mi az, amit esetlegesen kérdéssel nem érintettem, de lényegesnek tart elmondani a pályázattal összefüggésben?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Vezetői mottóként a pályaművemnek az elején egy Ray Kroc idézetet írtam le, korábban az elnökhelyettesi pályázatomnak is ez volt a mottója. Ray Kroc egyébként a McDonald's-nak volt az alapító tulajdonosa és azt mondta „*A vezető minőségét az mutatja meg, milyen mércét állít saját magának*”. Én bíróként és vezetőként is meghatározónak tartom ezt a mondást. Azt gondolom, hogy a vezetőnek, a bírónak az értékrendje gyakorlatilag meghatározza azt a mércét, elvárást, amit saját magával szemben támaszt.

Ami még lényeges az a felelős létszámgazdálkodás. Gyakorlatilag minden igazgatási munkát áthat a létszámgazdálkodás kérdése. Az az igazság, hogy évekig megszoktuk azt, hogy ha megüresedik egy álláshely, akkor azonnal betöltjük, úgy a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában. Együtt kell élnünk azzal, hogy az ügyforgalmi adatok változása ezen a téren is változást eredményez, és emiatt nagyon fontos az, hogy egy kiszámítható, előremutató létszámgazdálkodást folytassunk. Ehhez kapcsolódik például az ügyelosztás is de, minden igazgatási munka, én azt gondolom, hogy ezzel a következő években össze fog függni.

Dr. Senyei György

Rendkívül magas volt a pályázatának a támogatottsága az összbírói értekezleten. Mi lehet ennek az oka?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Én évek óta igazgatási vezetőként dolgozom, a kollégák ismernek, megtisztelő bizalmuk, támogatásuk.

Dr. Senyei György

Itt közbevetek; ugyanakkor a pulpitustól sem távolodott el.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Igen, ma is családjogi bírónak vallom magam, az ítélőtáblán házasság és élettársi vagyonszociális ügyeket tárgyalok és részt veszek a bírák oktatásában. A Debreceni Ítélőtábla régiójában, de országosan is teret adunk a családjogi képzéseknek, annak ellenére, hogy csak a vagyonszociális ügyek vonatkozásában bíráljuk felül az ítéleteket.

Dr. Senyei György

Gondolom, hogy a tárgyalóteremmel - amennyiben a pályázata eredményre vezet - továbbra is meg akarja tartani a kapcsolatot.

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Természetesen, továbbra is szeretnék az ítélkezésben részt venni tanácselnökként vagy előadóbíróként, attól függően, hogy tárgyaláson vagy tárgyaláson kívül bíráljuk el az ügyeket.

Dr. Senyei György

Kíván valami egyebet elmondani?

Szilágyiné dr. Karsai Andrea

Köszönöm szépen, nem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 26 perckor.

Kmf.


Dr. Senyei György
OBH elnöke


Szilágyiné dr. Karsai Andrea
pályázó


Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető