

## 2022. január hónapban hatályba lépő – bíróságokat kiemelten érintő - jogszabályok

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
<b>KIHIRDETETT TÖRVÉNYEK</b>			
1.	<p style="text-align: center;"><b>Az egyes törvényeknek a kézbesítéssel és az igazságügyi ágazati szabályozással összefüggő módosításáról szóló 2021. évi LI. törvény</b></p> <p style="text-align: center;">Kihirdetés: 2021. május 27.</p>	<p><b>1. Ptk. módosítása – A fogyasztó kellékszavatossági jogának gyakorlása</b></p> <p><b>A módosítás eredményeként</b> a fogyasztó és vállalkozás közötti – ingó dolognak minősülő áru adásvételére, <b>digitális tartalom szolgáltatására vagy digitális szolgáltatások nyújtására irányuló</b> – szerződés esetén a <b>fogyasztó kellékszavatossági jogai gyakorlása keretében a hibát a kötelezett költségére maga nem javíthatja ki, illetve mással sem javíttathatja ki azt.</b></p> <p><b>2. Ptké. módosítása – Felhatalmazó rendelkezés</b></p> <p>Felhatalmazást kap a Kormány, hogy <b>rendeletben meghatározza</b> a fogyasztó és vállalkozás közötti, <b>digitális tartalom szolgáltatására vagy digitális szolgáltatás nyújtására irányuló szerződések szabályait.</b></p>	2022. január 1.
2.	<p style="text-align: center;"><b>Az egyes törvényeknek az egyszülős családok életkörülményeinek javítása érdekében történő módosításáról szóló 2021. évi LXXIV. törvény</b></p> <p style="text-align: center;">Kihirdetés: 2021. június 15.</p>	<p><b>1. Vht. módosítása – A gyermektartásdíj-követelés behajtása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gyermektartásdíj-követelés esetén a <b>szünetelést követően</b> a végrehajtó a végrehajtást kérő kérelmére, akár <b>a lefoglalható vagyontárgy valószínűsítése nélkül is tovább folytathatja a végrehajtást.</b></li> <li>A módosítás lehetővé teszi, hogy fedezethiány esetén <b>a hatósági átutalási megbízás kibocsátására hivatalból ismételten sor kerülhessen,</b> gyermektartásdíj-követelés esetén pedig a követelés behajtása érdekében akár többször is, és abban az esetben is, ha a végrehajtást kérő azt nem kérte.</li> <li>A módosítás <b>gyermektartásdíj-követelés,</b> valamint a 4/2009/EK tanácsi rendelet szerinti <b>tartási igény végrehajtására</b> indult ügyben kivételként</li> </ul>	2022. január 1.

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>fogalmazza meg, hogy e végrehajtási ügyekben a <b>végrehajtást kérő követelésének teljes kielégítését követően kerülhet sor a végrehajtási költségek kielégítésére.</b></p> <p>Az új rendelkezéseket <b>a 2022. január 1-jét megelőzően indult végrehajtási ügyekben is alkalmazni kell azzal, hogy a gyermektartásdíj-követelés, valamint a 4/2009/EK tanácsi rendelet szerinti tartási igény végrehajtására indult ügyekben kivételként megfogalmazott kielégítési szabályt a 2021. december 31-ét követően befolyt összegek elszámolása során kell alkalmazni.</b></p> <p><b>2. Pp. módosítása – A kiskorú gyermek tartása iránt indított per különös szabályai</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A perben <b>válaszirat és viszontválasz benyújtásának helye nincs.</b></li> <li>• A kiskorú gyermek tartása iránti per gyorsítása érdekében 2022. január 1. napjától <b>kizárt a további írásbeli perfelvétel, és lerövidül az írásbeli ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló határidő,</b> igazodva ezzel a személyi állapotot érintő perek szabályaihoz. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Az <b>írásbeli ellenkérelem előterjesztésére vonatkozó határidő harminc nap,</b> amelyet az alperes <b>indokolt kérelmére a bíróság legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbíthat.</b></li> </ul> </li> <li>• Az írásbeli ellenkérelemben a <b>fél köteles feltüntetni havi nettó jövedelmét, a munkáltatójának</b> vagy más, a fél számára jövedelmet folyósító szervnek <b>a nevét, székhelyét</b> és a kézbesítési címét, ha az a székhelytől eltér.</li> <li>• A törvény a <b>hivatalbóli bizonyítás nevesített eseteként</b> szabályozza a bíróságnak a tartásra kötelezett jövedelmi, vagyoni helyzetének feltárását, a jövedelmének meghatározása érdekében a munkáltatójának vagy más, számára <b>jövedelmet folyósító szervnek a felkutatását,</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>különösen,</b> ha az ellenérdekű fél valószínűsíti, hogy a tartásra</li> </ul> </li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>kötelezett fél teljesítőképessége ellenére nem tesz eleget tartási kötelezettségének.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Előzetes bizonyításnak</b> a Pp. 334. §-ban meghatározott előfeltételek hiányában is helye van. E rendelkezés biztosítja, hogy a bíróság <b>már a perfelvételi szakban is elrendelhesse az általa szükségesnek talált bizonyítást.</b></li> <li>• A bíróság kötelezettsége <b>tájékoztatni a felet a közvetlen bírósági felhívás lehetőségéről</b> abban az esetben is, ha a munkabérben vagy más jövedelemben részesülő személyt <b>ideiglenes intézkedést elrendelő végzéssel kötelezi tartásdíj fizetésére.</b></li> </ul>	
3.	<p><b>Az állami vagyonnal való fenntartható gazdálkodás megteremtése érdekében egyes vagyongazdálkodást érintő törvények módosításáról, valamint egyéb vagyongazdálkodási rendelkezésekről szóló 2021. évi LXXXIV. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. június 24.</p>	<p><b>1. Cstv. módosítása – A magyar állam, mint szükségképpeni törvényes örökös az adós gazdálkodó szervezetben</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A módosítás folytán, ha a felszámolási eljárás lefolytatását az adós kéri, <b>a felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmében fel kell tüntetnie</b>, ha az <b>adós gazdálkodó szervezetben a magyar állam szükségképpeni törvényes öröklés</b> útján részesedést örökölt.</li> <li>• Egyéb esetben <b>az adós</b> a felszámolási eljárás iránti kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül <b>köteles bejelenteni</b>, amennyiben az adós gazdálkodó szervezetben a magyar állam szükségképpeni törvényes öröklés útján részesedést örökölt.</li> <li>• Ha <b>az adós gazdálkodó szervezetben a magyar állam szükségképpeni törvényes öröklés útján részesedést örökölt</b>, az állam öröklését követően indult eljárásokban vagyongazdálkodóként, ideiglenes vagyongazdálkodóként és felszámolóként <b>állami felszámoló jár el.</b></li> <li>• A módosítással <b>kiegészítésre került az állami felszámoló által végezhető tevékenységek köre</b> a Ctv. 87. §-a szerinti, állami örökléssel érintett gazdálkodó szervezetek tekintetében a Ctv. szerinti felügyelőbiztos tevékenységgel.</li> </ul> <p><b>2. Ctv. módosítása – A magyar állam, mint szükségképpeni törvényes</b></p>	2022. január 1.

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>örökös</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha az állam gazdasági társaságban társasági részesedést örökölt, az államot megillető társasági részesedés helyzetének rendezése érdekében - nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - <b>az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló kérheti a cégbíróságot, hogy 60 napon belüli időpontra hívja össze a gazdasági társaság legfőbb szervének ülését.</b></li> <li>• Az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorlónak a <b>kérelmében igazolnia kell, hogy a legfőbb szerv összehívását eredménytelenül kezdeményezte</b> a gazdasági társaság ügyvezetésénél.</li> <li>• A cégbíróságnak a gazdasági társaság legfőbb szervének összehívására irányuló <b>kérelmet annak érkezésétől számított tizenöt munkanapon belül érdemben el kell bírálnia.</b> A kérelmet elutasító cégbírósági végzés ellen fellebbezésnek van helye.</li> <li>• Ha az állam gazdasági társaságban társasági részesedést örökölt, és az állam öröklését követően a társasággal szemben törvényességi felügyeleti eljárás indult, <b>felügyelőbiztosként kizárólag</b> a Cstv. 66. §-a szerinti <b>állami felszámoló rendelhető ki, míg végelszámolási eljárásban</b> a végelszámolói feladatok megbízásával <b>állami felszámoló is megbízható.</b></li> </ul> <p><b>3. A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény módosítása - Az adósságrendezési eljárást hivatalból megszüntető végzés kézbesítése</b></p> <p>A módosítás rögzíti, hogy ha a hagyatékot valamennyi örökös visszautasította és a hagyaték jogerős átadását követően a bíróság <b>az adósságrendezési eljárást hivatalból megszünteti</b>, akkor az erről szóló <b>végzést</b> már nem a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek, hanem az öröklési ügyekben az államot képviselő <b>Maradványvagyon-hasznosító Zrt.-nek küldi meg.</b></p>	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
4.	<p><b>A polgári peres eljárás elhúzódsával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény (Pevtv.)</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. június 25.</p>	<p>A törvény megteremtette a polgári peres eljárás <b>esetleges elhúzódsával okozott jogsérelmet kompenzáló jogorvoslati eljárásrendet</b>. A polgári peres eljárás észszerű határidőn belül történő befejezéséhez fűződő alapvető jogot helyezi speciális jogvédelem alá, szabályozza az alapjogsérellem vagyoni (pénzbeli) elégtétellel történő kompenzálását, illetve az ennek érvényesítését lehetővé tevő nemperes eljárást.</p> <p>Eszerint <b>vagyoni elégtétel jár</b> annak a félnek, akinek a bírósági polgári eljárás <b>észszerű határidőn belül történő befejezéséhez fűződő alapvető joga sérül</b>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A felet <b>illetékfeljegyzési jog</b> illeti meg a bírósági nemperes eljárásban.</li> <li>• A polgári peres eljárás elhúzódsával kapcsolatos vagyoni elégtétel mértékéről és a kifizetendő összeg számításának szabályairól szóló <b>372/2021. (VI. 30.) Korm. rendelet</b> szerint a vagyoni elégtétel összegét a figyelembe vehető időtartamra eső <b>naptári napoknak es a meghatározott napi összegnek a szorzataként, egy összegben kell megállapítani</b>. A vagyoni elégtétel <b>napi összege négyszáz forint</b>.</li> </ul>	<p><b>2022. január 1.</b></p>
5.	<p><b>Az egyes eljárások korszerűsítését és a polgárok biztonságának további megerősítését célzó intézkedésekről szóló 2021. évi CXX. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. november 17.</p>	<p><b>A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény (Met.) módosítása – Változnak a menekültügyi eljárás szabályai a közigazgatási perben</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Menekültügyekben a <b>személyes meghallgatást a bíróság mellőzheti</b>, ha az ismételt kérelem a korábbival <b>azonos ténybeli alapon</b> nyugszik.</li> <li>• A bíróság a <b>keresetlevelet visszautasítja</b>, ha <ul style="list-style-type: none"> <li>a) a kérelmező a szálláshelyéről nem idézhető, vagy</li> <li>b) a kérelmező ismeretlen helyre távozott.</li> </ul> </li> <li>• A bíróság az <b>eljárást megszünteti</b>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ha a bíróság tárgyalási határnap kitűzéséről rendelkezett és</li> <li>- a kérelmező a keresetlevél benyújtását követően ismeretlen helyre távozott a szálláshelyéről nem idézhető.</li> <li>- Az eljárás megszüntetésének abban az esetben is helye van, ha a</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>2022. január 1.</b></p> <p><b>A törvény E-ügyintézési tv.-t érintő rendelkezései 2023. január 1. napján lépnek hatályba.</b></p>

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		kérelmező egyébként jogi képviselővel rendelkezik.	
6.	<p><b>A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. november 17.</p>	<p>A törvény meghatározza, hogy a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény <b>(új Kivezető tv.) mely rendelkezései nem lépnek hatályba</b> és az új Kivezető tv. azon rendelkezéseit, amelyek kivételesen <b>2022. január 1-jén lépnek hatályba.</b></p> <p>Az új Kivezető tv. 2022. január 1. napján hatályba lépő 311. § g) pontja alapján <b>2022. január 1. napján hatályát veszti a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény</b> (a továbbiakban: Kivezető tv.) 146. §-a, 147. §-a és 150. §-a, mely jogszabályhelyek <b>a közigazgatási bírósági eljárásokra vonatkozó rendelkezések eltérő alkalmazásáról</b> rendelkeznek.</p>	<p><b>A törvény főszabály szerint 2021. december 1. napján lépett hatályba.</b></p> <p><b>A tájékoztatóban feltüntetett rendelkezések 2022. január 1. napján léptek hatályba.</b></p>
7.	<p><b>Az egyes igazságügyi tárgyú, valamint kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXII. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. november 17.</p>	<p><b>Salátatörvény, mely számos, bíróságokat érintő jogszabályt módosít.</b></p> <p><b>1. A találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény (Szt.) módosítása – Bifurkációs rendszer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A törvény a gyakorlati tapasztalatok és a szakmai szervezetek visszajelzései alapján valósítja meg <b>a szabadalmi oltalomra vonatkozó szabályozás finomhangolását</b> az alábbiak szerint.</li> <li>• A szabadalombitorlási és megsemmisítési kérdésekben az Szt. jelenleg bifurkációs rendszert követ, vagyis a <b>bitorlási perben előterjesztett megsemmisítési kifogást a bíróság nem jogosult elbírálni, hanem a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtt lefolytatandó megsemmisítési eljárás és annak esetleges jogorvoslati idejére a bitorlási pert fel kell függesztenie.</b></li> <li>• Az eljárások gyorsítása érdekében az Szt. 44. §-ának, 80. §-ának, valamint</li> </ul>	<p><b>A törvény főszabály szerint a kihirdetését követő napon, azaz 2021. november 18. napján lépett hatályba.</b></p> <p><b>A bíróságokat érintő rendelkezések 2022. január 1. napján léptek hatályba.</b></p>

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>104. §-ának a módosítása a bifurkációs rendszer részleges felülvizsgálatát célozza azzal, hogy a jövőben a szabadalom bitorlás miatt indított per <b>alperese a szabadalom megsemmisítése iránt a perben eljáró bíróság előtt viszontkeresetet</b> terjeszthet elő, amennyiben <b>releváns megsemmisítési ok</b> áll fenn, valamint <b>nem folyik párhuzamosan az SZTNH előtt azonos okból megsemmisítési eljárás.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mindezek mellett az Szt. <b>ideiglenes intézkedést érintő módosításai speciális rendelkezést tartalmaznak</b> az ideiglenes intézkedés hatályon kívül helyezése tárgyában, valamint a szabadalom megsemmisítése okán utólag alaptalanná vált ideiglenes intézkedésből fakadó kártalanítás tekintetében.</li> </ul> <p><b>2. Ptk. módosítása</b></p> <p><b><u>A közös szülői felügyelet bírói elrendelése</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A <b>Ptk. 4:164. § (1) bekezdése</b> úgy módosult, hogy a <b>közös szülői felügyelet úgy is gyakorolható, hogy a szülők felváltva,</b> azonos időtartamban jogosultak és kötelesek a gyermek nevelésére és gondozására.</li> <li>• A bíróság az <b>egyik szülő kérelmére is dönthet a szülői felügyelet közös gyakorlásáról,</b> ha az a kiskorú gyermek érdekében áll.</li> </ul> <p>A részletszabályokat a Ptk. 4:167/A.-a tartalmazza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A közös szülői felügyeletről való döntés esetén a bíróság a <b>kiskorú gyermek érdekére figyelemmel</b> elrendelheti, hogy a szülők a gyermekről <b>felváltva, azonos időtartamban gondoskodjanak,</b> vagy ennek hiányában szabályozza a gyermekkel való kapcsolattartást és dönt a gyermek tartásáról.</li> <li>• A közös szülői felügyelet elrendelése esetén a <b>bíróság kijelöli a gyermek</b></li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>lakóhelyét.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ha a bíróság a szülőket felváltva, azonos időtartamban jogosítja fel a gyermek gondozására, <b>dönt a szülő által önállóan gyakorolt gondoskodás időtartamának mértékéről</b> - a szünetek és az ünnepek időszakára is kiterjedően - a gyermek átadása, átvétele módjáról, továbbá szükség esetén a gyermek tartásáról is.</li> <li>• Ha a bíróság a szülőket felváltva, azonos időtartamban jogosítja fel a gyermek gondozására, akkor a korábbi ilyen tartalmú döntések <b>megváltoztatását is a bíróságtól lehet kérni.</b></li> </ul> <p><b>Az új szabályokat a 2022. január 1. napján és azt követően indult bírósági eljárásokban kell alkalmazni.</b></p> <p><b><u>Az elektronikus jognyilatkozat írásba foglaltnak minősítése</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Ptk. 6:7. §-a egy (3a) bekezdéssel egészült ki: Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ingatlannal kapcsolatos, valamint az öröklési jogi, családjogi, társasági jogi, illetve pénzügyi szolgáltatási jogviszonnyal összefüggésben elektronikus úton tett <b>jognyilatkozat kizárólag akkor minősül írásba foglaltnak, ha annak tartalma írásjegyekkel rögzített és eleget tesz az elektronikus okirat létrehozására irányadó jogszabályi követelményeknek.</b></li> </ul> <p><b>A módosítás célja</b> annak egyértelművé tétele, hogy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a fenti jogviszonyokra irányadó jogszabályi követelményeknek megfelelően létrehozott elektronikus okirat <b>az írásbeliség feltételeit kielégíti</b>, további</li> <li>• bírói <b>mérlegelést az alakiság megítélése nem igényel.</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A felsorolt jogviszonyokra irányadó <b>ágazati jogszabályi rendelkezések</b> szerint elektronikus okiratba foglalt, írásjelekkel rögzített tartalommal</li> </ul>	



	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>létrejött jognyilatkozat - a Ptk. 6:7. § (3) bekezdésétől eltérően - törvény erejénél fogva írásba foglaltnak minősül.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az ágazati jogszabályi rendelkezések megsértésével vagy nem írásjelekkel rögzített tartalommal létrehozott okiratban megtett jognyilatkozat nem minősül írásba foglaltnak, és ez esetben a Ptk. 6:7. § (3) bekezdése szerinti feltételek sem képezik vizsgálat tárgyát.</li> <li>• A Ptk. 6:7. § (3a) bekezdésében nem említett jogviszonyokkal összefüggésben elektronikus úton tett jognyilatkozat írásbeliségének vizsgálata változatlanul a Ptk. 6:7. § (3) bekezdése szerint történik.</li> </ul> <p><b>3. A bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló 2017. évi XLIII. törvény (Ánytv.) módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A módosítások a nyilvántartás adattartalmának <b>pontosítását szolgálják.</b></li> <li>• Az ügyvédi kamarába felvett, ügyvédi tevékenység gyakorlására jogosult személyeket (például egyéni ügyvéd, kamarai jogtanácsos, kamarai jogi előadó) a kamara az Országos Ügyvédi Nyilvántartásba felvezeti, a felvétellel egyidejűleg pedig kamarai azonosító számot is kapnak a tagok. A kamarai tagok esetében <b>a kamarai azonosító szám is feltüntetésre kerül</b> azonosító adatként a nyilvántartásban.</li> <li>• A nyilvántartásban az egyéni ügyvéd, európai közösségi jogász, kamarai jogtanácsos, valamint egyéb kötelező jogi képviselő ellátására jogosult természetes személy meghatalmazott esetében <b>lakóhelyadat helyett székhelyadatot kell feltüntetni.</b></li> <li>• Ugyanakkor olyan további természetes személyek is jogosultak a perben meghatalmazottként eljárni, akik e tevékenységet nem hozzátartozójuk vagy pertársuk érdekében magánszemélyként végzik, hanem munkáltatójuk alkalmazottjaként. Ezekben az esetekben indokolt a lakóhelyadat helyett <b>a munkáltató székhelyének a feltüntetése</b> a nyilvántartásban.</li> </ul>	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>4. Kp. módosítása – A keresetlevél hiánypótlása és a közszolgálati perekre vonatkozó új rendelkezések</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Módosultak a <b>jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy által előterjesztett keresetlevél hiánypótlásának</b> szabályai.</li> <li><b>Megvalósult a közszolgálati perekben az illetékességre</b> vonatkozó szabályok módosítása, kiegészítése (a Pp. mintájára) és a <b>szünetelés</b> esetkörének kibővítése.</li> </ul> <p><b>5. A szerkezetátalakításról és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi LXIV. törvény (Szát.) módosítása – Felhatalmazó rendelkezés nem lép hatályba</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A Szát. 18. §-a előírja, hogy a szerkezetátalakítási eljárásban benyújtandó <b>formanyomtatványokat az OBH rendszeresíti és teszi közzé.</b></li> <li>A Szát. 66. § (2) bekezdése b) pontja felhatalmazást adott az igazságügyért felelős miniszternek, hogy a szerkezetátalakítási eljárásban kötelezően alkalmazandó nyomtatványokra vonatkozó szabályokat megállapítsa. A Szát. módosítása értelmében <b>nem lép hatályba a Szát. 66. § (2) bekezdése b) pontja szerinti felhatalmazó rendelkezés.</b></li> </ul>	
8.	<p><b>Az állatok védelme érdekében szükséges egyes büntetőjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXVIII. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. december 8.</p>	<p><b>1. Btk. módosítása - Új minősített esetek</b></p> <p>A Btk. módosításának eredményeként <b>kibővülnek a természetkárosítás, az állatkínzás és a tiltott állatviadal szervezésének minősített esetei.</b> A jogalkotó ugyanis szigorúbban kíván fellépni – többek között – a mérgezőesetekkel, a különös visszaesőkkel, a haszonszerzési céllal működtetett szaporító telepekkel, illetve azokkal szemben, akiket korábban már az állatok tartásával összefüggő tevékenységtől eltiltottak.</p>	2022. január 1.

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>2. Bvtv. módosítása - Az élő állat elkobzására vonatkozó szabályozás kiegészül</b></p> <p>Az élő állat elkobzását az arra jogosult hatóságnak vagy szervnek történő <b>átadással kell végrehajtani</b>. Az átvevő hatóság vagy szerv az állat <b>átvételét követően a rá irányadó szabályok szerint</b> gondoskodik az állat további sorsáról.</p> <p><b>3. Be. módosítása - A lefoglalt dolog értékesítésére vonatkozó szabályozás kiegészül</b></p> <p>Ha az élőlény lefoglalása az érintett őrizetében hagyásával nem hajtható végre, akkor</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a legrövidebb időn belül intézkedni kell, hogy az élőlényre a bizonyítás érdekében ne legyen szükség, és</li> <li>• meghatározott feltételek fennállása esetén <ul style="list-style-type: none"> <li>- a bíróság – a vádemelés előtt az ügyészség indítványára – <b>az élőlény értékesítését rendeli el</b>, vagy</li> <li>- ha a lefoglalt élőlényvel kapcsolatban megalapozott igényt jelentettek be és a megalapozott igényt bejelentő személy az értékesítéshez hozzájárult, a vádemelés előtt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság az élőlény értékesítését rendeli el.</li> </ul> </li> <li>• Meghatározott feltételek fennállása esetén <b>az élőlény értékesítése helyett elrendelhető tulajdonának ingyenes átruházása is</b>, ha ahhoz az élőlény tulajdonosa, valamint – ha a lefoglalt élőlényvel kapcsolatban megalapozott igényt jelentettek be – a megalapozott igényt bejelentő személy hozzájárult.</li> <li>• A módosítás eredményeként <b>a lefoglalás megszüntetésére vonatkozó rendelkezés</b> is pontosításra kerül: ha a lefoglalt dolog értéktelen, és arra senki sem tart igényt, azt - <b>a gerinces élő állat kivételével</b> - a lefoglalás megszüntetése után meg kell semmisíteni.</li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
9.	<p><b>A veszélyhelyzettel összefüggő egyes szabályozási kérdésekről szóló 2021. évi CXXX. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. december 17.</p>	<p>A <b>törvény</b> a veszélyhelyzet következtében, így különösen egyes, veszélyhelyzet idején hozott rendkívüli intézkedésekkel összefüggő <b>átmeneti - szabályokat állapítja meg.</b></p> <p><b>1. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (Kivezető törvény) módosítása</b></p> <p>A módosítás eredményeként az alább felsorolt alcímekben szereplő szabályokat <b>2021. június 30. napja helyett</b> a 27/2021. (I.29.) Korm. rendelet szerinti <b>veszélyhelyzet megszűnéséig kell alkalmazni:</b></p> <p>76. A Be. rendelkezéseinek alkalmazására vonatkozó átmeneti szabályok,  77. A távoltartás egészségügyi válsághelyzet idején alkalmazandó eltérő szabályai,  78. A büntető és szabálysértési ügyekben alkalmazható közvetítői tevékenység eltérő szabályai,  79. A megelőző pártfogás során a pártfogó felügyelő eljárására vonatkozó eltérő szabályok,  80. A Bv.tv. rendelkezéseinek eltérő alkalmazása,  81. Az Nbjt. rendelkezéseinek eltérő alkalmazása,  82. Az EUtv. rendelkezéseinek eltérő alkalmazása.</p> <p><b>2. A koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény módosítása</b></p> <p>A módosítás eredményeként <b>a törvény hatálya 2022. június 1. napjáig meghosszabbításra kerül.</b></p>	<p><b>A törvény bíróságokat érintő rendelkezései - főszabály szerint a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnésekor lépnek hatályba.</b></p> <p><i>A hatályba lépés időpontját a miniszterelnök annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.</i></p> <p><b>A tájékoztatóban feltüntetett rendelkezések 2022. január 1. napján</b></p>

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
			léptek hatályba.
10.	<p><b>Az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXIV. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. december 17.</p>	<p><b>1. Cstv. módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Cstv. jelenlegi rendszere a vagyonek Kobzás és az azt biztosító zár alá vétel tekintetében azon alapul, hogy a fedezetként zár alá vett vagyont nem lehet bevonni a felszámolásba, és a felszámolást a vagyonek Kobzás végrehajtásáig nem is lehet lefolytatni, a Cstv. módosítása alapján azonban <b>lehetővé válik a fedezetként zár alá vett vagyon felszámolásban való értékesítése</b>, illetve felosztása, továbbá <b>a felszámolási eljárás befejezése is</b>.</li> <li>• A Cstv. módosítás <b>a pénzbeli követelést célzó büntetőjogi igények többségét integrálja a felszámolási eljárásba</b> és számukra hitelezői igényként a törvényi sorrend szerinti kifizetést biztosítja.</li> <li>• Az új szabályok értelmében a felszámolási eljárásban valamennyi büntetőjogi vagyoni igény hitelezői igényként vehet részt azok kivételével, amelyek nem fedezetként vannak jelen, hanem meghatározott (nem helyettesíthető) vagyonelemre vonatkoznak.</li> <li>• Az egységes és átlátható szabályozás érdekében az új szabályok <b>a Cstv.-ben egy önálló fejezetben</b> nyernek elhelyezést. (IV/A. Fejezet - A bűnügyi vagyont érintő felszámolás).</li> <li>• A módosítás értelmében bűnügyi hitelezői igénybejelentésnek tekintendő az <b>előzetes és a végleges bűnügyi hitelezői igénybejelentések összessége</b>; az előzetes bűnügyi hitelezői igény bejelentés a felszámolásba hitelezői igényként bevonható kényszerintézkedés, a véglegesek pedig a bevonható büntető anyagi jogi intézkedések, illetve a bűnügyi költség végrehajtását célozzák.</li> </ul> <p>A bűnügyi hitelezői <b>igény alapja az igény bejelentése</b>, ami a büntetőjogi igény tekintetében <b>a felszámoló</b>nak a határozat kézbesítésével történő vagy bármilyen más írásos módon megvalósuló <b>értesítését jelenti</b>.</p>	<p><b>A törvény főszabály szerint 2022. január 1. napján lépett hatályba, ezt követően a törvény rendelkezései sávosan lépnek hatályba.</b></p> <p><b>A közigazgatási másodfokú ítélezéshez kapcsolódóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényt (Kp.) módosító rendelkezések 2022. március 1. napján lépnek hatályba.</b></p>

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• A módosítás jogszabályi kötelezettséggé teszi a büntetőeljárást lefolytató szerv, az állami adó- és vámhatóság és a felszámoló közötti <b>kölcsönös kommunikációt</b> annak érdekében, hogy a bűnügyi hitelezői igénybejelentés megtörténhessen, és a felszámolóhoz az annak alapjául szolgáló határozat eljuthasson.</li> <li>• A módosítás a <b>felszámoló kötelezettségévé teszi a követelés összegének változásáról a büntetőeljárást lefolytató szerv értesítését.</b></li> <li>• A módosítás eredményeként a Cstv.-be beépítésre kerülnek a <b>csalárd hitelezői igényre</b> vonatkozó szabályok.</li> <li>• A Cstv. módosítás a <b>hitelezői jogok gyakorlása</b> körében az alábbiakat rögzíti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- hitelezőként a magyar állam kerül nyilvántartásba vételre,</li> <li>- a hitelezői jogokat az állami adó- és vámhatóság gyakorolja, és e hatóság jár el a magyar állam képviselőjeként,</li> <li>- a felszámoló kötelezettsége a nyilvántartásba vett hitelezői követelések listájának a büntetőeljárást lefolytató szerv számára történő megküldése,</li> <li>- a bűnügyi hitelezői igénybejelentés nem tekinthető vitatott hitelezői követelésnek,</li> <li>- a bűnügyi hitelezői igénybejelentés tekintetében beszámítási jog nem gyakorolható;</li> </ul> </li> <li>• A módosítás értelmében a <b>bűnügyi hitelezői igényre vonatkozóan nem kell nyilvántartásba vételi díjat és költségátalányt fizetni.</b></li> <li>• A Cstv. módosítás az <b>átmeneti rendelkezések</b> körében az alábbiakat rögzíti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- az új rendelkezéseket a <b>már megindított felszámolási eljárásokban is alkalmazni kell;</b></li> <li>- mivel a bűnügyi hitelezői igénybejelentésnek minősülő döntésekre tekintettel a <b>felszámolás felfüggesztésének nincs</b></li> </ul> </li> </ul>	

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>helye</b>, ezért az ilyen eljárásokat <b>hivatalból folytatni kell</b>;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valamennyi <b>felfüggesztett ügyben</b> a bűnügyi hitelezői igénybejelentést <b>határidőn belül bejelentettnek kell tekinteni</b>.</li> </ul> <p><b>2. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény (Jszbt.) módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Jszbt. módosítása alapján a <b>pénzbírság kiszabásának</b> és végrehajtásának <b>nem akadály</b>, ha a büntetőeljárás befejezésekor a <b>felszámolási eljárás eredményeként a jogi személy már megszűnt</b>.</li> <li>• Ahhoz, hogy a büntetőjogi igényeknek a felszámolásba való bevonhatóságáról egyértelműen dönteni lehessen, szükséges, hogy a büntetőeljárásban meghozott határozatban világosan szerepeljen a <b>zár alá vétel jogcíme</b>, valamint a <b>biztosított összeg</b> is, így a Jszbt. módosítása tartalmazza az erre vonatkozó rendelkezéseket, továbbá e tekintetben biztosítja a <b>határozat kiegészítésének a lehetőségét is</b>.</li> </ul> <p><b>3. Ctv. módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A módosítás <b>biztosítja a tulajdoni per megindításának lehetőségét</b>, amellyel elkerülhetővé válik olyan vagyontárgyak vagyonrendezése, amelyek valójában már nem képezik a törölt cég tulajdonát: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a perindítás tényének igazolása esetén, a <b>vagyonrendezési eljárást</b> – a per jogerős befejezéséig – <b>fel kell függeszteni</b>;</li> <li>- ha a tulajdoni igény jogosultjának keresete eredményes, a vagyonrendezési eljárás erre tekintettel megszüntethető, ha pedig a jogosult a pert elveszíti, a felfüggesztett vagyonrendezési eljárás folytatható, de ekkor már a vagyonrendezési eljárás során per- és igénymentesen lehet vagyontárgyat szerezni;</li> <li>- jogi személy tulajdonos esetében, ha a jogi személy jogutód nélkül megszűnt és a nyilvántartásból törölték, jogalanyiségát</li> </ul> </li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>elveszti, így ellene per sem indítható, ezért ilyen esetben <b>a pert a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell megindítani.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Ctv. módosítására vonatkozó további rendelkezések azt célozzák, hogy ha <b>a vagyonrendezési eljárást felszámolási eljárás előzte meg</b>, akkor a vagyonrendezési eljárásban a hitelezői bejelentkezésekre, a hitelezői követelések besorolására és a hitelezők kielégítésére a felszámolási eljárásban érvényesülő elvek mentén kerüljön sor.</li> <li>• Az új rendelkezéseket <b>a folyamatban lévő vagyonrendezési eljárásokban is alkalmazni kell.</b></li> </ul> <p><b>4. Be. módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A kéttípusú büntetőjogi vagyoni igény egyértelmű elhatárolása érdekében a Be. módosítása a <b>zár alá vétel elrendeléséről szóló határozatok kötelező kellékévé teszi</b> annak meghatározását, hogy a vagyont érintő <b>kényszerintézkedés meghatározott pénzüsszeg biztosítása érdekében</b>, vagy kimondottan <b>a bűncselekménnyel közvetlen összefüggésben álló vagyontárgyra</b> áll fenn, így a zár alá vétel elrendeléséről szóló határozatból egyértelműen ki kell, hogy derüljön, hogy az adott zár alá vétellel érintett vagyontárgy bevonható-e a felszámolásba, vagy sem: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a büntetőeljárásban meghozott <b>határozatok rendelkező részének tartalmaznia kell</b> a releváns <b>jogcímeket</b> és a hitelezői igény megítéléséhez szükséges, a zár alá vétellel <b>biztosított összeget;</b></li> <li>- amennyiben a határozat e kötelező kellékeket nem tartalmazza, a módosítás lehetővé teszi <b>a zár alá vételről rendelkező határozat kiegészítését;</b></li> <li>- a zár alá vétel tárgya tekintetében bekövetkező <b>változások</b> (igénybejelentés esetén a hitelezői igény, mint követelés,</li> </ul> </li> </ul>	



	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>vagyonfelosztás esetén meghatározott vagyონrész lesz a zár alá vétel tárgya) <b>külön</b> büntetőeljárás <b>határozat nélkül</b>, a <b>törvény erejénél fogva következnek be</b>, melynek eredményeként a zár alá vétel a felcserélt tárgyra nézve megszűnik, a helyébe lépő tárgyra nézve viszont beáll.</p> <p><b>5. Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (Avt.) módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Cstv. módosításával összhangban pontosításra kerül, hogyha az állami <b>adó- és vámhatóság</b> az állam nevében <b>felszámolási eljárást kezdeményez, köteles nyilatkozni</b> arról, hogy a jogi személlyel szemben <b>pénzbírságot szabtak ki</b>, vagy a <b>bűnügyi költség viselésére kötelezték</b>, és ezen követelésekre vonatkozóan hitelezői joggyakorlásra jogosult.</li> <li>• Ha az adós gazdálkodó szervezettel szemben felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy kényszertörési eljárás indul, az <b>állami adó- és vámhatóság</b> a bűnügyi hitelezői igénybejelentés érvényesítése érdekében, <b>a határozat megküldésével írásban értesíti</b> a felszámolót, végelszámolót és <b>a felszámolást, csődeljárást, végelszámolást, kényszertörést elrendelő bíróságot</b>.</li> <li>• A módosítás folytán lehetővé válik, hogy <b>az állami adó- és vámhatóság által átvett</b> törvényszéki <b>végrehajtási ügyek elévülését az adó- és vámhatóság megállapíthassa</b>: az állami adó- és vámhatóság a 2019. január 1-jét megelőzően kiállított végrehajtható okiratok alapján indított <b>olyan végrehajtási eljárások esetén, amelyeket a törvényszéktől vett át, az Avt. alapján megszünteti a végrehajtási eljárást, ha az átvett iratok alapján megállapítható, hogy a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény alapján az átadást megelőzően a végrehajtáshoz való jog elévült</b>.</li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>6. A nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény (Nbjt.) módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Magyarországról történő <b>kiadatás megtagadási okai</b> a kiadatás alapjául szolgáló cselekményt érintően a magyar bíróság ítélete mellett <b>kiegészülnek</b> a Schengeni megállapodásban részes valamely állam vagy egy másik EU tagállam jogerős elbírálásával (a ne bis in idem elvének szabályozása).</li> <li>• A módosítás a menekültként, oltalmazottként, illetve menedékesként elismerését, vagy nemzetközi védelmet kérő személyek vonatkozásában lehetővé teszi, hogy a védelemben nem részesülő, el nem ismert személyek <b>kiadatásának ne legyen akadálya az ismételt kérelem benyújtása.</b></li> <li>• A kiadatási eljárás során a kiadni kért személlyel szemben alkalmazott <b>kényszerintézkedés tartama meghosszabbodik</b> a menedékjogi eljárás, illetve a nemzetközi szervezet panaszt elbíráló eljárásnak tartamával (max. 24 hónap), amennyiben a kiadni kért személy ilyen típusú kérelmet nyújt be, ezért a <b>módosítás</b> az eljárás hosszának bizonytalanságára tekintettel <b>bevezeti a kényszerintézkedés indokoltságának hathavonta történő kötelező bírósági felülvizsgálatát.</b></li> <li>• A módosítás a párhuzamosan folyó magyarországi <b>kiadatási eljárás</b> és a tagállami <b>menedékjogi eljárás</b> lefolytathatósága érdekében <b>megteremti a tagállamok együttműködésének jogalapját.</b></li> <li>• Mivel az Egyesült Királyság 2021. január 1-től harmadik országnak minősül, jelenleg az ún. TCA megállapodás tartalmazza azokat a kiadatási szabályokat, amelyeket az Egyesült Királyság viszonylatában alkalmazni kell; 2019. november 1-jén lépett hatályba az Európai Unió, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság közötti megállapodás az</li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>Európai Unió tagállamai, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról; e megállapodások közvetlenül alkalmazandóak, azonban a nemzetközi szerződések zavartalan alkalmazhatósága érdekében nélkülözhetetlenné vált néhány <b>alapvető eljárási szabály meghatározása</b> az Nbjt.-ben a Magyarországról történő kiadatás, valamint a fenti országok kiadatás iránti megkeresése tekintetében:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a módosítás megteremti annak a jogalapját, hogy az igazságügyi hatóság által kibocsátott nemzetközi elfogatóparancs alapján a keresett személy ne csak elfogható, hanem ki is adható legyen a kibocsátó állam számára, amely esetekben a nemzetközi megállapodásnak megfelelően kibocsátott <b>elfogatóparancsot kell kiadási kérelemnek tekinteni;</b></li> <li>- a módosítás egyértelművé teszi, hogy – az európai elfogatóparancs végrehajtásához hasonlóan – a fenti országok által előterjesztett nemzetközi elfogatóparancsok végrehajtására <b>a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel,</b></li> <li>- a módosítás egyértelművé teszi, hogy <b>több</b> – egymással konkuráló – <b>elfogatóparancs, illetve kiadási kérelem esetén ki az eljárni jogosult szerv,</b> valamint, hogy e szerv milyen szempontok alapján hozhatja meg a döntését.</li> </ul> <p>-</p> <p><b>7. Bszi. módosítása</b></p> <p><b>A Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégiumának felállítása - az ítéltábla közigazgatási kollégiuma 2022. március 1-től működik!</b></p> <p>A Kúria Alaptörvényben meghatározott elsődleges feladata a jogegység biztosítása. Mivel az előző, 2020. április 1. napján végrehajtott átszervezés</p>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>(hatásköri és illetékességi változás) elmúlt másfél éves tapasztalatai a jogalkotó számára azt mutatták, hogy a kúriai ügyérkezés az ítéletablák felállítására előtti szintre emelkedett, ezért arról döntött, hogy az <b>ítélőtáblai szintet be kell vonni a közigazgatási (alapvetően a másodfokú) ítélezésbe.</b></p> <p>Rendes jogorvoslati szintként az ítéletábla hatáskörét mondja ki a törvény 2022. március 1-től, <b>kizárólagos illetékesség</b> megállapításával együtt, ami azt jelenti, hogy <b>a közigazgatási másodfokú ítélezés egyedüli letéteményese a Fővárosi Ítéletábla lesz.</b></p> <p>A szervezeti és jogállási, valamint átmeneti szabályokat a jogalkotó 2022. január 1-jei hatálybalépéssel állapította meg, az átalakítás ütemezése is ehhez igazított.</p> <p>A Fővárosi Ítéletábla a másodfokú ügyeket ún. <b>felmenő rendszerben</b> kapja meg, tehát folyamatban lévő ügyek átadására nem kerül sor, szemben a 2020. április 1-jei hatásköri változás rendezésével.</p> <p><b><u>A Kúria jogegységi eljárásának újraszabályozása</u></b></p> <p><b>A törvény integrálja a jogegységi eljárást a jogegységi panasz tanács eljárásaiba</b> a „preliminary ruling” (előzetes döntéshozatali eljárás) mintájára. Ennek eredményeként <b>ezekben az ügyekben is a jogegységi panasz tanács jár el</b> a jövőben az érintett tanács, illetve az érintett törvényszék vagy ítéletábla elnöke kezdeményezésére, a legfőbb ügyész szokásos részvételével. Egyes esetekben a jogegységi panasz tanács kiegészül az érintett kollégium kúriai bíró tagjaival, több kollégium érintettsége esetén pedig a teljes ülés jár el.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Változás a hatályos jogegységi eljárás szabályaihoz képest</b>, hogy <ul style="list-style-type: none"> <li>- a jogegységi eljárást már <b>csak egységes ítélezési gyakorlat biztosítása érdekében</b>, és</li> <li>- nem a joggyakorlat továbbfejlesztése, elvi kérdésekben való</li> </ul> </li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>előzetes állásfoglalás érdekében lehet igénybe venni.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ezzel a jogegység előmozdítását az egységes ítélkezési gyakorlat támogatásával, <b>a felek részvételét biztosító eljárások</b> révén segíti elő a törvény.</li> <li>• <b>Változik a jogegységi eljárást kezdeményezni jogosultak köre:</b> a hatályos szabályokhoz képest <ul style="list-style-type: none"> <li>- a Kúria kollégiumvezető-helyetteseinek, továbbá</li> <li>- az ítélőtábla elnökének</li> </ul> </li> </ul> <p><b>önálló indítványozási joga megszűnik.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Új indítványozásra jogosult <b>a Kúria elnökhelyettese.</b></li> </ul> <li>• Miután az előzetes döntéshozatali indítvány elbírálása a jogegységi panasztanács hatáskörébe kerül át, ezért a hatályos Bszi. 34-41. §-ai helyébe új rendelkezések lépnek. <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>A jogegységi panasz tanács dönthet úgy,</b> hogy <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ az ügyet az érintett kollégium kúriai bíró tagjaival kiegészülve tárgyalja vagy</li> <li>▪ a Kúria teljes ülése elé utalja.</li> </ul> </li> <li>- <b>A kiegészített jogegységi panasz tanács, illetve a teljes ülés</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ akkor határozatképes, ha ülésén tagjainak több mint a kétharmada jelen van (határozatképesség);</li> <li>▪ a jogegységi határozat meghozatalához a jelen lévő tagok kétharmadának szavazata szükséges (jelenlévőkhöz kötött minősített többség).</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• A jogegységi eljárásban az előzetes döntéshozatali indítvány elbírálása során a jogegységi panasz elbírálásának szabályait (hatályos Bszi. 12/A. címe) a Bszi. új 37-41. §-ában írt eltérésekkel kell alkalmazni.</li> <li>• Az előzetes döntéshozatalt a törvényszék vagy az ítélőtábla elnöke változatlanul kezdeményezheti az indítványozásra jogosult kollégiumvezetőnél, aki önálló, indokolt indítványt tesz a kezdeményezés befogadására vagy visszautasítására. Az indítványának befogadása esetén a jogegységi panasz tanács az eljárást <b>a kollégiumvezető</b></li>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>indítványára folytatja le.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha a jogegységi panasz tanács az eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek, az indítványt végzéssel <b>visszautasítja.</b></li> <li>• Lényeges elem a Kúria ítélkező tanácsának kezdeményezése esetére <b>a felek részvételét biztosító rendelkezés,</b> amely – az indítvány megismerésének biztosítása mellett – a nyilatkozattétel lehetőségét szabályozza.</li> </ul>	
11.	<p><b>Az egyes pénzügyi és gazdasági tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. CXXXV. törvény</b></p> <p>Kihirdetés: 2021. december 17.</p>	<p><b>1. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A törvény bevezeti a <b>Központi Költségvetés Végrehajtását Támogató Rendszert</b> (a továbbiakban: KKVTR rendszer), melyet a Magyar Államkincstár működtet. A KKVTR rendszer megvalósítása a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos kincstári feladatokat újraszervezi és informatikai támogatását fejleszti.</li> <li>• Ezzel párhuzamosan <b>új kincstári számlavezető rendszer bevezetésére</b> is sor kerül, így a költségvetés végrehajtása és a banki rendszer funkciók egyértelműen elkülönülnek.</li> <li>• Az <b>Áht.-ban rögzítésre kerül a KKVTR rendszer fogalma,</b> aminek alapján <ul style="list-style-type: none"> <li>- a KKVTR az államháztartás információs rendszere részeként működtetett, integrált informatikai rendszer, valamint</li> <li>- kitér azon adatok körére, amelyet a rendszer nyilvántart és kezel.</li> <li>- A KKVTR rendszer személyes adatokat nem tart nyilván.</li> </ul> </li> <li>• A KKVTR rendszer bevezetésével <b>az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek</b> a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat kivételével <b>tételes adatszolgáltatást teljesítenek a tárgyévi és költségvetési éven túli kötelezettségvállalásaikról, továbbá más fizetési kötelezettségeikről.</b></li> </ul> <p><b>2. A gondnokoltak és az előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásáról szóló</b></p>	<p><b>A törvény főszabály szerint a kihirdetését követő napon, azaz 2021. december 18. napján lépett hatályba.</b></p> <p><b>A bíróságokat érintő rendelkezések 2022. január 1. napján lépnek hatályba.</b></p>

	Jogsabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p><b>2013. évi CLXXV. törvény módosítása</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A módosítással 2022. január 1. napjától <b>bővül azon intézmények köre, akik a gondnokoltak nyilvántartásában</b> az érintettre vonatkozóan szereplő törvényben meghatározott adatokat a cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából <b>konkrét ügyben közvetlen hozzáféréssel jogosultak megismerni és kezelni:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a kincstárként kijelölt szerv a törvényben meghatározott közfeladatai ellátásához, valamint</li> <li>- a szociális hatóság és</li> <li>- rehabilitációs hatóság a hatósági eljárásaikban.</li> </ul> </li> <li>• A módosítás alapján a <b>Kincstár közvetlen hozzáféréssel</b> jogosult megismerni és kezelni a gondnokolt <ul style="list-style-type: none"> <li>- családi és utónevét,</li> <li>- születési családi és utónevét,</li> <li>- születési helyét és idejét,</li> <li>- a gondnokolt anyjának születési családi és utónevét,</li> <li>- a gondnokság alá helyezésről, annak módosításáról, felülvizsgálatáról, megszüntetéséről jogerős határozatot hozó bíróság megnevezését és ügyszámát,</li> <li>- a gondnokság alá helyezés, annak módosítása, felülvizsgálata, megszüntetése tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedésének napját,</li> <li>- a gondnokság cselekvőképességet korlátozó részleges vagy teljes jellegét, valamint</li> <li>- a bíróságnak a cselekvőképességet részlegesen korlátozó ítéletében meghatározott ügycsoportot vagy ügycsoportokat.</li> </ul> </li> </ul>	

	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
12.	<p>Egyes törvények honvédelemmel és rendvédelemmel összefüggő módosításáról szóló 2021. évi CXLI. törvény</p> <p>Kihirdetés: 2021. december 21.</p>	<p><b>1. A honvédelmi alkalmazottak jogállásáról szóló 2018. évi CXIV. törvény (Haj.tv.) módosítása - Új alcím: 3/A. A jognyilatkozatokra vonatkozó szabályok</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A jogorvoslat módjára és határidejére a munkáltatói döntésben utalni kell.</li> <li>Ha törvény alapján <b>a munkáltatói döntés ellen bírósági eljárásnak van helye, a jogorvoslatról való tájékoztatásnak tartalmaznia kell</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>az eljáró bíróság és az alperes megnevezését,</li> <li>a jogorvoslat előterjesztésére nyitva álló határidőt,</li> <li>a jogorvoslat előterjesztésének helyét, valamint</li> <li>azt a felhívást, hogy a keresetlevelet a határidő végéig postára kell adni, vagy elektronikusan be kell nyújtani.</li> </ul> </li> <li><b>Ha a határidő jogvesztő,</b> a felhívásnak arra is ki kell terjednie, hogy a keresetlevélnek a határidő végéig a bírósághoz vagy az intézkedésre jogosult elsőfokú hatósághoz meg kell érkeznie.</li> </ul> <p><b>2. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény (Hjt.) módosítása - Illetmény számítása</b></p> <p>Módosulnak az állomány <b>bírósági szervezethez, a bíróságok igazgatási feladatait ellátó szervezethez vezényelt, ezen vezénylés megszűnését követően rendelkezési állományba tartozó tagjának alapilletménye</b> megállapítására vonatkozó szabályok.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ha a fenti szervezetekhez vezényelt, rendelkezési állományba tartozó tagnak a szervezeteknél a kinevezése határozatlan idejű, az illetményt <ul style="list-style-type: none"> <li>a kijelölt regionális nyomozó ügyészségek, <b>a kijelölt törvényszékek,</b> a Központi Nyomozó Főügyészség, a főügyészségek, illetve a járási (kerületi) ügyészsége esetében az I. besorolási osztály és a viselt rendfokozatnak</li> </ul> </li> </ul>	<p>A törvény főszabály szerint 2022. január 1. napján lépett hatályba, ezt követően a törvény rendelkezései sávosan lépnek hatályba.</p> <p>A tájékoztatóban feltüntetett rendelkezések 2022. január 1. napján léptek hatályba.</p>



	Jogszabály	A módosítás tartalma	Hatályba lépés dátuma
		<p>megfelelő besorolási kategória,  - a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség és a <b>Fővárosi Ítéltábla</b> esetében a II. besorolási osztály és a viselt rendfokozatnak megfelelő besorolási kategória,  - a Legfőbb Ügyészség és az <b>Országos Bírósági Hivatal esetében</b> a III. besorolási osztály és a viselt rendfokozatnak megfelelő besorolási kategória</p> <p>alapján kell megállapítani, azzal, hogy az alapilletmény összege nem lehet kevesebb, mint a vezénylést megelőző napon érvényes alapilletmény összege.</p>	