

# PÁLYAMŰ

A Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának  
kollégiumvezetői állására kiírt, a 268.E/2021 (X. 22.)  
OBHE határozattal kiírt pályázathoz

**Benyújtó: Dr. Gulyás Krisztina**

**Pécs, 2021. november 25.**

## **I. Bevezető**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI törvény (továbbiakban: Bszi.) 156. § (1) bekezdése alapján 2013. január hó 1. napján jöttek létre a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok, amelyek a közigazgatási és munkaügyi bíróságokkal együtt 2020. április hó 1. napján szűntek meg. A Bszi. 21. § (6) bekezdés alapján nyolc törvényszéken, köztük a Pécsi Törvényszéken is Közigazgatási Kollégiumok jöttek létre.

A Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának illetékessége Somogy, Tolna és Baranya megye területére terjed ki a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 6. pontja értelmében.

2013. évben kezdetem el közigazgatási ügyszakban dolgozni a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, miután közel három évig Kaposvári Törvényszék Nagyatádi Járásbíróságán polgári ügyszakban ítéltettem. A Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium szakmai életében aktívan részt vettem, számos előadást tartottam, szakmai anyagokat készítettem. Vegyes referátát tárgyaltam, de a szakmai munkám elsősorban a pénzügyi tárgyú perekhez, a földforgalmi eljárásokhoz kötődött. A közigazgatási bíróságokat érintő átalakítás kapcsán 2017. december 1-től a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon folytattam az ítélezési tevékenységemet, ahol 2018-tól kezdődően instruktorként bírói feladatokat is ellátok. 2017-től az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat tagja, 2020. április 1-től a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának 102.K. tanácsa megbízott tanácselnöke vagyok. 2021. évben a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumába beosztott bíró ítélező tevékenységének vizsgálatában vettem részt.

A Bszi. 124. § (1) bekezdés akként határozza meg a kollégiumvezető feladatait, hogy a kollégiumvezető szervezi a kollégium munkáját, évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról, megelőző naptári években a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bírósági szervezeti és működési szabályzat szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015 (XI. 30.) OBH utasítás 28. § (1) bekezdése alapján a kollégiumvezető szervezi és vezeti a kollégium munkáját.

## **II. A kollégiumvezető feladatai**

A 6/2015 (XI. 30.) OBH utasítás 28. § (2) bekezdés a kollégiumvezető feladatait akként határozza meg, hogy

- az 54. § (1) bekezdésben szereplő beszámolójában évente beszámol a kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,
- jelen szabályzatban rögzítetteknek megfelelően a kollégiumvezetői tevékenységéről beszámol az ítélet tábla vagy a törvényszék elnökének,
- az egységes jogalkalmazási gyakorlat elősegítése érdekében figyelemmel kíséri és elemzi a bírák, a felülvizsgálati, másodfokú vagy felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácsok ítélezési tevékenységét,
- összegyűjti és elemzi, szükség esetén a kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- összehívja a kollégium ülését és a napirendhez kapcsolódó előterjesztés előkészítéséről gondoskodik,
- évenként összegzi a másodfokú, a harmadfokú, a felülvizsgálati ügyeket tárgyaló tanácselnökök feljegyzéseinek általánosítható tapasztalatait, hasznosításukat előkészíti,

- ellenőrzi a kollégiumon belül az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartását, ennek érdekében betekint az eljáró bíró vagy a tanácselnök által a Bűsz. előírásai szerint vezetett nyilvántartásba; a törvényszék kollégiumvezetője e feladatot a kollégium illetékességi területéhez tartozó járásbíróóságokon is ellátja,
- ellátja a jogegységi eljárással összefüggő, a Bszi. 26. § (3) bekezdése szerinti feladatokat, az elvi határozatokat (elvi döntéseket) rendszerezi, elemzi,
- ellátja a bírósági titkárok, a bírósági fogalmazók, a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésének a szakmai irányítását, felügyeletét,
- közreműködik a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében,
- a közérdekű bejelentések és a panaszügyek intézésében részt vesz,
- javaslatot tesz - a szolgálati út betartásával - a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének és az ítélőtábla elnökének a jogegységi eljárás indítványozására,
- irányítja és szervezi a tanácselnöki feljegyzések ismertetését,
- ellátja azokat a feladatokat, amelyeket a Bszi., egyéb jogszabály, az OBH elnökének szabályzata, határozata, intézkedése, valamint a szervezeti és működési szabályzat a hatáskörébe utal,
- előterjeszti - a szolgálati út betartásával - az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, -módosítás körében,
- javaslatot tesz fegyelmi, kártérítési eljárás kezdeményezésére, megindítására,
- ellátja a bírósági határozatok anonimizálásával és közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló OBH utasításban számára meghatározott feladatokat.

A Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) III. bekezdés 1.1. pontja a kollégiumvezető feladatait akként határozza meg, hogy

A Pécsi Törvényszéken:

- 1./ az ítélkezési tevékenység szakmai és végrehajtási szervezetei, továbbá
- 2./ az ítélkezési tevékenységet segítő munkaszervezeti egységek, valamint
- 3./ az ítélkezési tevékenység feltételeit biztosító munkaszervezeti egységek működnek.

1. Az ítélkezési tevékenység szakmai és végrehajtási szervezetei
  - 1.1. A kollégiumok

A Pécsi Törvényszéken Büntető-, összevont Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium, valamint Közigazgatási Kollégium működik.

A kollégiumok munkáját a kollégiumvezetők vezetik és szervezik, a kollégiumvezetők igazgatási tevékenységét a törvényszék elnöke irányítja és ellenőrzi.

A kollégiumok a Bszi. 155. §-a alapján véleményt nyilvánítanak – a járásbíróági állásra benyújtott pályázat kivételével – a bírói álláspályázatokról, részt vesznek a bírák szakmai tevékenységének értékelésében, véleményezik az ügyelosztási tervet, a megfelelő ügyszakú kollégium véleményt nyilvánít a törvényszék kollégiumvezető-helyettese, tanácselnöke, csoportvezetője, csoportvezető-helyettese álláspályázatairól, kezdeményezhetik a bírósági vezető bírósági vezetői vizsgálatának elrendelését vagy felmentését, és ellátják a törvény által meghatározott egyéb feladatokat.

A kollégiumok a jogszabályokban felsorolt szakmai és igazgatási feladataikat éves munkaterv alapján végzik, mely többek között tartalmazza a kollégiumi ülések időpontjait, helyét, tárgyát, határidejét, a kollégiumi vizsgálatok tárgyát, határidejét és felelőseit.

A kollégiumok külön ügyrend alapján tevékenykednek, amelynek különösen tartalmaznia kell az állásfoglalások, döntések stb. meghozatalának a rendjét, szakmai kérdésekben, illetve az igazgatási és személyi kérdésekben történő szavazások szabályait, és mindazokat a tárgyköröket, amelyeket az adott kollégium szükségesnek tart. (3.sz. melléklet)

A kollégiumok ügyrendjét – amelyek a szervezeti és működési szabályzattal nem lehetnek ellentétesek – a kollégium javaslata alapján a törvényszék elnöke állapítja meg.

Az SZMSZ IV. bekezdés 4.3. pontja a kollégiumvezető feladatait a Bszi. 124.§ (1) bekezdésére és a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 18.§ (1)-(2) bekezdésére utalással határozza meg.

Ahogy a szakmai önéletrajzomban bemutattam, a Pécsi Törvényszék elnöke megbízott a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma 102.K. tanácsának vezetésével járó feladatokkal. Ennek körében feladatomat képezte egyebek mellett az általam vezetett tanács ügyeiben az eljárási és ügyviteli határidők megtartásáért való felelősség, s ennek érdekében a tanácsba beosztott bírák és az igazságügyi alkalmazottak irányítása és ellenőrzése is.

A Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetője, majd annak megszűnését követően a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának kollégiumvezetője több esetben kért fel arra, hogy a kollégium szakmai anyagainak összeállításában közreműködjem, előadást tartsak.

A Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium tagjaként részt vettem a kollégiumvezető felkérésére jogszabálytervezetek véleményezésében, többek között az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény, és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény esetén.

A polgári, majd a közigazgatási üzyszakban szerzett szakmai tudásom sokrétű, amelyek megszerzését a két üzyszak sokszínűsége, az általuk lefedett életviszonyok széles köre tette lehetővé.

A munkám során szakmai tapasztalatra tettem szert a különböző jogszabályok egyidejű alkalmazásában, a különböző ügyekben eltérő jogterületekhez tartozó, eltérő időállapotú jogszabályok közötti gördülékeny váltásban, jogszabályértelmezésben. A közigazgatási ítélezés lehetővé tette azt, hogy megtanuljam a probléma lényegét meglátni. A lényeglátás képessége a munka hatékonyságát elősegíti mind a bírói tevékenység, mind pedig az egyéb rám háruló feladatok ellátása során. A megszerzett tudást a kollégiumvezetői feladatok teljesítése során szeretném kamatoztatni.

### **III. Ügyforgalmi adatok**

Az ügyforgalmi adatok, vagyis statisztikai adatok elemzése során annak érdekében, hogy minél kevesebb torzító tényezőt tartalmazzon a vizsgálat, szükségszerűen a vizsgált időszakhoz időben legközelebbi időszakból kell kiindulni.

A közigazgatási üzyszak esetén 2020. április hó 1. napján jelentős változások következtek be. Megszűntek a közigazgatási és munkaügyi bíróságok, és ennek következtében a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság és a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a Kp. 13. § (4) bekezdésében meghatározott társadalombiztosítási, szociális, vagy gyermekvédelmi ellátással, illetve állami foglalkoztatási szerv által nyújtott ellátással vagy támogatással kapcsolatos perek elbírálása a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához került.

A bírósági hatásköri és illetékességi rendszer átalakult, és emellett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 2020. március hó 1. napjától módosult, s az Ákr. 115. § (1) bekezdésére figyelemmel az eljárások túlnyomó része egyfokúvá vált, a közigazgatási per elsődleges jogorvoslat lett a fellebbezéssel szemben.

A Covid-19 vírus 2020. tavaszán elérte Magyarországot, a járvány az igazságszolgáltatás rendszerét az input és az output oldalon is érintette, egyértelmű torzító hatást gyakorolt mind az ügyérkezésre, mind pedig a befejezések számára.

Míg a Kp. 13. § (4) bekezdésében foglalt illetékességi és hatásköri szabályok módosítása, továbbá a közigazgatási jogorvoslati rendszer átalakítása a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában ügyszámnövekedést generált, addig a járvány hatása nem ítéhető meg egyértelműen. Rövidtávon az ügyszámok csökkenését mozdítja elő, de hosszútávon – többek között az egyes szociális ellátások felülvizsgálatának elmaradása miatt – ügyszámnövekedést is eredményezhet.

<b>Közigazgatási ügyek ügyforgalma 2019. évben</b>									
<b>KMB</b>	<b>érkezett</b>			<b>befejezett</b>			<b>folyamatban maradt</b>		
	összesen			összesen			összesen		
	peres	nemperes	összesen	peres	nemperes	összesen	peres	nemperes	összesen
Pécsi	963	125	1088	1003	124	1127	237	9	246
Kaposvári	113	23	136	134	22	156	22	1	23
Szekszárdi	59	16	75	69	16	85	16	0	16
összesen	1135	164	1299	1206	162	1368	275	10	285

#### **PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK - KÖZIGAZGATÁSI ÜGYSZAK - ÜGYFORGALOM**

	<b>2018. év</b>	<b>2019. ÉV</b>	<b>2020. ÉV</b>	<b>2021.I.1-X.31.</b>
<b>KÖZIGAZGATÁSI PERES ÜGYEK</b>				
ÉRKEZETT	866	963	2059	1166
BEFEJEZETT	736	1003	1801*	1298
FOLYAMATBAN MARADT	277	237	495	363
<b>KÖZIGAZGATÁSI NEMPERES ÜGYEK</b>				
ÉRKEZETT	150	125	211	171
BEFEJEZETT	161	124	203**	179
FOLYAMATBAN MARADT	8	9	17	9

\*2020. évben befejezett peres ügyekből 232 db hatásköri vagy illetékességi változás miatt,

törvény alapján átadás technikai kivezetése

\*\*2020. évben befejezett nemperes ügyekből 11 db hatásköri vagy illetékességi változás miatt,

törvény alapján átadás technikai kivezetése

A korábbi közigazgatási és munkaügyi bíróságok adatait vizsgálva megállapítható, hogy a Kp. hatályba lépésével a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra koncentrálódott a régió közigazgatási pereinek túlnyomó többsége mind a peres, mind pedig a nemperes ügyekben.

2018. évben a befejezések száma még alatta maradt az érkezők számának, de 2019. évben a befejezések már meghaladták az érkezőt. 2020. évben az ügyérkezés több, mint a duplájára nőtt, és - függetlenül a Covid-19 járvánnyal összefüggésben az ítélezés során felmerült nehézségektől- a befejezések száma is közel 80%-kal emelkedett. A technikai befejezések torzító számait kizárva a befejezések arányának növekedése 56%-os volt. 2021. év eddig összegzett statisztikai adatai kedvező tendenciát mutatnak, ugyanis az érkezők számát a befejezések száma jelentősen meghaladja.

A nemperes ügyek esetén a 2018. és 2019. évi adatokat meghaladó számú ügy érkezett 2020. és 2021. évben. A befejezések alakulása a peres ügyekéhez hasonló, 2018. és 2021. évben a befejezések száma meghaladja az érkezők számát.

A befejezett ügyeket vizsgálva megállapítható, hogy 2018-2021 években az ügyek mintegy 80 %-a befejeződik hat hónapon belül, és csak a közigazgatási peres érkezők 1,9 – 4,2 %-a válik éven túlivá. A befejezett ügyek között két éven túli ügy 2018. évben egy, 2019. évben három, 2020. évben öt darab volt, és 2021. évre az összes két éven túli ügy befejezésre került.

A folyamatban maradt közigazgatási pereket vizsgálva rögzíthető, hogy az éven túli ügyek aránya 2,5 % - 3,2 % közötti, 2018-tól kezdődően két éven túl folyamatban lévő ügy nem volt.

#### Az eljárás időtartama 2018-2021. években a BEFEJEZETT KÖZIGAZGATÁSI peres ügyekben

Az eljárás tárgya	Év	Összesen		0-6 hó		6-12 hó		1-2 év		2-3 év		3-5 év		5 év felett	
		szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%
Közigazgatási perek	2018	736	100	599	81,4%	107	14,5%	29	3,9%	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
	<b>2019</b>	<b>1003</b>	100	818	<b>81,6%</b>	140	<b>14,0%</b>	42	<b>4,2%</b>	3	<b>0,3%</b>	0	<b>0,0%</b>	0	<b>0,0%</b>
	2020	1801	100	1562	86,7%	200	11,1%	34	1,9%	5	0,3%	0	0,0%	0	0,0%
	<b>2021. I.1-X.31.</b>	<b>1298</b>	100	1053	<b>81,1%</b>	204	<b>15,7%</b>	41	<b>3,2%</b>	0	<b>0,0%</b>	0	<b>0,0%</b>	0	<b>0,0%</b>

**Az eljárás időtartama 2018-2021. években a FOLYAMATBAN MARADT KÖZIGAZGATÁSI peres ügyekben**

Az eljárás tárgya	Év	Összesen		0-6 hó		6-12 hó		1-2 év		2-3 év		3-5 év		5 év felett	
		szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%	szám	%
Közigazgatási perek	2018	277	100	225	81,2%	43	15,5%	9	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2019	237	100	206	86,9%	25	10,5%	6	2,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2020	495	100	422	85,3%	57	11,5%	16	3,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2021. X.31.	363	100	294	81,0%	58	16,0%	11	3,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

**IV. Személyi feltételek**

A közigazgatási ügyszakot érintő átalakulás során megtett nyilatkozatok alapján a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában tizenegy bíró kezdte meg a munkáját 2020. április hó 1. napján. 2021. március 19-én az egyik nagy gyakorlattal rendelkező, tapasztalt bíró nyugállományba vonult, így a kollégium létszáma tíz főre csökkent, ez a bírói álláshely még nem került betöltésre. A kollégiumvezető az ítélezésben 25%-os kiosztással vett részt, ami várhatóan tovább csökken, miután 2021. november 1-től a Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetőjét az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a Pécsi Törvényszék elnökévé nevezte ki.

A kollégiumban az összes bíró határozatlan idejű kinevezéssel rendelkezik, közülük azonban négyen kisebb gyakorlattal bírnak. A nagyobb gyakorlattal rendelkező bírók közül hárman korábban munkaügyi ügyeket és a közigazgatási ügyek közül nyugellátással és társadalombiztosítással kapcsolatos pereket tárgyaltak, valamint közszolgálati perekben jártak el. Az ügyelosztási rend akként került kialakításra, hogy ez a három bíró elsősorban azokban az ügyekben jár el, amelyekben nagyobb tapasztalattal bír, és kisebb mértékben klasszikus közigazgatási perekben.

A kollégium munkáját kettő jelentős tapasztalattal rendelkező bírósági titkár segíti, akik önállóan járnak el a közigazgatási nemperes eljárásokban, és egyben a tanácsok munkáját is segítik. A Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában bírósági ügyintéző nincs.

**V. Az ítélezés időszerűsége és megalapozottsága**

Az ítélezés időszerűségének és megalapozottságának alapvető feltétele a személyi feltételek biztosítása, a bírák elhivatottsága és szakmai felkészültsége. Az ítélezés időszerűsége és

megalapozottága biztosításának kulcsa az egységes, kiegyenlített munkateher biztosítása. Az ügyek kiosztását az ügyelosztási rend szerint kell végezni, biztosítva az arányosság és az egyenletesség elvének érvényesülését. Az ügyelosztási rend a jogkereső állampolgárok felé nyilvános, ez nem más, mint a törvényes bíróhoz való jog, az Alaptörvényben meghatározott alapelv érvényesülését biztosítja. Az ügyelosztási rend átláthatóvá teszi az ügyelosztást, önmagában azonban nem biztosítja az arányos munkateher megosztását. A munkateher a kiszignált ügyek darabszáma alapján nem lehet megítélni, bizonyos esetekben a súlyszámok is megtévesztők lehetnek. Az ügyellenőrzéssel, illetőleg a bírák esetleges jelzéseinek elemzésével szeretném elérni, hogy bírák egyenlő munkateherrel dolgozzanak.

A kollégiumvezető kötelezettsége a bírák ítélkező tevékenységének vizsgálatában, a bírák munkájának értékelésében való közreműködés. Ennek akként kell megtörténnie, hogy az indokolatlanul ne zavarja a dolgozót. Ennek technikai feltételei a törvényszéken adottak, a BIIR-ből hozzáférhető a teljes ügyirat. Az ellenőrzés akkor hatékony, ha szükségtelenül nem zavarja a dolgozót, következetes, és az ellenőrzés eredményeként teljesülnek a szükséges intézkedések.

Az időszerűség biztosítását szolgálja a korábbi Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetője által kialakított – általam átvenni kívánt - gyakorlat, amely szerint az irodavezető bevonásával a hét egy meghatározott napján figyelemmel a 30 napos általános ügyintézési határidőre, a 20 napon túli ügyek a BIIR-ből kigyűjtésre kerülnek, s a 20 napon túl elintézetlen ügyek listája átadásra kerül a dolgozónak, aki saját maga még a 30 napos ellenőrzést megelőzően a szükséges intézkedéseket meg tudja tenni.

Az ítélkezés megalapozottságával és időszerűségével összefüggésben ki kell emelni azt is, hogy a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában két fő kettős kijelöléssel rendelkezik, azaz közigazgatási és munkaügyi ügyekben egyaránt eljár. Kettős kijelölésük fenntartása hosszú távon nem kívánatos, és azt a Pécsi Törvényszék elnöke sem támogatja.

Az időszerűség biztosításán túl, a kollégiumvezető legfontosabb feladata, hogy szakmai támogatást nyújtson a színvonalas, magas szintű ítélkezés biztosítása érdekében. Ahhoz, hogy a kollégiumvezető a fenti célt elérje, folyamatosan figyelemmel kell kísérnie a joggyakorlatot, ennek ki kell terjednie a Kúria, az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága döntéseire, és a helyi joggyakorlatra is. Ez a tevékenység folyamatos kapcsolattartást igényel a Kúriával, a Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumával, továbbá a Pécsi Ítéltábla Munkaügyi Kollégiumával, a közigazgatási kollégiumvezetőkkel. A megalapozott ítélkezés megteremtésével összefüggésben tervezem, hogy a kollégium tagjainak eseti szakmai értekezleteket tartok, személyes konzultációt biztosítok, és rendszeres szakmai konzultáció keretében tanácselnöki értekezleteket rendezek meg.

A hivatásrendekkel való szoros együttműködés, a hatékony ítélkezés érdekében indokolt a Magyar Ügyvédi Kamarával és a közigazgatási szervekkel közös szakmai megbeszélések rendszeres szervezése.

A közigazgatási kollégiumvezetőkkel rendszeres kapcsolatot kívánok kialakítani annak érdekében, hogy a Kp. hatályosulásával, az Ákr-rel, ágazati jogszabályokkal kapcsolatos problémákat közösen megvitathassuk, és felmerülő kérdésekre adott válaszainkat összevessük.

Alapvetőnek fontosságúnak tartom az élethosszig tartó tanulást, ezért az OBH részéről meghirdetett Központi Oktatási Tervhez való intenzív csatlakozást, az oktatási programokban való aktív részvételt, a szakmai továbbképzésekre való jelentkezést a bírák és a titkárok esetében is támogatom.



Rendszeres, havi szintű szakmai megbeszélést kívánok tartani a kevesebb tapasztalattal rendelkező bírók részére, ahol nem előre kiadott tematika szerinti, hanem a tapasztalatlanabb bírók igényei szerinti aktuális kérdéseket vitathatjuk meg.

A korlátozott precedensrendszer bevezetésével a Kúria döntéseinek figyelemmel kísérése kiemelt jelentőségűvé vált a megalapozott ítélkezés biztosítása érdekében. Ahhoz, hogy a Pp. 346. § (5) bekezdésének megfelelő ítéletek szülessenek, a kollégium tagjainak a Kúria Bírószábi Határozatok Gyűjteményében rögzített határozatait meg kell ismerni, és értelmezni kell. A kollégiumvezető feladata az, hogy a Kúria gyakorlatára, annak esetleges változására röviden, lényegre törően felhívja a bírák figyelmét. Információ-áramlást mindkét irányba biztosítani kell, azaz az első fokon felmerülő, de helyi problémán túlmutató jogalkalmazási dilemmákról, és joggyakorlatról a Kúria Kollégiumvezetőjét is tájékoztatni kell.

Miután a közigazgatási ügyszak kiemelten érintett az Európai Unió Bíróságának döntései kapcsán, és a közigazgatási perekben számos esetben merült fel alapjogi kérdés, feladatomnak tekintem a bírák tájékoztatását az Alkotmánybíróság és az Európai Unió Bíróságának döntéseiről is.


A közigazgatási ügyszakban az ítélkezés minőségét alapvetően elősegíti a specializáció, amely a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumában az ügyérkezéshez, és a bírák létszámához igazítottan kizárólag akként valósulhat meg, hogy a közszolgálati és munkaügyi jellegű pereket a 103.K. tanács és az a három bíró bírálja el, aki korábban a munkaügyi ügyszakban jelentős tapasztalatokat szerzett. Arra a létszámhelyzet és az ügyérkezés adatai alapján egyelőre nincs mód, hogy a klasszikus közigazgatási ügyekkel összefüggésben további specializációt hajtson végre a kollégium.

A kollégiumi üléseket évi négy alkalommal – amennyiben a járványhelyzet ezt lehetővé teszi – személyes jelenléttel kívánom megvalósítani, azonban az egészségügyi kockázat minimálisra csökkentése érdekében szükségessé válhat a Skype for Business vagy Teams alkalmazás ismételt igénybevétele. A kollégiumi ülésekkel kapcsolatosan – a korábbi kollégiumvezetőhöz hasonlóan – előkészítő anyagokat kívánok összeállítani a tanácselnökök, illetve az adott ügykörben, tárgykörben jelentős tapasztalattal rendelkező bírók aktív bevonásával.

A Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiuma a szakmai közösségen túl, baráti közösség is, amelyet harmonikus munkakapcsolat és pozitív légkör jellemez. Ennek fenntartására törekszem, azzal, hogy a közösségi programok hagyományát is fenn kívánom tartani.

Pályaművemben bemutattam a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumának szakmai vezetésével kapcsolatos elképzeléseimet, amelyeket a kollégium eddigi elért eredményeit megőrizve kívánok elérni, s a kollégiumot a lehetőségekhez képest tovább fejleszteni.

Pécs, 2021. november 25.

  
Dr. Gulyás Krisztina

