

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. január 11. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Gulyás Krisztina

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 10. számában, 268.E/2021. (X.22.) OBHE határozattal a Pécsi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Gulyás Krisztina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Gulyás Krisztina

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Gulyás Krisztina

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mivel egészítené ki a pályázatát, mit tart abból fontosnak kiemelni?

Dr. Gulyás Krisztina

Kiegészíteni nem szeretném, köszönöm szépen. Annyit szeretnék csak elmondani, hogy a korábbi regionális kollégium kollégiumvezetőjének, illetve a Pécsi Törvényszék korábbi közigazgatási kollégiumvezetőjének a munkáját szeretném folytatni. Ők stabilitást, egyfajta kiszámíthatóságot biztosítottak egy rendkívül változékony üzletszakban, s azt gondolom, hogy ez egy fantasztikus dolog volt. Ha az ő cipőjükbe léphetnék, akkor ezt szeretném folytatni.

Dr. Senyei György

A pályaművemben elemezte a közigazgatási kollégium ügyforgalmi helyzetét, összehasonlította az utóbbi évek mutatóit. Milyen következtetéseket tud levonni az Ön által is vázolt adatokból?

Dr. Gulyás Krisztina

Ahogy a pályázatban is szerepel, ahhoz, hogy hiteles képet kapjunk, leginkább közeli időszakot kell választani. Ez viszonylag nehéz a közigazgatási üzletszakban, mert átalakítások voltak, illetve a Covid, ugyanúgy, mint minden más üzletszakot, bennünket is elérte. A statisztikai adatok két irányba mutatnak. Egyrészt a közigazgatási szervezetrendszer átalakításával és a fellebbezés kivezetésével egyértelműen nőtt az ügyforgalom. A Covidnak a hatása az nem ennyire egyértelmű, hiszen megjelentek új

ügytípusok, melyek mondjuk a Covid korlátozó intézkedései kapcsán jelentkeztek, de ugyanakkor bizonyos ügyek kiestek. Például az egyéb szociális ellátások felülvizsgálata az elmarad, azt nem tudja a kormányhivatal foganatosítani, az egészségügyi ellátórendszer sem, éppen ezért ilyen ambivalens hatása van a Covidnak. Összességében azonban azt lehet mondani, hogy amire számítottunk, és ilyen rossz képként prognosztizáltunk, a fellebbezések nem özönlöttek be keresetként a bíróságra, annál jóval kisebb volt az ügyszámemelkedés, de volt. Egyértelműen volt.

Dr. Senyei György

Az ügyszámemelkedéssel kapcsolatos nézet, hogy nem lesz azonos a keresetek száma az előzményi fellebbezések számával. Az én meglátásom szerint sem lesz azonos. Nézzük meg például a fizetési meghagyások elleni ellentmondásokat. Amíg a jogszabályi környezet folytán egyszerűbb volt az ellentmondás előterjesztése, mennyivel kevesebb volt a kibocsátást követően ellentmondás hiányában jogerőre emelkedett fizetési meghagyás. Valami hasonlóságot érzek a közigazgatási ügyek kapcsán is.

Dr. Gulyás Krisztina

Ez hatványozottan igaz ügyszakunkban, mert a fellebbezést még a saját megyéjében megtehetette, ahhoz, hogy közigazgatási pert indítson, már megyét kell váltania, illetve több esetben, ha valaki bírósághoz fordul, akkor már jogi képviselőt szeretne meghatalmazni, annak költsége van, nehezebb megtalálni a megfelelőt. Kevés ügyvéd jár el közigazgatási ügyszakban, úgyhogy talán ez is csökkenti a keresetek számát a fellebbezésekhez képest.

Dr. Senyei György

Így van, pontosan, illetőleg a közigazgatási bíráskodás fórumrendszere folyamatosan változik.

Dr. Gulyás Krisztina

Igen, ezt el lehet mondani róla.

Dr. Senyei György

Régóta részt vesz a közigazgatási kollégium munkájában. Hogyan látja a létszámhelyzetet?

Dr. Gulyás Krisztina

11-en kezdtük meg a munkát. Ebből egy kolléganő nyugdíjba ment. Ő nagy veszteség volt, mert jelentős tapasztalattal rendelkezett. Maradtunk 10-en. Ez a 10 fő most is megvan, de ebből a 10 főből az egyik a Pécsi Törvényszék elnöke, és ez igen jelentős tárgyalási tevékenység csökkenést jelent. Tehát gyakorlatilag 9-en vagyunk a közigazgatási kollégiumban, viszont szerencsések is vagyunk más kollégiumokhoz képest, mert nálunk van egy teljes közszolgálati pereket tárgyaló tanács. Három olyan bírónk volt a korábbi négyből, akik úgy nyilatkoztak, hogy inkább a közigazgatási ügyekben szeretnének tevékenykedni. Így ez nálunk nem okozott problémát. Azzal, hogy kollégiumvezető úrból elnök lett – ez, hogy is mondjam -, egy dicsőség volt a közigazgatási kollégiumnak, de nagy veszteség is egyben. A korábbi kettő darab klasszikus közigazgatási pereket tárgyaló tanácsot meg kellett szüntetnünk 2022. január 1-jével, és gyakorlatilag egy nagy tanácsba olvadtunk be mindannyian. Egy bonyolult ügyelosztási renddel, de egy tanácsban dolgozunk mind. Ha egy tanácselnöki kinevezést kapnánk, az nagyon sokat segítené rajtunk.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a titkárok helyzetét, hány titkár dolgozik a kollégiumban? Mennyiben effektív a tevékenységük? Hogyan látja a titkárok munkaterhelését és munkabeosztását?

Dr. Gulyás Krisztina

Kettő titkárunk van. Mind a kettő régóta dolgozik a közigazgatási kollégiumban. Nagy tapasztalattal rendelkeznek, önállóan viszik az ügyeiket, és emellett tanácsok mellett is dolgoznak. Mindannyian nagyon meg vagyunk velük elégedve. Ha ügyintézőnk lenne, az lehet, hogy segítené az előkészítésben. Amikor még a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon dolgoztam, ott csak kettő közigazgatási bíró volt, de mindegyikük mellett volt egy ügyintéző. Én azt tapasztaltam, hogy ők hatalmas segítséget jelentenek.

Dr. Senyei György

A pályaművében az ítélkezés időszerűségének és megalapozottságának is szentelt gondolatokat. Ezt összefoglalná?

Dr. Gulyás Krisztina

A kollégiumunk azt gondolom, szerencsés helyzetben van, tekintettel arra, hogy a 2 éven túli ügyeinket le tudtuk dolgozni. Jelenleg nincs 2 éven túli ügyünk. Tegnap volt vezetői

értekezlet Skype formájában, ott én is jelen voltam. Egy olyan ügyünk lenne február végén, ami 2 éven túlívá válna, azonban ítélethirdetésre el van halasztva, tehát ebből nem lesz 2 éven túli ügy. Az éven túli ügyeink aránya pedig 3-4% körül mozog. Ezek jellemzően azok az ügyek, ahol szakértő kirendelésére kerül sor. Kisajátítási ügyek, építésügy, illetve most már olyan ingatlanforgalmi ügyek is, ahol a forgalmi érték vitatott.

Dr. Senyei György

Az elhúzódó ügyek belső struktúrája kedvező képet mutat a kollégiumban.

Dr. Gulyás Krisztina

Azt gondolom, igen. Nyilván ebben benne rejlik az is, hogy amennyiben egy darab 2 éven túli ügyünk lesz, az 100%-kal meg fogja emelni, de ne gondolkozzunk negatívan.

Dr. Senyei György

Ésszel kell nézni a statisztikai adatokat. Nyilvánvalóan kerülni kell a túlzottan mechanikus szemléletet.

Ön jelenleg is európai jogi szaktanácsadó. Megtartaná az európai jogi szaktanácsadói tevékenységet a kollégiumvezetés mellett? Összeegyeztethetőnek tartja?

Dr. Gulyás Krisztina

Én azt gondolom, hogy megtartható. Nyilván ezt úgy mondom, hogy nem olyan régóta végzem ezt a tevékenységet megbízással. Az, hogy ez milyen lesz élesben, azt nem tudom megítélni, és azt sem, hogy hogyan alakulnak a szaktanácsadói feladatok. Azt azonban tudom, hogy a mi kollégiumunkban - amennyiben én nem vállalom - nem lesz más személy, aki elvállalja.

Dr. Senyei György

Márpedig közigazgatási ügyszakban kiemelt jelentősége van. Kollégiumvezetőként milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Gulyás Krisztina

Én azt gondolom, de a magánéletben is gondolom, hogy az ember élete az tanulás, a bírói meg aztán különösen. Tanulás, tanulás, tanulás. Tanulás, amikor megtanulom az aktát, anélkül nem tudok tárgyalni. Tanulás, amikor megkeresem a vonatkozó jogszabályokat, a

hozzájuk tartozó joggyakorlatot. Az Alaptörvény 28. cikkére figyelemmel a jogalkotó indokolását, hogy miért alkotta meg ezt a jogszabályt, és mivel közigazgatási ügyszakban dolgozom, elengedhetetlen az alapjogi ismeret, Alkotmánybírósági döntések, az EJEB döntései, és amennyiben mondjuk ez környezetvédelem, vagy pénzügy, vagy akár most már földforgalom, akkor az Európai Unió Bíróságának a döntései is. Folyamatosan tanulni kell. A kollégiumvezető feladata az, hogy ezt a tanulást elősegítse. Biztosítsa a konzultációs lehetőséget, akár személyes konzultáció formájában. Ilyet például csinálunk a kisebb tapasztalattal rendelkező bíráinknak minden hónapban. Akár nagyobb plénum előtt, a kollégium egyes ülésein, előkészített anyagok beszerzésével akár úgy, hogy megosztjuk a tudást. Tehát az Európai Unió Bíróságának, az EJEB döntéseinek a közzétételével. Az, hogy megküldöm a hírlevelet, annak sok értelme nincs, hanem kiemelem abból a lényegeseket és akkor tudnak szemezgetni a kollégák. Én azt gondolom, a folyamatos tanulás.

Dr. Senyei György

Van-e még további olyan gondolata, amit kérdéssel nem érintettem, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Gulyás Krisztina

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

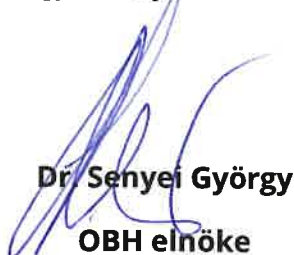
Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.


Dr. Gulyás Krisztina

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 11 perckor.


Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.

Dr. Gulyás Krisztina
pályázó


Kobza Györgyné
jegyzőkönyvvezető