

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. január 11. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:05 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

### Jelen vannak:

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Dr. Zsitva Ágnes**

pályázó

**Kobza Györgyné**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 10. számában, 269.E/2021. (X.22.) OBHE határozattal a Székesfehérvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Zsitva Ágnes pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**Dr. Zsitva Ágnes**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Dr. Zsitva Ágnes**

Igen, fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Mi az, amit kiemelve a pályaműből? Mit tart fontosnak elmondani a pályázatával összefüggésben?

**Dr. Zsitva Ágnes**

Azt tartom talán a leglényegesebb dolognak a kollégiumvezetői feladatkört illetően, amit a pályaművemben is említettem, hogy egy rendkívül összetett, komplex feladatkört jelent. Az igazgatási vezetés mellett tradicionálisan a kollégák elsősorban szakmai vezetőt látnak a kollégiumvezető személyében. Én is a munkámnak ezt az oldalát tartom a leghangsúlyosabbnak, azzal együtt, hogy az igazgatási feladatokban is komoly szerepet szán mind a szervezet, mind pedig a szabályozók a kollégiumvezető felé. A pályaművemben is hangsúlyoztam, hogy az igazgatást is elsősorban a szakmaiság szempontjából, annak az elősegítésével, a minőségi ítékezésnek a támogatása céljával kívánom elsősorban gyakorolni. Éppen ezért két dolgot emelnék ki picit részletesebben, mint ahogy az a pályaművemben szerepel. Az igazgatás és a szakmaiság összekapcsolását illetően szeretném azt részletesebben kifejteni, ami az oktatásfelelősi tevékenységem idejében indult el a bírósági titkároknak a szervezetbe való integrálása érdekében. Részt vettem ennek a törvényszéki elnöki intézkedésnek a kidolgozásában, ami tulajdonképpen éppen most január 1-jétől fog beindulni. Ugyanis – bizonyosan más törvényszéken is, de a miénken különösen jellemző, hogy – a bírósági titkárok gyakran a szervezeten kívülről érkeznek. Nemperes ügyszakban dolgoznak, ezért problémát jelent, hogy az ilyen bírósági titkár bírói kinevezését követően sem a megfelelő bírói szemlélettel, attitűddel, sem pedig a megfelelő gyakorlati, eljárásjogi, szakmai, ügyviteli tudással, és habitussal nem rendelkezik. Ezért a most bevezetett elnöki intézkedés szerint a bírósági titkárok lehetőséget kapnak nyilatkozni arról, hogy kívánnak-e bíróvá válni, vannak-e ilyen ambícióik, és ha igen, a nemperes munkájuk mellett bíró mellé is beosztást kapnak. Akik nem, azoknak nyilván nem is kell ezt erőltetni. Ez mind a bírók segítségét, mind pedig a

bíróági titkároknak a fejlődését, a bírói szakmára való felkészítését szolgálja. A szakmai oldalról pedig azt emelném ki, hogy úgy gondolom, meglehetősen egyedi, amit én a Székesfehérvári Törvényszékre való kerülésemkor elindítottam. Ez az úgynevezett Pp. szakmai fórum, amit a pályázatomban is jeleztem, hogy tovább szeretnék fejleszteni nem csak eljárásjogi, hanem anyagi jogi kérdésekre is. Ez egy olyan szakmai műhely - ennek az előnyeit vázoltam a pályaművemben -, amit nagyon kedvelnek a bírák, és nagyon hasznosnak tartom a jogegységesítés szempontjából is. Ezt a két dolgot, a szakmaiság és igazgatás összekapcsolását emelném ki a pályázatból.

### **Dr. Senyei György**

A pályázatában nagyon részletesen elemzi az ügyforgalmi adatokat, és abból úgy tűnik, hogy a Székesfehérvári Törvényszéken 2016-tól gyakorlatilag szinte minden ügyszakban folyamatos és jelentős mértékű az ügyérkezés visszaesés.

### **Dr. Zsitva Ágnes**

Ez így van. Azt gondolom, hogy ez az országos trendnek – legalább is az ismereteim szerint – megfelel, sőt inkább úgy gondolom, hogy az országos trendtől a csökkenés mértéke elmarad a Székesfehérvári Törvényszéken, mind a járásbíróság, mind a törvényszéki ügyszak tekintetében. A legfrissebb adat, ami nekem rendelkezésemre áll, az a 2021. első félévi OBH által vezetett országos ügyforgalmi adatok, amiből azt emelném ki, hogy a Székesfehérvári Törvényszék járásbíróságainak az egy bíróra jutó polgári peres érkezése és a folyamatos ügyek mennyisége országosan a harmadik legtöbb. A törvényszék elsőfokú peres ügyszakában egy bíróra országosan az érkezésünk az ötödik legtöbb, a folyamatos ügyeink pedig a második legtöbb. A törvényszék másodfoka pedig az egy tanácsra érkezett peres ügyek tekintetében a legtöbb érkezéssel országosan az első helyen van. Ez konkrétan azt jelenti, hogy az országos érkezés 164,7%-a terhelés. A befejezést illetően is országos második helyen végeztünk az első félévben, 151%-kal haladtuk meg az országost. A folyamatos ügyek tekintetében is a második helyen vagyunk.

### **Dr. Senyei György**

Ettől függetlenül az ügyérkezés csökkenés folyamatos a Székesfehérvári Törvényszéken is. Hogyan látja ennek tükrében az Ön által vezetni kívánt kollégium létszámhelyzetét? Ahogy a név is mutatja, egy rendkívül összetett szakmaiságú kollégium vezetésére kíván vállalkozni, hiszen nem csak polgári, hanem gazdasági, és munkaügyi ügyszak is működik a kollégiumban.

### **Dr. Zsitva Ágnes**

Én úgy látom, hogy az az óriási terhelés, ami 2016-2017-ben a törvényszékünket érte, ez most egy elbírható, megfelelően feldolgozható ügymennyiségre csökkent. Járásbírószági szinten úgy találom, hogy alapvetően megfelelő létszámmal rendelkezünk. Az egy bíróra jutó ügyek mennyisége elfogadható mértékű, igényesen, minőséggel és időszerűen feldolgozható. Igazából a törvényszék helyzetében látom azt - főleg a törvényszék elsőfok tekintetében -, hogy esetleg egy fő bővítésre lenne szükség, amivel az időszerűség és a mennyiségi adatokat is tudnánk javítani.

### **Dr. Senyei György**

Hogyan képzei el a kollégium működését a következő egy évben?

### **Dr. Zsitva Ágnes**

A pályaművemben említettem, hogy a kollégium ügyrendjét szeretném felülvizsgálni és modernizálni. Több, mint 10 éves, nem igazán működik már, igazából el is szoktunk térni tőle szokásjog alapján. Fontosnak tartom a járásbírószágokkal való együttműködést, és ennek keretében a törvényszék járásbírószági választott tagjainak az átgondolását és a hiányzó tagoknak a megválasztását. Ez részben a pandémia miatt akadályokba ütközött. Jelenleg csak kettő járásbírószági tagunk van. Ezen kívül az ügyelosztási rendeknek az áttekintését, teljesítményüknek az értékelését. Azt szeretném, ha mindenki a leginkább számára megfelelő, legnagyobb tapasztalattal és gyakorlattal rendelkező ügyszakban dolgozna, és a kollégium tagjai között egy munkamegosztást, lehetőség szerint egyenlő terhelés mellett megvalósítani. Én ebben rendkívül fontosnak tartom, hogy valamennyi kolléga véleménye meghallgatásra kerüljön. Megbeszéljük, hogy ki, milyen feladatot tud vállalni, hogyan tudjuk optimálisan a munkát egymás között elosztani. A törvényszékünk elnöke a kollégium véleményét mindig meghallgatta és rendszerint tiszteletben is tartotta.

### **Dr. Senyei György**

Hogyan látja az elhúzódó ügyek helyzetét a Székesfehérvári Törvényszék civilisztikai kollégiumában?

### **Dr. Zsitva Ágnes**

Úgy gondolom, hogy az OBH elnöke által 2020. augusztus 31-ével elindított akció keretében, az azóta eltelt lassan 16 hónap alatt komoly eredményeket ért el és tudott felmutatni a Székesfehérvári Törvényszék. A törvényszék vonatkozásában mind a peres, mind a nemperes ügyszakban 38%-kal sikerült csökkentenünk ezalatt a 16 hónap alatt a

2 éven túli ügyek mennyiségét. Járásbírói szinten pedig ez 25%-os csökkenést jelent. Ez azt mutatja számomra, hogy megfelelő odafigyeléssel és folyamatos nyomon követéssel, szakmai és igazgatási átszervezésekkel lehet eredményeket elérni, de tény, hogy még mindig van mit ledolgozni, még mindig jelentős hátralékkal rendelkezünk. Én azt gondolom, hogy az elmúlt 16 hónap tapasztalatai azt mutatják, hogy ebben a rendszerben, amit az OBH elnökének ajánlásai alapján elindítottunk a bírák mentorálása mellett, ezzel további jó eredményeket várhatunk.

### **Dr. Senyei György**

Milyen a kollégium európai jogi szaktanácsadói létszáma?

### **Dr. Zsitva Ágnes**

Jelenleg nincs szaktanácsadónk. Ettől függetlenül azért van kapcsolatunk, a régióknak vannak európai jogi szaktanácsadói. Mind a Győri Ítéltáblán, mind a Szombathelyi Törvényszéken működő szaktanácsadóhoz szoktunk fordulni rendszeresen, és támogatást, segítséget is kapunk. Be szoktuk vonni a fogalmazóképzésbe a Győri Törvényszék szaktanácsadóját, aki EU jogból oktatja a fogalmazóinkat.

### **Dr. Senyei György**

Hogyan látja a kollégium informatikai ellátottságát? Milyen a kihasználtsága az informatikai eszközöknek?

Hogyan viszonyul a kollégiumi skype értekezletek tartásához?

### **Dr. Zsitva Ágnes**

Azt gondolom, hogy a bírókollégák ellátottsága ilyen szempontból teljesen jó. Egy dolog, ami jó lenne, ha még javulna, az a nyomtatónak a kérdése. Ideális lenne, ha minden bírónak saját nyomtatója lenne a saját szobájában. Viszont az elektronikus kapcsolattartásra nemcsak a tárgyalásokon, hanem a szervezeten belül is - ez talán az egyetlen pozitív hozadéka a pandémiának - rákényszerültünk. Mindenki rájött, hogy sokkal egyszerűbb, gyorsabb így a kapcsolattartás. Említettem, hogy engem gyakran megkeresnek a kollégák szakmai tanácsért. Ez eleinte e-mailekben, vagy telefonon történt, most már egyre gyakoribb az, hogy skype-on keressük egymást, és a különféle egyéb szakmai vagy igazgatási rendezvényeket is skype-on tartjuk. Ezt már a kollégák is megszokták, látják az előnyeit, így nem kell ideutaznia a vidéki kollégáknak, időt, költséget takarítunk meg

**Dr. Senyei György**

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

**Dr. Zsitva Ágnes**

A kollégiumvezetői feladatkör elég összetett, egy puzzle-hoz tudnám hasonlítani, amit sok apró darabból kell kirakni. Minden nap egy-egy aprónak tűnő darab hozzáadásával lépcsőről-lépésre tudunk haladni a cél felé. A cél pedig, amit mottóként talán egy mondatban úgy fogalmaznám meg, hogy folyamatos fejlődés a szakmaiságban, az időszerűségben, mindenkinek a lelkiismeretes munkájával, a kölcsönös tisztelet, együttműködés, nyitottság mellett.

**Dr. Senyei György**

Van-e még valami olyan egyéb gondolata, amit fontosnak tart elmondani a pályázatával összefüggésben?

**Dr. Zsitva Ágnes**

Azt gondolom, hogy a legfontosabb dolgokról beszéltünk.

**Dr. Senyei György**

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

**Dr. Zsitva Ágnes**

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 21 perckor.



**Dr. Senyei György**

**OBH elnöke**

**Kmf.**



**Dr. Zsitva Ágnes**

**pályázó**



**Kobza Györgyné**

**jegyzőkönyvvezető**