

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. február 22. napján 12:30 órára kitűzött, és 12:31 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Süke András

pályázó

Barma Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 11. számában, 315.E/2021. (XI.25.) OBHE határozattal a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Süke András pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Süke András

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Süke András

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mi az, amit kiemelne a pályázatából?

Dr. Süke András

Talán annyival kiegészíteném, hogy időközben kijöttek az országos statisztikák. A pályázat írásakor még a saját magam által készített BIIR-es adatokból dolgoztam. Ezek jórészt megerősítést nyertek az országos statisztikák alapján. A legsürgősebb feladatok láthatók. Ezekben, ami pozitívum és jó, hogy a befejezésekben sokat javultunk, növekedés mutatkozott, a 2 éven túli ügyek is csökkentek, bár a január gyengébb volt, de alapvetően egy elfogadható tendencia van ebben és én örülök a törvényszéki megalapozottsági mutatóknak is. Megoldandó feladat a járásbírárságon a megalapozottság. Ott sok a hatályon kívül helyezés, másrészt az egyéb befejezések visszaküldése.

Dr. Senyei György

Mit ért az egyéb befejezések visszaküldése alatt?

Dr. Süke András

Nagyrésze felterjesztési problémák. Azt tapasztaltuk, hogy valamiért nem olvassák el rendesen a fellebbezést a bírók, nem csinálják meg a hiánypótlást, és lényegében vissza kell küldeni, hogy ezeket végezzék el. Ezek feleslegesen rabolnak el pertartamot.

Dr. Senyei György

Azt nem mondhatjuk, hogy a bírók nem olvassák el a fellebbezéseket, legfeljebb vannak egyes bírótársak, akiknél ilyen hiányosság van.

Dr. Süke András

Természetesen ez nem általános, de az valahogy kijött, hogy viszonylag sok ilyen volt, úgyhogy erre majd szeretném felhívni a figyelmet. Szeretném átnézni, valamint a lajstromokkal kapcsolatban is egy értekezletet tartani, illetve a bírók figyelmét felhívni erre.

Dr. Senyei György

A pályaművéből kiderül, hogy némi eltérés mutatkozik az egyes járásbíróságok mutatói között, például a helybenhagyás körében a százalékos arányok nem egyeznek.

Dr. Süke András

Igen, a Komáromi és Esztergomi Járásbírószágon, ahol jók a mutatók. Igazából ott hosszabb ideje stabilan dolgozó, tapasztaltabb kollégák vannak, és meg is van az eredménye. Úgy gondolom, hogy Tatabánya az utóbbi időben ráállt egy jó vonalra, ez a 2 éven túli ügyek nagyszámú csökkenésében is látszik. Több kolléganő visszajött gyermekvállalásból és azt gondolom, hogy ez meg fogja oldani. Ahol egyedi problémákat látunk bírónál, ott a kollégiumvezető úrral, elnök úrral, elnökhelyettes úrral beszéltünk a bírókkal, és próbáljuk egyedileg kezelni, ha problémák vannak.

Dr. Senyei György

A pályaművében is ketté bontotta és kihangsúlyozta a kollégiumvezető igazgatási, illetőleg szakmai szerepét is. A kategóriákon belül minek látja a prioritását? Mi az elsődleges igazgatási és szakmai feladatként egy tág spektrumú kollégiumnál?

Dr. Süke András

Elsődleges szakmai feladat, azt gondolom - és amit tapasztalok is - akár a konkrét ügyekben történő segítségnyújtás, rengetegszer előfordul, hogy erre szükség van. Tehát azon felül, hogy vannak az oktatásra tervezett képzések, egy kollégiumi munkaterv, ami tervezhető, de ezen kívül vannak, amik azonnali feladatot jelentenek szakmai szempontból. Igazgatási szempontból úgy látom, hogy eléggé rendben van jelenleg az

ügyszak, tehát az igazgatási eszközök, módszerek kialakultak az elmúlt években. Én úgy látom, hogy ennek megvan a gyümölcse. Például amit írtam a pályázatban, a 30 napos elintézési késedelemnek a havi kétszeri vizsgálata, úgy látom szép eredményt hozott, mert az első időszakhoz képest töredékére esett, alig van olyan ügy, ami beleesik ebbe a kategóriába, és általában az is indokolt.

Dr. Senyei György

A pályázati anyagban a létszámhelyzetről is szól. Ennek mi a konklúziója, amit kiemelne?

Dr. Süke András

Úgy gondolom, hogy jelenleg a létszámhelyzet most már stabil lesz. Az Esztergomi Járásbíróságon volt probléma. Most ott már kinevezést nyert egy új kolléganő, illetve egy másik tapasztalt kolléganő visszajön gyermekvállalásból, úgyhogy teljes létszám lesz. Igazából az Esztergomi Járásbíróságnak a visszaesését az a helyzet okozta, hogy besűrűsödtek a referádák és úgy gondolom, hogy ez most segíteni fog. Úgy gondolom, hogy a létszámhelyzet rendben van, tehát ezzel a létszámmal jól tudunk dolgozni.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetén mi lenne az, ami abszolút prioritást élvezne az elgondolása szerint a kollégiumvezetői tevékenységben szakmai szempontból?

Dr. Süke András

Az abszolút prioritás az ítélkezés minőségének a javítása. Azt gondolom, hogy a legfontosabb a hatályon kívül helyezések számának a csökkentése, nem csupán statisztikai szempontból, hanem egyébként is. Úgy látom, hogy vannak olyan hatályon kívül helyezések, amik elkerülhetőek lettek volna, és nagyrészt olyan eljárásjogi problémák, amikre, ha felhívjuk a figyelmet, akkor jelentős javulás lehet.

Dr. Senyei György

A kollégium szerepéről szólna pár szót?

Dr. Süke András

Szeretnék egy minél szélesebb kört bevonni a kollégium munkájába. Vannak szakmai

csoportjaink, melyeknek szintén az is az egyik célja, hogy minél több kolléga, akiben van olyan ambíció, hogy egy-egy területbe jobban beleássa magát, részt vehessen a kollégium munkájába és egyfajta feladatmegosztás legyen. Azt gondolom, hogy anélkül ez nem fog működni, hiszen annyira specializálódtak az egyes területek. Úgy gondolom, kollégiumvezetőként, ami felelősségteljesen felvállalható, az egyfajta katalizáló feladat. Az, hogy minden témakörben, a cégbírástól a munkaügyön keresztül a másodfokú eljárásig valaki 100%-osan, napi szinten ott legyen, képtelenség. Nyilván a problémákat látni, érzékelni kell, és ahol valami rendszerszintű hiba van, azt meg kell oldani.

Dr. Senyei György

Valamennyiünk számára a pandémia egy új minőséghez juttatta el a digitális formációkat, a digitális rendszer felhasználhatóságát. Hogyan áll most a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiuma például a Skype-on tartott tanácskozások, kollégiumi ülések tekintetében? Van-e olyan terve, hogy a Skype-os, illetőleg az egyéb digitális vívmányok felhasználása a pandémia levonultával vagy reménybeli megszűnését követően is fennmaradjon?

Dr. Süke András

Igen, én ezt szeretném. Azt gondolom, hogy ez nagyon jól kialakult. Mindenkinek rendelkezésére állnak az otthoni eszközök is ugyanúgy, mint a bíróságon. Mindenki megtanulta ezeknek az eszközöknek az alkalmazását, használatát. Skype-on tartottuk a kollégiumi üléseket, a vezetői értekezleteket, a bírói tanács egyes üléseit. Sima megbeszéléseket is tartunk. Amikor másodfokú tanácsban vettem részt, ugyanúgy Skype-on zajlottak a megbeszélések. Egy kicsit speciális megye vagyunk olyan szempontból, hogy eléggé különböző helyekről jönnek a kollégák, sok budapesti és Budapest környéki kolléga van, én magam győri vagyok, Győrből sokan járnak és Fejér megyéből is. A városok, mint például Esztergom és Komárom, földrajzilag eléggé távol vannak egymástól. Azt gondolom, hogy nekünk ez nagyon jól használható eszközök lesznek a jövőben is. Nyilván lesznek olyan események, ahol a találkozás személyes lesz, mert nyilván annak megvannak az előnyei, de a mindennapos szakmai megbeszélések, úgy látom, hatékonyabbak is ilyen módon, mint a személyes megjelenéssel.

Dr. Senyei György

A támogatása a véleménynyilvánító szervek részéről - akár a kollégiumon, akár az összbírói értekezleten - jelentős mértékű volt. Minek tudja be ezt a támogatottságot? Mire következtet ebből?

Dr. Süke András

Nagyon örültem ennek a támogatottságnak, amit ezúton is köszönök a kollégáknak. Talán azt gondolom, hogy szerepe van abban, hogy mi kollégiumvezető úrral korábban együtt dolgoztunk. Minden feladatba bevont és együtt alakítottuk ki a dolgokat. Remélem ebben van szerepe ennek. Nyilván van egy olyan előnyöm, hogy egyrészt egyedül pályáztam, másrészt már lassan 20 éve Komárom-Esztergom Megyei Bíróságokon dolgozom, tehát lényegében tényleg úgy érzem, hogy személyes kapcsolatban is vagyok a kollégákkal. A visszajelzésekből is azt látom, hogy az aktív kollégiumi szerep az nagy támogatottsággal bír.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Süke András

Gondolkoztam ezen a kérdésen. Igazán frappánsat nehezen tudok meghatározni. Amit mindenképpen fontosnak tartok, az a szakmaiság, együttműködés és talán a rugalmasság. Azt értem ez alatt a rugalmasság alatt, hogy nyilván kisebb bíróságon sokkal inkább szükséges az, hogy valaki más munkát végezzen, akár itt a törvényszéken is a legtöbbünk egyszerre több ügyszakban is dolgozik, hogy igazából jól működjön a bíróság.

Dr. Senyei György

Van-e olyan gondolata, amit fontosnak tart elmondani a pályázatával összefüggésben, de kérdéssel nem volt érintve?

Dr. Süke András

Köszönöm szépen. Azt hiszem, hogy minden lényeges kérdést érintettünk.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Süke András

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 12 óra 44 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Süke András
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető