

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. március 16. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Németh Andrea

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2021. évi 11. számában, 316.E/2021. (XI.25.) OBHE határozattal a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Németh Andrea pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Németh Andrea

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Németh Andrea

Igen, a pályázatomat fenntartom.

Dr. Senyei György

Mivel egészítené ki a pályázatát?

Dr. Németh Andrea

Apróbb kiegészítéssel élnék, mivel a pályázatomat a múlt év december végén, illetve január elején készítettem, és akkor nem álltak még rendelkezésemre teljes egészében a 2021. évi ügyszak adatok. Tulajdonképpen lezártan semmilyen adat nem állt hivatalosan a rendelkezésemre, ezért a pályázatomban nem tudtam szerepeltetni a 2021. évi adatokat teljes egészében, csak ezt a házi statisztikai megoldást tudtam alkalmazni. Arról egy pár szót szólnék, hogy a 2021. évi ügyszak adataink hogyan alakultak, illetve, hogy hogyan illeszkedik abba a trendbe, amit felvázoltam a pályázatomban. Tulajdonképpen a 2021. évi ügyszak adatokkal kapcsolatban, különválasztva az elsőfokú ügyszak és a másodfokú ügyszak jellemzőit, azt tudom elmondani, hogy az elsőfokú ügyszakban most már 3 éve azt látjuk, hogy stabilizálódott helyzet van. Az ügyszámok csökkenése nálunk olyan 2016-2017 évben indult meg. Aztán az új Pp. bevezetésével lett egy kicsit nagyobb mértékű a visszaesés, de azért azt látni kell, hogy most már a 2019-2020-2021-es években egy állandó szinten stabilizálódott, tehát ilyen 4400-4500 körüli érkezéssel számolhattunk minden évben. Ez tavaly is így volt. Az előző évihez képest egy 9%-os csökkenést jelentett az ügyérkezésben, de a befejezésünk is mindig állandó maradt, és mindig meghaladja kicsit az érkezést, ezért tulajdonképpen a folyamatos ügyszámunk - azt lehet mondani - már 3 éve kiegyenlített és egy ilyen 1500-1600-as körüli mértéken állandósult. Szerintem hosszú távon, de az elkövetkezendő 1-2 évben is körülbelül ezzel az érkezéssel lehet most már számolni. Szerintem ez az új Pp. hatályba lépését követően beállt most már arra a szintre, amivel tulajdonképpen tudunk kalkulálni. Ez a tanácsok szintjén azt jelenti, hogy az egy tanács kezén folyamatban lévő

ügyek száma 55 ügy, tehát ez egy állandósult szám volt eddig a csoportban. A másodfokú ügyszakban egy kicsit eltérő a helyzet, mert ott hatalmas ügyteher volt jellemző az elmúlt években. Inkább érkezésnövekedések voltak jellemzők. Ez most is így volt egyébként. Egy 5%-os érkezésnövekedés volt az előző évihez képest, de mivel a befejezések száma jóval nagyobb mértékben nőtt, mint ahogy az érkezéseink száma, ezért tulajdonképpen oda jutottunk el, hogy 2021. év végére a folyamatos ügyszámunk egy 25%-os csökkenést mutat, és ez egy olyan mértékű csökkenés, amire azt kell, hogy mondjam, minden idők legkedvezőbb adata eddig a másodfokú ügyszakunkban. Még soha nem volt ennyire kedvező a másodfokú ügyszakban az ügyteher. Ez egy tanácsra jelenleg 85-90 ügyet jelent havi szinten, ami folyamatosként marad. A trendek az elsőfoknál valamennyire állandósultak, a másodfoknál pedig egy kedvező fordulat következett be. Én azt gondolom, igazából most értünk el odáig a másodfok esetében, hogy most gyűrűzött be az az ügyszámcsökkenés, illetve az az ügytehercsökkenés, ami az elsőfokon nyilván az ügyek jellegéből adódóan hamarabb jelentkezett 1-2 évvel. Ez most a másodfokra is elérkezett.

Dr. Senyei György

A kollégiumvezetői működésével kapcsolatos tervekről is szól a pályamű. Ebből mit tart fontosnak kiemelni?

Dr. Németh Andrea

Azt gondolom, hogy a kollégiumvezetés az utóbbi években nagyon jó irányba ment olyan szempontból, hogy stabilizálódott a kollégiumnak a vezetése. Azért egy 5-6 évvel ezelőtt nem voltak kinevezett vezetők, megbízás, megbízás hátán volt jellemző a kollégiumvezetés körében is, és az utóbbi 5-6 évben alakult ki, hogy kinevezett vezetők vették át ezeket a feladatokat, posztokat, és azt látom, ez nagyon jótékony hatással volt a kollégiumnak a működésére. Az a kiegyensúlyozott, nyugodt munkavégzés, ami most jelenleg a kollégiumot jellemzi, az álláspontom szerint azért is van, mert a kollégium vezetése is egy állandóságot, stabilitást képvisel. Ezt fontosnak tartom. Nincs is nagyon üres helyünk. Egyedül az én helyem van megüresedve, amit csoportvezetőként töltöttem be, illetve, ha a pályázatom sikeres lesz, akkor a kollégiumvezető-helyettesi helyem. Azt mindenképpen szeretném kérni majd, hogy minél hamarabb kerüljön pályázat kiírásra ezekkel kapcsolatban és ide is kinevezett vezetők kerüljenek. Egyebekben én nagy átalakítást a kollégiumvezetés körében nem látok szükségesnek. Úgy érzem, hogy talán a pályázatomnak a sikere is tulajdonképpen ennek köszönhető, hogy itt a kollégiumvezetés az utóbbi években a helyén volt.

Dr. Senyei György

Az ítélezési tevékenységgel kapcsolatos emberi erőforrásokkal összefüggésben is tartalmaz megállapításokat a pályázat. Lényeges az első- és másodfokú ügyszak közötti rugalmas átjárhatósággal kapcsolatos gondolat, amivel én is egyetértek. Véleményem szerint is fontos lehet a kollégium életében. A másodfokú ügyszakot érintően az álláshelyekkel összefüggésben tesz még megállapítást, amely központi igazgatási lépést igényel. Ezzel kapcsolatosan milyen lényeges gondolatot emelne ki?

Dr. Németh Andrea

Tulajdonképpen ebben is egy kiegészítéssel tudok élni a pályázathoz képest, mert pont a pályázatom írása közben jelent meg a Bírósági Közlönynek az a száma, amely ide hozzánk is tartalmazott kiírt bírói pályázatokat, mégpedig öt bírói pályázatot elsőfokra, és egyet másodfokra. Azt gondolom az elsőfokról akkor nem is érdemes beszélnünk, ez az öt bírói pályázat rendezni fogja az elsőfoknak a sorsát pozitívan. A másodfoknál marad még egy kis hiányérzet. Itt jelenleg négy olyan tanácsunk van, ahol kerületi bíróságról kirendelt bíró van a tanácsban és ítélezik harmadik tagként. Ezt mindenképpen stabilizálni lenne szükséges. Jelenleg egy hely van kiírva. Remélhetőleg az egyikük el is nyeri most a pályázatot, és akkor három olyan hely marad, ami tulajdonképpen egyelőre kirendeléssel van megoldva. Amit a pályázatomban írtam, szó volt arról, hogy a Létszámgazdálkodási Kabinet esetleg azt fogja javasolni, hogy két másodfokú tanáccsal több felállítása lenne szükséges másodfokon. Akkor még nem voltak ismertek a mostani decemberi adatok - amiket az előbb ismertettem -, ami jelentős ügyszámcsökkenést jelentett. Azt gondolom, hogy ezt egyelőre elhalaszthatjuk, vagy legalábbis függőben tarthatjuk arra tekintettel, hogy ha az ügyszámcsökkenés valóban ilyen mértékű lesz és ez tud az elkövetkezendő időszakban stabilizálódni, akkor a jelenlegi létszámhelyzet megoldja tulajdonképpen a helyzetet. Itt egyetlen egy kérdés van, hogy az időközben megüresedő állások pályázatai legyenek mindig kiírva, és akkor a létszám terén nem lehet gond.

Dr. Senyei György

A közbenső ítélettel kapcsolatosan kifejtett igazgatási szempontú megközelítés évtizedes probléma, hiszen nem vitatható a kártérítési perekben, illetőleg a pályaműben kipoentírozott ügyekben a közbenső ítélet, és a közbenső ítélet sajátossága, illetőleg pertartamba beszámító jellege. Ugyanakkor ellene is hat, pedig a közbenső ítélet az álláspontom szerint is nagyon sokat segít, különösen a bonyolult kártérítési ügyek befejezésében. Amikor közbenső és részítélet is születik, az nagyon sokban lehetővé teszi az ügy áttekinthetőségét, illetőleg a befejezhetőségét. Ez az én véleményem. Oszttja ezt a véleményt?

Dr. Németh Andrea

Teljesen osztom. Azért is írtam ezt a pályaművembe, hogy ez tényleg egy sok éves olyan probléma, ami most rosszkor jön nekünk, mert az ügyek elhúzódásába beleszámít sajnos így az egész pertartam, míg egy ügyviteli befejezés esetén egy kicsit megoldódna talán ez a kérdés, legalábbis egyfajta szempontból. Nyilván a vagyoni elégtétel szempontjából nem jelentene az sem megoldást, de az ügyviteli befejezés szempontjából igen.

Dr. Senyei György

Az is örök probléma, hogy az ügyvitel nem választható el az esetleges anyagi következményektől. Tehát ügyvitelileg lezárjuk az ügyet, de az anyagi következmények alóli mentesülést nem nyújt. Ez egy olyan áthidalhatatlan probléma, aminek a normatív megoldását nem látjuk.

Dr. Németh Andrea

Igen, ez a gond, de egy kicsit erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy ez, mint felkiáltójel ott maradjon a pályázatomban.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét?

Dr. Németh Andrea

Két szempontot tudnék talán említeni. Egyrészt az elhelyezési körülményeket. Ahogy a pályázatomban is írtam, talán az a legnagyobb gond, hogy van két olyan másodfokú tanácsunk, akik régen munkaügyi ügyszakban ítéleztek és a munkaügyi-közigazgatási ügyszak átalakításával kerültek a polgári kollégiumhoz. Ők a Tölgyfa utcai épületünkben maradtak. Ez a napi munkaszervezés szempontjából nehézséget okoz. A többi elhelyezési körülménybeli hiányosság pedig a Markó utca 27. szám alatti főépületünknek a sajátosságaiból következik. Ezt az épületet kinőttük. Nagyon sok az olyan dolgozószoja, ami folyosóról nyílik, nem szellőzik és fénnel nem megfelelően ellátott. Ebben látom a gondot, de azt is látom, hogy ezeket a körülményeket a bírák kénytelenek tudomásul venni. A törvényszéken azt gondolom, hogy ezzel az elhelyezési körülménnyel számolnak azok, akik ide kerülnek, de nyilván a pozitív irányba változás, az mindig jó. A másik, amit szeretnék említeni ezzel kapcsolatban, az inkább a technikai eszközökkel kapcsolatos felszereltség. Ebben én nem látok lemaradást, hibát. A bírák vonatkozásában úgy

gondolom, hogy laptopokkal, mindenféle telekommunikációs eszközzel való ellátásuk az az elmúlt években megfelelően megtörtént, és ez hozzásegített minket ahhoz, hogy a járványhelyzet alatt is megfelelően tudtunk működni. Skype értekezletek, kollégiumi ülések, tanácsülések tartásával tudtuk biztosítani a munkát. Amiben én egy kis hiányt érzek, az az igazságügyi alkalmazottak technikai eszközökkel való ellátottsága. Nekik nehézséget okoz - mivel nincs mikrofonjuk, kamerájuk - egy értekezletbe, oktatásba való bekapcsolódás. Ezt szeretném mindenképpen támogatni, hogy ha ezzel kapcsolatosan bármilyen fejlesztés várható.

Dr. Senyei György

Minden fejlesztés jó, minden fejlesztés szükséges, ennek egyetlen akadálya lehet, az anyagi erőforrások, amik végeselek.

Van-e olyan gondolata, amit nem érintettünk kérdéssel, de fontosnak tartja megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Németh Andrea

Nincsen, szerintem minden lényegeset végig vettünk a pályázatom kapcsán.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Németh Andrea

Talán azokat az elveket emelném ki a mottóm kapcsán, amiket a pályázatomban is leírtam, és ezek közül a legfontosabbnak tartok. Szerintem a legfontosabb a szakmaiság, a kiegyensúlyozottság, a következetesség és a kommunikáció.

Dr. Senyei György

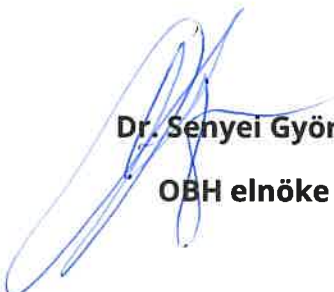
Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Németh Andrea

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 17 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Németh Andrea

pályázó



Bara Adrienn

jegyzőkönyvvezető