

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. április 8. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Rácz Krisztina

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 1. számában, 18.E/2022. (II.1.) OBHE határozattal a Fővárosi Ítéltábla Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Rácz Krisztina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Rácz Krisztina

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Rácz Krisztina

Fenntartom a pályázatomban.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Rácz Krisztina

Ami a leglényegesebb, hogy visszaállt a rend. 2003 és 2012 között volt az ítélőtáblán közigazgatási kollégium, azt követően - többszöri átszervezés következtében - több fórum is eljárt másodfokon. Véleményem szerint ezzel a nem remélt jogalkotói módosítással helyreállt a rend, miután a Fővárosi Ítélőtábla Közigazgatási Kollégiuma annak idején magas szakmai színvonalú kollégium volt, nagyon sok pozitív visszajelzést kapott. Az akkori színvonal a kötelező minimum, de én annál magasabb színvonalú szakmai elvárásokat fogalmazok meg befelé is és kifelé is.

Dr. Senyei György

A pályaművemben említette a hosszútávú célokat. Kifejtené a rövid és a hosszú távú célokat?

Dr. Rácz Krisztina

A rövidtávú célt a pályaművem elején is meghatároztam, ami egyrészt a bírói és az igazságügyi alkalmazotti létszám ütemezett tervezése. Nyilván ez a felelős létszámgazdálkodás követelményét figyelembe véve lehetséges. Pont a tegnapi napon foglalkoztam egy levelet az ítélőtábla elnök asszonyának, amiben jeleztem, hogy ugrásszerűen megnőtt az érkezésünk. Március 16-án jött az első ügy, ehhez képest márciusban 41 ügy érkezett. Április első hetében - ezek egészen friss adatok - 6 darab ítélet és 30 nemperes ügy érkezett, illetve váraozik. Ez egyébként még kezelhető, annak ellenére, hogy jelen pillanatban, bár ketten vagyunk tanácselnökök, de ugyanazt a két és fél bírói állományt használjuk.

Dr. Senyei György

Jelenleg mennyi peres és nemperes ügy van összesen?

Dr. Rácz Krisztina

Összesen jelenleg 17 peres, 29 nemperes és a BIIR rendszerben 30 ügy van várakozóban a mai napon.

Dr. Senyei György

Ez kezelhető.

Dr. Rácz Krisztina

Igen, kezelhető.

Dr. Senyei György

A hosszútávú célok közül mit tart prioritásnak?

Dr. Rácz Krisztina

Nyilván a létszámhelyzetet kezelni kell. Az emberi erőforrásokat optimálisan kell hasznosítani. Arra is kitértem a pályázatban, hogy alapvetően a bírói erőforrást azokra a munkákra szeretném kihasználni, amelyek mindenképpen igénylik azt a fajta előkészítő munkát, ami mellett nem lehet elmenni. Ennél fogva fontosnak tartom, hogy az ügyintézői és a titkári állományunk szakmai minőségben olyan szintű legyen, amely egy hatékony és időszerű munkavégzést tud lehetővé tenni, mert figyelemmel kell lenni arra, hogy a nemperes ügyekben 30 napos az elintézési határidő a Kp. szerint, szemben a Pp. szerinti törvényi határidővel. Elhúzódó pertartamú ügyek nem jellemzőek a közigben. A közszolgálati pereknél jellemző elsőfokon, de a másodfokon szeretném, ha új irányt vennének az ilyen típusú ügyek. Az elmúlt időszakban arra használtuk az időnket a kollégákkal, hogy végig gondoltuk, miért idomulnak ezek az ügyek nehezen a Kp. rendszeréhez. Egyelőre úgy néz ki, hogy a közszolgálati pereknek a közigazgatási perek között kell lenni, bár nagyon kevés közigazgatási sajátossággal bírnak, viszont nem lehetetlen megfelelő módon becsatornázni ezen pereket a közigazgatási perrendtartásba. Hosszú távon kihívásnak tartom, hogy ebben úttörő módon járjunk el, segítve az elsőfokot, illetve ezeknek a pereknek az ésszerű időtartamát jelentős mértékben lecsökkentsük. Nyilván ebben a Kúria segítségére is számítok, hiszen ezek az ügyek felülvizsgálati kérelemmel ott is előfordulhatnak majd. Fontosnak tartom kiemelni a nyugalmat és a kiszámíthatóságot, tehát azt, hogy fejeződjön be az ügyszakot érintő folyamatos

olyanfajta jogszabálmódosítási javaslatdömping vagy akár átszervezés, ami az instabilitás felé mutat. Muszáj lenne, hiszen a közigazgatási bírói kar jelentős része fiatal bírókból áll, öt évvel már nagy gyakorlattal rendelkező bírókról beszélünk.

Dr. Senyei György

Mondhatjuk, hogy ez a korállapot különleges a bírósági szervezetrendszeren belül.

A tárgyi erőforrás gazdálkodásról szólna néhány szót?

Dr. Rácz Krisztina

Jelenleg tökéletes helyszín a Tölgyfa utcai épület. Nyilván az sokat segít, hogy közel vagyunk a Fekete Sas utcai épülethez. Az ítélőtábla elnökének már többször, külön megköszöntem, hogy rövid idő alatt megszervezett nekünk mindent. Ritkán találkozunk ilyen vezetői hozzáállással. A tárgyi feltételek biztosításával maximálisan elégedett vagyok, nemcsak én, hanem valamennyi itt lévő kolléga is. Hosszú távon is el tudjuk képzelni a Tölgyfa utcai elhelyezést, de nyilván az a jövő kérdése, hogy a közigazgatási kollégium véglegesen hol fog elhelyezést nyerni. Szerintem itt méltó elhelyezésünk van.

Dr. Senyei György

Vezetői gyakorlattal rendelkezik, hiszen huzamosabb ideig közigazgatási kollégiumvezető volt a Fővárosi Törvényszéken. Mennyiben tartja hasznosíthatónak az ott tapasztaltakat jelen munkája során?

Dr. Rácz Krisztina

Kifejezetten a pályaműben is utaltam erre, tehát ezt a pályaművet már a korábbi pályamű alapján megvalósítottak és a látottak alapján próbáltam felvázolni. Akkor is azt gondoltam, hogy egy piramis tetején állok a törvényszéki kollégiumban, most az én elképzeléseim szerint ez a piramis egy kicsit csúcsosabb és magasabb lett. Nyilván, hogy az ítélőtáblai szintről kell markánsan szerepet játszani a képzés és a szakmai életben járás terén is. Sok mindent tudok hasznosítani abból és sok mindent szeretnék is megvalósítani. Nincs még egy olyan szervezeti egység az ország egyetlen bíróságán sem, mint amit megvalósítottunk a törvényszéki közigazgatási kollégiumban. Egy olyanfajta jól szervezett, strukturált tanácsrendszert alakítottunk ki, amiben a kvalifikált munkaerő kiemelt jelentőséget kap. Véleményem szerint nagyon elmozdul a hangsúly, egyre kevésbé van leíróra szükség, viszont sokkal inkább van szükség jogvégzett ügyintézőre és titkárra. Azt gondolom, hogy egy tanácshoz két titkár, egy ügyintéző struktúra sokkal hatékonyabb az előkészítésben. Nagyon sok olyan ügy van, ami nem feltétlenül igényli, hogy a bíró azzal foglalkozzon. Helyette tud a nehezebb ítéletekre koncentrálni. Az ügyintéző és a titkár

felett viszont egy szoros előadó bírói, illetve tanácselnöki kontroll sokkal hatékonyabb munkavégzést eredményez, mintha csak ügyeket előkészítünk velük.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozott meg a Fővárosi Törvényszéken? Milyen vezetői mottót határoz meg a Fővárosi Ítéltáblán?

Dr. Rácz Krisztina

A Fővárosi Törvényszéki pályázatban írtam egy Wlassics idézetet, most viszont úgy éreztem, hogy már nem akarok idézetet írni, hanem abból táplálkozom, amit a törvényszéken sikerült sokunk meglegedésére megvalósítanom. Kiszámítható és nyugodt munkakörülmények között csapatban alkotni. Ez az én vezetői mottóm szűkebb értelemben.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettünk kérdéssel, de fontosnak tartja megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Rácz Krisztina

Köszönöm szépen, nincs.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 12 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Rácz Krisztina

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető