

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. május 9. napján 13:30 órára kitűzött, és 13:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 1. számában, 16.E/2022. (I.31.) OBHE határozattal a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Barsi-Fodor Bea Éva pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Kívánja valamivel kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Csak annyival szeretném kiegészíteni, amit a pályázatban is prognosztizáltam, hogy a Fővárosi Ítéltáblának lesz egyfajta személyi elszívó hatása, ami gyakorlatilag már most érezhető. Igen nagy segítség a 6 bírói hely kiírása. Nagyon hálásak lennénk, hogy ha ez a tendencia a pályázatokkal tovább folytatódna, ugyanis a táblára is pontosan 6 bírói hely van kiírva. Személyes beszélgetések alapján úgy tudom, hogy sokan nem zárkóznak el a másodfokú bíráskodás elől, és szívesen megméretnék magukat.

Dr. Senyei György

A közigazgatási ítélkezés az utóbbi évtizedben a magyar bírói fórumrendszer legtöbbet változott jelensége. A jelenlegi rendszerben hová helyezné el a Fővárosi Törvényszéket, részben a jogszabályi normák alapján, illetőleg az érkezés jelentősége szerint?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Mindenképpen úgy gondolom, hogy kiemelt jelentőséggel bír, különösen a jogszabályok szempontjából, mert számos kizárólagos illetékeségi körünk van. Azt mondhatom, hogy a kollégáimmal együtt, egy maroknyi bíró bírálja el országosan az összes verseny, hírközlési és közbeszerzési ügyeket, többeknek akár nemzetgazdasági jelentősége is van. Mindezt kiegészítve azzal - és ez igaz az egész közigazgatási ügyszakra -, hogy a jogalkotó részéről a közigazgatást illetően most az egyfokúsítás a tendencia, ugyanakkor az ügyeink

nagyon nagy százalékban elsőfokon jogerős elbírálást nyernek: kevés kivétellel rendes jogorvoslati úton nem támadható döntéseket hozunk, ami nagy felelősség.

Dr. Senyei György

A jogorvoslati rendszer megváltozott és a bírósághoz fordulásnál bizonyos ügyekben a kereset kiváltotta a fellebbezést. Mi az aránya a keresetlevél benyújtásnak az előzményi, korábbi fellebbezésekhez képest? Megegyezik ez a szám, avagy a várakozások szerint ez csökkent? Ön, hogy látja?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Erre pontos statisztikát nem találtam. Igyekeztem utána nézni, annyit tudok elmondani - EJSZH szaktanácsadó is vagyok és így több közigazgatási kollégiumvezetővel volt alkalmam beszélni -, hogy országosan nézve nem egyezik meg a korábbi fellebbezések száma a keresetek számával. Ennek számos oka lehet.

Dr. Senyei György

A keresetek száma alacsonyabb értelem szerint.

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Igen, ezt így kell érteni. Lehetséges, hogy az emberek nem fordulnak annyira szívesen bírósághoz, mint ahogyan akár a saját lakhelyükön elérhető közigazgatási szervhez. Sokan tartanak attól, hogy a bíróság mégis csak egy másfajta fórum. Adott esetben bizonyos ügyekben szükség van jogi képviselő igénybevételére is. 8 közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszék van az országban, tehát ha ezt tekintjük, mind a fizikai távolság, mind pedig a bíróság presztízse lehet egyfajta visszatartó erő.

Dr. Senyei György

Igen, és úgy gondolom, hogy egy jogorvoslat esetében a visszatartó erő soha nem kívánatos.

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Fordítsuk meg: a bírósághoz való hozzáférés alapján véve egy kívánatos és egy erősítendő dolog. A bíróság számos olyan lépést tehet meg annak érdekében, hogy

hozzáférhetőbb és közérthetőbb legyen egy jogkereső polgár számára. Az OBH honlaptól kezdve a Fővárosi Törvényszék honlapjáig számos információ van a keresetelőterjesztés módjáról, iratbetekintésről. Képezzük az Ügyfélcentrumban a kollégákat, nemcsak, hogy milyen módon szóljanak a jogkereső állampolgárhoz, hanem hogy miként segítsenek abban, hogy a jogait érvényesíteni tudja, és tisztában legyen azzal, hogy a pereskedés egyben milyen jogokkal és kötelezettségekkel is jár.

Dr. Senyei György

Az ügyelosztásnak is szentel gondolatot a pályaművében. Mit ért az alatt, hogy nem csak a tárgyakat tekintve nem egyformák? Ez egy fontos gondolat. Ezt kifejtené?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

A tárgyakat tekintve sem egyforma, az azt jelenti, hogy egy ingatlannyilvántartási ügy sem egyenlő egy másik ingatlannyilvántartási ügygel, hiába harmincas a súlyszáma. Még csak azt sem mondanám, hogy a kiemelt ügyek minden esetben nehezebbek, mint bármely más. Gyakorlatilag itt a legkisebb akta is rejthet meglepetéseket. Az ügyeink nagyon nagy részét átszövi az uniós jog, attól függően, hogy annak az érintettsége felmerül-e, milyen bizonyítási indítványa van a feleknek, vagy milyen jellegű az ügy. A saját praxisomból a kiemelt ügyeket említhetném (amelyekre jellemző a többes perbenállás), előtte pedig pénzügyi tárgyú ügyekkel foglalkoztam. Ahogyan elnök úr is mondta, nagyon átalakult a közigazgatási ügyszak helyzete az elmúlt 10 évben. Már a keresetek jellege is nagyon sokat változott, mert míg korábban egy 3-4-5 oldalas keresetlevél volt a szokványos, most a 200 oldalas keresetlevél sem ritka, és míg korábban a bíró gyakorlatilag egyesbíróként járt el egy-egy alperessel és felperessel, most tanácsban járunk el, mégpedig nemcsak azért, mert a jogszabály előírja, hanem azért, mert akár az alperes, akár a felperes oldalán is egy egész team érkezik, akik azon vannak, hogy a beadványaik, illetőleg a perbeli előadásaik igen magas színvonalúak legyenek. Velük kell a versenyt felvenni.

Dr. Senyei György

A humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos álláspontját összefoglalná néhány mondatban?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Én nagyon szeretek azokkal az emberekkel dolgozni, akikkel együtt dolgoztam. Sok mindenkivel, sokféle konstellációban. Igen szorgalmas bírók vannak itt, akik nagyon

értenek - úgy gondolom - a maguk munkájához, és azt nagy lelkiismerettel végzik el. Ezért alapvető célom az lenne, hogy ők itt maradjanak. Nyilvánvalóan egy másodfokú bíróság presztízsével, annak nagyobb anyagi megbecsültségével, akár az ottani munkatempóval - itt elsősorban arra gondolok, hogy például kevesebb a tárgyalás és több lehetőség van tárgyaláson kívüli elbírálásra, így a munka jobban szervezhető, akár otthonról is - kell, hogy felvegyük a versenyt. Nagy szerencsénk van azzal, hogy nem a semmiből kell létrehozni valamit, hanem támaszkodhatunk arra a struktúrára, ami korábban kialakult, és amiről látjuk, hogy működik, hiszen a számok visszaigazolják a statisztikában. Amennyire lehet, én megtartanám ezt a tanács és ügyelosztás struktúráját azokkal a bírókkal, akik megmaradnak, illetőleg, ha lehetőség nyílna rá, hogy a saját titkáraink betagozódjanak immáron bíróként, annak nagyon tudnék örülni.

Dr. Senyei György

A fővárosban különösen, de máshol is, az igazságügyi alkalmazott munkatársaink körében probléma a fluktuáció. Ezzel kapcsolatosan mi az álláspontja? Mit tudna tenni kinevezése esetén egy ilyen jelentős kollégium vezetőjeként?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Az anyagi megbecsültségükön nyilván változtatni nem tudnék, mert arra nincs módom. Viszont a munkakörülményeiken lehetne javítani, úgy gondolom. Az előző kollégiumvezetés jelentős lépéseket is tett abba az irányba, hogy egy családbarátabb, élhetőbb munkahelyet teremtsen. Alapjában véve itt az otthondolgozás szabályaira, illetőleg az eltérő munkarend engedélyezésére gondolok. Én ezt változatlanul fenntartanám azzal az erős feltétellel, hogy nyilvánvalóan ez a teljesítmény rovására nem mehet. Ez egy ellenőrzött, és a tanács igényeinek megfelelő módon kell, hogy történjen, mert alapvetően úgy gondolom, hogy mi egy jelenléti munkára szerződünk mindannyian. Amennyiben a tanács jól megszervezi a munkáját - ez elsősorban a tanácselnök feladata -, akkor nagyon gördülékenyen, akár az egyéni igényeket is messzemenőig figyelembe véve lehet a munkát kialakítani. Az Iasz-os kollégák megbecsülése szerintem legfőképpen abban mutatkozik meg, ha a munkájukat ellenőrizzük és arról azonnal visszajelzést kapnak. Én azt vettem észre, hogy a saját munkatársaim nagyon hálásak akár a pozitív visszajelzésért, akár az építő kritikáért, és akkor is, ha az ember a fejlődést észreveszi a teljesítményükben. Ez igen is tetten érhető, ha figyelmet szentelünk annak, hogy együtt dolgozunk és a tanácsból megy ki a produktum, nem pedig a jegyző vagy a bíró kezéből. Együtt dolgozunk, ezt szerettem volna hangsúlyozni. Együtt kell, hogy jók legyünk. Mind a szakmánknak a legjavát kell, hogy nyújtsuk és akkor az a produktum, amit kiadunk a kezünkben, az megfelelő színvonalú lesz.

Dr. Senyei György

Az Európai Jogi Szaktanácsadói tisztséget megőrizné kinevezése esetén?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Ha csak akadálya nincsen, én nagyon szeretném. A személyes kapcsolatok szerintem nem pótolhatók és egy személyes konzultáció a kollégákkal - akár Pécsről, akár Veszprémből, Szegedről, bárhonnan - nekem nagyon sokat tud adni. Abban az értelemben is, hogy látjuk, hogy máshol is hasonló problémák merülnek fel, mint nálunk, és nem vagyunk vele egyedül, rácsodálkozhatunk olyan megoldásokra, amelyeket máshol alkalmaznak és adott esetben nálunk is adaptálhatók lehetnek. Én nagy szakmai kihívást látok a közigazgatási jogban és az uniós jogban is, mert folyamatosan fejlődik és alkalmazni kell, mindig aktualizálni kell a tudást és a szaktanácsadói feladatvállalás erre egy rendkívül jó lehetőséget biztosít.

Dr. Senyei György

Nem biztos, hogy mindig fejlődik, valamikor csak változik.

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

A változásról is tudomást kell venni. Utána így kell alkalmazzuk, hiszen ránk nézve ez kötelező. A közigazgatási ügyszakot átszövi az uniós jog a közbeszerzés, az idegenrendészet, a menekültjog, a versenyjog, a hírközlés, a fogyasztóvédelem, bizonyos építésügyi vagy környezetvédelmi előírások területén. Számtalan példát lehetne még sorolni.

Dr. Senyei György

Én itt az uniós jogra gondoltam, ahol időnként látunk olyan változásokat, ami nem biztos, hogy mindenkor a fejlődés felé mutat.

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Én inkább azt emelném ki, hogy az Európai Unió Bírósága néha hoz olyan döntéseket, ahol nem feltétlenül lát tovább az ügynél. Ezt én leginkább az ÁFA joggyakorlatával kapcsolatosan látom. Hoztak egy merész és ügyfélbarát döntést, csak nem néztek mögé, hogy ennek milyen további következményei lehetnek, és most már cizellálgatják, hogy hogyan lehetne ezt mégis a magyar adózási morálhoz alakítani.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetén kíván-e továbbra is tárgyalni? Mennyiben venné ki a részét az ügyek megoldásából?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Nagyon szeretek tárgyalni, és szeretnék is tárgyalni. Úgy gondolom, hogy nem szabad kiesni az ítélkezésből, csak azért, mert valaki igazgat, de tudom, hogy egyik a másik rovására mehet. Én most teljes mértékben úgy vagyok kitűzve, mint bármely más tanácselnök, és ugyanazt az ügyterhet viszem. Tudom, hogy ebből le kell adni, hiszen az igazgatás sok figyelmet és időt is igényel, de azzal is tisztában vagyok, hogy azt a tárgyaláskedvezményt, mint amit a jogszabály biztosít, teljes mértékben nem tudom kihasználni, hiszen hiányozna egy ember a tanácsunkból.

Dr. Senyei György

Ezt a kedvezményt, amit a jogszabály lehetőségként biztosít, nem kötelező igénybe venni.

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Ez így van.

Dr. Senyei György

A bírói kinevezése kezdetétől közigazgatási ügyszakban tevékenykedik. Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Hajózni pedig kell. Úgy gondolom, hogy egy segítő környezetben, egy szakmailag erősen megtámogatott közösségben bármilyen nehézség és hullám legyőzhető.

Dr. Senyei György

Van-e egyéb olyan gondolata, amit kérdéssel nem érintettem, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

Nagyon szépen köszönöm, mindent érintettünk úgy vélem.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 47 perckor.

Kmf.

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Barsi-Fodor Bea Éva
Dr. Barsi-Fodor Bea Éva

pályázó

Barna Adrienn
Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető