

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. augusztus 02. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Kovács Bálint Gábor

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 5. Különszámában, 180.E/2022. (V.16.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Kovács Bálint Gábor pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Kovács Bálint Gábor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Kovács Bálint Gábor

A kollégiumvezetői feladatokat jogszabály határozza meg. Azt tartom egy kollégiumvezetői pályázat kulcselemének, hogy a jogszabályi célokat és a helyi viszonyokat hogyan kívánja valaki adaptálni, összhangba hozni. Én három elvet emelnék ki: koordináció, kollégiumi élet, illetve kontroll. Ami az utóbbit illeti, folyamatos kontroll működik a Szombathelyi Törvényszéken részben saját belső szabályaink szerint, részben az igazgatási szabályzat alapján, illetve eseti kontrollt is gyakorolunk, fokozott ellenőrzés keretében – ebben sok feladata van a kollégiumvezetésnek. Ezen kívül fontosnak tartom a konzultációkat; olyan, az ítélkezéshez szükséges fórumok megteremtését, ahol a kisebb tapasztalattal rendelkező bírók a nagyobb tapasztalattal rendelkező kollégáktól – a bírói függetlenséget messzemenően szem előtt tartva – segítséget kérhetnek. Harmadsorban nagyon fontosnak tartom egy kollégium életében a szakmailag nyitott, jó vitákat generáló, jó előkészítő anyagokon alapuló, jó emlékeztetőben rögzített szakmai eszmecserét.

Dr. Senyei György

Hogyan látja jelenleg a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának helyzetét? Értem ezalatt a civilisztikai ügyszak időszerűségét, szakmaiságát és a létszámhelyzetét.

Dr. Kovács Bálint Gábor

Az időszerűség tekintetében voltak problémák, amit egy kb. másfél évvel ezelőtt indított vizsgálat is feltárt. Én azt gondolom, hogy az időszerűség kérdésében nagyon lejtünk

előre. Van egy nagyon szigorú elnöki intézkedés-csomagunk, ami a másfél, 2, 4 és 5 éves ügyekre is kiterjedő jelzésen, illetve jelentéstételi kötelezettségen alapul. Én úgy látom, hogy jelentősen csökkentek a hátralékos ügyek. Egy vezetői értekezlet kimutatta, hogy az 5 éven túli ügyek aránya a hátralékos ügyeken belül magas; ez tény, ezzel nem lehet vitatkozni. Ugyanakkor azt gondolom, hogy rövid időn belül az 5 éven túli ügyek aránya is csökkenni fog. Frontálisan próbáltuk teljes erővel leszorítani a hátralékos ügyeket; de nem azonos arányban csökkent a folyamatban lévő, a 2 éven túli és az 5 éven túli ügyek száma, az arány még nem optimális, gyorsítani kell az 5 éven túli ügyek körében. A felszámolási ügyekről az mondható el, hogy 28 db hátralékos ügy van, abból 14 db 5 éven túli. Ez az arány magas, ebből azt remélem, hogy 6 db ügy az ősz során befejeződik. Ha az 5 éven túli ügyeink száma 9-körül alakul, akkor arányait tekintve az országos átlaghoz tartozunk, magyarán szólva, a reális célunk az lehet, hogy a hátralékos ügyeink közül az 5 éven túli ügyek 8-9 db körül alakuljanak.

A megalapozottsággal kapcsolatban azt gondolom, hogy nincs baj, mindig is büszkék voltunk erre a mutatóra, a korábbi vezetés is joggal volt büszke erre, az ítélőtábla sem kifogásolta, szerintem is rendben van.

A létszámhelyzet most jónak mondható, a járásbíróságokon csökkennek az ügyszámok, 50-80 db közötti ügy van egy bíró kezén, ez a töredéke a 5-10 évvel ezelőttinek. Azt gondolom, hogy ez így rendben van.

Dr. Senyei György

Egy ideje már megbízott kollégiumvezetőként működik. Szükségesnek tart-e valamiféle változtatást a közeljövőben a kollégiumi munkában, amennyiben igen, mi lenne az?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Én azt gondolom, hogy a kollégiumvezető személyétől függetlenül a kollégákat motiválni kell a közös gondolkodásnak az igényére, örömére, a kollégiumi közös diszkusszióknak a fontosságára. Ezeket az elmúlt egy évben úgy gondolom, hogy fejlesztettük, de további motiváció biztos, hogy szükséges. Ennek azért van szerintem haszna, mert az anyagi jogi jogalkalmazás magasabb színvonala az időszerűséget is érinti. A jól kiosztott bizonyítási terhek, az okosan megfogott lényegretörő anyagi pervezetés szerintem nagyon fontos. Ez szerintem jó kollégiumi üléseken, jó kollégiumi élet mellett fejleszthető a leghatékonyabban.

Dr. Senyei György

A digitális platformokról is említést tett. Én úgy gondolom, hogy a digitális platformok segítséget adhatnak az idő és anyagi szempontok szerinti takarékos, mégis gazdag

kollégiumi élethez. Különös tekintettel arra, hogy a pandémia sem kímél minket.

Dr. Kovács Bálint Gábor

Igen, a digitális nyitottság rendkívül fontos, úgy gondolom, hogy ebben is az elmúlt másfél évben nagy lépések történtek. Ez a jövőben is fenntartandó és tovább folytatandó.

Dr. Senyei György

Mennyire használta ki a Szombathelyi Törvényszék civilisztikai ügyszaka a digitális platformok által biztosított lehetőségeket?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Az utóbbi egy-másfél évben abszolút. Sok ülésünk volt tisztán online is és hibrid módon is. Azt gondolom, hogy a jövő egyértelműen ez. A legutolsó kollégiumi ülés hibrid volt, személyes és online jelenléttel zajlott.

Dr. Senyei György

A Szombathelyi Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokkal mennyiben tartotta a kapcsolatot? Hogyan értékeli a civilisztikai ügyszak helyzetét a járásbíróságokon?

Dr. Kovács Bálint Gábor

A vidéki járásbíróságokkal szoros a kapcsolat. Van olyan járásbíróság, ahol a hátrékos ügyek csökkentésében én is, és a velem együtt pályázó kollégám is, valamint az előző elnök úr is részt vett, többek között 2 és 5 éven túli ügyeket dolgoztunk fel. A kapcsolat ilyen értelemben napi. A Szombathelyi Járásbíróságon én így nem jártam el, de szakmai vezetőként, elsősorban oktatási jelleggel ott is intenzív volt a kapcsolat.

Dr. Senyei György

A kollégiumvezetőnek mennyiben kell az ítélkezésben részt vennie, hogyan látja ezt?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Általában azt kell gondoljam, hogy a szakmai vezetés kell, hogy kitöltse az életét, mert a feladatok rendkívül sokoldalúak. Nálunk egy átmeneti időszak volt az elmúlt egy, másfél

évben, de ha a kérdésre röviden kell válaszolnom, akkor a „minél kevesebbet” a helyes válasz, pláne a járásbíróági ügyek kapcsán. Értelemszerűen azért az nem baj, ha tanácsban ítélkezve fenntartja a szakmai frissességét.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Nyugodt vezetés, szakmai nyitottság, szervezeti fegyelem.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettünk kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Kovács Bálint Gábor

Nincs, köszönöm szépen, úgy gondolom, hogy elmondtam mindent.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Kovács Bálint Gábor

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 13 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Kovács Bálint Gábor

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető