

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Balassagyarmati Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. július 5. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:35 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kunné dr. Sándor Krisztina

pályázó

Kobza Györgyné

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 3. számában, 100.E/2022. (III.28.) OBHE határozattal a Balassagyarmati Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra Kunné dr. Sándor Krisztina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Kunné dr. Sándor Krisztina

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Egyrészt azt szeretném kiemelni, hogy a törvényszékünk és a bíróságaink már hosszú ideje kiegyensúlyozott, jó teljesítményt nyújtanak. A hibákat próbáljuk folyamatosan javítani. Törekszünk az időszerű, és ugyanakkor a megalapozott ítélezést elérni. Az elhúzó ügyekben folyamatosan tudunk csökkenő tendenciát mutatni. Országos szinten az egyik legkevesebb elhúzó ügygel rendelkező törvényszék vagyunk, ami különösen igaz a civilisztikai ügyszakra. Talán a megalapozottság az, ahol van mit javítani, bár a törvényszék és az ítélőtábla viszonylatában az nagyon jó, de bírósági szinten azért hullámvonalat mondánám. A tavalyi évünk kevésbé volt jó, mint a tavaly előtti. Itt nőttek a hatályon kívül helyezések. Erre mindenféleképpen figyelmet kell fordítani. Úgy gondolom, hogy folyamatosan figyelmet is fordítunk, bár mindig újabb és újabb ötleteket kell kitalálni, hogy hogyan lehet még ezen segíteni, de próbálkozunk. A másik, amit nagyon fontosnak tartok, az kifejezetten a törvényszékünk civilisztikai ügyszakjának a létszámhelyzete. A bírói létszám szempontjából most már a legkisebb megye vagyunk. Összesen 11 bírósági dolgozó a civilisztikai ügyszakban, köztük a két vezető, az elnökhelyettes és én. Lényegében 9 emberrel kell megoldani a polgári első-, második-, peres, nemperes, gazdasági első-, második-, peres, nemperes, cég ügyszak, civil ügyszaknak a tevékenységét. Bár lehet, hogy a számok nem mindig támasztják alá egyértelműen, hogy erre a létszámmal szükség van, viszont a munkaszervezés miatt nagyon nagy szükségünk van ezekre az álláshelyekre. Így például a most kieső egy álláshelyünk, aminek még folyamatban van az eldöntése, hogy ki lesz-e írva a pályázat, vagy nem, az már most érezhetően nagyon

hiányzik. Van egy olyan bírónk, aki most jelen pillanatban munkaügyet és cégügyszakot is visz, és még mellette a gazdasági első-, másodfokú szakba tanul be, illetve a felszámolást is kezdi betanulni. Ez nem folytatható hosszú távon, hogy egy bírónak ennyi felé kelljen odafigyelnie, én úgy gondolom.

Dr. Senyei György

Igen, azért némi szakosodás szükséges, amellet, hogy azért nem zárható ki a többes feladat. Az ügymennyiség függvényében ez indokolt lehet, de talán túl széles a spektrum.

Kunné dr. Sándor Krisztina

A törvényszékünkön teljes létszám mellett sem oldható meg semmiféleképpen az, hogy egy ügyszakban dolgozzon egy ember, ez egyértelmű, csak valahogy realizálni kellene azt, hogy ne kelljen 3-4 ügyszakban eljárni.

Dr. Senyei György

2022. május 24-én véleménynyilvánító kollégiumi ülés és véleménynyilvánító összbírói értekezlet is volt kollégiumvezető asszony pályázatáról, és ha jól láttam, akkor a pályázatával összefüggésben kérdés nem érkezett. Tehát a kollégák áttanulmányozták a pályázatot, de sem a kollégium tagjai, se az összbírói értekezlet nem tett fel kérdést. Ez mire vezethető vissza?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Szerintem valószínű, hogy a közvetlen kapcsolatunkra. Az, hogy ha bárkinek bármilyen problémája van, már azzal be tudott jönni hozzám, és meg tudta beszélni velem személyesen is. Én úgy gondolom, hogy ennek az oka talán ez a közvetlen kapcsolat, ami akár a járásbírákkal, akár a törvényszéki bírakkal megvan.

Dr. Senyei György

Több járásbíróóság is működik a törvényszék területén: Balassagyarmaton, Pásztón és Salgótarjánban. Nem azonos az ügymennyiség, illetőleg az ügyek belső struktúrája az egyes járásbíróóságokon.

Kunné dr. Sándor Krisztina

A Balassagyarmati Járásbíróság a székhelyi járásbíróság. A Balassagyarmati és Salgótarjáni Járásbíróság a két nagyobb járásbíróság. A két nagyobb járásbíróságon nagyon hasonló az ügyteher azzal, hogy a bírói létszám némileg eltér. Balassagyarmaton már régóta egy kolléga távol van, felváltva, de egy emberrel kevesebben dolgoznak szülési távollét miatt. Ennek ellenére nagyon jól teljesítenek, és időszerezésben és megalapozottságban is kiegyensúlyozott a teljesítményük. Salgótarjában is most már egy bíróval kevesebb van. El lett halasztva az álláshely kiírása iránti kérelem előterjesztése is, mert várjuk azt, hogy hogyan tud teljesíteni így a járásbíróság. Az figyelhető meg, hogy bár hasonló ügyteherrel dolgoznak, azért némileg az időszerezés rosszabb Salgótarjában, tehát erre mindenféleképpen oda kell figyelni. Az elnök asszony nagy figyelmet is fordít erre, illetve én is felajánlottam közvetlenül minden bírónak az instruálási lehetőséget. Van, aki ezzel él is, jellemzően egyéni ad hoc problémákkal. Adott ügyben egy-egy problémával fordulnak azért hozzám is, és azt tudom, hogy a járásbíróság elnökével a kapcsolatunk folyamatos, és folyamatosan konzultálnak. A Pásztói Járásbíróság egy nagyon kicsi járásbíróság. Ott az elnök és még egy bíró tevékenykedik.

Dr. Senyei György

A Pásztói Járásbíróságon viszont – ha jól láttam – 2 éven túli ügy sincs.

Kunné dr. Sándor Krisztina

Nincs. Nagyon odafigyelnek erre. Szépen, kiegyensúlyozottan dolgoznak, ahhoz képest, hogy az egyik polgári bíró a járásbíróság elnöke, illetve a másik polgári bíró intézi a végrehajtási ügyeket, és szabálysértési ügyeket is. Korábban még magánvádas ügyeket is intézett. Nálunk ez helyi sajátosság, hogy nem egy ügyszakban dolgozunk, sajnos.

Dr. Senyei György

Ez nem teljesen idegen, mert én magam is csináltam törvényszéken gazdasági nemperes ügyeket és polgári peres ügyeket. Végül is szerintem nem rossz, hogy ha egy bíró több irányban is dolgozik.

Kunné dr. Sándor Krisztina

Az az én saját tapasztalatom, hogy a bírók mindenféleképpen ragaszkodnak a tárgyaló tevékenységhez. Nálunk is úgy van, hogy mindegyik bíró, aki például cégügyszakban dolgozik, vagy a felszámolást csinálja, amellet peres ügyeket is intéz.

Dr. Senyei György

Kollégiumvezetőként két irányban is vezetői tevékenységet kell végezni. Egyfelől strukturáltan kollégiumi ülések keretében, a másik oldalról pedig, ahogy említette, a közvetlen kapcsolat is fennáll, fontos a párbeszéd a kollégákkal. Hogyan aránylik egyik a másikhoz az Ön által vezetett szervezeti egységben?

Kunné dr. Sándor Krisztina

A személyes kapcsolatnak mindig nagy jelentőséget tulajdonítottam, mert az én hitvallásom az, hogy ha valaki hozzám bekopog, akkor az az első. Tehát akár telefonon hívnak, akár személyesen keresnek, akkor én általában a személyes segítségre próbálok koncentrálni, s emellett, emögött végzem az igazgatási tevékenységet, és a szakmai tevékenységet is. Az igazgatási tevékenység az már inkább rutintevékenység, mert megszokták a bírák, hogy mi az, amire oda kell figyelni, tényleg nagyon ritka, amikor probléma van. A figyelmet inkább az igazgatásban az igényli, hogy elébe tudjunk menni a problémáknak. Emellett tényleg nagy hangsúlyt szeretnék fektetni a szakmaiságra. Azon belül pedig tényleg arra, hogy pontosan a személyes kontaktus útján felmérjem azt, hogy mik azok a pontok, ahol segítségre van szüksége a bírának, vagy bizonytalanság van, és aköré szervezzük a kollégiumi üléseket, illetve jellemzően a képzéseket is, itt helyben.

Dr. Senyei György

Emlékeim szerint a Balassagyarmati Törvényszéken a civilisztikai kollégiumban egy élénk szakmai élet volt. Például nem tudom megmaradt-e továbbra is az év végi Európai Jogi Szaktanácsadói beszámoló és prezentáció rendszere? Emlékeim szerint ez sikeres volt, a bírótársak is szerették, én magam is többször jelen voltam előadóként ezeken a kollégiumi üléseken.

Kunné dr. Sándor Krisztina

Fennmaradt ez a gyakorlat. Mindenféleképpen megtartjuk, ami jó és ami pluszt hozhat a bírának. Arra törekszünk, hogy minél szélesebb látókört biztosítsunk a bírák számára.

Dr. Senyei György

Pillanatnyilag hogyan áll az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat a Balassagyarmati Törvényszéken?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Nincs saját szaktanácsadónk. A Fővárosi Ítéltáblának a szaktanácsadóira viszont mindig számíthatunk.

Dr. Senyei György

Akkor ebben a kérdésben nem változott a helyzet az 5-6 évvel ezelőttéhez képest?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Nem változott a helyzet.

Dr. Senyei György

Nincs pályázó bírótársuk a szaktanácsadói hálózatba?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Nincs. Bár most nem is láttam, hogy lett volna szabad bírói kapacitás az ítéltáblán.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a pulpitussal való kapcsolatot?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Nagyon fontosnak tartom. Úgy gondolom, hogy egy szakmai irányító nem szállhat ki az ítélezésből, mert csak úgy fogja látni a problémákat, ha ő maga is ott ül, és ő maga is gyakorolja a jogot. Többek között az új Pp.-nél látni, hogy másodfokon milyen problémák gyűrűznek be. A nehézség talán az, hogy ugyanúgy oda kell figyelni a civil szervezetekre, a cégekre is és a felszámolásra. Itt a bírótársakra kell hagyatkozni, hogy ők jelezzék az ezekben a szakágakban felmerülő problémákat. Én nagyobb számban tartok tárgyalást, illetve viszek ügyeket, mint ahogy a szabályzat ezt elvárná, de ezt én nagyon fontosnak tartom.

Dr. Senyei György

A szabályzat voltaképpen felfelé nem tartalmaz limitet.

Kunné dr. Sándor Krisztina

Így van. Általában havi 2-3 tárgyalási napom van.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Kunné dr. Sándor Krisztina

Visszanyúlnék 12 évvel ezelőltre, amikor először kineveztek kollégiumvezetőnek. Akkor én azt mondtam a kollégáknak, hogy „értetek és veletek szeretnék dolgozni”. Én ezt most is tartom, és a 12 év alatt is mindvégig próbáltam tartani magam ehhez. Úgy gondolom, hogy ez egy szolgálat mindenféleképpen, amibe be kell vonni a többieket is, és ezzel a konstruktív együttműködéssel szerintem nagyon nagy eredményeket lehet elérni, mint ahogy az eredményeink mutatják. Ha valami probléma felmerül, annak megpróbáljuk feltárni az okait, és utána az kijavításra kerül. Ez a tapasztalatom szerint így jól működik.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

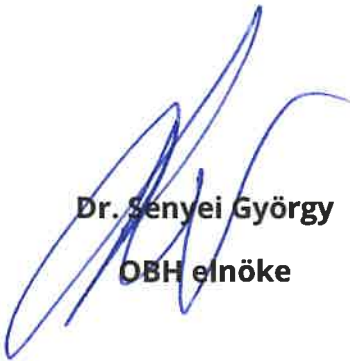
Kunné dr. Sándor Krisztina


Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 50 perckor.

Kmf.


Dr. Senyei György
OBH elnöke


Kunné dr. Sándor Krisztina
pályázó


Kobza Györgyné
jegyzőkönyvvezető