

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. augusztus 02. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:30 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tóth Zoltán

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 5. Különszámában, 180.E/2022. (V.16.) OBHE határozattal a Szombathelyi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Tóth Zoltán pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tóth Zoltán

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tóth Zoltán

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Tóth Zoltán

Van a fejemben egy régi kép arról, hogy milyen is egy kollégiumvezető, mert emlékszem a saját régi kollégiumvezetőimre. Akkoriban még az volt a helyzet, hogy úgy szaladtunk hozzá, mint a tudás kizárólagos forrásához. Az az igazság, hogy nagyon sokszor, nagyon jó válaszokat kaptunk. Talán a mai időben az a változás – ezzel szembesülünk -, hogy informatikailag mindenki majdnem minden dologhoz hozzájuthat, jobb esetben a helyes tartalomhoz, adott esetben dezinformációhoz is. Egy ilyen helyzetben vagyunk, ahol adott esetben a bírótársak sokkal felkészültebbek is lehetnek egy-egy kérdésben, mint a saját kollégiumvezetőjük. Talán ma olyan időket élünk, hogy valóban az információk összehozásáról van szó ezen a gyorsított pályán, és be kell látnunk, van ennek jelentősége, súlya és értelme is. Ebben biztos, hogy a mai eszközök segítségünkre vannak, és ha valaki ésszerűen van, akkor ezeket tudja is megfelelően használni. Azért az továbbra sem hátrány, ha maga a kollégiumvezető is többé-kevésbé ezekben a kérdésekben otthon van.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Szombathelyi Törvényszék pályázattal érintett kollégiumának jelenlegi helyzetét? Értem ezalatt az időszerűséget, a szakmaiságot és a létszámhelyzetet.

Dr. Tóth Zoltán

Bizonyára az időszerűség jobban érdekli, mert ezt hallom most már mindenhol, de ha megengedi egy kicsit a megalapozottsággal foglalkoznék.

Dr. Senyei György

Engem nem csak az időszerűség érdekel. Miután 1996-ban kezdtem a pályát, én is tudom, hogy mi a klasszikus ítélkezés.

Dr. Tóth Zoltán

Onnan közelítenék, hogy érdekes volt az a 4 hónap, mely alatt azt az igazgatási feladatot kaptam, hogy sokkal szélesebb területen tekintsek be a Szombathelyi Törvényszék székhelyi járásbíróóságán a civilisztikai területen dolgozó bírák munkájába. Másfél, 2 éven túli ügyeket kellett vizsgálni és nagyon érdekes volt tapasztalni és azt látni – korábban csak mendemondának gondoltam, de ma már tudom, hogy így van –, hogy mi olyan kis bíróság vagyunk, hogy a felkészültségünk, a megalapozottságunk a kicsi méretünk miatt több esetben nem tud versenyre kelni egy központi régióbeli bíróság valamely meghatározott csoportjában dolgozó bíráinak szakmai felkészültségével. Nagyon jó volt látni, hogy törekszenek a kollégák, energiát ölnek bele, de néha úgy érzem, hogy csak karcoljuk a kívánatos magas színvonalat. Nem kárhoztatom magunkat emiatt, hiszen ennyi idősen tudomásul vettem, hogy ez így van. Lehetett tehát nagyon szép és lehetett hajmeresztő dolgokat is látni.

Az időszerűség tekintetében olyan hajmeresztő dolgokat is láttam, ami saját magamnak is meglepő volt. Mivel a 2 éven túliakat néztem, így nyilván csak a problémás ügyekkel találkoztam, azért ezt is látni kell. Volt mit rendbe tenni, van mit rendbe tenni, de javul a helyzet. Összességében már csak azért is pozitívan látom a helyzetet, mert sok ember állt munkába, kaptunk bírákat – magamat is ideértve – a megszűnt munkaügyi és közigazgatási bíróságról. Összességében a jelenlegi időszerűségi helyzet is már egész jó, olvastam a megbízott kollégiumvezető úr anyagában is, a számokat is néztem, tehát jól alakul. Szerintem, ha józan ésszel csak azt végig nézzük, hogy hány hadra fogható ember került itt munkába állításra, túl nagy baj az időszerűséggel nem lehet. Pláne, ha még az érkezés is áldásos lesz, de ezt majd meglátjuk.

Dr. Senyei György

Azt látjuk, hogy gyakorlatilag egy évtizede csökken az érkezés. Emlékszünk az 1990-es és a 2000-es évekre, ahhoz képest nagyságrendekkel kevesebb új ügy érkezik.

Dr. Tóth Zoltán

Most újra megnéztem azokat a bizonyos táblázatokat, tény, hogy csökkenés van, ami öröndetes, és ha nézzük a személyi állományt, ennek pozitív eredménye kell, hogy legyen. Azért mellbevágott, hogy időnként milyen komoly munkateherrel dolgoztunk. Kicsit meg is rázza az embert, hogy milyen különbségek voltak egyes megyék, bíróságok munkaterhei között.

Dr. Senyei György

Visszatérve, én nem látom úgy, hogy a bíróság méreteitől függne az egyes bírók felkészültsége.

Dr. Tóth Zoltán

Nem, ez így valóban nem igaz, de az igen, hogy mennyire tudnak szakosodni bizonyos témára, tudnak-e vagy nem tudnak-e kellő mélységig. Nagy örömmel hallgattam a PKKB csoportvezetőjének az előadását, mely a szívemhez közelálló volt, mert nagyon sok mindenben hasonlóan gondolkodtunk, de azt éreztem, hogy míg ott egy családjogi ügyeket tárgyaló csoport foglalkozik ezekkel a kérdésekkel, nálunk mindenféle mással is foglalkoznak a kollégák. Ennyiben fenntartom ezt a kijelentésemet.

Dr. Senyei György

A nagy bírósági lét lehetőséget kínál a szakosodásra és ennek látja a jelentőségét.

Én ezt saját tapasztalatból tudom, mert azt mondhatjuk, hogy nagy bíróságon kezdtem az ítélezést Miskolcon, ott már valóban lehetőség nyílt szakosodásra.

Dr. Tóth Zoltán

Itt is látom, hogy a Szombathelyi Járásbíróság vezetője némileg próbálja ezt, de csak szűk körben.

Dr. Senyei György

Ahol 2-3 fős járásbíróságok vannak ott kizárt a szakosodás lehetősége.

A megalapozottságról a másodfokú, illetve a fellebbviteli ítékezés tükrében kíván szólni?

Dr. Tóth Zoltán

Ebben kb. másfél éves tapasztalatom van, amit látok, az teljesen vegyes. Szépeket is lát az ember és kevésbé szépeket is. Amit az elsőfok ellenőrzése körében láttam, az az ügyviteli határidők megtartottságát, az egyes szakmai megoldásokat érinti, ki, hogy nyúl a problémához. Furcsa ezzel szembesülni, de valakinek 3 nap, valakinek pedig 5 hónap után esik le a helyes megoldás jobb esetben. Ha van egy megfelelő szakmai támogatás, akkor lehet, hogy egy héten belül megkapja a helyes iránymutatást az érintett.

Dr. Senyei György

Amennyiben erre igény van. Segíteni csak akkor lehet, ha erre igényt tart a bíró kolléga.

Dr. Tóth Zoltán

Ez így van.

Dr. Senyei György

Említette a kollégium helyzetét. Kinevezése esetén mi lenne az, amin változtatna, mint kollégiumvezető?

Dr. Tóth Zoltán

Túl sok mindenben nem változtatnék, talán a bírósági igazgatás felé egy-két civilisztikai megfontolást másként továbbítanék vagy másként fogalmaznék meg. Bár alapvetően ez munkaszervezési kérdéseket érint, de szerintem ennek igenis helye van egy kollégiumvezető részéről. Azért azon el kell gondolkodni ilyen létszámadatok mellett, hogy helyes megoldás-e a törvényszéki bírák irányítása a járásbíróság felé kirendeléssel más feladatok ellátására, és a járásbírósági bírák irányítása a törvényszék felé ismét más feladatok ellátására, vagy pedig mindegyik szervezetnek meg kellene tudni oldani feladatait saját házában belül, a saját személyi állományával. Én az utóbbi véleményen vagyok, ebben némileg eltérő álláspontom van, mint a törvényszék jelenlegi vezetésének. Írtam a pályázatomban és ennek is hangot kell adni, ha nem túl udvariasan fogalmaznék, azt mondanám, hogy „Ágyúval nem lövünk verébre”. Lehet azt csinálni, ami jelenleg történik, de ezt meg kell gondolni, meg kell nézni, és ha kell, finomítani rajta. Például az 1 éven túli ügyekben automatikusan elrendelésre került a soron kívüli ügyintézés. Idővel meg kell vizsgálni, hogy ennek milyen hatásai lesznek százalékos arányban, az adott bíró referádáján belül, hogy fog kinézni a soron kívüli ügyeknek a száma. Tehát vannak olyan dolgok, amin érdemes elgondolkodni, és szükség esetén finomítani a hatása, eredménye ismeretében.

Dr. Senyei György

A digitális tér adta lehetőségeket hogyan hasznosítaná a kollégiumi élet során?

Dr. Tóth Zoltán

Olvastam a pályázótársam munkáját, mindketten egyetértünk abban, hogy ezeket hasznosítanunk kell. Az, hogy most már úgy is ötvözhetjük az értekezleteket, hogy a résztvevők egy része akár személyesen, a másik része pedig a világ bármelyik pontjáról

bekapcsolható, nagyon jó dolog. Sőt azt is látom – és ez teljesen helyes volt a megbízott kollégiumvezető gyakorlatában is -, hogy különböző szakterületekről az ország más részéről is be tud építeni a megbeszélésbe résztvevőket, ami nagyon helyes gondolat és ezt ki kell használni minél nagyobb mértékben.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettünk kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Tóth Zoltán

Az a gondolat jutott eszembe, amit kinevezésemtől az akkori kollégiumvezető mondott nekem, hogy „Zoltán nyugodj meg, minden feladatot emberekre szabtak!”. Azt persze nem tette hozzá, hogy ember és ember között mekkora különbség lehet, és hogy ki, miként tud a feladatnak eleget tenni. Megnyugtató gondolat, hogy nem várunk senkitől sem világmegváltást.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Tóth Zoltán

Köszönöm szépen.


Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 44 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Tóth Zoltán
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető