

Pályamű

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a 252.E/2022. (VI. 23.) OBHE számú határozattal kiírt, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére benyújtott pályázathoz

dr. Kincses Attila
tanácselnök

2022. szeptember 7.

I. Előszó

Az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke a Bírósági Közlöny 2022/6. számában pályázatot írt ki a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségének betöltésére.

A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázatom benyújtásában az motivált, hogy a polgári bíráskodás sorsáért felelősséget érző, mintegy 20 évre visszanyúló tapasztalattal rendelkező, 12 éve a Fővárosi Ítéltáblán ítélkező bíróként szolgáljam az ország legnagyobb, nagy hagyományokkal rendelkező polgári kollégiuma szakmai és igazgatási vezetését. A kollégium vezetését csapatmunkaként képzelem el, amelynek során a rugalmasságot és az alkalmazkodóképességet ugyanúgy elengedhetetlennek tartom, mint a kollégium bíráinak aktív közreműködését a felmerülő jogalkalmazási problémák megoldásában. A bírói hivatás és a vezetői tisztség magas színvonalon való gyakorlásához nélkülözhetetlennek tartom a folyamatos képzést és önképzést, a gyors ütemben változó joganyag minél gyorsabb és alaposabb elsajátítását, az új körülményekhez való alkalmazkodást, az új módszerekre való nyitottságot, a szakmai, emberi kapcsolatokban az empátiát, a nyugodt, kiegyensúlyozott munkahelyi légkör megteremtését és a kollégák segítő támogatását.

II. A pályázati kiírás feltételeinek való megfelelés

A pályázati kiírás, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 130. § (3) bekezdése alapján a benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázati kiírás szerint a pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább 8 év polgári ügyszakos bírói gyakorlat és a civilisztika területén végzett kiemelkedő szakmai tevékenység. A pályázathoz csatolom a szakmai önéletrajzomat.

2003. június 1. napjától vagyok polgári ügyszakos bíró, a kiírás szerinti legalább 8 év polgári ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkezem.

Bírói pályafutásom alatt a civilisztika területén széleskörű ismeretekre tettem szert. Kötelmi jogi, dologi jogi, személyiségi jogi, szerzői jogi, gazdasági jogi, végrehajtási jogi területen is ítélkeztem, nemperes ügyeket is intéztem. Pályafutásom során igazgatási tapasztalatokat is szereztem a Fővárosi Törvényszék megbízott csoportvezető-helyetteseként, a Fővárosi Ítéltáblán 2021. április 16. napjától megbízott, majd 2022. január 1. napjától kinevezett tanácselnökként láttam el ilyen feladatokat. Az OBH felkérésére több szakmai tárgyú segédanyagot is készítettem, illetőleg polgári jogból jogi szakvizsgára felkészítő tankönyvet írtam. Anyagi jogi, eljárásjogi, európai jogi és végrehajtási jogi témákban számos előadást tartottam a Magyar Igazságügyi Akadémia (MIA), az OBH, a Fővárosi Ítéltábla, illetőleg a Fővárosi Törvényszék felkérésére. Az OBH elnöke 2021-2022. években központi igazgatási feladatok ellátásával bízott meg a dologi jogi jogterület országos képzési tervének összeállításával, megvalósításával összefüggésben.

Pályázóként nyilatkozom, hogy határozatlan időre kinevezett bíró vagyok, a Bszi. 127. § (1) bekezdésében foglalt feltételnek megfelelek.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 41. §-ában foglalt összeférhetetlenségi ok személyemmel szemben nem áll fenn.

A Bszi. 130. § (3) bekezdése alapján hozzájárulok a bírói értékelésre és vezetői vizsgálatra vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

III. A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumának szervezeti, működési kereteit és a kollégiumvezető feladatait meghatározó jogszabályi háttér

A Bszi. 154. § (1) bekezdése szerint a kollégium meghatározott ügyszakba beosztott bírák testülete, amelyet a kollégiumvezető vezet. A (3) bekezdés alapján az ítéltábla kollégiumának tagjai az ítéltábla adott ügyszakában működő bírái, valamint általuk az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek adott ügyszakban működő kollégiumainak a bírái közül 6 évre választott bírák, továbbá az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek azonos ügyszakban működő kollégiumainak vezetői. A kollégium feladatait a Bszi. 155. §-a részletezi.

A Bszi. 118. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése értelmében az ítéltábla kollégiumvezetője bírósági vezető, akinek feladata a bírósági szervezeti egység vezetése. A (3) bekezdés szerint a bírósági vezető felel a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnök által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A Bszi. 124. § (1) bekezdése szerint a kollégiumvezető

- a) szervezi a kollégium munkáját,
- b) évente beszámol a kollégiumnak
 - ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
 - bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és
- c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

Az előzőekben írt jogszabályok mellett irányadó még a Bszi. 76. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igazgatási Szabályzat) 28. §-a, valamint a Fővárosi Ítéltábla hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz), amelynek 46. §-a részletezi a kollégiumvezető szakmai és igazgatási feladatait. Az SzMSz 47. §-a rögzíti a kollégiumvezető-helyettes feladatait, aki részben segíti a kollégiumvezető munkáját, részben pedig helyettesíti őt. A kollégiumvezető segítségére van a Kollégiumvezetői Titkárság is, amely szervezeti egység feladatait az SzMSz 40. §-a rögzíti. A Fővárosi Ítéltábla elnökének intézkedéseként bírósági titkárok is segítik a kollégiumvezető munkáját a szakmai és az igazgatási tevékenységek ellátása során, részben pedig tanács mellett határozattervezeteket is készítenek. A Fővárosi Ítéltáblán működő kollégiumokkal kapcsolatos részletszabályokat az SzMSz 10-14. §-ai tartalmazzák.

A Fővárosi Ítéltáblán a Polgári Kollégiumon belül polgári és gazdasági szakág működik. A polgári és gazdasági tanácsokat tanácselnök vezeti, akinek igazgatási

tevékenységét az elnök és az elnökhelyettes mellett a kollégiumvezető irányítja, ellenőrzi és felügyeli az Igazgatási Szabályzatban foglaltakra figyelemmel.

A Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma eljárásának részletes szabályait az SzMSz 1. számú mellékletét képező Ügyrend tartalmazza. Az Ügyrend kitér a kollégium szakmai és igazgatási feladataira: a kollégium működésének szervezeti formáira, a kollégiumi ülések rendjére, a kollégiumba választható törvényszéki bírák jelölési és választási szabályaira. A kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes szakmai és igazgatási feladatait az Ügyrend lényegében a Bszi.-vel és az SzMSz-szel azonos körben határozza meg. Ezek közé tartozik egyebek mellett a kollégiumi tagok megválasztása érdekében tett intézkedések megtétele, a kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek összehívása, a napirendi pontok előkészítése, az elfogadott vélemények, ajánlások, szakmai vitaanyagok feltöltése a Polgári Kollégium belső honlapjára. A kollégiumvezető elkészíti és előterjeszti a kollégium ügyrendjére vonatkozó javaslatot, a kollégium éves munkatervét, figyelemmel kíséri a tanácsok ítélkezési tevékenységét, indokolt esetben jogegységi eljárást kezdeményez. Átfogó, tematikus vizsgálatokat kezdeményez, közreműködik a bírák, igazságügyi alkalmazottak vizsgálatában, az ügyelosztási rend szerint intézi az ügyek kiosztását, átosztását. Irányítja, ellenőrzi a tanácselnökök igazgatási tevékenységét, a tájékoztató és a kezelő iroda működését, segíti a sajtószóvivői feladatok ellátását, közreműködik a képzési terv összeállításában, a tanácselnöki feljegyzésekről szóló előírások érvényesülésében. Szervezi a kollégium kapcsolatait, közreműködik az illetékességi területén foglalkoztatott bírák regionális képzésének koordinálásában. A kollégiumvezető minden évben beszámol a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról, irányítja és ellenőrzi a Kollégiumvezetői Titkárság munkáját.

IV. Stratégiai célok

1. Az OBH elnökének célkitűzései

A Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint az OBH elnöke általános központi igazgatási feladatkörében kialakítja, és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait és a megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot. A stratégiai célok kitűzése, majd azok elérésére való törekvés folyamatában a bírósági szervezet a jogalkotó által az igazságügyi reformmal elérni kívánt – és a Bszi. általános indoklásában megjelölt – célt valósítja meg: „a bíróságok a döntéseiket egységes jogalkalmazási gyakorlatot folytatva, észszerű időn belül hozzák meg, függetlenül attól, hogy az ország mely pontján folyik az eljárás”. E cél elérése érdekében alakította ki az OBH elnöke – a bírósági igazgatás hosszú távú feladatainak tervezéséről szóló 32.SZ/2017. (IV. 11.) OBHE számú határozatával – a stratégiai célkitűzéseit a következők szerint:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

Mindemellett 2020. évben az OBH elnöke hangsúlyozta, hogy a Fenntartható Fejlődés Program jelentős szerepet töltött be az időszerűség javításában, de már a minőségi ítélkezést hangsúlyozó országos program meghirdetését tűzte ki célul.

2. A Fővárosi Ítéltábla elnöke által meghatározott célok

Az OBH elnöke által meghatározott stratégiai célokhoz igazodóan a Fővárosi Ítéltábla elnöke a 2021. évi elnöki beszámolóban az ítélkezés hatékonysága, az időszerű ítélkezés biztosítása és fenntartása területén 2022. évre az ítélőtábla tanácsai között a már kialakított egyenletes munkateher megoszlás fenntartását, amennyiben szükséges, ehhez kirendelések iránti előterjesztés megtételét, a statisztikai adatok alapján a tanácsok munkaterhének folyamatos mérését, eltolódás esetén az okok feltárását, a munkateher arányos visszaállítását tűzte ki célul. Az ítélkezés időszerűségének javítása érdekében szükségesnek tartja az ügyintézési feltételek folyamatos javítását, az új eljárási kódex első- és másodfokú ítélkezést érintő szabályai miatt bekövetkező változások folyamatos figyelemmel kísérését, elemzését, egyeztetéseket, szakmai képzések szervezését, az egységes jogalkalmazási megoldások kialakítását kollégiumi üléseken, tanácselnöki értekezleteken. Célként határozta meg a peres ügyek időszerűségi mutatóinak további javítását, a nemperes ügyek időszerűségi mutatóinak szinten tartását, az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek mielőbbi befejezését, cél, hogy 2022. év végére ne maradjon 1 éven túli ügy folyamatban.

Az ítélkezés hatékonysága érdekében fel kell tárni a befejezett ügyek tekintetében a hatályon kívül helyezések okait, és ennek a tapasztalatát az illetékességi területen lévő törvényszékek bíráival meg kell osztani. Emellett elő kell mozdítani a Kúriával a szoros szakmai együttműködést, a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek szakmai fórumaival a már meglévő kapcsolatok erősítése továbbra is cél. Fontosnak tartja a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak a törvényszéki bírakkal történő közvetlen megosztását, valamint a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bíráinak kirendelését a szakmai fejlődésük előmozdítása érdekében, ami egyidejűleg a regionális jogegységet és az ítélőtáblán az időszerű ítélkezést is szolgálja, továbbá erősíti az ítélőtábla és a törvényszékeken ítélkező bírák közvetlen kommunikációját. További célként határozta meg a törvényen alapuló és elnök által elrendelt soronkívüliséggel érintett ügyek tekintetében a soronkívüliség érvényesülésének biztosítását, ennek igazgatási ellenőrzését, az első- és másodfokú összpertartamok figyelemmel kísérését és az 5 éven túl folyamatban lévő ügyekben a soronkívüliség elrendelését.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodásban kialakított optimális és hatékony gyakorlat további fenntartása a 2022. évre meghatározott cél. A tanácsok folyamatos, stabil működése érdekében célul tűzte ki a megüresedett bírói álláshelyek pályázat útján való betöltésének előmozdítását, a megüresedett tanácselnöki álláshelyek azonnali betöltését megbízás útján, a megüresedő igazságügyi alkalmazotti álláshelyek, vagy a tartós távolléttel érintett igazságügyi alkalmazotti álláshelyek folyamatos és soron kívüli betöltését. Fontos célkitűzés a titkárok bevonása a szakmai-igazgatási tevékenységekbe (vizsgálatok előkészítése, adatok összesítése, szakmai anyagok tervezetének előkészítése, emlékeztetők készítése stb.). Célként határozta meg informatikai biztonsági felelős kinevezését vagy megbízását, továbbá a munkavállalók egészségvédelme érdekében az ehhez szükséges beszerzések lebonyolítását.

A tárgyi feltételek biztosítása terén 2022. évre célként tűzte ki az irattárak telítettségének csökkentését, az Ítélezést Támogató Rendszer (ÍTR működtetéséhez a tárgyi

feltételek biztosítását, esetleges működési problémák jelzését. Fontos célkitűzés a járványhelyzet alakulásának függvényében a „home office” munkavégzés tárgyi feltételeinek biztosítása, a járványügyi veszélyhelyzet ideje alatt és azt követően is a higiénias elvárások fokozott és magas szintű teljesítése, a személyes jelenlétet nélkülöző munkavégzéshez elengedhetetlen biztonságos informatikai rendszer működtetése.

Az integritással, igazgatással összefüggésben a 2022. évre fontosnak tartotta az eredményes és hatékony perképviselő rendszerének fenntartását, a belső nyilvánosság eddig kialakított rendszerének fenntartását és további erősítését, a panaszügyintézés kialakított időszerű és hatékony rendszerének fenntartását, a szervezeti és személyi integritás megőrzését. Célként tételezte a 2018. és 2019. évben már megkezdett nemzetközi kapcsolatok partnerbíróági viszonyra fejlesztését a pandémia függvényében. Az adatvédelemmel és adatbiztonsággal kapcsolatos előírásoknak való teljes megfelelés folyamatos ellenőrzését is célul tűzte ki, és fontosnak tartja a sajtóközlemények kiadását, sajtószóvivői nyilatkozatok és az esetleges változásokat bemutató kisfilmek készítését.

A bírósághoz való hozzáférés területén a külső nyilvánosság eddig kialakított rendszerének fenntartását, fejlesztését, a kialakított sajtóstratégia célkitűzéseinek megvalósítását tűzte ki célul 2022-re.

A képzési rendszer területén a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek képzési igényeinek felmérését és annak figyelembevételét, a regionális online képzésekben való aktív közreműködést (szakmai tartalom kialakítása, előadóként való közreműködés), online tematikus konzultációk rendszerének fenntartását határozta meg célként a 2022. évre. Fontosnak tartotta a Fővárosi Ítéltábla bíráinak a régió oktatásaiban, a tudás átadásában a 2022. évi szerepvállalását. Emellett az országos jogegység elősegítése érdekében a képzésekre a Kúria bíráinak felkérését. A pandémia függvényében ugyancsak fontos cél az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Karával, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogtudományi Karával és a Károli Gáspár Református Egyetemmel fennálló együttműködési megállapodásokból adódó feladatok teljesítése, a bírósági titkárok részére tárgyalásvezetési gyakorlat szervezése, az elsőfokú joggyakorlatuk megszerzése érdekében kialakított kirendelési rendszer változatlan fenntartása. Kiemelte, hogy a Fővárosi Ítéltábla 2022. évben is fenn kívánja tartani a régióhoz tartozó törvényszékekkel, azok oktatásfelelőseivel és oktatási csoportjaival a korábbi években már kialakított teljes, kölcsönös és rugalmas együttműködést, biztosítani kívánja a központi regionális képzéseken igény esetén a Kúria és az OBH bírái részvételét. Célul tűzte ki egyetemi oktatók, az adott jogterület neves elméleti szakemberei, a jogszabályalkotásban résztvevő jogi szakértők meghívását a kollégiumi ülésekre, online képzésekre.

V. Ügyforgalmi adatok

A kollégiumon belül az eljárási határidők betartásának ellenőrzését az Igazgatási Szabályzat 28. § (1) bekezdés g) pontja a kollégiumvezető feladatává teszi. Az időszerűség javításához kapcsolódóan kitűzött célok megvalósításához elengedhetetlen a Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatainak rövid áttekintése.

Mindenekelőtt rögzíteni kell, hogy 2021. évben országosan a peres és nemperes ügyeket figyelembe véve 6810 civilisztikai ügy érkezett, amelynek 55,2%-át, 3763 ügyet a Fővárosi Ítéltábla kapta, 2021. évben a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma összesen 3842 ügyet fejezett be, ami az országban ítéltáblai szinten befejezett peres és nemperes

ügyek (6840 ügy) 56%-a, ennek megfelelően a Fővárosi Ítéltábla 61,9%-ban (682 ügy) részesedik az országosan folyamatban maradt 1102 peres és nemperes civilisztikai ügyből.

1. Peres ügyforgalom

A Fővárosi Ítéltábla peres ügyeinek ügyforgalma az előző három év viszonylatában

2018. - 2019. - 2020. - 2021. év																		
	Érkezett						Befejezett						2018.- 2019.- 2020.- 2021. december 31-én folyamatban maradt					
	ebből:																	
	peres																	
	2018	2021	2019	2021	2020	2021	2018	2021	2019	2021	2020	2021	2018	2021	2019	2021	2020	2021
	év																	
Polgári szakág	1358	943	1191	943	903	943	1477	961	1161	961	1022	961	331	224	361	224	242	224
Gazdasági szakág	754	423	726	423	507	423	733	463	731	463	661	463	318	119	313	119	159	119
Polgári kollégium összesen	2112	1366	1917	1366	1410	1366	2210	1424	1892	1424	1683	1424	649	343	674	343	401	343

A Polgári Kollégiumban a polgári és gazdasági peres ügyek érkezése együttesen 2018. évtől folyamatosan csökken. A polgári szakágban a peres ügyérkezés csökkenése már 2016. évtől kimutatható volt, a tendencia azonban 2021-ben megfordult, az érkezés 4,4%-kal, 40 ügyel nőtt az előző évhez képest (943 ügy). A gazdasági szakágban 2017., 2018. években a peres ügyek tekintetében az érkezés növekedett, míg 2019., 2020. években az érkezés csökkent, a tendencia 2021-ben is folytatódott, ugyanis 2021-ben az előző évhez képest 16,6%-kal kevesebb, 423 ügy érkezett. Már év közben észlelhető volt a polgári szakágban az ügyérkezés növekedése, a gazdasági szakágban pedig a csökkenése, ezért 2021. május 1-jétől – az újraindult ügyek kivételével – a devizahiteles ügyek gazdasági szakágban kerültek lajstromozásra és elintézésre.

A felterjesztett kiemelt jelentőségű ügyek száma 2021-ben tovább csökkent az előző évi 45-ről 40%-kal 27-re, amelyből 9 ügy polgári szakágba, 18 gazdasági szakágba érkezett, valamennyi ügy a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (régi Pp.) hatálya alatt indult az elsőfokú bíróságokon, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényben (új Pp.) kiemelt jelentőségű ügykategória ugyanis nincs.

A Fővárosi Ítéltábla elnökének 2021. évi beszámolója szerint az ügyérkezés csökkenése részben a 2020 márciusa óta tartó veszélyhelyzet, illetőleg a szigorított védekezés időszakában alkalmazandó speciális eljárásrenddel volt összefüggésben. Gazdasági ügyszakban a kényszertörlési eljárások ügyforgalmát is negatívan befolyásolta a járvány miatti jogszabályváltozás. A kényszertörlési eljárások mind első-, mind másodfokon a törvény erejénél fogva felfüggesztésre kerültek 2021. június 30-áig. A csőd- és felszámolási eljárásokban pedig a jogszabály határidő-hosszabbítást írt elő, ami ugyancsak az ügyérkezés csökkenését idézte elő. A peres érkezés csökkenésének okai között meg kell említeni az új Pp. által felállított szigorú követelményrendszert, ami a jogalkalmazás bizonytalanságával együtt a peres eljárások megindítása ellen hatott.

Az érkezés növekedését eredményezheti azonban 2022-ben az új Pp. módosításáról rendelkező, a perjogi szabályok tartalmi elemeinek egyszerűsítését, az igényérvényesítés könnyítését célzó 2020. évi CXIX. törvény (Pp. Novella), amelyet 2021. január 1. napjától a folyamatban lévő eljárásban is alkalmazni kell.

A Polgári Kollégium mindkét szakágában csökkent a peres ügyek befejezésének száma 2021. évben a 1366 peres érkezés mellett a kollégium 1424 ügyet fejezett be. A polgári szakág peres befejezése az érkezési adatokat követve csökkenő tendenciát mutat. A peres befejezések száma 2021-ben 18 üggyel meghaladta az érkezett (943) ügyek számát. A gazdasági szakág peres befejezése 2020-hoz képest csökkent, azonban 2021. évben az érkezett peres ügyek számát (423) 40 üggyel meghaladta.

2021-ben is befolyásolta a befejezések számának alakulását a pandémia miatti speciális eljárásrend, különösen a szigorított védekezés ideje alatt. Polgári ügyszakban az első négy hónapban egy tanáccsal, majd 2021. május 1-jétől már két tanáccsal kevesebb, 9 tanács működött, ami szintén a befejezések számának csökkenéséhez vezetett. A befejezések számát befolyásolta továbbá, hogy számos 5 évnél régebbi ügy felterjesztésére került sor az elsőfokú bíróságokról, amely ügyekben jelentős időráfordítást igényelt a felkészülés.

A peres érkezések és befejezések eredőjeként a két szakágban együttesen 401 üggyel – 14,5%-kal – 343 üggyel csökkent a 2021. év végén folyamatban maradt peres ügyek száma. A folyamatban maradt peres ügyek száma 2021. évben a polgári szakágban 242 üggyel 224 üggyel csökkent (7,4%), míg a gazdasági szakágban 159 ügyszámról 119 ügyszámra (25,2%). A Polgári Kollégiumban az év végén folyamatban maradt peres ügyek tekintetében folyamatos csökkenés tapasztalható. A gazdasági szakágban a 2021. év végén folyamatban maradt peres ügyek száma 25,2%-kal csökkent az előző évhez képest. A polgári szakágban 18 polgári perrel több került befejezésre, mint amennyi érkezett, amely azt jelenti, hogy a befejezési mutató 101,9%-os mértékű volt. A gazdasági perek esetében ez az arány 109,5%, amely mérséklődést mutat az előző évi számadathoz képest.

2. A nemperes ügyek forgalma

A Fővárosi Ítéltábla nemperes ügyeinek ügyforgalma az előző három év viszonylatában

2018. - 2019. - 2020. - 2021. év

	Érkezett						Befejezett						2018.- 2019.- 2020.- 2021. december 31-én folyamatban maradt					
	ebből:																	
	nemperes																	
	2018	2021	2019	2021	2020	2021	2018	2021	2019	2021	2020	2021	2018	2021	2019	2021	2020	2021
	év																	
Polgári szakág	1782	1128	1418	1128	1051	1128	1859	1128	1391	1128	1073	1128	120	125	147	125	125	125
Gazdasági szakág	2107	1270	1635	1270	1416	1270	2270	1291	1719	1291	1501	1291	404	214	320	214	235	214
Polgári kollégium összesen	3889	2398	3053	2398	2467	2398	4129	2419	3110	2419	2574	2419	524	339	467	339	360	339

A Polgári Kollégiumban a nemperes ügyérkezés 2018. évtől folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. Az érkezés csökkenése a két szakágban együttesen 2,8%-os, viszont az érkezés csökkenés mértéke jóval kisebb volumenű, mint a 2020. évi. A polgári szakághoz érkezett nemperes ügyek jelentősen csökkentek évről évre 2020-ig. 2021-ben ez a tendencia megfordult és az érkezett ügyek száma 77 üggyel nőtt. A növekedés az előző évhez képest 7,3%-os mértékű volt. A gazdasági szakághoz érkezett nemperes ügyek száma is szignifikáns mértékben csökken évről évre, amelynek mértéke 2021. évben 10,3% volt.

A Polgári Kollégiumban a nemperes ügyek befejezése követte az érkezési adatokat, illetőleg azt minden évben meg is haladta. A polgári szakágban 2017. és 2019. években a nemperes ügyek befejezése az érkezett ügyszám alatt maradt, 2020-ban több ügy lett befejezve, mint amennyi érkezett, 2021-ben pedig megegyezett a befejezett és érkezett ügyek száma. A gazdasági szakágban az utóbbi években a nemperes ügyek feldolgozása időszerűen történt. 2021-ben az érkezett ügyek számát a befejezett ügyek száma 21 üggyel meghaladta.

A Polgári Kollégiumban 2021. év végén folyamatban maradt nemperes ügyek száma további csökkenő tendenciát mutat. A polgári szakágban 2017. évtől következett be csökkenés az év végén folyamatban maradt nemperes ügyek tekintetében. 2019. év végén azonban a folyamatban maradt nemperes ügyek száma némi emelkedést mutatott, azonban ez a szám 2020. évben ismét csökkent. 2021-ben ugyanannyi nemperes ügy maradt folyamatban, mint 2020-ban. A gazdasági szakágban a csökkenő tendencia folyamatos volt az elmúlt években az év végén folyamatban maradt nemperes ügyek tekintetében.

3. Időszerűségi mutatók a peres ügyekben

Az ügyforgalmi adatok azt is igazolják, hogy az ügyérkezés csökkenése jelentősen közrehatott az időszerűségi mutatók javulásában.

2021-ben a peres ügyek 56,4%-a (542) 0-3 hónap között, 35,8%-a (344) 3-6 hónap között, 7,3%-a (70) 6-12 hónap között, míg 0,5%-a (5) 1-2 év alatt fejeződött be (összesen: 961 ügy). A polgári szakágban a peres ügyek 99,5%-a egy éven belül befejeződött, míg 92,2%-a fél éven belül nyert befejezést. A 6 hónapon belül befejezett peres ügyek aránya az előző évhez képest a polgári szakágban javult a járvány okozta kedvezőtlen helyzet ellenére, ami a tanácsok fegyelmezett munkavégzésének eredménye. Jelentős mértékben, 26,3%-kal csökkent az egy éven túl befejezett ügyek száma 19-ről 5-re, 2021-ben a polgári szakágban 2-3 év közötti pertartamú ügy nem volt.

A Polgári Kollégium gazdasági szakágában 2021. évben az összes befejezett 463 ügyből 0-3 hónap között elbírált peres ügyek száma 169 volt, amely az összes befejezés 36,5%-a, a 3-6 hónap közötti pertartamban befejezett ügyek száma 224 volt, amely 48,4%-os arány az összes peres befejezésből, míg a 6-12 hónap pertartam alatt elbírált 62 peres ügy 13,4%-os arányt jelent. Az egy éven túl elbírált perek száma 8, amely az összes peres befejezés 1,7%-a, 2-3 év között elbírált per nem volt. A gazdasági szakágban az előző évhez képest 56,5%-kal nőtt a 0-3 hónap között befejezett ügyek aránya, és csökkent az ennél hosszabb pertartamú ügyek befejezési aránya.

A Polgári Kollégium polgári szakágában 2021. év végén folyamatban maradt 224 peres ügy 70,5%-a, 158 ügy 0-3 hónap pertartamú, 22,3%-a, 50 ügy 3-6 hónap pertartamú, 6-12 hónap pertartamú pedig 14 ügy, ami 6,3%-os arány. Az év végén 2 db éven túli peres ügy

maradt folyamatban, amely 0,9%. A 6 hónapon, 12 hónapon, illetve 1 éven belül folyamatban maradt ügyek aránya az előző évihez képest kedvezőtlenebbül alakult, a 3-6 hónapon belüli ügyek száma 20 darabbal, a 6-12 hónap között folyamatban maradt ügyek száma 5 üggyel nőtt. A 3 hónapon belül folyamatban maradt ügyek száma viszont az előző évihez képest 203 üggyről 158 ügyre csökkent. A 2 darab egy éven túl folyamatban maradt peres ügyben végzés elleni fellebbezés miatt az iratokat fel kellett terjeszteni a Kúriára, e tény okozta a két ügy elhúzódását. A polgári szakághoz sok olyan ügy került felterjesztésre, amely az elsőfokú bíróságon több, mint öt éve volt folyamatban, így ezek elintézése jelentős időráfordítást igényel a tanácsoktól. 2021. augusztusától az ítélőtábla elnöke az elhúzódó – 5 évet meghaladó – összpertartamú ügyekben soron kívüli eljárást rendelt el, így a tanácselnökök ezekben az ügyekben soron kívül tűznek ki tárgyalást, illetőleg tanácsulást, amennyiben az eljárási szabályok betartása mellett erre lehetőség van.

A Polgári Kollégium gazdasági szakágában 2021. év végén folyamatban maradt 119 peres ügyből 79,8%, 95 darab 0-3 hónap közötti pertartamú, 17,6%, 21 darab 3-6 hónap közötti, a peres ügyek 1,7%-a, 2 darab 6-12 hónap közötti pertartamú. 1-2 év közötti pertartamú folyamatban maradt ügy 1 darab, mely 0,9%-os arányt képvisel. A 3 hónapon belüli pertartamú peres ügyek aránya nőtt az előző évhez képest, 14 üggyel volt több a 3 hónapon belül folyamatban maradt peres ügyek száma, a 6 hónapon belüli ügyek száma pedig 9 peres üggyel csökkent. Még kedvezőbb a mutató a 12 hónapon belüli ügyeknél, ahol a peres ügyek száma 44-ről 2-re csökkent. Ugyancsak javult az egy éven túl folyamatban maradt peres ügyek száma, ami 2 darabról 1 darabra csökkent.

4. Időszerűségi mutatók a nemperes ügyekben

A Polgári Kollégium polgári szakágában 1127 nemperes ügy került befejezésre, amelyből 1024 ügy (90,9%) 3 hónapon belül nyert befejezést. 3-6 hónapon belül 96 ügy (8,5%) befejezésére került sor. 6 ügy 6-12 hónapon belül, 1 ügy 1-2 éven belül lett befejezve. 2020-hoz képest 5%-kal nőtt a befejezett nemperes ügyek száma 2021-ben.

A gazdasági szakágban összesen 1291 nemperes ügy lett befejezve, amelynek 75,1%-a (970 ügy) 3 hónapon belül nyert befejezést, 3-6 hónapon belül az ügyek további 23,1%-a (299 ügy) befejezésére került sor. A gazdasági szakágban 6-12 hónapon belül 21 ügy, míg 1-2 éven belül 1 nemperes ügy lett befejezve.

A 2021. év végén folyamatban maradt nemperes ügyek tekintetében elmondható, hogy a polgári szakágnál 125 darab volt, amelyből 121 ügy érkezett 3 hónapon belül (96,8%), míg a gazdasági szakágnál 214 nemperes ügy volt folyamatban, amelyből 174 darab 3 hónapon belül érkezett (81,3%).

VI. Az ítélkezés megalapozottsága

Az OBH elnökének a minőségi ítélkezést hangsúlyozó programjával összhangban álló alapvetés, hogy az időszerű ítélkezés nem járhat a megalapozottság sérelmével, a magas színvonalú ítélkezés nem áldozható fel az időszerűség oltárán. Személyes meggyőződésem szerint a Fővárosi Ítélőtáblán az ítélkezés színvonala rendkívül magas, amit a fellebbezéssel, felülvizsgálattal érintett, a Kúriáról visszaérkező iratok is alátámasztanak.

	2021.					
		A Kúriára érkezett iratok	Hatályában fenntartott/helybenhagyott	Hatályon kívül helyezett	Megváltoztatott	Egyéb módon befejezett
Polgári szakág	fellebbezett	33	19	1	4	9
	felülvizsgálati	296	181	33	16	66
Gazdasági szakág	fellebbezett	52	36	4	7	5
	felülvizsgálati	151	59	24	7	61
Polgári kollégium összesen		532	295	62	34	141

A Fővárosi Ítéltábláról 2021. évben a Kúriára érkezett és a Kúrián befejezett 85 polgári és gazdasági fellebbezett ügyből 55 ügy helybenhagyással, 5 ügy hatályon kívül helyezéssel, 11 ügy megváltoztatással, míg 14 ügy egyéb módon került befejezésre. A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett és a Kúrián befejezett 447 polgári és gazdasági felülvizsgálati ügyből 240 ügy hatályában fenntartással, 57 ügy hatályon kívül helyezéssel, 23 ügy megváltoztatással és 127 ügy egyéb módon került befejezésre. Meg kell jegyezni, hogy jelentős (26,5%) az egyéb módon befejezett ügyek aránya az elbírált határozatok számához képest, ami tartalmilag jellemzően a felülvizsgálati kérelem sikertelenségét jelenti, annak elutasítása, visszautasítása, megtagadása folytán.

A 2022.El.IV.B.9. elnöki számon a Kúriáról 2021. évben fellebbezés és felülvizsgálat után visszaérkezett hatályon kívül helyezéssel érintett ügyek célvizsgálatáról készült jelentés a felülvizsgálattal érintett ügyek kapcsán megállapította, hogy a 2019. évi adatokhoz képest a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma által meghozott határozatok hatályon kívül helyezésének aránya 15,4%-ról 12,75%-ra csökkent. Ezen belül a polgári hatályon kívül helyezések aránya 16,7%-ról 11,14%-ra csökkent, a gazdasági ügyszakban meghozott hatályon kívül helyező végzések aránya 12,5%-ról 15,96%-ra nőtt. Ennek oka azonban nem az ítéltábla gazdasági szakágának munkájával, hanem azzal áll összefüggésben, hogy az úgynevezett ténytanúsítvánnyal összefüggő polgári ítéleteket a Kúria a gazdasági felülvizsgálat körében bírálta el. Fontos, hogy a felülvizsgálati eljárás rendkívüli perorvoslati jellegéből adódóan a statisztikai adatok azokat az ügyeket is a hatályon kívül helyezett ügyek közé sorolják, ahol tartalma szerint megváltoztató vagy részben megváltoztató határozatot hozott a Kúria. A jelentés szerint 2019-hez képest a Fővárosi Ítéltábla végzéseinek fellebbezéssel érintett hatályon kívül helyezési aránya 6,6%-ról 5,8%-ra csökkent.

VII. A stratégiai célkitűzések megvalósítása

1. Az ítélkezés időszerűségének és megalapozottságának fenntartása

A 2021. évi elnöki beszámoló szerint összegzésként elmondható, hogy a Polgári Kollégium tanácsai 2021-ben is időszerűen, magas színvonalon, megalapozottan végezték az ítélkezési tevékenységüket.

Az OBH elnöke által meghatározott stratégiai célok természetesen nem önmagukban állnak, hanem egymással számos ponton összefüggésben, az elérésükhöz rendelt eszközök egymást erősítve működnek. Egy kollégium szakmai és igazgatási vezetése sem értelmezhető önmagában, azok az irányvonalak, amelyeket az OBH elnöke a bírósági szervezet egészének, valamint a Fővárosi Ítéltábla elnöke az ítéltábla hatékony

működéséhez meghatároz, a kollégiumvezetői munkára vonatkozó elképzeléseket is nagyban befolyásolják azzal a rugalmassággal, hogy ezeket a terveket mindig aktualizálni szükséges a külső és belső tényezők alakulásának függvényében. A kollégiumvezető számára kiemelkedően fontos e vezetőkkel való hatékony igazgatási és szakmai együttműködés, működésének alapja az általuk meghatározott célok, elvek és feladatok teljesítésének segítése és támogatása.

Ennek mentén továbbra is stratégiai célkitűzés az időszerű ítélkezés biztosítása, fenntartása és további javítása, másrészt a minél magasabb színvonalú ítélkezési tevékenység elérése, az ítélkezés megalapozottsága, és lehetőség szerint a minél teljesebb jogegységre történő törekvés.

A polgári szakágban 9 tanács, a gazdasági szakágban 2022. július 15. óta 7 tanács működik. Az egyes tanácsok működőképessége biztosított a törvényszékekről kirendelt bírák segítségével. Az érkezés csökkenése a csökkenő számú tanácsok számára nem a munkateher enyhülésével járt, hanem az időszerűség javulását eredményezte. A komoly erőfeszítéssel a Fővárosi Ítéltábla tanácsai által elért eredményt meg kell őrizni, aminek egyik garanciáját a működő szaktanácsok lehetőség szerinti fenntartásában látom, különösen a törvény erejénél fogva soron kívüli ügyeket tárgyaló tanácsok esetén. Nem hagyható figyelmen kívül, hogy az ítélőtábla elnöke az elhúzódó ügyek észszerű határidőn belüli befejezése érdekében az első- és másodfok összes pertartamát figyelembe véve az 5 éven túli ügyekben soron kívüli eljárást rendelt el, mindezek mellett a tanácselnököknek a törvényen alapuló soron kívüliségre, az eljárásjogi határidőkre is figyelemmel kell lenniük amellet, hogy mind a polgári, mind a gazdasági ügyszakban jellemzően az elsőfokon hosszabb ideig folyamatban volt ügyekben kell fellebbezéseket elbírálni, amelyekben a felkészülés, valamint a határozatok írásba foglalása is összetett, munka- és időigényes feladat. Az időszerűségi mutatók szinten tartása, javítása érdekében továbbra is törekedni kell a megüresedett álláshelyek mielőbbi betöltésére, illetve a távozó kollégák kirendelt bírakkal történő pótlására. Ugyanezt kell szem előtt tartani akkor, ha ítélőtáblai bíró kúriai bírói kinevezést nyer el vagy kirendeléssel kerül a Kúriára. A továbbiakban is szükséges az egyes tanácsok ügyterhének folyamatos figyelemmel kísérése, a tanácsok és a szakágak közötti egyenletes munkateher biztosítása, ami az ügyek referádához igazodó szakágak közötti irányításával érhető el, az ehhez szükséges mozgástér a jelenleg fennálló tanácsok mellett biztosított. Támogatom a kollégium vezetése által korábban kialakított gyakorlatot, amely szerint a régi Pp. hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű perek a két szakág között egyenletesen kerüljenek elosztásra.

Az időszerűségi mutatók szinten tartása, javítása kiemelt társadalmi érdek, továbbra is hosszú távú stratégiai cél, különösen tekintettel arra, hogy a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény hatályba lépését követően az eljárás elhúzódásának vagyoni következményeit ugyan a törvényszékek viselik, de az eljárás észszerű határidőn belül történő befejezése mint az Alaptörvényben megfogalmazott kötelezettség a Fővárosi Ítéltábla számára sem lehet közömbös.

A részben a járványügyi helyzet által kikényszerített digitalizáció és a bírák, valamint az igazságügyi alkalmazottak digitális eszközökkel való ellátása, a távoli asztal elérés biztosítása eredményeként lehetővé vált a széles körű otthondolgozás, a bírák és igazságügyi alkalmazottak digitális eszközökön történő kommunikációja, a Skype-on és egyéb telekommunikációs eszközökön történő tanácsülések, tanácselnöki értekezletek,

kollégiumi ülések megtartása. Az ebben az időszakban szerzett értékes tapasztalat hozzájárul a zökkenőmentes munkavégzés biztosításához, ezáltal az ítélőtáblán az időszzerűségi mutatók tovább javíthatók, és megvalósulhat az a Fővárosi Ítélőtábla elnöke által is kitűzött cél, hogy ez év végére ne legyen egy éven túli folyamatban lévő ügy a Polgári Kollégium egyik szakágában sem, és javítani lehessen a hat hónapon belüli befejezések arányát is.

Hosszabb távú stratégiai cél az, hogy a polgári és gazdasági peres ügyek 3-4 hónapon belül, a nemperes ügyek 1-2 hónapon belül nyerjenek elbírálást. Ennek érdekében fenn kell tartani az eddigi ellenőrzési gyakorlatot, és a munkateher arányos elosztása érdekében bevezetett és bevált intézkedéseket. A továbbiakban is fenn kell tartani azt, hogy a soron kívüli ügyek minél rövidebb idő alatt elintézését nyerjenek, illetőleg a törvény által szabott határidőn belüli intézkedést kivétel nélkül minden esetben meg kell tenni. A soron kívüli ügyek időszzerű elintézését célozza az az elnöki intézkedés is, miszerint a törvénykezési szünet idején a tanácsok ügyeletet tartanak, és ennek érdekében a nyári ítélkezési szünet időtartamára ügyeleti, helyettesítési beosztás készül. Támogatom a kollégium vezetése által kidolgozott gyakorlatot, miszerint az ügyeleti napokat az egyes tanácsok között egyenlően és kiszámítható módon kell felosztani úgy, hogy az ellátandó ügyeleti napok időpontját már hónapokkal a törvénykezési szünet előtt ismerjék a kollégák. Támogatom azt a bevált gyakorlatot is, miszerint a tanácselnökök, bírák váratlan, hosszabb-rövidebb ideig tartó kiesése esetére előre elkészített ügyeleti rend alapján az ügyeletes bíró szavazó bíróként vesz részt a tanácsban, és az ítélőtábla elnöke a tanács egyik tagját (elsősorban az előadó bírót) bízta meg a tanácselnöki feladatok ellátásával eseti jelleggel.

A szakmai színvonal további emelése és az ítélkezés lehetőség szerinti egységességének megteremtésére törekvés mellett fontos vezetői feladat az ügyforgalmi, statisztikai adatok figyelemmel kísérése, elemzése, a tanácsok munkaterhe alakulásának nyomon követése, és mindezek eredményeképpen a kiszámítható, igazságos, arányos és kiegyensúlyozott munkateher megteremtésének előmozdítása. Az időszzerű ügyintézés is szolgálja az egyes tanácsok munkaterhének minél arányosabbá tétele. Ehhez az is szükséges, hogy a kollégiumvezető az ügyelosztási rend megfelelőségét folyamatosan figyelemmel kísérje, és szükség esetén javaslatot tegyen az elnöknek az ügyelosztási rend módosítására. Kiemelem ugyanakkor, hogy az egyes tanácsok kezén lévő azonos ügymennyiség nem jelent egyenlő munkaterhet, a felterjesztett egyes ügyekben eltérő időráfordítással kell dolgozni. A hosszabb pertartamú, összetett, bonyolult jogi megítélésű, az adott esetben számos keresethalmazatból álló kereseti kérelmeket elbíráló ítéletek felülbírálata nagyobb munkaidő szükségletet igényel, a megalapozott ítélkezés kizárólag alapos, lelkiismeretes felkészüléssel lehetséges, ami időigényes feladat. Figyelemmel kell továbbá lenni a kiemelt ügyek, valamint a soron kívül intézendő ügyek számára is a tanácsok közötti munkamegosztás során.

A kollégiumvezető feladata, hogy elsősorban a Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálattal vagy fellebbezéssel elbírált ügyekben feltárja a hatályon kívül helyezés okait, az ezzel kapcsolatos vizsgálat eredményét, megállapítását megossza a kollégium tagjaival, és leszűrje az általánosítható tapasztalatokat, kiszűrje az eltérő gyakorlatot. Szakmai tanácskozásokon meg kell kísérelni ennek feloldását, majd, ha szükséges, akkor annak érdekében, hogy a jogalkalmazás egysége a bírói függetlenség sérelme nélkül biztosítható legyen, javaslatot tegyen arra, hogy az ítélőtábla elnöke a jogegység érdekében előterjesztett előzetes döntéshozatali indítvánnyal jogegységi eljárás kezdeményezését indítványozza a Kúria érintett kollégiumvezetőjénél. 2021-ben a Fővárosi Ítélőtábla elnöke 3 esetben indítványozott jogegységi eljárást.

Az ítélezés megalapozottságának, a minél teljesebb jogegység biztosításához elengedhetetlennek tartom a tanácsok közötti szakmai kommunikáció fenntartását. A pandémia nehézségei között 2020. és 2021. években bebizonyosodott, hogy a korábban személyes jelenlétet igénylő tanácskozások elektronikus platformokon is megoldhatók. Hatékonyságukban ugyan az élő megbeszélésekkel nem vetekszenek, ugyanakkor jelentős idő-, energia- és költségmegtakarítással járnak. Megítélésem szerint alkalmazásukhoz a kollégák egyre inkább hozzászoknak, és alkalmazásuk esetén több idő jut az ügyek tanulmányozására, elmélyült megoldására.

A járványügyi helyzettől függetlenül támogatom az értekezletek, tanácskozások, kollégiumi ülések online térben történő megtartásának lehetőségét azzal, hogy jelentősebb, mélyebb szakmai vita esetén a személyes tanácskozási forma kerüljön előtérbe, a kollegiális kapcsolatok fejlesztése, megőrzése érdekében. Mindkét esetben lényeges, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően a szakmai anyagok előzetesen, kellő időben a kollégák rendelkezésére álljanak a megalapozott álláspontok kialakítása érdekében. Természetesnek tartom, hogy a kollégiumi ülések között is indokolt a rendszeres, napi szintű személyes szakmai konzultáció, amelyhez mindenkivel közvetlen és szoros munkakapcsolatot kívánok kialakítani.

Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a joggyakorlat alakulását, az Alkotmánybíróság, az Európai Unió Bírósága, valamint az Emberi Jogok Európai Bírósága határozatait, és folyamatosan nyomon kell követni mind az anyagi jog, mind az eljárásjog területén bekövetkező jogszabályváltozásokat, fel kell mérni, hogy ezek eredményeként milyen szakmai, igazgatási jellegű intézkedésre vagy munkaszervezésre van szükség.

A minél teljesebb jogegység, a megalapozott ítélezés biztosítása érdekében fontos feladatnak tartom a Kúriával való szakmai kapcsolattartást, az ítélőtáblák társkollégiumaival, illetőleg az ítélőtábla területén működő törvényszéki kollégiumokkal történő rendszeres szakmai konzultációt, amely ugyancsak elősegítheti az egységes jogalkalmazás érvényesülését anélkül, hogy az igazgatási vezető sértené a bírói függetlenséget. Lényeges szempont az is, hogy a törvényszéki kollégiumokkal történő szakmai, tematikus konzultációknak nem lehet célja a folyamatban lévő egyedi ügyek eldöntése.

Kinevezésem esetén törekedni fogok arra, hogy az Ítélőtáblai Határozatok, illetőleg a Bírósági Döntések Tára szakfolyóiratokban a Fővárosi Ítélőtábla Polgári Kollégiumának tanácsai előtt felmerülő elvi jelentőségű jogértelmezési, jogalkalmazási kérdéseket eldöntő határozatok még nagyobb, a Polgári Kollégium jelentőségéhez igazodó számban jelenjenek meg. Törekedni fogok arra is, hogy az egyes tanácsok által sokszor jelentős időráfordítással véleményezett más ítélőtáblai döntések megjelenésének sorsáról az érintett tanács/ok visszajelzést kapjanak.

2. Az emberi erőforrásokkal történő gazdálkodás

Az emberi erőforrás-gazdálkodásban a legfontosabb szempont, hogy a vezetés a magas színvonalú szakmai munka feltételét jelentő állandóságra és kiszámíthatóságra törekedjen. Az álláshelyek betöltésén túl az ítélező tanácsok mikénti kialakítása, valamint az igazságügyi alkalmazottaknak a tanácsok közötti elosztása kapcsán is fokozottan ezeket a kívánalmakat szükséges érvényre juttatni.

Az OBH elnöke sikeres pályázatát követően 2022. szeptember 1. napjával Véghné dr. Szabó Zsuzsanna kollégiumvezető-helyettes asszonyt a Kúriára helyezte át, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumának így jelenleg sem kollégiumvezetője, sem kollégiumvezető-helyettese nincs. A fentiekre tekintettel az OBH Elnöke 2022 szeptember 5. napjától a Polgári Kollégiumvezető igazgatási feladatainak ellátásával Egriné dr. Salamon Emmát, a Fővárosi Ítéltábla Elnökhelyettesét bízta meg. Fontosnak tartom, hogy a Polgári Kollégium hatékony működésének biztosítása érdekében mielőbb betöltésre kerüljön a kollégiumvezető-helyettesi tisztség. Meglátásom szerint a Polgári Kollégiumnak az országos civilisztikai ítélezésben elfoglalt súlya, jelentősége, ügyterhe és létszáma indokolná, hogy a kollégiumvezető mellett 2 kollégiumvezető-helyettes lássa el a hatáskörükbe utalt szakmai, igazgatási feladatokat.

A Polgári Kollégiumban 2021. december 31. napján az engedélyezett bírói létszám vezetőkkal együtt 60 fő, a tényleges bírói létszám 48 fő. Az engedélyezett igazságügyi alkalmazotti létszám 67 fő (ebből 19 fő bírósági titkár), az igazságügyi alkalmazottak tényleges létszáma 67 fő (ebből 19 fő bírósági titkár). A Polgári Kollégiumban a 2022. július 1. napjától hatályos ügyelosztási rend szerint 9 polgári és 7 gazdasági tanács működik, a Fővárosi Törvényszék 4, a Budapest Környéki Törvényszék 2 bírása segítő kirendeléssel az ítéltábla munkáját. Az elmúlt időszakban több kollégánk nyugdíjazására került sor, és kerül sor az elkövetkező időszakban, lehetőség szerint az eddigi gyakorlatnak megfelelően a megürülő álláshelyek mielőbbi betöltésére kell törekedni pályázat kiírása útján. Emellett támogatom a kirendelés gyakorlatát, amelynek során az ítéltábla illetékességi területéhez tartozó valamennyi törvényszék arra alkalmas bírása lehetőséget kaphat az ítéltáblai tapasztalatok megszerzésére, illetőleg az ítéltáblai tanácsok meggyőződhetnek a kollégák szakmai jártasságáról, amennyiben arra a kirendeléssel érintett törvényszék munkaterhe alapján az érintett törvényszék és az OBH elnöke lehetőséget biztosít.

Fontos igazgatási feladat, hogy a bírák munkáját megfelelő számú igazságügyi alkalmazott segítse és szakmai képzettségük folyamatosan javuljon. A bírósági titkárok a konkrét ügyben alkalmazandó speciális jogszabályok és az alkalmazható bírósági döntések felkutatásával, határozattervezetek készítésével segíthetik elő a bírák munkáját, másrészt a szakmai tudásuk elmélyítésével elősegíthetjük azt, hogy a bírósági titkárok erősebb hivatástudattal készüljenek a jövőbeli bírói pályájukra.

3. Tárgyi erőforrás-gazdálkodás

Nyilvánvaló, hogy megalapozott és időszerű ítélezés a megfelelő infrastrukturális háttér nélkül hosszú távon nem képzelhető el. A kollégium tagjai számára a szükséges, korszerű informatikai eszközállomány teljeskörűen rendelkezésre áll, a tárgyalótermek számítógéppel és nyomtatóval felszereltek. A ViaVideo rendszer használata szintén megoldott. Mindezek azért váltak az utóbbi időben még fontosabbá, mert a pandémia hatására a személyes jelenléttel járó munkafolyamatok háttérbe szorultak, általánossá vált a „home office” munkavégzés, a bírósági szervezetben is egyre nagyobb szerepet kaptak a digitális alkalmazások, amelyet meglátásom szerint a kollégium tagjai rutinszerűen használnak, és érezhetővé vált annak hatása is, hogy az új Pp. alapján a felülbírálatra főszabály szerint tárgyaláson kívül kerül sor.

4. A kollégium, mint szervezeti egység és tagjai, valamint az igazságügyi alkalmazottak integritása

Mind az OBH, mind a Fővárosi Ítéltábla elnökének stratégiai célkitűzése a szervezeti és személyi integritás megőrzése, az ítélkezési munka és az igazgatási tevékenység átláthatóságának erősítése, illetőleg annak folyamatos ellenőrzése. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően fontosnak tartom, hogy a kollégiumvezető az igazgatási tevékenységét tegye átláthatóvá a kollégium tagjai, a bíróság vezetése és az ügyfelek számára is. Az ügyek kiosztása során az ügyrend, az ügyelosztási rend, az arányos munkateher és a törvényes bíróhoz való jog elveinek figyelembevételével végezze a tevékenységét. A kollégiumvezető a szakmai, igazgatási jellegű döntések előkészítésébe lehetőleg vonja be a tanácselnököket, azokról tájékoztassa az ítélőtábla elnökét, és a döntésekről, valamint azok végrehajtásáról adjon számot a kollégium részére.

A Polgári Kollégium külső kapcsolataiban kiemelten szükséges ügyelni (például a társ-hivatásrendekkel, a tudomány képviselőivel való kapcsolatokban) arra, hogy az együttműködés nem befolyásolhatja negatív irányba a bírósági szervezet integritását.

5. Bírósághoz való hozzáférés

Az igazságszolgáltatás megfelelő működésének, a jogviták tisztességes eljárás keretében történő pártatlan elbírálásának legfontosabb alkotmányos garanciája a nyilvánosság. A bírósághoz való hozzáférés területén támogatom a külső nyilvánosság eddig kialakított rendszerének fenntartását, fejlesztését, a kialakított sajtóstratégia célkitűzéseinek megvalósítását, fontosnak tartom a sajtóközlemények kiadását.

A Fővárosi Ítéltábla a működésének nyilvánosságát ezen kívül a www.birosag.hu főoldalon, annak ítélőtáblai aloldalán keresztül garantálja. A sajtószóvivő munkáját 2021-ben is sajtótitkárok segítették. Közérdeklődésre számot tartó ügyekben az ítélőtábla a tárgyhavi tárgyalásokról a honlapon tájékoztatást tesz közzé előzetesen az ügy rövid összefoglalójával, majd a határozat közlését követően sajtóközleményt bocsát ki.

6. Képzés, önképzés

Az időszerű és megalapozott ítélkezés nélkülözhetetlen feltétele, hogy mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak a megszerzett anyagi jogi, eljárási jogi, az elektronikus és ügyviteli ismereteiket frissen tartsák, a változásokat nyomon kövessék, és ne elégedjenek meg a rutinszerű munkavégzéssel. Ennek körében törekedni kell arra, hogy mindenki a referádájának megfelelő oktatáson vehessen részt, így a képzéseket célcsoportok számára kell elérhetővé tenni. Emellett a munkaszervezés során időt kell hagyni a bírák és az igazságügyi alkalmazottak számára az önképzésre is.

Meglátásom szerint a működő Pp. munkacsoport megfelelő fórum az új Pp. alkalmazása során felmerülő értelmezési kérdések megvitatására. A munkacsoport működését elsősorban a gyakorlatban felmerülő igényekhez kell igazítani azzal, hogy a felmerült szakmai érveket, a kialakított egységes álláspontot a kollégák számára hozzáférhetővé kell tenni.

Meghatározó módon segítik a tanácsok munkáját a bírósági titkárok, ezért a képzésükre, foglalkoztatásukra különös gondot kell fordítani. Az igazságügyi alkalmazottak munkája nélkül elképzelhetetlen a Fővárosi Ítéltábla működése, folyamatos képzésükről az ÍTR rendszer és az anonimizáláshoz szükséges ismeretek megszerzéséhez minden segítséget meg kell adni, amelynek során a gyakorlati ismereteket kell előtérbe helyezni. Egyetértek az

OBH elnökének álláspontjával, miszerint a leghitelesebb tájékoztatást maga az anonimizált és közzétett döntés jelenti, emiatt célszerű a törvény alapján anonimizálandó döntések mellett egy-egy eseti döntés anonimizálása mellett dönteni, arra javaslatot tenni.

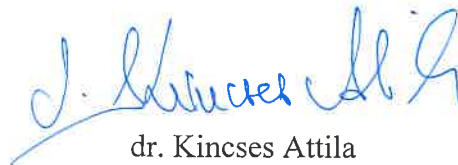
Fontos továbbá a megújult ÍTR alkalmazás alapos ismeretének, gyakorlati alkalmazásának elősegítése, az anonimizálással kapcsolatos kérdések összegzése és a tapasztalatok cseréje, a konstruktív megoldások megosztása, a törvényszékekkel a kommunikáció elősegítése.

Tisztelt Kollégák! Tisztelt Elnök Úr!

Pályázatom elfogadása esetén a velem szemben támasztott elvárásoknak legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint igyekszem eleget tenni. Az előzőekben vázolt kihívásoknak úgy kívánok megfelelni, hogy a kollégium bírái és igazságügyi alkalmazottai nyugodt, támogató munkahelyi légkörben dolgozzanak, egymással és a bíróság szakmai, igazgatási vezetőivel kollegiális kapcsolatot tartsanak fenn, a kollégiumvezető munkáját az időszerű és megalapozott ítélezés elősegítése érdekében végzett tevékenységnek tekintsék.

Amennyiben az elmúlt mintegy 25 év alatt az igazságszolgáltatásban végzett tevékenységem, életutam, tapasztalatom, valamint a felvázolt pályamű alapján érdemesnek tartanak arra, hogy betölthessem a kollégiumvezetői tisztséget, úgy kérem, hogy a pályázatomat szíveskedjenek támogatni, bizalmukkal megtisztelni!

Kérem Tisztelt Elnök Urat, hogy amennyiben a pályaművemben foglaltakkal egyetért és a kollégiumvezetői tisztség betöltésére alkalmasnak talál, úgy a pályázatomat támogatni szíveskedjen!



dr. Kincses Attila
tanácselnök

