

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Debreceni Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. október 19. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 6. számában, 250.E/2022. (VI.23.) OBHE határozattal a Debreceni Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

Az igazgatási - főként az elnöki és az elnökhelyettesi - feladatot szét kell választani a szakmától, igazából ez egy munkáltatói feladatkör, ami hangsúlyosan munkajogi elemeket tartalmaz. Így azt gondolom, hogy egy kollégiumvezető például a szakmaiságért felel leginkább, egy elnökhelyettes pedig a szakmaiság figyelembetartásával sok igazgatási tevékenységet végez. Ezt azért kívántam hangsúlyozni, hogy a mostani változó világban igazgatási úton is lehet bele kell avatkozni olyan élethelyzetekbe, amit meg kell oldanunk. Az igazság az, hogy most már szerintem állandóságról nem beszélhetünk, hanem minden változik.

Dr. Senyei György

Egy állandóság van az utóbbi években, az pedig a probléma, hiszen a covid mellett a szomszédos országban háború van.

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

Tulajdonképpen a nyitottság az, ami az egyik legfontosabb mindenki számára. Az, hogy állandó jelleggel, ugyanazokat az ügýtípusokat tárgyaljuk például, efelé is nyitottsággal kell fordulnunk. Itt nagyon fontos az, hogy jól kommunikáljunk. Egy konzekvens, átlátható kommunikációnak kell lennie, mert egy rossz döntést is lehet úgy kommunikálni, hogy viszonylagosan nagyobb elfogadottsággal véghezvihető legyen.

Dr. Senyei György

Elnökhelyettesként alapvető az elnökkel való együttműködés. Hogyan látja ezt?

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

Így van. Az elnökhelyettes tulajdonképpen helyettesíti az elnököt, az elnök támogatása a fő feladata. Önálló jogkörrel nem bír, mivel az elnök az, aki a döntéshozó, de támogató szerepkörben mindenféleképpen kell, hogy szerepeljen. Egy jó viszony és egy jó munkamegosztás önálló feladatkörrel is felruházhatja az elnökhelyettest, ami azért is fontos, mert a feladatmegosztással tehermentesíteni tudja bizonyos kérdéskörökben az elnököt. A pályázatomban is taglaltam, hogy a HR szakjogi végzettséggel, a munkaügyi bírói tapasztalattal, valamint az igazgatási tapasztalattal segítséget tudnék nyújtani elnök asszonynak.

Dr. Senyei György

Jelentős fejezetet szentel a pályaművében az időszűrűség, a megalapozottság és az egyenlő munkateher elosztás kérdéskörének. Hogyan értékeli a Debreceni Törvényszék ebbéli helyzetét? Ami a pályaművében szerepel - miután járásbírói elnökhelyettes - az inkább kutatómunka és elemzés.

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

Így van. Mivel a járásbírói a Debreceni Törvényszék egy eléggé meghatározó része, mind a személyi állományt, mind az ügytípusokat tekintve, ezért elég sok mindent tapasztalt az ember a polgári és a büntető ügyszak vonatkozásában is. Figyelemmel arra, hogy közigazgatási és munkaügyi bírónak is dolgoztam, ezért a közigazgatási ügyszakra is van rálátásom. Az megállapítható, hogy nálunk van a regionális közigazgatási hatáskörrel bíró közigazgatási kollégium, ami eléggé nagy feladatot rótt a kollégákra. Amikor ez a folyamat elindult, akkor én még elnökhelyettes voltam a közigazgatási és munkaügyi bíróságon. Úgy volt, hogy lesz egy önálló közigazgatási bíróság teljesen más paraméterekkel. Ez nyilvánvalóan megváltozott, és ebben a megváltozott környezetben a személyi állomány a kezdetekben igen kevés volt. Ez most már pozitív fordulatot vett, különös tekintettel az új álláshelyek létesítésére. Az optimális ügyteher annyira még nem megfelelő, de elnök asszony is igyekszik ezen ügyszak megsegítésére. Egyrészt volt, hogy polgári bírók voltak kirendelve az optimális ügyelosztás megteremtésének érdekében, most tanácsok munkáját titkárok segítik, hogy minél idősebben tudjanak dolgozni. Amit járásbírói szinten büntető ügyszakban tapasztaltam, ebből egyértelműen látszik, hogy a peres ügyek - legalább is itt Hajdú-Bihar megyében - jelentősen lecsökkentek.

Dr. Senyei György

Ez országos jelenség.

Dr. Komlósi Zsuzsanna Fruzsina

Igen, ez itt is megfigyelhető. Viszont a büntető végzések és nyomozási bírói ügyek száma az nem. Utóbbi teljesen más munkaszervezési módszert igényel, mert nem tárgyalnak, hanem inkább peren kívüli végzéseket hoznak a kollégák és ezt igyekeznek elszámolni tárgyalási tevékenységként, amennyire lehetséges. Polgáriban egy kiegyensúlyozottság figyelhető meg. Az új Pp. hatályba lépését követően volt egy visszaesés, de most emelkedés van az ügyszámokban. Teljesen átstrukturálódtak a pertípusok. Polgáriban azt tudom mondani, hogy vannak a családjogi ügyek, végrehajtás megszüntetések, kölcsön, dologi jogi ügyek, kártérítési perek, de a könnyebb megítélésű pertípusok eltűntek. Azt gondolom, hogy a jelenlegi létszámmal tartható az időszerűség.

Dr. Senyei György

Tökéletesen látja, de ez nem az új Pp.-s tendencia. Az új Pp. hatályba lépése előtt, ha egy évtizedet tekintünk bázisnak, akkor már folyamatos volt a visszaesés, ugyanis itt abból kell kiindulni - ahogy említette is -, hogy eltűntek a pertípusok. Gondoljunk arra, hogy voltak 20 évvel ezelőtt például a MABISZ-os ügyek. Ez az ügytípus lényegében megszűnt. Régen, több bírónak majdnem a teljes referádáját kitette, hogy MABISZ-os ügyeket tárgyal. Akkor gondoljunk a biztosítókkal kapcsolatos jogvitákra. A biztosítókkal szembeni jogviták is lényegében megszűntek, hiszen a biztosítók szinte minden kárigényt peren kívül rendeznek. A '90-es években ezek a biztosítókat érintő jogviták a kötelmi érkezésnek egy jelentős százalékát tették.

Dr. Komlósi Zsuzsanna Fruzsina

Ez így van, és ez egyértelműen látszik, szignáloként erre rálátásom van. Az egyenlő munkateherre visszatérve, nálunk megvalósult az a törekvés, hogy például az újonnan belépő kollégák esetében - hiába vagyunk szinte az ország második legnagyobb járásbírósága - a specializáció már nem minden esetben tartható. Ez a nyitottság mindenkinél kell. Sikerként könyvelem el, hogy az idősebb kollégák is bevállalták azt, hogy a már rutinszerű pertípusaikon túl új, eddig nem tárgyalta ügytípusokat is elvállaljanak. Nyilván ez önkéntes alapon történt, mert annál rosszabb nincsen, hogy valaki olyat tárgyaljon, amit nem akar, de voltak kollégák, akik bevállalták. Az újonnan belépő kollégák a Debreceni Járásbíróságon már vegyes referádával tárgyalnak. Én azt gondolom, hogy ez a nyitottság a cél, mert már nincsen az, hogy csak ezt akarom tárgyalni, vagy csak azt.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a digitalizációt?

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

A digitalizáció mindenképpen szükséges, sok tekintetben. A pandémia azért megmutatta, hogy a digitalizáció mindenféle formájában működik. Tudtunk ítélni a VEIR által szabályozott környezetben is. Azt kell mondjam, mindenkinek meg kell tanulnia, ha szükséges akkor száz képzéssel, de ezt használnunk kell, mert ez a jövő.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, hogy a pandémia alatti felhasználási nívót nem lehet alább adni. Kinevezése esetére milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

A pályaművem utolsó mondatában leírtam, hogy nincsen jó vezető támogató csapat nélkül. Azt gondolom, hogy egy vezető nem önállóan létezik, hanem kell hozzá egy bázis, amiből erőt merít. Csak akkor tud jól működni, ha van egy jó, támogató és kreatív háttere, mert ha ez hiányzik, akkor egyedül marad és „egy fecske nem csinál nyarat”. Ez lenne az én mottóm.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettünk kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

Nincs, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 13 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Komlóssi Zsuzsanna Fruzsina

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető