

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Ítéltábla elnöki állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2022. november 22. napján 10:00 órára kitűzött, és 10:05 órai kezdettel - videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Fatalin Judit

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 9. számában, 361.E/2022. (IX.29.) OBHE határozattal a Fővárosi Ítéltábla elnöki állására kiírt pályázatra dr. Fatalin Judit pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Fatalin Judit

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Fatalin Judit

Igen.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Fatalin Judit

Az igazgatási vezetéssel kapcsolatos elvárásaimat általánosságban megfogalmaztam a pályázatban, azt hiszem érzékelhető volt, hogy ez számomra mennyire fontos, hogy a vezetői tevékenység átláthatósága megvalósuljon. Én ezt annyira kardinálisnak tartom, hogy erre, illetve az elmúlt évek tapasztalataira építettem fel a pályázatomat.

Dr. Senyei György

A Fővárosi Ítéltáblán teljesít szolgálatot, így rálátása van az ügyérkezésre. Hogyan látja az utóbbi évtized ügyérkezési dinamikáját a Fővárosi Ítéltáblán?

Dr. Fatalin Judit

Először a saját ügyszakomról beszélnék, mert azt látom át jobban. Amikor 2011-ben az ítéltáblára kerültem, akkor hihetetlen mértékű ügyérkezés volt, illetőleg a Be. szabályai is a teljes körű felülbírálatra épültek, illetőleg az anyagi igazság kiderítésére, ami azt jelentette, hogy hosszabbak voltak az eljárások. Az ügyérkezés olyan mértékű volt, hogy akkoriban még plusz napokon is tárgyaltunk, heti kettő-három váltakozott, ezt mi bírák vállaltuk is. Amikor az új Be. szabályok bejöttek, akkor éreztünk némi könnyebbséget. Az új eljárási törvény a korlátozott felülbírálati formával szerintem jelentősen csökkentette a büntető ügyterhet. Ami viszont nem mondható el a járványidőszakról, mert ahogy láttam a polgári ügyérkezéshez képest a büntető ügyérkezés magasabb volt, illetőleg a befejezési

arány rosszabb, ha jól emlékszem itt 84%-os volt.

Dr. Senyei György

Igen, ezt írta is a pályaművében.

Dr. Fatalin Judit

Próbáltam megállapítani, hogy mik lehetnek ennek az okai, ezt most is eltudom mondani. Másodfokon sok esetben bizonyítani kell, gyakorlatilag a hatályon kívül helyezésre nagyon szűk körben van lehetőség. A sokvádoltas ügyekben ez hosszabbítja az eljárást. A covid szabályok is olyanok voltak, hogy a jelenléti kötelezettség sok ügyben megmaradt illetőleg a vádlottak nem mindegyike élt a ViaVideo rendszeren történő bejelentkezés lehetőségével, ez is hosszabbította az eljárásokat.

Dr. Senyei György

Hogyan látja, a büntető ügyszakban a hatályon kívül helyezések számát lecsökkentette a hatályon kívül helyező végzés elleni jogorvoslat bevezetése?

Dr. Fatalin Judit

Úgy látom, hogy nem az, hanem inkább a bírói attitűd változott meg. Az utóbbi években a jogelemző csoportoknak a munkássága a Kúrián, illetőleg az ezzel kapcsolatban megtartott értekezletek egy olyan bírói attitűdöt hoztak, hogy gyakorlatilag nem helyezünk hatályon kívül. Nem gondolom, hogy a jogszabályi változás kényszerített rá bennünket, hogy ne helyezünk hatályon kívül. Bár én korábban is azt éreztem, hogy az a bírói attitűd, hogy csak végső soron helyezünk hatályon kívül, megvolt.

Dr. Senyei György

Véleményem szerint is alapvető cél a jogvita megnyugtató lezárása.

Dr. Fatalin Judit

Pontosan. Én már akkor sem értettem, hogy létezik egyáltalán olyan feltételezés, hogy gyakorlatilag a könnyebbség okán helyezünk hatályon kívül. De ha már ezt a joggyakorlat-elemző csoport leírta, és sok értekező is volt ebben a témakörben, még inkább kialakult az, hogy nem küldünk vissza új eljárásra ügyet.

Dr. Senyei György

A civilisztikai ügyszak ügyérkezését hogyan látja?

Dr. Fatalin Judit

Úgy látom, hogy a polgári ügyszakban az ügyérkezés kellemes és kezelhető. A gazdasági ügyszakban egy kicsit nehezebb a helyzet, de kezelhető, a befejezések száma abszolút lefedi az érkezők számát. Most kezdem megismerni – mert nyilván ítélkező bíróként nem volt rálátásom – a közigazgatási ügyszak helyzetét, nyilvánvalóan a központi igazgatás is fog ezen gondolkodni, mert ahogy kollégiumvezető asszony nekem címzett kérdéssel is rámutatott, pillanatnyilag nem megoldott, hogy ennyi bíró ilyen ügyérkezéssel elbírn. A közigazgatási ügyszak helyzetének rendezését látom a jövő feladatának az ítélőtáblán. A büntető ügyszakban nem látok problémát.

Dr. Senyei György

Pontosan tudjuk, hogy egy sajátos helyzetben vagyunk. Az ügyszakhoz kötöttség végülis érvényesül, következésképpen vannak olyan ügyszakok, amelyek akár állandóan, akár időszakosan leterhelődnek, de ezt a pályázatok nem tudják olyan mértékben követni, hogy ez napi szinten aktuális legyen, hiszen az igazgatásnak a felelős létszámgazdálkodás minden szinten az eminens követelménye.

Dr. Fatalin Judit

Abszolút egyetértek. Először mindenkinek meg kell ismerni az új helyzet minden szegmensét és utána lehet rá választ adni.

Dr. Senyei György

A közigazgatási kollégium új kollégium, következésképpen el kell telni annyi időnek az ügyérkezés feldolgozhatósága szempontjából, hogy megvizsgálható legyen, mi az a reális létszámhelyzet, ami indokolt. Nem csak a pillanatnyi érkezést, hanem a tendenciákat is figyelembe kell venni.

Dr. Fatalin Judit

Erre utaltam, csak nem fogalmaztam meg ilyen szépen. Kell még egy kis idő, hogy erről egy reális képet lehessen kialakítani.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Fővárosi Ítéltábla infrastrukturális helyzetét, valamint az igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzetét?

Dr. Fatalin Judit

A tárgyi ellátottságunk abszolút megfelelő, sőt nagyon jónak nevezném, mindenki el van látva mobileszközökkel, otthonról is megoldott a munkavégzés. Az informatikusok segítőkészek, ha bármilyen probléma adódik, akkor pillanatok alatt segítséget nyújtanak. Ezt nagyon jónak látom.

Az épülettel kapcsolatban nekünk, büntető ügyszakos bírának voltak fenntartásaink, mert a büntető tárgyalások kicsit más elhelyezést követelnek meg. Hozzá voltunk szokva a Kúria vastag falaihoz, a tárgyalók biztonságához, és nem láttuk pontosan, hogy egy volt irodaépületben hogyan lesz ez kialakítható. Azt kell mondjam, működik. Egyetlen gondot látok, hogy nagyon-nagyon vékonyak a falak és ez gondot jelent az intimitásban, minden kihallatszik a tárgyalóteremből, az ügyvédek jelzik, hogy hallják a tanácskozást.

Az igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzettel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy más bíróságokról már megindult az elvándorlás. Itt az ítéltáblán ezt én még nem érzékelem. Ennek ellenére úgy gondolom, ahhoz, hogy a megtartó erő meglegyen, nagyon jól kell bánni az igazságügyi alkalmazottainkkal.

Dr. Senyei György

Mit ért ezalatt?

Dr. Fatalin Judit

Egyrészt a humánusmot, nagyon sok helyen kiemeltem az emberi tényezőt a pályázatomban, másrészt pedig a juttatások elosztásának során a plusz munkáért - amennyiben lehetséges - plusz jövedelmet kell kapniuk.

Dr. Senyei György

A pályaművében külön szerepel az ügyek pertartama. Ezzel összefüggésben kifejtené az álláspontját?

Dr. Fatalin Judit

Azt látom a saját ügyszakomban, hogy ezzel semmiféle probléma nincs, sőt amikor végignéztem a statisztikai adatokat, magam is rácsodálkoztam, hogy milyen fantasztikusan ítélkezünk, sokvádoltas és régi ügyekben is. Nagyon elégedett vagyok a büntető ügyszakban a pertartammal. A nemperes ügyintézés fantasztikus minden ügyszakban. Amikor mélyebb tanulmányozás után megismerkedtem ezekkel a mutatókkal, el voltam csodálkozva, hogy milyen fantasztikus az időszerűségünk. Nem is gondoltam, hogy ennyire jó.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a megalapozottságot az ítélőtáblán?

Dr. Fatalin Judit

Jónak tartom ezeket a mutatókat is, látom a hatályon kívül helyezések arányát, ebben szerintem benne van az a picit kaotikus jogszabályi környezet is, amihez most alkalmazkodni kell, hiszen valamennyien tudjuk, hogy mennyi új jogszabály és mennyi alkalmazási nehézség adódik. Nyilván nem biztos, hogy mindig ugyanaz az értelmezésünk, mint a Kúriának, de szerintem ez bőven belefér.

Dr. Senyei György

Hogyan alakul ez jelenleg a büntető ügyszakban?

Dr. Fatalin Judit

6-7%-ra emlékszem.

Dr. Senyei György

A képzésekkel összefüggésben mi az álláspontja?

Dr. Fatalin Judit

Nagyon jónak tartom az online képzéseket, az előadókat és az előadások témaköreinek a megválasztását. Viszont nagyon fontosnak tartom azt is, hogy a jelenléti képzések is újra beinduljanak, mert nyilvánvalóan teljesen más az ilyen formában megrendezett képzés.

Ezt azért egy kicsit konstruktívabbnak tartom, mert a legjobb gondolatok mindig olyankor jönnek, amikor sokan vagyunk egy helyen és mások gondolata is elindít bennünk valamit. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy a jövőben nagyobb számmal megvalósulhasson a jelenléti képzés.

Dr. Senyei György

Minden a körülmények függvénye. Természetesen a jelenléti képzések alapvetőek, mint ahogyan be is indultak újra, de a covid elleni küzdelem, valamint a rezsi árak bíróságokat sújtó jelensége is ismert, így azt csak a korrekciós tényezők mellett tudjuk mindenkor biztosítani.

Kinevezése esetén elnökként mit tenne az első napján?

Dr. Fatalin Judit

Legelőször, mivel ítélkező bíró vagyok, megpróbálnék megismerkedni mindennel, ami rám vár. Nyilvánvalóan helyzeti hátrányom van, mindent át kellene tanulmányoznom. Az emberekkel való kapcsolatfelvétel és elbeszélgetés lenne a legfontosabb, mint ahogy ki is emeltem mennyire fontosnak tartom ezt a tényezőt, és a bírói önkormányzati szervezetekkel történő együttműködést. Ennek a jegyében tudnám elképzelni a jövőt.

Dr. Senyei György

Van-e olyan mottója, amit vezetőként megfogalmazna?

Dr. Fatalin Judit

Magammal szemben nagyon erős elvárásokkal rendelkezem, szeretném nagyon jól csinálni mind szakmailag, mind emberileg. Nyugalmat szeretnék és szakmaiságot a környezetemben.

Dr. Senyei György

A pályázatát az összebírói értekezlet többsége nem támogatta, következésképpen kinevezése esetén az Országos Bírói Tanácshoz kell fordulnom, melynek Ön is tagja. Kinevezése esetén az OBT tagságát lemondaná a szokásoknak megfelelően, vagy fenntartaná?

Dr. Fatalin Judit

Teljesen természetes, bele is írtam a pályázatba. Meg vagyok győződve, hogy az az egyetlen helyes út, ha lemondanék. Nem tartom összeegyeztethetőnek a két funkciót.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettünk kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Fatalin Judit

Mindent érintettünk szerintem. Egyetlen dolgot nagyon fontosnak tartok, hogy a pályázatomra ne tekintsen senki úgy, mint egy vádiratra, azért, mert negatívumokat is megjelenítettem benne, ami szokatlan egy pályázatban. Úgy gondoltam, hogy fontos ezekről beszélni, és talán hasznos is lehet, ha leírom.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Fatalin Judit

Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 20 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Fatalin Judit

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető