

PÁLYAMŰ

a Fővárosi Ítéltábla elnöki állására

I. Jogszabályi alapok

A Fővárosi Ítéltábla elnökének feladatait és hatáskörét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 119. és 121. §-ai határozzák meg.

A Bszi. alapján az ítéltábla elnöke szervezi és irányítja a Fővárosi Ítéltábla bírósági igazgatását, a pénzügyi és gazdasági tevékenységét, továbbá gyakorolja a törvény által hatáskörébe utalt munkáltatói jogokat. Az ítéltábla elnökének külön feladata van az ítéltábla illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai képzésének koordinálásában, valamint a regionális képzési feladatok ellátásában.

A Fővárosi Ítéltábla elnökének feladatait tovább részletezi az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban Igazgatási Szabályzat) 23-26. §-ai, és a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának 44. §-a.

A Fővárosi Ítéltábla elnökének elsődleges feladata, hogy szervezze és irányítsa a Fővárosi Ítéltábla működését, biztosítsa az ítélezési munkához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, gondoskodjon a Fővárosi Ítéltábla törvényes működéséről. A Fővárosi Ítéltábla elnökének – a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján – az Országos Bírósági Hivatal elnökének az igazgatási irányítása körébe tartozó eszközök keretei között és a stratégiai célkitűzéseket figyelembe véve kell a Fővárosi Ítéltábla hatékony, időszerű és magas szakmai színvonalú igazságszolgáltatási tevékenységet biztosító tárgyi és személyi feltételeket megteremteni, és azt gazdaságos, átlátható és arányos módon rendelkezésre bocsátani.

II. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzései

A Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pontja szerint az Országos Bírósági Hivatal elnöke az általános központi igazgatási jogkörében kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszútávú feladatait és megvalósításuk feltételeit tartalmazó programot. Az igazságszolgáltatással szemben támasztott követelmény a Bszi. általános indokolása szerint, hogy „a bíróságok a döntéseiket egységes jogalkalmazási gyakorlatot folytatva, ésszerű időn belül hozzák meg, függetlenül attól, hogy az ország mely pontján folyik az eljárás”. Az egységes jogalkalmazás és az ésszerű időn belüli ítélezés céljának elérése érdekében az Országos Bírósági Hivatal elnökének a stratégiai célkitűzései az alábbiak:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék;
- a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéljezenek;
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása;
- a bírósági szervezet intergritása, az ítélezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége;
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése;
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

E stratégiai célkitűzéseket az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2021. november 23. napján megtartott elnöki értekezleten aktualizálta a következők szerint.

Általános célkitűzés a minőségi, időszerű, hatékony igazságszolgáltatás azzal, hogy a középpontban az ítélkező bíró áll.

A bírósági igazgatás hosszútávú feladatai:

1. Az ítélkezés szakmai színvonalának növelése, minőségi ítélkezés;
2. Kiegyenlített munkateher, felelős létszámgazdálkodás;
3. Képzési rendszer átalakítása, szakmaiság;
4. Bírósági szervezet igazgatásának és működésének racionalizálása.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a stratégiai célkitűzésekkel kapcsolatban kiemelte, hogy az ítélkezés tekintetében a mennyiségi és időszerűségi szempontok is fontosak, azonban nagyobb hangsúlyt kell fektetni az ítélkezés szakmai színvonalának a növelésére. Rögzítette továbbá, hogy a mennyiségi és minőségi szempontoknak egymás mellett kell érvényesülniük a bíróságok ítélkezésében.

Megfogalmazta továbbá, hogy a csökkenő ügyérkezésre tekintettel a régóta elhúzódó ügyekre kell koncentrálni, fokozott bírósági vezetői figyelem mellett.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a stratégiai célkitűzésekkel összefüggésben rögzítette azt is, hogy a bíróság tradicionális és tudás alapú szervezet, azonban a bírósági szervezetbe újonnan belépők fokozott képzése mellett szükség van a nagyobb gyakorlattal rendelkező bírák számára nyújtandó központi képzésekre és a megfelelő továbbképzésre. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke továbbá kiemelte, szükséges, hogy az igazgatási és ítélkezési feladatok még nagyobb mértékben szétváljanak, és az igazgatási, irányítási, szervezési feladatok kizárólag vezetői kompetenciába tartozzanak.

A pályaművemben a Fővárosi Ítéltábla működésével, igazgatásával kapcsolatos hosszútávú terveimet az egyes igazgatási területekre specializáltan, – az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzéseit figyelembe véve – részletezem, bemutatva a Fővárosi Ítéltábla elmúlt 6 évének ügyforgalmi és időszerűségi mutatóit.

III. A Fővárosi Ítéltábla működése 2016 – 2022. szeptember 30. napjáig

A Fővárosi Ítéltábla országos viszonylatban különleges, mert – a többi ítélőtáblát figyelembe véve – egyedülállóan magas az ügyérkezése, valamint a legnagyobb bírói létszámmal rendelkezik, továbbá az egyetlen olyan ítélőtábla, ahol közigazgatási kollégium, katonai tanács, valamint szabadalmi ügyeket tárgyaló tanács ítélkezik. Ez az egyedülállóság szükségképpen együtt jár olyan körülményekkel, ami az általánostól eltérő, nem átlagolható. Országos összehasonlításban a Fővárosi Ítéltábla tekintetében az alábbiakat szükséges kiemelni.

1.

A peres-, nemperes érkezések és befejezések száma, valamint az engedélyezett és ténylegesen betöltött bírói létszám nagyságrendileg magasabb, mint a többi ítélőtáblánál, amely azt jelenti, hogy a Fővárosi Ítéltábla által intézett ügyek számának az aránya jóval meghaladja a többi ítélőtábla munkaterhét.

2.

A Fővárosi Ítéltábla és a többi ítélőtáblák ügymennyisége között szignifikáns különbség van, mely azt jelenti, hogy az országos átlaghoz viszonyítás nem ad a Fővárosi Ítéltábla teljesítményéről objektív képet, mivel az országos átlag egyértelműen a Fővárosi Ítéltábla mennyiségi mutatóihoz igazodik.

3.

A Fővárosi Ítéltáblának az országos ügyforgalmi adatokból való részesedése, és a központi régióban betöltött szerepe a teljesítményi és az időszerúségi szempontok kapcsán mindig sajátos feladatokat követel, jelentős igazgatási tevékenységet, szervezést igényel az igazgatási vezetők részéről.

A Fővárosi Ítéltábla következő 6 évre vonatkozó hosszútávú célkitűzések meghatározása érdekében nem kerülhet meg az elmúlt 6 év tevékenységének a bemutatása és az értékelése.

Az elnöki pályaműben feltüntetett ügyforgalmi adatok 2016. március 1. napjától kerültek rögzítésre figyelemmel arra, hogy 2016. március 1. napjától megbízással, majd 2017. január 1. napjától kinevezéssel láttam el az elnöki feladatokat. (Az ügyforgalmi adatok bemutatása és értékelése kifejezetten az általam végzett igazgatási tevékenység mutatóit rögzítik.) Az országos összehasonlító adatok és a megalapozottsági mutatók, továbbá az éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok – mivel csak évekre lebontva állnak rendelkezésre, – a 2016-2021-es évek teljes adatai kerülhetnek elemzésre.

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatai országos összehasonlításban

2016.-2021. év

Kollégiumok összesen	Érkezett				Befejezett				Időszak végén folyamatban maradt			
	Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla	
	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres
2016. év	4408	15078	2741	7237	4946	15199	3297	7317	1620	1936	1068	1206
2017. év	4725	12103	2653	5582	4670	12487	2849	5966	1675	1552	872	822
2018. év	4289	10082	2512	4920	4739	10477	2623	5141	1225	1157	761	601
2019. év	3722	8763	2316	4087	3734	8986	2296	4154	1213	931	781	531
2020. év	3337	7814	2073	3721	3510	7872	2228	3812	1040	873	626	440
2021. év	3628	8010	2131	3742	3649	7977	2156	3725	1019	906	601	457

* A táblázat 2016-2018. év között a TUK ügyeket is tartalmazza

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatai országos összehasonlításban, százalékban

2016.-2021. év

Kollégiumok összesen	Érkezett				Befejezett				Időszak végén folyamatban maradt			
	Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla	
	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres
2016. év	100,0	100,0	62,2	48,0	100,0	100,0	66,7	48,1	100,0	100,0	65,9	62,3
2017. év	100,0	100,0	56,1	46,1	100,0	100,0	61,0	47,8	100,0	100,0	52,1	53,0
2018. év	100,0	100,0	58,6	48,8	100,0	100,0	55,3	49,1	100,0	100,0	62,1	51,9
2019. év	100,0	100,0	62,2	46,6	100,0	100,0	61,5	46,2	100,0	100,0	64,4	57,0
2020. év	100,0	100,0	62,1	47,6	100,0	100,0	63,5	48,4	100,0	100,0	60,2	50,4
2021. év	100,0	100,0	58,7	46,7	100,0	100,0	59,1	46,7	100,0	100,0	59,0	50,4

Az elmúlt 6 év érkezési mutatóit átlagolva az országos peres érkezés majdnem 60%-a került a Fővárosi Ítéltábla tanácsai elé, és a bírák a rendkívül hatékony ítélezési tevékenységük eredményeként az érkezett peres ügyek több, mint 60%-át befejezték.

A Fővárosi Ítéltábla az országosan érkezett nemperes ügyekből 46,8%-kal részesedett, míg a befejezett nemperes ügyekből 47,3%-kal.

A számokból nemcsak a Fővárosi Ítéltábla hatékony ítélezése tűnik ki, hanem a bírák leterheltsége és az itt folyó ítélezési munka meghatározó jelentősége is.

A Fővárosi Ítéltábla peres ügyforgalma a T minta alapján
2016. március - 2022. szeptember

Magnevezés	2016. február 29. napján folyamatban maradt	Érkezett							Befejezett							2022. szeptember 30. napján folyamatban maradt
		2016.03.01-2016.12.31-ig	2017	2018	2019	2020	2021	2022.01.01- 2022.09.30-ig	2016.03.01-2016.12.31-ig	2017	2018	2019	2020	2021	2022.01.01- 2022.09.30-ig	
Polgári szakág	716	1232	1506	1358	1191	903	943	649	1516	1488	1477	1161	1022	961	672	201
Gazdasági szakág	367	526	717	754	726	507	423	315	573	740	733	731	661	463	306	128
Polgári Kollégium Összesen	1083	1758	2223	2112	1917	1410	1366	964	2089	2228	2210	1892	1683	1424	978	329
Munkaügyi Kollégium	0	0	0	0	0	346	323	241	0	0	0	0	256	347	241	66
Közigazgatási Kollégium	0	0	0	0	0	0	0	217	0	0	0	0	0	0	98	119
Civilisztika Összesen	1083	1758	2223	2112	1917	1756	1689	1422	2089	2228	2210	1892	1939	1771	1317	514
Büntető ügyek *	281	318	318	316	332	265	401	306	386	449	308	334	230	340	290	200
Katonai ügyek *	104	141	112	84	67	52	41	44	142	172	105	70	59	45	38	14
Büntető kollégium Összesen *	385	459	430	400	399	317	442	350	528	621	413	404	289	385	328	214
Kollégiumok összesen **	1468	2217	2653	2512	2316	2073	2131	1772	2617	2849	2623	2296	2228	2156	1645	728

* A harmadfokú ügyek benne vannak

** TDK-ügyek nélkül

Az adatok a Fővárosi Ítéltábla peres ügyforgalmát mutatják 2016. márciusától 2022. szeptember 30-ig, melyből az is látható, hogy a Fővárosi Ítéltáblát 2017-től 2020-ig érkezéscsökkenés jellemezte, azonban 2021. évben érkezés növekedés volt tapasztalható a peres ügyek tekintetében. A tendencia a 2022. év háromnegyed évi adataiból is kitűnik, egyértelmű a növekedés az ügyérkezésben, ugyanis az 2022. szeptember 30. napjáig a 2020. évi számadat 85%-át elérte. A befejezések áttekintése során is érzékelhető, hogy a Fővárosi Ítéltábla bírái megfeszített, lelkiismeretes munkával az elmúlt 6 évben mindig az érkezett ügyek számát meghaladó teljesítményt nyújtottak, így a folyamatban maradt ügyek száma jelentősen csökkent, és ennek nyomán kiváló időszerevégi mutatókat sikerült elérni.

A Fővárosi Ítéltábla nemperes ügyforgalma a T minta alapján
2016. március - 2022. szeptember

Magnevezés	2016. február 29. napján folyamatban maradt	Érkezett							Befejezett							2022. szeptember 30. napján folyamatban maradt
		2016.03.01-2016.12.31-ig	2017	2018	2019	2020	2021	2022.01.01- 2022.09.30-ig	2016.03.01-2016.12.31-ig	2017	2018	2019	2020	2021	2022.01.01- 2022.09.30-ig	
Polgári szakág	279	2091	2075	1782	1418	1051	1127	863	2179	2069	1859	1391	1073	1127	882	106
Gazdasági szakág	777	2680	2351	2107	1635	1416	1270	909	2516	2725	2270	1719	1501	1291	900	223
Polgári Kollégium Összesen	1056	4771	4426	3889	3053	2467	2397	1772	4695	4794	4129	3110	2574	2418	1782	329
Munkaügyi Kollégium	0	0	0	0	0	146	151	114	0	0	0	0	130	144	120	17
Közigazgatási Kollégium	0	0	0	0	0	0	0	725	0	0	0	0	0	0	510	215
Civilisztika Összesen	1056	4771	4426	3889	3053	2613	2548	2611	4695	4794	4129	3110	2704	2562	2412	561
Büntető ügyek *	56	1196	1096	968	989	1059	1148	817	1184	1110	950	998	1060	1117	870	40
Katonai ügyek *	8	68	47	48	45	49	46	30	74	48	47	46	48	46	32	0
Büntető kollégium Összesen *	64	1264	1143	1016	1034	1108	1194	847	1258	1158	997	1044	1108	1163	902	40
Kollégiumok összesen **	1120	6035	5569	4905	4087	3721	3742	3458	5953	5952	5126	4154	3812	3725	3314	601

* A harmadfokú ügyek benne vannak

** TDK-ügyek nélkül

Az adatok szerint a nemperes ügyek esetében is hasonló tendencia tapasztalható, mint a peres ügyeknél. Az érkezett nemperes ügyek száma 2016. és 2020. év között folyamatosan, de eltérő intenzitással csökkent, míg 2021. és 2022. évben a nemperes érkezésben is növekedés látszik. A 2020. évi nemperes érkezés 92%-át már elérte a 2022. szeptember 30. napjáig érkezett ügyek száma. A peres ügyek mutatóihoz hasonlóan a Fővárosi Ítéltábla bírái 2016. és 2020. év között az érkezett nemperes ügyek számát meghaladó befejezést értek el, 2021. és 2022. évben tapasztalható némi megtorpanás. Az érkezett nemperes ügyek számának a csökkenése és a bírák lelkiismeretes munkája nyomán a hátralék ledolgozásra került, a folyamatban maradt nemperes ügyek száma jelentősen csökkent.

Az ügyforgalmi adatok elemzését követően szükséges áttekinteni az időszerűségi mutatókat is a Fővárosi Ítéltáblán.

Az eljárás időtartama* peres ügyekben									
Kollégiumok összesen									
Sorszám	Év	A perek száma							
		összesen	ebből : az eljárás időtartama						
A beszámolási időszakban befejezett peres ügyekben									
		0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év feletti	
1.	2016.03.01.-2016.12.31.	2 617	499	984	911	212	11	0	0
2.	2017. év	2 849	1080	948	719	93	8	1	0
4.	2018. év	2 623	814	1331	430	48	0	0	0
5.	2019. év	2 296	954	884	388	68	2	0	0
6.	2020. év	2 228	818	781	541	77	6	4	1
7.	2021. év	2 156	993	905	228	30	0	0	0
6.	2022. szeptember 30-ig	1 645	906	587	143	7	2	0	0
Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben									
Sorszám	Év	A perek száma							
		összesen	ebből : az eljárás időtartama						
		0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év feletti	
1.	2016.03.01.-2016.12.31.	1 068	436	333	263	35	1	0	0
2.	2017. év	872	479	267	104	22	0	0	0
4.	2018. év	761	359	241	148	13	0	0	0
5.	2019. év	781	428	195	135	22	1	0	0
6.	2020. év	626	429	111	81	5	0	0	0
7.	2021. év	601	413	142	41	4	1	0	0
6.	2022. szeptember 30-ig	728	442	249	31	4	2	0	0

* Az eljárás időtartamát a másodfokú bírósághoz érkezés szerint veszi figyelembe a táblázat
** A büntető ügyek tartalmazzák a harmadfokú ügyek számát.

Az elmúlt 6 évben befejezett peres ügyek pertartam szerinti struktúrája átalakult, ugyanis míg 2016-ban a befejezett peres ügyek 8,5%-a volt 1 éven túli, addig 2022. szeptember 30-án csupán 0,5%-a. A folyamatban maradt peres ügyek pertartam szerinti megoszlása is jóval kedvezőbb képet mutat, mivel az ügyek 40,8%-a volt 3 hónapon belüli pertartamú 2016. december 31-én, de ugyanezen mutató 2022. szeptember 30-án már 60,7% volt.

**Az eljárás időtartama* nemperes ügyekben
Kollégiumok összesen**

Sorszám	Év	A perek száma							
		összesen	ebből: az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
A beszámolási időszakban befejezett nemperes ügyekben									
1.	2016.03.01.-2016.12.31.	5 953	4380	1235	279	59	0	0	0
2.	2017. év	5 952	4324	1427	191	9	1	0	0
4.	2018. év	5 126	4152	771	200	3	0	0	0
5.	2019. év	4 154	3520	515	113	5	1	0	0
6.	2020. év	3 812	3307	435	67	3	0	0	0
7.	2021. év	3 725	3284	411	28	2	0	0	0
6.	2022. szeptember 30-ig	3 314	2 994	308	11	1	0	0	0

Sorszám	Év	A perek száma							
		összesen	ebből: az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
Az időszak végén folyamatban maradt nemperes ügyekben									
1.	2016.03.01.-2016.12.31.	1 202	858	296	45	3	0	0	0
2.	2017. év	819	590	200	29	0	0	0	0
4.	2018. év	598	458	116	23	1	0	0	0
5.	2019. év	531	435	73	22	1	0	0	0
6.	2020. év	440	380	57	3	0	0	0	0
7.	2021. év	457	412	37	8	0	0	0	0
6.	2022. szeptember 30-ig	601	527	72	1	1	0	0	0

* Az eljárás időtartamát a másodfokú bírósághoz érkezés szerint veszi figyelembe a táblázat

** A büntető ügyek tartalmazzák a harmadfokú ügyek számát.

A nemperes ügyeknél is a peres ügyek időszerűségi mutatóihoz hasonló tendencia tapasztalható. 2016-ban a befejezett nemperes ügyek 5,6%-a 6 hónap után fejeződött be, míg 2022. szeptemberének végéig csupán a 0,36%-a.

Az időszak végén folyamatban maradt nemperes ügyeknél a 3 hónapon belül érkezett ügyek aránya 2016. december 31-én 71,3%, míg 2022. szeptember 30-án 87,6% volt.

Az időszerűségi mutatókban kiváló eredményesség tapasztalható. A peres ügyek 55%-a, míg a nemperes ügyek több, mint 90%-a 3 hónapon belül befejeződött a Fővárosi Ítéltáblán 2022. szeptember 30-ig. Az időszerű ítélezést biztosította a Fővárosi Ítéltábla bírának a felelősségteljes és lelkiismeretes munkája, amely előmozdította az elhúzódó pertartamú ügyek befejezését, továbbá az az intézkedés, hogy a Fővárosi Ítéltábla előtti, egy évet meghaladó pertartamú ügyekben és – az első- és másodfokú pertartamot figyelembe véve – az 5 évnél hosszabb ideje folyamatban lévő ügyekben elnöki intézkedés nyomán soronkívüliség elrendelésére került sor.

Az ügyforgalmi mutatóknál jelentősebb a Fővárosi Ítéltábla megalapozottsági adatai.

A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett fellebbezett ügyek, valamint ezekből a Kúrián befejezett ügyek a határozat tartalma szerint

2016.-2021.

Év	Fővárosi Ítéltábláról érkezett ügyek	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
			helybenhagyó	hatályon kívül helyező	megváltoztató	egyéb
2016. év	150	135	94	2	11	28
2017. év	280	260	197	7	19	37
2018. év	228	241	184	10	15	32
2019. év	196	199	141	12	10	36
2020. év	182	204	150	11	9	34
2021. év	110	107	64	6	17	20

A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett fellebbezett ügyek, valamint ezekből a Kúrián befejezett ügyek %-os megoszlása a határozat tartalma szerint

2016.-2021.

Év	Fővárosi Ítéltábla és Kúria viszonylata %-ban	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
			helybenhagyó	hatályon kívül helyező	megváltoztató	egyéb
2016. év	90,00	100,0	69,6	1,5	8,1	20,7
2017. év	92,86	100,0	75,8	2,7	7,3	14,2
2018. év	105,7	100,0	76,3	4,1	6,2	13,4
2019. év	101,53	100,0	70,9	6,0	5,0	18,1
2020. év	112,09	100,0	73,5	5,4	4,4	16,7
2021. év	97,3	100,0	59,8	5,6	15,9	18,7

A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett felülvizsgálatok száma, és ebből a Kúrián befejezett felülvizsgálatok megoszlása a határozat tartalma szerint

2016.-2021.

Év	Fővárosi Ítéltábláról érkezett ügyek	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
			hatályában fenntartó	hatályon kívül helyező	megváltoztató	egyéb
2016. év	1124	826	407	55	45	319
2017. év	1243	1111	545	80	55	431
2018. év	753	943	495	141	2	305
2019. év	604	703	304	73	40	286
2020. év	479	624	351	72	9	192
2021. év	598	571	300	65	28	178

**A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett felülvizsgálatok száma, és ebből a Kúrián befejezett felülvizsgálatok %-os megoszlása a határozat tartalma szerint
2016.-2021.**

Év	Fővárosi Ítéltábla és Kúria viszonylata %-ban	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
			hatályában fenntartó	hatályon kívül helyező	megváltoztató	egyéb
2016. év	73,49	100,0	49,3	6,7	5,4	38,6
2017. év	89,38	100,0	49,1	7,2	5,0	38,8
2018. év	125,23	100,0	52,5	15,0	0,2	32,3
2019. év	116,4	100,0	43,2	10,4	5,7	40,7
2020. év	130,27	100,0	56,3	11,5	1,4	30,8
2021. év	95,5	100,0	52,5	11,4	4,9	31,2

A rendes jogorvoslatok tekintetében a helybenhagyó döntések százalékos aránya 2016. és 2020. év között 69,6% - 75,8% között mozgott. 2021. évben volt tapasztalható némi visszaesés, de ez nem a hatályon kívül helyező döntések számának a növekedésében, hanem a megváltoztató határozatok gyarapodásában kompenzálódott. A rendkívüli jogorvoslatok tekintetében a hatályában fenntartó döntések százalékos aránya legkedvezőbbben 2018., 2020. és 2021. években alakultak. Ugyanakkor a hatályon kívül helyezések mértéke a 2018. év adatához képest szignifikánsan csökkent.

Azonban a rendkívüli jogorvoslatokra vonatkozó számadatok elemzése során a felülvizsgálati kérelmek „egyéb” befejezésére vonatkozó adatát sem szabad figyelmen kívül hagyni, ugyanis ez a felülvizsgálati kérelem eljárási okból való megalapozatlanságát mutatja, ami a rendkívüli jogorvoslat eredménytelenségét jelzi.

A Fővárosi Ítéltábla ítélkezési tevékenységének megalapozottsági mutatója az elmúlt 6 év átlagát tekintve 84%-os, mely kimagasló szakmai színvonalat jelent.

**Engedélyezett és tényleges létszám alakulása a Fővárosi Ítéltáblán
2016. március 1. napjától 2022. július 31. napjáig**

Hatálya	2016. március 1.		2017. január 1.		2018. január 1.		2019. január 1.		2020. január 1.		2021. január 1.		2022. január 1.		2022. július 31.	
	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges	Engedélyezett	Tényleges
elnök	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
elnökhelyettes	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
kollektívvezető	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3
kollektívvezető-helyettes	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2
tanácselnök	26	26	27	27	28	27	28	28	29	28	31	28	30	29	33	28
ítélőtáblai bíró	51	49	55	53	54	52	56	55	56	54	58	55	59	48	66	49
Bírói létszám összesen:	82	78	87	83	88	84	90	88	91	87	96	89	96	84	107	84
vezető (társas)					18	18	18	18	19	19	19	18	19	19	21	21
bíróági útkár	22	14	22	23	22	23	23	20	23	21	26	24	27	28	31	31
bíróági főosztályvezető	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
lektórok vezetője	27	13	26	12	20	6	20	6	20	5	20	7	20	6	20	6
bíróági ügyintéző	21	23	25	26	25	23	25	25	25	24	27	24	27	27	31	29
középfokú végzettségű tisztviselő	30	43	33	46	23	32	24	35	25	36	29	38	29	39	35	39
irok	0	2	0	2	0	5	0	4	0	4	0	5	0	5	0	9
irokai dolgozó	11	8	8	8	8	8	8	7	7	7	8	6	7	7	8	8
Legszámbeli alkalmazotti létszám összesen:	111	105	114	117	116	115	118	115	119	116	129	123	129	131	146	143
Létszám mindösszesen:	193	183	201	200	204	199	208	203	210	203	225	212	229	215	253	227

A Fővárosi Ítéltáblán az elmúlt több, mint 6 évben a létszám adatokban jelentős változás következett be. 2016-tól 2018-ig létszámemelkedés mutatható ki, mely az Ítéltáblán felhalmozódott ügyhátralék feldolgozása érdekében létesített álláshelyekkel volt összefüggésben. Ezt a számot tovább növelte a Fővárosi Ítéltáblára kirendelt bírák száma. Az ügyszám adatokban bekövetkezett csökkenő tendencia nyomán, valamint a több, mint 2 éve húzódó járványhelyzet miatt 2019–2021. közötti időszakban ugyan az engedélyezett bírói létszámban növekedés következett be – a Munkaügyi Kollégium felállítása okán, – azonban a ténylegesen ítélező bírák létszáma némileg csökkent, mivel az álláshelyek betöltésére azok pályázati kiírásának a hiányában nem került sor. További létszámemelkedés volt 2022. évben a Közigazgatási Kollégium felállítása miatt. Az engedélyezett bírói létszámban 2016. márciusától 2022. júniusáig jelentős emelkedés mutatkozik, bár a ténylegesen ítélező bírák száma némileg csökkent, azonban a tanácsok működőképességének biztosítása érdekében a hiányzó ítélező bírói létszám kirendeléssel került pótlásra. A COVID-19 világjárvány 2020. és 2021. évi időszakában bevezetett egészségügyi korlátozó intézkedéseire tekintettel pályázatok kiírására nem kerülhetett sor, és a véleményező testületek személyes jelenléttel történő működése is korlátozott volt. Azonban 2022. évben a kirendelések számának a csökkentése és a Fővárosi Ítéltábla és a tanácsok ítélező tevékenységének zavartalan biztosítása érdekében 10 tanácselnöki és 22 bírói álláshely pályáztatására került sor, melyek egy része jelenleg is folyamatban van. (2022. január 1. napjától e pályázat benyújtásáig 8 tanácselnöki kinevezésre és 15 bírói áthelyezésre került sor.)

A Fővárosi Ítéltábla bírójának és igazgatási vezetésének az elmúlt 6 év alatt sikerült ledolgoznia az ügyhátralékot, megbirkóznia a járványhelyzet által kényszerűen kialakított új eljárásrendekkel, valamint fel kellett állítani két új kollégiumot (a Munkaügyi, valamint a Közigazgatási Kollégiumot), és ezen új szervezeti egységek részére az ítélezéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket is biztosítani. Kiemelést érdemel még, hogy 2020. szeptemberétől a Fővárosi Ítéltábla székhelye megváltozott, és a szervezeti egységek egy közös ingatlanban kerültek elhelyezésre, amely az igazgatási és szervezési feladatokat megkönnyítette és ésszerűsítette.

Az elmúlt 6 évet értékelve szükséges számot adni a szervezetszabályozó eszközök létrehozásáról is. 2016. második félévétől 2022. szeptember végéig összesen 106 szabályzat megalkotására, 61 elnöki intézkedés kibocsátására volt szükség. 100 panasz és 21 közérdekű bejelentés nyert elbírálását. 73 pert kezdeményeztek a Fővárosi Ítéltáblával szemben, míg két esetben a Fővárosi Ítéltábla felperesként nyújtott be keresetet. Összesen 82 peres eljárás fejeződött be az elmúlt több, mint 6 évben, melyek közül csupán egy esetben került sor a marasztalásunkra.

A Fővárosi Ítéltábla költségvetési keretösszege 2016-tól 2021-ig folyamatosan emelkedett. 2016. évben 2.261.307.219,- forint volt, míg 2021. évre ez az összeg már 4.277.020.878,- forint lett. A költségvetési előirányzat összegének emelkedése összefügg a bírói és igazságügyi alkalmazotti illetményemelkedésekkel, valamint a dologi kiadások megnövekedett költségeivel. Az alábbi táblázat a költségvetési előirányzatok változását rögzíti évenkénti bontásban.

	Költségvetési kiadások mindösszesen			Ebből Személyi juttatások			Ebből Dologi kiadások		
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
2016	2 047 349 000	2 282 718 327	2 261 307 218	1 270 049 000	1 420 524 621	1 409 419 313	456 000 000	451 585 051	451 559 377
2017	2 322 448 814	2 751 532 046	2 664 434 478	1 495 528 744	1 756 609 134	1 729 628 924	456 000 000	466 059 168	466 059 168
2018	2 363 143 891	2 978 683 705	2 914 806 052	1 580 914 331	2 013 731 918	1 994 376 618	461 000 000	459 012 379	459 012 379
2019	2 636 037 515	3 121 850 539	3 118 373 017	1 803 402 400	2 087 013 206	2 083 632 950	483 000 000	574 255 827	574 158 561
2020	2 976 913 475	4 220 950 612	4 220 950 612	1 782 672 207	2 464 156 818	2 464 156 818	875 000 000	997 175 088	997 175 088
2021	3 813 671 796	4 277 020 878	4 277 020 878	2 536 137 873	2 774 229 817	2 774 229 817	878 000 000	1 034 676 929	1 034 676 929

IV. Pályázati célkitűzések és megvalósításuk ütemezése

A hosszútávú célkitűzéseim az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzései mentén kerülnek bemutatásra.

a) Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága

1.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzései között kiemelt feladat az időszerű ítélkezés megvalósítása, ezért elsődleges az elhúzódó pertartamú ügyek számának a további csökkentése, és végső soron az, hogy az 1 éven túl folyamatban lévő ügyek mindegyike a Fővárosi Ítéltáblán befejezést nyerjen mielőbb, figyelemmel a jelenlegi érkezési mutatókra. 2022. szeptemberében a Közigazgatási és a Munkaügyi Kollégiumban nincs elhúzódó pertartamú ügy, sőt, 6 hónapot meghaladó pertartamú peres és nemperes ügy sincs. A Polgári Kollégium gazdasági szakágában sincs 1 éven túli ügy, a polgári szakágban mindössze kettő 1 évet meghaladó pertartamú peres ügy van folyamatban. A Büntető Kollégiumban a járványhelyzet miatti eltérő eljárásrend és a kényszerű tárgyalás nélküli időszak miatt, továbbá a jelentős ügyérkezés növekedés okán az elhúzódó pertartamú ügyek száma némileg emelkedett. 2022. szeptember végén három 1 éven túli ügy volt folyamatban a kollégium tanácsai előtt. Célkitűzés, hogy a Közigazgatási-, a Munkaügyi- és a Polgári Kollégiumban az elért időszerűségi eredményeket meg kell tartani, és ha lehet, tovább javítani, míg a Büntető Kollégiumban az 1 éven túli pertartamú ügyek befejezésére kell koncentrálni. Ehhez természetesen nélkülözhetetlen a hiányzó bírói álláshelyek betöltése. A Büntető Kollégiumban az időszerűség biztosítása érdekében szükséges a négy- és öttagú tanácsok változatlan munkaszervezés melletti fenntartása figyelemmel arra is, hogy a Fővárosi Ítéltáblához felterjesztett jogorvoslatok rendkívül bonyolult és összetett jogvitákban, több vádlottat érintő, és nagy nyomozati iratot magába foglaló eljárásokban történik. Amennyiben az ügyek időszerű befejezését előmozdító kinevezett bíró nem áll rendelkezésre, az időszerű ítélkezést és munkateher-arányosítást szem előtt tartva a hiányzó bírói létszám kirendeléssel való pótlása szükséges csak rövid időtartamra a 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban Bjt.) 31. § (2)

bekezdésének rendelkezései szerint annak érdekében, hogy a fellebbviteli eljárás során az ügyek mielőbb befejezést nyerjenek.

2.

A Fővárosi Ítéltábla Polgári és Munkaügyi Kollégiumában törekedni kell arra, hogy a peres eljárások időtartama a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény (a továbbiakban Pevtv.) 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti pertartamot, míg sajtóhelyreigazítási és munkaügyi perben a 12 hónapot ne haladja meg.

Figyelemmel kell lenni továbbá a Fővárosi Ítéltábla előtti ügyekben a Pevtv. 3. § (2) bekezdésére, mely szerint ha a bíróság a fellebbezést érdemben bírálja el, a másodfokú eljárás kezdő napja az elsőfokú eljárást befejező határozat meghozatalát követő nap. Erre tekintettel célkitűzés, hogy minden eljárásnak – az összpertartamot figyelembe véve – ésszerű időn belül kell befejeződnie, mely generális szabályként a másodfokú eljárásban 18 hónap, míg sajtóhelyreigazítási és munkaügyi perben 12 hónap. Minden intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy az eljárások a Fővárosi Ítéltábla előtt ésszerű időben befejeződjenek. Ezen ésszerű időn belül való befejezést szolgálja az a már bevezetett elnöki intézkedés, mely szerint az 1 éven túli ügyekben elnöki hatáskörben soronkívüliség kerül elrendelésre és annak érvényesülése ellenőrzésére, valamint az összpertartamot figyelembe véve az 5 éven túl folyamatban lévő ügyekben is elnöki hatáskörben a bírósági ügyviteli szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban Bűsz.) 33/B. §-a alapján szintén soronkívüliség kerül elrendelésre. Az elhúzódó pertartamú ügyekre vonatkozó ezen elnöki intézkedés érvényesülését biztosítani szükséges a jövőben is.

Annak érdekében, hogy az elhúzódó pertartamú ügyek mielőbb befejezést nyerjenek valamint, hogy a többi ügy se válhasson elhúzódó pertartamúvá, és azok is ésszerű időn belül befejeződjenek, célkitűzés az is, hogy a Büntető Kollégium civil tanácsainál a peres ügyek lehetőség szerint 6 hónapon belül elbírálásra kerüljenek. Ennek érdekében szükséges biztosítani a megfelelő bírói létszámot a tanácsok hatékony működéséhez.

A Büntető Kollégiumban a peres ügyek 6 hónapon belüli, míg a Polgári és a Munkaügyi Kollégiumban a perek 3-4 hónapon belüli, a nemperes ügyek 2 hónapon belüli elbírálását szükséges elérni, a Közigazgatási Kollégiumban pedig nem halogatható a negyedik bírói tanács felállítása, mivel az egyre növekvő érkezési adatok veszélyeztetik az időszerű ítélezés követelményét. A Közigazgatási Kollégium létszámának a biztosítása érdekében a negyedik tanács tanácselnöki álláshelyének a pályáztatása folyamatban van, és három bírói álláshely pályázati kiírására is megtörtént az előterjesztés 2022. októberében.

A nemperes ügyek mutatóit tartalmazó ügyforgalmi adatokból egyértelműen megállapítható, hogy a Fővárosi Ítéltáblán a nemperes ügyek feldolgozása haladéktalan és ezáltal időszerű. A nemperes ügyek tekintetében a jelenlegi időszerűségi mutatókat fenn kell tartani, így a Polgári és a Munkaügyi Kollégiumban 2-3 hónapon belül, a Büntető Kollégiumban 3 hónapon belül, míg a Közigazgatási Kollégiumban a törvényes határidőn belül befejezést kell nyernie a nemperes ügyeknek.

3.

A jövőben is biztosítani kell a Fővárosi Ítéltábla tanácsai között a már kialakított, egyenletes munkateher megosztást. Minden kollégiumban a tanácsok között az egyenletes munkaterhet az ügyelosztási rend ügykiosztási rendje rögzíti, amelynek rövid- és hosszútávon is érvényesülnie kell. Az ügyek kiosztása során figyelemmel kell lenni az egyes tanácsok munkaterhére, a kiosztott ügyek nehézségére, valamint a tanács létszámára is, így az ügyelosztási rend kialakításakor ezen elveknek érvényesülniük kell. Ehhez nem nélkülözhető a statisztikai adatok folyamatos figyelemmel kísérése az igazgatási vezetők részéről, és a tanácsok munkaterhének állandó monitorozása, továbbá a hiányzó létszám haladéktalan pótlása iránti intézkedés.

4.

2017. óta folyamatosan elemezzük a Fővárosi Ítéltábla által meghozott határozatok tartalma alapján a hatályon kívül helyezések okait és azok tapasztalatait. Ezen összefoglaló vizsgálatok gyakorlatát változatlanul fenn kell tartani, mivel a megalapozottsági mutatók a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek tekintetében 2016. óta javultak. Az elsőfokú bírák részére a hatályon kívül helyezési gyakorlatot áttekintő vizsgálat adatai és az azokból levont következtetések segítséget nyújtanak a hatályon kívül helyezések, és ezáltal a pertartamok növekedésének az elkerüléséhez.

Hosszútávú célkitűzésem, hogy – a hatályon kívül helyezéssel érintett – a Fővárosi Ítéltábla által meghozott határozatokat át kell tekinteni, és azokról összefoglaló jelentést kell készíteni, melyet az illetékességi területünkhöz tartozó törvényszékek bíráival meg kell osztani mind a négy kollégium vonatkozásában.

5.

Hosszútávú célkitűzésem, hogy a Büntető, a Polgári, a Munkaügyi és a Közigazgatási Kollégiumban a Kúrián befejezett ügyek hatályon kívül helyezési okait is fel kell tární évente. Erre vonatkozóan is már kialakult gyakorlat van a Fővárosi Ítéltáblán. A rendes és rendkívüli jogorvoslattal a Kúrián elbírált határozataink megalapozottsági mutatói jók, fellebbezés esetén magas a helybehagyó határozatok százalékos aránya, míg a felülvizsgálattal érintett ügyekben a megalapozottsági mutató átlagosan 84%-os, mely azt mutatja, hogy magas szakmai színvonalú ítélkezési munka folyik a Fővárosi Ítéltáblán. Azonban a hatályon kívül helyezett ügyekben a hatályon kívül helyezések okait fel kell tární, meg kell ismerni, hogy azok száma tovább csökkenjen. Amennyiben indokolt, a szükséges mértékben és körben a Kúria tanácsaival tematikus konzultációt kell szervezni a még eredményesebb ítélkező munka érdekében.

6.

A minőségi ítélkezés elérése, és a hatályon kívül helyezések számának a további csökkentése érdekében szükséges a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatait a törvényszéki bírakkal megismertetni. Ennek érdekében elengedhetetlen, hogy mind a négy kollégiumban a tanácselnöki feljegyzések az adott évre vonatkozóan összesítésre kerüljenek, és az általánosítható tapasztalatok az elsőfokú bírakkal megismertetésre kerüljenek egy összefoglaló jelentés formájában. Ez mind rövid- és hosszútávú célkitűzés amellet, hogy az Igazgatási Szabályzat 176. §-a szerinti kötelezettség is a kollégiumvezetők számára.

7.

A Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bírái – az erőforrások ésszerű felhasználása érdekében a hiányzó bírói létszám szükségszerű pótlása miatt – kirendelésre kerültek a Fővárosi Ítéltáblához. Ez részben az időszerű ítélezés biztosítása, részben pedig a törvényszéki bírák szakmai fejlődésének az előmozdítása érdekében történt. A Fővárosi Ítéltáblához érkező törvényszéki vagy járásbírói bírák kirendelésének a gyakorlatát a jövőben is szükséges fenntartani, azonban szabályozott formában. A kirendelések számát a tényleges bírói létszámhoz arányosítani szükséges, és amennyiben átmeneti létszámhiány, vagy az érkezési mutatóban bekövetkező váratlan és drasztikus változás eredményezi a kirendelés szükségességét, mielőbb indokolt gondoskodni a hiányzó ítélező bírói létszám tényleges pótlásáról.

Álláspontom szerint a Fővárosi Ítéltáblán további tanácsok megszüntetése nem indokolt, mivel az az időszerűségi adatok romlásához és hátralék kialakulásához vezetne.

A Fővárosi Ítéltáblához érkező ügyek mennyisége és az Ítéltábla országosan kiemelt szerepe, valamint az ide érkező ügyek súlya, társadalmi jelentősége miatt, valamint a kimagasló szakmai színvonal fenntartása szükségessé teszi az ügyelosztási rend szerinti tanácsszámot és az ítélező bírói létszámot. Kiemelendő továbbá, hogy az Ítéltáblának nemcsak az ítélezési tevékenység a feladata, hanem azon túl – a Bszi. 121. §-a alapján – az illetékességi területén ítélező bírák szakmai gondozása és a regionális jogegység előmozdítása által az országos jogegység megteremtéséhez való hozzájárulás. E többletfeladat és elvárás indokoltá és szükségessé teszi a jelenlegi tanácsszámot, változatlan érkezési adatok mellett is.

8.

Az időszerű és megalapozott ítélezés elérése érdekében rövid- és hosszútávú célkitűzésként fogalmazom meg, hogy a törvényen alapuló, valamint a Bűsz. 33/B. §-a alapján az elnök által elrendelt soronkívüliség érvényesülését biztosítani kell, és ezt a már kialakított gyakorlatnak megfelelően kell figyelemmel kísérni. A kollégiumvezetők e körben havonta áttekintik a soronkívüliséggel érintett ügyek listáját, és a vizsgálat eredményéről számot adnak a Fővárosi Ítéltábla elnöke részére, amely ellenőrzési rendszert a jövőben is fenn kívánom tartani.

9.

A megalapozott ítélezés színvonalának fenntartása érdekében az eddig kialakult gyakorlatnak megfelelően a kollégiumvezetők jelzése alapján - amennyiben indokolt - élni kell a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az egységes ítélezési gyakorlat biztosítása érdekében a jogegységi határozat meghozatala vagy a korábban meghozott jogegységi határozat megváltoztatása vagy hatályon kívül helyezése iránti előzetes döntéshozatali indítvány előterjesztésének a lehetőségével. E célkitűzéshez természetesen indítványozóként a Fővárosi Ítéltábla elnökeként számítok – a kezdeményezést megalapozó információk és szaktudások becsatornázása érdekében – a kollégiumvezetőkre, tanácselnökökre.

10.

A Fővárosi Ítéltábla által elért példaértékű megalapozottsági mutatók fenntartása érdekében szükséges, hogy a Kúria Büntető, Polgári, Munkaügyi és Közigazgatási Kollégiumaival hatékony és szoros szakmai együttműködés valósuljon meg, és ennek eredményes előmozdítása

lehet kúriai előadók felkérése, valamint a Kúria képviseletének a biztosítása a Fővárosi Ítéltábla kollégiumi ülésein.

A kedvező regionális megalapozottsági mutatók fenntartásához szükséges, hogy a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek szakmai fórumaival, kollégiumaival vagy egyéb szakmai testületeivel a már működő kapcsolatok továbbra is fennmaradjanak, megerősödjenek annak érdekében, hogy a törvényszékek által hozott határozatok hatályon kívül helyezéseinek a száma tovább csökkenjen, továbbá, hogy a központi régióon belül egységes ítélkezési gyakorlat alakulhasson ki. A Közigazgatási Kollégium tekintetében a cél az országos jogegység megteremtéséhez való hozzájárulás, melyhez a Kúriával való együttműködés nem nélkülözhető.

11.

A Pevtv. rendelkezéseinek az érvényesülését, valamint az időszerű ítélkezést biztosítja az a gyakorlat is, melyet jövőbeli célkitűzésként fogalmazok meg, miszerint az áthelyezéssel érintett bírák az elsőfokon vagy másodfokon intézett, elhúzódó pertartamú ügyeik tekintetében a törvényszékekre „visszarendelésre” kerüljenek. Természetesen ez az áthelyezett bírák számára többletterhet eredményez, azonban e feladat ellátásához minden igazgatási eszközzel a tárgyi és személyi feltételeket biztosítani fogom.

12.

A Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek bírának a szakmai célú kirendelése 2016. és 2017. években eredményesen működött, azonban ennek lehetősége utóbb meghiúsult. A törvényszéki bírák szakmai kirendelésének a lehetőségét a jövőben ismét meg kell teremteni, amely előmozdítja a regionális jogegységet, csökkenti a hatályon kívül helyezések számát, és a szakmai önképzésre is jelentős hatása van.

Eredményes elnöki pályázatomban e szakmai célú kirendelések lehetőségét elő kívánom mozdítani, és biztosítani szeretném, hogy a törvényszéki bírák rövidebb időtartamra, de bekapcsolódhassanak a Fővárosi Ítéltábla munkájába.

b) Emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

1.

Hosszútávú célkitűzés az emberi erőforrásokkal való gazdálkodásban kialakított optimális és hatékony gyakorlat további folytatása. A bírói létszámnak a munkateherhez és az ügyforgalmi adatokhoz kell igazodnia, ezért a jelenlegi ügyelosztási rendnek megfelelő létszám szükséges és indokolt, amelyet nemcsak az Ítéltáblára háruló többletfeladatok és az ügyek kiemelt tárgyi súlya és nagyságrendje indokol, hanem a jelenlegi kedvezőtlen gazdasági, piaci viszonyok, melyekből drasztikus ügyérkezés növekedés prognosztizálható. A jelenlegi létszámmal még ügyérkezés növekedés esetén is biztosítható az időszerű ítélkezési munka, amely kiemelt társadalmi érdek.

A Büntető Kollégiumban jelentős mértékű ügyérkezés-növekedés következett be 2021. és 2022. években – mintegy 40%-os mértékű – így a jelenleg ítélkező bírói létszám fenntartása szükséges. Az időszerű ítélkezés biztosítása érdekében a megüresedett álláshelyek haladéktalan betöltése iránt az intézkedések meg is történtek. A Polgári Kollégiumban az elmúlt két évben

három bírói tanács megszüntetésére került sor a csökkenő ügyérkezés és a folyamatban maradt ügyek számának az alakulására figyelemmel. Azonban a jelenleg működő polgári és gazdasági szakági tanácsok száma elengedhetetlen az időszerű munkavégzéshez, továbbá a 2022-ben mutatózó érkezés-növekedéssel számolva célkitűzésként kell megfogalmazni, hogy a még kirendeléssel érintett tanácsokban a bírói álláshelyeket be kell tölteni, valamint a megüresedő tanácselnöki álláshely pályáztatása is szükségszerű. A Fővárosi Ítéltáblán a Polgári Kollégiumban kilenc polgári szakági és hét gazdasági tanács működése elengedhetetlen és megalapozott.

A Polgári Kollégium bírói és tanácselnöki álláshelyeinek a betöltésén túl szükséges intézkedni a kollégiumvezető-helyettesi álláshely pályáztatása iránt is, amint a kollégiumvezető kinevezésére sor kerül. Megfontolandó a Polgári Kollégium tekintetében további kollégiumvezető-helyettesi álláshely rendszeresítése is, amely döntésbe a kinevezett kollégiumvezető bevonása nem mellőzhető.

A Munkaügyi Kollégium tevékenysége kiegyensúlyozott, a tanácsok működése stabil és az ügyérkezéshez igazodik, így itt további álláshelyek rendszeresítésére nem lesz szükség abban az esetben, ha az ügyforgalmi adatokban változás nem következik be.

A Közigazgatási Kollégiumban a jelenlegi három közigazgatási tanács működését további egy tanáccsal kell növelni, mivel a 2022. szeptemberében érkezett 226 ügyet tekintve a három tanács nem képes ellátni az időszerű ítélezési feladatokat, mivel más ügyszakoktól eltérően a Közigazgatási Kollégiumban rövidebb eljárési határidők a jellemzők. (A végzések elbírálására nyitva álló határidő 30 nap, míg az ítélet elleni jogorvoslat elbírálási határideje 3 hónap. Azonban a közigazgatási másodfokú bírakat elsőfokú hatáskörök is terhelik, amelyre a törvényi határidő 8 napos.) E határidőkre és az érkezett ügyek számára tekintettel a kollégium létszáma 12+1+1 főben határozható meg, mely négy tanács működését feltételezi. A Közigazgatási Kollégiumban további három bírói és egy tanácselnöki álláshely pályáztatása indokolt, továbbá a Közigazgatási Kollégium bírói létszáma, és az egyre gyarapodó szakmai és igazgatási feladatok mennyisége indokolja egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely rendszeresítését is. A Közigazgatási Kollégiumban a bírói munka nagyobb mértékű támogatása érdekében szükség van a bírói létszámhoz igazodó további titkárok munkájára is.

2.

A Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumának ítélezési hagyományai szerint négy-öttagú felsőbb bírósági tanácsi létszám biztosítása is kiemelt, jövőbeli célkitűzés. Az Ítéltábla előtt elbírálandó büntető ügyek döntő többsége a vádlottak száma, a ténybeli megítélés nehézsége, az iratok terjedelme, stb. alapján olyan nehézségi fokúak, hogy a háromtagú tanács által, heti két tárgyalási nappal számolva a tanács szavazó bírāja és előadó bírāja állandó bevonása mellett nem dolgozhatók fel. A háromtagú tanács szinte soha nem lenne képes heti két tárgyalási napon tárgyalni, mivel majdnem minden ügyre tárgyalási kedvezményt kellene kapnia az ügyek volumene, nehézsége és az ügyiratok terjedelme miatt. Így az a főszabály, hogy a tanács heti két tárgyalási napon tárgyal, tulajdonképpen kivétellé válna, azaz a háromtagú tanácsokra való áttérés az ügyek elhúzódásához, az időszerű ítélezés hiányához vezetne. A legalább négytagú

tanács esetén az éppen nem tárgyaló bíró háromféle ítélkezési tevékenységet végez a „háttérben”. Egyrészt felkészül a rá előadóként kiszignált és szavazóként kiosztott ügyekből, a korábban hozott határozatokat írásba foglalja, továbbá elvégzi előadó bíróként a nemperes ügyintézését. Ha a Büntető Kollégiumban az ítélőtáblai tanács legalább négytagú, belső munkaszervezéssel minimalizálható a tárgyalási kedvezmények száma, azt kizárólag a „mega” ügyekre lehet fenntartani, azaz érvényesül a főszabály, a tanács heti két tárgyalási napon tárgyal, míg a kisebb súlyú ügyek esetében tárgyalási naponként két-két érdemi ügy feldolgozására is sor kerülhet. Ez háromtagú tanács esetében megvalósíthatatlan lenne. A négytagú tanácsokkal továbbá nincs szükség más tanácsok általi helyettesítésre, mivel akár betegség, eljárásjogi kizártság, vagy más okból felmerülő nehézség esetén belső munkaszervezéssel megoldható a helyettesítés.

3.

A Fővárosi Ítélőtábla bármely tanácselnökének felmentése, lemondása vagy tartós távolléte esetén az a gyakorlat került kialakításra, hogy megbízást kap a Fővárosi Ítélőtábla egyik bírāja tanácselnöki feladatok ellátására. E megbízással az érintett tanács munkája folyamatos és hatékony, ezáltal a kiegyensúlyozott és időszerű ítélkezés is megfelelően biztosított. A tanácselnökök határozott idejű – kizárólag a pályázat elbírálásáig terjedő, és a tanács működését biztosító – szükségszerű megbízása tekintetében a már kialakított gyakorlatot mind rövid-, mind hosszútávon változatlanul fenn kívánom tartani az időszerű ítélkezés feltételeinek a megteremtése érdekében.

4.

Az időszerű és hatékony ítélkezést szolgálják a bírósági titkárok és ügyintézők számára kidolgozott munkaköri leírások. Az elvárt kompetenciáik a szakmai vezetők bevonásával kerültek kialakításra, amely messzemenően figyelembe veszi az ítélkező bírák adminisztratív munkaterhének a csökkentését. A Fővárosi Ítélőtáblán minden bírói tanácsban egy bírósági titkár, egy bírósági ügyintéző és további egy tisztviselő igazságügyi alkalmazott dolgozik. Ezen ítélkező tanácsi struktúrát a jövőben is változatlan feltételekkel fent kívánom tartani annak érdekében, hogy a bírák és a tanácselnökök adminisztratív feladatai minimalizálódjanak, és messzemenően biztosított legyen a már kialakított magas szakmai színvonalú ítélkezés minden feltétele.

A kialakított ítélkező tanácsi struktúra lehetővé teszi azt is, hogy a titkárok az érdemi ítélkezési tevékenységbe határozat-tervezetek készítésével bevonásra kerüljenek, amely a szakmai fejlődésüket biztosítja, valamint ezzel megnyílik az út előttük, hogy eredményesen pályázhassanak az elsőfokú járásbírói álláshelyekre.

Természetesen a titkárok bevonása az érdemi ítélkezési munkába a határozattervezetek készítésével tovább tehermentesíti a bíró kollégákat.

5.

Az igazságügyi alkalmazottak fluktuációjának és a tartós távolléteknek folyamatos figyelemmel kísérése, így a megüresedő igazságügyi alkalmazotti álláshelyek soron kívüli betöltése változatlan célkitűzés hosszútávon, ugyanis az időszerű és a megalapozott ítélkezési munka csak abban az esetben várható el, ha a bírák az adminisztratív munkaterhek alól a lehető

legnagyobb mértékben mentesülnek, és elsősorban az érdemi ítélkezési munkát látják el. A hiányzó igazságügyi alkalmazotti álláshelyeket az ítélkező tanácsok számára haladéktalanul pótolni fogom a jövőben is, ahogyan az az eddig kialakított gyakorlat szerint történik.

6.

A bírósági titkárok a Polgári, a Munkaügyi, a Közigazgatási és a Büntető Kollégium számára az igazgatási feladatokban, így vizsgálatok előkészítésében, adatok összesítésében, szakmai anyagok tervezetének az előkészítésében, emlékeztetők, kollégiumi jegyzőkönyvek elkészítésében jelenleg is segítséget nyújtanak. E munkákba a bírósági titkárok bevonása a jövőben is szükséges és indokolt, hogy a szakmai és igazgatási vezetőket tehermentesítsék az adminisztratív tevékenységek alól. E célkitűzést hosszútávon fenn kell tartani.

7.

A járványhelyzetben a megbetegedések számának állandó változása, sőt a jelenlegi erősödése folyamatos figyelmet igényel a szükséges intézkedések azonnali megtétele érdekében. Az élet és az egészség megóvása elsődleges szempont, így a járványgörbe változásával a munkahelyen kívüli munkavégzést az igazságügyi alkalmazottak számára ki kellett terjeszteni. A törvényi rendelkezések adottsága okán a bírának a munkahelyen kívüli munkavégzés változatlanul a Bjt. 53. § (1) bekezdése alapján biztosított, azonban az igazságügyi alkalmazottak számára az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban Iasz.) 39/A. §-a alapján a titkár, a fogalmazó és a bírósági ügyintéző számára engedélyezhető, azonban a 2022.El.VI.A.12/19. számú elnöki intézkedés nyomán a bírósági titkárok számára 3, míg a bírósági ügyintézők és tisztviselők számára 2-2 nap munkahelyen kívüli munkavégzés biztosított. A járványos megbetegedések számának az alakulását folyamatosan figyelemmel kell kísérni, és lehetőséget kell biztosítani az igazságügyi alkalmazottak számára is a járványgörbe emelkedésével a munkahelyen kívüli munkavégzés nagyobb mértékű igénybe vételére, mivel az elsődleges cél a munkavállalók egészségének a megóvása.

8.

Hosszútávú célkitűzésem és törekvésem a Fővárosi Ítéltábla közösségi életének, a Kollégák sporttevékenységének és közösségépítő rendezvényeinek támogatása, előmozdítása.

Kiemelt célkitűzésem a nyugodt, békés, alkotó munkahelyi légkör megteremtése, és a testi, lelki egészség biztosítása az ítélkező munka során. A tisztelt Kollégáktól érkező ezzel kapcsolatos kezdeményezést a jövőben is támogatni fogok, ahogyan az eddig is megvalósult.

c) Tárgyi feltételek

1.

A Fővárosi Ítéltábla minden szervezeti egysége – a 2022. évben megalakult Közigazgatási Kollégium kivételével – egy épületben került elhelyezésre, így a korábbi elnöki pályázatban megfogalmazott azon célkitűzés, hogy a Fővárosi Ítéltábla szervezeti egységei egy épületben, a székhellyel azonos helyen kerüljenek elhelyezésre, megvalósult. Az egyes büntetőjogi tárgyú és ehhez kapcsolódóan egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXXXIV. törvény

69. §-ára figyelemmel 2022. március 1. napjától a Fővárosi Ítéltábla ítélkezési tevékenységi köre tovább bővült, mivel a Közigazgatási Kollégium felállítására ekkor került sor az országban egyedüli ítélőtáblai szintű fellebbviteli közigazgatási ügyszakként. A Fővárosi Ítéltábla székhelyén a Közigazgatási Kollégium elhelyezésére nem volt lehetőség, így az új kollégium a Fekete Sas utcai épülettel szomszédos Tölgyfa utcában ítélkezik. Hosszútávú célkitűzés a Fővárosi Ítéltábla elhelyezését biztosító épület tulajdonosával és annak képviselőjével való folyamatos kapcsolattartás annak érdekében, hogy a Közigazgatási Kollégium elhelyezéséhez nélkülözhetetlen alapterület megüresedése esetén a Közigazgatási Kollégium bírának és igazságügyi alkalmazottainak az elhelyezése a Fekete Sas utcai épületben, vagyis a Fővárosi Ítéltábla székhelyén biztosítható legyen. Amennyiben az irodaház területén újabb bérelhető alapterületek felszabadulnak, a bérleti szerződés módosítása, kiegészítése szükséges, és további irodahelyiségek kialakítására megállapodás megkötése indokolt.

A Közigazgatási Kollégium számára létfontosságú területbővítéssel egyidejűleg elengedhetetlen gondoskodni a Munkaügyi Kollégium igazságügyi alkalmazottai jobb elhelyezési feltételeinek a biztosításáról, így további területrész bérléséről, hogy számukra is kedvezőbb munkakörnyezet kerüljön kialakításra.

2.

A Fővárosi Ítéltábla székhelyén 2020. évben tárgyalóterem kialakítása történt, a már meglévő tárgyalóterem bútorainak felújítása valósult meg, továbbá irodabútorok beszerzésére került sor. 2022. évben a Közigazgatási Kollégium dolgozói számára közbeszerzési eljárás keretében új irodabútorokat vásároltunk. A Fővárosi Ítéltábla tanácselnökeinek, bírának és igazságügyi alkalmazottainak az ítélkezéshez szükséges tárgyi feltételek megfelelő módon biztosítottak a bútorok, az informatikai és elektronikai eszközök tekintetében. Természetesen ezen tárgyi feltételek állapotát, valamint a felmerülő további igényeket folyamatosan figyelemmel kell kísérni, és a felmerülő újabb igények vonatkozásában a beszerzést haladéktalanul biztosítani szükséges azért, hogy az ítélkezési munka nyugodt és zavartalan legyen, az ítélkezést gátló tárgyi feltétel ne merülhessen fel. E beszerzések során messzemenő figyelmet kell fordítani a jelenlegi gazdasági helyzetből adódó megszorító és takarékosági rendelkezésekre. A beszerzési eljárások során a jövőben is érvényesülnie kell a beszerzési eljárásokra irányadó normatív utasításoknak.

3.

Hosszútávú célkitűzés az irattárak telítettségének folyamatos ellenőrzése, és a selejtezési feladatok folyamatos teljesítése. Az irattárakban indokolatlanul felhalmozódó, selejtezésre váró iratok a kezelőirodák számára terhet jelentenek, mely utóbb csak rendkívüli munkavégzéssel dolgozható fel. Ezt azonban a jövőben el kell kerülni, és az irattárakban felmerülő selejtezési feladatokat folyamatosan kell ellátni.

4.

A járványügyi adatokat értékelve a járvány jelenleg sem csillapodik, ezért mindenképp meg kell fogalmazni azt, hogy a betegség terjedésének a megakadályozása érdekében a kialakított magas szintű higiéniai elvárásokat folyamatosan biztosítani kell, így a szükséges mennyiségű

fertőtlenítőszernek rendelkezésre kell állniuk, a tárgyalótermekben a plexi védőfalakat változatlanul fenn kell tartani, és járványos megbetegedés esetén a már bevezetett ózongenerátoros fertőtlenítést a jövőben is lehetővé kell tenni, mivel elsődleges a Fővárosi Ítéltábla dolgozói egészségének a védelme.

5.

A gazdasági világválság hatása megmutatkozik a Fővárosi Ítéltábla gazdasági, pénzügyi helyzetének a vizsgálata során is. Az euro árfolyamának az emelkedése, valamint a bíróság működéséhez nem nélkülözhető eszközök, így az irodaszerek, a papírok, nyomtatványok, higiéniai termékek, informatikai eszközök és egyéb tárgyi felszerelések beszerzése, valamint az üzemeltetési költségek összegének az emelkedése takarékosági intézkedések bevezetését teszik indokolttá. Ennek nyomán a beszerzések racionalizálása szükséges, és még nagyobb jelentősége lett a Beszerzési Szabályzat szerinti három vagy azt meghaladó árajánlatok bekérése szerinti beszerzéseknek. A Fővárosi Ítéltábla messzemenően a 2021.El.II.B.21. számú Beszerzési Szabályzatának megfelelően jár el a tárgyi eszközök beszerzése során, mely a jövőben is célkitűzés. Az áruk és szolgáltatások beszerzése során az Ítéltábla mindig a legolcsóbb árajánlat elfogadásával zárja le a beszerzési eljárást, ezáltal is növelve az Ítéltábla megtakarítását. A takarékoság érdekében a szükséges intézkedések már megtörténtek, de folyamatosan figyelemmel kell kísérni más megtakarítási lehetőségek felmerülését. Az energiafogyasztás tekintetében is szükséges önmérsékletet tanúsítani és takarékoskodni az energiaforrásokkal. A beszerzések során pedig a piaci árak alakulását folyamatosan figyelemmel kell kísérni, és azok csökkenése esetén kell a beszerzési eljárásokat megindítani azzal, hogy a keretmegállapodások megkötésére törekvő stratégiát a jövőben is fent kell tartani, amely kiegyensúlyozott, hosszabbtávú és viszonylag stabil beszerzést és folyamatos ellátottságot biztosít.

6.

A pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás területén célkitűzés, hogy az eddigi takarékos és a költségvetés érdekeit szem előtt tartó gazdálkodást kívánom folytatni a jövőben is a Fővárosi Ítéltáblán eredményes pályázatom esetén. Ennek a letéteményese a már fentiekben is említett keretszerződési rendszer fenntartása, a Beszerzési Szabályzat szerinti beszerzési eljárások lefolytatása, lehetőség szerint a hosszabbtávú szerződéses rendszerek kialakítása, míg a közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzések esetében a közbeszerzési eljárás jogszerű és minél hatékonyabb lefolytatása.

7.

A Fővárosi Ítéltáblán a foglalkozás-egészségügyi ellátás reformja is megvalósult az elmúlt években. A foglalkozás-egészségügyi szolgáltató kiválasztásánál mind a pénzügyi, gazdasági szempontok, mind pedig a szolgáltató által kínált ellátás minősége is meghatározó volt. A Fővárosi Ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai számára ugyanazon szintű orvosi, egészségügyi ellátás biztosított. E foglalkozás-egészségügyi ellátás, amelyet változatlanul fent kívánok tartani a jövőben, a Fővárosi Ítéltábla dolgozói számára – a költségvetési keretek által megengedett lehetőségek között – a betegségek hatékony megelőzését és az egészség messzemenő megőrzését garantálják. Az egészségügyi szolgáltató magas színvonalon, kulturált

körülmények között nemcsak a munkaképességre való alkalmasságot, hanem egészségmegőrző és szűrővizsgálatokat is végez, ezáltal is szavatolva a betegségek kialakulásának megelőzését és a folyamatos munkavégzést.

8.

Az elmúlt években a Fővárosi Ítéltábla Gazdasági Hivatalának, az Informatikai és Statisztikai Főosztályának és a belső ellenőri tevékenységnek és szervezetének az átalakítása is megvalósult. Mind a három szervezeti egység a jogszabályi és normatív utasítási rendszernek megfelelően működik, az Ítéltábla ítélkező tanácsait kiszolgálják, és az ítélkezési tevékenységhez szükséges feltételeket „szolgáltatják”. A jövőre vonatkozó célkitűzésem, hogy a Gazdasági Hivatal, a belső ellenőr, továbbá az Informatikai és Statisztikai Főosztály változatlanul az ítélkező munka kiszolgálását is kell, hogy elősegítse, valamint ugyanezen elvárás szerint kell működnie a Fővárosi Ítéltábla Elnöki- és Elnökhelyettesi Titkárságának is.

d) Bíróági integritás

1.

A Fővárosi Ítéltáblán eredményes és hatékony perképviselési rendszer került kialakításra az utóbbi 6 évben. A Fővárosi Ítéltábla ellen 73 peres eljárást kezdeményeztek, míg 2 eljárásban a Fővárosi Ítéltábla felperesi pozícióban szerepelt. 82 peres ügy került befejezésre, melyek közül csupán 1 esetben került sor a Fővárosi Ítéltábla marasztalására. Ezen adatok is mutatják a kiemelkedően eredményes perképviselési rendszert, melyben a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumának egy tanácselnöke a perekben előterjesztésre kerülő nyilatkozatokat, ellenkérelmeket, egyéb beadványokat elkészíti. Tanácselnök Asszonyinak igazgatási feladatokkal való megbízása (Bjt. 29. § (2) bekezdés alapján) nélkülözhetetlen a sikeres perképviselésben. E tevékenység tekintetében a koordináló feladatokat a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese látja el, és az Országos Bíróági Hivatal illetékes főosztályával, valamint a jogi képviseletet ellátó ügyvédekkel a kapcsolatot tartja. A Fővárosi Ítéltáblán kialakított ezen gyakorlatot a jövőben is fenn kívánom tartani az eredményes perképviselés érdekében, mely az ügyek mennyiségére tekintettel és a speciális, pótolhatatlan szakmai tudás miatt elengedhetetlen.

2.

A Fővárosi Ítéltábla panaszügyintézésé elnöki hatáskörben történik, melyből az elmúlt több mint 6 évben 100 került elbírálásra. Az előterjesztett panaszok nem bizonyultak alaposnak. A panaszok kivizsgálása során semmilyen mulasztásra nem derült fény. A panasz eljárások közül számtalan esetben azoknak a felülvizsgálata is megtörtént, melyek tekintetében mindegyik esetben a jogorvoslatot elbíráló Országos Bíróági Hivatal elnöke egyetértett a panasz elintézésével. A panaszügyintézés gyakorlatát, valamint a közérdekű bejelentések intézésének a rendszerét a jövőben is változatlan eljárásrend szerint kívánom folytatni.

3.

A Fővárosi Ítéltábla ügyelosztási rendjének átfogó revíziója 2021. évben megvalósult. Az ügyelosztási rend mind a Bszi. 9-10. §-ának, mind pedig az Igazgatási Szabályzat 114.-119. §

rendelkezéseinek megfelel. Az ügyelosztási rend a gyakori bírói személyváltásra figyelemmel év közben is többször módosul, amely folyamatnak kialakult rendje van a Fővárosi Ítéltáblán. A Bírói Tanáccsal és a kollégiumokkal való hatékony és előremutató együttműködés érdekében az ügyelosztási rendnek a véleményező szervek elé való terjesztése írásbeli indokolással ellátott formában történik, melyet a jövőben is változatlanul fent kívánok tartani.

Sikeres elnöki pályázatomban törekedni fogok arra, hogy az ügyelosztási rend módosításával kapcsolatos előterjesztések során a véleményező szervek számára mindig kellő idő álljon rendelkezésre a vélemény kialakításához, és hogy az előterjesztésből megállapítható legyen az ügyelosztási rend módosításának, kiegészítésének mibenléte és indoka. Elnöki kinevezésem esetén a Bszi. 9. §-a alapján kötelezettségemnek tekintem az ügyelosztási rend meghatározását, valamint annak folyamatos aktualizálását, míg esetleges kirendelések esetén a kiegészítését.

4.

Hosszútávú célkitűzés a belső nyilvánosság eddig kialakított rendszerének fenntartása és annak erősítése. A Fővárosi Ítéltábla minden dolgozója a belső szabályozók hatályba lépéséről, módosításáról, így az ügyelosztási rend módosításáról, annak hatályba lépésével egyidejűleg tájékoztatást kap, valamint a központi igazgatás részéről érkezett tájékoztatásokról, továbbá az egyéb, a Fővárosi Ítéltáblát érintő aktualitásokról is. Az elektronikus úton történő tájékoztatást a jövőben is fenn kívánom tartani, azonban az egyes véleményező szerveket, így a kollégiumokat és az összbírói értekezletet érintő döntésekről e testületeket a jövőben is közvetlenül tájékoztatni fogom a kialakított gyakorlatnak megfelelően.

A döntések átláthatóságát és azok végrehajthatóságát segíti, ha a Fővárosi Ítéltábla valamennyi munkavállalója az igazgatási döntésekről kellő időben, továbbá azok pontos tartalmáról és indokáról megfelelő módon és közvetlenül tudomást szerez.

Szoros együttműködést kívánok folytatni a Bírói Tanáccsal, nem csak a pályázatok véleményezése, hanem a Bírói Tanács hatáskörébe tartozó egyéb feladatok, valamint az Ítéltáblát érintő kérdések tekintetében is. A Bírói Tanács számára biztosítok minden igazgatási információ-átadást, és a Bírói Tanács elnöke a vezetői értekezletek állandó résztvevője lesz a jövőben is.

Az átláthatóságot növeli, hogy a Fővárosi Ítéltáblán újjászervezett Magyar Bírói Egyesület alapszervezetének vezetőjével és tagjaival szoros együttműködést szeretnék fenntartani a jövőben, és az érdekképviselési célkitűzéseik megvalósításához – a lehetőségekhez képest – a legnagyobb támogatást megadni.

5.

A Fővárosi Ítéltábla az elmúlt években az adatvédelemmel és adatbiztonsággal kapcsolatos előírásoknak való megfelelés érdekében a szükséges szabályozókat és az adatvédelmi tájékoztatókat megalkotta. Az adatvédelemmel kapcsolatos elvárások teljesítése a jövőben is kiemelt elnöki célkitűzés. Ennek érdekében a Fővárosi Ítéltáblán adatvédelmi tisztviselő került kijelölésre, aki rendszeres célvizsgálatokat folytat az adatvédelem, adatbiztonság fenntartása érdekében a belső ellenőr támogatásával. Azonban az adatvédelemmel kapcsolatos igazgatási

feladatok még magasabb szintre emelése érdekében a Polgári Kollégium vezetőjének, valamint a szaktanácsok tanácselnökeinek és bírúinak a támogatására a jövőben számítok.

Kiemelést érdemel, hogy a Fővárosi Ítéltábla tekintetében adatvédelemi incidens vagy adatvédelemmel kapcsolatos egyéb bejelentésre ezidáig nem került sor, illetve ilyen eljárás alatt nem is állt a Fővárosi Ítéltábla, amely egyben jövőbeli célkitűzés is.

2022. évben a Fővárosi Ítéltábla informatikai biztonsági szempontú átvilágítása megtörtént és ehhez kapcsolódóan a belső szabályozók pontosítása folyamatban van.

Célkitűzésem a jövőben az informatikai biztonsági felelőssel együttműködve a Fővárosi Ítéltábla informatikai rendszereinek megbízható, stabil működtetése.

6.

A Fővárosi Ítéltábla 2018. és 2019. évben megkezdte a nemzetközi kapcsolataiban a partnerbíróági együttműködések fejlesztését. Ezen tevékenység a pandémia miatt megakadt, azonban hosszútávú célkitűzés, hogy a Fővárosi Ítéltábla a Müncheni Tartományi Bírószággal való együttműködését az elkövetkező 6 évben szorosabbra fűzze, valamint újraindítsa kapcsolatait a Berliini Fellebbviteli Bírószággal is.

További célkitűzés, hogy az Európai Unió más országainak a bíróságaival is kialakítson a Fővárosi Ítéltábla nemzetközi partneri kapcsolatot.

Végcél, hogy a Fővárosi Ítéltábla ítélező tanácselnökei és bírái számára lehetőség legyen a partnerbírószágnál tanulmányi csereprogramban való részvételre, így a német és egyéb bíróságnak ítélezési tevékenységének a megismerésére, és a tapasztalatoknak az ítélezési munka során való hasznosítására és annak megosztására.

e) Bírószághoz való hozzáférés

A Fővárosi Ítéltábla külső sajtómegjelenéseit, a sajtóközlemények kiadását, a sajtószóvivői nyilatkozatok és kisfilmek elkészítését – megbízási szerződés alapján – egy külsős médiaszakértő támogatja. A sikeres sajtótájékoztatók, a YouTube-ra feltöltött kisfilmek, sajtónyilatkozatok, közlések és interjúk biztosítják a Fővárosi Ítéltáblának a közvélemény általi jobb megismerését. Kiemelkedő jelentősége van a Fővárosi Ítéltábla külső sajtós megjelenéseinek, ezért célkitűzés a sajtóval fennálló kapcsolat változatlan fenntartása a jövőre vonatkozóan is, így rendszeres sajtótájékoztatók szervezése, sajtóközlemények kiadása, sajtónyilatkozatok közzététele, kisfilmek, valamint kiadványok készítése.

Az Ítéltábla történetét bemutató, magas szakmai színvonalú tanulmánykötetek készítését is meg kell őrizni a jövőben, melyben számítok a Fővárosi Ítéltábla valamennyi tanácselnökének, bírájának a támogató segítségére, együttműködésére.

f) Képzés

1.

A Bszi. 121. §-a rögzíti, hogy az ítélőtábla elnöke a Bszi. 119. §-ában meghatározott feladatokon túl részt vesz az illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai képzésének koordinálásában; továbbá az Országos Bírósági Hivatal elnökének regionális képzési feladatokra vonatkozó határozatának megfelelően koordinálja az illetékességi területén foglalkoztatott bírák regionális képzését.

A Bszi. 121. §-ából, valamint az Igazgatási Szabályzat 25. § (3) bekezdéséből adódóan a Fővárosi Ítéltábla elnökének kiemelt feladata nemcsak a Fővárosi Ítéltábla bíráinak, hanem a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek és járásbíróságok bíráinak a regionális és a helyi képzési szervezésében való közreműködés. E kötelezettség ellátásában nélkülözhetetlen szakmai feladata van és lesz a Fővárosi Ítéltábla kollégiumainak, kollégiumvezetőinek, kollégiumvezető-helyetteseinek, a tanácselnököknek és az Ítéltábla valamennyi bírójának. A Fővárosi Ítéltáblán felhalmozódott szakmai tapasztalat és tudás átadása az alsóbb fokú bíróságok számára nélkülözhetetlen.

A Fővárosi Ítéltáblán kialakult gyakorlata van a tematikus konzultációknak és a továbbképzések rendszerének. Eredményes elnöki pályázatomban a már meghonosodott rendszernek megfelelően a jövőben is biztosítani kívánom a törvényszékek részéről jelzett és igényelt tematikus konzultációk, képzések, tanácskozások megszervezését, és az ehhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket a rendelkezésre álló igazgatási eszközökkel. A képzésekkel, oktatási feladatokkal felmerülő igazgatási feladatok Elnökhelyettes Asszonyt, mint oktatásfelelőst és az Ítéltábla elnökét kell, hogy terheljék annak érdekében, hogy a tanácselnökök, bírák, kollégiumvezetők, igazságügyi alkalmazottak kizárólag a képzések szakmai tartalmának a megvalósítására koncentrálhassanak. A hatályon kívüli helyezési gyakorlatot feltáró vizsgálati jelentések, valamint a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatai alapján a Fővárosi Ítéltábla a törvényszékek ítélkezési gyakorlatában észlelt jogalkalmazási problémákra vonatkozóan is szükséges, hogy maga is kezdeményezzen képzéseket, tanácskozásokat, konzultációkat. E képzések szervezése során nemcsak a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékekkel kell együttműködni, hanem a Kúriával és a társítélőtáblákkal is.

A képzések rendszerében a pandémia alatt kialakult online konzultációk rendszerét fenn kell tartani, kombinálva a személyes jelenléttel szervezett továbbképzésekkel – mely a jelenlegi gazdasági helyzetben költségmegtakarítást is eredményez.

Sikeres elnöki pályázatomban a bíróságon kívüli képzési rendszerekben végzett továbbtanulást, önképzést a jövőben is támogatni fogom munkaidő kedvezmény biztosításával.

2.

További célkitűzés az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karával, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karával és a Károli Gáspár Református Egyetemmel fennálló együttműködési megállapodásokból adódó feladatok teljesítése. Fontos, hogy a képzéseinkbe jogelméleti szakemberek is bevonásra kerüljenek.

3.

A bírósági titkárok részére a Fővárosi Ítéltábla a jövőben is vállalni fogja mind büntető, mind polgári ügyszakban a tárgyalásvezetési gyakorlat megszervezését.

A Fővárosi Ítéltábla igazgatási vezetésének a bírósági titkároknak a bírói életpályára való felkészítésében is közre kell működnie. Ezért sikeres elnöki pályázatom esetén a már kialakított gyakorlatnak megfelelően a bírósági titkárok elsőfokú joggyakorlatának a megszervezése érdekében kialakított – járásbíróságon való munkavégzést lehetővé tevő – kirendelési rendszer változatlan fenntartását vállalom.

4.

A Fővárosi Ítéltábla az elmúlt több, mint 6 évben számtalan képzést szervezett a saját, valamint a törvényszékek igazságügyi alkalmazottai számára is. Ezt a lehetőséget a jövőben is biztosítani kívánom, különösen online módon megszervezett képzések keretében. A képzett, magasan kvalifikált igazságügyi alkalmazott az ítélkező bírák és tanácselnökök számára még nagyobb támogatást tud nyújtani az adminisztratív munkaterhek csökkentésében.

Tisztelt Kollégák!

Az elmúlt 6 évben végzett munkámmal az ítélkezést kívántam szolgálni, és igyekeztem mindent megtenni az adott lehetőségek között a legjobb személyi és tárgyi feltételek megteremtése érdekében. Úgy gondolom, hogy az elmúlt több, mint 6 év közös munka az együtt elért közös eredményeket mutatja, melyet nem kizárólag az ügyforgalmi adatokból lehet megállapítani. Ezek az eredmények a Fővárosi Ítéltábla közösségének lelkiismeretes, példaértékű, megfeszített és magas szakmai színvonalú munkája nélkül nem jöhettek volna létre. Az elmúlt több, mint 6 év eredményeiben ott van a Fővárosi Ítéltábla kollektívájában meglévő hatalmas energia, kitartás, fáradhatatlan munkabírási, tenni akarás és magas színvonalú jogi tudás, amely a Fővárosi Ítéltábla ítélkezési színvonalában is megmutatkozik. A magam részéről ennek a hozzáállásnak, jogi tudásnak a kibontakozását kívántam segíteni, támogatni, szolgálni, és az ehhez szükséges személyi, tárgyi feltételeket megteremteni.

Tisztelt Kollégák!

Elnöki feladataimat a jövőben is ugyanúgy, ahogy a megelőző 6 évben szolgálatnak tekintem. Elsődleges célnak tartom a hatékony és eredményes ítélkezési munka előmozdítását, a jó közérzetű, együttműködő és egymást segítő közösség formálását. Ennek érdekében a jövőben is mindent meg fogok tenni.

Tisztelettel kérem, hogy amennyiben egyetértenek a pályázatomban megfogalmazott célkitűzéseimmel, támogassák azt, hogy megvalósíthassam az abban foglaltakat az Önök együttműködésével.


Tisztelt Elnök Úr!

Pályaművemben rögzítettem, és egyben számba vettem mindazokat a célkitűzéseket, az igazgatási, gazdálkodási, szervezési és koordinálási feladatokat, amelyeket az elmúlt 6 évben elvégeztem. Felvázoltam mindazokat az eredményeket, ahová a Fővárosi Ítéltábla 2016. márciusától 2022. évig elért. A Fővárosi Ítéltábla bírái kimagasló szakmai színvonalú, rendkívül eredményes és időszerű ítélkezési munkát végeztek az elmúlt 6 évben, melyet az ügyforgalmi adatok is alátámasztanak.

A következő 6 évben a már kialakított igazgatási feladatokat szeretném folytatni a pályaművemben megfogalmazott hosszútávú célkitűzések elérése érdekében, amelyek messzemenően biztosítják a Fővárosi Ítéltábla időszerű, magas szakmai színvonalú ítélkezési munkáját kiegyenlített munkateherrel és felelős létszámgazdálkodással, szétválasztva az ítélkezési és igazgatási feladatokat.

Célkitűzéseim megvalósításához tisztelettel kérem Elnök Úr támogatását és megtisztelő bizalmát.

Budapest, 2022. október 27.


dr. Ribai Csilla