

Pályamű
a Miskolci Törvényszék
elnökhelyettesi állására

Pályázó: dr. Kaáli Éva
bíró

Miskolc, 2023. január 07.

TARTALOM

I. FEJEZET	3
BEVEZETÉS.....	3
II. FEJEZET	5
KIINDULÁSI ALAP	5
III. FEJEZET	9
A MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK LÉTSZÁMHELYZETE.....	9
IV. FEJEZET	11
ÜGYFORGALMI ADATOK	11
IV.1. AZ ÜGYFORGALMI ADATOK ALAKULÁSA A JÁRÁSBÍRÓSÁGON A KÜLÖNBÖZŐ ÜGYSZAKOKBAN.....	13
IV.2. AZ ÜGYFORGALMI ADATOK ALAKULÁSA A TÖRVÉNYSZÉKI ELSŐ FOKON A KÜLÖNFÉLE ÜGYSZAKOKBAN.....	14
IV.3. AZ ÜGYFORGALMI ADATOK ALAKULÁSA A TÖRVÉNYSZÉKI MÁSODFOKON A KÜLÖNFÉLE ÜGYSZAKOKBAN	16
V. FEJEZET	18
AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGE ÉS MEGALAPOZOTTSÁGA	18
V.1. IDŐSZERŰSÉG 2021 – 2022.	18
V/2. MEGALAPOZOTTSÁG 2021 – 2022.	21
VI. FEJEZET	22
A MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK ALKOTMÁNYOS KÖTELEZETTSÉGÉNEK TELJESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS CÉLOK, TERVEK	22
VII. FEJEZET	25
TÁRGYI FELTÉTELEK	25
VII.1. BÍRÓSÁGI ÉPÜLETEK	25
VII.2. INFORMATIKAI ESZKÖZÖK	27
VIII. FEJEZET	30
A BÍRÓSÁGI INTEGRITÁS	30
IX. FEJEZET	31
A BÍRÓSÁGHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS, KOMMUNIKÁCIÓ	31
X.1. A SAJTÓ	33
X.2. BÍRÓSÁGI KÖZVETÍTÉS, TANÚGONDOZÁS.....	34
XI. FEJEZET	34
KÉPZÉS, EGYÜTTMŰKÖDÉS MÁS HIVATÁSRENDEKKEL.....	34
XII. FEJEZET	37
KÖZÖSSÉG	37
XIII. FEJEZET	38
ZÁRÓ GONDOLATOK.....	38

„Az élet dönt, meglepően és gyönyörűen... s akkor minden olyan egyszerű és természetes.”

Márai Sándor

I. FEJEZET BEVEZETÉS

Tisztelt Kollégáim! Tisztelt Elnök Úr!

Fogalmazóként lettem a bírósági szervezet tagja 1997. évben.

Minden ügyszakban „otthonosan” mozogtam, azonban kezdettől fogva tudtam, hogy polgári ügyszakban szeretnék ítélni, az álmom az volt, hogy egyszer egy másodfokú tanács tagja lehessen előadó bíróként.

Három évig voltam titkár, majd 2003. november 1-jén büntető ügyszakba nyertem kinevezést, szabálysértési bíróként ítélni kezdtem 1 évig. Fogalmazó korom óta részt veszek a büntető bírók által szervezett közösségi rendezvényeken, ez így volt szabálysértési bíró, majd később polgári ügyszakos elsőfokos bíró koromban is és nem taszítottak ki azután sem, hogy polgári ügyszakos csoportvezető bíró lettem. Nem teszek különbséget kollegiális kapcsolataimban aszerint, hogy ki milyen ügyszakban ítélni szokott.

Megtiszteltetésként ért, hogy 2016. november 15. napjától egészen 2019. december 31. napjáig a Miskolci Törvényszék később megszűnt másodfokú tanácsában, a 3.Pf. tanácsban ítélni lehettem, pontosan 3 évig és 1,5 hónapig. Rendhagyó volt a kirendelésem, az első évben teljes elsőfokos irodám és tárgyalási tevékenységem megtartása mellett ítélni kezdtem, majd a második és harmadik évben szignálási könnyítést kaptam az akkori polgári csoportvezető bírótól és tárgyalási kedvezményem is volt, munkámért külön díjazásban sosem részesültem.

Vártam a jutalmat, hogy teljesüljön a vágyam és egy másodfokú tanácsba bekerüljek, de az út elsőfokra vezetett vissza. Bírósági szolgálati viszonyom (25 év) alatt nem találkoztam olyan esettel, hogy egy bírót, aki ilyen hosszú ideig ítélni szokott volna másodfokon - az elsőfokos irodája megtartása mellett - visszatettek volna elsőfokra, ennek ellenére nincs bennem sérelem, semmin sem változtatnék, ezt a 3 év 1,5 hónapot újra és újra ugyanígy megismételném. Nagyon sokat tanultam a tanácsstagoktól, formálták személyiségemet sok mindent más szemüvegen keresztül kezdtem látni és végtelenül hálás vagyok mindhármuknak azért, hogy tanítottak és a bizalmukba fogadtak. Megismertem a törvényszék területén ítélni szokott polgári ügyszakos bírák munkáját és ez megkönnyítette a későbbi csoportvezetői munkámat, szakmailag sokat fejlődtem.

Örömmel fogadtam, hogy 2020. évben a központi igazgatásban bekövetkezett paradigmaváltás következtében a bíróságok tradicionális feladata, az ítélezés került a középpontba. Kezdttem hinni abban, hogy képesek vagyunk egymást támogató szakmai és emberi közösségként működni.

A szakmai pályám bemutatását azért tartom fontosnak, mert mindez igazolja, hogy sosem készültem igazgatási vezetőnek.

A Miskolci Törvényszék Elnöke pályázatában négy alapvető emberi tulajdonságot jelölt meg, amely szükséges ahhoz, hogy valaki vezető legyen. Az általa írtak szerint egy vezetőnek nyitott, empatikus, kiegyensúlyozott és diplomatikus embernek kell lennie.

Ezek voltak azok a hívószavak, amelyek letérítettek a korábban vágyott szakmai útról és megnyitottak egy máshová vezető kaput. 2021. február 1. napján a törvényszék elnöke polgári csoportvezető bírónak nevezett ki.

A polgári csoport vezetése során kiemelt jelentőséget tulajdonítok az asszertív kommunikációnak, melyet a korábbi polgári csoportvezető, a törvényszék jelenlegi elnöke is képvisel. Az OBH által 2022. júniusában a vezetőknek szervezett kommunikációs tréningen megerősítést kaptam arról, hogy asszertív viselkedésűnek számítok. Ott elhangzottak szerint az asszertív viselkedésűek nyitottak, ugyanakkor mások jogait is tekintetbe veszik. Az illető feltárulkozó, van önbizalma, ugyanakkor érzéseit és gondolatait képes úgy kinyilvánítani, hogy ne sértse mások jogait. Az asszertív viselkedésű másokkal való kapcsolatát illetően a reagáló viselkedésmód helyett megkísérel aktív és kezdeményező lenni, odafigyelő, kiemelve önmaga és mások pozitívumait. Oly módon nyilatkozik meg, hogy kiáll saját jogai mellett anélkül, hogy tagadná mások jogait és anélkül, hogy indokolatlan szorongást vagy lelkiismeretfurdalást érezne. Előítélet-mentes hozzáállása folytán kevésbé él a kategóriák, sztereotípiák és előítéletek alkalmazásának lehetőségével, igényeiről, ellenérzéseiről világosan és közvetlenül beszél, kerülve a fenyegető és támadó hangnemet.

A polgári csoport vezetése során arra próbáltam fókuszálni, hogy ki miben jó és nem azt kutattam, hogy miben nem. Ez utóbbi vezetői magatartás egy folyamatosan csökkenő létszámú csoporttal sehová sem vezetett volna. Megértettem és elfogadtam, hogy lehet valaki boldog, kiegyensúlyozott és szakmailag kiváló bíró anélkül is, hogy magasabb pozícióba vágya. Ez mindenkinek a saját döntése, amelyet egy vezetőnek tiszteletben kell tartani.

Az általam vezetett polgári csoport az elmúlt közel két évben hatékonyan működött, a csoport tagjai nem kritizálták egymást, hanem segítettek. Igyekeztem időt, energiát nem kímélve segítséget nyújtani abban, hogy közösen sikeresek legyünk.

Ügyintézési késedelmem sosem volt, ennek ellenére nem tartozom az ítéletet már az ítélelhozatal napján írásba foglaló bírók közé, igazgatási vezetőként azonban gyorsan reagálok a problémákra és próbálok azonnal válaszolni a hozzám intézett kérdésekre. Igyekeztem ilyen sebességgel elvégezni a törvényszék elnöke által rám kiosztott feladatokat is. Ezek értelmezése nem okozott gondot, hiszen azonos vezetői nyelvet beszélünk és értékrendet képviselünk.

A törvényszék elnöke által már a pályaművében meghirdetett célokkal, elvekkel maximálisan egyetértek, fontosnak tartom a nyugodt munkahelyi légkört és azt, hogy nem mehet el időnk, energiánk az egymással szembeni védekezésre. Mindenkinek éreznie kell, hogy a közösség szerves része.

Hiszem, hogy az összetartozás nem vezényszóra alakul ki, abban nyilvánul meg, hogy egy biztonságos és kiszámítható munkahelyi környezetben képesek vagyunk természetes módon, önként és saját elhatározásunkból összefogni a kitűzött célok érdekében.

II. FEJEZET KIINDULÁSI ALAP

Az elmúlt két évben a bírósági igazgatási és szakmai vezetőknek, valamint valamennyi bírósági dolgozónak korábban soha nem látott helyzetekkel kellett megküzdenie annak érdekében, hogy teljesíteni tudjuk a bíróságtól elvárt folyamatos és magas színvonalú működést. Közvetlenül a törvényszék elnökének kinevezését követően megérkezett a pandémia második hulláma, majd a harmadik és a negyedik hullám, utána a háborús veszélyhelyzet és ezzel szoros összefüggésben bekövetkezett az energiaválság. Ez utóbbi sikeres kezelését nehezíti a pályázatom tárgyi feltételek részében felsorolt, jórészt a múlt században rekedt bírósági épületek romló állaga és energetikai állapota.

Fontos megjegyezni, hogy a Miskolci Törvényszék illetékességi területén nincs két egyforma energetikai állapotú és állagú épület, így különösen nehéz egységes szabályokat, szabályzatokat alkotni. A felsorolt veszélyhelyzetek, válságok bármelyikével való küzdelem már önmagában is komoly kihívást jelentett, itt azonban választás nem volt, mindegyikkel meg kellett küzdeni egymás utáni sorrendben.

A bírósági igazgatási és szakmai vezetők részéről azonnali és merész intézkedések, megoldások meghozatala volt szükséges ahhoz, hogy a bíróságon folyó munka zavartalan legyen a bevezetett járványügyi korlátozások mellett, majd később a takarékoskodás érdekében.

Először találtuk szembe magunkat a helyzettel, hogy úgy kell elvégezni a munkánkat, hogy ténylegesen nem léphetünk be, vagy csak korlátozott feltételek mellett léphetünk be a bíróság épületébe. Így megkerülhetetlen feladat volt a bírák és az igazságügyi alkalmazottak, és természetesen a vezetők számára is az informatikai ismeretek területén való továbbfejlődés. Még a témában szkeptikusan gondolkodó bírák is elfogadták, hogy a Skype szoftver megkönnyíti, gyorsítja az ítélkező munkát. Ez volt a pozitív hozadéka a pandémiának. Ilyen a mindennapi munkavégzésünket „átíró”, teljesen újszerű gondolkodásmódot igénylő szabályzatok megalkotása során szinte lehetetlen mindenkivel jól tenni, mindenkinek megfelelni.

A központi igazgatás részéről a józan gondolkodásmódra volt szükség ahhoz, hogy a koronavírus járvány elleni védekezés hatékony is legyen, de a szabályok ne korlátozzák indokolatlanul a munkavégzést (pl.: iratkarantén folyamatosan változó szabályai).

Míg a pandémia alatt szigorú szabályok vonatkoztak a bírósági dolgozók munkavégzése során alkalmazott távolságtartásra, az egy szobában tartózkodók számát maximalizálták a szabályzatok, ezzel szemben az energiaválság hatására össze kellett húzódnunk. A Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának Miskolc, Szepessy utcáról való visszaköltöztetésével minden korábbi távolságtartási szabály felülíródott.

Az igazgatási munka fókuszában jelenleg a költségcsökkentés áll. A közpénzekkel való felelős gazdálkodás, valamint az áram- és gázfogyasztással való takarékoskodás érdekében a törvényszék elnöke által elrendelt ún. tömbösített szabadság kiadására bírósági szolgálati viszonyom alatt nem volt példa.

Ez az intézkedés kiegészítette azt a korábban 2022. októberében ugyancsak a törvényszék elnöke által meghozott munkaszervezési utasítást, mellyel a bíróságon kívüli munkavégzés eredményessége érdekében meghatározásra került a pénteki napokra elrendelt munkavégzés rendje. A hatékony munkavégzéshez szükséges informatikai háttér az OBH által biztosított eszközbeszerzések révén 2022. októberében már rendelkezésre állt. Erre a pályázatom informatikai részében térek ki részletesen.

Polgári csoportvezető bíróvá történő kinevezésem óta, 2021. február 1. napjától kezdődően veszek részt az igazgatási és szakmai munkában. Ebben a közel két évben igyekeztem a központi igazgatás által kijelölt stratégiai célok mentén a saját szintemen megtenni mindent annak érdekében, hogy a megváltozott helyzetekhez, elvárásokhoz igazodva sikeresen vészeljük át a kihívást jelentő időszakokat, úgy, hogy az elvárt teljesítményt „hozzuk” folyamatosan. Tudom és személyesen tapasztaltam, hogy vezetőtársaim ugyanígy tettek az elmúlt években. Irányításuk alatt minden bíró és igazságügyi alkalmazott kollégám igyekezett a folyamatosan változó munkakörülményhez és jogszabályi környezethez alkalmazkodva a maximumon teljesíteni, amit mi sem bizonyít jobban, mint a pályázatom IV. Fejezetében ismertetett ügyszorgalmi adatok, eredmények.

A bírák és az igazságügyi alkalmazottak vezetőkkel való együttműködése nélkül ez az eredmény nem valósult volna meg.

A további költségcsökkentés érdekében számos megszorító intézkedés került bevezetésre (gépjármű használat, a nyomtatás korlátozása, stb.) Az elmúlt félévben ezek a megszorító intézkedések nem feltétlenül népszerűek. Álláspontom szerint amellet, hogy gazdaságossági, és költséghatékonysági szempontoknak is meg kell, hogy feleljen működésünk, nem szorulhat háttérbe az elsődleges célunk az ítélkezési tevékenység, ezért a bevezetett elnöki intézkedések folytán felmerülő szakmai problémákat, jelzéseket egyenesen és közvetlenül meg kell tennie minden bírónak a vezetők felé annak érdekében, hogy a törvényszék elnöke - amennyiben ezt szükségesnek ítéli meg - változtasson a kiadott elnöki intézkedéseken.

Ez az a kiindulási alap, melynek ismeretében jelentkezem az elnökhelyettesi feladatra.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Bírósági Közlöny 2022. évi 11. számában 427.E/2022. (XI. 18.) OBHE határozatával pályázatot hirdetett a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére.

Magyarország Alaptörvényének 25. cikk (5) bekezdése alapján a bíróságok igazgatásának központi feladatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke végzi.

A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 118. § (1) bekezdés b) pontja szerint bírósági vezető – többek között – a törvényszék elnökhelyettese. A (3) bekezdés értelmében a bírósági vezető felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A Bszi. 123. § (1) bekezdése alapján az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: szabályzat) 23. és 24. § -ai határozzák meg a bíróság elnökének általános feladatait. Az igazgatási szabályzat 24. § (5) bekezdése értelmében a bíróság elnöke az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait az elnökhelyettesre vagy más bírósági vezetőre – a bíróság szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint - állandó jelleggel is átruházhatja.

Az OBH elnökének a 76.SZ/2022. (IX. 15.) határozatával jóváhagyott Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: SZMSZ) értelmében az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén - ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve - teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja az SZMSZ által hatáskörébe utalt állandó jelleggel átruházott igazgatási feladatokat, valamint az OBH elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat.

A törvényszék elnökhelyettesét az OBH elnöke nevezi ki a Bszi. 127-134. §-aiban foglaltakat figyelembe véve, gyakorolja tekintetében a munkáltatói jogokat.

A törvényszék elnökhelyettese az ügyelosztási rendben meghatározott ügycsoportban (legalább az SZMSZ-ben írtaknak megfelelő mértékben egyes bíróként vagy tanácsban) ítélkezik.

A törvényszék elnökhelyettese átruházott állandó jellegű igazgatási feladatai:

- 1) ellátja a bírák képzésének, a fogalmazók, titkárok oktatásának, foglalkoztatásának megszervezésével összefüggő feladatokat, az oktatásfelelősi feladatokat,
- 2) szervezi, koordinálja az ügyelet/készenlét megvalósulását,
- 3) folyamatos kapcsolatot tart a Miskolci Egyetemmel különös figyelemmel a Szakmai Gyakornoki Programra,
- 4) ellátja a törvényszék polgári kezelőirodájának, gazdasági irodájának, valamint a bírósági irattáraknak a felügyeletét, a postázással, kézbesítéssel kapcsolatos igazgatási teendők intézését, felügyeli a közjegyzői iratok kezelését,
- 5) részt vesz az igazgatási panaszok intézésében,
- 6) az igazságügyi szakértőkkel és az ülnökökkel kapcsolatos feladatok ellátása,
- 7) a jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása,
- 8) polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi ügyszakban, valamint cégügyekben az eljárási határidők, az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzése a szakmai kollégiumvezető közreműködésével,
- 9) közreműködik a törvényszékekre és a járásbíróságokra vonatkozó ügyelosztási rend meghatározásában, előkészítésében. Folyamatosan figyelemmel kíséri a bíróságok működését, az ügyelosztási rend aktualizálása iránt haladéktalanul javaslatot tesz a törvényszék elnökének. Továbbá közreműködik az ügyelosztási rendnek, a módosításának és kiegészítésének az ismertetésében, valamint a törvényszék internetes honlapján történő közzétételben,
- 10) felügyeli a 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás rendelkezései szerint a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátását,

- 11) a Bszi. XII. Fejezete, továbbá a Bíróági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatok megjelöléséről szóló 29/2007. (V. 31.) IRM rendelet alapján, valamint a 4/2021. (III. 12.) OBH utasítás alapján közreműködik az anonimizálással kapcsolatos feladatok végrehajtásában, intézkedik az értesítések továbbításáról,
- 12) ellátja az alkotmánybíróági határozatokkal kapcsolatos koordinációs feladatokat, és vezeti az ezzel összefüggő nyilvántartást,
- 13) intézi a bíró, bíróság kizárásával, kijelölésével kapcsolatos igazgatási feladatokat,
- 14) külön elnöki rendelkezés szerint közreműködik az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésének elkészítésében,
- 15) közreműködik a vezetői és igazgatási vizsgálatokban,
- 16) évente legalább egyszer a törvényszékhez megválasztott valamennyi ülnök részére értekezletet tart a Bjt. 218. § (3) bekezdése szerint,
- 17) a törvényszék elnökének rendelkezése alapján ellátja a hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

Az OBH elnöke a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi álláshelyének betöltésére kiírt pályázatában meghatározta, hogy a pályaműnek tartalmaznia kell a pályázónak a Miskolci Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveit, azok megvalósulásának ütemezését. Ezeket úgy kell megfogalmazni, hogy azok megfeleljenek az Országos Bíróági Hivatal elnöke által bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak, az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek, a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszú távú terveknek, a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területen jelentkezhetnek elsősorban:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék,
- független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások, tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális hasznosítása és elosztása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

Az OBH stratégiai céljait, valamint a Miskolci Törvényszék elnökének 2020. július 31. napján kelt pályaművében megfogalmazott és az elmúlt több mint két évben meghatározott, kitűzött célkitűzéseit szem előtt tartva kívánom segíteni a törvényszék elnökének munkáját, az elnökhelyettesi hatáskörök maradéktalan betartása mellett.

III. FEJEZET

A MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK LÉTSZÁMHELYZETE

A Miskolci Törvényszék 2022. augusztus 15. napjától engedélyezett létszáma az OBH elnökének 64.SZ/2022. (VIII. 11.) OBH határozata alapján 682 fő. A határozat értelmében a bírói létszám összesen: 154 fő, az igazságügyi alkalmazotti létszám: 528 fő.

A pályázat benyújtásának időpontjában betöltetlen 3 törvényszéki tanácselnöki, 2 törvényszéki bírói és 7 járásbírói bírói álláshely.

A vezetői álláshelyek közül betöltetlen a Tiszaújvárosi Járásbíróság elnöki álláshelye, a pályázat kiírásra került, az elbírálása folyamatban van.

2022. decemberében az engedélyezett 528 fő igazságügyi alkalmazotti létszámhoz képest mindösszesen 527 fő végzett igazságügyi alkalmazotti jogviszony keretében munkát a Miskolci Törvényszéken.

Személyes tapasztalatom szerint a fluktuáció a leggyakoribb a büntető ügyszakba beosztott írnokok, tisztviselők körében, ez a tendencia figyelemmel kísérendő és megoldandó feladat a vezetés részéről.

A Szabályzat 133. §-a alapján negyedévente a helyi bíróságok elnökeinek és a törvényszék kollégiumvezetőinek a megelőző negyedévre vonatkozó, havi lebontásban megküldött jelentése és a súlyszám összesítések alapján megtörténik a munkateher mérése mind a büntető ügyszakban, mind pedig a civilisztikai ügyszakban.

A pályázat benyújtásának időpontjában a tényleges bírói létszám 141 fő. Az alábbi táblázatból pontosan levezethető, hogy a Miskolci Törvényszék számára engedélyezett bírói létszám alapján az egyes járásbíróóságokon és a Miskolci Törvényszék első- és másodfokán peres és gazdasági ügyszakban ténylegesen hány bírót ítélkezett 2022. III. negyedévében.

Jól látható, hogy az egy bíróra eső átlagos érkezés darabszáma mind a büntető, mind a civilisztikai ügyszakban eltérő az illetékességi területhez tartozó helyi járásbíróóságokon. Ezt az adatot az érkezett ügyek súlyszámával és az egy bíróra eső átlagos ügyérkezés súlyszámával kell összevetnie a törvényszék elnökének, aki a statisztikai adatok mögött rejlő emberi tényezőket is figyelembe véve, a kollégiumvezetőkkel és a járásbíróóság elnökeivel konzultálva a munkateher mérések adatai alapján – az OBH által engedélyezett bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám keretei között – mindent megtesz a munkateher kiegyenlítése érdekében.

2022. év III. negyedév munkateher mérése
Büntető ügyszak
Büntető peres (közvédas, magánvédas, pótmagánvédas)

Szervezeti egység	Bírói létszám (A)	Érkezett peres ügyek darabszáma (B)	Egy bíróra eső átlagos érkezés darabszáma (B:A)	Érkezett ügyek súlyszámának összege (C)	Egy bíróra eső átlagos ügyérkezés súlyszáma (C:A)	Bírókhoz érkezett nemperes ügyek darabszáma
Miskolci Járásbíróság	16,9	246	14,6	19200	1136,1	331
Encsi Járásbíróság	1	37	37,0	1344	1344,0	26
Kazincbarcikai Járásbíróság	3,5	62	17,7	2245	641,4	99
Mezőkövesdi Járásbíróság	2,5	27	10,8	2903	1161,2	81
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	2	35	17,5	913	456,5	82
Szerencsi Járásbíróság	3,5	35	10,0	3440	982,9	90
Szikszoí Járásbíróság	1	17	17,0	860	860,0	42
Tiszaújvárosi Járásbíróság	1,5	31	20,7	2408	1605,3	73
Ózdi Járásbíróság	2,5	59	23,6	2425	970,0	126
Összesen:	34,4	549	16,0	35738	1038,9	950
Miskolci Törvényszék	5,7	10	1,8	753	132,1	70

Civilisztikai ügyszak

Polgári peres (peres, gazdasági)

Szervezeti egység	Bírói létszám (A)	Érkezett peres ügyek darabszáma (B)	Egy bíróra eső átlagos érkezés darabszáma (B:A)	Érkezett ügyek súlyszámának összege (C)	Egy bíróra eső átlagos ügyérkezés súlyszáma (C:A)	Bírókhoz érkezett nemperes ügyek darabszáma
Miskolci Járásbíróság	16,4	577	35,2	17803	1085,5	23
Encsi Járásbíróság	1,5	65	43,3	1624	1082,7	16
Kazincbarcikai Járásbíróság	5,4	201	37,2	5254	973,0	19
Mezőkövesdi Járásbíróság	2	78	39,0	2144	1072,0	3
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	2,5	135	54,0	3282	1312,8	12
Szerencsi Járásbíróság	3	138	46,0	4278	1426,0	15
Szikszoí Járásbíróság	1	41	41,0	1302	1302,0	4
Tiszaújvárosi Járásbíróság	2	97	48,5	2590	1295,0	5
Ózdi Járásbíróság	2,5	141	56,4	4460	1784,0	31
Összesen:	36,3	1473	40,6	42737	1177,3	128
Miskolci Törvényszék (P+G)	4	76	19,0	3114	778,5	64
Miskolci Törvényszék (K)	6,6	433	65,6	6948: 7378*	1052,7: 1844,5*	2
Miskolci Törvényszék (M)	3,7	52	14,1	2036	550,3	5

* Tanácsokhoz érkezett ügyek súlyszáma

A pályázatom IV. Fejezetében szereplő ügyforgalmi adatok alapján a bírói és az igazságügyi alkalmazotti létszám alapvetően elégséges. Ugyanakkor nem minden bíró azon a szinten ítélkezik, amilyen álláshelyet ténylegesen betölt. A hosszútávú kirendelések megszüntetése az OBH és a törvényszék elnökének is közös célja, az én álláspontom is az, hogy ezen álláshelyek mielőbbi betöltése indokolt.

A munkateher mérés adatainak folyamatos nyomon követése a törvényszék elnökhelyettesének megkerülhetetlen feladata, egyrészt azért, mert a törvényszék elnökének az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladata a munkateher mérésének biztosítása és a munkateher elosztása (SZMSZ 3.1.1.) és ez a feladat átruházható az elnökhelyettesre, másrészt a törvényszék elnökhelyettesének átruházott állandó jellegű igazgatási feladata a törvényszékre és a járásbíróságokra vonatkozó ügyelosztási rend meghatározásában, előkészítésében való közreműködés és emellett az ügyelosztási rend aktualizálása iránt való haladéktalan javaslattevés, mely önálló feladat csak úgy teljesíthető, ha az elnökhelyettes folyamatosan figyelemmel kíséri az egyes járásbíróságok, valamint a törvényszék munkateher mérésének az eredményét és a létszámhelyzetet.

A törvényszék létszámhelyzetének, a munkateher arányos elosztásának, az időszűrési mutatónak befolyásoló szerepe is van, az ítélkezés hatékonyságának és időszűrési képességének megőrzése érdekében ezen adatokat folyamatosan figyelemmel kísérem elnökhelyettesi kinevezésem esetén azzal, hogy a törvényszék elnökének korábbi pályaművében kifejtett gondolatához csatlakozva a bírák és az igazságügyi alkalmazottak egyéni élethelyzeteit figyelembe vevő és megelégedettségüket célzó vezetői intézkedések megtételét tartom kiemelten fontosnak.

IV. FEJEZET

ÜGYFORGALMI ADATOK

Az ügyforgalmi adatok elemzésénél – figyelemmel a pályázat beadásának határidejére – 2022. december 31. napjával bezáróan kizárólag lajstromadatok álltak rendelkezésemre, ezeket az adatokat hasonlítom össze az előző két év, a 2020. év és a 2021. év elnöki beszámolójában szereplő ügyforgalmi adatokkal.

Az előző fejezetben kifejtettek alapján a törvényszék elnökhelyettesének is feladata a munkateher folyamatos figyelemmel kísérése és az engedélyezett létszám, valamint az ügyforgalmi adatok ismeretében lehet a megfelelő következtetéseket levonni annak érdekében, hogy a törvényszék miképpen tudja megvalósítani az OBH elnöke által kitűzött azon stratégiai célt, hogy a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, független bírók magas színvonalon és időszűrően ítélkezzenek.

1.Érkezett ügyek

		Érkezett ügyek száma			
Bírószíni szint	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Járásbíróságok	Peres	polgári	6206	6287	6297
		gazdasági	106	136	117
		büntető	1995	1981	2088
	Nemperes	polgári	3055	3742	4893
		gazdasági	46	36	16
		büntető	6852	6480	6056
		végrehajtási	8080	8614	7053
	Szabálysértés		27670	34327	25480
Törvényszék első fok	Peres	polgári	218	171	181
		gazdasági	119	155	174
		büntető	56	43	64
		közigazgatási	2034	1524	1600
		munkaügyi	400	245	208
	Nemperes	polgári	810	750	954
		gazdasági	12	13	7
		büntető	279	354	283
		végrehajtási	131	143	145
		közigazgatási	161	188	185
		munkaügyi	29	34	31
		csőd- és felszámolás	309	349	891
		büntetés-végrehajtási	6459	4917	5148
		cég	9825	10775	9284
Törvényszék másodfok	Peres	polgári	206	272	291
		gazdasági	14	16	23
		büntető	460	680	711
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	5	0	0
	Nemperes	polgári	691	776	620
		gazdasági	47	36	24
		büntető	1515	1483	1280
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	2	0	0
Szabálysértés		26	45	86	
Összesen:			78073	84690	74232

Míg 2021. évben a Miskolci Törvényszékre érkezett ügyek száma 2020. évhez viszonyítva nőtt, a 2022. december 31-ig rendelkezésre álló, lajstromadatok alapján a 2021-es évhez képest csökkent. A 2021. év adataihoz képest kimutatható az érkezés – növekedés a büntető peres ügyszakban és a polgári nemperes ügyszakban. A törvényszék első fokon polgári és gazdasági ügyszakban és járásbíróságon polgári peres ügyszakban nem számottevően, de nőtt az ügyek száma.

A szabálysértési ügyszakban járásbírósági szinten a 2022. december 31-ig rendelkezésre álló adatok alapján az érkezés csökkent. A legjelentősebb érkezés - növekedés a törvényszék első fokán a csőd- és felszámolási eljárásban érzékelhető a 2021. évhez képest, több mint a duplájára nőtt, 2022. évben 891 db ügy érkezett, míg 2021. évben 349 db volt.

IV.1. Az ügyforgalmi adatok alakulása a járásbírószágon a különböző ügyszakokban

1.Érkezett ügyek

Bírószági szint	Peres-nemperes	Érkezett ügyek száma			
		Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Járásbírószágot	Peres	polgári	6206	6287	6297
		gazdasági	106	136	117
		büntető	1995	1981	2008
	Nemperes	polgári	3055	3742	4893
		gazdasági	46	36	16
		büntető	6852	6480	6056
		végrehajtási	8080	8614	7053
	Szabálysértés		27670	34327	25480

2.Befejezett ügyek

Bírószági szint	Peres-nemperes	Befejezett ügyek száma			
		Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Járásbírószágot	Peres	polgári	6194	6379	6534
		gazdasági	112	128	130
		büntető	1738	1928	1928
	Nemperes	polgári	2976	3651	4891
		gazdasági	40	39	19
		büntető	6739	6429	6059
		végrehajtási	8192	8790	7016
	Szabálysértés		26114	35086	25941

3.Folyamatban maradt ügyek

Bírószági szint	Peres-nemperes	Folyamatban maradt ügyek száma			
		Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Járásbírószágot	Peres	polgári	2370	2278	2041
		gazdasági	58	66	53
		büntető	1004	1057	1177
	Nemperes	polgári	149	240	242
		gazdasági	7	4	1
		büntető	337	388	385
		végrehajtási	910	734	771
	Szabálysértés		2650	1891	1430

2021. évben a peres és a nemperes ügyérkezést is összeszámolva mindösszesen 61603 db ügy érkezett a járásbírószágot ítélezési szintre. Ugyanezen a szinten a 2022. december 31-ig rendelkezésre álló adatok alapján mindösszesen 52000 db ügy érkezett. Kiemelném, hogy ennek ellenére járásbírószágot szinten a polgári nemperes ügyszakban és a peres büntető ügyszakban kimutatható az érkezés növekedés, polgári nemperes ügyszakban jelentősen nőtt (3651-ről 4891-re) a befejezések száma a 2021. év végi adatokhoz képest, míg gazdasági és büntető peres ügyszakban a befejezett ügyek száma a számszaki adatokat tekintve hasonló tendenciát mutat a 2021. év adataihoz viszonyítva, polgári ügyekben 6379-ről 6534-re nőtt.

2021. év nyarán a szabálysértési ügyszakban megvalósult a központosítás részleges megszüntetése, melynek eredményeképpen - amellet, hogy 2021. év adataihoz képest jelentős érkezés – csökkenés mutatható ki - megállapítható, hogy a szabálysértési ügyszak feldolgozta az érkezést, 2022. december 31-ig 25480 db ügy érkezett, ehhez képest ugyanezen időpontig 25941 befejezés volt. A szabálysértési ügyszakban kimutatható érkezés – csökkenés jelentősen kihatott a járásbírószágot szinten érzékelhető ügyérkezés csökkenésre.

A járásbírószági szinten az érkezett és befejezett ügyek arányát szemléltető alábbi táblázatból egyértelműen kimutatható, hogy a bírák és a bírósági titkárok minden ügyszakban kimagaslóan teljesítenek.

Az Érkezett - Befejezett ügyek aránya járásbírószágokon

Bírósági szint	Erkezett - Befejezett ügyek				
	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Járásbírószágok	Peres	polgári	99,8	101,5	103,8
		gazdasági	105,7	94,9	111,1
		büntető	87	97	94,3
	Nemperes	polgári	97,4	97,6	99,9
		gazdasági	86,9	108,3	118,8
		büntető	98,4	99,2	100
		végrehajtási	101,4	102,0	99,5
	Szabálysértés		94,4	102,2	101,8

IV.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Bírósági szint	Erkezett ügyek száma				
	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék első fok	Peres	polgári	218	171	181
		gazdasági	119	155	174
		büntető	56	43	64
		közigazgatási	2034	1524	1600
		munkaügyi	400	245	208
	Nemperes	polgári	810	750	954
		gazdasági	12	13	7
		büntető	279	354	283
		végrehajtási	131	143	145
		közigazgatási	161	188	185
		munkaügyi	29	34	31
		csőd- és felszámolás	309	349	891
		büntetés-végrehajtási	6459	4917	5148
		cég	9825	10775	9284

Bírósági szint	Befejezett ügyek száma				
	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék első fok	Peres	polgári	217	166	175
		gazdasági	113	145	180
		büntető	58	66	44
		közigazgatási	1353	1724	1415
		munkaügyi	283	259	234
	Nemperes	polgári	651	881	968
		gazdasági	13	13	6
		büntető	276	358	265
		végrehajtási	126	139	151
		közigazgatási	154	190	187
		munkaügyi	27	33	32
		csőd- és felszámolás	479	377	335
		büntetés-végrehajtási	6419	5089	5153
		cég	10028	10348	9780

Bírószági szint	Folyamatban maradt ügyek száma				
	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék első fok	Peres	polgári	73	78	84
		gazdasági	43	53	47
		büntető	61	38	58
		közigazgatási	681	481	666
		munkaügyi	117	103	77
	Nemperes	polgári	211	80	66
		gazdasági	0	0	1
		büntető	8	4	22
		végrehajtási	17	21	15
		közigazgatási	7	5	3
		munkaügyi	2	3	2
		csőd- és felszámolás	282	254	810
		büntetés-végrehajtási	583	411	406
		cég	532	959	463

2022. évben a törvényszék első fokára összesen 19155 ügy érkezett, peres ügyben a befejezés 2048 volt, míg nemperes ügyben a befejezések száma 16877 volt.

Jelentősen elmarad törvényszék elsőfokán csőd- és felszámolási eljárásban a befejezett ügyek száma az érkezett ügyek számához képest, ennek oka, hogy a 687/2021. (XII. 28.) Korm. rendelet befolyásolta a cég- és a felszámolási eljárás ügy érkezését. Ennek a kormányrendeletnek ugyanis a lényege a kényszertörlési eljárások kötelező felfüggesztése volt, illetőleg 2022. június 30. napjáig a felszámolási eljárások kezdeményezének tiltása. A határidő leteltét követően 2022. év végére jelentős ügy érkezés – növekedés következett be, a kényszertörlési eljárások újraindultak és felszámolási eljárások kezdeményezésére is sor került. Így az előre prognosztizált változás bekövetkezett, az év végére lényegesen emelkedett a felszámolási ügyek számát tekintve az érkezés és a folyamatban lévő ügyek száma is, az eljárások sajátosságaiból adódóan a befejezések ilyen ütemben nem követhették az érkezés mennyiségét, erre vezethető vissza az eltérés.

A törvényszék első fokán peres polgári, gazdasági és a nemperes polgári, végrehajtási és büntetés-végrehajtási ügyszakban nőtt a befejezések száma a 2021. évi adatokhoz képest.

Az alábbi, érkezett és befejezett ügyek arányát szemléltető táblázatban jól látható, hogy 2021. év adataihoz képest a csőd- és felszámolási nemperes és az elsőfok büntető peres ügyszak kivételével lényegi változás, csökkenés nem tapasztalható, a bírák és a bírósági titkárok minden ügyszakban a 2021. évben nyújtott kimagasló szinten teljesítenek. A törvényszék elsőfokán büntető ügyszakban az érkezett és befejezett ügyek arányának csökkenésének az oka, hogy az érkezett ügyek száma jelentősen 43-ról 64-re nőtt. Több évre visszamenőleg nem volt tapasztalható ilyen mértékű ügyszámnövekedés, mely arra vezethető vissza, hogy a járványhelyzet miatt alkalmazott eljárási szabályok folytán a büntető ügyek 2022. évben kerültek bírósági szakba.

Az Érkezett – Befejezett ügyek aránya a törvényszék első fokon

Bíróági szint	Peres-nemperes	Az Érkezett - Befejezett ügyek aránya			
		Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék első fok	Peres	polgári	99,5	97	96,7
		gazdasági	94,9	93,5	103,4
		büntető	103,6	153,5	68,8
		közigazgatási	66,5	113	88,4
		munkaügyi	70,8	105,7	112,5
	Nemperes	polgári	80,4	117,5	101,5
		gazdasági	108,3	100	85,7
		büntető	98,9	101,1	93,6
		végrehajtási	96,2	97,2	104,1
		közigazgatási	95,6	101,1	101,1
		munkaügyi	93,1	97,1	103,2
		csőd- és felszámolás	155	108	37,3
		büntetés-végrehajtási	99,4	103,5	100,1
		cég	102,1	96	105,3

IV.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Érkezett ügyek

	Érkezett ügyek				
Bíróági szint	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék másodfok	Peres	polgári	206	272	291
		gazdasági	14	16	23
		büntető	460	680	711
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	5	0	0
	Nemperes	polgári	691	776	620
		gazdasági	47	36	24
		büntető	1515	1483	1280
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	2	0	0
Szabálysértés		26	45	86	
Összesen:			78073	84690	74232

Befejezett ügyek

	Befejezett ügyek				
Bíróági szint	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék másodfok	Peres	polgári	212	267	270
		gazdasági	16	19	21
		büntető	573	569	729
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	9	0	0
	Nemperes	polgári	700	783	597
		gazdasági	45	37	25
		büntető	1533	1541	1268
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	2	0	0
Szabálysértés			23	48	73

	Folyamatban maradt ügyek száma				
Bíróági szint	Peres-nemperes	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék másodfok	Peres	polgári	51	56	77
		gazdasági	6	3	5
		büntető	148	259	241
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	0	0	0
	Nemperes	polgári	49	42	65
		gazdasági	3	2	1
		büntető	133	75	87
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	0	0	0
Szabálysértés		3	0	13	
Összesen:			10511	9591	9329

A törvényszék másodfokára 2021. évben 1013 peres ügy érkezett, ehhez képest 2022. évben érkezés – növekedés figyelhető meg. 2022. évben polgári peres ügyszakban 19, míg gazdasági ügyszakban 7, büntető ügyszakban 31 ügyel több ügy érkezett. Kiemelkedő az érkezés – növekedés szabálysértési ügyszakban, 2021. évben 45 db, míg 2022. évben 86 db ügy érkezett.

Törvényszék másodfokon a nemperes ügyszakban 2021. évben 2295 db ügy érkezett, míg 2022-ben 2010 db, ebből következően érkezés - csökkenés mutatható ki.

Az alábbi táblázatban szemléltetem a törvényszék másodfokán az érkezett - és befejezett ügyek arányát:

	Az Érkezett - Befejezett ügyek aránya				
Bíróági szint	Peres-nem peres	Ügyszak	2020. év	2021. év	2022. év
Törvényszék másodfok	Peres	polgári	103	98,2	92,8
		gazdasági	114,3	118,8	91,3
		büntető	125	83,8	102,5
		közigazgatási	0	0	0
		munkaügyi	450	0	0
	Nemperes	polgári	101,3	100,9	96,3
		gazdasági	95,7	10,7	104,2
		büntető	101,2	103,9	99,1
		közigazgatási	0	0	
		munkaügyi	100	0	
Szabálysértés		88,5	106,7	84,9	
Összesen:		97,8	101,1	100,4	

Az érkezett és a befejezett ügyek aránya jól szemlélteti, hogy mind a polgári ügyszakban, mind pedig a büntető ügyszakban ítélkező tanácsok kiegyensúlyozottan végzik a munkájukat. 2022. évben mindkét ügyszakban jelentős változás következett be a tanácsok összetételében. 4 kinevezett tanácselnökkel rendelkező fix büntető tanács látja el a másodfokú ítélkezést a törvényszék területén. Az állandó tagokkal rendelkező harmonikus munkavégzés keretében ítélkező munkájuknak eredményeképpen a büntető másodfokú tanácsok „elvitték” az érkezést. 2022. évben 711 ügy érkezett és ebből 729 ügyet fejeztek be. A befejezések és érkezések mutatója 102,5% lett, míg a büntető nemperes ügyszakban az érkezett és a befejezett ügyek aránya 99,1 %.

Polgári ügyszakban a törvényszék másodfokán 2 fellebbviteli tanács ítélkezik, a tanácsok személyi összetételében változások történtek 2021. évben és 2022. évben is az 1.Pf. tanácsot érintően. Ennek ellenére a tanácsok 90 % felett teljesítettek az érkezett és befejezett ügyek arányát illetően mind polgári peres, mind nemperes ügyszakban. A kiszámítható és következetes másodfokú ítélkezés egyik alappillére véleményem szerint a tanácsok személyi összetételének állandósága, ennek elérése a törvényszék elnökének is célja, melyet csak támogatni tudok.

V. FEJEZET

AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGE ÉS MEGALAPOZOTTSÁGA

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdése egyebek mellett kimondja, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék.

A XXVIII. cikk (1) bekezdése ugyancsak megfogalmazza az ésszerű határidőn belül történő elbírálás követelményét, amikor is kimondja, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

Az a körülmény, hogy 2022. január hó 1-jén hatályba lépett a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021.évi XCIV. törvény és ez alapján alapos igény esetén az elhúzódó ügyeknek közvetlen anyagi kihatása van az érintett bíróság költségvetésére, különösen hangsúlyossá vált az eljárások ésszerű határidőn belüli befejezése, valamint az, hogy megalapozott, a jogvitát érdemben lezáró döntést hozzunk.

V.1. Időszერűség 2021 – 2022.

Miskolci Törvényszék							
Járásbíróságok ügyforgalma összesen							
2021. év							
Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	5815	99	1592	5070	12576
	aránya, %		91,2	77,3	82,6	99,5	92,9
A 2 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	38	1	18	0	57
	aránya, %		1,7	1,5	1,7	0,0	1,6
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	1	0	1	0	2
	aránya, %		0,0	0,0	0,1	0,0	0,1

Miskolci Törvényszék							
Járásbíróságok ügyforgalma összesen							
2022. év							
Megnevezés			Peres ügyek				
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	6094	99	1627	3504	11324
	aránya, %		93,3	76,2	82,7	99,3	87,9
A 2 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	45	4	17	0	66
	aránya, %		2,2	7,5	1,4	0	3,7
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	0	0	0	0	0
	aránya, %		0	0	0	0	0

Járásbírósági szinten az 1 éven belül befejezett ügyek aránya minden ügyszakban nőtt, míg 2021. évhez képest 9 db-al nőtt a 2 éven túli ügyek száma, mely növekedés az érkezett ügyek számát tekintve nem tekinthető jelentősnek. A polgári ügyek között szerepelnek a munkaügyi perekre vonatkozó adatok is. 2022. év végén a lajstromadatok alapján 1 db 2 éven túli munkaügyi per volt folyamatban.

Álláspontom szerint vannak szükségképpen elhúzódó ügyek, melyek kellő odafigyelés és az eljárási határidők maradéktalan betartása mellett is 2 éven túl fejeződnek be. Ezen ügyek számának csökkentését, a szervezeti tudás megosztását célozza az a team munka, amely a kollégiumok szintjén zajlik és amit az egyes ügyszakok csoportvezetői és csoportvezető-helyettesei végeznek. Ennek a közvetlen szakmai segítséget nyújtó (instruktori, mentori rendszer), személyes konzultációra fókuszáló munkának – melyet a törvényszék elnöke hirdetett meg az OBH kitűzött céljaihoz igazodva - a sikerességét igazolják a fenti eredmények. Az eredmények közül kiemelném, hogy járásbírósági szinten 2022. december 31. napján nem volt 5 éven túli ügy folyamatban.

Miskolci Törvényszék									
Elsőfokú ügyforgalma									
2021. év									
Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből		135	1645	215	30	0	2167
	aránya		142						
A 2 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	85,5	93,3	95,4	83,0	45,5	-	91,8
	aránya, %		10	3	3	2	2	0	20
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	12,8	5,7	0,6	1,9	5,3	-	2,7
	aránya, %		1	1	1	0	0	0	3
	száma		1,3	1,9	0,2	0,0	0,0	-	0,4
	aránya, %								

Miskolci Törvényszék									
Elsőfokú ügyek ügyforgalma									
2022. év									
Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	közigazgatási	munkaügyi	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	145	170	1325	200	30	-	1870
	aránya		82,9	94,4	93,6	85,5	68,2	-	85
A 2 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	12	3	1	1	-	-	17
	aránya,%		14,3	6,4	0,2	1,3	-	-	1,8
Az 5 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	1	-	-	-	-	-	1
	aránya,%		1,2	-	-	-	-	-	1,2

A törvényszék elsőfokán az ügyek 85%-a fejeződött be 1 éven belül. A 2 éven túl folyamatban lévő ügyek száma 2022. év végén 17 db, míg 2021. évben 20 db ügy volt folyamatban. Figyelemreméltó, hogy büntető ügyszakban törvényszék elsőfokon sem 2 éven túli, sem pedig 5 éven túli ügy nem volt folyamatban 2022. december 31. napján. A polgári ügyszakban törvényszék első fokon folyamatban lévő 1 db peres ügy egy bonyolult megítélésű hibás teljesítésből eredő kártérítési per, mely a szakértői bizonyítás miatt húzódott el.

Miskolci Törvényszék									
Másodfokú ügyek ügyforgalma									
2021. év									
Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	262	19	495	48	0	0	824
	aránya		98,1	100,0	87,0	100,0	-	-	96,4
Az 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	0	0	6	0	0	0	6
	aránya,%		0,0	0,0	2,3	-	-	-	1,9

Miskolci Törvényszék									
Másodfokú ügyek ügyforgalma									
2022. év									
Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	256	21	613	73	-	-	963
	aránya		94,8	100	84,1	100	-	-	94,7
Az 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban lévő perekből	1	-	5	-	-	-	6
	aránya,%		1,3	-	2,1	-	-	-	1,7

A törvényszék másodfokán az ügyek döntő többsége 6 hónapon belül nyert befejezést 2022. évben – 2021. év adataihoz hasonlóan.

V/2. Megalapozottság 2021 – 2022.

Civilisztikai ügyek	2021	2022
Járásbíróági szint és a törvényszék II.fok		
Helybenhagyás	144; 50%	147; 65,9%
Megváltoztatás	67; 24%	50; 22,4%
Hatályon kívül helyezés	40; 14%	21; 9,4%
Egyéb	35; 12%	5; 2,3%
Törvényszék I. fok és az Ítéltábla		
Helybenhagyás	24; 62%	39; 58,2%
Megváltoztatás	9; 23%	17; 25,4%
Hatályon kívül helyezés	4; 10%	8; 11,9%
Egyéb	2; 5%	3; 4,5%

Büntető ügyek	2021	2022
Járásbíróági szint és a törvényszék II.fok		
Helybenhagyás	259; 45%	334; 45,8%
Megváltoztatás	284; 50%	358; 49,1%
Hatályon kívül helyezés	15; 3%	22; 3%
Egyéb	11; 2%	15; 2,1%
Törvényszék I. fok és az Ítéltábla		
Helybenhagyás	12; 28%	26; 53,1%
Megváltoztatás	24; 56%	22; 44,9%
Hatályon kívül helyezés	3; 7%	1; 2%
Egyéb	4; 9%	-; -

Mind a büntető, mind pedig a civilisztikai ügyszakban a járásbíróág és a törvényszék II. fok viszonylatában nőtt a helybenhagyási, csökkent a megváltoztatási és hatályon kívül helyezési mutató, mely egyértelműen az I. fokos ítélezés színvonalának emelkedésére enged következtetni.

A törvényszék I. fok és az ítéltábla viszonylatában büntető ügyszakban szignifikánsan emelkedett a helybenhagyások száma (28%-ról 53,1%-ra), csökkent a megváltoztatások és a hatályon kívül helyezések száma. Ezen az ítélezési szinten egyetlen ügy hatályon kívül helyezésére került sor, erre is azért, mert a vádlott a fellebbezés előterjesztését követően elhalálozott, így az eljárási szabályok értelmében a jogorvoslati eljárást másképp befejezni nem lehetett. Civilisztikai ügyszakban nem jelentősen, de csökkent a helybenhagyási mutató, míg minimálisan nőtt a megváltoztatások és a hatályon kívül helyezések mutatója.

Közigazgatási ügyszak				
	2021		2022	
		Kúria (felülvizsgálat)	Kúria (fellebbezés)	Fővárosi Ítéltábla (fellebbezés)
Helybenhagyás	15; 52%	16; 20%	20; 58,8%	22; 53,6%
Megváltoztatás	9; 31%	5; 6,2%	5; 14,7%	4; 9,8%
Hatályon kívül helyezés	1; 3%	8; 10%	3; 8,8%	3; 7,3%
Egyéb	4; 14%	51; 63,8%	6; 17,6%	12; 29,3%

A közigazgatási ügyszakban a Kúria 2021. évben rendes és rendkívüli jogorvoslati fórumként is eljár, 2022. március 1. napjától kezdődően a Fővárosi Ítéltábla is rendes jogorvoslati fórum lett. A közigazgatási ügyszakban a Kúriára felterjesztett felülvizsgálati indítványok nagy százaléka 63,8% egyéb befejezéssel jött vissza, összességében nőtt ezen ügyszakban a helybenhagyások száma 2021. évhez képest.

VI. FEJEZET

A MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK ALKOTMÁNYOS KÖTELEZETTSÉGÉNEK TELJESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS CÉLOK, TERVEK

A törvényszék elnökhelyettesének átruházott állandó jellegű igazgatási feladatai közé tartozik a polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi ügyszakban, valamint cégügyekben az eljárási határidők, az ügyviteli és igazgatási szabályok megtartásának ellenőrzése a szakmai kollégiumvezetők közreműködésével, ebből következően az időszzerűségi mutatókat folyamatosan figyelemmel kell kísérnie. Polgári csoportvezetőként feladatom az ügyintézési – iratkezelési határidők betartásának folyamatos ellenőrzése. A törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróságokon ügyszakonként és ítélkezési szintenként a kezelő irodák tesznek jelentést havonta az ügyintézési - iratkezelési határidők betartásáról a vezetők felé. Folyamatos mind büntető, mind pedig polgári ügyszakban az írásba foglalási határidők és a 30 napos ügyintézési határidők ellenőrzése. Az ügyintézés és az írásba foglalási késedelmek esetén azonnal megtörténik az érintett bíró vagy bírósági titkár felhívása a szükséges intézkedések megtételére. A kialakult rend szerint minden ügyszakban megtörténik minden hónapban az ügyszakokhoz tartozó tanácsok tárgyalási napjainak száma és a tárgyalási napok kihasználtságának ellenőrzése, melyet az igazgatási vezetők végeznek, így végzem én is polgári csoportvezető bíróként.

Emellett az irodavezetők havonta kimutatást készítenek a járásbíróságok elnökei részére, valamint a kollégiumvezetők részére a soron kívüli ügyekről, jelzik az egy, illetve két évet meghaladó pertartamú első fokú ügyeket, valamint kimutatást készítenek azokról az ügyekről is, amelyben a vádlott előzetes letartóztatásban van.

A törvényszék elnöke 2022. évben több alkalommal szűrőpróbaszerű ellenőrzést folytatott le a BIR-O lajstrom 30 napon túli elintézetlen ügyeire vonatkozóan, melynek eredményeképpen az ügyintézési késedelem oka kivizsgálásra került. A szűrőpróbaszerű ellenőrzések „utóhatásaiból” azt a következtetést vontam le, hogy kifejezetten hatékony eszköz az időszzerűségi mutatók javítása érdekében.

Általánosságban elmondhatom az igazgatási vezetők munkájáról, hogy kiemelt figyelmet fordítanak a két éven túli ügyekre.

A bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás 16. § (3) bekezdés d) pontja és a Szabályzat 5. számú mellékletének 13. pontja alapján folyamatos az adatlapok vezetése a bírák részéről, ennek ellenőrzését végzem én is, és elvégzi valamennyi ügyszakban az ezzel megbízott igazgatási vezető. Emellett az időszzerűség folyamatos ellenőrzését biztosítja a félévente elkészített összefoglaló jelentés, amelyet a vezetők készítenek az érintett ügyeket illetően a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás 16.§ (3) bekezdés d) pontja alapján. Az ellenőrzést kifejezetten célravezetőnek tartom, hiszen a vezetőknek át kell tekinteniük egyenként a két éven túli ügyeket, vizsgálniuk kell a bírói önhibát, így tisztán látják az ügyekben felmerülő problémákat és ezáltal hatékonyabb segítséget tudnak nyújtani a bírók részére, amennyiben szakmai kérdésük merül fel az ügyvel kapcsolatban.

Rendszerezsek a kollégiumvezetők, a járásbíróság csoportvezetői, csoportvezető-helyettesei, valamint a törvényszék csoportvezetői és az illetékességi területén működő járásbíróságok elnökei és a bírók részvételével megtartott szakmai egyeztetések az elhúzódó ügyek esetében. A Miskolci Járásbírószágon polgári ügyszakban a kollégiumvezető bevonásával két alkalommal tartottam egy évben ilyen egyeztetést, melynek hatása már a következő negyedévben érezhető volt, előmozdította az ügyek mielőbbi befejezését (2022. IV. negyedévben 29-ről 23-ra csökkent a 2 éven túli ügyek száma). Személyes tapasztalatom, hogy az azonnali szakmai segítséget nyújtó megbeszélések mindegyik ügyszakban sikeresek, a tapasztalatok pozitívak, ez az irány, amit folytatni kell.

Én magam a személyes jelenléttel megtartott konzultáció híve vagyok, így hatékonyabb és eredményesebb a kommunikáció. A szakmai konzultációk kialakult rend szerinti megtartását mindenféleképpen támogatom, a törvényszék elnökéhez csatlakozva. Itt térnék ki arra, hogy a törvényszék elnökének pályaművében szerepelt az ún. „segítő bíró” intézményének bevezetése. Ez a terv már azóta megvalósult a polgári ügyszakban, a polgári kollégiumvezetővel együtt nyújtottunk segítséget egy a törvényszék illetékességi területén ítélkező bírónak, melynek eredményeképpen a két éven túli ügyek száma néhány hónapon belül lecsökkent. A bíró önkéntesen vett részt a személyes megbeszélésen, s egyszerűen csak megerősítésre volt szüksége az ügyek befejezéséhez, amelyet sikeresen megadtunk. Hiszek a személyes kommunikáció erejében és tudom milyen az, ha tanácsban ítélkezik az ember vagy egyes bíróként, ezért pozitív tapasztalatom alapján a segítő bíró intézményének bevezetését maximálisan támogatom.

Ezt a célt szolgálja az Országos Bírószági Hivatal elnökének 2020. szeptember 9. napján kelt 2020.OBH.XX.G.11/2. szám alatti intézkedése, amely életre hívta az instruktori rendszert. Az instruktori és a mentor bíró intézményét igénybe veszik a bírók. Fontos, hogy ezt a feladatot olyan bírók lássák el, akik mindig elérhetőek, nagy tapasztalattal és kellő empátiával rendelkeznek és tényleges segítséget tudnak nyújtani a bíróknak.

A törvényszék elnökének intézkedéseként (2021.El.II.B.50/1.) bevezetésre került a büntető és polgári kollégiumvezetők fogadónapja. A törvényszék büntető kollégiumvezetője és kollégiumvezető-helyettese kialakította azt a gyakorlatot, hogy minden hónap első keddjén végigjárja a törvényszék illetékességi területén lévő helyi járásbíróságokat, személyesen keresik fel a konzultációra jelentkező bírókat. A rendszer hozzájárul a Miskolci Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok büntető ügyszakában az egységes és a magas színvonalú ítélkezési gyakorlat biztosításához, és hatékonyan javítja az időszűrési mutatókat is. A fogadónap megtartására nemcsak személyes jelenléttel kerülhet sor, de büntető ügyszakban ez a preferált, mellyel kapcsolatos visszajelzések a büntető ügyszakban ítélkező bírák részéről rendkívül pozitívak.

Az időszűrési javítása érdekében fontosnak tartom a célvizsgálatokat, ilyen volt a törvényszék elnöke által 2021. évben elrendelt, a végrehajtási ügyszakba érkező utóiratok elintézésének határideje, valamint a soron kívüli ügyekre vonatkozó igazgatási szabályok betartása, illetve az áttétellel érintett végrehajtási ügyek ellenőrzése érdekében lefolytatott vizsgálat, melyben én is részt vettem. Továbbá a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésében felülvizsgálathoz kapcsolódó szigorú eljárási határidők betartásának ellenőrzése végett lefolytatott vizsgálat, melynek eredményeképpen számtalan, több éve megoldatlan problémát sikerült kiküszöbölni.

Meggyőződésem, hogy a vezető nem tehet a saját szervezetével, különösen az ott jól dolgozókkal rosszabbat, mint hogy a rossz teljesítményeket, cselekedeteket ne reagálja le. Ezt a folyamatos visszacsatolást szolgálják a célvizsgálatok, melynek célja az, hogy a vizsgálatokkal feltárjuk a hibákat, az esetleg kialakult rossz gyakorlatot annak érdekében, hogy azt korrigálni tudjuk és ezáltal a jó gyakorlat rögzüljön. A vizsgálat és az erre épülő képzések során számtalanszor hangsúlyoztam polgári csoportvezetőként és egyben vizsgálóként, hogy nem a hibákat és a felelősöket keressük, a jobbító szándék vezérli a vizsgálókat és annak elrendelőjét.

A törvényszék elnökével egyetértve és őt támogatva azt vallom, hogy az ellenőrzés az egyik pozitív eszköze a vezetésnek, ha bekövetkezése várható (pl. 30 napos ügyek rendszeres ellenőrzése) javulnak az időszerűségi mutatók.

A törvényszék elnökének pályaművében szerepelt a családjogi csoport létrehozásának a gondolata, melyet nem segített elő a Polgári perrendtartás 2022. szeptemberében bekövetkezett változása. Személyes tapasztalatom az, hogy nincs olyan bíró, aki kizárólag ilyen ügyeket szeretne tárgyalni. Most már az is elmondható, hogy nagy számban családjogi pereket tárgyaló bírákkal nem cserélnének az alapvetően kötelmi, dologi ügyeket tárgyaló bírók az ügyintézési határidők lerövidülése miatt. Az egy bíróra eső csökkenő ügyérkezési adatok tükrében különös gonddal kell figyelemmel kísérni – az igazgatási vezetés részéről is – a kiskorú gyermeket érintő perekben bevezetett szigorú ügyintézési határidők betartását a polgári ügyszakban.

A bírák csoportvezetőként rendszeresen kerestek meg szakmai kérdéssel a nemzetközi elemet tartalmazó családjogi ügyekben. Ezért szükségesnek tartom a törvényszéki szinten egységes joggyakorlat kialakítása érdekében egy szakmai csoport létrehozását, mellyel kapcsolatos igényfelmérést már polgári csoportvezető bíróként megtettem. A törvényszék területén több bíró speciális nyelvtudással, illetve külföldi elemet tartalmazó jogviták tárgyalására speciális szaktudással rendelkezik, ezt a tudást csoportszinten, illetve törvényszéki szinten is hasznosítani kellene az ítélezés színvonalának emelése érdekében. A csoportban való részvételi szándékát 9 bíró és 2 bírósági titkár is jelezte. A bírósági titkárok jelentkezését és csoportban való részvételét kifejezetten hasznosnak tartom, figyelemmel arra, hogy a külföldi elem nemcsak a polgári peres ügyekben, hanem a nemperes ügyszakban, különösen a végrehajtási ügyekben is egyre gyakrabban fordul elő és speciális szaktudást igényel.

Itt térnék rá a civilisztikai ügyszak legneuralgikusabb pontjára, a végrehajtási ügyszakra. A végrehajtási ügyviteli szabályok nem kedveznek ezekben az ügyekben az eljárás időtartamának számításában és nem segítik elő a munkateher objektív meghatározását sem, miután az utóiratként érkezett ügyeket nem lehet új számra iktatni. A törvényszék illetékességi területén a törvényszék elnöke által létrehozott Irodavezetői Hálózat (2021.El.II.B.32/1.Elnöki intézkedés) célja az irodavezetők közötti interaktív kapcsolattartás kiépítése és támogatása, az információ – áramlás biztosítása, a hatékony és magas színvonalon való működés érdekében. Ez az együttműködés elősegíti azt, hogy a törvényszék illetékességi területén egységesen monitorozzuk a nemperes ügyeket, megakadályozva az ügyek elhúzódását. Polgári ügyszakban a szakmai vezetők, a kollégiumvezető és a polgári csoportvezető-helyettes, valamint én magam is kiemelt figyelmet fordítottunk a végrehajtási ügyszakra, melynek eredményeképpen 2022. december 31. napján 5 éven túli ügy nem volt folyamatban végrehajtási ügyszakban a törvényszék illetékességi területén egyetlen helyi bíróságon sem.

Célom, hogy az időszerűségi és a megalapozottsági mutatók elért szinten való megtartása, esetleges javítása érdekében a törvényszék elnökének utasítása alapján részt vegyek az igazgatási munkában a törvényszék elnökhelyetteseként.

VII. FEJEZET TÁRGYI FELTÉTELEK

VII.1. Bírósági épületek

A Miskolci Törvényszék illetékességi területén nincs két egyforma méretű energetikai állapotú és állagú épület.

Az egyes épületek energetikai állapotára, állagára vonatkozó adatokat a Miskolci Törvényszék elnökének 2021.évi beszámolójából emeltem ki.

A Miskolci Törvényszék Dózsa György úti épülete, amely a Miskolci Járásbíróság bírójának és igazságügyi dolgozóinak elhelyezését biztosítja, 1899-ben épült. Az akkori elnevezése szerint Igazságügyi Palota vízvezetékei és a beszerelt központi fűtés maximálisan kielégítette a XIX. század végének igényeit. Az épület rekonstrukciójára a XX. század végén került sor (1978-1982.). Ekkor megtörtént az emeletráépítés, a homlokzat felújítás és a közműrendszerek felújítása az akkori szinten. Jelenleg az épület állaga 20%-os, az energetikai állapota 10%-os, gyakorlatilag az épület az 1980-as években „rekedt”.

Az épület állaga rendkívül leromlott, a dolgozók elhelyezése nagyon szűkös, a munkakörülmények nem megfelelőek, az ügyfélfogadó terek kialakítása sem megfelelő, az irat tárolása nem kielégítő, az energiaszolgáltatás szempontjából rendkívül korszerűtlen az épület, a nyílászárók cserére szorulnak, a vizes blokkok ugyancsak felújításra szorulnak, a szigetelés teljesen hiányzik, a fűtési rendszer hőleadó és csővezeték rendszere cserére szorul, emellett az elektromos hálózat felújítása, bővítése is szükséges.

Az előregedett, felújításra szoruló fűtési rendszer nem biztosítja az épületben az egyenletes hőelosztást, így a Miskolci Járásbíróság minden dolgozója előtt ismert, hogy vannak az épületben olyan szobák (jellemzően az épület sarokszobái) és a földszinti tárgyalók, melyekben sem a takarékosági intézkedések bevezetését megelőzően, sem pedig azt követően - a Bírósági Gazdasági Hivatal Üzemeltetési és Beszerzési Csoportja és a törvényszék elnökének legnagyobb gondossága mellett - sem lehet biztosítani a 18 °C fokos hőmérsékletet. Ezekben a legkisebb átlaghőmérséklettel rendelkező helyiségekben a törvényszék elnökének engedélyével elektromos fűtőberendezéseket helyeztek el, emellett szigetelő szivacsbetéteket osztottak ki, valamint közel 50 helyiségben az ablakok szigetelésére is sor került. Az elektromos fűtőberendezések elhelyezése igaz átmenetileg megoldja a problémát, javítva a munkakörülményeket, ugyanakkor egy új veszélyt is jelent miután az elavult alumínium vezetékek egyes szinteken már nem bírják a terhelést és ezért a megosztó lekapcsol, amely áramkimaradásokhoz vezet, illetve vezetett az utóbbi időben. Elmondhatom, hogy a Miskolci Járásbíróság dolgozói rendkívül együttműködőek és türelmesek annak reményében, hogy az épület teljes felújítására rövidesen sor fog kerülni, ez valamennyi dolgozó vágya és az én vágyam is, melynek megvalósulásában bízunk.

Itt azonban meg kell említeni, hogy amellet, hogy az épület állaga folyamatosan romlik 2022. évben jelentősebb karbantartási munkák elvégzésére is sor került. A Bírósági Gazdasági Hivatal Üzemeltetési és Beszerzési Csoportja a Miskolci Törvényszék elnökével együttműködve folyamatosan arra törekszik, hogy a hibákat és egyben a megoldási javaslatokat jelezze azért, hogy minél jobb körülmények között történhessen a munkavégzés.

A **Miskolci Törvényszék Fazekas utcai épülete** eredetileg nem bírósági célra épült 1912-ben. Az épület első emeletén a Pénzügyi Igazgatóság, míg a másodikon a Számvevőség kapott helyet. 1994-ben itt működött még az Adó- és a Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal Megyei Igazgatósága, akkor tájt a legfelsőbb szintet a Borsod-Abaúj-Zempléni Megyei Bíróság Cégbírósága és Gazdasági Kollégiuma foglalta el. Ezt azért tartottam fontosnak megemlíteni, mert költségtakarékossági szempontok miatt a Miskolci Törvényszék a Szepessy utcai bérlemény felmondására kényszerült, így a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiuma visszaköltözött, részben a Fazekas utcai épületbe, részben pedig a Miskolc, Dózsa György úti épületbe.

A Fazekas utcai épület földszintjén jelenleg is a Megyei Levéltár Igazgatósága és törzsgyűjteményei találhatók, kiköltözésük várható időpontja 2023. év júniusa. Ennek megtörténte esetén megnyílik arra a lehetőség, hogy a visszaköltöztetett Gazdasági Kollégium dolgozóinak optimális munkavégzésén, sokszor rendhagyó elhelyezési körülményein javítani lehessen. Tudomásom van arról, hogy van olyan cégbíró, aki a Miskolc, Dózsa György úti épületben került elhelyezésre, míg jegyzője, a cégleírója egy másik épületben, a Fazekas utcai épületben végzi a munkáját.

Ennek az épületnek az állaga 30%-os, míg energetikai állapota kritikusan alacsony, pusztán 10%.

A Miskolci Törvényszék Elnöke 2021. évi beszámolójában részletesen bemutatta, hogy milyen karbantartási munkák és kiadások történtek az épületek tekintetében (Elnöki beszámoló 76. oldaltól-81. oldalig), ezért ennek részletezésére pályázatomban nem térnék ki.

A törvényszék illetékességi területén lévő helyi járásbíróságok közül az épület állagát tekintve a **Szikszói Járásbíróság** emelkedik ki, az épület állaga 100%-os, az energetikai állapota 80%-os, azonban folyamatos a faljavítás az alagsor súlyos vizesedése miatt.

A legjobb állapotban lévő épület a **Kazincbarcikai Járásbíróság épülete**, melynek az állaga és az energetikai állapota is 95%-os. Az épület 2008-ban épült, ideális elhelyezést nyújt az ott dolgozók számára, a munkakörülmények irigylésre méltóak.

Az **Encsi Járásbíróság épülete** 1963-ban épült. 2021. évben az OBH által támogatott Wagner projekt keretében jelentős felújítások és beruházások (pl. kazáncsere) történtek, az épület állaga jelenleg 50%-os, míg az energetikai állapota 55%-os. A felújítási és bútorozási munkálatok nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy a munkakörülmények javuljanak.

A **Mezőkövesdi Járásbíróság épülete** 1912-ben épült, mint a Miskolci Fazekas utcai épület. Ennek ellenére a számtalan felújítás eredményeképpen az épület állaga 80%-os, míg az energetikai állapota 90%-os. Személyesen is tapasztaltam, hogy az épület állaga és a szobák berendezése méltó munkafeltételeket biztosít az épületben dolgozó munkavállalók számára. Nem véletlen, hogy Kazincbarcika után az energetikai állapotot tekintve ez a legjobb állapotban lévő épület.

Az **Ózdi Járásbíróság épülete** 1992-ben épült, az épület állaga mindösszesen 70%-os és az energetikai állapota 80%-os. Az épület nyílászáróinak cseréje és további épületgépészeti problémák megoldása az OBH által támogatott KEHOP pályázat keretében megoldani látszik, a tervezett kivitelezés időpontja 2023. év júniusa. Ennek megvalósulása esetén az ott dolgozók munkakörülményei jelentősen javulni, az energiafogyasztás pedig csökkenni fog. Ideális, hogy a tárgyalótermek és az irodák a földszinten kerültek elhelyezésre.

A **Sátoraljaújhelyi Járásbíróság épülete** 1972-ben épült, az épület állaga 70%-os, míg az energetikai állapota 65%-os. A víz- és szennyvízrendszer felújítása megtörtént, a tárgyalótermi bútorzat kicserélésére várhatóan 2023. évben kerül majd sor.

A **Tiszaújvárosi Járásbíróság** 2001-ben épült, az épület állaga és energetikai állapota 85%-os. Ez egy viszonylag jó állapotban lévő épület, amely tekintetében saját forrásból megvalósult a 2021-ben a lépcsőházban árnyékoló rendszer kivitelezése, ezáltal a tavaszi és a nyári napokon sikerült kiküszöbölni az épület felforrósodását és így javultak a munkavégzés feltételei.

A **Szerencsi Járásbíróság** 1907-ben épült, a törvényszék illetékességi területén a második legrégebbi bírósági épület. Az épület állagát tekintve 75%-os, az energetikai állapotát illetően pedig 80%-os állapotú. A Szerencsi Járásbíróság épületének 1998. évben történt meg a teljes körű átépítése és felújítása, akkor került elhelyezésre az épületben a kazán. Az épületben úgynevezett lapradiátorok vannak, amelyeket külön lehet szabályozni és emellett biztosítható valamennyi bíró számára a külön bírói szoba, melyek a két igazságügyi alkalmazottnak elhelyezést nyújtó szobákból nyílnak.

A Miskolci Törvényszék elnöke valamennyi épület vonatkozásában a takarékosági igények maximális szem előtt tartása mellett feltérképezi a felújítási igényeket, és az OBH-val szorosan együttműködik a kiírt pályázatokon való részvétel és azok megvalósulása érdekében. Emellett az épületek tekintetében szükséges állagmegóvás és az igények monitorozása az Országos Bírósági Hivatal Műszaki Főosztálya és a Miskolci Törvényszék Bírósági Gazdasági Hivatala közreműködésével folyamatosan zajlik.

A fenti épületek közül a legégetőbb probléma a Miskolci Törvényszék központi épületének komplex rekonstrukciója, melynek érdekében folyamatos egyeztetés szükséges az OBH-val, mely egyeztetés a törvényszék elnökének feladatkörébe tartozik. Elnökhelyettesi kinevezésem esetén, amennyiben a törvényszék elnöke a rekonstrukcióval összefüggésben megbízna valamilyen feladattal, azt szívesen és lelkiismeretesen elvégezném annak érdekében, hogy a jelenlegi épületnél méltóbb, a kor igényeinek maximálisan megfelelő munkavégzési feltételek valósuljanak meg.

VII.2. Informatikai eszközök

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének köszönhetően és az általa meghirdetett stratégiai célokkal összhangban az informatikai infrastruktúránk 2022. novemberére jelentősen javult, az elmúlt évek beszerzésének eredményeképpen megállapíthatjuk, hogy a géppark állapota megfelelő. Ezt mi sem példázza jobban, mint hogy a pénteki napokra bevezetett otthondolgozás meghirdetésével minden dolgozó, aki igényelt az otthoni munkavégzés érdekében asztali számítógépet vagy laptopot, annak az eszközök kiadásra kerültek, az otthoni munkavégzés maradéktalanul megvalósul.

Az informatika azonnal lereagálja és készségesen segíti a hozzájuk informatikai problémákkal érkezőket. Az informatikai osztály professzionális tudása és az ott dolgozók magas szintű empátiája - az esetlegesen nem a legmagasabb szinten lévő informatikai tudással rendelkező dolgozók irányába - elengedhetetlen ahhoz, hogy az otthoni munkavégzés hatékony legyen.

A pandémia idején személyesen is megtapasztaltam, hogy professzionális informatikusok nélkül a bírósági munka elképzelhetetlen. A bírósági szervezetrendszer 2019. évi informatikai átállás óta a Microsoft Office csomag részeként elérhető a Skype for Business (Skype vállalati verzió) alkalmazás. Az OBH központi szerverén keresztül működő, védett és biztonságos hálózat nyújt és nyújtott lehetőséget a veszélyhelyzet ideje alatt is, hogy elektronikus tárgyalások megtartására kerüljön sor a polgári ügyszakban. A Miskolci Törvényszék illetékességi területén polgári ügyszakban én voltam az első bíró, aki a pandémia első hulláma idején elektronikus tárgyalást tartott a Skype for Business használatával. Az Informatikai Főosztály jelenlegi vezetőjének személyes közreműködése nélkül – az akkori informatikai tudásommal – ilyen tárgyalást nem tudtam volna „létrehozni”. Az általunk szerzett gyakorlati tapasztalatokat megosztottuk valamennyi civilisztikai ügyszakban ítélkező bíróval, egy az akkori polgári csoportvezető bíró által összehívott értekezleten. Előrelátásának eredményeképpen a Veir. 2. hatályba lépésekor már nem ért senkit váratlanul, hogy elektronikus kép- és hangfelvétel útján kell tárgyalást tartania és így a második hullám idején előkelő helyen végzett a Miskolci Törvényszék a Skype for Business tárgyalások számát illetően. Az elektronikus tárgyalások mindennaposak, az ismeretek birtokában vagyunk, a tudás szinten tartása a cél.

Az úgynevezett hibrid tárgyalások megjelenésekor - amikor egyes felek személyes jelenléttel vesznek részt a tárgyaláson, míg más felek a Skype for Business alkalmazás útján - felmerül az a probléma, hogy a tárgyalások lebonyolításához szükséges technikai eszközök, projektor, laptop korlátozott számban álltak rendelkezésre. Előre gondolkodást és szervezést igényel az informatika részéről az eszközök rendelkezésre bocsátása. Bevezettem az Informatikai Főosztályvezetővel történő egyeztetést követően az „Igénylőlap hibrid tárgyaláshoz” elnevezésű adatlapot, amelyen keresztül a kollégák jelzik az informatika számára azt, hogy az elektronikus kép- és hangfelvétel továbbítására alkalmas eszköz útján kitűzött tárgyalás megtartásához milyen informatikai eszközre van szükségük. Ehhez kapcsolódóan folyamatos a tárgyalások multimédiás támogatása, a beérkezett igények alapján laptop, projektor és vetítővászon kerül a tárgyalótermekbe. Az Informatikai Főosztály részéről folyamatban van az igénylési rendszer elektronizálása.

Emellett kialakításra került a Miskolci Járásbíróság civilisztikai ügyszakában 1 db hibrid tárgyalóterem, mely tárgyalóteremben én is tárgyalok.

A korábbi polgári csoportvezető által szervezett, fent említett szakmai képzésen, értekezleten kívül nekem nincs tudomásom olyan központi képzésről, amelynek keretében a bíróknak lehetőségük lett volna a hibrid tárgyalással kapcsolatos tárgyalás menetét elsajátítaniuk. Ennek oka az lehet, hogy a hatályos Pp-ben nincs arra eljárási lehetőség, hogy a bíróság elektronikus kép- és hangfelvétel útján tartson tárgyalást. Erre jelenleg akkor kerülhet sor, ha azt a járványügyi intézkedések indokolják. A gyakorlatban ez egy nagyon aktuális probléma, hiszen a járvány még mindig itt él velünk és nem túl jól hangzik a tridémia elnevezésű új járványügyi fenyegetés sem, amelynek berobbanását 2023. évre prognosztizálják.

Fontosnak tartom, hogy civilisztikai ügyszakban ítélkező bírók tisztában legyenek az e-tárgyalás szabályaival. Ez a jövő, az eljárás gyorsítását csak úgy várhatjuk el a bíróktól, ha rendelkezésükre bocsátjuk azokat a technikai lehetőségeket, amelyek az ügyek gyorsítását szolgálják és elősegítik azok ésszerű időn belül való befejeződését.

Zseniális helyi fejlesztésnek tartom az úgynevezett Csivit üzenetkezelő szoftver bevezetését, amely a Miskolci Törvényszéken dolgozók értesítésére használható és biztosítja a gyors információáramlást.

Emellett ugyancsak ilyennek tekintem az önkéntes szabálykövetésre buzdító, a rezsiköltség csökkentése érdekében bevezetett intézkedést, nevezetesen azt, hogy az Informatikai Főosztály „figyelni kezdte” és napi rendszerességgel közzéteszi az intraneten az előző napon bekapcsolva hagyott eszközök számát. Természetesen ez a jelzés anonim, ennek ellenére elérte a célját, aki bekacsolva hagyta az eszközt, az feltehetően magára ismer az intézkedés hatására és egyre csökken a közzétételben szereplő eszközök száma. Az informatika bevezette ezen kívül ugyancsak a rezsiköltség csökkentése érdekében azt, hogy 10 perc tétlenség után a számítógépes monitorok kikapcsolnak, amely egyébként megfelel az IBSZ követelményeinek, miután a gépek újbóli használatba vételéhez jelszó megadása szükséges. Takarékosági intézkedés az ablakos boríték bevezetése, ezáltal a fenntartott nyomtatók darabszámának csökkenésére nyílik majd lehetőség.

Az informatika számára kihívást jelentett a pénteki napokra bevezetett otthondolgozás folytán a Fazekas utcai épületbe költözés előkészítése, hiszen az irodákban a normál üzemmódban ott dolgozóknál több főt kellett elhelyezni és biztosítani kellett a megfelelő informatikai eszközöket, melynek érdekében új eszközök Soho kategóriájú switch-ek kerültek beszerzésre. Ezen kívül a teljesség igénye nélkül megemlíteném, hogy a lajstromadatbázisok áthelyezése megtörtént, minden bíró lajstrom adatbázisa áthelyezésre került a törvényszéki szerverparkra. Az OBH tervei között tudomásom szerint további központosítási tervek szerepelnek, melyek szintén előre gondolkodást igényelnek az informatika részéről.

Szükségesnek tartom az informatikai készségeket fejlesztő képzéseket, az elektronikus tárgyalások megtartása során magam is tapasztaltam a kibertérben jelentkező veszélyeket. Fontosnak tartom, hogy erre valamennyi kolléga felkészüljön különös tekintettel a fókuszba került adatvédelmi szabályokra.

Az Elektronikus Hírközlő Hálózat a ViaVideo Rendszer használatát biztosító 5 db tárgyalóterem kihasználta, a tárgyalások folyamatosak. Amennyiben a polgári peres ügyekben nő az igény arra, hogy az érdemi tárgyalásról kép- és hangfelvétel készüljön felmerülhet, hogy a tárgyalótermek számát növelni kell.

Az Informatikai Főosztályon 16 fő dolgozik, ebből 13-an Miskolcon teljesítenek szolgálatot, 3 fő pedig nem székhelyi járásbírószágon lát el informatikai feladatot. Minden járásbírószágon megkapja a szükséges informatikai támogatást, kiemelném, hogy a tárgyalótermi vetítéshez szükséges projektorok, vásznak már minden járásbírószágon rendelkezésre állnak az OBH által támogatott informatikai fejlesztés eredményeképpen. A központi források felhasználásával folyamatosan bővül eszközparkunk.

VIII. FEJEZET A BÍRÓSÁGI INTEGRITÁS

Az OBH elnökének stratégiai célja között szerepel az integritás, melynek érvényesülését a jelenleg is hatályban lévő 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás biztosítja.

A Miskolci Törvényszéken hatályban lévő szabályzatok az integritásról szóló 2016.El.I.D.15. számú, valamint a szervezeti integritást sértő események kezelésének rendjéről szóló 2020.El.I.D.10/1. számú törvényszéki szabályzat és az integrált kockázatkezelés rendjéről szóló 2020.El.I.D.9/1. számú törvényszéki szabályzat.

A szabályzatok és az ezzel kapcsolatos tananyag a Miskolci Törvényszék intranetes oldalán minden dolgozó számára elérhető, az ezzel kapcsolatos képzések, amelyek az integritást sértő magatartások tekintetében gyakorlati tapasztalatokat is felvázolnak folyamatosak, szinte rutinszerűen élnek szükség esetén a dolgozók az integritási bejelentésekkel, az integritásfelelőssel, illetve az integritásfelelős-helyetttel való hatékony és nyitott kommunikáció eredményeképpen.

A szervezeti és működési szabályzat alapján az elnökhelyettes részt vesz az igazgatási panaszok megválaszolásában. A járásbíróság előtt folyamatban lévő ügyeket érintő panaszok elbírálása a polgári csoportvezetőnek is feladata, ennek során tapasztaltam, hogy a jogkereső állampolgárok pontosan tisztában vannak a Miskolci Törvényszék honlapján elérhető felületekkel, nézik azok tartalmát, követik azt, hogy egy adott bíró az ügyelosztási rend szerint meghatározott ügyet tárgyal-e, vagy sem.

A törvényszék elnöke határozza meg mind a törvényszék, mind pedig a járásbíróságok vonatkozásában az ügyelosztási rendet, melynek tervezeteit a kollégiumi és a bírói tanács véleményezi. Az integritással összefüggésben a leginkább aktuális kérdés az ügyelosztási rendnek megfelelő szignálási rend, az eljárások során a törvényes bíróhoz való jog érvényesülését garantálnunk kell minden ügyszakban, ez alkotmányos elvárás. A Miskolci Törvényszék a bíróság honlapján közzéteszi az aktualizált ügyelosztási rendet, amelyen a korábbi archivált verziók is elérhetők. Az ügykiosztást az arra jogosult vezetők a különböző szinteken és ügyszakokban az ügyelosztási rend szerint végzik. Az ügyek átosztásáról polgári csoportvezetőként minden egyes esetben írásban tájékoztattam az ügyfeleket, erre vonatkozóan a BÜSZ 32. § (1) bekezdése ad iránymutatást. Indokoltnak tartom minden ügyszakban ennek bevezetését, az ügyfél értesítését az átosztásról az esetleges panaszok elkerülése végett, illetőleg azt megelőzendő.

A törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok a panaszügyek elbírálása során a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV törvény, valamint az Országos Bíróügyi Hivatal Elnökének a közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárás rendjéről szóló 7/2018. (VII. 11.) OBH utasítás alapján járnak el.

A Miskolci Járásbírószágon bevezettem a panasz ügyintézés során azt az eljárási rendet, hogy a panasz elbírálásának eredményéről az érintett bírót, vagy igazságügyi alkalmazottat e-mail útján tájékoztatom az OBH utasítás 13. § (2) bekezdése alapján.

Szükségesnek tartom, hogy az érintett kolléga tudjon arról, hogy az eljárás során vele szemben panaszt jelentettek be még akkor is, ha az elbírálás eredményeképpen az alaptalannak bizonyul. A törvényszék elnökének támogatása esetén rendszeresíthető ez a gyakorlat.

Az integritáshoz kapcsolódó aktuális igazgatási feladat az adatvédelmi incidensek kezelésével kapcsolatban a bírók, bírósági titkárok és a mellettük dolgozó igazságügyi alkalmazottak megfelelő tájékoztatása az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott, a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal adatvédelmi tisztviselőiről és az adatvédelmi incidensek jelentéséről szóló 5/2022. (IX. 19.) OBH utasítás alapján, annak céljait követve. Kijelölésre került az adatvédelmi tisztviselő - munkáját két törvényszéki bírósági titkár is segíti - aki az OBH utasításnak megfelelően 2022. októberében megkezdte a bírók és a bírósági titkárok mellett dolgozó igazságügyi alkalmazottak, valamint az elnöki iroda dolgozói és az igazgatásban dolgozók oktatását. Az adatvédelmi incidensek kezelésével kapcsolatban a bírók és a titkárok részére az ügyszakok sajátosságainak figyelembevétele mellett tervezett oktatásra 2023. évben fog sor kerülni. Az adatvédelmi incidensek hatékony és jogszabályoknak megfelelő kezelése érdekében a Miskolci Törvényszék intranetes oldalára feltöltésre kerültek a szükséges tájékoztatók.

A törvényszék elnökhelyettesének nincs nevesített feladata az adatvédelemmel kapcsolatban, azonban ezekkel a szabályokkal, feladatkörökkel, hatáskörökkel a törvényszék elnökhelyettesének teljeskörűen tisztában kell lennie, azokat ismernie kell. A jövő év nagy feladata, kihívása az adatvédelmi ellenőrzés, melynek során egyes szabályzatok átdolgozása is szükségessé válhat. Az ügyszakonként tervezett oktatás lebonyolításában az adatvédelmi tisztviselőt segíteni fogom törvényszék elnökhelyettesi kinevezésem esetén.

Az integritáshoz kapcsolódóan meg kell említeni, hogy kizárási okokat, az ügyek átosztásának rendjét a kollégiumvezetők rendszeresen vizsgálják.

A vizsgálatokat megkönnyíti, hogy a kizárással kapcsolatos nyilvántartások vezetéséről a törvényszék elnöke elnöki intézkedést hozott (2021.El.II.B.57/1.). A kollégiumvezetők által elvégzett célvizsgálatok visszaélészerű bejelentést nem tártak fel. A kizárásokkal kapcsolatos törvényszéki szinten egységes gyakorlat kialakítása érdekében helyi szintű képzés megszervezése rövid távú céljaim között szerepel.

IX. FEJEZET

A BÍRÓSÁGHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS, KOMMUNIKÁCIÓ

A Bírósági Elektronikus Tájékoztató és Figyelmeztető Rendszer (BETFR) kifejlesztésével az OBH biztosította, hogy az elektronikusan kommunikáló ügyfelek azonnal értesüljenek az ügyükben meghozott döntésről, ezáltal érezhetően felgyorsult az ügyek intézése és hozzájárult a határozatok papíralapú kiadásával felmerülő költségek csökkentéséhez. A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését szolgálta az az OBH által biztosított informatikai fejlesztés, amely lehetővé tette 2018. januárjától kezdődően, hogy civilisztikai ügyszakban valamennyi eljárásban megvalósuljon az elektronikus kapcsolattartás az ügyfelekkel. Amellett, hogy ez a fejlesztés az eljárás gyorsítását szolgálta a bíróság és az ügyfelek papíralapú kommunikáció nélküli elérhetősége még jobban felértékelődött a korábbi és reméljük meg nem ismétlődő járványhelyzet idején.

Egyszerűsödött a bírósághoz való hozzáférés tekintetében is, hogy a korábban e célra rendszeresített formanyomtatványok használata civilisztikai ügyszakban már nem kötelező, pusztán csak választható az ügyfelek számára, a meglévő formanyomtatványok pedig közérthetőbbek, egyszerűbben kitölthetőek lettek.

A jogkereső állampolgárok mellett igénybe vehetik a járásbírószágon csütörtökönként működő ügyfélszolgálatot, melynek elnevezése mellett 2018. október 3-át követően a szerepe is változott. Az ide meghatározott rend szerint beosztott bírósági ügyintézők, fogalmazók feladata a szóbeli kérelmek, formanyomtatványok kitöltése és tájékoztatás eljárási kérdésekben.

A Miskolci Törvényszék elnökének pályaművében rövid távú célként szerepelt egy olyan informatikai alkalmazás bevezetése, amely lehetővé teszi az ügyfelek számára az interneten történő foglalást a Miskolci Törvényszék internetes honlapján keresztül. Ez a fejlesztés folyamatban van, hasznosnak és időszerűnek tartom ezt az informatikai fejlesztést, amellyel, hogy mindenképpen meg kell maradnia a telefon útján történő időpontfoglalásnak. A két rendszert valahogy össze kell hangolni annak érdekében, hogy a különböző anyagi körülmények között élő, internettel rendelkező és nem rendelkező ügyfelek is lehetőséget kapjanak az időpontfoglalásra, igénybe tudják venni a szolgáltatást. Az előzetes időpontfoglalás előnye az, hogy az ezzel megbízott dolgozók, ügyintézők rendkívül lelkiismeretes és alapos tájékoztatást adnak, már a regisztrációnál segítséget nyújtanak abban, hogy milyen okiratokat kell magával hoznia az ügyfélnek ahhoz, hogy az érdemi ügyintézés meg is valósuljon. Az előzetes időpontfoglalás révén lehetőség van arra, hogy a feladatra felkészüljön a bírósági ügyintéző vagy fogalmazó, szükség esetén szakmai segítséget kérjen, így az előzetes időpontfoglalás bevezetése mindenképpen a szolgáltatás színvonalának emelkedését eredményezte.

A törvényszék elnökének pályaművében megfogalmazott rövid távú tervek között szerepelt a kezelőirodák munkavállalói és a bírósági fogalmazók, ügyintézők részére szervezett olyan asszertív kommunikációs oktatás, amely elősegíti azt a hosszabb távra kitűzött célt, mely szerint a bírósági kezelőirodáknak és ügyfélszolgálat napokon csupa olyan ember dolgozzon, aki képes az aktuális probléma megértésén túl nyugodtan és segítőkészen kommunikálni. Ezt a célt erősítené egy speciálisan ügyfelekkel foglalkozó igazságügyi alkalmazottaknak szervezett asszertív kommunikációs oktatás, melynek megszervezése a rövid távú terveim között szerepel a törvényszék elnökéhez igazodóan.

A bíróság belső kommunikációját illetően az intranetes oldalon minden a munkavégzéshez szükséges információ, szakmai anyag megtalálható. Az egyes járásbírószágek önálló intranetes oldallal rendelkeznek, melyeken az aktuális járásbírószáget érintő hírek szerepelnek, de bármelyik járásbírószágról be lehet tekinteni a másik járásbírószáeg belső intranetes oldalára. Ezt a lehetőséget használtam fel polgári csoportvezető bíróként arra, hogy eljuttassam a szakmai információkat valamennyi polgári ügyszakban ítélező járásbíró számára. A Miskolci Járásbírószáeg oldalán a Szakmai anyagok közé töltöttem fel a megtartott szakmai értekezletekről, workshopokról készített Emlékeztetőket, valamint a mappa tartalmazza az Idegen nyelvre lefordított határozatok gyűjteményét is. A törvényszék intranetes honlapjára a Szakmai anyagok közé a büntető kollégiumvezető és helyettese, a gazdasági kollégiumvezető, a közigazgatási kollégiumvezető is rendszeresen tölt fel szakmai anyagot.

A belső intranet egy kivételes kommunikációs csatorna, a szakmai színvonal emelése érdekében mindenképpen fontosnak tartom, hogy ne csak a székhelyi járásbírószágon, hanem minden a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbírószámára naprakészen rendelkezésre álljon minden szakmai információ. Ez elsődlegesen a kollégiumvezetők feladata ügyszakonként, amennyiben a belső intranetes honlap kezelésével kapcsolatban feladatot kapok a törvényszék elnökétől azt ezen elvek mentén kívánom megvalósítani, teljesíteni.

A Miskolci Törvényszék belső intranetes oldalán a törvényszék egészét érintő igazgatási hírekről, a bírósági szervezetben történt eseményekről értesülnek a kollégák, valamint innen tájékozódhatunk folyamatosan a szervezetet érintő sajtó megjelenésekről.

Ami a külső kommunikációt illeti a Miskolci Törvényszék interneten elérhető honlapján a jogkereső állampolgárok megtalálhatnak minden tájékoztatást az anyagi és az eljárásjog jelentősebb változásáról. A törvényszék elnökének kinevezése óta a bírósági honlap új, a kommunikációt segítő felületekkel bővült. Megtalálhatják, személyes tapasztalatom alapján meg is találják az ügyfelek az ügyelosztási rendet, amely alapján pontosan nyomon követhető, hogy az adott bírónak milyen ügyek tárgyalására van kijelölve. Megtalálható minden fontos a bíróság konkrét működésével kapcsolatos információ, betekintheznek a bíróság működésébe. Teljeskörűen rendelkezésre áll minden olyan információ, amely által a bírósági szervezet könnyen elérhető a közérthető információk és egyszerűen kezelhető honlap révén.

X.1. A sajtó

A külső kommunikációt illetően a törvényszék elnöke változásokat eszközölt, egy büntető ügyszakos törvényszéki és egy büntető ügyszakos járásbírószágon látja el a sajtószóvivői feladatokat a törvényszéken. Munkájukat két sajtótitkár is segíti. A rend és a nyugalom jellemzi a kifelé történő kommunikációnkat. Jellemzően a közvéleményt inkább a büntető ügyek érdeklik, ezért a törvényszék elnöke bevezette azt a szervezeti újítást az ügykiosztás megkönnyítése és az összeférhetetlenség elkerülése érdekében, hogy ha a közlemény törvényszéki büntető ügyet érint, akkor nem a törvényszéki büntető bírónak, hanem a járásbírószágon büntető bírónak sajtószóvivő nyilatkozik.

Fontosnak tartom a sajtóval való nyitott és egyértelmű kommunikációt, de ez a nyitottság nem jelenti azt, hogy minden a bíróságok működésére vonatkozó hírt közzé kéne tennünk, ezért a törvényszék elnöke által meghirdetett és képviselt iránnyal teljes egészében egyetértek.

Az alábbi táblázat szemlélteti, hogy a sajtószóvivők és a sajtótitkárok a referádájukba tartozó ügyek intézése mellett milyen mennyiségű munkát végeznek, közleményt tesznek közzé, mely feladat 2021-hez képest 2022. évben jelentősen növekedett:

A Sajtószóvivői Hálózat közlései által generált ismert megjelenések száma 2021. év	
nyomtatott sajtó	95
elektronikus sajtó (televízió, rádió)	147
online média	907

A Sajtószóvivői Hálózat közlései által generált ismert megjelenések száma 2022. év	
nyomtatott sajtó	130
elektronikus sajtó (televízió, rádió)	167
online média	961

A törvényszék felé rendszeresen a középiskoláktól érkező megkeresések, egyrészt előadások megtartása miatt keresnek minket, másrészt tárgyalások látogatása a cél. A törvényszék elnökhelyetteseként koordinálnám ezen megkeresések teljesítését, szervezném a tárgyalások látogatását, illetve felmérném, hogy kik azok a bírók, akik részt vennének abban, hogy teljesítsük a megkereséseket. A közelmúltban az interneten elkövetett bűncselekmények és a kiberbűnözés veszélye volt a legnépszerűbb téma, ezért elsősorban a büntető ügyszakos bírók jelentkezésére számítok.

X.2. Bíróági közvetítés, tanúgondozás

A bíróági közvetítés, tanúgondozás személyi és tárgyi feltételei biztosítottak. A tanúgondozás tekintetében a megkeresések inkább a büntető ügyszakhoz kapcsolódnak. A tanúk a törvényszék és járásbíróági tanúgondozóhoz is fordulhatnak. A bíróági közvetítés területén érkezés-csökkenés tapasztalható. A mutatók javítását - a törvényszék elnöke pályaművében kifejtett gondolatához csatlakozva - abban látom, hogy a módszert, akár a bíróági közvetítők által tartott oktatás révén vagy más internetes felületen „reklámozni” kellene.

XI. FEJEZET

KÉPZÉS, EGYÜTTMŰKÖDÉS MÁS HIVATÁSRENDEKKEL

A Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az oktatások, képzések szervezése a törvényszék elnökhelyettesének feladata. Az Országos Bíróági Hivatal a Magyar Igazságügyi Akadémia működtetésével támogatja a független és magas színvonalú ítélkezést.

A törvényszék elnökhelyettesének figyelemmel kell lennie az OBH által elkészített központi oktatási tervben foglaltakra a helyi szinten megszervezett képzéseket illetően, valamint a regionális képzések megszervezésénél együtt kell működnie a többi törvényszékkel és az ítélőtáblával. A Miskolci Törvényszék elnökhelyettese az oktatások megszervezésénél és az oktatók kiválasztásánál különös hangsúlyt fektetett arra, hogy nagy szakmai tapasztalattal rendelkező bíró kollégák tartsanak előadást. Ezt az irányt követni szeretném. A pályázatomban több témánál külön is kifejtettem, hogy rövid távú terveim között milyen témájú oktatások megszervezése szerepel, így azt nem ismételtem meg.

A járványhelyzet előtt a bírók kifejezetten szerették a MIA szervezésében megtartott több napos képzéseket és örömmel fogadták, amikor újra megnyílt a lehetőség arra, hogy központi képzéseken személyes jelenléttel vehettek részt. A helyzet sajnos ismét változott és a költségek csökkentése érdekében erre már kevés esetben van lehetőség. A személyes jelenléttel megtartott központi képzések előnye, hogy a bíró találkozhat az egyes előadásokhoz kapcsolódó kérdések vagy hozzászólások révén a más megyében kialakult joggyakorlattal.

Véleményem az, hogy vannak olyan szakmai témák, amelyek esetén a frontális előadások bizonyulnak hatékonyak, de nagy népszerűségnek örvend a workshop formájában megtartott képzés is. A képzésnek ezt a módját a bírók kifejezetten hasznosnak és eredményesnek tartották minden ügyszakban.

A törvényszék elnökhelyettesének, mint oktatásfelelősnek az a feladata, hogy az OBH által elkészített oktatási tervhez igazodva szervezze meg az oktatásokat, folyamatosan figyelemmel kísérve a jogszabályi változásokat minden ügyszakban.

Az oktatási terv elkészítése előtt törvényszéki szinten a kollégiumvezetők, járásbíróági szinten pedig a csoportvezetők és a csoportvezető-helyettesek javaslatát is figyelembe kívánom venni. A törvényszék elnökhelyettesének folyamatosan nyomon kell követnie a jogszabályváltozásokat, de nyilvánvalóan nem ismerheti minden ügyszakban a napi szinten tárgyalási tevékenységet folytató bírók kollégiumvezetőkhöz, a kollégiumvezető-helyetteshez a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes bírókhoz intézett kérdéseit, az aktuális problémákat. Fontosnak tartom, hogy a változó jogszabálykörnyezethez igazodó ad hoc jellegű képzések megtartására vonatkozó igény minden szintről megérkezzen a törvényszék elnökhelyetteséhez. Ezáltal érhető el, hogy az egységes joggyakorlat kialakítása és a jogértelmezési kérdések magas szintű megválaszolása érdekében hatékony képzési rendszer működjön.

A MIA által megszervezett központi képzéseken személyes jelenléttel, vagy online képzés formájában vehetünk részt. 2023-ban - a központi oktatási terv szerint - a képzések hozzávetőlegesen 65%-a kifejezetten online módon valósulhat majd meg. Sikeresek a 2022. évben bevezetett ún. hibrid képzések, amely lehetővé teszi, hogy egy jelenléti eseményhez több résztvevő csatlakozzon videó közvetítésen keresztül. Az előadások anyaga a képzés befejezését követően is elérhető a személyes portálunkon keresztül, ott bármikor meg tudjuk nézni, esetleg ki tudjuk nyomtatni a szakmai anyagot. Polgári csoportvezetőként végzett tevékenységem során többen fordultak hozzám azzal a kéréssel, hogy bár nem vettek részt a központi képzésen - mert például helyhiány miatt elutasításra került jelentkezésük -, mégis szeretnének hozzájutni a CooSpace rendszerben megtalálható adott előadáshoz kapcsolódó szakmai anyaghoz. A kérés teljesítéséhez kerestem egy olyan bírót, aki részt vett a képzésen, ő személyes portáljáról küldte át nekem a szükséges anyagot, melyet továbbítottam az adott bíró felé, igény esetén megküldtem valamennyi polgári ügyszakos bíró számára.

Törvényszék elnökhelyettesi kinevezésem esetén egy olyan mappa létrehozására tennék javaslatot a törvényszék elnöke részére, melyben az oktatási, szakmai anyagok feltöltésre kerülnének és így valamennyi oktatáson részt nem vett bíró számára elérhetővé és visszakereshetővé válna az adott témához kapcsolódó oktatási anyag.

A fogalmazók oktatása folyamatos, a törvényszéki bírók vezetésével zajlik, emellett valamennyi bíró számára szervezett képzésen is részt vehetnek. A fogalmazók szakvizsgára való felkészítése is folyamatosan zajlik a törvényszékünkön.

A fogalmazók bírók mellé beosztását a törvényszék elnökhelyettese készíti el, a beosztás elkészítése során különös figyelmet kívánok arra fordítani, hogy a fogalmazók olyan bírák mellé kerüljenek beosztásra, akik kellő nyitottsággal és empátiával rendelkeznek és szívesen adják át a megszerzett magas színvonalú szakmai tudást, tevékenységük egyfajta mintaként szolgálhat a fogalmazó számára.

Követendőnek tartom azt a törvényszéken kialakult gyakorlatot, mely szerint a bírósági titkárok bírói tanácsokhoz vannak beosztva. Ezt két okból is fontosnak tartom, egyrészt vannak olyan titkárok, akik kívülről érkeztek a rendszerbe, tehát nem vettek részt a fogalmazó képzésen, nem voltak bíró mellé beosztva, van olyan, aki úgy kerül a bíróságra, hogy még nem volt tárgyalóteremben. A másik ok, hogy fogalmazóként a rendszerbe lépők esetében is meghosszabbodott a titkári időszakban töltött idő. Az idő múlásával egyre távolabbi lesz az a fogalmazói időszak, amikor a különböző ügyszakban ítélező bírákhoz történő beosztás révén a titkárok gyakorlati tapasztalatokat szereztek a bírói hivatással kapcsolatban.

Ezért tartom szükségesnek a tapasztalatok szinten tartása, illetve felelevenítése érdekében a fenti szempontoknak megfelelő, a tanítást vállaló, tudását átadni képes bíró mellé történő beosztás elkészítését.

A bírósági fogalmazók, bírósági titkárok és a bírák képzése mellett az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésére is hangsúlyt kell fektetni, hiszen nélkülük a rendszer tökéletes működése elképzelhetetlen. A törvényszék elnöke által elrendelt célvizsgálatokhoz kapcsolódóan rendszeres a leírók, jegyzők képzése. Ilyen volt például az elmefelülvizsgálattal kapcsolatban lefolytatott vizsgálat és a végrehajtási ügyszakban lefolytatott vizsgálat eredményeképpen az iktatást végző, a leírásban résztvevő igazságügyi alkalmazottak részvételével megtartott helyi szintű képzés, melyben magam is részt vettem és amelynek hatékonyságát polgári csoportvezető bíróként igazolni tudom. A kialakult gyakorlatot követni kívánom, igazodva a törvényszék elnöke által elrendelt, különböző ügyszakban lefolytatott vizsgálatokhoz, a kollégiumvezetők bevonásával képzéseket tervezek szervezni a vizsgálatok alapján levont tapasztalatok, az esetleges hibák kiküszöbölése és a szakmai színvonal emelése érdekében.

A bírósági ügyintézők képzése, oktatása folyamatos. Helyi szinten a törvényszék elnökhelyettesének felkérésére elkészített oktatási terv alapján az ügyintézők munkáját közvetlenül érintő, elsősorban ügyviteli eljárásjogi jogszabályváltozásokkal összefüggésben folynak a kollégiumvezetők, illetőleg a büntető kollégiumvezető-helyettes vezetésével törvényszéki szinten. A törvényszéken tartandó ügyintézői oktatáshoz Skype-on való csatlakozásra is van lehetőség. A Miskolci Járásbíróságon a büntető csoportvezető bíró és a polgári csoportvezető bíró végzi az ügyintézők oktatását. Céлом az, hogy a jól működő rendnek megfelelően folytatódjon az ügyintézők képzése. Munkájukkal a bírói munkát segítik, szükséges, hogy a változásokról tudjanak és naprakész tudással rendelkezzenek minden ügyszakban.

A Miskolci Egyetemmel kifejezetten szoros kapcsolatot ápol a Miskolci Törvényszék, külön együttműködési megállapodás is fennáll az egyetemmel, melynek része a gyakornokok foglalkoztatása is.

2019. évtől kezdődően részt veszek a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Záróvizsga Bizottságának munkájában, 2022. évtől kezdően pedig a végrehajtási jogi szakjogász szakirányú továbbképzésen záróvizsgáztatásban elnökként. A Polgári Eljárásjogi tanszékkel való együttműködés keretében a jogi felsőoktatási szakképzésben az igazságügyi ügyvitel tantárgy oktatásában vettem részt, jelenleg a végrehajtási jogi szakjogász szakirányú továbbképzésen végzek oktatási tevékenységet.

Fontosnak tartom, hogy jelen legyünk a jövő generációjának oktatásában, képzésében. Tudomásom van arról, hogy az utóbbi években több bíró és időnként bírósági titkár kollégák is részt vettek az egyetemeken előadások és gyakorlati órák tartásában, vizsgáztatásában. A Miskolci Egyetem Polgári Jogi Tanszékén hagyományosan megrendezésre kerülő polgári jogi jogeset megoldó verseny bíráló bizottságában tradicionálisan részt vesz a Miskolci Törvényszék erre felkért bírāja.

Ezt maradéktalanul támogatni és ösztönözni kívánom, a törvényszék elnökéhez hasonlóan bízom abban, hogy ez az együttműködés csak tovább mélyül majd. Az a cél, hogy a jogászai hivatás csúcsán kiemelkedő tudású szakemberek teljesítsenek szolgálatot.

Nagy hangsúlyt kívánok fektetni az önképzés támogatására, cél, hogy minél több bírósági titkár és bíró vegyen részt szakjogász képzésen, az ítélkezés még megalapozottabbá és magasabb színvonalúvá válása érdekében szerezzen plusz tudást. Minden bíró ezirányú törekvését maximálisan támogatni kívánom.

A törvényszék jelenlegi elnökhelyettese polgári csoportvezetői munkám során felkért arra, hogy koordinátorként vegyek részt a nappali tagozatos jogász hallgatók tárgyalás látogatása alkalmával. Koordinátorként úgy szerveztem meg a tárgyalásokat, hogy áttekintettem az igényként bejelentett napon tárgyaló bírók tárgyalási jegyzékét, személyesen a bíróval is konzultáltam, hogy a kitűzött tárgyalás nyilvános-e, egyáltalán érdemi tárgyalás látogatásra van-e lehetőség az adott napon vagy esetleg halasztásra kerül sor. Mindezt azért tartottam szükségesnek, hogy ha a joghallgatók tárgyalást hallgatni jönnek, akkor az ne legyen formális, ténylegesen olyan tárgyalást látogassanak meg, amelyen keresztül valóban betekintheznek a bíró munkájába, valós tárgyalótermi szituációkkal találkozzanak. Ezt az ún. koordinátori szerepkört minden ügyszakban bevezetni kívánom, ügyszakonként, önkéntes jelentkezés útján szeretnék felkérni egy-egy koordinátort, aki az előbb részletezett elvek mentén részt kíván venni a tárgyalások látogatásának lebonyolításában.

A törvényszék elnökhelyettesének átruházott állandó jellegű igazgatási feladata a jogszabályok, szakkönyvek, folyóiratok beszerzésének koordinálása. A 6/2019. (II. 27.) OBH utasítás célként rögzíti, hogy az Országos Bírósági Könyvtári Rendszer szakmai munkájával támogassa a bíróságokat alkotmányos kötelezettségük teljesítésében. Elnökhelyettesi kinevezésem esetén a jogi témájú szakkönyvek, folyóiratok beszerzésénél az adott ügyszak szakmai vezetőinek véleményét, javaslatait figyelembe fogom venni.

A Miskolci Törvényszék - amennyiben erre igény mutatkozik - a társszervekkel maradéktalanul együttműködik, folyamatos a szakmai egyeztetés az ügyészség, a rendőrkapitányság és a gyámhatóság erre kijelölt dolgozóival.

XII. FEJEZET

KÖZÖSSÉG

Fogalmazókorom meghatározó, ikonikus személyiségei – akik aktív résztvevői, szervezői voltak a közösségi életnek és rendezvényeknek – közül sokan sajnos már nem lehetnek közöttünk. Számtalan emléket mintaként őrzök és konzervatív szemléletem folytán hiszem, hogy a múltnak a jelennel együtt kell élnie.

A törvényszék elnökének is célja, a bírói hivatás tradicionális értékrendjének ápolása, a bíróságok történetének kutatása és a hagyományok ápolása. Az OBH támogatásával 2022. évben lehetőség nyílt a Ráth György Bírósági Történelem és Hagyományápolás pályázat keretében a múlt kutatására. Az e célból létrehozott Múltkutató Csoport feladata a több kötetből álló könyvsorozat megalkotása, melynek első kötete a törvényszék nyugalmazott polgári fellebbviteli bíráit mutatta be.

A törvényszék elnöke által 2022. évben hagyományörző céllal megrendezett Bírósági Juniális sikere - melyen egyébként 550 fő vett részt – példázza, hogy a bírósági dolgozók, igazságügyi alkalmazottak és bírák részéről igény van arra, hogy ne csak a bíróságon találkozzanak és igény van egymás megismerésére is.

Ezek a rendezvények jó alkalmat teremtenek arra, hogy a nem székhelyi bíróságon dolgozók megismerjék a székhelyi bíróságon dolgozókat, így amennyiben szakmai kérdésekben egymás segítségére szorúlnak a mindennapi munkájuk során nyíltabban tudnak kommunikálni egymással. Emellett a Bírósági Juniális rendezvénnyel kapcsolatban számtalan olyan emléket emlegetnek a kollégák, amelyre egyszerűen jó visszaemlékezni a rohanó hétköznapiakban. A törvényszék elnökének felkérésére a Juniális szervező bizottságában részt vettem, elnökhelyettesi kinevezésem esetén ennek a „pozíciónak” megtartásához a továbbiakban is ragaszkodnék.

Polgári csoportvezető bíróként fontos számomra a csapatépítés és a kollégákkal eltöltött minőségi idő megszervezése.

A tárgyi eszközök között nem véletlen, hogy nem tüntettem fel a Mályi üdülőt, amely fogalmazókorom óta nyújt otthont névnapi rendezvényeknek, csapatépítő programoknak. A Mályi üdülő vagyongazdálkodási jogával rendelkezünk, amelyet tudomásom szerint 2023. évben vissza kell adnunk, így más helyszínt kell keresnünk a programokra. Minimális költségvetéssel bíró rendezvényekre gondolok itt elsősorban, mint például bükk-szentkereszti túrázás, melyet ősszel szerveztem a polgári csoport tagjainak. Az aktív kikapcsolódást nyújtó programot követően számtalan pozitív visszajelzést kaptam, az ilyen jellegű programokra véleményem szerint minden ügyszakban szükség és igény van, ezért a törvényszék elnökét segíteni és támogatni kívánom közösséget építő rendezvények létrehozásában, szervezésében.

XIII. FEJEZET

ZÁRÓ GONDOLATOK

Célom, hogy nyugodt, kiegyensúlyozott együttműködés keretében segítsem a törvényszék elnökét az általa és az OBH elnöke által kitűzött célok megvalósulása érdekében. Második számú igazgatási vezetőnek jelentkezem. Feladatomat alázattal, következetesen és tisztességesen kívánom ellátni.

Kiemelt jelentőséget tulajdonítok a vezetői példamutatásnak, melyet Albert Einstein fogalmazott meg találóan: *„A példamutatás nem az egyik módja az emberek befolyásolásának, hanem az egyetlen.”*

Hiszem és vallom, hogy erővel és kényszerítő eszközökkel sikert elérni egyéni akarat és motiváció nélkül nem lehet. Úgy lehetünk sikeresek, hogyha a bírósági dolgozók pozitív hangulatú és derűs munkahelyi légkörben végzik munkájukat, nem kritizálják egymást, hanem segítik és egyértelmű jelzéseket adnak egymás számára, nyíltan kommunikálnak. A törvényszék elnöke célként fogalmazta meg, hogy a vezetőktől a beosztottak irányába, mind fordítva emberséges, tiszteletet, megbecsülést sugárzó egyértelmű kommunikációt vár. Ennek szellemében vezettem az elmúlt csaknem két évben a polgári csoportot és ehhez kívánom tartani magamat a jövőben is.

Tisztelettel kérem bírótársaim támogatását és Elnök Úr bizalmát a pályázatomban írtak megvalósításához.

Miskolc, 2023. január 7.



dr. Kaáli Éva

bíró

