

2022.OBH.XXVIII.A.1.19/7.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Miskolci Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. február 06. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tóth Imre

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 11. számában, 428.E/2022. (XI.18.) OBHE határozattal a Miskolci Törvényszék Polgári-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Tóth Imre pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tóth Imre

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tóth Imre

Fenntartom, igen.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Tóth Imre

Amit ki szeretnék emelni, hogy az általam kigyűjtött adatokból az látszik, hogy a Miskolci Törvényszéken időszerű és magas színvonalú ítélezés folyik mind a járásbíróságok, mind a törvényszék első- és másodfoka tekintetében. Nagyon szeretném, ha ez a továbbiakban is fennmaradna. Természetesen minden eredményt lehet - és kell is - javítani, így erre fogok törekedni. Amit még nagyon fontosnak tartok, hogy ez egy csapatmunka. A kollégiumvezető nem azért jó vagy nem csak azért jó, mert olyan kvalitásokkal rendelkezik, hanem egy csapat is kell ahhoz, hogy minden jól működjön. Úgy gondolom, hogy ez a csapatmunka a Miskolci Törvényszéken minden ítélezési szint vonatkozásában adott.

Dr. Senyei György

A 2000-es évekhez képest szignifikánsan csökkent az ügyérkezés. Hogyan látja, mi lehet a csökkenés oka?

Dr. Tóth Imre

Azt gondolom, hogy az új Pp. hatálybalépését követően lett nagyon nagy mértékű a csökkenés. Nem indítanak annyi pert, mint a korábbi szabályok alapján. Megváltoztak a szabályok, talán manapság nehezebb pert indítani, mint a korábbi időszakokban. Azt is lehet látni a számokból, hogy ez a csökkenés most megállt, és kismértékű növekedés van

bizonyos ügyszakok vonatkozásában. A jövőben is számítok arra, ha lesz egy nagyobb jogszabályváltozás - ami korábban egyszer-kétszer előfordult -, akkor lehetséges, hogy meg fog ugrani az érkezés, de egyelőre illet most nem látok. Ezzel az ügyszámmal kell dolgoznunk és ehhez az ítélkező tanácsok száma most teljes mértékben megfelelő. Lehet, hogy a törvényszék elsőfokán kevésnek tűnik az az ügymennyiség, ami egy bíró kezén van, de azt látom és érzem napi rendszerességgel, hogy nagyon elnehezültek az ügyek, főleg a szakértői bizonyítás miatt. Azt le is írtam a pályázatomban, hogy valamilyen szabályozásváltozás nem lenne haszontalan, mert nagyon elhúzódnak a szakértői bizonyítások, nagyon nehéz megfelelő szakértőt találni. Bonyolultak az ügyek és terjedelmes bizonyítás szükséges.

Dr. Senyei György

Ez egy évtizeddel ezelőtt is probléma volt. Úgy látom, hogy nem is a szabályozással van a gond, hanem egész egyszerűen a szakértők száma kevés. Ezt meg tudja erősíteni?

Dr. Tóth Imre

Igen, abszolút, és a jó szakértők még kevesebben vannak. Azért ehhez hozzátartozik az is, hogy korábban az ügyfelek inkább elfogadták a szakértői véleményeket, most viszont ez abszolút nincs így. A szakértőknek többször ki kell egészíteniük a szakvéleményeiket. Meghallgatás történik és lehet, hogy egy kicsit nehezebb megvédeni ezeket a szakvéleményeket, mint ahogy korábban volt.

Dr. Senyei György

Hat éve dolgozik kollégiumvezetőként. Ismételt kinevezése esetén mi lenne az, amin korrigálna, javítana a következő ciklusban? Mit tenne másképp?

Dr. Tóth Imre

Erre nehéz válaszolni, mert azt gondolom, hogy a feltételeket kell egy kollégiumvezetőnek biztosítani ahhoz, hogy az ítélkezés magas színvonalú és időszerű legyen. Nekem nagyon fontos ennek a munkának az emberi része. Ahogy le is írtam a pályázatban, egyre jobban elmagányosodunk. Nagyon jó a digitalizáció, én mellette vagyok, a skype-os tárgyalásokat nagyon jó lenne valahogy megtartani, de ezzel a bírók még jobban elmagányosodnak, hiszen még többet tudnak otthonról dolgozni. Ugyanakkor azért közösségnek kell lennünk, és ezt a részét mindenképpen fent kell tartani. Erre szeretném a hangsúlyt helyezni a későbbiekben is. A közvetlenség nagyon fontos. Vannak formalizált

értekezletek és kollégiumi ülések is természetesen, ezt fontosnak tartom. Örülök, ha közvetlenül megkeresnek a problémákkal a kollégák, és tudok nekik segíteni. Próbálom tudatosítani bennük, hogy itt vagyok, és nem kell a fogadónapot kívárni. Ha problémájuk van, akkor megoldom, amit pedig nem tudok megoldani, azt közvetítem arra a fórumra, ahol hathatós megoldást kaphatnak a kollégák.

Dr. Senyei György

Úgy látom, hogy a munkaügyi ügyszak érkezése folyamatosan csökken. Hogyan látja, ez a tendencia esetlegesen megakadhat vagy ez folyamatos a Miskolci Törvényszéken?

Dr. Tóth Imre

Jelenleg úgy néz ki, hogy ez folyamatos. A statisztikai adatok alapján a 2022-es évben is csökkent a munkaügyi érkezés. Nem nagyon indítanak az emberek munkaügyi pereket. Régen sokkal kisebb dolgokért, sokkal kevesebbért pereskedtek. Azt látom, hogy a pereskedés drága, bonyolult, viszonylag hosszú ideig tart, és a munkáltatók, valamint a munkavállalók is törekednek arra, hogy peren kívül megoldják a problémáikat. Valószínűleg ezért van. A csökkenés ellenére a munkaügyi bírák abszolút elviszik az érkezést, többet fejeznek be. Úgy emlékszem, hogy 3 éven túli pertartamú munkaügy nincs is. Folyamatos a csökkenés, de ez a tendencia azért valahol csak meg fog állni.

Dr. Senyei György

Ügyérkezés szempontjából a munkaügyi ítélezésnek a '90-es évek eleje, közepe volt úgymond a maximuma. Voltaképpen a csökkenés már több mint 20 éves folyamat, csak most még szignifikánsabbá vált.

Dr. Tóth Imre

Én is így látom. Elsőfokon kis mértékben növekedett az érkezés, 9% körül. Szintén ez a helyzet másodfokon is. Ez most beállt, úgy látszik.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a törvényszék infrastrukturális helyzetét? Már említette, hogy a digitális ellátottság adott, ami biztosítja a teljeskörű otthondolgozási lehetőségeket. Milyen a bírótársak, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak informatikai eszközökkel való ellátottsága?

Dr. Tóth Imre

Azt gondolom, hogy semmi kivetnivalót nem hagy maga után. Az infrastruktúra nagyon jó, a kollégák laptopokkal vannak felszerelve. Az első időszakban amikor az ÍTR bejött, akkor volt egy bizonytalanság, hogy ezt ők nem biztos, hogy szeretnék és tudják használni, de rájöttek, hogy ez nagyon jó, és megtanulták. Azt gondolom, hogy most már csak szinten kell tartani ezeket a készségeket, képességeket. Szívesen használják a kollégák ezeket az eszközöket. Nagyon jók a skype-os tárgyalások mellett azok az oktatások is, amelyekre szintén távolról be lehet kapcsolódni. Ugyanezt tudom elmondani a skype-os szakmai értekezletekről is. Abban az esetben nem látom azt, hogy a digitális módszer mindig a legmegfelelőbb, amikor valamilyen vita van. Ebben a helyzetben jobb, ha jelen vagyunk, a közösségformálás miatt is. A járványhelyzetnek azért az az előnye, hogy a digitális hozzáférés ilyen módon fejlődött, és ezt el is fogadták a kollégák. Azt gondolom, hogy ebben jól állunk.

Dr. Senyei György

Azt hiszem abban is egyetértünk, hogy a digitalizáció adta lehetőségek nem válthatják ki a személyes eszmecserét és a közös gondolkodást, hiszen a kollégiumnak ez lenne az egyik lényeges eleme.

Milyen vezetői mottót határozna meg?

Dr. Tóth Imre

Azt gondolom, hogy egy szakmai alapokon nyugvó, kiegyensúlyozott és színvonalas ítélkezés, amire törekedni kell, és ezt próbálom elősegíteni a saját eszközeimmel. A nyugalom, a kiszámíthatóság nagyon fontos, ugyanakkor a változásokra reagálni kell. Váratlan változások vannak, és ezeket szinte azonnal tudni kell kezelni. Láttuk ezt a járvány alatt és most, az energetikai veszélyhelyzetben is.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Tóth Imre

Azt gondolom, hogy nincs. Köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 44 perckor.



Dr. Senyei György
OBH elnöke

Kmf.



Dr. Tóth Imre
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető