

P Á L Y A M Ű

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi állására

I. A pályázati alapok

A) Jogi alapok

Az elnökhelyettes feladatairól a 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 123. § (1) bekezdése rendelkezik. E szerint az elnökhelyettes a bíróság elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint a hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (IX. 30.) OBH utasítás (továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 23. és 24. §-a, valamint a 25. § (1) - (3) bekezdése – normatív utasításként – részletezi a bíróság elnökének jogait, kötelezettségeit és feladatait. A 24. § (5) bekezdése szerint a bíróság elnöke az igazgatási jogkörébe tartozó egyes feladatait az elnökhelyettesre – a bíróság szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint – állandó jelleggel is átruházhatja. Ennek megfelelően az Igazgatási Szabályzat 25. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az elnökhelyettes az ítéltábla elnökét akadályoztatása esetén – ideértve azt az esetet is, ha a tisztség nincs betöltve – teljes jogkörrel helyettesíti, és ellátja a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint a hatáskörébe utalt, az állandó jelleggel átruházott igazgatási feladatokat, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnöke által rábízott és elrendelt egyéb igazgatási feladatokat.

A Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata – az Igazgatási Szabályzatban rögzítetteken túl – az elnökhelyettes feladatai között sorolja fel a következőket:

45. § (2) Az elnökhelyettes feladatai különösen:

- a) felügyeli, irányítja és ellenőrzi az Elnökhelyettesi Titkárságot, az oktatásszervezők tevékenységét, valamint a Könyvtárat és a könyvtáros tevékenységét;
- b) előkészíti az elnöki döntéseket;
- c) gondoskodik az összbírói értekezlet előkészítéséről;
- d) mint a Fővárosi Ítéltábla oktatásfelelőse ellátja a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzésével, oktatásával kapcsolatos koordinációs feladatokat, elkészíti a Fővárosi Ítéltábla éves oktatási tervét, kapcsolatot tart az ítéltáblák és a törvényszékek oktatásfelelőseivel, továbbá e körben az OBH Magyar Igazságügyi Akadémiával és a Kúriával;
- e) irányítja a Fővárosi Ítéltábla munkavédelmi és tűzvédelmi tevékenységét, a munka- és tűzvédelmi megbízott útján ellátja az ezzel összefüggő feladatokat, így ellátja a munkavédelmi és tűzvédelmi feladatokkal megbízott személy felügyeletét és ellenőrzését;
- f) ellenőrzi és felügyeli a tájékoztató és a kezelőirodák működését, koordinálja az irodák irattározási tevékenységét, melyről rendszeresen tájékoztatja a Fővárosi Ítéltábla elnökét;

- g) ellátja és irányítja a bíróságok perbeli képviseléről szóló szabályzatról szóló 6/2014. (IV. 30.) OBH utasítással meghatározott feladatokat és – a 6. §-ban foglalt rendelkezésekkel összhangban – a peres eljárásokban gondoskodik a Fővárosi Ítélőtábla képviseléről;
- h) gondoskodik a bírósági titkárokkal kapcsolatos személyügyi, munkaügyi, bér- és létszámjellegű döntések előkészítéséről;
- i) ellátja a rendkívüli eseményekkel kapcsolatos feladatokat;
- j) a Fővárosi Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel a kapcsolattartást koordinálja;
- k) szervezi és koordinálja a joghallgatók szakmai gyakorlatával kapcsolatos feladatokat;
- l) a Fővárosi Ítélőtábla elnökének akadályoztatása esetén az igazságügyi alkalmazottak éves teljesítményértékelését, mint teljesítményértékelést végző vezető értékeli;
- m) eljár és intézkedik a Fővárosi Ítélőtábla elnöke által a hatáskörébe utalt egyéb feladatokban.

(3) Az elnökhelyettes a Fővárosi Ítélőtábla szabálytalansági felelőse és a közérdekű adatok közzétételi felelőse.

(4) Az elnökhelyettes tevékenységéről rendszeresen beszámol a Fővárosi Ítélőtábla elnökének, és rendkívüli esetben haladéktalanul tájékoztatja.

B) Stratégiai célkitűzések

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a következő stratégiai célokat tűzte egységesen a bíróságok elé:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék – független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéلkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása, hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéلkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködése a többi hivatásrenddel.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a stratégiai célkitűzések tartalmi súlypontjait a következők szerint határozta meg a 2021. november 23. napján megtartott elnöki értekezleten. Az általános célkitűzés a minőségi, időszerű, hatékony igazságszolgáltatás azzal, hogy a középpontban az ítéلkező bíró áll.

A bírósági igazgatás hosszútávú feladatai pedig a következők:

1. Az ítéлkezés szakmai színvonalának növelése, minőségi ítéлkezés;
2. Kiegyenlített munkateher, felelős létszámgazdálkodás;
3. Képzési rendszer átalakítása, szakmaiság;
4. Bírósági szervezet igazgatásának és működésének racionalizálása.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a stratégiai célkitűzésekkel kapcsolatban kiemelte, hogy az ítéлkezés tekintetében a mennyiségi és időszerűségi szempontok is fontosak, azonban nagyobb hangsúlyt kell fektetni az ítéлkezés szakmai színvonalának a növelésére. Rögzítette,

hogy a mennyiségi és minőségi szempontoknak egymás mellett kell érvényesülniük a bíróságok ítélkezésében.

Kiemelte, hogy a csökkenő ügyérkezésre tekintettel a régóta elhúzódó ügyekre kell koncentrálni fokozott bírósági vezetői figyelem mellett.

Rögzítette azt is, hogy a bíróság tradicionális és tudás alapú szervezet, azonban a bírósági szervezetbe újonnan belépők fokozott képzése mellett szükség van a nagyobb gyakorlattal rendelkező bírák számára nyújtandó központi képzésekre és a megfelelő továbbképzésre. Hangsúlyozta, hogy az igazgatási és ítélkezési feladatoknak még inkább szét kell válniuk, és az igazgatási, irányítási, szervezési feladatoknak kizárólag vezetői kompetenciába kell tartozniuk.

A Fővárosi Ítéltábla elnöke által megfogalmazott célokat a Fővárosi Ítéltábla elnöki tisztségére benyújtott pályaműve tartalmazza.

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesének feladata tehát elsődlegesen, az ítélőtábla elnökének akadályoztatása esetén a Fővárosi Ítéltábla működéséhez szükséges igazgatási feladatok ellátása, és a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatában részletezett feladatok teljesítése a Bszi. 76. § (1) bekezdése alapján az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai célkitűzések szem előtt tartásával, és – a tisztség jellegéből fakadóan – a Fővárosi Ítéltábla elnökének céljaival összhangban. A jelen pályamű ezért az elnöki pályázat alapvetéseitől nem térhet el, azzal szorosan összefügg.

A jelen pályázat az elnökhelyettesi tisztség második ciklusának a betöltésére irányul, ezért először arról kell számot adnom, hogy az előző pályázatban kitűzött célok, vállalt feladatok közül mi és mennyiben valósult meg. Ezt követően kerülhet sor – a pályázati kiírásnak megfelelően – a Fővárosi Ítéltábla működésével kapcsolatos hosszútávú terveim kifejtésére.

II. Az ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága 2016 – 2022.

A) Az ítélkezés időszerűsége

Korábbi pályázatomban rögzítettem, hogy a bírók alkotmányos kötelezettségük, az ítélkezés körében semmilyen körülmények között nem kényszeríthetők az időszerűség és az ítélkezés színvonala közötti választásra.

Ehhez igazodva a bírósági igazgatási vezetők alapvető feladata az, hogy biztosítsák a szakmailag megalapozott döntések meghozatalához és az eljárások időszerű befejezéséhez szükséges tárgyi- és személyi feltételeket, valamint, hogy olyan légkört alakítsanak ki a bíróságokon, amelyben a bírók és az igazságügyi alkalmazottak hosszú távon képesek az optimális munkavégzésre.

Az elnökhelyettesi tisztséget 2017. április 20. napjától töltöm be, ezért – hogy az ügyforgalmi adatok változása az elnökhelyettesi időszak alatt megfelelően nyomon követhető legyen – a pályázatomban bázis évként a 2016. évet is szerepeltetem.

1. számú táblázat

A Fővárosi Ítéltábla ügyforgalmi adatai országos összehasonlításban

2016.-2022. év

Kollégiumok összesen	Érkezett				Befejezett				Időszak végén folyamatban maradt			
	Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla	
	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres
2016. év	4408	15078	2741	7237	4946	15199	3297	7317	1620	1936	1068	1206
2017. év	4725	12103	2653	5582	4670	12487	2849	5966	1675	1552	872	822
2018. év	4289	10082	2512	4920	4739	10477	2623	5141	1225	1157	761	601
2019. év	3722	8763	2316	4087	3734	8986	2296	4154	1213	931	781	531
2020. év	3337	7814	2073	3721	3510	7872	2228	3812	1040	873	626	440
2021. év	3628	8010	2131	3742	3649	7977	2156	3725	1019	906	601	457
2022. év	3761	8798	2342	4646	3714	8712	2235	4457	1066	992	708	646

* A táblázat 2016-2018. év között a TUK ügyeket is tartalmazza

Kollégiumok összesen	Érkezett				Befejezett				Időszak végén folyamatban maradt			
	Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla		Országos		Fővárosi Ítéltábla	
	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres	peres	nem-peres
2016. év	100,0	100,0	62,2	48,0	100,0	100,0	66,7	48,1	100,0	100,0	65,9	62,3
2017. év	100,0	100,0	56,1	46,1	100,0	100,0	61,0	47,8	100,0	100,0	52,1	53,0
2018. év	100,0	100,0	58,6	48,8	100,0	100,0	55,3	49,1	100,0	100,0	62,1	51,9
2019. év	100,0	100,0	62,2	46,6	100,0	100,0	61,5	46,2	100,0	100,0	64,4	57,0
2020. év	100,0	100,0	62,1	47,6	100,0	100,0	63,5	48,4	100,0	100,0	60,2	50,4
2021. év	100,0	100,0	58,7	46,7	100,0	100,0	59,1	46,7	100,0	100,0	59,0	50,4
2022. év	100,0	100,0	62,3	52,8	100,0	100,0	60,2	51,2	100,0	100,0	66,4	65,1

2. számú táblázat

A Fővárosi Ítéltábla peres ügyforgalma a T minta alapján
2016 - 2022.

Megnevezés	Érkezett							Befejezett							2022. december 31. napján folyamatban maradt
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Polgári Kollégium	1539	1506	1358	1191	903	943	850	1911	1488	1477	1161	1022	961	888	186
Gazdasági szakág	641	717	754	726	507	423	402	747	740	733	731	661	463	399	122
Polgári Kollégium Összesen	2180	2223	2112	1917	1410	1366	1252	2658	2228	2210	1892	1683	1424	1287	308
Munkaügyi Kollégium Összesen	0	0	0	0	346	323	281	0	0	0	0	256	347	309	38
Közigazgatási Kollégium	0	0	0	0	0	0	345	0	0	0	0	0	0	184	161
Civilisztika Összesen	2180	2223	2112	1917	1756	1689	1878	2658	2228	2210	1892	1939	1771	1780	507
Büntető ügyek	400	318	316	332	265	401	406	466	449	308	334	230	340	409	181
Katonai ügyek	161	112	84	67	52	41	58	173	172	105	70	59	45	46	20
Büntető kollégium Összesen	561	430	400	399	317	442	464	639	621	413	404	289	385	455	201
Kollégiumok összesen	2741	2653	2512	2316	2073	2131	2342	3297	2849	2623	2296	2228	2156	2235	708

* A harmadfokú ügyek benne vannak

A Fővárosi Ítéltábla nemperes ügyforgalma a T minta alapján
2016 - 2022.

Megnevezés	2016 - 2022														2022. december 31. napján folyamatban
	Érkezett							Befejezett							
	2016	2017.	2018	2019	2020	2021	2022	2016	2017.	2018	2019	2020	2021	2022	
Polgári Kollégium	2518	2075	1782	1418	1051	1127	1112	2632	2069	1859	1391	1073	1127	1138	99
Gazdasági szakág	3200	2351	2107	1635	1416	1270	1159	3121	2725	2270	1719	1501	1291	1188	185
Polgári Kollégium összesen	5718	4426	3889	3053	2467	2397	2271	5753	4794	4129	3110	2574	2418	2326	284
Munkaügyi Kollégium összesen	0	0	0	0	146	151	145	0	0	0	0	130	144	161	7
Közigazgatási Kollégium	0	0	0	0	0	0	1114	0	0	0	0	0	0	820	294
Civilisztika Összesen	5718	4426	3889	3053	2613	2548	3530	5753	4794	4129	3110	2704	2562	3307	585
Büntető ügyek	1426	1096	968	989	1059	1148	1074	1457	1110	950	998	1060	1117	1106	61
Katonai ügyek	77	47	48	45	49	46	42	89	48	47	46	48	46	44	0
Büntető kollégium összesen	1503	1143	1016	1034	1108	1194	1116	1546	1158	997	1044	1108	1163	1150	61
Kollégiumok összesen	7221	5569	4905	4087	3721	3742	4646	7299	5952	5126	4154	3812	3725	4457	646

* A harmadfokú ügyek benne vannak

** TUK-ügyek nélkül

Mindösszesen:	9962	8222	7417	6403	5794	5873	6988	10596	8801	7749	6450	6040	5881	6692	1354
---------------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	------	------	------	------	------	------

Az 1. számú táblázatból megállapítható, hogy a Fővárosi Ítéltábla ügyforgalma az ítéltáblák országos érkezéséhez képest a teljes, 2016 – 2022. közötti időszakot tekintve kiemelkedő, 2022-ben pedig a peres és nemperes érkezés és befejezés az országos átlag 60, illetve 50%-át meghaladta.

Látható tehát, hogy a Fővárosi Ítéltábla a többi ítéltáblához képest kiemelt szerepet tölt be a bírósági szervezetrendszerben, melyet az ügyforgalmi mutatók mellett a Fővárosi Ítéltábla kizárólagos illetékessége a szabadalmi, katonai és közigazgatási ügyekben, a „mega” ügyek fokozott jelenléte és a közérdeklődésre számot tartó ügyek nagy száma is alátámaszt.

A 2. számú táblázatban szereplő ügyforgalmi adatokból megállapíthatóan – az országos tendenciának megfelelően – a 2016. évet követően a Fővárosi Ítéltábla ügyérkezése jelentősen csökkent. Ez a csökkenés azonban csak a 2020. év végéig tartott, ezt követően ismét érkezés-növekedés tapasztalható mind a peres, mind a nemperes ügyek tekintetében. A Fővárosi Ítéltábla ügyérkezés csökkenésével párhuzamosan csökkent a befejezések száma is. A Fővárosi Ítéltábla bírái által befejezett ügyek száma azonban az érkezések számát mindegyik évben meghaladta, ennek köszönhetően pedig folyamatosan és jelentősen csökkent az év végén folyamatban maradt ügyek száma.

A 2016. évben a Fővárosi Ítéltábla ügyérkezése és folyamatos ügyszáma még olyan magas volt, hogy annak a „ledolgozásához” a társítéltáblák bírójának a kirendelése is szükséges volt. A fővárosi ítéltáblai tanácsok működésének biztosítása érdekében pedig a „kieső” bírák helyére a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékek bírái kerültek átmenetileg kirendelésre.

A korábbi pályázatom alapvető célkitűzésének – a bíróságok és a bírák közötti arányos munkamegosztásnak – az egyik eszköze a társ-ítéltáblák által intézett ügyek befejezéséhez szükséges intézkedések meghozatala és további kirendelések kezdeményezése volt. Az ügyérkezés változása azonban a 2017. évtől lehetővé tette az eljárási törvények által szabott határidők betartását, az ügyek ésszerű, határidőn belüli befejezését. Az ügyhátralék ledolgozásában részt vevő társítéltáblák az általuk vállalt valamennyi ügyet 2020-ra befejezték, ezért e „kényszer szülte” megoldás további alkalmazására ezt követően már nem volt szükség.

Az elért eredmények megtartásához azonban továbbra is szükséges a tanácsok működőképességének a folyamatos, megszakítás nélküli biztosítása, ami a „kieső” bírók lehetőség szerinti azonnali pótlásával érhető el. Ehhez az szükséges, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a törvényszéki bírók kirendelését továbbra is biztosítsa. Fontos azonban, hogy ezek a kirendelések ne váljanak sokszorososan meghosszabbított, „határozatlan” idejű kirendelésekké, hanem csak a szükséges ideig, a bírói pályázat legrövidebb időn belüli kiírásáig és a pályázaton nyertes bíró ítéltáblai beosztásáig tartsanak.

Az időszerű és színvonalas ítélkezéshez elengedhetetlen a Fővárosi Ítéltáblán belüli arányos munkamegosztás is.

A 2017. évben megoldandó problémaként jelentkezett a polgári és a gazdasági szakág közötti munkateher különbség. Az eltelt 6 év során az ügyelosztás racionalizálásával a Fővárosi Ítéltábla igazgatási vezetése a két szakág közötti arányos munkateher elosztásra törekedett. Rövid- és hosszútávú pályázati célom ennek a mára már kiegyenlített munkateher megosztásnak a figyelemmel kísérése, eltolódás esetén az ügyelosztási rend korrekciójával az aránytalanságok kiküszöbölése. Ugyanennek a célnak a megvalósítását tartom szükségesnek

valamennyi ügyszak esetén a tanácsok közötti munkamegosztás tekintetében is. Ennek eszköze a jelenleg arányos ügyteher folyamatos figyelemmel kísérése, a felterjesztett ügyek összetételében bekövetkező eltérés vagy a jogszabályi rendelkezések lényeges változása esetén pedig a szükséges ügyelosztási korrekciók bevezetése a tanácsok közötti arányos munkateher megtartása érdekében.

3. számú táblázat

Az eljárás időtartama* a polgári, a gazdasági, munkaügyi, közigazgatási és a büntető peres ügyekben

Kollégiumok összesen

Sorszám	Év	A perek száma							
		összesen	ebből: az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
A beszámolási időszakban befejezett peres ügyekben									
1.	2016. év	3 297	584	1195	1211	284	21	1	1
2.	2017. év	2 849	1080	948	719	93	8	1	0
4.	2018. év	2 623	814	1331	430	48	0	0	0
5.	2019. év	2 296	954	884	388	68	2	0	0
6.	2020. év	2 228	818	781	541	77	6	4	1
7.	2021. év	2 156	993	905	228	30	0	0	0
6.	2022. év	2 235	1 116	893	211	10	5	0	0

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyekben

Sorszám	Év	A perek száma							
		összesen	ebből: az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
1.	2016. év	1 068	436	333	263	35	1	0	0
2.	2017. év	872	479	267	104	22	0	0	0
4.	2018. év	761	359	241	148	13	0	0	0
5.	2019. év	781	428	195	135	22	1	0	0
6.	2020. év	626	429	111	81	5	0	0	0
7.	2021. év	601	413	142	41	4	1	0	0
6.	2022. év	708	491	182	32	2	1	0	0

* Az eljárás időtartamát a másodfokú bírósághoz érkezés szerint veszi figyelembe a táblázat

** A büntető ügyek tartalmazzák a harmadfokú ügyek számát.

4. számú táblázat

Az eljárás időtartama* a polgári, a gazdasági, munkaügyi, közigazgatási és a büntető nemperes ügyekben

Kollégiumok összesen

Sorszám	Év	A nemperes ügyek száma							
		összesen	ebből: az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
A beszámolási időszakban befejezett nemperes ügyekben									
1.	2016. év	7 299	5392	1397	419	91	0	0	0
2.	2017. év	5 952	4324	1427	191	9	1	0	0
4.	2018. év	5 126	4152	771	200	3	0	0	0
5.	2019. év	4 154	3520	515	113	5	1	0	0
6.	2020. év	3 812	3307	435	67	3	0	0	0
7.	2021. év	3 725	3284	411	28	2	0	0	0
6.	2022. év	4 457	3 948	496	12	1	0	0	0

Az időszak végén folyamatban maradt nemperes ügyekben

Sorszám	Év	A nemperes ügyek száma							
		összesen	ebből : az eljárás időtartama						
			0-3 hó	3-6 hó	6-12 hó	1-2 év	2-3 év	3-5 év	5 év felett
1.	2016. év	1 202	858	296	45	3	0	0	0
2.	2017. év	819	590	200	29	0	0	0	0
4.	2018. év	598	458	116	23	1	0	0	0
5.	2019. év	531	435	73	22	1	0	0	0
6.	2020. év	440	380	57	3	0	0	0	0
7.	2021. év	457	412	37	8	0	0	0	0
6.	2022. év	646	564	77	4	1	0	0	0

* Az eljárás időtartamát a másodfokú bírósághoz érkezés szerint veszi figyelembe a táblázat

** A büntető ügyek tartalmazzák a harmadfokú ügyek számát.

A korábbi pályázatomban igazgatási célkitűzésként szerepelt az ítélezés időszerűségének javítása, az üggytartamok csökkentése. A 3. és 4. számú táblázat adatai alapján megállapítható, hogy jelenleg a Fővárosi Ítéltábla időszerűségi mutatói kiválóak.

Ezek a kiváló eredmények elsősorban a bírák magas szintű szakmai felkészültségének, lelkiismeretes munkájának köszönhetőek. Ehhez járult hozzá a tanácselnökök és a kollégiumvezetők szervező és ellenőrző tevékenysége, amely biztosította, hogy az egy éven túli ügyek – folyamatos, lényeges csökkenést mutatva – kizárólag objektív okból, elenyésző számban maradtak folyamatban 2022. végén.

A gyorsan változó társadalmi, gazdasági és jogszabályi környezet, az ügyfelek méltányos érdekei, a polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény (továbbiakban: Pevtv.) hatályba lépése egyértelműen indokolják az Országos Bírósági Hivatal elnökének azon 2021. novemberi célkitűzését, hogy az elhúzódó ügyek számát csökkenteni kell. E célkitűzéssel teljes egészében egyetértek, és a jelenlegi érkezési mutatókra figyelemmel megvalósíthatónak tartom.

Az elhúzódó ügyek számának a csökkentését szolgálja az a már bevezetett elnöki intézkedés, mely szerint az 1 éven túli ügyekben elnöki hatáskörben soronkívüliség kerül elrendelésre, valamint az összpertartam szerint 5 éven túli ügyekben ugyancsak sor kerül a soronkívüliség elrendelésére elnöki hatáskörben a bírósági ügyviteli szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban Bűsz.) 33/B. §-a alapján. A soronkívüliség betartásának ellenőrzése havonta megtörténik. E gyakorlat fenntartását a jövőben is célszerűnek tartom.

A perek ésszerű időn belüli befejezését, az elhúzódó ügyek számának csökkentését szolgálja a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékekkel való kapcsolattartás is, melynek koordinálása az SzMSz szerint az elnökhelyettes feladata. Elnökhelyettesi ciklusom végén is úgy gondolom, hogy az időszerű ítélezés a bírósági rendszer egészének a feladata. A civilisztikai jogviták, a büntető ügyek ésszerű időn belül való befejezése a jogerős, végleges döntés meghozatalát jelenti. Az ügyek elhúzódását csökkenthetőnek látom az elsőfokú eljárásban rendszeresen jelentkező, visszatérő eljárásjogi és ügyviteli problémák feltárásával, a megfelelő megoldások alkalmazásához nyújtott segítséggel. Ezek szakmai vezetői egyeztetések, szakmai képzések keretében valósíthatók meg.

A Pevtv. hatályba lépése miatt a civilisztikai ügyekben az írásbafoglalási, kézbesítési és felterjesztési határidők betartására folytatott vizsgálatból megállapítható volt, hogy a polgári ügyszakban az ügyek 58%-ában, míg a munkaügyi ügyszakban az ügyek 65%-ában jelentkezett késedelem a felterjesztések során. Emellett a nem megfelelő felterjesztések miatti visszaküldések is jelentős számban előfordultak, adott esetben extrém, 120, illetve 145 napos késedelmet okozva. A közigazgatási ügyszakban a kollégium felállítását követően a felterjesztett ügyek nagy része visszaküldésre került a felterjesztés hiányai miatt. A vizsgálat tapasztalatairól az Országos Bírósági Hivatal elnökét, a törvényszékeket tájékoztattuk, a Közigazgatási Kollégium pedig a törvényszéki kollégiumvezetőkkel számos alkalommal egyeztetett. A 2023. évben a vizsgálatok és egyeztetések eredményeinek az ellenőrzése szükséges. Ezeknek az egyeztetéseknek a fenntartását, a hibák kiküszöbölésének ellenőrzését továbbra is szükségesnek tartom.

B) Az ítélezés megalapozottsága

Az ítélezés időszerűsége és a minőségi, szakmailag megalapozott ítélezés egyenrangú, egymástól el nem választható alkotmányos kötelezettsége a bírának. A Fővárosi Ítéltábla bírának kimagasló megalapozottságú ítélezési mutatóit a következő (5. és 6.) számú táblázatok tartalmazzák.

5. számú táblázat

A Fővárosi Ítéltábláról érkezett fellebbezett ügyek a Kúriára, valamint a Kúrián befejezett ügyek a határozat tartalma szerint

2016.-2021.

Év	Fővárosi Ítéltábláról érkezett ügyek	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
			helyben hagyó/hatályában fenntartó	hatályon kívül helyező	megváltoztató	egyéb
2016. év	150	135	94	2	11	28
2017. év	280	260	197	7	19	37
2018. év	228	241	184	10	15	32
2019. év	196	199	141	12	10	36
2020. év	182	204	150	11	9	34
2021. év	110	107	64	6	17	20
2022. év	243	244	171	9	23	41

6. számú táblázat

A Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára érkezett felülvizsgálatok száma a Kúrián befejezett felülvizsgálatok megoszlása a határozat tartalma szerint, melyek a Fővárosi Ítéltábláról érkeztek

2016.-2021.

Év	Fővárosi Ítéltábláról érkezett ügyek	Befejezett ügyek összesen	Határozat tartalma szerint			
			helyben hagyó/hatályában fenntartó	hatályon kívül helyező	megváltoztató	egyéb
2016. év	1124	826	407	55	45	319
2017. év	1243	1111	545	80	55	431
2018. év	753	943	495	141	2	305
2019. év	604	703	304	73	40	286
2020. év	479	624	351	72	9	192
2021. év	598	571	300	65	28	178
2022. év	582	644	334	104	1	205

A Kúriára érkezett fellebbezett ügyek és a felülvizsgálatok tekintetében egyaránt megállapítható, hogy a hatályon kívül helyező és a megváltoztató kúriai határozatok száma igen alacsony. A 2022. évben a Fővárosi Ítéltábla határozatai elleni fellebbezések mindössze 12%-ban, a felülvizsgálati kérelmek pedig 16%-ban vezettek eredményre, azaz a fellebbezések 88%-a, míg a felülvizsgálati kérelmek 84%-a eredménytelen volt.

Ezek a kitűnő eredmények azt mutatják, hogy a Fővárosi Ítéltábla bírának a szaktudása kiemelkedő, ítélező munkájukat lelkiismeretesen, felkészülten, nagy odafigyeléssel, az anyagi és eljárásjog, a bírói gyakorlat mélyreható ismeretével, megfelelő alkalmazásával végzik.

A 2022. évben felülvizsgált fővárosi ítéltáblai határozatok tekintetében a hatályon kívül helyezések száma enyhe emelkedést mutat. Szükséges és hasznos ezért a jövőben is fenntartani azt a Fővárosi Ítéltábla által évek óta követett gyakorlatot, hogy a kollégiumok vezetői célvizsgálat keretében tárják fel a hatályon kívül helyezések okait, és a vizsgálati eredményeket kollégiumi értekezletek keretében ismertetik a bírókkal. Indokolt továbbra is fenntartani azt az elmúlt 6 évben ugyancsak alkalmazott gyakorlatot, hogy a kollégiumi ülésekre a vitás anyagi és eljárásjogi kérdések megoldása érdekében a Kúria szakmai vezetői vagy az adott területen eljáró bírái és elméleti szakemberek is meghívást, továbbá az adott témákra oktatóként felkérést kapjanak.

A jogszerű és szakszerű ítélezés szempontjából lényegesnek tartom azokat a visszajelzéseket is, amelyekre a Fővárosi Ítéltábla elleni perek adnak alapot. A perképviselet során észlelt problémákat részben szakmai értekezleten, részben a kollégiumvezetőkön keresztül közvetítettem a bírák felé. E gyakorlat fenntartását, hosszú és rövid távon egyaránt, továbbra is szükségesnek tartom.

Az ítélezés megalapozottságához elengedhetetlen az egységes jogalkalmazás. Az elmúlt években a Fővárosi Ítéltábla elnöke a kollégiumok jelzései alapján több esetben jogegységi indítvánnyal élt.

2022. január 1-jétől az ítéltábla elnökének jogköre a Bszi. 27. § (2) bekezdése szerint úgy változott, hogy a joggyakorlat egységesítése érdekében előzetes döntéshozatali indítvány előterjesztésével élhet. A megváltozott jogszabályi keretek között továbbra is szükségesnek tartom a kollégiumok jelzései alapján a jogegységi eljárás ily módon történő kezdeményezését is a jogegység érdekében.

A Fővárosi Ítéltáblán 2020. április 1-jétől munkaügyi, 2022. március 1-től pedig – ismét – közigazgatási kollégium is működik. Az utóbbi időben egyre gyakoribb az olyan jogalkotás, ami egyszerre több ügyszakot is érint. [Legutóbb a polgári és közigazgatási bírósági eljárás során meg nem fizetett illeték és állam által előlegezett költség megfizetéséről szóló 30/2017. (XII. 27.) IM rendeletet módosító 26/2022. (XII. 6.) IM rendelet.]

Fontosnak tartom ezért a jövőben a kollégiumok közötti együttműködés, együtt gondolkodás lehetőségnek a megteremtését. Közös jogkérdések esetében az eltérő ügyszakok kollégiumvezetőinek a meghívását a kollégiumi, tanácselnöki értekezletekre, és a több ügyszak részére nyitva álló oktatások megszervezését. Ilyen oktatások egyébként elsősorban a civilisztika területén a 2022. évben már megtartásra kerültek.

Pályázatom sikere esetén – a korábbi pályázatomban vállaltakkal egyezően – rövid és hosszútávon továbbra is arra fogok törekedni, hogy mind az időszzerű, mind a magas színvonalú ítélezéshez szükséges feltételeket fenntartsam. Továbbra is biztosítani kívánom a személyi és tárgyi feltételeken túl a visszacsatolás, a párbeszéd lehetőségét, a kiegyensúlyozott, feszültségmentes légkört, a nyitott szakmai gondolkodást és kommunikációt a Fővárosi Ítéltáblán.

Fontosnak tartom – bár a jogegység biztosítása már kizárólag a Kúria alkotmányos feladata – hogy a Fővárosi Ítéltábla bírái továbbra is megőrizték a kreatív együtt gondolkodás, a dogmatikai tudás, a szakmai megoldások egymás közötti megosztásának szándékát és képességét, és ezáltal a Fővárosi Ítéltábla is megőrizze a bírósági szervezetrendszerben a kiemelkedő jelentőségét és elismertségét.

III. Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodás

Korábbi pályázatom alapvető célkitűzése volt a megüresedő álláshelyek folyamatos és hiánytalan betöltése, az ügyhátralék ledolgozásához a kirendelések fenntartása és a bírák adminisztratív terheinek csökkentése.

Az elmúlt 6 évben az ügyhátralék ledolgozásához szükséges bírói létszámot és kirendeléseket az OBH elnöke biztosította. Az ügyhátralék ledolgozása megtörtént. Valamennyi tanácsban bírósági titkár, bírósági ügyintéző és tisztviselő segíti a tanácsok munkáját.

A 2022. évben 8 bíró nyugdíjazására került sor, 3 bíró más bíróságra került áthelyezésre, egy tanácselnök pedig tartósan távol van. Ehhez kapcsolódóan a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumában 2021. illetve a 2022. évben a polgári szakágban 2, a gazdasági szakágban 1 tanács megszüntetésére került sor, több fővárosi ítéltáblai bírói álláshely betöltése pedig kirendelés útján biztosított.

A Polgári Kollégium ügyforgalmi adatai szerint a jelenlegi tanácsszám az ügyek időszerű és szakszerű befejezését biztosítja. A tanácsszám további csökkenése azonban az elért időszerűségi eredményeket veszélyeztetné, ezért további tanácsszám csökkentés nem lehet indokolt.

A Munkaügyi Kollégium az ügyérkezéshez igazodó tanácsszámmal működik, megfelelően biztosítva az időszerű és megalapozott ítélezést.

A Közigazgatási Kollégium 2022. márciusában megkezdett felállítása a tanácsok számát tekintve még nem fejeződött be. A havi érkezési adatokra figyelemmel (2022. október: 197, 2022. november: 162, 2022. december: 158 ügy érkezett) a már felállított három tanács mellé egy negyedik ítélező tanács felállítása is indokolt az ítélezés időszerűségének fenntartása érdekében.

A büntető ügyszakban változatlan tanácsszám mellett – az érkezések számának 2021, 2022. évi növekedésére tekintettel – szükség van a négy-és öttagú tanácsok fenntartására és az ehhez szükséges bírói létszám biztosítására.

A Fővárosi Ítéltábla illetékességi területén működő törvényszékek bírának a kirendelését a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdésében írt céloknak megfelelően továbbra is szükségesnek és hasznosnak tartom. A törvényszéki bírák kirendelését – szakmai fejlődésük céljából – a 2017. előtti gyakorlatnak megfelelően támogatom. Ugyanakkor fontosnak tartom valamely ítéltáblai bíró „tartós kiesése” esetén annak kirendeléssel történő időleges „pótlását” a további folyamatos tanácsai működés biztosítása érdekében azzal, hogy a kirendelés, céljából eredően csak – a pályázat lefolytatásához – feltétlenül szükséges ideig tarthat.

A bírói kirendelések mellett a fogalmazók kirendelését is szükségesnek tartom, egyrészt a szakmai fejlődésük, másrészt a tanácsok munkájában való részvétel érdekében. A korábbi, megszüntetett fogalmazói kirendelések – a pandémiát követően – a Fővárosi Ítéltáblán ismét megkezdődtek.

A kirendelések gyakorlatát a Bjt. és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. (továbbiakban: Iasz.) szabályainak megfelelően a jövőben is indokolt fenntartani.

A bírák adminisztratív terheinek csökkentéséhez szükséges igazságügyi alkalmazotti létszám a Fővárosi Ítéltáblán rendelkezésre áll. Minden tanácsban legalább 1 bírósági titkár, ügyintéző és tisztviselő segíti a tanács munkáját. Ezt a kialakított létszámosztást a jövőben is fenn kívánom tartani.

Az elmúlt 6 év jelentős részét – a bírósági működésben is – a pandémia határozta meg, a bírósági munkavégzést olyan kihívás elé állítva, melyre az utóbbi évtizedekben nem volt példa.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kialakított keretek között a Fővárosi Ítéltábla elnöke az ország többi bíróságát megelőzve és jóval szélesebb körben vezette be a pandémia terjedését megakadályozó intézkedéseket. Ezek közül a lényegesebbek: a maszkok, fertőtlenítők azonnali beszerzése, a belépési szabályok szigorítása, a tárgyalótermek és egyéb területek folyamatos takarítása és ózongenerátoros fertőtlenítése, az iratkarantén bevezetése és az ügyfélfogadás szabályainak megváltoztatása voltak. A leglényegesebb azonban az otthondolgozás megszervezése volt. Az otthondolgozást az informatikai eszközök soron kívüli biztosítása, az informatikai rendszerek gyors beállítása lehetővé tette. A Fővárosi Ítéltábla elnöke a dolgozók egészségének az érdekében az otthondolgozást a lehető legszélesebb körben engedélyezte, és a munkaszervezésben a tanácsoknak a legnagyobb szabadságot biztosította. Az intézkedések alkalmasak voltak a dolgozók egészségének a védelmére, mégpedig úgy, hogy a Fővárosi Ítéltábla bírái a pandémia alatt is színvonalasan és időszerűen ítéleztek.

A pandémia alatt kialakított munkarendben a Fővárosi Ítéltábla befejezései nem csökkentek, így a járványadatok javulását követően is lehetőséget látok az otthondolgozás részbeni megtartására az igazságügyi alkalmazottak tekintetében is a tanácselnökök által koordinált és ellenőrzött munkavégzéssel.

A Fővárosi Ítéltábla megfelelő működése szempontjából lényeges az is, hogy a kollégiumok vezetése hatékonyan támogassa az ítélező munkát. A Büntető Kollégium szakmai vezetése a kollégiumvezető és a kollégiumvezető-helyettes személyének köszönhetően kiegyensúlyozott és magas színvonalú.

A Munkaügyi Kollégium vezetését – a kollégium létszámára tekintettel – a kollégiumvezető hatékonyan és szakszerűen ellátja.

A Polgári Kollégium vezetőjének tisztsége 2022. évben betöltésre került, a kollégiumvezető-helyettesi pályázat elbírálása pedig folyamatban van. A kollégium létszámára és a két különálló szakágra tekintettel – különösen az ügyérkezés növekedése esetén – egy további kollégiumvezető-helyettesi álláshely rendszeresítése lehet indokolt. Ugyancsak indokolt a Közigazgatási Kollégiumban egy kollégiumvezető-helyettesi álláshely engedélyezése.

IV. A tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás

Korábbi pályázatom benyújtásakor a Fővárosi Ítéltábla rendelkezésére álló épületek már nem nyújtottak megfelelő elhelyezést a Fővárosi Ítéltábla dolgozóinak, további dolgozósobák és tárgyalótermek kialakítása lett volna szükséges. Az elhelyezési gondok hosszútávú megoldásaként a Fekete Sas utcai bérlemény megszüntetése mellett a kollégiumok

egy épületben történő elhelyezését tartottam indokoltnak. Ez a pályázati célkitűzés azonban a tervezettől eltérően valósult meg. Saját épülettel a Fővárosi Ítéltábla nem rendelkezik, elhelyezését 2029. júliusáig a Fekete Sas utcai épület biztosítja. Ez az épület a Fővárosi Ítéltábla dolgozóinak – a Közigazgatási Kollégium kivételével – megfelelő elhelyezést nyújt. Minden bíró külön dolgozószobával rendelkezik, melynek berendezése, fényviszonyai, fűtése és légkondicionálása megfelelő feltételeket nyújt a munkavégzéshez. A tárgyalók beosztása, a dolgozók biztonsága az épületben biztosított. A komfortos munkavégzést a megfelelő szociális létesítmények és a parkolási lehetőségek segítik. Az elhelyezési körülményeket a Polgári, a Munkaügyi és a Büntető Kollégium tekintetében megfelelőnek tartom.

A Közigazgatási Kollégium felállítása azonban előre nem tervezhetően a 2020. évi költözést követően történt. E kollégium elhelyezése rövid távon a Fővárosi Törvényszék épületében biztosított. A gördülékenyebb munkavégzés és a szervezeti integritás szempontjából azonban indokolt a Közigazgatási Kollégium elhelyezése a Fekete Sas utcai épületben. Ennek érdekében az épület üzemeltetőjével a Fővárosi Ítéltábla folyamatos kommunikációt folytat. Megüresedő, megfelelő épületrész esetén pályázati célkitűzés annak a Közigazgatási Kollégium működéséhez megfelelő kialakítása és a Közigazgatási Kollégium átköltözésének lebonyolítása.

A bírósági munka – az épületen belüli és kívüli munkavégzés – informatikai feltételei a Fővárosi Ítéltáblán messzemenően biztosítottak. A Fővárosi Ítéltábla Informatikai Főosztálya ehhez a megfelelő háttértámogatást biztosítja.

A Fővárosi Ítéltábla gazdálkodása átlátható, szabályszerű és takarékos, az Állami Számvevőszék éves vizsgálatainak eredményei szerint a jogszabályoknak mindenben megfelel. A szabályszerű gazdálkodást a Gazdasági Hivatal dolgozóinak folyamatos képzése, a rendszeres belső ellenőri vizsgálatok segítik. A takarékos gazdálkodást a keretszerződések rendszere, a szerződési állomány folyamatos monitorozása, a szabályszerű beszerzési és közbeszerzési eljárások lefolytatása teszi lehetővé. A Fővárosi Ítéltábla által lefolytatott valamennyi közbeszerzési eljárás bírósági jogorvoslat nélkül, határidőben befejeződött. A gazdálkodás átláthatósága érdekében a Fővárosi Ítéltábla az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info tv.) előírásainak maradéktalanul eleget tesz.

A jelenlegi gazdasági helyzet – elsődlegesen az energia és a papír áremelkedés – takarékosági intézkedések bevezetését indokolta, bár hangsúlyozandó, hogy a Fővárosi Ítéltábla által megkötött bérleti szerződés rendelkezései folytán az energia áremelkedés a Fővárosi Ítéltáblát alig érinti. A takarékosági intézkedések bevezetése mellett is a munkavégzés megfelelő feltételei a Fővárosi Ítéltábla dolgozóinak továbbra is biztosítottak. A Fővárosi Ítéltábla gazdálkodásának eddig kialakult rendszerét és elemeit a jövőben is fenn kívánom tartani.

A pandémiát megelőzően a Fővárosi Ítéltáblán a szakmai munka mellett rendszeresek voltak a közösségi programok: júliusban az Ítéltábla születésnapja, decemberben a karácsonyi ünnepség a nyugdíjas kollégák részvételével, mikulás ünnepség a gyerekeknek, szerveztünk kiállítás látogatást és pingpong versenyeket, a Fővárosi Ítéltábla pingpong, futball és kosárlabda csapata pedig részt vett a bírósági bajnokságokon.

A pandémia a közösségi életet jelentősen visszavetette. Célkitűzésem a pandémia előtti közösségi programok újraindítása, mely részben – mikulás ünnepség, könyv- és festményvásár, pingpong verseny, regionális sportnap – már megkezdődött. A Fővárosi Ítéltábla újra-alakulásának 20. évfordulója a 2023. évben lesz, melyre valamennyi dolgozó

és nyugdíjas bírák meghívásával – jogtörténeti előadásokkal és kiállítással – egész napos programot tervezünk.

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese irányítja és felügyeli a Fővárosi Ítéltábla munkavédelmét és tűzvédelmét. E feladatkörömben gondoskodtam a Fővárosi Ítéltáblán elsősegélynyújtó helyek kialakításáról, az elsősegélynyújtók képzéséről, defibrillátor beszerzéséről. Az elsősegélynyújtók közül négy fő a defibrillátor kezeléséhez szükséges képzésben is részesült. A Fővárosi Ítéltábla tűzvédelme a jogszabályoknak mindenben megfelel, az épületben automatikus tűzjelző és tűzoltó rendszerek működnek. A tűzvédelmi hatóság éves ellenőrzésén túl a Fővárosi Ítéltábla saját hatáskörében is évente tűz- és munkavédelmi bejárás keretében ellenőrzi a megfelelő működést. Tűzvédelmi és munkavédelmi oktatásra, és a – mentési és tűzriadó tervnek megfelelő – kiűritési gyakorlatra rendszeresen sor kerül. A tűz- és munkavédelem már kialakított rendszerét a jövőben is fenn kívánom tartani.

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese felügyeli és irányítja a könyvtárat.

A könyvtár jelenlegi állománya 6517 kötet. Az egyes jogi szakterületek folyamatosan frissített beszerzésű szakkiadványai, kézikönyvei, adatbázisai, döntvénytárak, stb. mellett a könyvtár két külön gyűjteménnyel is rendelkezik: ez egyrészt dr. Szakács Ödön volt legfelsőbb bírósági elnök 620 dokumentumot tartalmazó hagyatéka, másrészt az Országos Széchényi Könyvtár fölös példányaiból válogatott, zömmel 1945-nél korábbi megjelenésű, 638 kötetet kitevő döntvény- és törvénytár állomány. A Fővárosi Ítéltábla 2022-ig a hírlapok, hetilapok mellett 13 nyomtatott jogi szakfolyóiratot fizetett elő. A takarékosági intézkedésekre figyelemmel a szakfolyóiratok tartalma az előfizetett online adatbázisokon keresztül (*Új Jogtár, HVG ORAC Szakcikk Adatbázis Plusszal bővített Justitia Csomag*) szabadon olvasható, vagy a könyvtárból az adott szakcikk kinyomtatva bekérhető.

A Fővárosi Ítéltábla belső intranetes oldalán, a „*Könyvtári Hírek*” fül alatt elérhetőek: az OBH által előfizetett szakirodalmi adatbázisok, a Bírósági Könyvtárak Katalógusa – ahol az összes hazai bírósági könyvtár törzsállományának dokumentumai kereshetők –, havi könyvtári szemle – téma szerint a könyvkereskedelmi újdonságokról –, a Fővárosi Ítéltábla könyvtárának folyamatosan frissített gyarapodási jegyzéke, két külön gyűjteményének főbb adatai, az előfizetett, nyomtatott jogi folyóiratok scannelt tartalomjegyzéke 2015-től 2022-ig, valamint a hozzáférési útvonal leírása az Akadémiai helyesírási szótár, valamint 12 idegennyelvű szótár eléréséhez.

A keresett kiadvány, információ elérését szakképzett könyvtáros segíti. Ha az igényelt kiadvány a Fővárosi Ítéltábla könyvtárában nincs meg, annak könyvtárközi kölcsönzés keretében történő beszerzésére is lehetőség van. A könyvtár szolgáltatásai minden munkanap személyesen, telefonon és online is elérhetők.

A Fővárosi Ítéltábla rendszeresen pályázik az Országos Bírósági Hivatal elnöke által évente meghirdetett Ráth György Bírósági Történelem- és Hagyományápolás Pályázatra, melynek keretében elnyert támogatásból a könyvtár 1945 előtti kiadványainak restaurálására, bíróságtörténeti kutatásra és 4 bíróságtörténeti kötet kiadására került sor.

A könyvtári szolgáltatások folyamatos rendelkezésre állását, az állomány bővítését, a pályázatokon elérhető támogatások igénybe vételét a jövőben is célnak tekintem.

V. A bírósághoz való hozzáférés

A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését jelenti az ügyfelek megfelelő tájékoztatása, mely a korábbi pályázatomban is pályázati célként szerepelt.

A Fővárosi Ítéltábla honlapja az ügyfelek számára naprakészen és közérthetően tartalmazza az aktuális információkat a Fővárosi Ítéltábla működéséről, elérhetőségéről, ügyfélfogadási idejéről, a személyes adatok kezeléséről, a honlapon keresztül elérhetők azok az országos bírósági hivatali oldalak is, melyek a bírósági hozzáférést segítő nyomtatványokat és egyéb információkat tartalmazzák.

A Fővárosi Ítéltábla tájékoztató irodája minden nap tart ügyfélfogadást, a bírósági iratok elérését a LIR és ÜIR rendszerek segítik.

A bírósághoz való hozzáféréshez tartozik, hogy az eljárást megindító beadványokkal szemben támasztott jogszabályi követelményeket, a hatásköri és illetékességi szabályokat a bíróságoknak egységesen kell értelmezniük. A bíróságon belüli egységes jogértelmezést segítette elő a Fővárosi Ítéltáblán az új Pp. hatályba lépését követően létrehozott „új Pp. Munkacsoport”, a bíróságok közötti egységes jogalkalmazást pedig a Fővárosi Ítéltábla elnökének jogegységi indítványa, melynek eredményeként a Kúria az 1/2019. Polgári jogegységi határozatában hozott kötelező döntést a keresetlevél visszautasításáról rendelkező végzés elleni fellebbezés elbírálásáról.

A bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését továbbra is célnak tekintem.

VI. Az integritás

A Fővárosi Ítéltábla az Országos Bírósági Hivatal elnökének az integritásról szóló 6/2016. (V. 31.) számú utasításának megfelelően rendelkezik integritás-felelőssel, integritási munkatervvel, korrupció megelőzési intézkedési tervvel és nyilvántartást vezet az integritás sértésekről. Az integritás-felelős neve és elérhetősége, az integritási és korrupciós bejelentések egyszerűsítését szolgáló adatlap, a panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló tájékoztató a Fővárosi Ítéltábla honlapján mindenki számára elérhető.

Az integritási kockázatokról, azok megelőzéséről, elhárításáról a pandémiát megelőzően az Alkotmányvédelmi Hivatal minden évben képzést tartott, de a pandémia alatt – mivel e képzések személyes jelenlétet igényelnek – nem kerültek megtartásra. A 2023. évi oktatási terv a bíróságok integritásáról szóló képzést ismét tartalmazza.

A bírósági integritás kapcsán kiemelt szerepe van az információbiztonságnak, ami napjainkban elválaszthatatlanul kapcsolódik az informatikai biztonsághoz. A pandémia alatt az informatikai biztonság követelménye még inkább előtérbe került. A 2022. évben a Fővárosi Ítéltábla az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény rendelkezéseinek megfelelően nemzetbiztonsági átvilágítással rendelkező, akkreditált szervezettel kötött szerződést az informatikai biztonsági feladatok ellátására. Ehhez a Fővárosi Ítéltábla teljes informatikai rendszerének működési és biztonsági megfelelősége átvizsgálásra került. A bírósági eszközök informatikai védelemmel ellátottak, és az elavult programok cseréje folyamatos. A biztonságos működéshez azonban a programok és eszközök informatikai védelmén túl az is szükséges, hogy a felhasználók is

tisztában legyenek az informatikai és online kockázatokkal, a biztonsági előírásokkal és azokat ténylegesen be is tartásuk. Ennek érdekében a Fővárosi Ítéltáblán eddig minden évben sor került informatikai biztonsági képzésre.

A Fővárosi Ítéltábla nagy hangsúlyt fektet a személyes adatok védelmére. A személyes adatok kezeléséről a külső- és a belső honlapon részletes tájékoztatók elhelyezésére került sor, az érintetti joggyakorlást formanyomtatványok segítik. A Fővárosi Ítéltábla elnöke a bírósági igazgatás adatkezelésének megfelelősége érdekében adatvédelmi tisztviselőt bízott meg. Az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (továbbiakban: GDPR) hatályba lépése után, a 2018. évtől adatvédelmi képzések szervezésére került sor. A Fővárosi Ítéltábla eddigi működése során adatvédelmi incidens nem következett be.

A Fővárosi Ítéltábla dolgozóinak fizikai védelmét a biztonsági örök jelenléte, beléptető kapu, csomagátvizsgáló berendezés, a tárgyalótermekben és az ügyfelek számára nyitva álló helyiségekben kamerás megfigyelőrendszer, továbbá a tárgyalókban pánik gombok is biztosítják. A bírósági dolgozók szobák az ügyfelektől elzárt folyosókon helyezkednek el. Valamennyi műszaki biztonsági berendezés ellenőrzése rendszeresen, minden hónapban megtörténik.

A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesének feladatai közé tartozik a perképviselő irányítása és felügyelete is. Az elmúlt 6 évben a Fővárosi Ítéltáblával szemben indított 80 peres ügy befejezésére került sor. Az ügyek többségében a keresetlevél idézés kibocsátása nélkül elutasításra, illetve visszautasításra került. Az érdemben elbírált perekben kiemelés érdemel az ellenkérelmek, perbeli nyilatkozatok elkészítésével megbízott tanácselnök kifogástalan, szakmailag kiemelkedő tevékenysége, melynek köszönhetően az érdemben elbírált ügyek közül mindössze 1 ügyben született a Fővárosi Ítéltáblát elmarasztaló határozat.

Az integritás körében – a korábbi pályázatommal egyezően – különösen fontosnak tartom az ítélezési és igazgatási munka átláthatóságát, a szervezeten kívüli és belüli nyilvánosságot. Az igazgatás átláthatóságát biztosítja, hogy a Fővárosi Ítéltábla elnökének szabályzatairól, intézkedéseiről és azok módosításairól az Elnöki Iroda a Fővárosi Ítéltábla dolgozóit a hatálybalépést követően haladéktalanul tájékoztatja, továbbá ezen igazgatási szabályzatok és intézkedések egységes szerkezetbe foglalt hatályos verziója a Fővárosi Ítéltábla belső honlapján áttekinthető módon, mindenki számára elérhető. A dolgozók az igazgatási döntésekről kellő időben elektronikus úton – szükség esetén személyesen – tájékoztatást kapnak. A Fővárosi Ítéltábla elnöke a személyi döntéseit részletesen indokolja. Az ítéltábla éves működéséről szóló elnöki beszámoló – az összefoglaló értekezletet megelőzően – minden bírónak elektronikus úton megküldésre kerül. A Fővárosi Ítéltábla elnöke a vezetői értekezleteken az aktuális ügyekről tájékoztatást nyújt a szervezeti egységek vezetői részére. A vezetői értekezlet meghívott résztvevője a Bírói Tanács elnöke.

Az ítélezés átláthatósága szempontjából lényeges, hogy az ügyelosztási rend mindenkor a valós helyzetet tükrözze, és az ügyek kiosztása az ügyelosztási rendnek megfelelően, az abban meghatározott személyek által történjen. Az ügyelosztási rend módosítása a jogszabályoknak és az ügyrendnek megfelelően, folyamatosan történik. Az ügyelosztás módosításának indokairól a bírák minden esetben tájékoztatást kapnak. A hatályos és a korábbi ügyelosztási

rendek a Fővárosi Ítéltábla honlapján folyamatosan elérhetők. A szignálás az ügyelosztási rendben lefektetett szabályoknak megfelel.

Az ítélkezési tevékenység átláthatóságát segíti, hogy a Fővárosi Ítéltábla honlapján a közérdeklődésre számot tartó ügyek tárgyalási jegyzéke – a személyes adatok védelme mellett – elérhető, a közérdeklődésre számot tartó ügyekről sajtóközlemények kerülnek már a tárgyalás napján vagy az azt követő napon feltöltésre. A Fővárosi Ítéltábla a sajtómegkereséseket haladéktalanul megválaszolja. A pandémiát megelőzően a Fővárosi Ítéltábla elnöke évente két – indokolt esetben több – sajtótájékoztatót tartott, emellett a sajtó képviselői média klub keretében kaptak tájékoztatást az ítélkezés és a bírósági működés aktuális témáiról. A bírósági működés könnyebb megismerhetősége érdekében a Fővárosi ítéltábla tájékoztató jellegű kisfilmeket készített, melyek a Fővárosi Ítéltábla YouTube csatornáján elérhetők.

A honlapon a „Közérdekű adatok” cím alatt az Info tv. közzétételi listáinak megfelelő valamennyi adat szerepel.

A Fővárosi Ítéltábla integritása szempontjából ugyancsak lényeges, hogy a Fővárosi Ítéltábla működéséről szóló valótlan sajtóhírek miatt három esetben kértünk sajtóhelyreigazítást, mely kérelmek számos sajtó (média) szerkesztőséget érintettek. A szerkesztőségek legnagyobb részben a helyreigazítási kérelemnek eleget tettek, két szerkesztőséggel szemben azonban az elmúlt évben a Fővárosi Ítéltábla sajtóhelyreigazítási pert indított. Mindkét per a Fővárosi Ítéltábla pernyertességével zárult.

A Fővárosi Ítéltáblán a bírák és igazságügyi alkalmazottak integritásának védelméhez továbbra is szükségesnek tartom a részletesen ismertetett intézkedések és gyakorlat fenntartását. Különösen fontosnak tartom a bírók függetlenségét és pártatlanságát kétségbe vonó tényleges támadások esetén a gyors és határozott fellépést, szükség esetén az érintett bíróval egyeztetve sajtóhelyreigazítási per megindítását, hivatalos közlemény közzétételét, más hivatásrendek integritás-sértése esetén a szignalizációs jelzést a fegyelmi jogkört gyakorló testület felé.

VII. Oktatás

A Bszi. 121. §-a szerint az ítéltábla elnöke az ítéltáblai oktatási feladatokon túl részt vesz az ítéltábla illetékességi területén működő bíróságok bírái és igazságügyi alkalmazottai képzésének koordinálásában. A Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata az ezzel kapcsolatos feladatokat az elnökhelyettes mint oktatásfelelős feladatkörébe utalja. Az elmúlt 6 évben a Fővárosi Ítéltábla és az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek között az oktatások tekintetében a kapcsolattartás folyamatos volt, a régió bíráinak szakmai képzésére a Fővárosi Ítéltábla koordinációja mellett került sor.

A Fővárosi Ítéltábla az elmúlt 6 évben számos regionális és helyi képzést szervezett, a képzéseken a Fővárosi Ítéltábla dolgozói oktatóként és résztvevőként is nagy számban voltak jelen.

7. számú táblázat

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Regionális és helyi képzések száma	21	34	38	30	16	21	21
Regionális és helyi képzésen résztvevő bírák száma	83	84	89	87	89	96	94
Regionális és helyi képzésen résztvevő titkárok száma	21	20	21	20	24	25	33
Regionális és helyi képzésen résztvevő igazságügyi alkalmazottak száma	87	88	88	88	65	98	109
Regionális és helyi képzésen előadást tartó bírák száma	17	31	31	34	19	20	21

2019. második felétől a képzések terén jelentős változás történt. A pandémia miatt a bírósági rendszer a jelenléti képzésekről az online képzésekre tért át. A kezdeti ellenérzés után nyilvánvalóvá vált, hogy az online oktatásnak számos előnye van a jelenléti képzésekhez képest. Az idő- és költséghatékonyságon túl legnagyobb előnye, hogy igen nagy – szinte korlátlan – számú résztvevő fogadására alkalmas. Terveim szerint a nagylétszámú, előadás jellegű képzések továbbra is online formában kerülnek megtartásra, míg a kislétszámú workshopok, szakmai konzultációk megtartását jelenléti képzések formájában tervezem.

A másik nagy változást az Országos Bírósági Hivatal elnökének a képzési rendszert átalakító döntései hozták. Még korábban központi-központi képzéseknél a legnagyobb hangsúlyt az ún. „újgenerációs képzések” kapták – a Magyar Igazságügyi Akadémián túlnyomó részt a bírósági fogalmazók, bírósági titkárok képzései zajlottak –, emellett nagy számban tartottak képzéseket a különböző bíróságok működését támogató hálózatok (bírósági közvetítői hálózat, coach tréneri hálózat, európai jogi szaktanácsadók) és bírósági vezetők számára, addig a bírák szakmai képzései és továbbképzései szinte kizárólag központi-regionális és helyi képzések formájában valósultak meg. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének döntése alapján a központi-regionális képzések megszüntetésével a központi képzések a bírák szakmai képzésére helyezik a hangsúlyt. A központi regionális képzések kivezetésével a Fővárosi Ítéltábla a régiós és saját képzések szervezése és koordinálása során jobban szem előtt tarthatja a régió és a saját dolgozói igényeit. A képzések témái és tartalma, azok kötelező vagy opciós jellege még inkább a résztvevők igényeihez igazíthatók.

A Fővárosi Ítéltábla bírái magas szintű szaktudásuk folytán inkább oktatóként mint résztvevőként vannak jelen a képzéseken, emellett pontosan tudják, hogy az adott képzés a munkájukhoz szükséges-e, ezért – elenyésző kivételtől eltekintve – a Fővárosi Ítéltábla bírának szóló képzései opcionálisak.

A Magyar Igazságügyi Akadémián megvalósuló központi képzések elsődlegesen tehát a bírák képzési igényeit szolgálják, amivel teljes egészében egyetértek. Ez azonban azt is jelenti, hogy az igazságügyi alkalmazottak képzései a bíróságokon zajlanak. Az elmúlt időszakban több olyan jogszabályi, illetve az elektronikus bírósági rendszereket érintő változás is volt, melyek az igazságügyi alkalmazottak kötelező helyi képzéseinek megtartását indokolták. Csak az ITR, a LIR, az ÜIR, az új anonimizálási szabályok bevezetése miatt a tanácsban és a

kezelőirodákon dolgozó igazságügyi alkalmazottaknak a Fővárosi Ítéltábla 9 képzést tartott. A GDPR hatályba lépése ugyancsak szükségessé tette több kötelező képzés megtartását külön az igazgatásban és külön az ítélkezésben dolgozó igazságügyi alkalmazottak számára.

A Fővárosi Ítéltábla kezdetektől szervezi az Országos Bírósági Hivatal Országos Pervezetési versenyének regionális döntőit a központi régióban, a MIA TDO-val és a törvényszékekkel szoros együttműködésben egyaránt tart tárgyalás előkészítési és tárgyalás vezetési fordulót a Fővárosi Ítéltábla és régió bírósági titkárai és fogalmazói részére. Az Országos döntőben a Fővárosi Ítéltábla bírái minden évben zsűritagként működnek közre.

A járványadatok függvényében a jövőben az Országos Pervezetési Verseny regionális döntőjén túl vissza szeretném állítani a Fővárosi Ítéltábla bírósági titkárai számára – joghallgatók bevonásával – megrendezett tárgyalásvezetési gyakorlatokat.

Továbbra is támogatom és szervezem a bírósági titkárok tárgyaláslátogatását a Pesti Központi Kerületi Bíróságon, valamint a budapesti jogi karokkal fennálló együttműködési szerződések alapján a joghallgatók ítélőtáblai szakmai gyakorlatát.

A kollégiumi tematikus konzultációk megtartását a törvényszékek által kezdeményezett témákban, valamint a hatályon kívül helyezési célvizsgálatok tapasztalatairól továbbra is fontosnak és hasznosnak tartom.

Az oktatás körében az elnökhelyettes feladata a képzési terv összeállítása. E tekintetben igyekszem a dolgozói igényeket maximálisan figyelembe venni. A kollégiumvezetők mellett minden ítélőtáblai dolgozó is közvetlen felhívást kap képzési javaslatainak az előterjesztésére. A Fővárosi Ítéltábla oktatási terve a Magyar Igazságügyi Akadémia központi oktatási tervével és a régió törvényszékeinek oktatási tervével összhangban kerül elkészítésre.

A korábbi pályázatomban célkitűzésként fogalmaztam meg a bíróságon kívüli elméleti szakemberek bevonását az oktatásba és a Kúriával, a társítélőtáblákkal való együttműködést. A képzések szervezésénél e célokat szem előtt tartottam és a jövőben is erre törekszem.

Az oktatási feladatok ellátását továbbra is a kollégiumvezetőkkel való legszorosabb együttműködés keretében szeretném megvalósítani.

Tisztelt Kollégák!

Szeretném megköszönni azt a sok segítséget, amit az elmúlt időszakban az elnökhelyettesi, oktatásfelelősi munkámhoz nyújtottatok.

Korábbi pályázati céljaimat nagyobb részben megvalósítottam. Meglátásom szerint az elmúlt 6 évben Elnök Asszony vezetésével sikerült egy olyan bírósági működést kialakítani, ami a független és pártatlan, időszerű, megalapozott ítélkezéshez a feltételeket és a bírák integritását, biztonságát megfelelően biztosítja.

A pályázatomban részletezett célkitűzések lényegében ennek a működésnek a továbbvitelére irányulnak.

Amennyiben ezekkel a célokkal egyetértetek, kérem, hogy támogassátok a pályázatomat.

Tisztelt Elnök úr!

Az elmúlt 6 évben végzett munkámmal mindenben igyekeztem a Főváros Ítéltábla működését elősegíteni.

Amennyiben a pályázati célkitűzéseimet az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai célkitűzéseivel összhangban állónak és támogathatónak ítéli, kérem, támogassa azok megvalósítását.

Budapest, 2023. február 6.



Egriné dr. Salamon Emma

