

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. március 20. napján 14:30 órára kitűzött, és 14:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Ujvári Ákos

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 12. számában, 482.E/2022. (XII.13.) OBHE határozattal a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Ujvári Ákos pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Ujvári Ákos

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Ujvári Ákos

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Ujvári Ákos

A kollégiumi és az összbírói értekezlet előtti meghallgatásomon is azt emeltem ki, hogy úgy látom - és az OBH elnökének stratégiai elképzeléseibe is ez illik bele -, hogy a kollégiumvezetőnek a szakszerűség, időszerűség, bírói függetlenség nyomvonalán kell haladnia, és én erről a nyomvonallról nem szeretnék letérni. Reményeim szerint az elmúlt 6 évben végzett tevékenységem is ezt támasztja alá. Ha valamiért mégsem, akkor a hibák korrigálására törekszem. Ezt tudnám összefoglalni.

Dr. Senyei György

Mi az, amiben esetleg változtatást tartana elképzelhetőnek az elmúlt 6 év gyakorlatához képest?

Dr. Ujvári Ákos

Úgy gondolom, hogy a hangsúlyok eltolódása tekintetében mindenképpen. A korlátozott precedensrendszer megkerülhetetlen, ezért még nagyobb jelentőséget kell tulajdonítani a Kúriai joggyakorlatnak. Ennek a technikai, egyszerű tárgyi feltételeit úgy biztosítom, hogy a büntető irodától az összes visszajövő peres, nemperes Kúriai határozatot megkapom. Nem olvasom végig az összeset, de mindegyiket áttekintem, és a relevánsabb határozatokat először a kollégiumvezető-helyettessel, majd tanácselnöki értekezleten

tárgyaljuk meg, és az elvi tartalmát szűrjük ki. Az most mindegy, hogy egyetértünk, vagy nem értünk vele egyet, a diskurzus része lesz, és amit kötelező követni, azt követjük, illetőleg indokoltan térünk el, ahogy az eljárási törvény lehetővé teszi. A hangsúlyeltolódást ebben látom. A Covid hozta be ezt a rendszert, egyszer csak rácsodálkoztunk, hogy egy ilyen rendszerben élünk. Ezt érzem olyannak, ahol még nagyobb figyelemre van szükség.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Fővárosi Ítéltábla ítélkezési gyakorlatát a Kúriai határozatok tükrében?

Dr. Ujvári Ákos

Most praktikusán vagyok szerencsés helyzetben, mert még viszonylag a fejemben vannak a 2022. éves beszámoló adatai. Darabszámra négy a rendes, illetőleg a rendkívüli perorvoslással a Kúrián elbírált határozataink közül, ami hatályon kívül helyezésre került. Ez darabszám szerint nem sok, és arányait tekintve is 2,7%, illetve a 4,5% közötti. Az elvi tartalmat próbáljuk ebből absztrahálni, és mindig megbeszéljük tanácselnöki értekezleten és kollégiumi ülésen is. Ha szükséges a kollégiumi ülésen a Kúria kollégiumvezetője is részt vesz. Egy olyan diskurzus indul, ahol felülről a Kúria kollégiumvezetője vesz részt, alulról a delegált törvényszéki tagok, törvényszéki kollégiumvezetők, tehát az egész régió értesül az elvi problémáról.

Dr. Senyei György

Igen ez fontos. Egyetértünk abban, hogy egy kollégium alapvetése a közös gondolkodás, a szakmai elgondolások szintetizálása.

Dr. Ujvári Ákos

Igen, ezzel maradéktalanul egyetérték. Bele is írtam a pályázatomba egy bekezdés erejéig, hogy legalább annyira fontosnak tartom – a formális előírások megtartása mellett – a normális, érvelési alapú, racionális vita fenntartását, ahol lehető legalacsonyabb szintre szorítjuk az érzelmeket, és egymás érveit meghallgatjuk. Nyilván, ami kötelező, azt követjük. Szakmailag bele kell, hogy ássam magam minden témába, de nem kell, hogy a legokosabbnak érezzem magam, ha az adott szakterületnek van nagyobb tudója. Rálátásom kell, hogy legyen minden szakterületre.

Dr. Senyei György

A Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumára nagy mennyiségben hárulnak az exponált, úgymond „sajtónyilvánosságért kiáltó” ügyek.

Dr. Ujvári Ákos

Így van. Ennek is szenteltem fejezetet a pályázatomban. Úgy gondolom, hogy a sajtóval kapcsolatos ügyekre is – miután elnök asszony bizalmából már 7 éve vagyok sajtószóvivő – van rálátásom. Ott lényegében a szakszerűség és a közérthetőség összeegyeztethetősége, ami néha lehetetlen, de meg kell kísérelni, mert ha valami túl szakszerű, akkor az nem lesz közérthető és ez fordítva is igaz. Nagyon nehéz ezeket összeegyeztetni.

Dr. Senyei György

Igen, teljes mértékben egyetértek. A közérthetőség nagyon fontos, erre törekednünk kell. Azonban a közérthetőség oly mértékű elérése nem lehetséges, amely már kétségbe vonja a szakmai terminológiák használatát és a szakszerű megfogalmazást.

Dr. Ujvári Ákos

Ezt én is így gondolom. Ehhez még annyit szeretnék hozzátenni, hogy ez az én személyes felelősségem is a szignálásnál. A bulvár alapon sajtós ügyekből, ha lehet, nem csinállok sajtós ügyet, mert úgy gondolom ez nem az a szint. Ha van érdeklődés, azt tárgyyszerűen kiszolgáljuk, de mi magunk nem hívjuk ide a sajtót.

Dr. Senyei György

Természetes. Ha a sajtó érdeklődik, akkor viszont nem érheti hátrány, hiszen a nyilvánosság eminens igény, különösen a büntető ügyek jó részével vagy egy részével összefüggésben.

Hogyan látja a kollégium létszámhelyzetét és infrastrukturáját?

Dr. Ujvári Ákos

Nagyon speciális helyzetben van a büntető ügyszak, hiszen törvényszéki elsőfokú ügyeket bírálunk felül. A törvényszéki elsőfokú ügyekkel kapcsolatban egyfelől nem csendesül a jogorvoslati kedv, hiába egyszerűsödött a Be.-vel az eljárás, azt nem nagyon várhatjuk,

hogy kevesebb lesz a jogorvoslati nyilatkozat, mert ezek általában olyan tárgyi súlyú ügyek. Másfelől pedig egy közepes terjedelmű, átlagos ténybeli és jogi megítélésű ügy feldolgozása lehet, hogy csak egy nyilvános ülési nap, de az iratmennyiség alapján ez mindig időigényes, tehát nem tartom luxusnak a négytagú, vagy adott esetben öttagú tanácsot. Az épp kimaradó tag nem szabadságát tölti, hanem három dolgot csinál: felkészül a másik ügyből, amibe éppen ő az előadó, írásba foglal, és a nemperes ügyintézésben előadóként tud részt venni. Én ezért látom, hogy azokra az álláshelyekre, amik eddig is rendszeresítve voltak, szükség van. Azon kívül, ha visszatekintek a Covid előtti időszakra, 2017-re és 2018-ra, az akkori civil peres ügyérkezésünket a tavalyi és a tavalyelőtti ügyérkezésünk is meghaladta. A Fővárosi Törvényszéktől ömlenek be nagyjából 60-70%-os arányban az ügyek. Én ezt így látom. Egyébként nagyon jó az elhelyezésünk. Megszoktuk, én meg is szerettem az új épületet. Nagyon jó, hogy egy helyen lehetünk, és sokkal összehozottabbá vált a csapat. Elnök asszony pedig minden kérésünket előbb teljesíti, mint ahogy megfogalmaztuk volna.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Ujvári Ákos

Talán ez egy picit ilyen érzelmileg telítettebb. Juhász Andortól, tudom, hogy unalomig őt idézzük, de nem véletlenül. Azt mondja, hogy: „Egy gyenge, vértelen hivatalnoksereg kezei között szertefoszlik az igazság szent eszméje.” Ezt én is így gondolom, tehát meg kell hagyni a bírói autonómiát. Nyilvánvaló, hogy a bírói függetlenségnek az ügyviteli szabályok, eljárási határidők betartása mindenképp keretet szab, és van józan önmérséklet is, továbbá a pulpitus nem az önmegvalósítás eszköze. Ezeket mellé rakom. „Amilyen a bíró, olyan az igazság”. Ezt is Juhász Andor mondta. Az emberi értéknek nagyon nagy szerepe van, ha értékes kollégával találkozik az ember, akkor ezeknek az értékeknek a megőrzésére törekszik, akár még kollegiális intézkedésekkel is. Nagyon fontos, hogy az emberi értékek és szakmai értékek kellő egyensúlyban legyenek.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Ujvári Ákos

Köszönöm szépen, nincsen.

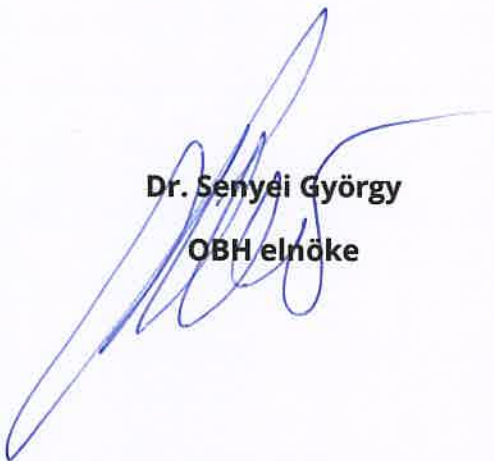
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 42 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György
OBH elnöke



Dr. Ujvári Ákos
pályázó



Barna Adrienn
jegyzőkönyvvezető