

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. március 20. napján 14:00 órára kitűzött, és 14:00 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Egriné dr. Salamon Emma

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2022. évi 12. számában, 481.E/2022. (XII.13.) OBHE határozattal a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra Egriné dr. Salamon Emma pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Egriné dr. Salamon Emma

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Egriné dr. Salamon Emma

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Egriné dr. Salamon Emma

A pályázat nagyon részletes, sok mindenre kitér. Ahogy elnök asszony megfogalmazta, az elnöki pályázathoz úgy illeszkedik az elnökhelyettesi pályázat, mint a törvényhez a végrehajtási rendelet. Az egyik, ami nagyon lényeges, ha valaki igazgatási vezető és helyettes, akkor a pályázatának mindig illeszkednie kell a vezető pályázatához, tehát az OBH elnökének a stratégiai céljain túl, az elnök pályázatához is. Amit nagyon fontosnak tartok - és a pályázatomban is megjelenik - az az, hogy eljött az ideje már néhány éve annak, hogy a rendszerből az elhúzódó ügyek teljes mértékben kivezetésre kerüljenek. Most már az ügyérkezés és a bírói létszámok is lehetővé teszik azt, hogy 5 éven túli ügyek semmiképpen sem legyenek jelen a bírósági ítélezésben. Ezt nemcsak azért mondom, mert hatályba lépett a Pev. törvény és anyagi felelősség is kapcsolódik az elhúzódó ügyekhez, hanem azért, mert egy személyes tapasztalatom az, hogy az elhúzódó ügyek az ügyfelek életét szinte gúzsba kötik. Ezt gondoltam kiemelni, mert ezt nagyon fontosnak tartom. Ezeknek az ügyeknek a kivezetésében az igazgatásnak is felelőssége van. Folyamatosan figyelni, monitorozni kell az ügyeket, a keresetlevél benyújtásától kezdődően a jogerős ítéletig. Emellett meg kell hozni azokat az igazgatási intézkedéseket is, amelyek elősegítik és befejezhetővé teszik ezeket az ügyeket. Úgy gondolom, hogy nem elég egy formális vizsgálat, hanem adott esetben ki kell nyitni az aktákat és meg kell nézni, hogy mi a valódi oka az elhúzódásnak.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az ítélezés megalapozottságát a Fővárosi Ítéltáblán a Kúriai határozatok tükrében?

Egriné dr. Salamon Emma

Az időszerűséghez egyébként nagyon szorosan kapcsolódik a megalapozottság, ugyanis a hatályon kívül helyezések az időszerűséget már eleve annulálják. Az időszerűségnek a legnagyobb ellensége a hatályon kívül helyezés. Valójában, a korábbi évekhez hasonlóan jók a megalapozottsági mutatók az ítélőtáblán. A polgári kollégiumnál van egy kis anomália, ugyanis a pályázatomban szerepel, hogy a polgári kollégium hatályon kívül helyezési mutatói nőttek. Ennek az az oka – ami már korábban is problémát okozott –, hogy ami tartalma szerint megváltoztatás, az adott esetben a polgári ügyszakban hatályon kívül helyezésként jelenik meg a statisztikában. Ez már korábban is probléma volt, de úgy tűnt, hogy az előző években sikerült helyre tenni, azonban az elmúlt évben ismét jelentkezett. A polgári kollégiumvezető egyenként elemzi a Kúriai határozatokat, és már most látszik, hogy valójában egyáltalán nincs ilyen magas hatályon kívül helyezésünk, hanem a Kúria valójában a jogerős ítéletet megváltoztatja. Tehát a pályázatomban ezek a statisztikai adatok nem valósak.

Dr. Senyei György

Az emberi erőforrás gazdálkodásról szólna néhány szót?

Egriné dr. Salamon Emma

Az ügyérkezést tekintve a polgári és a gazdasági ügyszakban olyan az érkezés, hogy teljes mértékben időszerűen és megalapozottan tudunk ítélni. Ugyanez igaz a munkaügyi ügyszakban is. A büntető ügyszakban, a büntető peres ügyek terén volt egy elég jelentős ügyszámnövekedésünk. A 2020 évhez képest száznál több büntető peres ügy érkezett 2022-ben. Bár még próbáljuk tartani az időszerűséget, de úgy gondolom, hogy egy pályázat kiírását örömmel venné az ítélőtábla büntető ügyszakban. Egyébként pedig nemcsak a számok a relevánsak, hanem itt a fővárosban a büntető ügyekben sok vádlottas, több bűncselekményt tartalmazó, nehéz megítélésű ügyek szerepelnek. Hirtelen két kollégiumot kellett felállítanunk: a munkaügyi kollégiumot, ami nagyon jól sikerült, valamint a közigazgatási kollégiumot, ami még nem teljesedett ki. Itt viszont rettentő magas az érkezés. Peres ügyből háromszáznál több érkezett az elmúlt évben, nemperesből pedig közel ezer. Oda még elnök úr jóváhagyásával kellene egy tanács.

Dr. Senyei György

Hogyan látja Fővárosi Ítélőtábla infrastrukturális helyzetét?

Egriné dr. Salamon Emma

Az informatikai ellátottságunk kiváló. A tárgyi feltételek ugyancsak kiválóak. Egyébként még visszatérve a létszámgazdálkodáshoz, tehát a tanácsokban lévő igazságügyi alkalmazottak száma is teljes mértékben megkönnyíti az optimális munkavégzést. Úgy gondolom, hogy a Fővárosi Ítéltáblán minden feltétel adott a megfelelő ítélkezéshez. Ami némi gondot okoz, hogy a közigazgatási kollégium szívességi használatával a Fővárosi Törvényszék szemben lévő épületében van elhelyezve. Úgy tudom, hogy elnök úr elvi engedélyt adott a tárgyalásokra, hogy itt a Fekete Sas utcai épületben kerüljön a Közigazgatási Kollégium elhelyezésre. Ezek a tárgyalások már megkezdődtek. Pénteken volt egy tervezői bejárás is, úgy látjuk, a megüresedő területre alkalmas arra, hogy a teljes közigazgatási kollégiumot elhelyezzük ebben az épületben.

Dr. Senyei György

Az oktatás is részben az Ön területe.

Egriné dr. Salamon Emma

Igen, én vagyok az oktatásfelelős is. Sőt előbb voltam oktatásfelelős, mint elnökhelyettes. Nagyon örülök a MIA megváltozott szerepének. Arra, hogy az oktatás középpontjában elsődlegesen a bírók és a szakmai képzések állnak. Annak is örülök, hogy a központi regionális képzések visszahúzódtak. Úgy gondolom, hogy az országos jogegység rendkívül fontos. Nagyon hasznos, hogy az olyan képzések, amiben országos jogegység szükséges, nincsenek lebontva regionális szintre, hanem ha a MIA épülete kész lesz, akkor ott fognak tovább folytatódni. A régiós képzéseket a Fővárosi Ítéltábla koordinálja. A helyi igényeket maximálisan szem előtt tudja tartani. Annak is örülök egyébként, hogy a kötelező képzések száma csökkent, úgy gondolom, hogy - főleg ítélőtáblai szinten - a bírók el tudják dönteni, hogy mi az a képzés, ami a számukra hasznos és szükséges. Bár azt kell, hogy mondjam, az ítélőtáblai bírók leginkább oktatóként vesznek részt a képzéseken.

Dr. Senyei György

A pulpitussal meg tudta őrizni a kapcsolatot?

Egriné dr. Salamon Emma

Igen, az utóbbi években abszolút. A 9.Pf. tanácsban tanácselnökként rendszeresen tárgyalok. Ha jól emlékszem, akkor 14 ügyet fejeztem be a 9.Pf tanácsban és 2 ügyet az 1.Pf tanácsban. Több tanácsba is be vagyok osztva. Ha van rá lehetőségem, ha az időm engedi vagy ahol szükség van rá a tanácselnök betegsége, vagy egyéb elfoglaltsága miatt,

akkor én is tudok tárgyalni. Mindkét tanácsban szívesen tanácselnökölök.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetére milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Egriné dr. Salamon Emma

Az én pályázatom nemcsak egy új korszak kezdete, hanem egy megelőző korszak lezárása, amiben olyan dolgokkal kellett szembenéznem, amire nem is számítottam. Ilyen például a pandémia, a két új kollégium létrehozása, a Markó utcából a Fekete Sas utcába való átköltözés, most pedig az energiaválság. Ebben az elmúlt 6 évben minden volt. Amit mottóként gondolnék az az, hogy az ítélkezés szolgálat, az igazgatás pedig az ítélkezés szolgálata.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Egriné dr. Salamon Emma

Nincs, köszönöm szépen.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

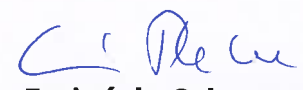
Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 15 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Egriné dr. Salamon Emma

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető