

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. május 8. napján 13:30 órára kitűzött, és 13:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Tózsér Lajos

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 1. számában, 7.E/2023. (I.17.) OBHE határozattal az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Tózsér Lajos pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Tózsér Lajos

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Tózsér Lajos

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Milyen lényeges gondolatot emelne ki a pályázatából?

Dr. Tózsér Lajos

Lényeges kérdés kollégiumvezető esetében mindig az, hogy egy kettős szerepben működünk, szakmai és igazgatási feladataink vannak. Úgy gondolom, hogy az elmúlt időben a szakmai munkát sikerült úgy végezni, hogy a polgári ügyszak, a civilisztikai ügyszak teljesítménye folyamatosan javult. Az időszerűség országos szinten is megfelelőnek nevezhető, és szerintem az ítélkezés színvonala is javult. Úgy gondolom, hogy van még mozgástér a jövőre nézve, mind az időszerűség, mind az ítélkezés minősége vonatkozásában. Arra kértem elnök úr és a bírótársaim felhatalmazását, hogy támogassák azt, hogy az elkezdett tevékenységet tovább lehessen folytatni és a mutatóinkat tovább tudjuk erősíteni.

Dr. Senyei György

Hogyan értékeli a civilisztikai ügyszak ügyérkezési dinamikáját a vezetői időszak alatt?

Dr. Tózsér Lajos

A törvényszéki elsőfokú érkezést vizsgáljuk először. 300-400 körül volt az ügyérkezésünk éves átlagban 2015-ig, amikor jelentősen felugrott 2016-ban. Ennek az oka egyébként az volt, hogy akkor még az ügyészség elvégezhette a civilszervezetek kontrollját. 2017-ben - amikor még az új Pp. elől menekülők beadták a keresetlevelet - 600 körüli érkezésünk volt, utána viszont drasztikusan leesett. Először 288-ra, most már gyakorlatilag alig haladjuk meg a 200-as ügyszámot.

Dr. Senyei György

Az új Pp.-t megelőzőleg, 2017. év végén valóban volt egy nagy ügyérkezési kampány, azonban az azt követő időszakban lecsökkent az ügyérkezés. Az a mennyiség soha többet nem jött vissza, meg sem közelítette az azt megelőzőt. Mit gondol, mi lehet ennek az oka?

Dr. Tózsér Lajos

Minden időszaknak meg voltak a sláger pertípusai, az utolsó a devizahiteles perek voltak, amikkel még most is küzdünk, főleg járásbírószági, illetőleg fellebbviteli szinten. Kíváncsi vagyok, hogy a legutóbbi döntés a jogalkalmazást majd hogyan érinti, hiszen nem felelt meg a kúriai elképzelés az EU-s normáknak. Tehát itt az érvényessé nyilvánítással várható még egy újabb dömping. Az, hogy ilyen nagyságrendben, helyébe tud-e lépni valami a devizahiteles pereknek, az nem jóslható. Járásbírószági szinten egyébként érdekes módon a Hatvani Járásbírószág érkezése eléri a régi Pp. alattit, tehát a 2018. január 1-je előtti érkezést. A többi bíróságon azonban csökkenés van. Talán a legnagyobb mértékű csökkenés a Gyöngyösi Járásbírószágon van, ahol korábban 1100 körüli volt az érkezés, és az elmúlt esztendőben a 700-at is alig érte el úgy, hogy ott egyébként hat polgári ítélkező bíránk van az elnökkel együtt.

Dr. Senyei György

Mi lehet ennek az oka? Hiszen kilométerben nézve nincs jelentős távolság a két járásbírószág között.

Dr. Tózsér Lajos

Valószínűleg Budapest közelsége, ami, ha a pertípusokat is nézzük - én Hatvanban kezdtem, odakerültem fogalmazónak, oda kaptam kinevezést, ott ítélkeztem 5 évet - a kötetmi típusú ügyeket rendkívüli módon megemeli.

Dr. Senyei György

Az Egri Törvényszék illetékességi területén működő járásbírószágok - a Hatvani Járásbírószág kivételével - mondhatjuk, hogy jelentősen lemaradnak az ügyérkezésben.

Dr. Tózsér Lajos

Körülbelül a korábbi ügyérkezés háromnegyede érkezik nagyságrendileg.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium működését a megalapozottság tükrében? Hol lát esetleg korrigálni, javítani valót?

Dr. Tózsér Lajos

Azt látom, hogy a csökkent ügyérkezés sajnos nem minden értékelhető kritériumával követi az ítélező munkának a színvonalemelkedését. Úgy gondolom, hogy itt a kollégiumnak még lehet tennivalója. Én egy korábbi hagyományt élesztettem fel, egy ügynevezett

"kis kollégiumi" rendszernek az újraélesztésével, ami azt jelentette, hogy azokon a javítandó területeken, amelyeket észlelni lehetett, a fellebbviteli tanácsok elnökeivel, szükség szerint előadó bírával összehívtuk a járásbírákat, és ezeken a területeken minden jogalkalmazási problémát is érintettünk. Ezt folytatni kellene kiszélesítve, további kollégiumi tagok bevonásával, illetőleg én rendkívül hasznosnak találtam - és talán a 2 éven túli mutatókból is jelentkezik - az ügynevezett szakmai napok megtartását, amelyet kezdetben magam, majd a kollégiumvezető-helyettes részvételével folytattam. A bírák nemcsak a 2 éven túli, hanem a személyesen megoldandó jogalkalmazási kérdéseiket tárhatták elénk. Ez azért is érdekes - és azért is lehet szerintem kedvező -, mert a bírák különböző személyiségek, nem mindenki meri nagy nyilvánosság előtt a problémáit előhozni, de az ilyen 4-6 szemközti beszélgetések azért mindig alkalmasak voltak arra, hogy ezekre választ kapjanak és megoldást találjunk a problémákra.

Dr. Senyei György

Ez egy polgári-gazdasági-munkaügyi kollégium. Hogyan látja a gazdasági nemperes, illetőleg a munkaügyi ügyszak egészének helyzetét?

Dr. Tózsér Lajos

A gazdasági nemperes ügyszakban annyi kedvezménye van a törvényszéknek, hogy egy csoportvezető asszony működik, aki tulajdonképpen a nem kontradiktórius eljárásokat felügyeli, a felszámolás, a cég és a civil ügyszakot. A felszámolási ügyszakban mutatkozott némi emelkedés már az elmúlt esztendőben is. Jelenleg a csoportvezetővel együtt három bíró, illetőleg egy kirendelt bíró tevékenykedik ebben az ügyszakban. Úgy gondolom, áttekintve az idei eddigi érkezést, hogy valószínűleg meg fogjuk haladni az elmúlt éves időszak érkezését, és a gazdasági folyamatok is tulajdonképpen ezt igazolhatják, de a létszámot, akár három bíróval is, elégnék ítélem meg a jövőre nézve, szükség esetén - jelenleg egy titkár van - további titkári besegítéssel. A cégbíróság munkája kiegyenlített, az érkezés nagyjából állandó, a civilszervezeteket is két titkár látja el, tehát úgy látom, hogy

itt a nemperes csoport rendben van. A munkaügyi ügyszakban drasztikus érkezéscsökkenés volt az elmúlt évben. Ez országos tendencia, sajnos nemcsak nálunk van így. Most, hogy a mozdonyvezetők perei újraindulnak, így tulajdonképpen némi emelkedés majd jelentkezik, de most egy bíránk ítélkezik munkaügyi ügyszakban. A másik munkaügyi bírót át kellett képeznünk cégbírónak, mert annyira kevés volt az érkezés.

Dr. Senyei György

A munkaügyi ügyszakot az ügyérkezés csökkenés sajnos már hosszabb ideje sújtja, nem csak a tavalyi évhez képest. Ez egy tendencia, ami hol mérséklődik, hol nem, de azért sajnos ez állandó.

Dr. Tózsér Lajos

Igen. Ez jogalkotási kérdés volt, hogy hova fogják a munkaügyi ügyszakot elhelyezni a KMB szétbontása után, és úgy határoztak, hogy a törvényszékre helyezik, és így az ítélőtábla a másodfok. Tehát tulajdonképpen az az egy bíránk is ítélőtáblai kirendeléssel tevékenykedik, de még így is érdemi és időszerű munkát tud végezni. Ez most egy kegyelmi állapot a munkaügyi ügyszakban. Az, hogy meddig fog tartani, egyelőre nem tudjuk, de ha a tendenciákat nézzük, akkor ez így fog maradni sajnos.

Dr. Senyei György

Én is így látom. Ezek a tendenciák nagyon ritkán fordulnak meg.

A kollégium nem támogatta a pályázatát. Ez mire vezethető vissza?

Dr. Tózsér Lajos

Magam is csalódottan fogadtam ezt az eredményt. Nem volt ennek általam észlelhető előzménye. Azt gondolom - ahogy így elemzem magamban a történeteket -, hogy egy kollégiumvezetőnek az igazgatási feladatok ellátása óhatatlanul eredményez olyan intézkedéseket, olyan jelentéseket, amelyeket egyesek rossznéven vesznek. Nekem személy szerint senki sem közölt semmilyen kritikát. Egyelőre én magam sem tudom, hogy mi lehetett a háttérben. Sajnos ez így alakult. Úgy gondolom, hogy ez a 6, illetőleg az azt megelőző 6 év olyan intézkedési kötelezettségeket ró egy kollégiumvezetőre, ami az igazgatási intézkedéssel érintett bírónál akár sértettséghez is vezethet. Sosem személyes indokok motiváltak, hanem mindig a jogszabályok által rám ruházott kötelezettség teljesítése.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Tózsér Lajos

A képzés lehet az, ami még fontos. Úgy gondolom, hogy a covid, ha más pozitívumot nem is hozott, az online kapcsolatok lehetőségét azért biztosította, ami a képzésben költséghatékony is lehet. A covid időszakban is igyekeztem a konzultációkat személyes jelenléttel végezni, bár ez kockázatokat is hordozott akkoriban. Úgy gondolom, hogy a kollégiumok és a szakmai konzultációk eredményesebbek talán egy személyes megbeszélés alkalmával, de talán a képzés lehet olyan, ami akár ezen formában is megfelelően lefolytatható.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót tudna megfogalmazni?

Dr. Tózsér Lajos

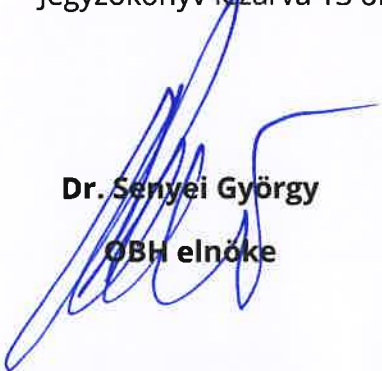
Az ügyfelekkel szemben méltányos ítélkező tevékenységet kell folytatnunk és empátiával kell az ügyekhez fordulnunk, tehát talán a méltányosság és az empátia az a két szó, amivel leginkább jellemezni lehetne. Az empátiának az ügyel szemben kell megnyilvánulnia, sosem az ügyféllel szemben, mert az már részrehajláshoz és pártossághoz vezethet. Ezt a kettő vezérfonalat emelném ki.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 43 perckor.



Dr. Senyei György

OBH elnöke

Kmf.



Dr. Tózsér Lajos

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető