

P Á L Y A M Ű

az Egri Törvényszék
Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának
kollégiumvezetői tisztségére kiírt pályázatra

I.

A kollégiumvezető szerepe és feladatai a bírósági szervezetben

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2011. június 1 napjától hat év időtartamra nevezett ki az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának vezetőjévé.

Ezt követően az Országos Bírósági Hivatal elnöke nevezett ki 2017. június 1. napjától 2023. május 31. napjáig a Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium vezetőjévé.

A kollégiumvezető a hatályos, alább részletesen bemutatott – a 2017. évi kinevezésemet követően is változott - jogszabályi környezetben szakmai és igazgatási vezető is egyben. Szakmai vezetőként felelősség terheli azért, hogy a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok egységes joggyakorlatot folytassanak, és az ügyekben ésszerű időn belül hozzanak megalapozott döntést. Igazgatási vezetőként szervezési, felügyeleti jogkörben kell eljárnia.

Magyarország Alaptörvényének 25. cikk (1) bekezdése szerint a bíróságok igazságszolgáltatási tevékenységet látnak el. A legfőbb bírósági szerv a Kúria.

A 25. cikk (4) bekezdése akként rendelkezik, hogy a bírósági szervezet többszintű, a (8) bekezdés pedig úgy szól, hogy a bíróságok szervezetének, igazgatásának és központi igazgatása felügyeletének, a bírák jogállásának részletes szabályait, valamint a bírák javadalmazását sarkalatos törvény határozza meg.

Az Alaptörvény 25. cikk (8) bekezdésében hivatkozott sarkalatos törvény A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv (Bszí.), amelynek 16. §-a tartalmazza, hogy Magyarországon az igazságszolgáltatást a Kúria, az ítélőtábla, a törvényszék, valamint a járásbíróság és a kerületi bíróság gyakorolja.

A Bszí. 21. § (1) bekezdése szerint a törvényszék - törvényben meghatározott ügyekben - első fokon jár el, és másodfokon elbírálja a járásbíróságok határozatai ellen bejelentett fellebbezéseket.

Ugyanezen § (4) bekezdése akként rendelkezik, hogy a törvényszéken tanácsok, csoportok és büntető, polgári, gazdasági, valamint munkaügyi kollégiumok működnek. A kollégiumok összevontan is működhetnek.

Az Egri Törvényszéken a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium a Bszí. 21. § (4) bekezdése alapján összevontan működik.

A kollégiumvezető a Bszi. 128. § (2) bekezdése szerint az OBH elnöke kinevezési jogkörébe tartozik, a Bszi. 118. § (1) bekezdés c.) pontja szerint bírósági vezető, akinek feladata a (2) bekezdés szerint a bírósági szervezeti egység, a kollégium vezetése, illetőleg felel – a (3) bekezdésben megfogalmazottak alapján – a kollégium jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működéséért.

A Bszi. 124. § (1) bekezdése részletezi a kollégiumvezető feladatait, amely szerint:

- a) szervezi a kollégium munkáját,
- b) évente beszámol a kollégiumnak
- ba) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,
- bb) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, és
- c) ellátja a jogszabály, az OBH elnökének szabályzata vagy az OBH elnökének határozata, továbbá a bíróság szervezeti és működési szabályzata szerint hatáskörébe utalt igazgatási feladatokat.

A fentiekén túl a kollégiumvezető feladatát képezi a kollégiumhoz tartozó bíróságok ítélkezésének folyamatos figyelemmel kísérése (Bszi. 26. § (1) bekezdése), a Kúria elnöke által létrehozott joggyakorlat-elemző csoportok munkájában történő közreműködés (Bszi. 27. § (1) bekezdés), illetve a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében elvi bírósági döntés közzétételére irányuló javaslat előterjesztése (Bszi. 27. § (2) bekezdés).

A Bszi. 124. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített OBH elnöki szabályzatot, határozatot a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) számú OBH utasítás tölti meg tartalommal, amelynek 28. § (1) és (2) bekezdése rendelkezik a kollégiumvezető vezetői tevékenységéről és a hatáskörébe tartozó feladatairól.

A kollégiumvezető feladatait részletezi a fentiekén túl helyben az Egrei Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata, amelynek 13. § (1) bekezdése szerint a kollégium munkáját a kollégiumvezető vezeti és szervezi, a kollégiumvezető igazgatási tevékenységét a törvényszék elnöke irányítja és ellenőrzi.

Az SZMSZ 66. § szerint állandó átruházott jelleggel feladata a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium vezetőjének:

- az ügyszak ügyeinek elosztása a törvényszéken (szignálás);
- munkáltatói jogkör gyakorlása nélkül a Polgári-Gazdasági Kezelő- és Leíró Iroda és az Egrei Törvényszék Munkaügyi Kezelő- és Leíró Iroda működésének felügyelete, a tisztviselők és írnokok munkaköri leírásának elkészítése és annak a törvényszék elnöki irodájába való megküldése;
- a végrehajtási ügyintézők eljárásának, ügyvitelének, működésének törvényességi felügyelete,
- a hirdetményi kézbesítés, a társadalmi szervezetek és alapítványok számítógépes nyilvántartásának felügyelete,
- a kollégiumvezető intézkedik a beosztott bírósági titkár, illetve fogalmazó megfelelő foglalkoztatásáról.

Az Egrei Törvényszéken kollégiumvezető-helyettesi álláshelyet létesített az OBH elnöke.

A törvényszék elnöke dr. Náдай Tímea törvényszéki bírót nevezte ki kollégiumvezető-helyettessé.

Az SZMSZ 67. §-a részletezi a kollégiumvezető-helyettes feladatait.

Az Egri Törvényszéken Gazdasági Nemperes Csoport működik, a csoportvezető – akinek a személyét 2022. december 1. napjától dr. Czuczai Zsuzsanna törvényszéki bíró tölti be – feladatait az SZMSZ 68. §-a rögzíti.

A kollégiumvezető tevékenységének ki kell terjednie a kollégiumvezető-helyettes és a nemperes csoportvezető munkájának koordinálására annak érdekében, hogy a feladatok összehangolása a törvényszék eredményességét segítse, hatékonyságát növelje.

Az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának vezetőjeként a fentiekben bemutatott jogszabályi környezetben szeretném végezni a munkát, akként, hogy a tevékenységem megfeleljen az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott céloknak és az Egri Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép- és hosszútávú terveknek.

A pályaművemben be kívánom mutatni az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumának vezetőjeként eddig végzett tevékenységemet, annak működésével kapcsolatos hosszú távú terveimet és a megvalósulásuk ütemezését.

II.

Az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium működésével kapcsolatos terveim

I. Ügyforgalmi adatok

A magas színvonalú és időszerű ítélkezés a bíróságok alapfeladata.

Az Egri Törvényszék elnöke a törvényszék ítélkező munkájával kapcsolatban a legfontosabbnak az időszerű, az anyagi- és eljárásjogi jogszabályoknak megfelelő, magas színvonalú igazságszolgáltatást jelölte meg.

Az ítélkező tevékenységet a független bírák végzik, a bírósági igazgatás és a bírósági vezetők feladata pedig az, hogy ennek feltételeit biztosítsák.

A bírák csak akkor tudnak megfelelő minőségben és ésszerű időn belül intézkedni, dönteni az előttük lévő ügyekben, ha a rájuk eső ügyteher nem eltúlzott.

A magas színvonalú ítélkezéshez mindezen túl biztosítani kell a megfelelő szakmai információkhoz való hozzáférést, a folyamatos tanulás lehetőségét, nem utolsósorban pedig mind a belső, törvényszéken belüli, mind a külső, a bírósági hierarchiához tartozó csatornákon való többirányú kapcsolódás segítségével a visszajelzést, hiszen a szervezet koherenciája és kompetenciája, a bíróságokkal szembeni közbizalom erősödése az egyes bírák motivációjára, ezzel együtt teljesítményére is kihat.

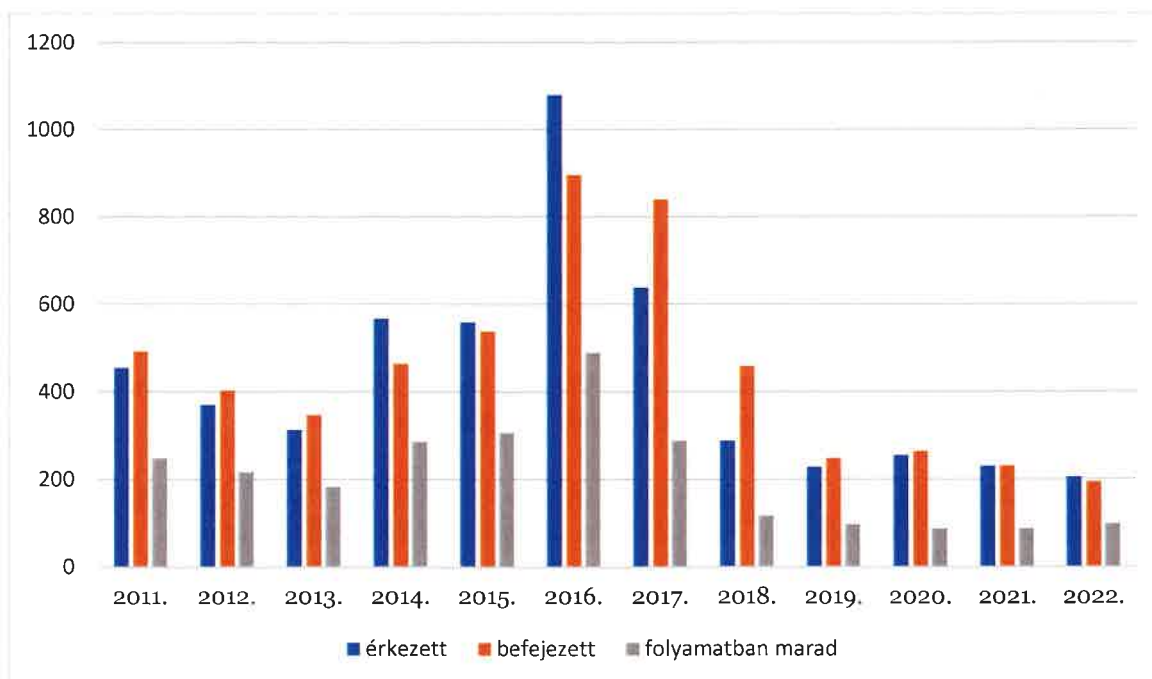
I/1. Az Egri Törvényszék civilisztikai ügyszakának ügyforgalma

I/1/A. Polgári-gazdasági ügyszak

A 2011. évi kinevezésemet követően az elsőfokú peres érkezés polgári-gazdasági ügyszakban akként alakult, hogy 2014. évig kisebb mértékben csökkent, majd 2017. évig emelkedett, végül 2018. évtől – az országos statisztikai adatoknak megfelelően – nagyobb mértékben csökkent. A befejezett ügyek száma általában meghaladta az érkezett ügyekét, amelynek eredményeként a folyamatban maradt ügyek száma – az elmúlt év kivételével – csökkent.

elsőfokú polgári és gazdasági peres	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
érkezett	455	371	313	567	559	1079
befejezett	493	403	347	464	538	896
folyamatban maradt	249	217	183	286	307	490

elsőfokú polgári és gazdasági peres	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év
érkezett	638	288	229	255	231	206
befejezett	840	459	249	264	231	195
folyamatban maradt	288	117	97	88	88	99



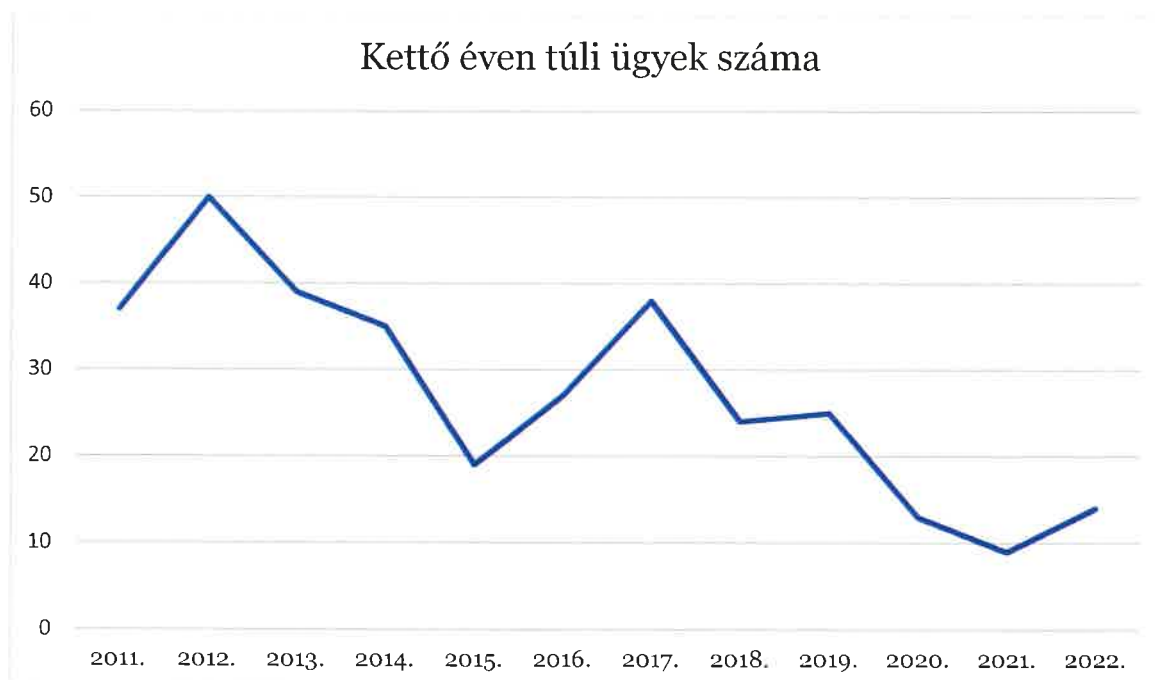
Az Egri Törvényszéken 2011-2022. évben érkezett és befejezett, valamint folyamatban maradt ügyek aránya P-G ügyszakban

Az érkezés csökkenése lehetővé tette az időszerűség javítását, ami a kettő éven túli ügyek számának folyamatos csökkenését eredményezte.

	2011. év	2012. év	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
folyamatban maradt	249	217	183	286	307	490
kettő éven túli (db.)	37	50	39	35	19	27
kettő éven túli (%)	14,85	23	21,31	12,2	6,1	5,5

	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év
folyamatban maradt	288	117	97	88	88	99
kettő éven túli (db.)	38	24	25	13	9	14
kettő éven túli (%)	13,2	20,5	26	6,7	10	14

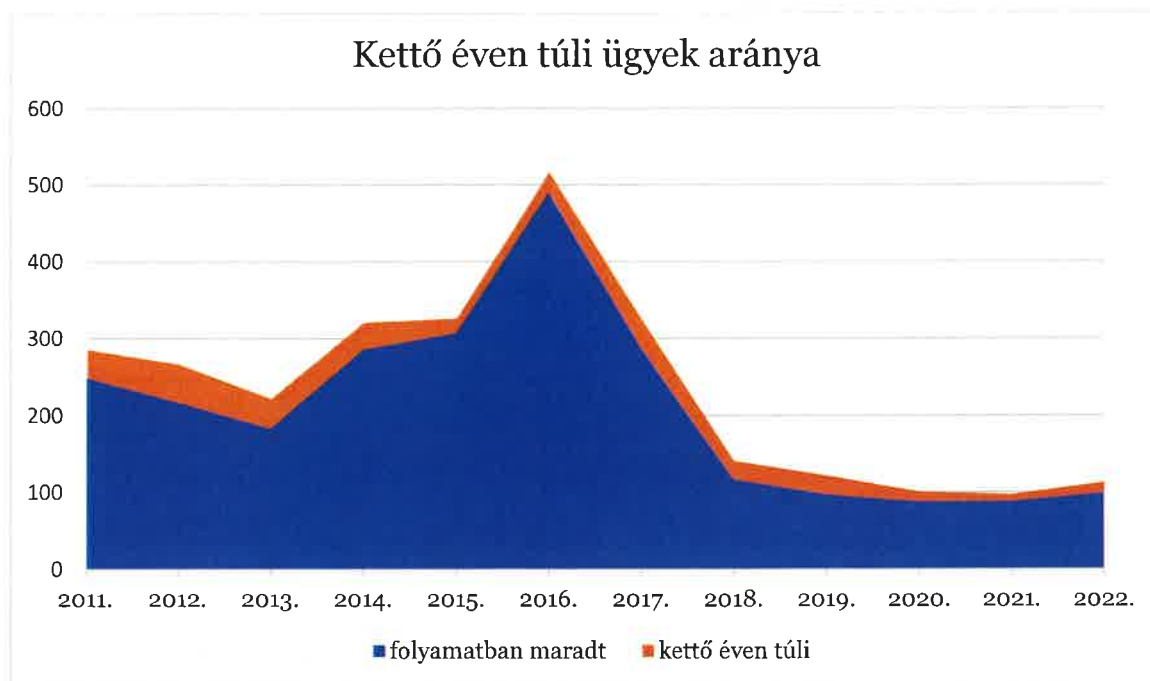
A kettő éven túli ügyek számának jelentősen az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2020. szeptember 9. napján kelt 2020.OBH.XX.G.11/2. számú intézkedése eredményeként csökkent, ennek az évnek a végére ugyanis csaknem megfeleződött a kedvezőtlen időtartamú P-G ügyek száma.



A kettő éven túli ügyek db számának változása 2011-2022. év között

A kettő éven túli ügyek aránya minden évben attól függött, hogy mennyi ügy maradt folyamatban az év végén.

Az alábbi táblázatból látható, hogy az alacsonyabb ügyszám mellett még akkor is magasabb volt a kettő éven túli ügyek aránya, ha egyébként a száma csökkent.



Az Egri Törvényszéken 2011-2022. évben folyamatban maradt ügyek és kettő éven túli ügyek aránya P-G ügyszakban

A jövőre nézve célként fogalmazható meg, hogy az időszerűségi mutatóink tovább javuljanak, amire garanciát jelent, az ezen a területen ítélkező kollégáim elkötelezettsége, céltudatossága és felkészültsége.

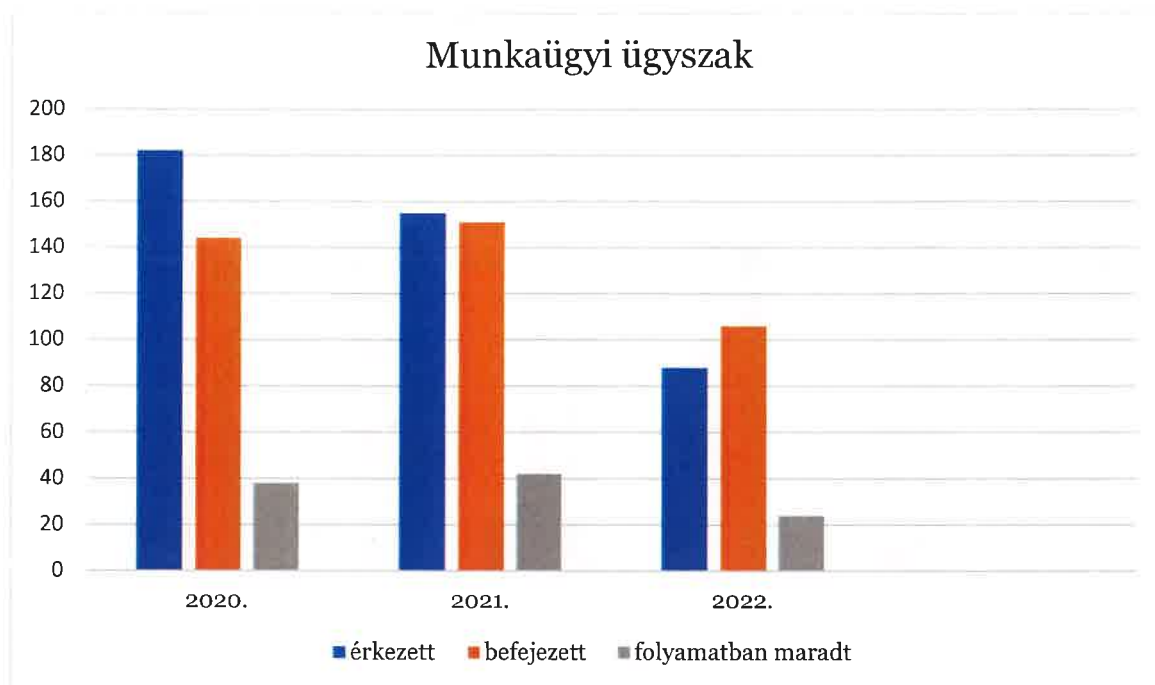
I/1/B. Munkaügyi ügyszak

2020. április 1. napjától – az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság megszűnésével – a törvényszék jár el a munkaügyi perekben.

A törvényszékre 80 folyamatos ügy került át a KMB-ről, amelyhez 2020. év végéig további 102 ügy érkezett.

A munkaügyi ügyszak érkezése folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, az elmúlt évben a 2021. évi érkezés (155 ügy) alig több, mint fele (56 %), 88 ügy érkezett.

Elsőfokú munkaügyi peres ügyek	2020. év	2021. év	2022. év
érkezett	182	155	88
befejezett	144	151	106
folyamatban maradt	38	42	24



Az Egri Törvényszéken 2020-2022. évben érkezett és befejezett ügyek aránya M ügyszakban

Az érkezés folyamatos csökkenése lehetővé tette munkaügyi ügyszakban az időszerű ítélezést.

Míg 2020. év végén egy kettő éven túli ügy maradt folyamatban, sem 2021., sem 2022. év végén nem maradt folyamatban kettő éven túli pertartamú ügy ebben az ügyszakban.

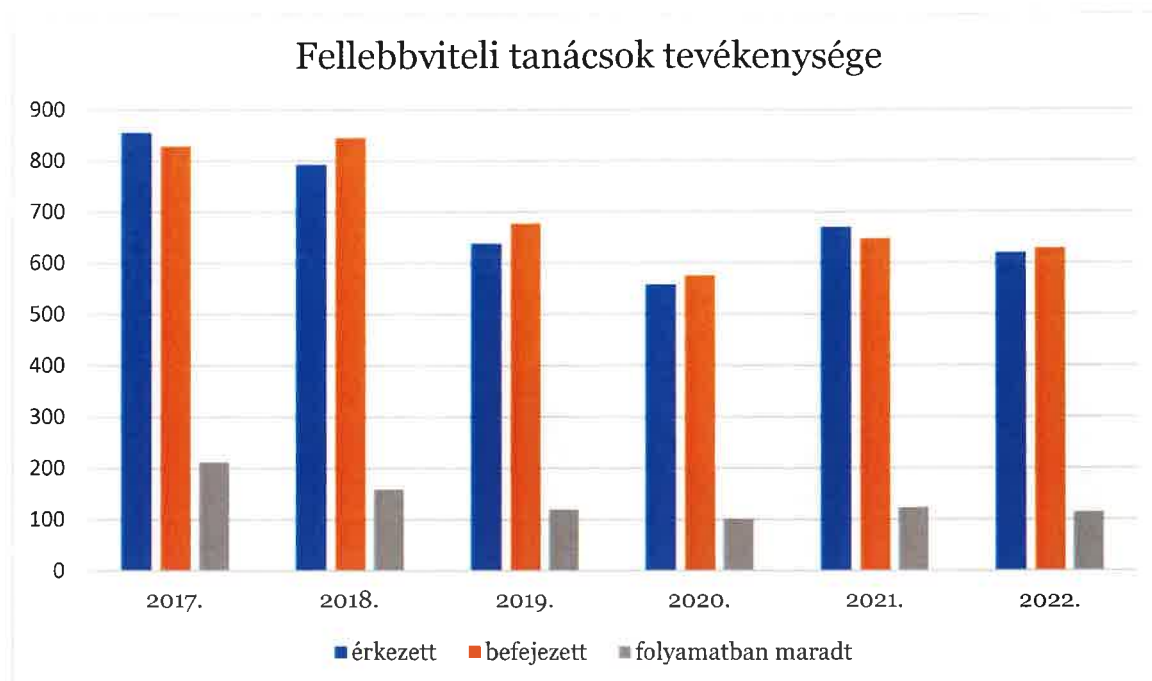
Munkaügyi ügyszakban az ítélező tanácselnök, dr. Paulik Andrea személyére és elkötelezettségére figyelemmel nem várható a folyamatban maradt ügyek előregedése.

I/1/C. Másodfok

Az Egri Törvényszék két fellebbviteli tanácsa évek óta hagyományosan kiegyenlített, jó és időszerű teljesítményt nyújt.

Az új Pp. hatálybalépését követően a járásbíróságok civilisztikai ügyszakban tapasztalt ügyérkezés csökkenésének mértéke a másodfokú bíróságon kisebb arányban volt észlelhető. 2017 – 2018. évben az érkezés az országos átlagot meghaladta, az ezt követő években már ahhoz igazodott.

A két fellebbviteli tanács munkájának időszerűségét igazolja, hogy az utóbbi két évben már nem volt egy éven túli fellebbezett ügy előttük folyamatban, az azt megelőző időszakban is csak elvétve fordult ilyen ügy elő.

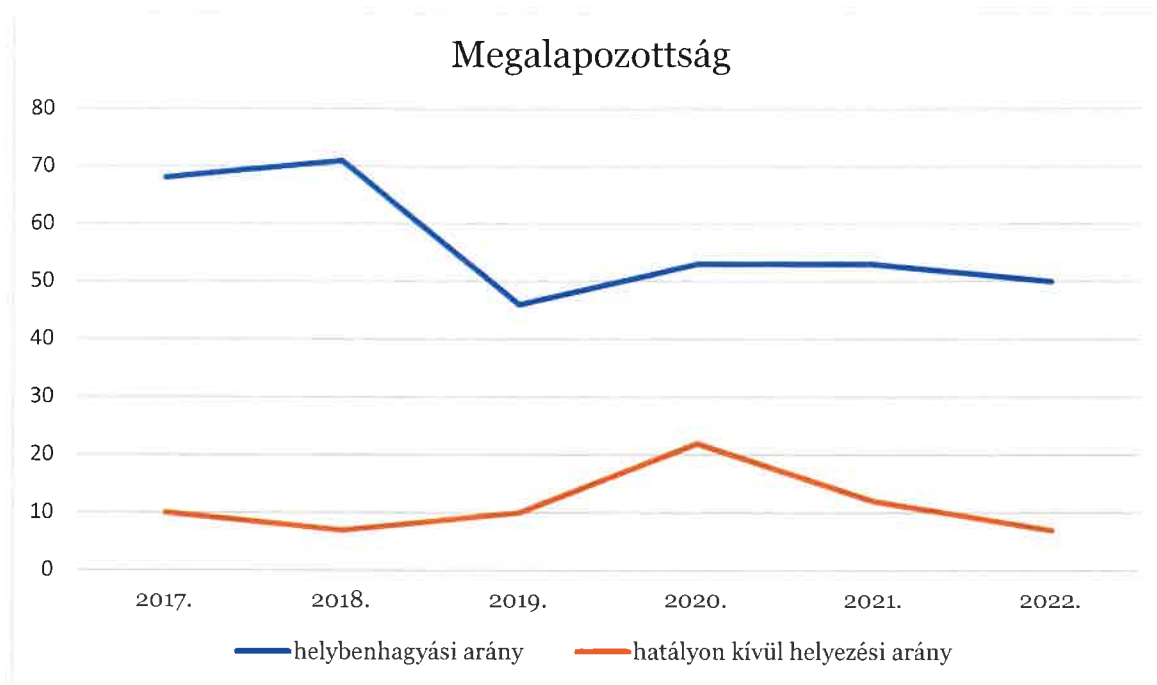


Másodfokú tanácsok munkaterhének változása 2017-2022. év között

Az új Pp. hatálybalépésével észlelhető volt, hogy a járásbíróságokon hozott ítéletek ellen benyújtott fellebbezések elbírálása során a másodfokú tanácsok megalapozottsági mutatója némileg romlott. Míg 2018. évig a helybenhagyási arány meghaladta a fellebbezett ügyek 50 %-át, ezt követően azt vagy nem érte el – 2019. évben – vagy alig haladta meg. Ennek okát a fellebbviteli tanácsok elnökei egyedi jogalkalmazási kérdésekben jelölték meg, miként azt is, hogy a hatályon kívül helyezési arány miatt mutatott emelkedést.

Tekintettel arra, hogy a kollégiumvezető mint szakmai vezető feladata az ítélkezés színvonalának nyomon követése, emelése, a helybenhagyási arány javítása és a hatályon kívül helyezési arány csökkentése érdekében a vitás jogalkalmazási területeken (pl. devizahiteles ügyek) szakmai nap megtartását szerveztem, illetőleg kiskollégiumi üléseken és a bírakkal történő személyes konzultációim keretében lehetőség nyílt arra, hogy az arra igényt tartó bírák a jogalkalmazási problémáikra választ kapjanak.

Ennek eredményeként a 2019. évi mutatókat sikerült korrigálni és 2021 – 2022. évben már a hatályon kívül helyezési arány is javult, igazodott az országos átlaghoz.



Másodfokú tanácsok helybenhagyási – hatályon kívül helyezési arányának változása 2017-2022. év között

I/1/D. Nemperes ügyszak

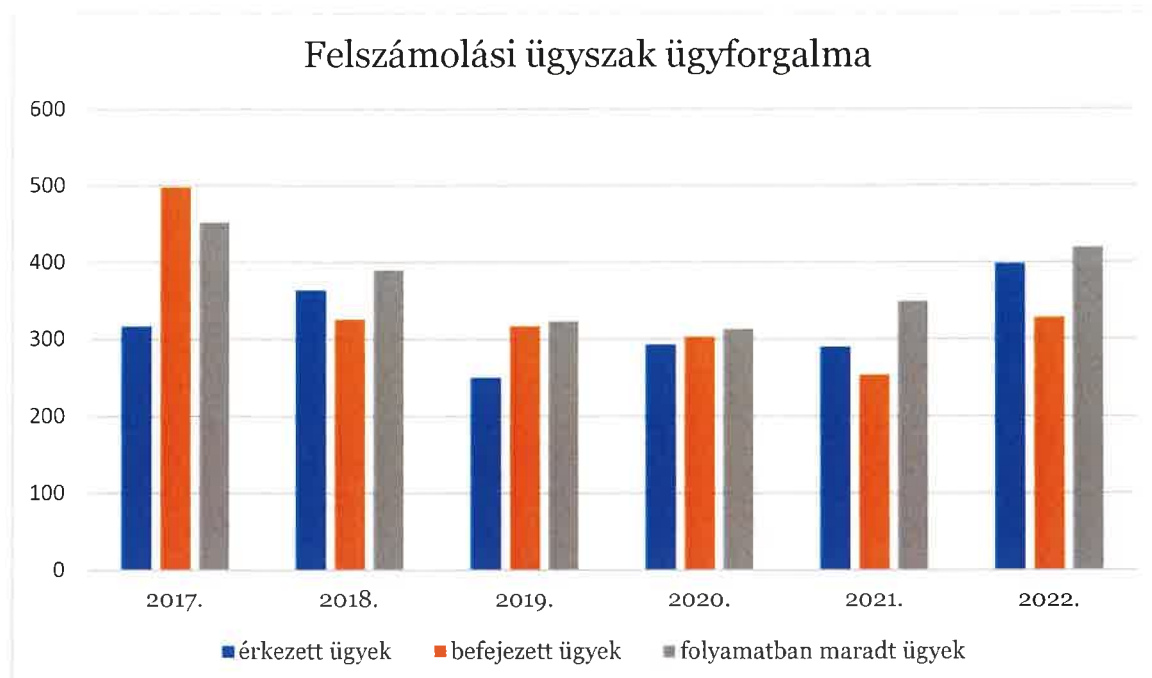
A./ Csőd- és felszámolás

A felszámolási ügyszakban az utóbbi hat év statisztikai adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

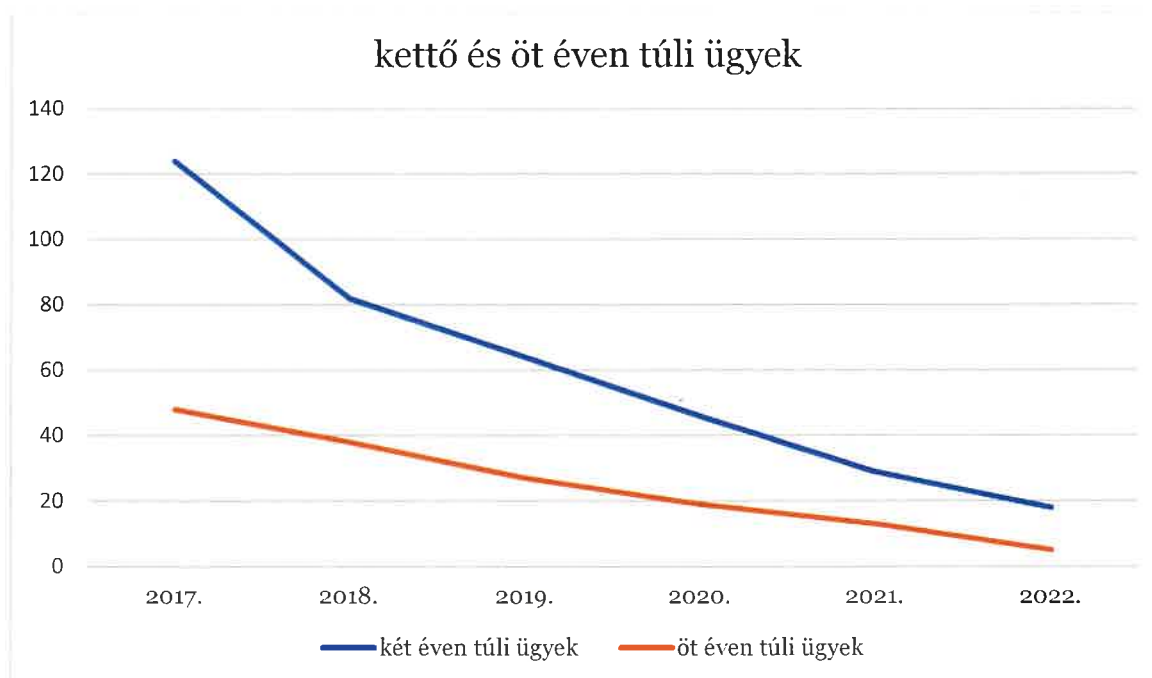
	érkezett	befejezett	folyamatban maradt	kettő éven túli	arány	öt éven túli	arány
2017.	317	498	452	124	27,43	48	10,62
2018.	364	326	390	82	21,03	38	9,74
2019.	250	317	323	64	19,81	27	8,36
2020.	293	303	313	46	14,7	19	6,07
2021.	290	254	349	29	8,31	13	3,72
2022.	398	328	419	18	4,29	5	1,19

Megállapítható, hogy 2019. évben az érkezés jelentősen csökkent, és a vírushelyzet éveiben sem érte el a 2017 – 2018. évi érkezést. Jelentős emelkedés az elmúlt évben volt megfigyelhető, amely érkezés a legmagasabb volt az utóbbi hat évben.

Az érkezés csökkenésével a folyamatban maradt ügyek száma is folyamatosan csökkent, amely tendencia alól az utóbbi két év jelentett kivételt. A megnövekedett érkezés ellenére is sikerült csökkenteni ebben az ügyszakban a kettő és az öt éven túli ügyek számát és arányát is.



Felszámolási ügyszak ügyforgalma 2017-2022. év között



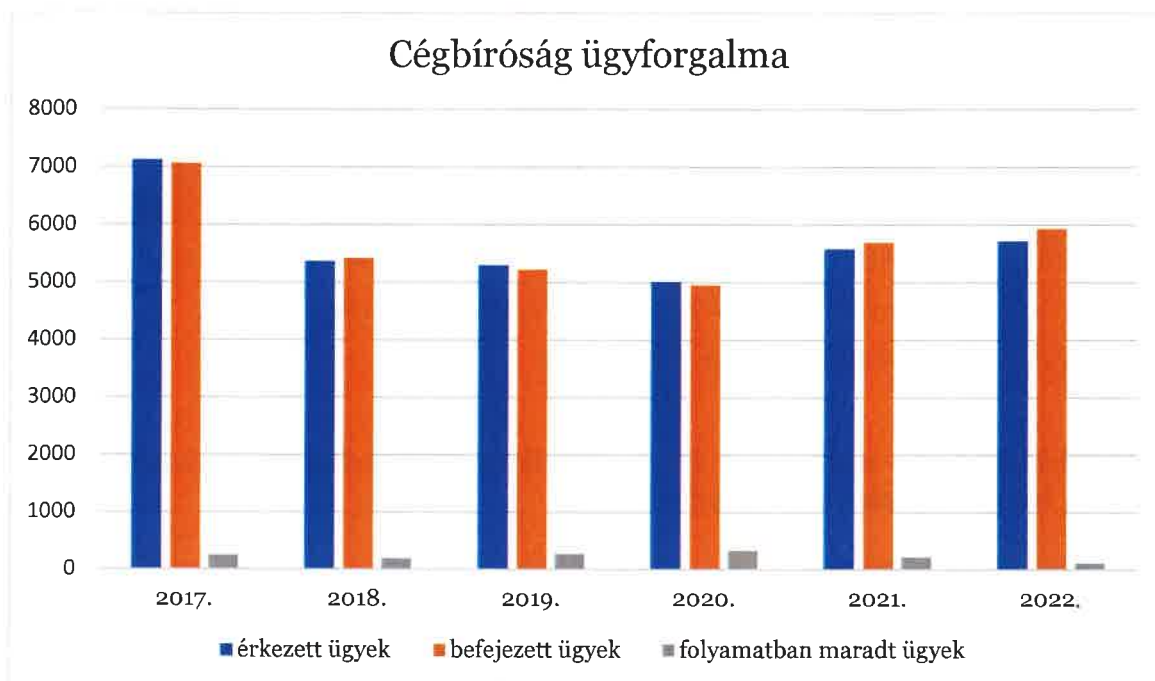
A kettő és öt éven túli ügyek számának változása 2017-2022. év között

B./ Cégbíróság

A cégbíróság ügyforgalmi adataiból egyértelműen megállapítható, hogy 2017. évtől a cégbírósági érkezés kiegyenlítettnek mondható, a 2022. évi kisebb mértékű emelkedés a megnövekedett számú törvényességi felügyeleti eljárásból adódik.

Az adatok összevetéséből az a következtetés vonható le, hogy a cégbíróság folyamatosan, évek óta eleget tesz törvényi kötelezettségének, a Ctv-ben rögzített határidőket betartja, amit az is igazol, hogy a vizsgált időszakban nem került sor automatikus bejegyzésre.

	érkezett	befejezett	folyamatban maradt
2017.	7128	7062	249
2018.	5369	5425	193
2019.	5305	5227	271
2020.	5017	4955	333
2021.	5590	5699	224
2022.	5721	5934	116



Cégbíróság ügyforgalma 2017-2022. év között

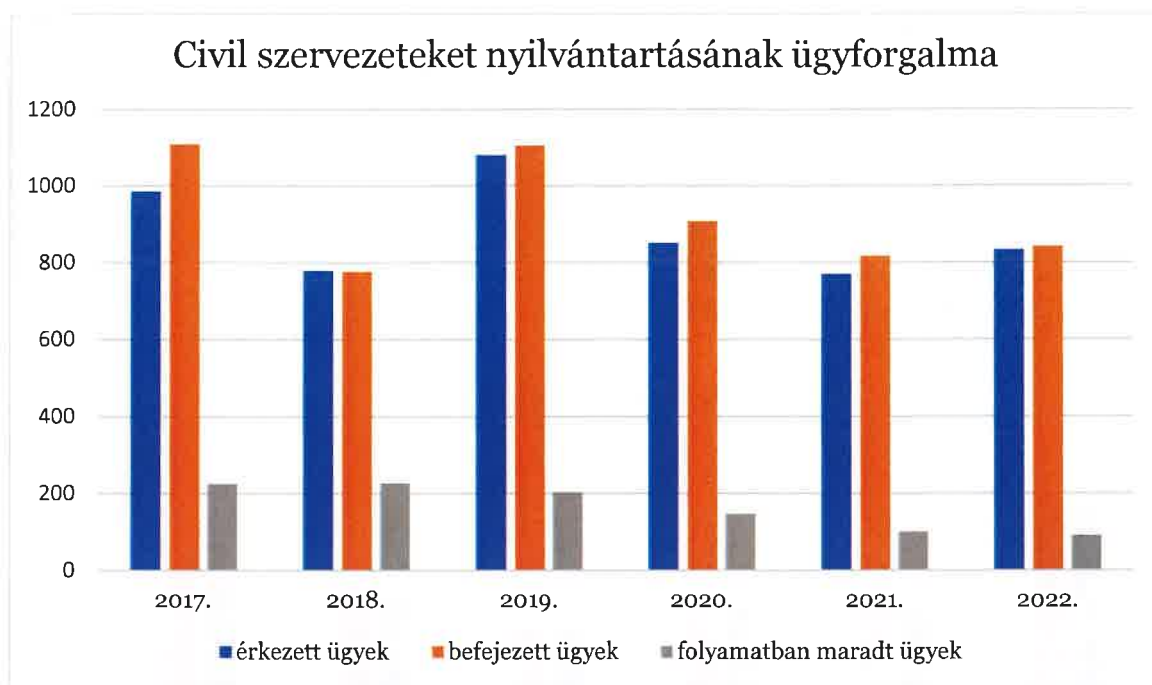
C./ Civil szervezetek nyilvántartása

A civil szervezeteket nyilvántartó irodában jelenleg alig több, mint 2000 szervezetet (2092) tartanak nyilván.

Ez a szám folyamatos csökkenés eredményeként alakult ki (2016. nyarán még 2603 szervezet volt nyilvántartva), leginkább az ügyészség 2017. évig végzett törvényes működést ellenőrző tevékenysége eredményeként.

Az irodában bírósági titkárok teljesítenek szolgálatot, a nemperes csoportvezető felügyelete alatt.

	érkezett	statisztikai lezáró végzéssel befejezett	folyamatban maradt
2017.	986	1109	225
2018.	780	777	228
2019.	1081	1105	204
2020.	851	908	147
2021.	770	817	100
2022.	833	842	91



Civil Szervezeteket Nyilvántartó Iroda ügyforgalma 2017-2022. év között

I/2. Az időszerűség alakulása és az ügyforgalmi adatok elemzése által felvetődő, megoldásra váró feladatok

A./ Polgári-gazdasági ügyszak

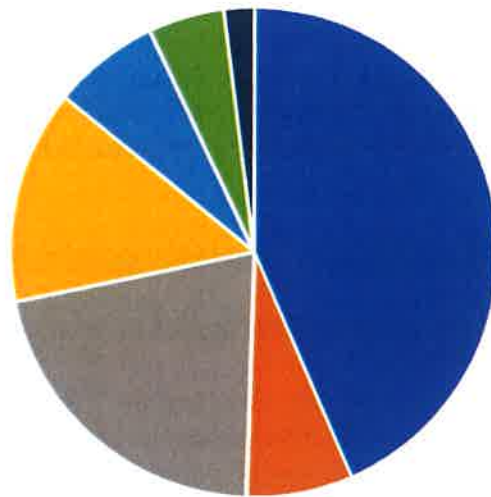
2014. év óta – a korábbi évek érkezéséhez képest – az Egri Törvényszéken az elsőfokú peres érkezés minden évben meghaladta az 550 ügyet, 2016. évben – a civil szervezetek törvényességi felügyelete miatti peres eljárások nagy száma miatt – pedig 1079 ügy érkezett.

2017. évben – az új Pp. hatálybalépése előtti utolsó évben – még kollégiumvezetői ciklusaim második legnagyobb ügyérkezésével kellett számolnunk (638 ügy), 2018. évtől azonban folyamatosan 300 ügy alatt maradt a törvényszéki elsőfokú peres érkezés száma.

2022. év végén a folyamatban maradt 99 ügy pertartama akként alakult, hogy 43 ügy (43 %) 0-3 hónap közötti, 7 ügy (7 %) 3-6 hónap közötti, 21 ügy (21 %) 6-12 hónap közötti, 14 ügy (14 %) 1-2 év közötti, 7 ügy (7 %) 2-3 év közötti, 5 ügy (5 %) 3-5 év közötti és 2 ügy (2 %) 5 év feletti.

Az alacsonyabb ügyérkezés lehetővé teszi a hátralék feldolgozását a jövőben is, ami további célként is megfogalmazandó. A folyamatban maradt ügyek megoszlása abból a szempontból kedvezően alakul, hogy mindössze 7 ügy maradt folyamatban 1-2 év közötti pertartamban, így a kedvezőtlen pertartamú, kettő éven túlívá váló ügyek száma kontrollálható.

Pertartam 2022. év



■ 0-3 hó ■ 3-6 hó ■ 6-12 hó ■ 1-2 év ■ 2-3 év ■ 3-5 év ■ 5 év felett

Folyamatban maradt ügyek megoszlása 2022. év végén P-G ügyszakban

A 2022. év végén folyamatban maradt 14 db kettő éven túli ügy a bírák között az alábbiak szerint oszlott meg:

- dr. Román Tamás 8 ügy,
- dr. Kovács Péter 4 ügy,
- dr. Utassyné dr. Holtzer Éva 1 ügy,
- dr. Paulik Andrea 1 ügy (dr. Román Tamásról rászignált ügy).

A fentiekben részletezett kettő éven túli ügyszám a folyamatban maradt ügyek arányában akként oszlott meg 2022. végén, hogy

- dr. Román Tamás 29 ügyéből a 8 ügy 27,6 %-ot,
- dr. Kovács Péter 37 ügyéből a 4 ügy 10,8 %-ot,
- dr. Utassyné dr. Holtzer Éva 26 ügyéből az 1 ügy 3,8 %-ot,
- dr. Paulik Andrea 19 ügyéből (amelyből 14 munkaügyi, 5 polgári peres ügy) az 1 ügy 5,2 %-ot tesz ki.

2023. február 28. napjáig további 3 ügygel sikerült csökkenteni a kettő éven túli ügyek számát, így a számuk 14 ügyről 11 ügyre lecsökkent, ami az akkor folyamatban volt 90 ügy 12,2 %-a.

Tekintettel arra, hogy a kettő éven túli ügyek kétharmada egy bíró kezén volt folyamatban – akivel rendszeresen szakmai konzultációt folytattam és folytatok az ügyek befejezése érdekében és akit mulasztás az ügyek elhúzódása miatt nem terhel –, amennyiben a kezén lévő kedvezőtlen pertartamú ügyek számát csökkenteni tudja, úgy az egész bíróság mutatói javulni fognak. Ezen a téren biztató jelként értékelhető, hogy 2023. február végéig a 8 kettő éven túli ügyéből a bíró 3 ügyet már befejezett és rövid időn belül további ügyek befejezése is várható.

A kedvezőtlen időtartamú ügyek közül viszonylag kis számban (2 ügy) volt folyamatban öt éven túli ügy 2022. év végén, amelyek ez évben történő befejezése alappal várható el az azokat tárgyaló bíraktól. Ennek érdekében a szakmai konzultációk mellett lehetőség

szerint bírósági titkár bíró mellé rendelése is megtörténhet azért, hogy a bíró kezén lévő további ügyek kurrenciális ügyintézése ne vonja el az időt az előregedett ügyek érdemi intézésétől.

A P-G ügyszakban ítélező bírák döntései alapvetően jogszerűek, amit az is igazol, hogy a fellebbviteli fórumként eljáró Debreceni Ítéltábla 2022. évben 58 fellebbezést bírált el (23 peres és 35 nemperes ügyet) és ebből 36 ügyben (62 %) helybenhagyó másodfokú határozat született.

Kihívások az ítélezés időszerűségének javítása terén polgári és gazdasági ügyszakban

A polgári és a gazdasági ügyszak az Egri Törvényszéken markánsan nem különül el.

Dr. Kovács Péter tanácselnök (4. tanács), dr. Román Tamás törvényszéki bíró (12. tanács) és dr. Utassyné dr. Holtzer Éva törvényszéki bíró (27. tanács) a törvényszék elnöke által meghatározott ügyelosztási rendben foglaltak szerinti perekben járnak el. Dr. Paulik Andrea törvényszéki tanácselnök (33. tanács) főreferációját a munkaügyi perek képezik, kisebb számban tárgyal sérelemdíj, személyiségvédelmi igény érvényesítése iránti pereket.

A törvényszék hatáskörébe tartozó perek részben az ügy tárgyánál fogva, részben a pertárgy értékére tekintettel kerülnek a törvényszékre, amely ügyekben a tényállás meghatározása általában szakértői bizonyítást igényel. A szakértői bizonyítás a pertartamra kedvezőtlen hatást gyakorol, különösen az orvosi műhibás perekben, illetőleg az összetett kérdések miatt több szakértőt is igénylő gazdasági perekben.

A járásbíróságokon még jelenleg is nagyobb számban folynak devizahiteles perek, amelyek pertartama kedvezőtlen (kettő éven túli). Annak érdekében, hogy a devizahiteles ügyekben eljáró bírák kellő jogalkalmazási támogatást kapjanak, az elmúlt 6 évben több alkalommal vehettek részt kiskollégiumi ülésen (2017. október 2. napján Egerben, 2018. június 11. napján Egerben, június 15. napján Hatvanban, 2018. november 16. napján Hatvanban, 2019. november 8. napján Gyöngyösön, 2020. március 2. napján Egerben, március 9. napján Hatvanban, 2020. december 7-én Skype-on). A kiskollégiumi üléseket kollégiumvezetőként én szerveztem, azon az ilyen ügyeket tárgyaló járásbírákon kívül a fellebbviteli ügyekben eljáró szaktanács (1.Pf. tanács) tanácselnöke és előadó bírái vettek részt.

Ugyancsak a devizahiteles perek jogalkalmazási kérdéseivel foglalkozott a 2021. október 8-án megtartott kollégiumi ülés (dr. Vezekényi Ursula és dr. Farkas Attila kúriai tanácselnökök részvételével), majd a 2022. június 27-i kollégiumi ülés (amelyen az érvényessé nyilvánítás kérdésében Kunné dr. Sándor Krisztina, a Balassagyarmati Törvényszék kollégiumvezetője adott elő).

2021. április 30. napján „Devizahiteles szakmai nap” címmel került sor szakmai konzultáció megtartására, amelyet ugyancsak kollégiumvezetőként szerveztem, előadói szerepet a másodfokú tanács bírái vállaltak.

Azokban a személyi állapoti perekben, amelyekben a bíróság a kiskorú gyermeket érintő kérdésben is határoz a hatályos Pp. 2022. szeptember 1. napjától módosult.

A módosuló rendelkezések tekintetében az ilyen ügyekben eljáró járásbíráknak és a másodfokú tanács tagjainak a figyelemfelhívást küldtem (2022. szeptember 2-án), a módosult határidők betartása azóta is folyamatos ellenőrzést igényel.

A polgári peres eljárás elhúzódásával kapcsolatos vagyoni elégtétel érvényesítéséről szóló 2021. évi XCIV. törvény alapján az Egri Törvényszék ellen igényérvényesítésre még nem került sor.

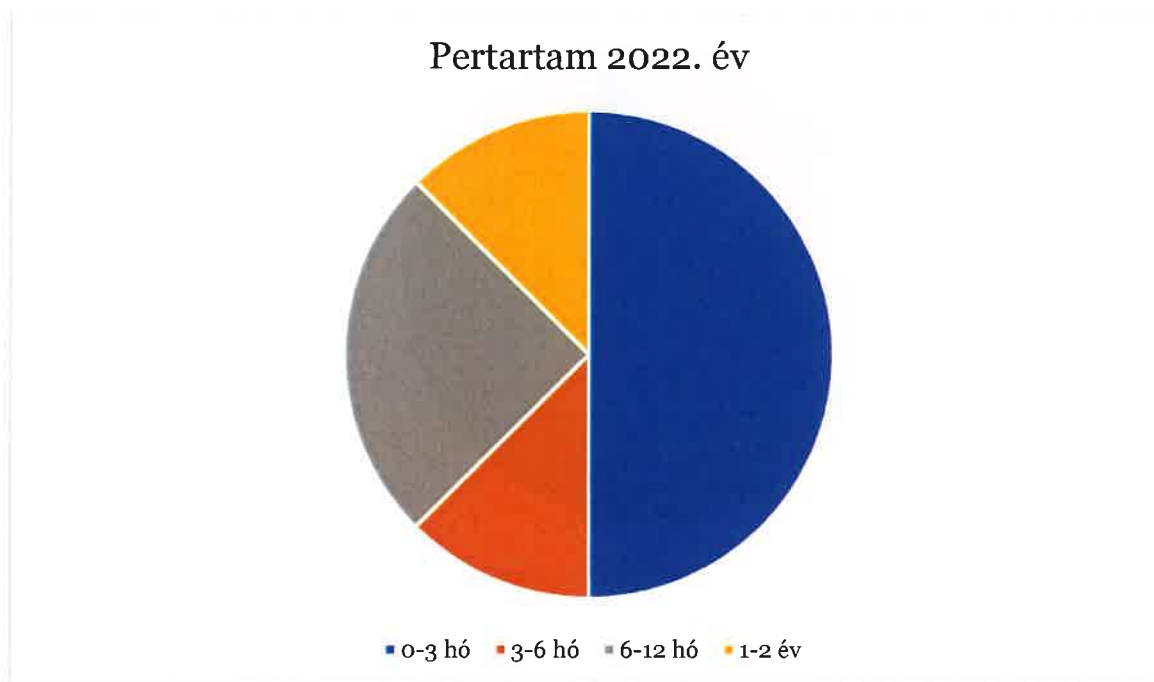
Az ügyfelek tisztességes eljáráshoz fűződő joga, az ítélezés időszerűségével kapcsolatos elvárás és a vagyoni elégtétellel fenyegetettség olyan összetevők, amelyekre valamennyi ítélező civilisztikai ügyszakos bírónak figyelemmel kell lennie a munkavégzése során.

B./ Munkaügyi ügyszak

A munkaügyi ítélezés 2020. április 1. napján került törvényszéki szintre.

Ebben az ügyszakban az érkezés folyamatos csökkenése figyelhető meg, különösen alacsony volt az elmúlt évben (88 ügy/év).

2022. év végén a folyamatban maradt 24 munkaügyi per időtartama is kedvező volt, ugyanis a pertartam 12 ügyben (50 %) 0-3 hó, 3 ügyben (12,5 %) 3-6 hó, 6 ügyben (25 %) 6-12 hó, 3 ügyben (12,5 %) 1-2 év közötti.



Folyamatban maradt ügyek megoszlása 2022. év végén M ügyszakban

2022. évben munkaügyi ügyszakban dr. Paulik Andrea törvényszéki tanácselnök és dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla törvényszéki bíró ítéleztek.

A munkájukat időszerűen és megalapozottan végezték, amit az is igazol, hogy ebben az ügyszakban 2022. évben nem volt kettő éven túli ügy folyamatban és az általuk hozott ítéletek 78 %-át hagyta helyben a Debreceni Ítéltábla, hatályon kívül helyezésre pedig nem került sor.

Kihívások az ítélezés terén munkaügyi ügyszakban

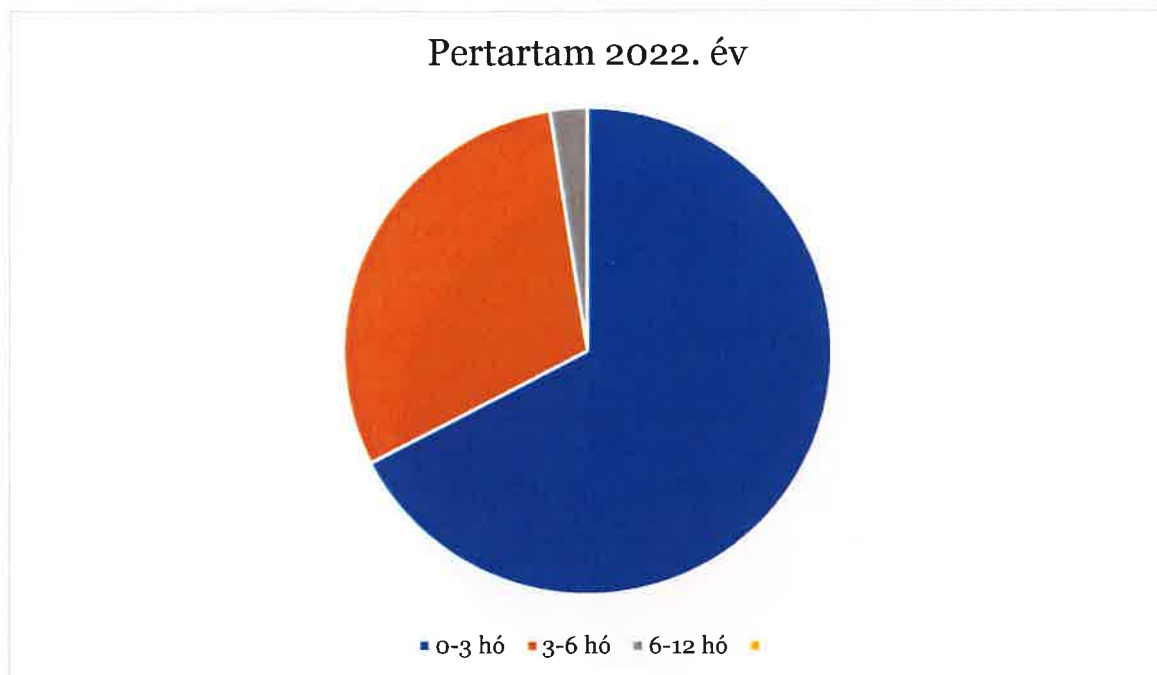
A 2022. évi alacsony ügyérkezés, valamint a folyamatban maradt ügyek kisebb száma miatt 2023. évben már ebben az ügyszakban az érkezett ügyek dr. Paulik Andrea törvényszéki tanácselnökre kerülnek kiszignálásra. Dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla

törvényszéki bíró áthelyezésre került a cégbíróságra, az ügyei (13 munkaügyi peres ügy) átosztásra kerültek a tanácselnökre, a bíró kezén mindössze 2 ügy maradt, a jövőben már csak olyan munkaügyi pereket kap, amelyekben a tanácselnök kizárt.

C./ Másodfok

A fellebbviteli tanácsok hosszú ideje magas szakmai színvonalon és időszerűen végzik a munkájukat. A döntéseik megalapozottságát igazolja, hogy a felülvizsgálati eljárásokban a Kúrián a jogerős ítéletet hatályában fenntartó határozatok születnek, amennyiben a kérelem egyáltalán befogadásra kerül.

2022. év végén 66 ítélet elleni fellebbezett ügy (Pf.) maradt folyamatban, amelyből 38 ügy (57,5 %) pertartama 0-3 hó, 17 ügyé (25,75 %) 3-6 hó és 11 ügyé (16,66 %) 6-12 hó volt. Egy éven túli ítélet elleni fellebbezett ügy 2022. évben a törvényszék másodfokú tanácsainál nem volt folyamatban.



Folyamatban maradt ügyek megoszlása 2022. év végén Pf ügyszakban

A végzések elleni fellebbezések pertartama még az ítélet elleni fellebbezések mutatóinál is kedvezőbb, ugyanis 2022. év végén 49 Pkf. ügy maradt folyamatban, ebből 48 ügy (98 %) 0-3 hó és 1 ügy (2 %) 3-6 hó közötti.

Kihívások az ítélkezés terén másodfokon

Az Egri Törvényszék fellebbviteli tanácsai évek óta kiegyenlített, magas színvonalú és időszerű ítélkező tevékenységet folytatnak.

Dr. Németh Terézia 2021. év végi nyugdíjazását követően az 1.Pf. tanácsot dr. Potos Judit törvényszéki tanácselnök vezeti, az előadó bírák személye nem változott, dr. Oltai-Kovács Krisztina és dr. Gulyás István törvényszéki bírák látják el ezt a feladatot. Annak ellenére, hogy a tanácsot vezető dr. Potos Judit korábban nem látott el igazgatási feladatokat, a tanács munkájának szervezésével kapcsolatos teendői nem

voltak, a rátermettségét igazolja, hogy a fellebbviteli tanács munkájának statisztikai mutatói nem romlottak.

Tekintettel arra, hogy ez a másodfokú tanács bírálja felül azokat a személyi állapoti pereket, amelyekben kiskorú gyermeket érintő kérdésekben is határozni kell, a munka szervezésekor a megváltozott határidőkre is figyelemmel kellett lenni, amelynek a tanács elnöke eleget tett.

A 2.Pf. tanácsot dr. Szalai Tünde törvényszéki tanácselnök vezeti, előadó bíróként dr. Nádaï Tímea kollégiumvezető-helyettes és dr. Rimóczy Ágnes, az Egri Járásbíróságról kirendelt járásbíró dolgoznak. Alkalmanként, dologi jogi perekben dr. Hatvani Eszter törvényszéki bíró segíti a tanács munkáját.

A kollégiumvezető és a törvényszék elnöke mindkét tanácsban, a törvényszék elnökhelyettese a 2.Pf. tanácsban teljesíti ítélezési kötelezettségét. A kollégiumvezető a páratlan hónapokban az 1.Pf. tanácsban, páros hónapokban a 2.Pf. tanácsban elnököl.

A másodfokú tanácsok munkaterhe az országos átlaghoz igazodik, még abban az esetben is elegendő a létszámuk, ha a járásbíróságok a hátralék feldolgozási kötelezettségüket az eddigiekhez hasonló ütemben teljesítik és fejezik be az előregedett ügyeket.

D./ Gazdasági Nemperes Csoport

1. Cégbíróság

Az Egri Törvényszék Cégbíróságán évek óta két cégbíró teljesít szolgálatot, 2022. évben dr. Nyiri Beáta törvényszéki tanácselnök és dr. Beniczkyné dr. Kelemen Gyöngyi törvényszéki bíró dolgoztak ebben az ügyszakban.

Dr. Nyiri Beáta nyugállományba vonulásával meg kellett oldani azt a feladatot, hogy saját erőforrásból töltsük fel az álláshelyet. A munkaügyi ügyszak terhelése lehetővé tette, hogy innen kerüljön ki a cégbíró személye, és mivel dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla maga is vállalta, 2023. januártól a cégbíróságra került áthelyezésre, februártól már önállóan jár el.

Figyelemmel arra, hogy dr. Szilákné dr. Fülöp Csilla a cégügyek intézésében járatlan, önképzéssel, bírótársa és az ítélezési régióban működő cégbírák segítségével rövid időn belül el fogja sajátítani a feladat ellátásához szükséges anyagi és eljárásjogi ismereteket.

2. Felszámolási ügyszak

A Csőd- és Felszámolási ügyszakban dr. Czuczai Zsuzsanna csoportvezetőn kívül dr. Kelemen Tibor törvényszéki tanácselnök és dr. Hatvani Eszter törvényszéki bíró dolgoznak.

Dr. Kádárkúti Enikő, a Fővárosi Törvényszék bírāja kirendeléssel dolgozik az Egri Törvényszéken 2023. júniusig.

Tekintettel arra, hogy 2022. évben a felszámolási ügyek száma a korábbi évekhez képest jelentősen emelkedett, valamint arra, hogy a korábbi évek gyakorlatához képest már nem kettő, hanem mindössze egy bírósági titkár dolgozik az ügyszakban – ezzel a korábban kialakult team-munka is átalakult –, amennyiben az ügyérkezés tovább

emelkedik, szükségessé válhat további bírósági titkár munkájának bevonása az ügyintézésbe.

3. Civil Szervezeteket Nyilvántartó Iroda

A civil szervezetek nyilvántartásában évek óta két bírósági titkár jár el, akik nagy gyakorlattal rendelkeznek.

A kiegyenlített munkateher a jövőben is lehetővé teszi az időszerű, színvonalas munkavégzést.

I/3. Az ítélkezés megalapozottságának javítása

Úgy a járásbíróság, mint a törvényszék hatáskörébe tartozó civilisztikai ügyek között nagyobb számban találhatók nehezebb megítélésű, bonyolult ügyek.

Annak ellenére, hogy az Egri Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok 2022. évben mindösszesen 2387 ügyet bíráltak el érdemben (az Egri Járásbíróság 1237 ügyet, a Füzesabonyi Járásbíróság 361 ügyet, a Gyöngyösi Járásbíróság 748 ügyet, a Hatvani Járásbíróság 563 ügyet, a Hevesi Járásbíróság 378 ügyet), a fellebbezési arány mindösszesen 6,57 % volt (216 ügy).

A fellebbviteli tanácsok által érdemben elbírált ítélet elleni fellebbezések mindössze 50 %-a zárult helybenhagyással, amely arány javításra szorul. Kiemelendő a Hatvani Járásbíróság, ahol az érdemben elbírált fellebbezések aránya 72,2 %.

Az átlagot meghaladja a Füzesabonyi Járásbíróság (63 %) és a Gyöngyösi Járásbíróság (54 %), de elmarad attól az Egri Járásbíróság (43 %) és a Hevesi Járásbíróság (33 %).

A fenti statisztikai adatokból is megállapítható, hogy az ítélkezés színvonalának emelése, a megalapozottság növelése érdekében a kollégium szakmai munkáját tovább kell erősíteni.

Ennek keretében fenn kívánom tartani az évek óta jól működő kiskollégiumi rendszert (ahol a járásbírák a kollégiumvezető, a fellebbviteli tanácsok elnökei közreműködésével vitathatják meg jogalkalmazási problémáikat, illetőleg egy adott jogterület – pl. devizahiteles ügyek – jogalkalmazási nehézségei kerülnek megvitatásra az e területen ítélkező másodfokú tanács tagjainak bevonásával), a szakmai napokat (ahol a kollégiumvezető és helyettese a bírák székhelyén folytat személyes konzultációt a bírakkal a kedvezőtlen időtartamú perek befejezése és az egyedi jogalkalmazási problémák megvitatása érdekében) és egyes új jogintézmény bevezetését segítő szakmai napokat (pl. a kapcsolattartásra vonatkozó határozat bírósági végrehajtása 2020. március 2-án; a gyermek véleménynyilvánításának joga az őt érintő perekben 2022. október 28-án).

A fellebbviteli tanácsok elnökeivel rendszeres konzultációt kívánok folytatni azon jogterületek feltárása érdekében, amelyekben a másodfokú határozatok tükrében indokolt a szakmai munka erősítése. Ezeknek a jogterületeknek a jogalkalmazási problémáit kollégiumi üléseken, az ítélőtábla és a Kúria kollégiumvezetőinek és szakbíráinak meghívásával kívánom megvitatni annak érdekében, hogy a jövőben a járásbíróságokon azok már ne okozzanak ítélkezési nehézséget.

A szakmai munka erősítését segíti a 25/2020. (VII.10.) OBH utasítás, amely a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás instruktori és mentori tevékenységre vonatkozó rendelkezéseit módosította.

Ennek figyelembevételével készült az Egri Törvényszék elnökének az instruktori és mentori tevékenységről szóló 2023. évi 4. számú szabályzata. A járásbíróságokon dolgozó – jelenleg – határozatlan időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák önkéntesen kérhetnek fel mentorbírót, aki a bíró számára konzultációk keretében nyújt szakmai, ügyviteli és munkaszervezési segítséget.

II. Felelős létszámgazdálkodás

Optimális esetben az emberi erőforrások elosztása a munkateherhez igazodik, ami az ügyforgalmi adatok alapján mérhető.

Hosszútávú tervként fogalmazható meg a bírák munkaterhének arányosítása, a bírósági titkárok bírák mellé rendelésével az érdemi döntés meghozatalához szükséges időtartam lerövidítése, és a bírói munka hatékonyságának javítása.

Az I. pontban részletesen bemutatott ügyforgalmi adatokból levonható az a következtetés, hogy az Egri Törvényszéken az elsőfokú polgári-gazdasági ügyszakban és a munkaügyi ügyszakban az egy bíróra eső érkezés kiegyenlített. A kiegyenlített érkezés lehetővé teszi a hátralék további feldolgozását különösen polgári és gazdasági ügyszakban.

A fellebbviteli tanácsok munkaterhe ugyancsak kiegyenlített, a tanácsok hosszú távon, magas szakmai színvonalon és időszerűen tudnak ítélni.

A Gazdasági Nemperes Csoport egyes egységeinek létszáma rendezett.

Az emberi erőforrásokkal való gazdálkodásnál nem hagyható figyelmen kívül a bírák tekintetében az egyes jogterületen való jártasságuk, annak érdekében, hogy a megszerzett tudást hatékonyan tudják felhasználni az ítélező tevékenységük során. Ezen elvek figyelembevételével került előkészítésre az éves ügyelosztási rendek tervezete minden évben.

A létszámgazdálkodás egyik céljaként a bírák, ítélező tanácsok adminisztrációs terheinek csökkentését kell megjelölni.

A másik cél a munkateher lehetőség szerint azonos szintre hozása kell, hogy legyen.

A bíróra nehezedő adminisztrációs terhek csökkentésével, a bírósági titkárok és bírósági ügyintézők kompetenciaszintjének megfelelő munkavégzése feltételeinek biztosításával biztosíthatónak látom az időszerűségi mutatóink további javítását, a hátralék további feldolgozását, a bírói munka hatékonyságának növelését.

Szükségesnek mutatkozik annak feltárása, hogy a bírósági titkárok az elsőfokon ítélező tanácsok mellett milyen terheléssel tudnak dolgozni, egy titkár ugyanis akár több tanács mellett is tud előkészítő, az ítélezést segítő tevékenységet végezni az új Pp. 11. §-ában rögzítettek szerint.

A civilisztikai ügyszakban a keresetlevél vizsgálata a bírósági titkár feladatát képezné, pótolható hiányok észlelése esetén a hiánypótlási felhívást maga bocsátaná ki, amennyiben a keresetlevél perfelvételre alkalmas intézkedne az ellenkérelem beszerzése érdekében. Amennyiben a keresetlevél visszautasításának van helye, a bírósági titkár saját hatáskörben hozná meg a végzést.

Amennyiben ellenkérelem nem kerül benyújtásra bírósági meghagyás kibocsátása végett mutatná be az iratokat a bírónak.

Az ellenkérelem beérkezte után – a bíróval történő konzultációt követően – további írásbeli perfelvétel esetén intézkedne a válaszirat beszerzése érdekében, ennek hiányában az iratokat perfelvételi tárgyalási határnap kitűzése végett adná be a bírónak, akinek ekként már az ügy érdemével kellene foglalkoznia.

Az érdemi tárgyalási szakban – ugyancsak a bírák tehermentesítése érdekében – a bírósági titkár az előkészítésben vehetne részt.

Amennyiben a bírák adminisztrációs terhei csökkentésére sor kerülne és az érdemi, ítélező munkára koncentrálhatna a bíró, az ítélezés színvonala és időszerűsége, a bírói munka hatékonysága is tovább javulhatna.

Kollégiumvezetőként rendszeresen figyelemmel kísérem, hogy a törvényszéken és a járásbíróságokon – lehetőség szerint – mindenki a kompetenciájának megfelelő munkát végezzen.

A törvényszéken ennek megfelelően a Civil Szervezeteket Nyilvántartó Irodákban bírósági titkárok, a Cégbíróságon bírósági ügyintézők, a felszámolási ügyszakban bírósági titkár jár el, valamennyien a hatáskörükbe tartozó ügyekben, saját aláírási joggal és felelősséggel.

A járásbíróságokon a nemperes ügyekben bírósági titkárok járnak el, a bírácoknak egyes járásbíróságokon a kapcsolattartás végrehajtása iránti ügyekben, illetőleg a távoltartási ügyekben kell mindösszesen eljárniuk.

Az adminisztrációs terhek jelentős csökkenését eredményezheti a bírósági ügyintézők kompetenciájuk szerinti munkavégzésének biztosítása, figyelemmel arra, hogy az 56/2008. (III.26.) Korm. rendeletben biztosított feladatkörökben önállóan is eljárhatnak.

A fellebbviteli tanácsok mellé ugyancsak indokolt a bírósági titkárok beosztása, tanácsonként egy-egy bírósági titkárt teljes terheléssel tudnának foglalkoztatni. A bírósági titkárok a másodfokú tanácsok mellett az előkészítő munkában, határozattervezetek készítésében tudnának részt venni, ami a saját, jövőbeli bírói munkára történő felkészülésüket is segítené.

A Gazdasági Nemperes Csoportban a bírósági ügyintézők (cégbíróság) és bírósági titkárok (felszámolás és civil szervezetek nyilvántartása) biztosított és megfelelő.

Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 66. § második fordulata akként rendelkezik, hogy a kollégiumvezető feladata állandó átruházott jelleggel a Polgári-Gazdasági Kezelő- és Leíró Iroda, valamint a Munkaügyi Kezelő- és Leíró Iroda felügyelete, munkáltatói jogkör gyakorlása nélkül.

Az SZMSZ 66. §-ában rögzített feladatomat folyamatosan, napi rendszerességgel látom el, amely tevékenységem kiterjed a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasításban (Beisz.) foglaltak betartásának ellenőrzésére is.

A felelős létszámgazdálkodás során tekintettel kell lenni arra, hogy a következő időszakban a bírák életkorára figyelemmel mely álláshelyen és melyik ügyszakban várható nyugállományba vonulás.



Civilisztikai ügyszakos bírák életkor szerinti megoszlása a törvényszéken és a járásbíróságokon

A következő hat évben az Egri Törvényszéken három bíró – egy polgári-gazdasági ügyszakos, egy felszámolási ügyszakos és egy cégbíró -, a Gyöngyösi és a Füzesabonyi Járásbíróságon egy-egy bíró nyugállományba vonulása várható.

A létszámhelyzet alakulása függ az ügyforgalmi adatoktól, azok esetleges változásaitól, a bírák ügyterhétől, valamint attól is, hogy az adott szolgálati helyen és ügyszakban a nyugállományba vonuló bírák pótlása indokolt-e, avagy szerkezeti átalakítással a rendelkezésre álló bírákkal a kieső bírák által ellátott feladatok elláthatóak.

III. Az ítélkezéshez szükséges tárgyi feltételek biztosítása

Civilisztikai ügyszakban a tárgyi feltételek biztosítottak, a bírák számítógépet, diktafont használnak, a leírók a szövegszerkesztő programmal dolgoznak, központi, nagy teljesítményű multifunkciós nyomtatók állnak rendelkezésükre.

Az elektronikus kapcsolattartás kiterjesztésével a bírósági iratok kézbesítésére a BIR-O program és az e-posta program szolgál.

A Wolters Kluwer Hungary Kft. által üzemeltett „Új Jogtár” valamennyi bíró részére elérhető, ezáltal a jogszabályokhoz való hozzáférésük biztosított.

A központi honlapon elérhető a Kúria határozatainak adatbázisa is, ezáltal a bírói gyakorlatot is követhetik elektronikus felületeken is.

Kollégiumvezetőként a tárgyi feltételek iránti igényt jelezhetem az annak biztosítására jogosult igazgatási vezetővel, amit eddig is megtettem, az igények felmérésében közreműködtem és a jövőben is fontosnak tartom az ebben történő részvételemet.

Ennek eredményeként biztosított például az Országos Bírósági Hivatal a lajstromirodákban dolgozók számára egy-egy számítógépet két monitorral (ami az elektronikus iratok iktatásában nélkülözhetetlen), lajstromirodánként egy nagyteljesítményű szkennert (a papír alapú iratok digitalizálása érdekében) és nagyteljesítményű multifunkciós nyomtatókat.

Ezeknek az eszközöknek a használatával teljesíthető az elektronikus kapcsolattartás kiterjesztésével a jogalkotó által részben a bíróságokra hárított többletfeladat.

Az Egri Törvényszék felújított és 2018. április 4-én átadott épületében a bírák elhelyezése megfelelő – mindenki külön irodában dolgozhat –, a tárgyalótermek biztosítottak.

Az új bútorokkal ellátott, felújított épületben, megújult informatikai eszközparkkal dolgozó bírák számára minden tárgyi feltétel biztosított a magas színvonalú, időszerű ítélkezéshez.

Az Ügyfélközpont felállításával a lajstromirodai dolgozók ügyfelek felé fennálló tájékoztatási kötelezettsége csökkent, az irattanulmányozás, a másolatok kiadása is az Ügyfélközpontban valósul meg.

A pénzügyi helyzet csak takarékos gazdálkodással tartható egyensúlyban, ezt kollégiumvezetőként is szeretném biztosítani.

Folyamatban van a papírfelhasználás és az irattári helyigény csökkentése érdekében egy elnöki intézkedés megalkotása, amelyet a civilisztikai ügyszakot érintően magam is javaslattal ellátva véleményeztem.

Az ítélkezési munkában nagy változást hoztak a pandémia miatt elrendelt jogszabály-módosítások, különösen a Veir I. és Veir II. érintette az eljárásjogi szabályokat. A veszélyhelyzet ideje alatt általánossá vált az otthoni munkavégzés, a távoli asztal elérés a mai napig valamennyi bíró részére biztosított. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a vírushelyzet változott és arra is, hogy a személyes megjelenéssel járó munkavégzés lehetővé teszi a szakmai megbeszéléseket, konzultációkat is, amelyek kevésbé hatékonyan folytathatóak akkor, ha a bíró csupán a tárgyalási napjain jelenik meg a szolgálati helyén.

Valamennyi bíró rendelkezésére áll a Skype kapcsolat létesítéséhez szükséges webkamera és mikrofon, ami lehetővé tette szakmai megbeszélések lefolytatását is (pl. 2020. december 7-i kiskollégiumi ülés), de véleményem szerint hatékonyabb a személyes jelenléttel lefolytatott szakmai konzultáció.

A 15/2019. (IX.26.) OBH utasítás 2019. október 1-jei hatállyal módosította a Beisz. rendelkezéseit, ekkor került bevezetésre az Ítélezést Támogató Rendszer (ÍTR). Az ÍTR-rel összefüggésben egy olyan segédanyag megalkotását tartom lényegesnek, amely segítséget nyújt a bírának a rendszer használatában, tekintettel arra, hogy a bevezetése óta annak használata nem vált készség szintűvé. Az anonimizálási modul használata rendszeres, azonban a határozatok szerkesztése, az irodai utasítások rögzítése már nem tekinthető annak. Az iratkezelési ellenőrzés által feltárt hiányosságokat a lajstromirodai dolgozók részére a kollégiumvezető részvételével és szakmai felügyeletével megtartott konzultáción az ellenőrzésben résztvevő törvényszéki csoportvezetők ismertették, a hibák kiküszöbölése vagy már megtörtént (pl. irodai utasítások ÍTR-ben történő rögzítése) vagy folyamatban van (papírfelhasználás csökkentése).

IV. Képzési rendszer

A képzés a színvonalas munkavégzés alapja, ezért kiemelt jelentőséget kell tulajdonítani az oktatásnak az Egri Törvényszék tevékenységében is.

A Bszi. 121. § b) pontja, valamint a 6/2015. OBH utasítás a képzés megszervezése, koordinálása tekintetében az ítélőtáblák elnökeire hárít többletfeladatot.

Az Egri Törvényszék 2013. szeptember 1. napjától a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozik, amely a képzések szervezése és koordinálása tekintetében rendkívül aktív szerepet tölt be.

Civilisztikai ügyszakban rendszeresen jeleztem és jelzem az oktatásfelelős részére, hogy a központi képzések közül melyek azok, amelyek megszervezésében részt tudunk venni, illetőleg, hogy a civilisztikai ügyszakban mely területen mutatkozik képzési igény.

Kollégiumvezetőként a helyi képzések szakmai felelőse minden alkalommal én voltam.

A képzés aktív részének, vagyis oktatóként való részvételnek tekintem a törvényszéken, az ítélőtáblán, avagy a Magyar Igazságügyi Akadémián végzett tevékenységet. A kollégiumvezetői tisztségem miatt jelentős szerepet vállaltam az oktatásban.

2005. óta részt veszek a fogalmazóképzésben és a bírósági titkárok képzésében. Az Egri Törvényszéken megrendezésre kerülő, a bírósági titkárok részére megtartott perszimulációkat évek óta vezetem, amelyeken kiválasztásra kerül a Debreceni Ítélőtáblán megrendezésre kerülő regionális pervezetési verseny törvényszékünket képviselő „bíró” és „csapat”.

2022. évben az Egri Törvényszék a regionális pervezetési versenyen csapatban 1. helyezést ért el és ezzel részvételi jogot szerzett az országos pervezetési versenyre.

Kollégiumvezetőként rendkívül fontosnak tartom, hogy a kisebb gyakorlattal rendelkező járásbírák jogalkalmazási problémáikat közvetlenül, kötetlen formában is meg tudják vitatni egymással, illetőleg a fellebbviteli tanácsok elnökeivel is.

Ennek érdekében 2012. évtől rendszeresen sor került un. kiskollégiumi ülések megtartására, ahol anyagi jogi, eljárásjogi kérdéseket beszéltünk meg. A járásbírák számára ez azért hasznos, mert segíti a jogalkalmazási gyakorlatuk fejlődését, a fellebbviteli tanácsok elnökei pedig időben észlelhetik az elsőfokú ítélezésben felmerülő problémákat, felkészülhetnek azok másodfokra érkezésükre.

A jövőben is szeretném megtartani tartani a kiskollégiumi üléseket, a résztvevők nagy száma, a felvetett problémák jelentősége igazolja azok létjogosultságát.

Kiemelt jelentőséget tulajdonítok annak, hogy a többi hivatásrenddel is megfelelő legyen az Egri Törvényszék, ezen belül a Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégium kapcsolata.

Ennek keretében a Heves Megyei Ügyvédi Kamara és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara felkérésére 2019. december 7-én előadást tartottam az új Pp. osztott perszerkezeti rendszeréről.

Fontosnak tartom a bíróság munkájához kapcsolódó hivatásrendek közreműködésével történő szakmai napok megrendezését a jövőben is.

2016. októberben már sikeres szakmai napot tartottunk az Egri Törvényszék illetékességi területén működő közjegyzőkkel, amelyet a közeljövőben indokolt lenne újra megtartani az új Pp. hatályosulása és a végrehajtási eljárásban folytatott közjegyzői gyakorlat feltárása érdekében, figyelemmel arra, hogy a másodfokú nemperes eljárásokban (Pkf.) a közjegyzők által hozott végzések nagyobb számban fordulnak elő.

2022. november 8-án második alkalommal került megrendezésre a végrehajtási szakmai nap – a 2016. novemberében megtartott első ilyen tárgyú szakmai napot követően –, amelyen úgy a végrehajtási ügyszakban dolgozó bírósági titkárok mint az önálló bírósági végrehajtók azon igényüket fogalmazták meg, hogy akár évenkénti megismétlését is indokoltnak tartanák.

A Gyöngyösi Járásbíróság gondnoksági pereket tárgyaló bírái a gyámhivatali ügyintézők és szakértők közreműködésével megrendezésre kerülő szakmai nap megtartására vonatkozó igényt jeleztek.

Az új Ptk. hatálybalépése után, 2014. októberében az Egri Törvényszék illetékességi területén működő gyámhivatalok vezetőivel már megrendezésre került egy szakmai tanácskozást, amelyen rajtam kívül a gondnoksági perekben eljáró járásbírák és a fellebbviteli tanács elnöke, valamint igazságügyi szakértők vettek részt.

A bírák jelzésére tekintettel indokoltnak látszik a szakmai nap ez évi ismételt megrendezése.

Kollégiumvezetőként támogatom bírótársaim oktatásban előadóként történő részvételét, hiszek abban, hogy a tudás megosztásával a törvényszékünk hírnevét öregbítik.

A képzéseken hallgatóként történő részvétel minden bíró, és igazságügyi alkalmazott érdeke, hiszen a jog állandóan változó világában az ismeretanyagát mindenkinek fejlesztenie szükséges.

A folyamatosan változó joganyag ismerete a precíz és pontos munkavégzés nélkülözhetetlen feltétele a bírák és az igazságügyi alkalmazottak körében is.

Kollégiumvezetőként eddig is támogattam a kollégáim képzéseken való részvételét úgy a helyi, mint az ítéltáblai, illetőleg akadémiai szinten.

A pandémia miatt 2020-2021. évben átalakult az oktatás rendszere, nagyobb szerepet kapott a TEAMS-rendszeren keresztül folytatott távoktatás, az e-learning képzés és a webinárium.

A jövőben a különféle oktatási módok kombinált alkalmazásával lehet a leghatékonyabban biztosítani a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzését, a személyes jelenléttel folytatott képzés mellett – költségkímélés és a résztvevői kör kiszélesítésének lehetősége miatt – az online képzésnek is további teret indokolt biztosítani.

V. A bírósági szervezet integritása

A bírósági szervezet és a bírósággal szolgálati jogviszonyban álló bíró és igazságügyi alkalmazott befolyásmentes, feddhetetlen, a jogszabályi előírásoknak, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének utasításaiban és ajánlásaiban meghatározott célkitűzéseknek, értékeknek és elveknek való megfelelése és mindezeknek megfelelő magatartás tölti meg tartalommal a bíróság integritásának jelentését.

A kollégiumvezető szakmai és részben igazgatási vezető, ebből következően a külső és belső befolyásmentesség biztosításában is vannak feladatai.

Ezek a feladatok megnyilvánulnak abban, hogy a bíró befolyásmentes munkavégzését biztosítsam, de abban is, hogy a bíróság által végzett igazságügyi szolgáltatási tevékenység átláthatóvá tétele révén ezt a bírósági szervezettel kapcsolatba kerülő ügyfél is észlelje. Az ügyfél ha a bírósági szervezet működésével, a bíró munkájával elégedetlen, ezt általában panasz benyújtásával sérelmezi.

Kollégiumvezetőként rendszeresen részt veszek a civilisztikai tárgyú panaszok intézésében.

A panaszok általában az ügyek elhúzódásával összefüggésben kerülnek előterjesztésre, amelyek csak elenyésző részben alaposak, ezek is a bírói munkateher növekedésével magyarázhatóak.

A panaszok kivizsgálásának eredménye minden esetben közlésre kerül az azt előterjesztővel, aki ekként szerez tudomást arról, hogy az ügyében a bíró befolyásmentesen és feddhetetlenül járt el.

A közbizalom erősödése, a külső nyilvánosság a közérdeklődésre számot tartó ügyek kommunikálásával érhető el.

Ehhez nélkülözhetetlen az Egri Törvényszék Sajtóosztályával történő közvetlen és folyamatos kapcsolat fenntartása a jövőre nézve is, az Egri Törvényszék elnökének 2023. évi 6. számú sajtószabályzata rendelkezéseire figyelemmel.

Az elmúlt időszakban az ügyelosztási rend szabályozásával kapcsolatos elvárások erősödtek. Az ügyek kiosztását meghatározó Ügyelosztási rend minden évben megjelenik az Egri Törvényszék honlapján, az a jogkereső állampolgárok számára elérhető és a bírósági szervezet munkájának átláthatóságát biztosítja az is, hogy az állampolgárok tájékozódhatnak arról, hogy a perüket előreláthatólag melyik bírói tanács fogja tárgyalni.

Az igazgatási munka átláthatósága érdekében az Egri Törvényszék vezetői értekezletein elhangzott, a bírákat érintő kérdésekről, napirendi pontokról a kollégiumi tagokat rendszeresen, közvetlenül tájékoztatom, az éves tevékenységről pedig a törvényszék elnökének, a kollégiumnak, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének beszámolok.

A bíróság integritásának a megvalósulását szolgálja közvetve a bírák munkájának értékelése.

A kinevezésem óta rendszeresen veszek és vettem részt a bíróvizsgálatokban.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2016. december 12. napján C.23. nyilvántartási szám alatt felvett a vizsgálói névjegyzékbe.

A bíróvizsgálatok azon túl, hogy egy bizonyos időszakban végzett bírói tevékenységet értékelnek mennyiségi és minőségi mutatók alapján alkalmasak arra is, hogy a

kollégium mint szakmai fórum részére az ítélkező munka kihívásaira, a jogalkalmazásban mutatkozó problémákra felhívják a figyelmet. Ezeket a tapasztalatokat a jövőben is szeretném a szakmai munkába becsatornázni az ítélkezési gyakorlat egységesebbé tétele érdekében.

VI. Összegzés

Az eddigi, 12 éves igazgatási vezetői gyakorlatommal egyezően szeretném folytatni a kollégiumvezetői tevékenységemet a jövőben is.

A pályaművemben bemutatott és elemzett ügyforgalmi adatok igazolják a civilisztikai ügyszakos bírák időszerű, színvonalas ítélkezését, amit a jövőre nézve is meg kívánok tartani, illetőleg azon tovább javítani.

Az a körülmény, hogy a kettő éven túli ügyek számát az utóbbi időszakban sikerült elsőfokú polgári-gazdasági ügyszakban 40 %-kal csökkenteni, a munkaügyi ügyszakban nincs kettő éven túli ügy folyamatban, a másodfokú tanácsok előtt nincs egy éven túli fellebbezett ügy folyamatban és felszámolási ügyszakban kiemelkedően, 80 %-kal csökkent a kettő éven túli ügyek száma, azt igazolja, hogy az áldozatos szakmai munka nem volt hiábavaló. A civilisztikai ügyszakos bírótársaimmal végzett rendszeres szakmai konzultáció alapján azonban már a közeljövőre is vállalható a kettő éven túli ügyek számának további csökkentése, különösen a törvényszéken, de a még folyamatban lévő kedvezőtlen időtartamú devizahiteles perek befejezésével az Egri, a Hatvani és a Gyöngyösi Járásbíróságon is.

Ugyancsak a jövőre nézve elvárás az ítélkezés szakmai színvonalának további emelése, a helybenhagyási arány javítása. Ennek érdekében a Hevesi, az Egri és a Gyöngyösi Járásbíróságon kell további szakmai konzultációkat, szakmai napokat tartani a kollégium aktív részvételével azért, hogy az ezeken a bíróságokon született ítéletek ellen benyújtott fellebbezések helybenhagyási aránya elérje a Hatvani és a Füzesabonyi Járásbíróságét.

A jogalkalmazási kérdések egységesítése érdekében a jövőben is fenn kívánom tartani a kiskollégiumok rendszerét, ez a fórum alkalmas ugyanis egy-egy jogalkalmazási probléma széles körű feldolgozására.

Fenn kívánom tartani a bírák szolgálati helyén, személyes részvételével megtartott szakmai konzultációkat, mert az egyéni jogalkalmazási problémák megismerése és megvitatása segíti a bírákat a jogviták mielőbbi eldöntésében.

Az általánosan jelentkező jogalkalmazási kérdések megvitatására, egy-egy új jogintézmény teljes körű megvitatására pedig szakmai napok megtartását tervezem (a devizahiteles szakmai nap, illetőleg a gyermek véleménynyilvánításának joga az őt érintő perekben szakmai nap mintájára) a jövőben is.

Változatlanul célom az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi Kollégiumában az inspiráló, nyugodt munkahelyi légkör fenntartása mellett a kollégium működésének, az időszerű ítélkezésnek és a magas színvonalú szakmai munkának a biztosítása.

Eddig úgy a bírói, mint a kollégiumvezetői munkámat a bírótársaim előtt, velük együttműködve végeztem.

Tudom és elismerem, hogy a statisztikai mutatóink jelentős javulása, az ügyhátralék feldolgozása, az eddig felmerült kihívások kezelése az áldozatos munkájuk eredménye.

Bízom abban, hogy a pályaművemben rögzített célokkal azonosulva változatlanul bírom a bizalmukat, és az Egri Törvényszék elnökének további támogatását.

A 2011-ben megkezdett, 2017-től folytatott munka továbbfolytatásához, a pályaművemben rögzített célok megvalósításához kérem az Országos Bírósági Hivatal elnökét a pályázatom kedvező elbírálására.

Eger, 2023. március 9.


Dr. Tózsér Lajos
pályázó

