

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. május 22. 13:00 órára kitűzött, és 13:00 órai kezdettel – videókonferencia útján - tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Máté Kinga

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 2. számában, 89.E/2023. (II.15.) OBHE határozattal a Győri Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Máté Kinga pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Máté Kinga

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Máté Kinga

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mi az, amit fontosnak tart kiemelni a pályázatából?

Dr. Máté Kinga

Első alkalommal pályázom vezetői pozícióra a bíróságon, jelenleg járásbírói bíróságok. Fontosnak tartom kiemelni az együttműködést, a törvényszék elnöke és az elnökhelyettese meglátásom szerint akkor működnek jól, akkor tudják jól vezetni a bíróságot, ha együttműködnek, ha egyfelé gondolkodnak, mondhatnám azt is, ha egy hajóban ülnek, és egy irányba is eveznek. A törvényszék elnök meghatározza a stratégiai célokat az OBH elnökének stratégiai céljai mentén és az elnökhelyettes ezen célok megvalósításában együttműködik. Egyfajta „végrehajtó” feladatként tudom elképzelni az elnökhelyettesi pozíciót.

Dr. Senyei György

A pályázatában vázolta az elnökhelyettesi kötelezettségek normatív listáját, valamint a Győri Törvényszék helyzetét ügyforgalmi és egyéb szempontokból is. Hogyan látja összefoglalóan a Győri Törvényszék jelenlegi helyzetét?

Dr. Máté Kinga

Ha a 2021-2022 évi ügyforgalmi adatokat nézzük, akkor az látható, hogy csökkenő ügyérkezés van, emellett a befejezések száma is csökkent, de a befejezések száma még mindig meghaladja az érkezők számát, ami egy pozitívum mindamellett, hogy országosan is látszik, egyre kevesebb ügy van a bíróságokon. Ennek nyilván sok

következménye van, törvényszékre lebonthatóan és országos viszonylatban is. Az országos adatok ismeretében a bíróságokat általánosságban nézve, minden tekintetben lesznek olyan területek, melyek elgondolkodtatásra sarkallják a vezetőket.

A Győri Törvényszékről - a korábbi évek statisztikai adatait átnézve - elmondható, hogy megfelelő és megalapozott ítélkező munka zajlik. 2019 év óta a járásbíróság vonatkozásában a hatályon kívül helyezések aránya jelentősen csökkent elsősorban a polgári ügyszakot illetően, az elsőfokú döntések körülbelül 90%-a - nyilván vannak eltérések - elsőfokon jogerőre emelkednek. Tehát azt is mondhatjuk, hogy az ügyfelek megelégedésére is történik az ítélkezés. Természetesen vannak olyan pontok, ahol további teendők szükségesek, itt a két éven túli vagy az öt éven túli ügyek intézésére is lehet gondolni, melyek ugyan csökkenő tendenciát mutatnak, de a középmezőnybe tartozik a törvényszék.

Dr. Senyei György

Mi az, amiben úgy érzi, hogy javítani lehet? Mit tudna tenni ott, ahol javítanivalót érzékel?
Mi lenne az az indítvány, amit a törvényszék elnöke felé előterjesztene?

Dr. Máté Kinga

Elsőkörben az emberi erőforrással való gazdálkodás kérdését nézném meg. Elsősorban nem csak a bírókra vagy a szignálásra gondolok, hanem arra a helyzetre, ami a mi vármegyénket jellemzi, mégpedig az igazságügyi alkalmazottak kérdése. Egyrészt a munkateher eloszlását, hogy kimutatható-e eltérés az ügyteher vonatkozásában, és ha igen, ez hogyan hat a mindennapjaikra, milyen segítséget lehetne a tanácsoknak adni. Egy kicsit optimalizálni kell ilyen szempontból az igazságügyi alkalmazottak munkaterhét, ez az egyik. Ezen kívül pedig a szignálás. Tudom, hogy vannak olyan törvényszékek, járásbíróságok, ahol automatikus szignálás van, itt a mi vármegyénkben ez nincs így, az igazgatási vezető szignálja az ügyeket. Ebben lehetne egy kísérleti, átmeneti hónapot megnézni, hogy mi van akkor, ha egy kicsit változtatunk a szignálási gyakorlaton. Ez is lehet egy javaslat, de ezt egy erős konzultációra javasolnám. Magam nem ismerem azoknak a törvényszékeknek, járásbíróságoknak a tapasztalatát, ahol nem a kézi szignálás van, ezért érdemes volna megfontolni, megnézni, hogy egyáltalán érdemes-e abba az irányba elmozdulni. A munkaerő optimális eloszlása is fontos igazságügyi alkalmazotti szinten. Nagyon sokat tud a bírónak segíteni, ha van fogalmazó vagy titkár mellette, aki az előkészítő munkában tud segíteni. Sokkal jobban, hatékonyabban lehetne úgy haladni, ha ilyenfajta segítsége is lenne.

Dr. Senyei György

Ahogy említette is, ügyérkezés csökkenés tapasztalható, ami feltétlenül lehetővé és indokolttá is teszi az emberi erőforrás gazdálkodás optimalizálását.

Dr. Máté Kinga

Azért is emeltem ki ezt a két területet, mert talán ezek azok, amit helyben az adott ügyérkezéshez, ügyalakuláshoz a legjobban lehetne forgatni, használni, akár rövid idő alatt is.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Győri Törvényszék és az illetékességéhez tartozó járásbíróságok infrastrukturális helyzetét?

Dr. Máté Kinga

A magam példájából is azt tudom mondani, hogy kiváló ellátottsága van a Győri Törvényszéknek. Nem tudok olyan járásbírósról, és ez a törvényszékre is igaz, ahol ne lenne megfelelő az infrastrukturális ellátottság. Itt az informatikai eszközökre, az épületekre, a tárgyalótermekre, a távmeghallgató szobák számára is gondolhatunk. Úgy gondolom, hogy az infrastrukturális ellátottság megfelelő, illetőleg kimagaslóan jó.

Dr. Senyei György

A pályaművében szerepelnek a képzésekkel kapcsolatos észrevételei. Hogyan látja a képzési helyzetet?

Dr. Máté Kinga

A szervezeti és működési szabályzatunk szerint is ez egy hagyományosan elnökhelyettesi kompetencia. Jelenleg is működik oktatásfelelős, az egyik bíró kollégánk látja el ezt a feladatot. Én vele együttműködve, őt bevonva szeretném a képzési rendszert egy kicsit átdolgozni. Ahogyan az összbírói értekezleten is elhangzott, működik nálunk a fogalmazók regionális képzése, ami részben online, részben személyes jelenléttel zajlik. Azt gondolom, hogy fent kell tartani a személyes képzéseket is, de óriási jelentősége van és nagyon fontosak az online képzések is, akár a webináriumok, amiket az OBH szervez. Önmagában az, hogy online sokkal szélesebb körben tudnak a képzéseken részt venni a kollégák az nem jelenti azt, hogy a személyes képzéseknek nincs helye. Ezért is nagy öröm, hogy a

MIA újra működésbe tudott lépni, és ott van a másik képzési központ is a Balatonon. Azt gondolom, hogy ennek a kettőnek az optimális egyensúlyát kellene megtalálni akár itt helyben is. Nálunk a törvényszéken a kollégiumnak az a gyakorlata, hogy jelenléti formában tartja az üléseket, és ha valaki személyesen nem tud jelen lenni, biztosítják az informatikusok a webes elérhetőséget. Ha ezekre gondolok, akkor azt mondom, hogy érdemes volna ezt a gyakorlatot fenntartani a továbbiakban is.

Dr. Senyei György

Esetleges kinevezése esetén meg kívánja tartani a kapcsolatot a tárgyalóteremmel?

Dr. Máté Kinga

Járásbíróági bíróként dologi és családjogi pereket, végrehajtást, öröklést tárgyalok elsősorban, jelenleg 50 ügy körüli ügyszámmal dolgozom, ami a sajtószóvivői tevékenységem miatt ennyi. Nem előre szaladva, de előre gondolkodva elmondtam Somogyi elnök úrnak azt az elképzelésemet, hogy kinevezésem esetén is meg szeretném tartani ezeket az ügyeket, végig szeretném vinni. Vannak közöttük nehezebb dologi ügyek, azokat mindenképpen végigvinném, a családjogi ügyeket pedig azért, mert az gondolom, hogy egyik ügyfélnek sem jó, hogy egy átszignálással akár hónapokat veszítsen. Az ítélezési szünetig egyébként is minden hétfőre ki vagyok tűzve. Azt is vallom, hogy nagyon jó lenne, ha az ítékezésben is részt tudna venni minden vezető, mert elsősorban bírók vagyunk és ezt fontos fenntartani.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Máté Kinga

A kommunikáció és a támogatás. Mindezt 360 fokban, tehát mind a törvényszék elnöke, mind az alsóbb bíróságok vezetői, a kollégáim, az igazságügyi alkalmazottak felé, de gondolhatok a külső kommunikáció körében a sajtóra vagy a társhatóságokra is.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Máté Kinga

Nincs, minden témát érintettünk, köszönöm szépen.

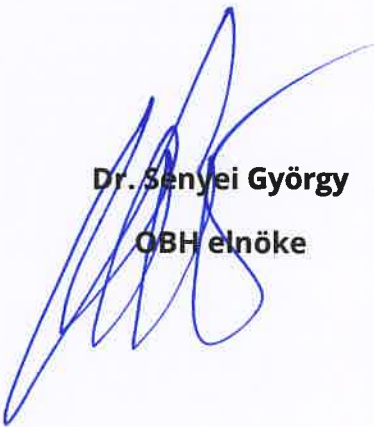
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 15 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Máté Kinga

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető