

**170.E/2023. (IV.14.) OBHE számú határozat  
a Fővárosi Ítéltáblán egy polgári ügyszakos bírói álláshelyre  
kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdése b) pontjának bd) alpontjára figyelemmel a Fővárosi Ítéltáblán egy polgári ügyszakos bírói álláshelyre a Bírósági Közlöny 2023. évi 1. számában az 81.E/2023. (II. 7.) OBHE határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

**INDOKOLÁS**

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Fővárosi Ítéltáblán egy polgári ügyszakos bírói álláshelyre a 81.E/2023. (II. 7.) OBHE számú határozatával pályázatot írt ki melyben megjelölésre került, hogy annak elbírálásánál a szabadalmi, védjegy- és mintaoltalmi ügyekben szerzett gyakorlatnak van jelentősége. A pályázati felhívás a Bírósági Közlöny 2023. évi 1. számában – 2023. március 10-i beérkezési határidő megjelölésével – közzétételre került.

A pályázatra két pályázó nyújtott be pályaművet. A pályázókat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 14. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2023. március 27. napján véleményezte, míg a Fővárosi Ítéltábla Bírói Tanácsa 2023. április 3. napján a Bjt. 15. § (1) bekezdésének b) pontja alapján meghallgatta és rangsorolta. A Bírói Tanács meghallgatását követően az egyik pályázó – jelen álláshelyre benyújtott – pályázatát visszavonta.

A Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bd) alpontja szerint eredménytelen a pályázat, ha a pályázat elbírálására jogosult OBH elnök a pályázók egyikével sem kívánja betölteni az álláshelyet, mert a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést vagy költségvetést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszik az álláshely betöltését.

A Fővárosi Ítéltáblán polgári ügyszakban a pályázat elbírálásának időpontjában hatályos ügyelosztási rend szerint 9 tanács jár el, melyekben 27 ítéltáblai bíró, továbbá kirendelés alapján további 5 törvényszéki bíró ítélkeznek. Iparjogvédelmi ügyeket – egyéb civilisztikai ügyek mellett – két tanács intéz, mely tanácsokban 6 ítéltáblai bíró és 2 kirendelt törvényszéki bíró dolgozik.

A két érintett tanács közül a kirendelt törvényszéki bíróval működő 8.Pf. tanács az elmúlt egy évben 85 peres, köztük 21 iparjogvédelmi tárgyú, és 98 nemperes köztük közel 40 iparjogvédelmi tárgyú ügyet fejezett be. A másik érintett tanácsra (7.Pf.) a vizsgált időszakban iparjogvédelmi ügy kiszignálásra nem került.

A vizsgált időszak vonatkozásában megállapítható az is, hogy a Fővárosi Ítéltáblára összesen 807 peres és 1022 nemperes polgári ügy érkezett, mely egy tanácsra vetítve átlagosan havonta 7,5 peres és 9,5 nemperes ügy érkezését jelenti.

Fentiek egybevetése alapján aggálymentes következtetés vonható le arra, hogy az iparjogvédelmi tárgyú ügyek csekély számára tekintettel nem lehet indokolt egy alapvetően ilyen ügyekben eljáró tanács fenntartása. A szabadalmi ügyekben első fokon eljáró bírói tanácsok vonatkozásában előírt speciális (felsőfokú műszaki vagy ezzel egyenértékű) szakképesítés törvényi követelménye a fellebbviteli eljárásra nem vonatkozik, így az ítéltábla ilyen ügyeket elbíráló tanácsában a műszaki szakképzettség – normatív alap hiányában – nem elengedhetetlen.

Megállapítható továbbá az is, hogy a polgári peres és nemperes érkezés nominális adatai és tendenciái jelenleg nem indokolják az ezen ügyszakban általában eljáró bírák létszámának bővítését. 2023 első negyedévében a korábbi évek azonos időszakához viszonyítottn a fellebbviteli peres ügyek érkezése jelentősen lecsökkent: 2021 első negyedévében 299, 2022 ugyanezen időszakában 229, ebben az évben március 31-ig mindössze 186 polgári peres fellebbviteli ügy érkezett a Fővárosi Ítéltáblára, miközben a nemperes ügyek érkezése viszonylagos állandó mértéket mutat.

Mindezen körülmények olyan, a Bjt. 20. § (1) bekezdése b) pontjának bd) alpontjában tételezett munkaterhelést érintő változást jelentenek, amelyre tekintettel a tényleges bírói létszám növelése nem indokolt és ezért a pályázat eredménytelenné nyilvánítása vált szükségessé.

*Dr. Senyei György s.k.*  
*az Országos Bírósági Hivatal*  
*elnöke*