

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. július 13. napján 11:00 órára kitűzött, és 11:03 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Feledi Tamás

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 4. számában, 168.E/2023. (IV.13.) OBHE határozattal a Miskolci Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Feledi Tamás pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Feledi Tamás

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Feledi Tamás

Igen, fenntartom a pályázatomat.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Feledi Tamás

A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiuma, illetőleg a büntető ügyszaka vonatkozásában elmondható, hogy mostanra elértünk egy kedvező szintet mind az időszerűség, mind a minőségi munka tekintetében, ami egy nagyon komoly eredmény. A legfontosabb feladat ennek a megtartása, illetőleg amennyiben lehetséges, akkor még ennek a javítása és fokozása. Egy esetleges kollégiumvezetői megbízás esetében mindenképpen azt tartanám szükségesnek, hogy a kollégákat segítsem abban, hogy ezt meg tudják tartani. Semmiképpen sem gondolom, hogy ezt a jól működő rendszert teljesen meg kellene változtatni. Ami a legfontosabb, hogy itt a Miskolci Törvényszéken büntető ügyszakban a kollégák magas színvonalon és időszerűen ítéleznek. Biztosítani kell számukra, hogy ezt a jövőben is megtehessék.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a Miskolci Törvényszék ügyforgalmi adatait az elmúlt évek tendenciáinak tükrében?

Dr. Feledi Tamás

Az látható, hogy csökkentek az ügyérkezési adatok. Ezt a bírói létszám is bizonyos szempontból már követte. Ha az elmúlt félét nézzük, akkor azt lehet látni, hogy törvényszéki elsőfokon emelkedés van, ezzel szemben a törvényszéki másodfokon

ügyforgalomcsökkenés észlelhető. Ezt a befejezések száma is követi, viszont az látható, hogy a folyamatban maradt ügyek számában nincs olyan kiugró probléma, ami növekedést jelentene. Értelmszerűen kevesebb ügyből kevesebbet lehet befejezni. A hatékonyság szempontjából a jelenleg rendelkezésre álló erőforrás el tudja látni ezt a feladatot, és el is látja, ez nagyon fontos.

Dr. Senyei György

A Miskolci Törvényszék egy nagy törvényszék, következésképpen sok járásbíróság is működik az illetékességi területén. Hogyan látja a járásbíróságok ítélkezési tevékenységét szakmai, illetve ügyérkezési szempontból? Hogyan látja a járásbíróságok ítélkezésének minőségét a másodfokú tanácsok ítélkezésének tükrében?

Dr. Feledi Tamás

Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy másodfokú tanácselnökként közvetlen rálátásom van ezekre. Azt tudom elmondani, hogy a járásbíróságok minőségi munkája is megfelelő. Természetesen van olyan kör, amiben lehet fejleszteni. Ahogy a pályázatomban is leírtam, nagyon fontosnak tartom, hogy a kollégium és a járásbíróságok között közvetlen kapcsolat legyen. Ez adott esetben nem csak feltétlenül az oktatáson való tájékoztatást, vagy a jogi problémák megbeszélését jelenti, hanem ezen túlmenően mindenképpen személyes kapcsolatra van szükség a bírák irányába is, mert sajnos azért észlelhető, hogy a tanácselnöki feljegyzések nem működnek olyan hatékonysággal, ami elvárható lenne. Egy figyelemfelhívás mindenképpen indokolt, pláne, hogyha olyan probléma merül fel, ami visszatérő, ami esetleg egy rosszul rögzült gyakorlatnak az eredménye. A kollégiumvezető nagyon fontos feladatának tartom a járásbíróságok irányába a közvetlen kapcsolattartást, mind a vezetőkkel, mind pedig a járásbírákkal is. Jelenleg azt kell, hogy mondjam - ahogy azt a minőségi mutatók is mutatják - magas színvonalú ítélkezés folyik a Miskolci Törvényszék mellett működő járásbíróságokon is.

Dr. Senyei György

Láttam a pályaművében, hogy régóta kollégiumi tag a Miskolci Törvényszéken. Pontosan mióta?

Dr. Feledi Tamás

Talán 2010 óta.

Dr. Senyei György

Több, mint egy évtizede. Látja, ismeri a kollégium működését. Sikeres pályázat esetén miben változtatna a kollégium működési módszerén?

Dr. Feledi Tamás

Talán, hogy a vitás kérdésekben a konszenzusra törekvés még inkább megjelenjen. Ami nagyon fontos, hogy amennyiben sikerül konszenzusra jutni a kollégiumon belül, akkor ennek a közvetítése a bíróságok irányába még hatékonyabban megtörténjen, mint jelenleg. Igen, ki lehet adni írásban, e-mailben egy állásfoglalást, ezen túlmenően az oktatásokon is el lehet mondani, sőt a bíróság vezetőket is meg lehet kérni, hogy ezt tudatosítsák, mivel tapasztaljuk azt másodfokon, hogy időnként elsikkadnak ezek az állásfoglalások és vannak olyan bíróságok, akik valamilyen oknál fogva nem észlelik azt, hogy ebben már történt egy konszenzus. Persze, bírói függetlenségük, hogy ők ettől eltérően döntsenek, csak az a tapasztalatunk, hogy ez nem az eltérő jogi gondolkodásra vezethető vissza, hanem pusztán csak valamilyen figyelmetlenségre. Mindenképpen fontosnak tartom, hogy ez valamilyen formában közlésre kerüljön, illetőleg eljusson a bíróságokhoz. A legfontosabb - és én ezt mindig is vallottam -, az az egységes joggyakorlatra való törekvés, ami egy kiemelt, fontos feladat a kollégium számára. Nem gondolnám, hogy megengedhető lenne, hogy adott kollégiumnak különböző tanácsai eltérő gyakorlatot folytassanak. A bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett, valamilyen formában azért arra kell törekedni, hogy ez mindenképpen egy egységességet mutasson. Rombolja az az ítéletek erejét, ha egy másik tanács ugyanabban a kérdéskörben akárcsak kis mértékben is, de eltérő gyakorlatot folytat.

Dr. Senyei György

Egyetértek. Valóban alapvetés az életünkben a bírói függetlenség megtartása és fenntartása. Azonban az is alapvető jelentőségű, hogy ugyanazért a cselekményért egy adott állampolgár ne eltérő ítéletet kapjon két különböző bíróságon. Ne legyen ez egyfajta szerencsejelenet.

Dr. Feledi Tamás

Ez alapvetés úgy gondolom. Egy kollégiumvezetőnek az a feladata, hogy felhívja a bíróság figyelmét, és amennyiben eltérő gyakorlat van, akkor az értelemszerűen ne legyen állandó, ne terjedjen el. Elkerülhetetlen, hogy adott esetben egyes tanácsok vagy egyes bíróságok hoznak olyan döntést, ami ellentmond más bíróság döntésével, hiszen egymás döntéseit nem feltétlenül kell ismerni. Most már gyakorlatilag a belső határozattárból

lehetőségünk van arra, hogy lássunk más határozatokat. Összességében - különösen, ha időben nagyon közel esik a két elbírálás - előfordulhat olyan eset, hogy a két tanács, vagy adott esetben két bíró eltérő gyakorlatot folytat, de arra kell törekedni, hogy ez a lehető legkisebb mértékben fordulhasson elő.

Dr. Senyei György

A kollégium magas arányban támogatta a pályázatát a véleménynyilvánítás során. Mi lehet ennek az oka?

Dr. Feledi Tamás

Ezt igazság szerint ők tudják. Úgy gondolom, hogy én egy kiegyensúlyozott és következetes munkavégzést mutattam eddig is a pályám során. Gyakorlatilag minden szinten, a Kúria kivételével, a büntető bírói rendszernek tevékenykedtem. Olyan tapasztalatokat szereztem, amit úgy gondolom, hogy a kollégium is respektál, illetőleg a személyem vonatkozásában is úgy gondolják, hogy alkalmas lehetek a feladatra. Én remélem, hogy amennyiben kollégiumvezetővé válhatok, akkor ennek meg is tudok felelni.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Feledi Tamás

Köszönöm szépen, azt hiszem, hogy nem.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Feledi Tamás

Amellett, hogy az eredményeket el kell érni, sosem szabad elfelejteni azt, hogy én is, illetőleg a vezető is egy bíró, és mindenképpen azzal a bírói szemmel kell gondolkodni, amikor vezetőként tevékenykedünk. Nem szabad elfelejteni soha azt, hogy elsősorban bírók vagyunk és gyakorlatilag bíróként kell gondolkodnunk. Ezért is van nagy jelentősége

annak, hogy például vezetőként is muszáj bírói tevékenységet folytatni ahhoz, hogy az ember megtartsa a bírói mivoltát, illetőleg ne essen ki abból a gyakorlatból, különösen szakmai vezető esetében, akinek a szakmai toponn maradása mindenképpen egy olyan elvárás, ami megkerülhetetlen.

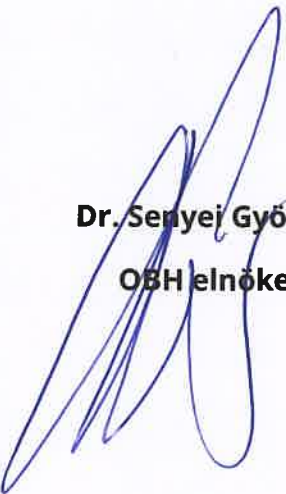
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 16 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Feledi Tamás

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető