

Bajai Járásbíróság

6.Pk.50.062/2018/3.

A Bajai Járásbíróság a ... (... szám alatti lakos) kérelmezőnek – a Bajai helyi választási iroda (6500 Baja, Szentháromság tér 1. szám alatti székhelyű) kérelmezett ellen indított választási névjegyzékkel kapcsolatos ügyében, a kérelmezőnek a kérelmezett 2018. március 31. napján kelt 05/2018-2/2018. ügyiratszámú és ..kérelem-azonosító számú külképviseleti névjegyzékbe vételi eljárásban meghozott határozatával szembeni fellebbezési eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság a Bajai Helyi Választási Iroda 2018. március 31. napján meghozott 05/2018-2/2018. számú határozata ellen a kérelmező által benyújtott fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

...kérelmező a választási eljárásról szóló 2013. évi 36. törvény (a továbbiakban: Ve.) 259. §-a alapján külképviseleti névjegyzékbe való felvételi online kérelmet nyújtott be 2018. március 31. napján 08 óra 48 perckor a Bajai Helyi Választási Irodához, mint kérelmezetthez. Kérelmező kérelmében születési családi és utóneveként, valamint családi és utóneveként is ... nevet jelölte meg.

A kérelmezett a kérelem elbírálása során megállapította, hogy a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek, a kérelemben és a központi névjegyzékben nyilvántartott viselt név eltér, valamint a kérelemben és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési név eltér.

A Bajai Helyi Választási Iroda a 2018. március 31. napján 05/2018-2/2018.

ügyiratszámú határozatával a kérelmező által a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására vonatkozóan benyújtott külképviseleti névjegyzékbe vételi/névjegyzékből való törlési kérelmét elutasította arra hivatkozással, hogy a Ve.-ben meghatározott követelményeknek a kérelmező kérelme azért nem felel meg, mert a megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott viselt név, valamint a születési név eltér. A Helyi Választási Iroda határozatában tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az elutasítási okban felsorol hiba kijavítva ismételten benyújtható.

A Helyi Választási Iroda határozatát a kérelmező által a kérelem benyújtásakor használt ... e-mail címre 2018. március 31. napján 14 óra 56 perckor, továbbá a kérelmező ... lakóhelyére tértivevényes levél formájában megküldte. A tértivevény a mai napig nem érkezett vissza.

A kérelmező 2018. április 6. napján 08 óra 31 perckor a ... e-mail címről fellebbezést nyújtott be arra hivatkozással, hogy 2011. szeptember 8. óta...helyett a jelenlegi nevét viseli, azaz ... nevet. Ennek igazolására szkennelve megküldte a... számú személyazonosító igazolványát, valamint a ... számú lakcímet igazoló hatósági igazolványát.

A Bajai Helyi Választási Iroda kérelmezett 2018. április 6. napján a kérelmező fellebbezését felterjesztette a Bajai Járásbírósághoz, egyúttal tájékoztatta a Járásbíróságot arról, hogy a kérelmező választópolgár a fellebbezésre nyitva álló határidőn túl adta be a fellebbezését, illetve a kérelme megalapozatlan, ezért a fellebbezési kérelemnek nem ad hely, melynek okán kérte a fellebbezés elbírálását.

A kérelmező fellebbezése megalapozatlan az alábbiak szerint:

A választási eljárásról szóló 2013. évi 36. törvény (Ve.) 259. § (1) bekezdése szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.

A (2) bekezdés szerint a külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző nyolcadik napon kell megérkeznie.

A (3) bekezdés szerint a kérelemnek a 92. § (1) bekezdése a) pontjában foglalt adatokon túl tartalmaznia kell

- a) a kérelmező értesítési címét, ha a helyi választási iroda vezetőjének döntéséről szóló értesítés kézbesítését nem a nyilvántartott értesítési címére vagy a magyarországi lakcímére kéri,
- b) annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a kérelmező a választójogát gyakorolni kívánja.

A Ve. 92. § (1) bekezdés szerint a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell

a) a választópolgár

aa) nevét,

ab) születési nevét,

ac) születési helyét,

ad) anyja nevét,

ae) személyi azonosítóját,

b) a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár esetében

ba) azt a postacímet, ahova a szavazási levélcsomag postai úton való megküldését kéri, vagy

bb) annak a – 277. § (2) bekezdése szerinti – településnek, illetve külképviseletnek a megjelölését, ahol a szavazási levélcsomagot át kívánja venni.

A Ve. 93. § (1) bekezdése szerinti a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival.

A Ve. 93. § (1a) bekezdése szerint a 84. § és a 85. § szerinti kérelem elbírálása során a választási iroda abban az esetben is helyt ad a kérelemnek, ha a kérelemben foglaltak

a) ékezethiba,

b) írásmódbeli eltérés,

c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

d) a 92. § (1) bekezdés a) pont aa), ab) és ad) alpontja szerinti

da) adatban több utónév egyikének elhagyása, vagy

db) adat más nyelven történő megadása
következtében nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcím adatait
tartalmazó nyilvántartási, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirat
nyilvántartásának adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget
kizáróan megállapítható.

Jelen esetben a kérelmező kérelmében születési családi és utóneveként, valamint
családi és utóneveként is ...nevet jelölte meg, ugyanakkor a névjegyzék szerinti
viselt neve ..., míg a születési neve ...

A bíróság álláspontja szerint jelen esetben a választópolgár személyazonossága
kétséget kizáróan megállapítható volt, de a Ve. 235. § (2) bekezdés szerint a helyi
választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése
ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton
vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik
napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon lehet
fellebbezést benyújtani.

A Ve. 236. § (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a
megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.
A (2) bekezdés szerint a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb
a beérkezést követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott
döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.
A (3) bekezdés szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt
ad, a névjegyzéket módosítja.

A (4) bekezdés szerint ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálásra rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbíróhoz.

Az (5) bekezdés szerint a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

A (6) bekezdés szerint ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A Ve. 10. § (1) bekezdés szerint az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

A (2) bekezdés szerint a határidőket naptári napokban kell számítani.

A (3) bekezdés szerint a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

A (4) bekezdés szerint a 16 órát követően teljesített eljárási cselekmény – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A bíróság megállapította, hogy a fellebbezés elbírálására a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A bíróság a rendelkezésre álló iratokból megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 259. § (3) bekezdése alapján nem adott meg értesítési címet arra az esetre, ha a helyi választási iroda vezetőjének döntéséről szóló értesítés kézbesítését nem a

nyilvántartott értesítési címére vagy a magyarországi lakcímére kéri. A kérelmező elérhetőségi adatként ...e-mail címet adta meg. A kérelmezett a kérelmező részére határozatát e-mailen erre az e-mail címre küldte meg 2018. március 31. napján 14 óra 56 perckor.

Kérelmező fellebbezését 2018. április 6. napján 08 óra 31 perckor terjesztette elő szintén e-mailen, de másik e-mail címről.

A bíróság mindezek okán megállapította, hogy kérelmező a fellebbezését a Ve. 235. § (2) bekezdése alapján 2018. április 3. napjáig terjeszthette volna elő, így a 2018. április 6. napján 8:31 perckor előterjesztett fellebbezése elkésett.

A fellebbezés előterjesztésére nyitva álló határidő jogvesztő határidő, ezért a bíróság kérelmező által hivatkozott e-mail címek átirányításával kapcsolatos érvelését, „igazolási kérelmét” nem fogadta el.

A bíróság álláspontja szerint a kérelmező felelőssége az, hogy már a kérelme előterjesztésekor megfelelő elérhetőségi adatokat közöljön.

A bíróság fentiekre tekintettel a fellebbezést a Ve. 236. § (6) bekezdése alapján elutasította.

Az illetékekről szóló 1990. évi 93. törvény 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján az eljárás illetékmentes, ezért a bíróságnak az illetékről rendelkeznie nem kellett. A fellebbezés kizártsága a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi 130. törvény (továbbiakban Pp.) 365. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A bíróság tájékoztatja a feleket, hogy a kérelmező részére lakcímére postai úton, és e-mail címére -a... és ... -, míg a kérelmezett részére székhelyére postai úton, és e-mail útján is kézbesíti határozatát.

Baja, 2018. április 6.

dr. Szántó Anita

bíró