

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. október 5. napján 13:30 órára kitűzött, és 13:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Szili Zsolt Gergely

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 6. számában, 238.E/2023. (VI.14.) OBHE határozattal a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra Dr. Szili Zsolt Gergely pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Szili Zsolt Gergely

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályaművéből?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Továbbra is szeretném, hogy ebben a támogató, bizalomra épülő vezetői légkörben és vezetői magatartás mellett fenntartsuk, illetve esetlegesen tovább is javítsuk az időszerűségi mutatóinkat, illetve a magas színvonalú szakmai munkát. Úgy érzem, hogy ezek az utóbbi hat évben nagyon jó irányt vettek és ennek a fenntartása, esetleges további javítása lenne az, amit célul tűztem ki.

Dr. Senyei György

Mi az, amit esetleg korrigálna az elmúlt hat év munkájában?

Dr. Szili Zsolt Gergely

A korrigálás inkább kisebb dolgokra vonatkozna. Azt mindenképpen érzem, hogy sokkal több energiát kellene még fektetnem abba, hogy az esetleges vezetői döntéseket jobban kommunikáljam a kollégáim felé, illetve feléjük még inkább egy közvetlenebb kommunikációt tanúsítsak.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az Ön által vezetett kollégium helyzetét az időszerűségi, valamint

megalapozottsági mutatók tükrében? Hogyan értékeli a kollégium létszámhelyzetét?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Időszzerűség tekintetében bázisként főleg a 2016-os évet tekintem. 2017-ben vettem át a kollégium irányítását, azóta nagyfokú javulás mutatkozik. Az utóbbi évről azt tudom mondani, hogy 0-4 között állandósult a két éven túli ügyeinknek a száma, ami - tekintve azt, hogy ezek között van több mint száz vádlottas, illetve nehéz bizonyítást igénylő ügyek – elfogadhatónak tekinthető. Nagyon örömteli, hogy nem növekszik ez a szám. Ez köszönhető a kollégáim magas színvonalú szakmai tevékenységének.

A megalapozottsági mutatóinkkal kapcsolatosan elmondható, hogy 2021-ben nem volt, 2022-ben 6, illetve idén a peres ügyeket tekintve 2 hatályon kívül helyezés volt, leginkább eljárási szabálysértés miatt.

A létszámhelyzetet tekintve, a Paksi Járásbíróságon jelenleg nincs státuszban büntető bíró, kirendelt bírák látják el a büntető bírói feladatokat. A Szekszárdi Járásbíróságon 7 büntető bíró van státuszban, de lényegileg 5 bíró látja el a büntető ítélezést, akik közül egyik az elnök úr, aki nem kímélve önmagát 53 folyamatos üggyel dolgozik. A Szekszárdi Járásbíróság helyzetét az is nehezíti, hogy valamennyi bíró más igazgatási jellegű feladatot is ellát, 2 nyomozási bíró van, közöttük van sajtószóvivő, európai jogi szaktanácsadó, így nyilvánvalóan ezt figyelembe kell venni. A törvényszéken viszont nagyon jó a helyzet.

Dr. Senyei György

Hogyan látja az ügyérkezés dinamikáját, változásait?

Dr. Szili Zsolt Gergely

A 2022-es év nagyon kiemelkedő és kimagasló volt. Az elmúlt 20 év adatait is tekintve, a Bf., a Bnyf., illetve a Bpk. ügyeket nézve a legmagasabb érkezést tapasztalhattuk meg amellet, hogy időlegesen jelentősen változott és csökkent a törvényszéki bírák létszáma nyugdíjba vonulás, illetve a Kúriára való áthelyezés miatt. Tavaly július 23-án tartottunk ott érkezésben, mint ahol most, tehát csökkenés figyelhető meg a törvényszéken. A többi bíróságon is inkább stagnálás, valamint kisebb csökkenés figyelhető meg. A 2023. év csökkenő tendenciát mutat, de erre magyarázatul szolgál az, hogy nálunk a 2021-es és 2022-es év folyamán dömpingszerűen érkeztek az embercsempészség miatt indult ügyek, amik komoly feladatokat róttak valamennyi kollégámra. Leginkább a Szekszárdi és a Paksi Járásbíróságot érintették ezek az ügyek.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium létszámhelyzetét?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Törvényszéki szinten abszolút jónak látom. Ezen létszám az a létszám, amikor egy kiegyensúlyozott, magas szakmai színvonalú, időszerű működés biztosítottnak látszik. Nem lehet azonban eltekinteni attól sem, hogy a kirendelések viszont a kis létszám miatt szükségesnek látszanak, mert ha Bnyf. miatt valaki kizáródik és Bf. tanács eljár másik 3 taggal, esetleges perújításként további 3 kollégára van szükség, és akkor az már csak kirendeléssel biztosítható. A kirendeléseket fontosnak tartom - és leginkább a nem székhelyi járásbíróságra történő kirendeléseket -, mert a székhelyi járásbíróságon 2 kolléga folyamatosan nyomozási bírói feladatot lát el, de ügyeleti szinten valamennyi bírói kolléga nyomozási bírónak is eljár. Így a kizárások elkerülése végett van szükség elsősorban a kirendelésekre. Az viszont egy nagyon nagy eredmény, hogy az utóbbi egy évben nem került sor ügy áttételére a Pécsi Ítéltábla területére, tehát meg tudjuk oldani jelen létszámhelyzetünkkel azt, hogy a kizárások ne jelentsenek akadályt a működésünkben.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Nagyon jó, abszolút pozitívan látom. Mindenkinek van otthoni eszköze, az otthondolgozás engedélyezett, mellyel megfelelően élnek a kollégák. Nálunk bevezetett rendszer szerint heti jelleggel adnak számot arról, hogy melyik napon, milyen munkát végeztek el. Ha további eszközökre van szükség a kollégiumban akkor az - az igazgatási vezetők bevonásával - biztosított. Eredménynek látom - főleg az embercsempészás miatt indult ügyekben - a Via Video rendszer használatának a növekedését, illetve, hogy bv. ügyekben kizárólag ezen az úton folynak a meghallgatások.

Dr. Senyei György

Mi lehet a magyarázat arra, hogy az Ön pályázatát a kollégium támogatta, az összbírói értekezlet többsége pedig nem támogatta? A konkurens pályázó esetében ennek a fordítottja állapítható meg.

Dr. Szili Zsolt Gergely

Az a magyarázata – és erről kaptam visszajelzéseket is -, hogy a tavalyi évben, illetve idén is volt két törvényszéki bírói pályázat, amiről a kollégium véleményt nyilvánított, és ez minden esetben kifejezett markáns vélemény volt. Ez feszültségeket keltett a kollégákban, és ezt a véleménynyilvánítást a személyemhez kötötték. Ez lehetett az oka annak, hogy ezt úgy ítélték meg, mint nem megfelelő vezetői magatartást.

Úgy érzem, hogy ez komoly kihatással volt a bírói karra, amit sajnálok, és mindenképpen szeretném – ha erre lehetőségem van – meggyőzni a kollégákat, hogy miért is történt az a véleménynyilvánítás, és ebben miért láttam azt, hogy ez volt a helyes vezetői magatartás a részemről.

Dr. Senyei György

Kinevezése esetén milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Támogató, bizalomra épülő vezetői hozzáállás mellett időszerű és magas szakmai színvonalú ítélkezés. Vezetőnek lenni szolgálat.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Szili Zsolt Gergely

Kérdésként merülhet fel, amiről mindenképpen beszélni szeretnék, és az előző meghallgatásomnál a pályázatomat ezzel zártam, amire külön, a jelen pályázatomban nem tértem ki, de ettől függetlenül nagyon fontosnak tartom: a megfelelő rekreáció biztosítását. Azt, hogy a kollégák a szabadságon töltött idő alatt valóban szabadságon legyenek, mert megítélésem szerint amennyiben fáradt és kimerült a bíró, nem tud olyan munkát végezni, ami szükséges lenne. Ezt mindenképpen szeretném jelen meghallgatásom végén is kiemelni.

Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Szili Zsolt Gergely

Köszönöm.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 13 óra 14 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Szili Zsolt Gergely

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető