

## **PÁLYAMŰ**

### **a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázathoz**

#### **I. Bevezetés**

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2017. november 1. napjától hat évre a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjévé nevezett ki, mely időtartam 2023. október 31. napján végéhez ér.

E mandátumom lejártával, az elmúlt hat év tapasztalataira és eredményeire is támaszkodva szeretném e tisztséget újra megpályázni, kellő elszántságot és energiát érezve magamban ahhoz, hogy szakmai igazgatási vezetői munkámat továbbra is a Szekszárdi Törvényszék működésének szolgálatába állítsam.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 154-155.§-ai rendelkeznek a kollégium, mint szervezeti egység működéséről, míg a kollégiumvezető feladatait a Bszi. 124.§-a határozza meg.

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 29.§-a rögzíti a kollégiumvezető feladatait, részletesen meghatározva ezen belül is az igazgatási és a szakmai jellegű feladatköröket.

Pályaművemben a fenti jogi normák, az OBH elnökének stratégiai célkitűzései, valamint a Szekszárdi Törvényszék elnökének közép- és hosszú távú céljai szem előtt tartásával, azokhoz igazodóan szeretném vázolni elképzeléseimet a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának jövőbeli működésével kapcsolatosan, a pályázatban kiírtaknak megfelelően.

Pályázatom sikeressége esetén továbbra is kiemelten fontosnak tartom a kollégium működésén belül a pozitív visszacsatolás érvényesülését és ennek rendszeres gyakorlását valamennyi jogi és nem jogi beosztású kolléga irányába, ez az ösztönzés véleményem szerint a minőségi munkavégzés egyik legfontosabb alapköve.

#### **II. A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma jelenlegi működésének bemutatása**

A kitűzött célok és megvalósítandó elképzelések ismertetése előtt szükségesnek látom bemutatni a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának jelenlegi működését a következő szempontok szerint:

1. Személyi feltételek
2. Ügyforgalom, időszerűség
3. Az ítélkezési tevékenység mutatói

## II.1. Személyi feltételek

A Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén – a törvényszéken, valamint a járásbíróóságokon - jelenleg 18 büntető ügyszakos bíró teljesít szolgálatot.

A **Szekszárdi Törvényszék** büntető ügyszakában hét törvényszéki bíró – közülük négy tanácselnök, beleértve az elnökhelyettest és a kollégiumvezetőt is – ítélkezik, a tanácsok munkáját három kirendelt járásbíróági bíró is segíti, amely kirendelésekre elsősorban a kizárások miatti tanácsalakítási nehézségekre való tekintettel van szükség.

Ezen létszámhelyzet törvényszéki szinten optimális működést tesz lehetővé.

A járásbíróági bírák kirendelése - és ezen kirendelések fenntartása a folyamatban lévő ügyekre tekintettel – azért vált különösen szükségessé, mert 2022. év nyarára a bírák létszáma nyugdíjazás és kúriára történő áthelyezés folytán öt főre csökkent, így a Be.14. (3) bekezdés a./ pontjában foglalt kizárási ok miatt is a másodfokú ügyekben a tanácsok alakítása szinte ellehetetlenült.

Az elsőfokú ügyek intézésében jelenleg a törvényszéki bírók és két kirendelt járásbíróági bíró vesz részt, azonban a létszámhelyzet optimálissá válására tekintettel az új ügyek szignálása a két legutóbbi pályázaton sikerrel járt kollégákra történik az ügyelosztási rendben foglaltaknak megfelelően.

A másodfokú ügyek intézését négy tanács végzi állandó összetételben, meghatározott tanácsbeosztás szerint. A kizárások magas száma miatt azonban szükséges ezen beosztás rugalmasan történő kezelése, mely a kollégák együttműködő hozzáállására tekintettel biztosított.

A büntetés-végrehajtási ügyek intézését egy törvényszéki bíró látja el, akinek tevékenységét két bíróági titkár is segíti saját hatáskörben végzett feladatai ellátása mellett. Egyikük a Tamási Járásbíróóságra került kirendelésre nemperes ügyek intézésére.

Kizárási ok, vagy távollét esetére biztosított az ügyek intézése tekintettel arra, hogy valamennyi törvényszéki bíró kijelölésre került büntetés-végrehajtási feladatok ellátására.

A Szekszárdi Járásbíróóságon jelenleg a betöltött bírói helyek alapján hét büntető ügyszakos bíró jár el, egyikük a Szekszárdi Járásbíróóság elnöke, míg egy bíró tartós kirendeléssel a Paksi Járásbíróóságon ítélkezik, és további egy bíró tartós távolléte várható 2023. őszétől. A nyomozási bírói feladatokat két kolléga látja el előre meghatározott beosztás szerint. Szabálysértési és büntető ügyekben négy bíróági titkár jár el önálló hatáskörben.

A Bonyhádi Járásbíróóságon egy büntető bíró tevékenykedik, aki kirendeléssel a Szekszárdi Törvényszéken is eljár első- és másodfokú ügyek intézésében, míg részben egy bíróági titkár is eljár szabálysértési és büntető ügyekben.

A Dombóvári Járásbíróságon két büntető bíró ítélkezik, egyikük a járásbíróság elnöke, aki kirendeléssel elsőfokú ügyekben is eljár a Szekszárdi Törvényszéken. Egy fő bírósági titkár végez büntető ügyszakban tevékenységet ezen a bíróságon szabálysértési és nemperes ügyek intézésével.

A Paksi Járásbíróságon jelenleg a büntető ügyek intézését a Szekszárdi Járásbíróságról kirendelt kolléga végzi azzal, hogy a bíróság korábbi büntető ügyszakos elnöke, aki áthelyezésre került a Szekszárdi Törvényszékre, kirendeléssel továbbra is ítélkezik a Paksi Járásbíróságon is. Egy bírósági titkár lát el büntető és szabálysértési feladatokat ezen a bíróságon.

A Tamási Járásbíróságon egy fő büntető bíró ítélkezik, a nemperes ügyek intézését a Szekszárdi Törvényszékről kirendelt bírósági titkár végzi, míg egy bírósági titkár jár el a szabálysértési ügyekben.

A Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma jelenleg 11 tagú, közülük 7 fő a törvényszékre beosztott bíró, míg 4 kollégiumi tag a törvényszéki bírák által választott bíró.

A büntető ügyszakba beosztott igazságügyi alkalmazottak létszáma valamennyi szervezeti egységben megfelelő, magas szintű tevékenységük elősegíti a büntető ügyszak időszerű működését, megjegyezve azt, hogy a nyugdíjazások és a fluktuáció folytán a Szekszárdi Járásbíróságon pályakezdő, kevés tapasztalattal bíró alkalmazottak járnak el jegyzőkönyvvezetőként a bírák mellett.

## II.2. Ügyforgalom és időszerűség

Az ügyforgalmi adatok ismertek a Szekszárdi Törvényszék elnökének az összbírói értekezletre készített, a Szekszárdi Törvényszék 2022. évi működéséről készített tájékoztatójából, valamint a 2022. évi kollégiumvezetői beszámolómban írtakból, azok releváns tényezőit szeretném ismertetni a következőkben.

### II.2.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

| Az ügy tárgya              | Előző időszakról<br>folyamatban maradt |       | Érkezett |       | Befejezett |       | Időszak végén<br>folyamatban maradt |       |
|----------------------------|----------------------------------------|-------|----------|-------|------------|-------|-------------------------------------|-------|
|                            | 2021.                                  | 2022. | 2021.    | 2022. | 2021.      | 2022. | 2021.                               | 2022. |
| <b>Járásbíróságok</b>      |                                        |       |          |       |            |       |                                     |       |
| Büntető per                | 332                                    | 315   | 759      | 869   | 776        | 892   | 315                                 | 292   |
| Szabálysértési per         | 497                                    | 263   | 5481     | 4404  | 5337       | 4428  | 263                                 | 239   |
| Büntető nemperes           | 175                                    | 162   | 2047     | 2026  | 2060       | 2042  | 162                                 | 146   |
| Nyomozási                  | 6                                      | 6     | 597      | 517   | 597        | 522   | 6                                   | 1     |
| <b>Fellebbeezett ügyek</b> |                                        |       |          |       |            |       |                                     |       |
| Büntető per                | 44                                     | 70    | 182      | 240   | 154        | 229   | 70                                  | 81    |
| Szabálysértési per         | 2                                      | 0     | 8        | 7     | 10         | 6     | 0                                   | 1     |
| Büntető nemperes           | 20                                     | 15    | 194      | 217   | 199        | 219   | 15                                  | 13    |
| Nyomozási                  | 0                                      | 7     | 228      | 205   | 221        | 209   | 7                                   | 3     |

| Elsőfokú ügyek   |     |    |      |      |      |      |    |     |
|------------------|-----|----|------|------|------|------|----|-----|
| Büntető per      | 8   | 11 | 17   | 17   | 14   | 17   | 11 | 11  |
| Büntető nemperes | 0   | 1  | 66   | 49   | 65   | 50   | 1  | 0   |
| Nyomozási        | 0   | 0  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0  | 0   |
| Bv-ügyek         | 123 | 93 | 1024 | 1258 | 1054 | 1227 | 93 | 124 |

A fenti 2021-2022. években érkezett, befejezett és a folyamatban maradt ügyek darabszámát tartalmazó táblázatból megállapítható, hogy a büntető peres ügyek érkezésének és befejezésének mennyisége, folytatva az emelkedő tendenciát, tovább növekedett.

A büntető nemperes ügyek tekintetében a járásbíróságokon és törvényszéki első fokon kisebb mértékű csökkenés, míg a fellebbezett ügyeket nézve emelkedés következett be. A szabálysértési ügyek volumene jelentősen csökkent. A csökkenő tendencia összefüggésben lehet a koronavírus járvány megszűnésével.

A nyomozási ügyek száma is csökkent.

A másodfokú büntető peres ügyek érkezése csaknem 32%-kal emelkedett, ami jelentősnek mondható.

Említésre méltó továbbá, hogy a büntetés-végrehajtási ügyek tekintetében mind az érkezések, mind a befejezések számában a korábbi csökkenő tendencia megfordult és az ügyek száma ismét emelkedett csaknem 20%-os mértékben.

## II.2.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

### Szekszárdi Törvényszék Ügyforgalmi adatok büntető ügyszak

| Az ügy tárgya    | Érkezett |       | Befejezett |       | Időszak végén folyamatban maradt |       |
|------------------|----------|-------|------------|-------|----------------------------------|-------|
|                  | 2021.    | 2022. | 2021.      | 2022. | 2021.                            | 2022. |
| Büntető per      | 17       | 17    | 14         | 17    | 11                               | 11    |
| Büntető nemperes | 66       | 49    | 65         | 50    | 1                                | 0     |
| Nyomozási        | 0        | 0     | 0          | 0     | 0                                | 0     |
| Bv-ügyek         | 1024     | 1258  | 1054       | 1227  | 93                               | 124   |

A törvényszéki elsőfokú ügyek tekintetében az érkezések száma a korábbi évvel azonos, míg a befejezések száma növekedett. A büntető nemperes ügyeknél a csökkenő tendencia folytatódott. A korábbiakban már említettek szerint a büntetés-végrehajtási ügyek volumene megtörve a csökkenő tendenciát, növekedett az elmúlt évben.

### II.2.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

| Az ügy tárgya      | Érkezett |       | Befejezett |       | Időszak végén folyamatban maradt |       |
|--------------------|----------|-------|------------|-------|----------------------------------|-------|
|                    | 2021.    | 2022. | 2021.      | 2022. | 2021.                            | 2022. |
| Büntető per        | 182      | 240   | 156        | 229   | 70                               | 81    |
| Szabálysértési per | 8        | 7     | 10         | 6     | 0                                | 1     |
| Büntető nemperes   | 194      | 217   | 199        | 219   | 15                               | 13    |
| Nyomozási          | 228      | 205   | 221        | 209   | 7                                | 3     |

Másodfokon a büntető peres és nemperes ügyek számát tekintve jelentős ügyteher növekedés következett be a 2022. évben.

### II.2.4. Az időszerűségi adatok alakulása a járásbíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

#### Büntető peres ügyek

| Befejezések        | Bonyhád |      | Dombóvár |      | Paks |      | Szekszárd |      | Tamási |      | Összesen |      |
|--------------------|---------|------|----------|------|------|------|-----------|------|--------|------|----------|------|
|                    | 2021    | 2022 | 2021     | 2022 | 2021 | 2022 | 2021      | 2022 | 2021   | 2022 | 2021     | 2022 |
| 0-3 hó             | 32      | 29   | 30       | 58   | 34   | 42   | 136       | 131  | 17     | 41   | 249      | 301  |
| 3-6 hó             | 19      | 12   | 43       | 46   | 21   | 40   | 134       | 144  | 31     | 24   | 248      | 266  |
| 6-12 hó            | 14      | 6    | 54       | 39   | 22   | 67   | 61        | 107  | 14     | 25   | 165      | 244  |
| 1-2 év             | 5       | 4    | 32       | 9    | 11   | 19   | 50        | 37   | 4      | 5    | 102      | 74   |
| 2-3 év             | 0       | 0    | 0        | 0    | 1    | 0    | 7         | 6    | 0      | 0    | 8        | 6    |
| 3-5 év             | 0       | 0    | 0        | 0    | 0    | 1    | 3         | 0    | 0      | 0    | 3        | 1    |
| 5 év felett        | 0       | 0    | 0        | 0    | 0    | 0    | 1         | 0    | 0      | 0    | 1        | 0    |
| Folyamatban maradt | Bonyhád |      | Dombóvár |      | Paks |      | Szekszárd |      | Tamási |      | Összesen |      |
|                    | 2021    | 2022 | 2021     | 2022 | 2021 | 2022 | 2021      | 2022 | 2021   | 2022 | 2021     | 2022 |
| 0-3 hó             | 6       | 16   | 26       | 17   | 20   | 17   | 67        | 61   | 15     | 13   | 134      | 130  |
| 3-6 hó             | 4       | 1    | 17       | 6    | 8    | 16   | 48        | 35   | 8      | 24   | 85       | 82   |
| 6-12 hó            | 4       | 1    | 8        | 2    | 4    | 7    | 37        | 25   | 12     | 13   | 65       | 48   |
| 1-2 év             | 4       | 1    | 4        | 1    | 3    | 3    | 17        | 26   | 3      | 3    | 31       | 34   |
| 2-3 év             | 0       | 1    | 0        | 0    | 1    | 0    | 2         | 2    | 0      | 0    | 3        | 3    |
| 3-5 év             | 0       | 0    | 0        | 0    | 0    | 0    | 0         | 1    | 0      | 0    | 0        | 1    |
| 5 év felett        | 0       | 0    | 0        | 0    | 0    | 0    | 0         | 0    | 0      | 0    | 0        | 0    |

### Szabálysértési ügyek

| Befejezések        | Bonyhád |      | Dombóvár |      | Paks |      | Szekszárd |      | Tamási |      | Összesen |      |
|--------------------|---------|------|----------|------|------|------|-----------|------|--------|------|----------|------|
|                    | 2021    | 2022 | 2021     | 2022 | 2021 | 2022 | 2021      | 2022 | 2021   | 2022 | 2021     | 2022 |
| 0-3 hó             | 93      | 85   | 129      | 199  | 144  | 157  | 4930      | 3682 | 247    | 287  | 5543     | 4410 |
| 3-6 hó             | 1       |      | 2        |      | 3    | 3    | 158       | 5    |        | 7    | 168      | 15   |
| 6-12 hó            |         |      | 1        |      | 4    | 3    | 1         |      | 1      |      | 7        | 3    |
| 1-2 év             |         |      |          |      | 1    |      |           |      |        |      | 1        | 0    |
| 2-3 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 3-5 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 5 év felett        |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| Folyamatban maradt | Bonyhád |      | Dombóvár |      | Paks |      | Szekszárd |      | Tamási |      | Összesen |      |
|                    | 2021    | 2022 | 2021     | 2022 | 2021 | 2022 | 2021      | 2022 | 2021   | 2022 | 2021     | 2022 |
| 0-3 hó             | 4       | 3    | 6        | 10   | 12   | 9    | 225       | 188  | 14     | 20   | 261      | 231  |
| 3-6 hó             |         |      |          |      | 2    | 3    |           | 1    |        | 3    | 2        | 7    |
| 6-12 hó            |         |      |          |      |      | 1    |           |      |        |      | 0        | 1    |
| 1-2 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        | 1    | 0        | 1    |
| 2-3 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 3-5 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 5 év felett        |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |

### Büntető nemperes ügyek

| Befejezések        | Bonyhád |      | Dombóvár |      | Paks |      | Szekszárd |      | Tamási |      | Összesen |      |
|--------------------|---------|------|----------|------|------|------|-----------|------|--------|------|----------|------|
|                    | 2021    | 2022 | 2021     | 2022 | 2021 | 2022 | 2021      | 2022 | 2021   | 2022 | 2021     | 2022 |
| 0-3 hó             | 193     | 161  | 260      | 242  | 294  | 284  | 840       | 873  | 367    | 434  | 1954     | 1994 |
| 3-6 hó             | 10      | 3    | 16       | 3    | 11   | 15   | 28        | 8    | 22     | 10   | 87       | 39   |
| 6-12 hó            | 3       | 1    | 5        |      | 3    | 1    | 4         |      | 2      | 3    | 17       | 5    |
| 1-2 év             |         |      |          | 3    |      |      | 1         | 1    |        |      | 1        | 4    |
| 2-3 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 3-5 év             |         |      |          |      |      |      | 1         |      |        |      | 1        | 0    |
| 5 év felett        |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| Folyamatban maradt | Bonyhád |      | Dombóvár |      | Paks |      | Szekszárd |      | Tamási |      | Összesen |      |
|                    | 2021    | 2022 | 2021     | 2022 | 2021 | 2022 | 2021      | 2022 | 2021   | 2022 | 2021     | 2022 |
| 0-3 hó             | 8       | 13   | 10       | 15   | 26   | 13   | 84        | 54   | 27     | 48   | 155      | 143  |
| 3-6 hó             |         |      |          | 1    | 1    |      |           | 1    | 4      | 1    | 5        | 3    |
| 6-12 hó            |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 1-2 év             |         |      | 2        |      |      |      |           |      |        |      | 2        | 0    |
| 2-3 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 3-5 év             |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |
| 5 év felett        |         |      |          |      |      |      |           |      |        |      | 0        | 0    |

A befejezett ügyek időszerűségét vizsgálva megállapítható, hogy valamennyi ügycsoportban az ügyek legnagyobb részben egy éven belül befejezést nyernek.

2022. év végén büntető ügyszakban a bíróságokon mindösszesen 4 peres ügy elintézésének időtartama haladta meg a 2 évet, amely a folyamatban maradt ügyek 1,34 %-át jelenti. Ezen adat kisebb növekedést mutat a megelőző évhez képest, abszolút számban azonban kimondottan jónak tekinthető.

#### II.2.5. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

| Befejezések | Büntető peres |       | Büntető nemperes |       |
|-------------|---------------|-------|------------------|-------|
|             | 2021.         | 2022. | 2021.            | 2022. |
| 0-3 hó      | 4             | 1     | 64               | 49    |
| 3-6 hó      | 2             | 5     | 0                | 1     |
| 6-12 hó     | 1             | 5     | 1                | 0     |
| 1-2 év      | 6             | 4     | 0                | 0     |
| 2-3 év      | 1             | 1     | 0                | 0     |
| 3-5 év      | 0             | 1     | 0                | 0     |
| 5 év felett | 0             | 0     | 0                | 0     |

| Időszak végén<br>folyamatban<br>maradt ügyek | Büntető peres |       | Büntető nemperes |       |
|----------------------------------------------|---------------|-------|------------------|-------|
|                                              | 2021.         | 2022. | 2021.            | 2022. |
| 0-3 hó                                       | 2             | 6     | 1                | 0     |
| 3-6 hó                                       | 1             | 1     | 0                | 0     |
| 6-12 hó                                      | 7             | 3     | 0                | 0     |
| 1-2 év                                       | 0             | 1     | 0                | 0     |
| 2-3 év                                       | 1             | 0     | 0                | 0     |
| 3-5 év                                       | 0             | 0     | 0                | 0     |
| 5 év felett                                  | 0             | 0     | 0                | 0     |

Ezen táblázat mutatja, hogy a törvényszéken a 2 éven túli pertartamú ügyek száma csökkent, 2022. év végén a törvényszéken nem volt két évet meghaladó pertartamú ügy folyamatban első fokon.

#### II.2.6. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

| Befejezések | Büntető peres |       | Szabálysértési<br>ügyek |       | Büntető nemperes |       | Nyomozási bírói<br>ügyek |       |
|-------------|---------------|-------|-------------------------|-------|------------------|-------|--------------------------|-------|
|             | 2021.         | 2022. | 2021.                   | 2022. | 2021.            | 2022. | 2021.                    | 2022. |
| 0-3 hó      | 89            | 105   | 10                      | 6     | 185              | 203   | 221                      | 209   |
| 3-6 hó      | 47            | 98    | 0                       | 0     | 9                | 11    | 0                        | 0     |
| 6-12 hó     | 14            | 23    | 0                       | 0     | 5                | 3     | 0                        | 0     |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1-2 év      | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 2-3 év      | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3-5 év      | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 év felett | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Időszak végén<br>folyamatban<br>maradt ügyek | Büntető peres |       | Szabálysértési<br>ügyek |       | Büntető<br>nemperes |       | Nyomozási bírói<br>ügyek |       |
|----------------------------------------------|---------------|-------|-------------------------|-------|---------------------|-------|--------------------------|-------|
|                                              | 2021.         | 2022. | 2021.                   | 2022. | 2021.               | 2022. | 2021.                    | 2022. |
| 0-3 hó                                       | 50            | 59    | 0                       | 1     | 15                  | 13    | 7                        | 3     |
| 3-6 hó                                       | 12            | 13    | 0                       | 0     | 0                   | 0     | 0                        | 0     |
| 6-12 hó                                      | 7             | 7     | 0                       | 0     | 0                   | 0     | 0                        | 0     |
| 1-2 év                                       | 1             | 2     | 0                       | 0     | 0                   | 0     | 0                        | 0     |
| 2-3 év                                       | 0             | 0     | 0                       | 0     | 0                   | 0     | 0                        | 0     |
| 3-5 év                                       | 0             | 0     | 0                       | 0     | 0                   | 0     | 0                        | 0     |
| 5 év felett                                  | 0             | 0     | 0                       | 0     | 0                   | 0     | 0                        | 0     |

Amint az a fenti táblázatokból kitűnik, a fellebbezés folytán törvényszékre felterjesztett ügyek intézése is időszerű, az egy éven túli pertartamú ügyek száma azonban 1-ről 2-re növekedett. Kimondottan jónak tekinthető adat, hogy a folyamatban maradt peres ügyek 73%-a 0-3 hó közötti pertartamú.

Az időszerűségi mutatók ismertetésénél kiemelendő, hogy a 2016. évi adatokhoz képest - mely év mutatói korábbi pályázatomban feltüntetésre kerültek – jelentősen javuló tendenciát mutat a büntető kollégium az elhúzódó ügyeket tekintve. A két éven túli ügyek száma 18-ról 4-re csökkent, míg öt éven túli büntető ügy nincsen a Szekszárdi Törvényszéken folyamatban.

Ezen kedvező helyzet a pályázat megírásának időpontjában is fennáll, jelenleg 3 darab két éven túli ügy van folyamatban a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumában.

### II.3. Az ítélezési tevékenység mutatói

Az ítélezés színvonalának minőségét elsősorban a hatályon kívül helyezések aránya mutatja, mind a járásbíróságok és a törvényszék, mind a Szekszárdi Törvényszék és a Pécsi Ítéltábla viszonylatában.

Kollégiumvezetői éveim alatt 2021. évben nem került sor hatályon kívül helyezésre peres ügyben a törvényszék másodfokú tanácsainak eljárása során, szintűgy a törvényszék és az ítéltábla vonatkozásában sem.

2022. évben természetesen nem volt tartható ezen kimagasló eredményességi mutató, azonban a járásbíróság és a törvényszék viszonylatában hatályon kívül helyezett ügyek száma (6 darab) és aránya (2,64%) még mindig alacsonynak tekinthető, az arányt illetően ez a mutató az országos átlag alatti.

A Pécsi Ítéltábla 2022. évben 1 ügyben helyezte hatályon kívül a Szekszárdi Törvényszék elsőfokú ítéletét.

Kúriai felülvizsgálat eredményeként 2021. és 2022. években nem került sor hatályon kívül helyezésre a Szekszárdi Törvényszék, valamint az illetékességi területe alá tartozó járásbíróságok határozatait illetően, azonban 2023. évben a Kúria 1 ügyben 1 vádlottra nézve hatályon kívül helyezte a törvényszék másodfokú határozatát.

Megállapítható tehát, hogy az elmúlt időszak adatait tekintve és a legfőbb időszzerűségi és minőségi mutatókat illetően az Országos Bírósági Hivatal Elnökének legfőbb stratégiai célja, így az ítélkezés színvonalának emelkedése az időszzerűségi mutatók javítása tetten érhető volt.

Ezen kiemelkedő mutatók a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén eljáró valamennyi büntető ügyszakos bírósági alapos és színvonalas munkájára engednek következtetni.

### **III. Rövid és hosszú távú terveim, összhangban a Szekszárdi Törvényszék elnökének célkitűzéseivel**

Jelen kollégiumvezető ciklusra benyújtott pályázatomban legfőbb célkitűzésemként azt jelöltem meg, hogy az csakis a kollégium korábbi eredményeinek fenntartása, esetlegesen azok további javítása lehet.

A fentebb már bemutatott adatok és tények alapján megállapítható, hogy nem csupán a korábbi eredmények fenntartása következett be, hanem mind az időszzerűség, mind az ítélkezés minőségét illetően jelentős javulás volt meg tapasztalható.

A konkrét célok ismertetése előtt fontosnak tartom megjegyezni, hogy ezen fenti eredmények elérése olyan környezetben következett be, amely sok mindenben nehezítette az eljáró bírósági munkáját.

Az új büntetőeljárás kódex hatályba lépése folytán először is jelentős volumenű új joganyagot kellett elsajátítani az eljáró bíróságnak, valamint egy teljesen új szemléletmód kialakítását is megkövetelt tőlük. Most már megállapítható, hogy ezen kihívásnak a bírósági munkatársak megfelelték és az új eljárás törvény rendelkezéseit megfelelően alkalmazzák, bátran élnek az eljárás gyorsítását szolgáló lehetőségekkel a törvényi keretek között.

A Covid-19 koronavírus járvány is komoly feladatok és nehézségek elé állította a bíróságot, az eljárás szabályok rendeletekben foglalt állandó változása napi tanulásra és alkalmazkodásra készítette őket, amelynek mindenben megfelelték. Komoly pozitív hozadéka ezen időszaknak a távmeghallgatás használatának jelentős mértékű növekedése, mely tendencia megtartását továbbra is fontosnak tartom.

Ezek mellett nem megkerülhető azon helyi nehezítő tényező sem, hogy a 2021-22. években jelentős mértékben, dömpingszerűen növekedett meg az embercsempészség miatt indult ügyek száma a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén. Ezen ügyek külföldi elemet (nem magyar anyanyelvű vádlottak) tartalmazó jellegzetesége miatt jelentős többletmunkát okoztak az eljáró bírósági részére, és a törvényszék költségvetését is hátrányosan érintették.

### **III.1. Hatékonyság, időszerűség, megalapozottság, azaz szakszerűség és minőség**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének legfőbb stratégiai célja, hogy a bíróságok alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek.

Már korábbi pályázatomban részletesen felvázoltam azon vezetői módszereimet, melyek ezen célkitűzések eléréséhez nélkülözhetetlenek, azokat megismételni és újra felsorolni nem kívánom, de ezen pályaműnek is részét kell, hogy képezzék az e célok elérését lehetővé tévő elképzelések.

E körben óhatatlanul ki kell majd térni a bíróságok létszámhelyzetére is, már kicsit előre tekintve a következő fejezetben foglaltakra, mely az emberi erőforrások optimális kiaknázását taglalja.

Egy munkaközösség eredményes működéshez szükségszerű a munkaerő megfelelő szervezése és elosztása, melynek során alapvetően figyelemmel kell lenni az arányos munkateher biztosítására és a terhek, valamint a kedvezmények átlátható elosztására.

Ahogy már a bevezetőben is kitértem rá, a támogató munkahelyi légkör kialakítását elengedhetetlennek tartom, melynek egyik alapja a bizalomra épülő vezetői hozzáállás.

Egy olyan kislétszámú kollégium esetében, mint a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma, ahol a személyes kapcsolattartás a bírakkal akár a mindennapi ítéelkezés során is lehetséges, álláspontom szerint a kollégák irányában tanúsított bizalom sokkal nagyobb ösztönző erő és biztosíték a kiemelkedő színvonalú és időszerű munkavégzésre, mint a különböző ellenőrző mechanizmusok működtetése, megjegyezve azt, hogy azok természetesen nem mellőzhetők.

További alapvetésnek tekintem, hogy a bírói kar valamennyi tagja, különös tekintettel a kollégiumvezető, a munka végzése során azon alapelvet figyelembe véve végezze munkáját, hogy semmi sem magától értetődő. Minden esetben szükséges a megfelelő hangnemű és irányú kommunikáció és figyelemmel a büntető bírói kar alacsony létszámára az egymás irányában fennálló együttműködő és segítő magatartás. Minden esetben figyelembe kell venni azt, hogy a bírói létszám változása, időleges csökkenése, illetve a kizárások miatti esetleges kirendelések esetén a többletmunka jelentős áldozatokkal és nehézségekkel jár az azt vállaló kollégák részére.

De mindezek mellett az sem magától értetődő, hogy a Szekszárdi Törvényszék büntető ügyszakos bírái a fent már vázolt eredményeket a nehezítő körülmények, avagy a megemelkedett ügyteher mellett elérték. Ezen eredmények mögött minden esetben az alázatos, kitartó és a tökéletes munka elvégzésére törekvő embereket kell látni és munkájukat elismerni.

Természetesen mindezek mellett a kollégiumvezető kötelezettsége a megfelelő szakmai támogatás biztosítása a bírák és az igazságügyi alkalmazottak felé. Ez felöleli a jogszabályváltozások és szakmai anyagok naprakész rendelkezésre bocsátását, szakmai cikkek megosztását, esetlegesen – az informatikusokkal egyeztetve – belső döntvénytár létrehozását. Megfelelő rendszerességgel szükséges tanácselnöki megbeszélések, kollégiumi értekezletek tartása, ahol központi szerepet kaphat a tudásmegosztás. A tanácselnöki feljegyzések személyes ismertetése és a törvényszék bíráinak támogató hozzáállása is elengedhetetlen a járásbírói bírák irányába. Kezdő és kevesebb gyakorlattal rendelkező bírák szakmai fejlődéséhez a mentor és instruktor bírók működése segítséget jelenthet, mindemellett a képzéseken történő részvétel

is szükséges a szakmai előmenetel biztosítása érdekében. A másodfokon ítélező tanácsok esetében eltérő joggyakorlat észlelése esetén a jogegység biztosítása elengedhetetlen, természetesen a bírói függetlenség legmesszemenőbb tiszteletben tartása mellett.

Az elhúzódó pertartamú ügyek számának csökkentése továbbra is magas prioritást kell hogy élvezzen, ehhez a rendszeres ellenőrzés az Országos Bírószábi Hivatal által előírtaknak megfelelő időszakos jelentések által elengedhetetlen.

A következőkben ezen módszerek és célkitűzések eredményességét biztosító eszközöket szeretném ismertetni.

### **III.1.1. Járásbírószábiok**

A **Szekszárdi Járásbírószábi**on a betöltött státuszok alapján hét büntető bíró tevékenykedik, ami csak magában ezt a számot látva megnyugtatónak és optimálisnak tűnhet.

A valóság azonban jelen helyzetben nem ezt mutatja.

Ténylegesen jelenleg öt büntető bíró ítélezik a Szekszárdi Járásbírószábi, akik közül egyikük az elnöki feladatokat is ellátja, két fő nyomozási bíró. A bíróság elnökén kívül valamennyien egyéb igazgatási jellegű feladatot, vagy más többletmunkát is ellátnak ítélező tevékenységük mellett.

Kizárás okán vagy az arányos munkateher biztosítása végett eseti jelleggel a Paksi Járásbírószábi kirendelt kollégára is kerülnek ügyek kiosztásra, aki azonban alapvetően egyedüli büntető ügyszákos bíróként jár el a Paksi Járásbírószábi.

Egy kolléga tartós távolléte várható a közeljövőben, így a jövőre vonatkozó rövidtávú célkitűzések során csak öt fő ítélező tevékenységével lehet számolni, ami a jelenlegi ügyteher mellett az időszerűségi mutatók romlását eredményezheti.

Ezen helyzet megfelelő orvoslását jelenthetné egy, a Szekszárdi Járásbírószábi kiírt álláshely, amennyiben ez nem lehetséges, alacsonyabb ügyteherrel rendelkező járásbírószábi bírák kirendelését tartanám indokoltnak.

A Szekszárdi Járásbírószábi elnökével egyeztetve továbbra is fenntartanám azon gyakorlatot, hogy a nyomozási bírói feladatokat heti váltás mellett két bíró látná el úgy, hogy ők mellette a peres ügyek intézésében is részt vennének.

A nemperes és a szabályértési ügyek időszerű, hatékony és megfelelő minőségű ellátása a jelenlegi feltételek mellett biztosított azzal, hogy kettő-kettő bírósági titkár intézi a szabályértési és a büntető nemperes ügyeket.

A **Paksi Járásbírószábi**on jelenleg büntető bírói hely nincsen betöltve, így annak betöltésére – figyelemmel az aktuális ügyszámadatokra is (2023. június 30. napján 49 darab peres és 44 darab nemperes büntető ügy volt folyamatban a Paksi Járásbírószábi büntető ügyszákiában) - a pályázat kiírása szükségesnek látszik. Az ítélezési feladatokat a fentebb írtak szerint a Szekszárdi Járásbírószábi kirendelt kolléga látja el, valamint kirendeléssel a Paksi Járásbírószábi törvényszékre áthelyezést nyert bíró is közreműködik jelenleg az ügyek intézésében

A **Tamási Járásbíróságon** az ügyteher kissé magasabb a többi székhelyen kívüli járásbírósághoz viszonyítottnak, ezért a büntető nemperes ügyek intézését a Szekszárdi Törvényszékről kirendelt bírósági titkár is segíti, valamint a jövőben indokoltnak látszik a büntető bírói feladatokat egyedül ellátó kolléga törvényszéki kirendelésének megszüntetése.

A **Dombóvári Járásbíróságon**, ahol két bíró lát el ítélkezési feladatot, a létszámhelyzet optimális a célok elérését illetően.

A **Bonyhádi Járásbíróságon** legalacsonyabb jelenleg az ügyteher, erre tekintettel is lát el az ott tevékenykedő bíró kirendeléssel a törvényszéken előadói feladatokat a saját másodfokú tanácsomban, illetve elsőfokú ügyek intézésében is részt vesz jelenleg.

A szakmai fejlődés biztosítására eredményes pályázatom esetén az alábbiakat tervezem.

Továbbra is előnyösnek tartom és szorgalmazom a közvetlen kapcsolattartást a bírakkal, ami az esetleges megoldandó problémák esetén gyorsabb és célzottabb orvoslást tesz lehetővé.

Kollégiumvezetői éveim kezdetén, különös tekintettel az új büntetőeljárás törvény hatályba lépésére is havi-kéthavi rendszerességgel fakultatív alapon működő tanácskozást tartottunk a vezetéssel, ami megítélésem szerint segítette azon kollégák munkáját, akik az jogi problémák ilyen formában történő megvitatását, megbeszélését fontosnak tartották. Erre irányuló igény esetén ezen fórumok újraindítását lehetővé tenném.

Továbbra is szükséges a hatályon kívül helyezések, valamint azok okainak vizsgálata is a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően.

Az ítélkezés minőségének javulását, a bírák szakmai fejlődését eredményezheti a járásbírósági bírák másodfokú tanácsokba történő rövid tartamú kirendelése lehetőségének biztosítása, természetesen csak akkor, ha ez az elsőfokú ítélkezés időszerűségét nem veszélyezteti. Ennek fenntartását szorgalmazom a jelenlegi gyakorlatnak is megfelelően.

Az instruktor, illetve mentor bírói rendszer fenntartása is indokolt, a tapasztalatok szerint a kezdő bírók ítélkezésének színvonalát jelentősen emelte ezen intézmény bevezetése.

Itt kell említést tenni arról is, hogy a Szabálysértési Munkacsoport megszüntetését követően úgy ítélt meg, hogy szükséges egy olyan fórum működése, mely összefogja a szabálysértési ügyekben eljáró titkárok munkáját, jogalkalmazási probléma esetén részükre a szükséges iránymutatást rövid idő alatt kialakítja és kapcsolatot tart a hatóságokkal is. Ezért negyedévi rendszerességgel a büntető kollégium a szabálysértési értekezletet tartott, mely gyakorlatot továbbra is fenntartanék.

### **III.1.2. Törvényszék**

A Szekszárdi Törvényszék létszámhelyzete jelenleg optimálisnak tekinthető, azonban az alacsony létszám és a jelenleg hatályos kizárási szabályokra tekintettel a korábban már írt cél (szakmai fejlődést elősegítő célból történt kirendelés) mellett a tanácsok kialakításának lehetővé tétele miatt továbbra is szükséges a járásbírósági bírák törvényszékre történő kirendelése, azonban a megüresedett státuszok 2022. és 2023. évi betöltését követően 2024. évtől kezdve a kirendelt bírói létszám további fenntartása három főben nem látszik indokoltnak.

Az elsőfokú ügyeket a hatályos ügyelosztási rend szerint a két legutóbb törvényszéki pályázatot elnyert bíró tárgyalja, de jelenleg kizárási és egyéb okok miatt további egy törvényszéki bíró és kettő kirendelt bíró is eljár ezekben az ügyekben. Az ügykiosztás jelenlegi rendjén - ami nemrégiben került kialakításra - nem kívánok változtatni megjegyezve azt, hogy természetesen kizárás, vagy egyéb akadályoztatás esetén az ügyelosztási rend rögzíti a szignálás rendjét.

Jelenleg a törvényszéken nincsen folyamatban gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény miatt indult ügy, melyben a bíróság három hivatásos bíróból álló tanácsban jár el és a tanács egy tagja a törvényszék gazdasági, ennek hiányában polgári ügyszakának bírója.

Az ilyen ügyek tárgyalása komoly munkaszervezési kihívásokat jelentett a korábbi időszakban és a jövőben is ez várható. Amennyiben ilyen ügy érkezik a törvényszékre, a szignálás során külön figyelmet kell fordítani az arányos munkateher biztosítására, valamint ezen ok miatt a Polgári- Gazdasági és Munkaügyi Kollégium vezetőjével is egyeztetésre van szükség a tanács harmadik tagjának kijelölése előtt.

Másodfokon a tanácselnökök, valamint az elnökhelyettes és a kollégiumvezető által vezetett négy tanács jár el, negyedévekre, de az utóbbi esetben már fél évre előre kialakított tanácsbeosztás szerint, figyelembe véve az arányos munkateher biztosítását.

Az elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák előadó bíróként is eljárnak a beosztás szerint.

A büntetés-végrehajtási bírói feladatokat a korábbi gyakorlatnak is megfelelően egy törvényszéki bíró végezné, akinek helyettesítésére az ügyelosztási rend szerint kerül sor azzal, hogy a törvényszék valamennyi bírója a büntetés-végrehajtási ügyek intézésére kijelölt bíró.

A jelenlegi rendszeren nem szeretnék változtatni, a létszámhelyzet és az ügyérkezés aktuális adatai szerint az időszűrőség és a magas színvonalú munkavégzés ezáltal biztosított.

Álláspontom szerint, amennyiben a törvényszéki bírák létszáma – áthelyezés, egyéb ok miatt - csökkenne, mindenképpen szükségesnek tartom új törvényszéki álláshely kiírását.

A Pécsi Ítéltábla illetékességi területén működő büntető kollégiumok vezetőivel történő szoros együttműködés fenntartására törekednék a kialakult gyakorlatnak megfelelően, így a Kaposvári Törvényszék kollégiumvezetője által szervezett regionális kollégiumi üléseken is aktívan részt vennének a törvényszék büntető bírái.

A Szekszárdi Törvényszéken az ügyelosztási rend szerint két bírósági titkár tevékenykedik, egyikük kirendeléssel a Tamási Járásbíróságon is eljár nemperes büntető ügyekben. A törvényszék bírósági titkárainak feladata a nemperes büntetőügyek intézése, továbbá a büntetés-végrehajtási ügyek közül a bírósági titkárok által is intézhető – meghallgatás tartását nem igénylő – ügyek vitele. A büntetés-végrehajtási törvény 2024. januárjától hatályos módosítása előre láthatóan a titkári munkateher növekedését eredményezheti, valamint a bírósági titkárok működése a bírói hatáskörbe tartozó ügyek intézésének előkészítésében és írásba foglalásában is minőségi segítséget jelent, ezért a bírósági titkárok hosszú távú beosztása a büntető kollégiumhoz továbbra is indokolt és szükséges is a kiváló időszűrőségi mutatók fenntartása végett.

### **III.2. Emberi, tárgyi és pénzügyi erőforrások, illetve az azokkal való gazdálkodás**

Az emberi, tárgyi és pénzügyi források megteremtése és az azokkal való gazdálkodás alapvetően az igazgatási vezető, a Szekszárdi Törvényszék elnökének feladata és felelőssége, akivel kinevezésem esetén továbbra is együttműködöm célkitűzéseinek megvalósításában.

A korábban már kifejtettek szerint a jelenlegi bíró létszám kisebb finomhangolásokkal biztosíthatja az időszerű ítélkezés további fenntartását.

Támogatom a bírói hivatásra készülő bírósági titkárok bevonását a bírói munka előkészítésébe, határozattervezetek elkészítésébe, ami a bírák munkaterhét is csökkentené és a titkárok felkészülését is segítené pályájukra.

Itt kell említést tenni arról, hogy az igazságügyi alkalmazottak körében az utóbbi időben magas arányú fluktuáció következett be, aminek következtében a Szekszárdi Járásbíróságon jelenleg többségében próbaidő alatt álló írnokok dolgoznak az eljáró bírák mellett, akiknek az új munkaerő betanítása komoly többlet terhet jelent. Amennyiben a bírák jelzése alapján szükséges, támogatom az igazságügyi alkalmazottak részére a BÜSZ tanfolyamon túl további helyi képzés tartását is, melynek tárgya a jegyzőkönyvvezetés, valamint az értesítők, adatlapok pontos kiállítása lenne. A jól képzett ügyintézők, jegyzőkönyvvezetők megtartása a bírósági rendszerben komoly kihívást jelent a bíróságok részére.

Már az előző pályázatomban is lehetséges változásként tettem említést a Paks II. beruházás elindításáról, mint olyan körülményről, mely rövid időn belül jelentős ügyszám növekedést eredményezhet mind a szabálysértési, mind a büntető ügyek vonatkozásában, csakúgy az elsőfokú, mint a másodfokú ügyeket illetően. Ez a növekedés a beruházás megindításának elhúzódása miatt eddig nem volt megtapasztalható, azonban a jelenlegi ismereteim szerint a beruházás megvalósításának intenzitása várható a jövőben.

Amennyiben ez a munkateher növekedés bekövetkezik, mindenképpen szükséges lehet a Paksi Járásbíróságon büntető ügyszakban dolgozó jogi, illetve nem jogi beosztású alkalmazottak létszámának növelése, beleértve a bírói létszám növelését is.

Az Ítélezést Támogató Rendszer (ÍTR) biztosítja az elektronikus iratok és az elektronikus akta elérhetőségét a bírák és az érintett igazságügyi alkalmazottak számára. A rendszer meglátásom szerint fokozatosan jobb és a gyakorlatban is használhatóbb lett, azonban még mindig jelentős többletterhet okoz a felhasználóknak a használata.

Továbbra is céloknak tekintem a bírók adminisztratív terheinek csökkentését, melyhez jelentősen hozzájárulna az ITR és BIIR rendszerek összekapcsolása.

A személyi, tárgyi és pénzügyi erőforrások hatékony felhasználására szorgalmazom a távmeghallgatás intézményének a lehető legmagasabb arányú kihasználását, akár további távmeghallgatásra alkalmas tárgyalók kialakításával, amire azért is lehet szükség, mert ezen tárgyalótermeket egyre magasabb számban veszik igénybe a civilisztikai ügyeket tárgyaló bírák is.

Valamennyi büntető bíró és bírósági titkár rendelkezik otthoni munkavégzést lehetővé tevő informatikai eszközzel, ami nagyban segíti a bírák felkészülési lehetőségét és az otthondolgozás intézményének működését, amelyet a jelenlegi rendszerében (bírósági titkárok részére heti 1 nap, bírák részére tárgyalási napok kivételével) továbbra is támogatok.

A Covid-19 koronavírus járvány időszakában szükségessé vált az értekezletek, megbeszélések skype útján történő megtartása. Ezen gyakorlatot szükség esetén továbbra is támogatom egyúttal kifejezve azt az álláspontomat és tapasztalatomat, hogy a szakmai tanácskozások hatékonysága jelentősen magasabb a személyes jelenléttel tartott értekezleteken.

A pénzügyi erőforrásokkal való hatékony gazdálkodást segítheti elő azon jó gyakorlat további folytatása, hogy valamennyi büntető bíró, illetve igazságügyi alkalmazott részére az őket érintő hivatalos iratok, joganyagok, jegyzőkönyvek stb. elektronikus úton kerülnek megküldésre, továbbá a hatékony gazdálkodást a szakértői, fordítási díjak megállapítása gyakorlatának időszakos vizsgálatával is előmozdítanám.

A bűnjelkezelés területén az utóbbi időszakban a tárolási körülmények kissé elnehezültek, visszavezethetően a tömeges bevándorlással kapcsolatos büntető ügyforgalom emelkedésére is. Ezen okból többször is felhívást intéztem az eljáró bírák részére, hogy a lefoglalt járművek vonatkozásában a szükséges és lehetséges intézkedéseket tegyék meg. Elnöki intézkedés folytán a bűnjelkezelők a kollégiumvezető bevonásával is negyedévente beszámolnak a bűnjellel érintett ügyekről, a bűnjelekről történt intézkedésekről, valamint az intézkedés elmaradásáról. Ennek eredményeként azonosítható a szakmai, igazgatási beavatkozás szükségessége, megakadályozható a bűnjelek avulása, romlása, így a megsemmisítés helyett értékesítésre kerülhet sor. Ezen gyakorlat fenntartása szükséges és indokolt.

### **III.3. Integritás**

A bírósági integritást illetően kiemelkedő jelentőségűnek tartom – ahogy azt korábbi pályázatomban is írtam – a külső és belső átláthatóság érvényesülését.

A külső átláthatóságot biztosítja a törvényszék elnöke által jóváhagyott ügyelosztási rend, melynek kialakítása és a jogszabályi, személyi változások esetére történő aktualizálása a

kollégiumvezető feladata. Fontos az automatikus ügykiosztás elvének alkalmazása, azzal, hogy az attól való eltérés lehetősége rögzített és következetes legyen, természetesen nem figyelmen kívül hagyva az arányos munkateher biztosításának elvét.

Ugyanakkor a belső átláthatóság biztosítása is fontos és szükségszerű. Ez magában foglalja valamennyi értekezletet, megbeszélést érintően a feljegyzés, illetve emlékeztető készítését, valamint biztosítani kell valamennyi döntési folyamat átláthatóságát is, amire eddigi munkám során is törekedtem.

Integritási kérdéseket vethet fel, hogy mennyivel áll összhangban a bírói függetlenség alapelvével, hogy a kollégiumvezető az eljárási szabályok és határidők betartását folyamatosan ellenőrzi és arról a bírónak jelentéseket kell készíteni. Álláspontom szerint ez az eljárás nem a bírói függetlenségbe történő beavatkozás, hanem a vezető olyan kötelezettsége, ami által az időszzerű és hatékony ítélkezés fenntartása biztosítható. Ugyanakkor alapvető követelmény, hogy a kollégiumvezető a feladatának ellátása során a bírakat ítélkezési tevékenységükben nem utasíthatja, tevékenységét a bírói függetlenség legmesszemenőbbig történő tiszteletben tartása mellett kell végeznie.

Ahogy szakmai önéletrajzomban utaltam rá, kollégiumvezetői kinevezésem előtt a Szekszárdi Törvényszék integritásfelelőseként is tevékenykedtem. Ezen munkám során szerzett tapasztalatokra tekintettel különösen fontosnak tartom a bírák és az igazságügyi alkalmazottak megvédését az alaptalan támadásoktól, ideértve az alaptalan panaszokat és egyéb bejelentéseket is. Ehhez nyújthatnak segítséget azon integritási tárgyú képzések, ahol az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai, illetve akár más hatóságok képviselői tartanak előadásokat a jogtudatos magatartás elősegítése érdekében. Az ilyen képzések időszakos megtartását kollégiumvezetőként is támogatom.

A kollégiumvezető feladatát képezi a panaszügyek intézése, előkészítése is. Célként továbbra is a jogos panaszok számának a nullához való közelítése lebeghet szemem előtt, amihez a bírák és igazságügyi alkalmazottak szakmai felkészültsége és emberi kvalitásai alapján minden lehetőség adott. A Szekszárdi Törvényszék büntető ügyszakához kapcsolódóan 2022. évben 1 megalapozott panasz érkezett. A panaszügyintézés során is a vezetői alapelveimben megfogalmazott módon gyorsan és tárgyilagosan szeretnék eljárni a panasztevő megfelelő tájékoztatása mellett.

### **III.4. A bíróságokhoz való hozzáférés**

A sajtóval történő kiegyensúlyozott és korrekt kapcsolat, valamint a megfelelő színvonalú és szakszerű, tárgyilagos tájékoztatást különösen fontosnak tartom. A törvényszéken jelenleg is kiválóan működő sajtószóvivői rendszer erre garanciát jelent.

E körben ki kell emelni, hogy a Szekszárdi Törvényszék 2019. május 29. napján együttműködési megállapodást kötött a Tolnátj Televízióval, így aktuális napi tudósításokban, heti tematikus magazinműsorokban és kerekasztal beszélgetésekben tudja a törvényszék bemutatni a fontosnak tartott eljárásokat, a bíróságokat érintő eseményeket, jogszabályváltozásokat.

A tényyszerű és tárgyszerű tájékoztatás biztosítása végett a sajtószóvivőkkel és a sajtótitkárokkal szoros együttműködésre törekednék a korábbi gyakorlat fenntartásával.

Tapasztalataim szerint a büntetőeljárások résztvevői egyre gyakrabban fordulnak a bíróság felé az idézésekben, értesítésekben foglaltakkal kapcsolatos további tájékoztatás kérése végett, esetlegesen megoldást keresve problémájukra.

Ezért fontosnak tartom a tanúgondozásban tevékenykedő kollégák támogatását munkájukban, velük a kapcsolat fenntartását, szükség esetén részükre képzés biztosítását.

A tanúgondozás és áldozatvédelem területén aktívan vettem részt magam, vagy az általam megbízott kolléga a Tolna Megyei Bünmegelőzési Tanács által tartott üléseken.

A bíróságokhoz való hozzáférés területén jelentős újítást jelent az ügyiratokba történő elektronikus betekintés lehetősége, valamint a hatóságokkal, az eljáró ügyvédekkel történő elektronikus kapcsolattartás. Valamennyi e területet érintő fejlesztést támogatok.

A Szekszárdi Törvényszék internetes honlapja tartalmazza a bíróságot érintő releváns és megosztható adatokat, de fellelhetőek rajta a bírósághoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében a leggyakrabban használt letölthető nyomtatványok, kapcsolati kódok, pályázatok, hirdetések, az eredményességi és gazdálkodási mutatók, továbbá külön mappában a hírek és a sajtóérdeklődésre számot tartó közlemények.

### **III.5. Képzés, együttműködés a hivatásrendekkel**

Az ítélkezés színvonalának, időszerűségének és hatékonyságának egyik legfőbb letéteményese a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzése és önképzése.

A mindannyiunk által ismert körülmények miatt az utóbbi időben a hangsúly az e-learning oktatások irányába tevődött át, mely képzési forma kiemelkedő előnye az, hogy ezen oktatások előadásai későbbi időpontban is visszanezethetők, így az abban foglalt szakmai ismeretek jobban felhasználhatóak akár konkrét ügy tárgyalására történő felkészülés során is. Ezért a továbbiakban is hasznosnak tartanám a központi képzések ilyen módon történő megtartását is.

Ugyanakkor – az e-learning oktatás előnyei kiemelése mellett – örömteli tény, hogy ismét elérhetőek központi szervezésű jelenléti képzések.

Támogatom, hogy a bírák a regionális és helyi képzések mellett központi képzéseken is részt vegyenek, mert ezek a képzések teremtenek lehetőséget a személyes kapcsolatok kialakítására, valamint szélesebb körben a joggyakorlat összevetésére.

Mind a helyi, mind a regionális és a központi képzések témáival kapcsolatban fontosnak tartom valamennyi büntető ügyszakba beosztott bíró és bírósági titkár bevonását, a témákra általam tett javaslatétel előterjesztését megelőzően, figyelembe véve ezáltal a helyi képzési igényeket is.

A folyamatos fejlődés, az újabb és újabb kihívásoknak való megfelelés érdekében a képzések szervezeti formája mellett ugyanakkor az önképzés is elengedhetetlen.

A bírák képzéseken történő személyes részvételének támogatása mellett fontosnak tartom az eddigi gyakorlatot folytatva valamennyi, a jogalkalmazás egysége szempontjából meghatározó Alkotmánybírósági határozat, Kúriai határozat, az Európai Unió Bírósága, valamint az Emberi Jogok Európai Bíróság ítéleteinek közreadását.

Örömteli, hogy a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén büntető ügyszakban kettő európai jogi szaktanácsadó bírósági ítélez, akik segítik a külföldi elemet is tartalmazó ügyeket tárgyaló bírák munkáját tudásukkal, valamint a szaktanácsadói hálózatban megosztott tudásanyagot is a közreműködéssel elérhetővé teszik valamennyi büntető ügyszakba beosztott bírósági titkár részére. Munkájukra, kiemelkedő szakmai tudásukra továbbra is számítok.

A szakjogász képzésekben való részvételt mindenben támogatom, mivel egy-egy szakterület átfogóbb, mélyebb megismerése a szakmai munka minőségének javulását is eredményezheti.

A helyi fogalmazóképzés gyakorlatán nem kívánok változtatni, a Büntető Kollégium tagjainak közreműködésével a megfelelő színvonalú oktatás biztosított.

A továbbiakban is fenn szeretném tartani az együttműködést, amennyiben annak szükségessége felmerül a Tolna Vármegyei Főügyészséggel, a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal, a Tolna Vármegyei Kormányhivatallal, a Szekszárdi Ügyvédi Kamarával és a Tolna Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézettel.

A már korábban említett szabálysértési értekezleteken rendszeresen részt vesznek a Tolna Vármegyei Főügyészség, a Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitányság, a Szekszárdi Ügyvédi Kamara és a Tolna Megyei Kormányhivatal képviselői, ahol aktív együttműködésükkel segítik a bíróság munkáját.

A büntetés-végrehajtás kérdéseivel kapcsolatban tartott értekezleten szintén részt vettek a Tolna Vármegyei Főügyészség, a Tolna Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézet, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Igazságügyi Szolgálat képviselői, az Igazságügyi Hivatal vezetője, valamint a hivatásos pártfogók is. E széles körű részvétel nagyban elősegítette a büntetés-végrehajtás jogalkalmazási kérdéseinek megoldását, melyek közül a reintegrációs őrizettel kapcsolatos kérdések, illetve a fogvatartottak kártalanítása és az azzal kapcsolatos eljárások voltak a legfontosabbak. A Covid időszak az utóbbi időszakban felfüggesztette ezen értekezletek rendszeres megtartását, azonban ezen jó gyakorlat további folytatását tervezem a jövőben.

#### **IV. Összegzés**

Pályázatomban egy olyan testület működését mutattam be - megfogalmazva és részletesen kifejtve célkitűzéseimet, terveimet is - mely a statisztikai adatok és valamennyi releváns mutató szerint tevékenységét a megelőző években kimagasló színvonalon látta el.

Ezen eredmények elérése nem a kollégiumvezető érdeme, hanem valamennyi büntető ügyszakban dolgozó jogi és nem jogi beosztású kolléga alázatos, lelkiismeretes és kiemelkedő szakmai színvonalú munkájának eredményét tükrözi, amiért ezúton is szeretném köszönetemet kifejezni, miként vezetőtársaimnak is, akik munkám során mindenben támogattak.

Tisztában vagyok azzal, hogy az elmúlt időszakban elért kimagasló eredmények elérésénél sokkal nehezebb feladat azok tartós fenntartása, akár további javítása, de elhivatottnak érzem magam e célok elérésére kollégáim további együttműködésével, az elképzeléseim szerint megvalósuló támogató, bizalomra épülő munkahelyi légkörben.

A pályaművemben foglalt elképzelések megvalósításához, az együtt elkezdett munka további folytatásához kérem a büntető kollégiumnak, a bírótársaimnak, a törvényszék igazgatási vezetőinek és az Országos Bírósági Hivatal elnökének a támogatását.

Szekszárd, 2023. augusztus 23.



Dr. Szili Zsolt Gergely

