

**BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY**

**2023/10. SZÁM**

**MELLÉKLETE**

### 1. melléklet a 6/2023. (X. 12.) OBH utasításhoz

Az igazgatási szabályzat 2. mellékletében foglalt táblázat a következő 39. sorral egészül ki:

(Sor-szám)	Határidő	A jelentés tárgya	A jelentésre kötelezett	A jelentés jogszabály, szabályzati alapja	Sablon, adatlap)
39.	a félévet követő hónap 20. napjáig	Jelentés a két éven túl folyamatban lévő ügyekről	a törvényszék elnöke	25. § (1) bekezdés q) pont	nincs

### 2. melléklet a 6/2023. (X. 12.) OBH utasításhoz

1. A Bmé. szabályzat 1. melléklet III. pont

a) nyitó szövegében a „vizsgált adatok” szövegrész helyébe az „irányadó vizsgálati szempontok” szöveg,

b) 3. alpontjában a „tárgyalásvezetés” szövegrész helyébe a „pervezetés” szöveg,

c) 7. alpontjában a „fellebbezett” szövegrész helyébe a „fellebbezett, rendkívüli jogorvoslati eljárással érintett” szöveg lép.

2. A Bmé. szabályzat 1. melléklet IV. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„IV. Mellékletek:

1. vizsgált ügyek listája,

2. feljegyzés

a) a bíró meghallgatásáról,

b) tárgyalásról és egyéb eljárási cselekményről,

c) amennyiben volt, a bíró észrevételeiről,

3. a fellebbviteli tanácselnökök összefoglaló véleménye,

4. fellebbviteli tanácsban és az elsőfokú hivatásos bírókból álló tanácsban ítélező bíró esetében a tanács elnökének véleménye,

5. tanácselnöki feljegyzések és azok statisztikai összefoglalója,

6. a vizsgálat megkezdésekor készült emlékeztető,

7. panaszokra, fegyelmi ügyre, bíróságon kívüli munkavégzés megvonására vonatkozó listák, adatok,

8. értékelési javaslat,

9. jogorvoslati tanácsban eljáró bírónál – kúriai bíró kivételével – a határozattervezet.”

### 3. melléklet a 6/2023. (X. 12.) OBH utasításhoz

„2. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz

#### ***A vizsgáló értékelési javaslata***

Ügyszám:

Név:

A bíró részletes értékelése

A bíró előző értékelésének időpontja és az értékelés eredménye:

1. Személyi és tárgyi feltételek, illetve egyéb szempontok (ha a bíró munkáját lényegesen befolyásolták):

2. Mennyiség (különös tekintettel a vizsgálatot megelőző egy éves időszak adataira)

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Tárgyalási napok száma <sup>1</sup>				
Ülések, meghallgatások, személyes meghallgatások, nyilvános ülések, tanácsülések, előkészítő tanácsülések, előkészítő ülések száma <sup>2</sup>				
Tárgyalt ügyek száma <sup>3</sup>				
Tárgyaláson befejezett ügyek száma <sup>4</sup>				
Összes befejezés száma <sup>5</sup>				

3. Minőség

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Az ügy előkészítése				
Felkészülés a tárgyalásra, meghallgatásra, előkészítő ülésre, előkészítő tanácsülésre, tanácsülésre, ülésre <sup>6</sup>				
Pervezetés, kommunikáció az ügyfelekkel <sup>7, 8</sup>				
Bizonyítás (halasztás, napolási gyakorlat) <sup>9, 10</sup>				
Határozatszerkesztés				
Anyagi jogszabályok alkalmazása				
Eljárási jogszabályok alkalmazása				
Bírói gyakorlat alkalmazása				
Eljárási határidők megtartása				
Ügyviteli szabályok megtartása				

4. Képességek

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Lényeglátási képesség				
Döntési képesség				
Alaposság				
Írásbeli kifejezőképesség				
Szöbeli kifejezőképesség				
Munkaszervezés				
Munkabírás				
Ügyfelekkel való kapcsolat <sup>11, 12</sup>				

<sup>1</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>2</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>3</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>4</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>5</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>6</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>7</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>8</sup> A fellebbezési eljárásban és az első fokon hivatásos bírákból álló tanácsban ítélező bíró esetén értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>9</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>10</sup> A fellebbezési eljárásban és az első fokon hivatásos bírákból álló tanácsban ítélező bíró esetén értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>11</sup> A nem tárgyaló bíráknál értelemszerűen nem kell kitölteni.

<sup>12</sup> A fellebbezési eljárásban és az első fokon hivatásos bírákból álló tanácsban ítélező bíró esetén értelemszerűen nem kell kitölteni.

## 5. Alkalmasság

	kiváló	jó	megfelelő	nem megfelelő
Képességek alapján				
Munka minősége				
Munka mennyisége				

## 6. A vizsgálatot elrendelő elnök értékelése

Kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas	kiválóan alkalmas	alkalmas	alkalmatlan
--	-------------------	----------	-------------

Indokolás:

.....  
az értékelő aláírása

Az értékelést a bíróval ismerttettem.

.....  
(dátum, aláírás)

Az értékelés tartalmát megismerttem.

Észrevételeim:

.....  
(dátum, a bíró aláírása)”

### 4. melléklet a 6/2023. (X. 12.) OBH utasításhoz

#### „5. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz

I. A két éven túli ügy miatti soron kívüli vizsgálat során az önhibaként értékelhető okok különösen:

1. a perfelvételi/érdemi tárgyalásra történő nem kellő felkészülés, hiányos perfelvétel/tárgyalás-előkészítés,
2. indokolatlan, ismétlődő halasztás,
3. a felek, közreműködők vagy az eljárás egyéb résztvevőinek késlekedése esetén a szükséges intézkedések megtételének hiánya,
4. a tárgyalás kitűzésére, intézkedési kötelezettségre vonatkozó szabályok megsértése,
5. az érkezési sorrendtől való indokolatlan eltérés a kitűzés során,
6. célszerűtlen, szakszerűtlen pervezetés,
7. a tájékoztatási kötelezettség elmulasztása,
8. jelentős írásbafoglalási, felterjesztési és egyéb kurrenciális késedelem,
9. részfelterjesztés indokolatlan mellőzése,
10. alapvető eljárásjogi rendelkezések téves alkalmazása, amennyiben az késedelmet okoz (pl. hirdetmény, ügygondnok),
11. a Be. szerinti eljárás gyorsítását szolgáló törvényi lehetőségek figyelmen kívül hagyása,

12. a Be. 484. § (1) és (2) bekezdése megsértése (az ügyiratok egy hónapon túli vizsgálata), valamint a Be. 497. §-a megsértése (a vádirat egy hónapon túli kiadása),

13. alaposnak minősített kifogás az eljárás elhúzódása miatt, amely mulasztás késleltette a per észszerű időn belül történő befejezését.

## II. Az alábbi esetek kizárhatják az önhiba megállapíthatóságát:

1. a kirívóan magas fokú ügyterhelés az országos átlaghoz képest (a folyamatban lévő ügyek száma az iratvizsgálat időpontjában tartósan, az országos átlagot legalább húsz százalékot meghaladó mértékű),

2. eseti jellegű mulasztás vagy hiba,

3. eltérő jogértelmezésre visszavezethető hatályon kívül helyezés,

4. huzamos ideig tartó, indokolt távollét (pl. harminc napot meghaladó betegség),

5. az ügy bonyolultsága, többszöri szakértő vagy több szakterületet érintő szakértői kirendelés indokoltsága,

6. az adott bíró előtt folyamatban lévő ügyek jelentős része soron kívüli nehéz megítélésű vagy különösen bonyolult,

7. az eljárás elhúzódása a bírón kívüli személyek perelhúzó magatartására vezethető vissza annak ellenére, hogy a bíró élt az eljárási törvények adta lehetőségekkel és szankciókkal,

8. büntetőügy esetében az ügghöz egy éven belül újabb ügy kerül egyesítésre,

9. az ügynek nemzetközi vetülete van (jogsegély, külföldi kézbesítés),

10. a felek száma jelentős, amely – egyebek mellett – a kézbesítés szabályszerűségére kihatással van,

11. sokszoros kereset- és/vagy viszontkereset-módosítás,

12. az eljárás során a vád, a kereset, a viszontkereset többszöri módosítása,

13. társszervek, hatóságok, szakértők és egyéb személyek késedelme,

14. a másodfokú eljárás elhúzódása, a rendkívüli jogorvoslati eljárás elhúzódása,

15. a felek halasztás iránti közös kérelme,

16. méltányolható egyéni élethelyzet.”

### 5. melléklet a 6/2023. (X. 12.) OBH utasításhoz

„6. melléklet a 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításhoz

### ***Bíróvizsgálati adatlap***

#### 1. Adatlap a büntető ügyszakos bírák vizsgálatához

<b>Alapadatok</b>			
Az ügy száma			
A vád tárgya			
Az I. r. vádlott neve, a vádlottak száma			
Első fokon jogerőre emelkedett	igen – nem		
Másodfokon jogerőre emelkedett	igen – nem		
Harmadfokú eljárás volt	igen – nem		
Felülvizsgálati eljárás volt	igen – nem		
Fiatalkorú terhelt	igen – nem		
Bíróság elé állítás	igen – nem		
Egyezség	igen – nem		
Büntetővégzés	igen – nem	ha igen, követte-e tárgyalás	igen – nem
Távollévő terhelt	igen – nem		
Külföldön tartózkodó terhelt	igen – nem		
Magánvádas eljárás	igen – nem		
Pótmagánvádas eljárás	igen – nem		

Nemzetközi elemet tartalmaz	igen – nem
Nyomozási bírói eljárás	igen – nem
Bv. bírói eljárás	igen – nem

<b>Vizsgáló megállapításai</b>	
I.	Az eljárás előkészítése körében tett megállapítások (pl. vádkiadás, áttétel, idézés, értesítés előkészítő ülésre stb.)
II.	Az előkészítő üléssel kapcsolatban tett megállapítások (pl. jelenlévők, figyelmeztetések, nyilatkozatok célhoz kötöttsége, határozathozatal stb.)
III.	A tárgyalás (meghallgatás, ülés, nyilvános ülés) és az érdemi döntéshozatal körében tett megállapítások (pl. eljárási szabályok megtartása, bizonyítás, halasztási és napolási gyakorlat, tárgyalásvezetés, rendfenntartás, tájékoztatás stb.)
IV.	Az érdemi határozatok vizsgálata körében tett megállapítások (pl. a határozatok szerkezete, szóhasználata, közérthetősége, végrehajthatósága, anyagi jogszabályok, bírói gyakorlat alkalmazása, a tényállás megállapítása, jogi érvelés meggyőző ereje, a döntés helyessége stb.)
V.	Eljárási határidők megtartása, észszerű határidőn belüli befejezés körében tett megállapítások (pl. kitűzés időszerűsége, tárgyalási időközök, írásba foglalás időszerűsége stb.)
VI.	Befejezés utáni és egyéb intézkedések körében tett megállapítások (pl. jogerő megállapítása, felterjesztés időszerűsége, ügyviteli szabályok betartása)
VII.	Egyéb, a vizsgáló által relevánsnak tartott megállapítások

## 2. Adatlap a civilisztikai ügyszakos bírák vizsgálatához

<b>Alapadatok</b>
Az ügy száma:
Az ügy tárgya:
Az eljárás időtartama (perindítástól jogerős befejezésig):
Másodfokú elbírálás történt-e, ha igen, milyen eredménnyel:
Peres felek, érdekeltek, jogi képviselők száma:
Az elbírálás tárgyaláson / tárgyaláson kívül történt
Első tárgyalás/tanácsülés kitűzése, időpontja: Tárgyaláson kívüli elbírálás időpontja:
Határozat meghozatalának és írásba foglalásának időpontja: A határozat írásba foglalása hány napon belül történt meg:
Soron kívüli-e az ügy:

– ha igen, ennek szabályai betartottak-e:
Nemzetközi elem (pl. külföldi fél, kézbesítés, bizonyításfelvétel):

<b>Vizsgáló megállapításai</b>
I. A keresetlevél / eljárást megindító beadvány vizsgálata körében tett megállapítások (pl. hiánypótlás, írásbeli előkészítés, költségkedvezmény iránti kérelmek elbírálása)
II. A perfelvételi szak körében tett megállapítások (pl. perfelvételi mód választása, annak indokoltsága, perfelvételi tárgyalás, kitűzés, halasztás, pervezetés, szükséges tájékoztatások teljesítése, nyomtatványok használata stb.)
III. Az érdemi tárgyalási szak tárgyában tett megállapítások (pl. eljárási szabályok megtartottsága, bizonyítás, indokolatlan halasztás, tárgyalásvezetés, rendfenntartás, pervezetés stb.)
IV. Az érdemi határozatok vizsgálata körében tett megállapítások (a határozatok szerkezete, írásba foglalás időszerűsége, a rendelkező rész szabatossága, végrehajthatósága, tényállás megállapítása, jogi érvelés meggyőző ereje, a döntés helyessége a másodfokú és a felülvizsgálati határozatok tükrében, anyagi jogszabályok, bírói gyakorlat alkalmazása stb.)
V. Eljárási határidők megtartása, észszerű határidőn belüli befejezés körében tett megállapítások (az eljárás kezdetétől a befejezéséig)
VI. Befejezés utáni és egyéb intézkedések körében tett megállapítások (pl. jogerő megállapítása, felterjesztés időszerűsége, irattározás előtti feladatok és ügyviteli szabályok betartása)
VII. Egyéb, a vizsgáló által relevánsnak tartott megállapítások

### 3. Adatlap a közigazgatási ügyszakos bírák vizsgálatához

<b>Alapadatok</b>
Az ügy száma:
Az ügy tárgya:
Az eljárás időtartama (perindítástól jogerős befejezésig):
Az ügy fajtája (általános, egyszerűsített, mulasztási stb.):
Peres felek, érdekeltek, jogi képviselők száma:
Az elbírálás tárgyaláson / tárgyaláson kívül történt
Tárgyalás/tanácsülés kitűzése, időpontja: Tárgyaláson kívüli elbírálás időpontja:
Határozat meghozatalának és írásba foglalásának időpontja: A határozat írásba foglalása hány napon belül történt meg:

Soron kívüli ügy-e:
– ha igen, ennek szabályai betartottak-e:
Nemzetközi elem:

<b>Vizsgáló megállapításai</b>
I. A keresetlevél / eljárást megindító beadvány vizsgálata körében tett megállapítások (pl. hiánypótlás, érdekeltek számbavétele, azonnali jogvédelem, áttétel, visszautasítás stb.)
II. A perelőkészítés körében tett megállapítások [pl. tanács elé utalás történt-e, az indokolt volt-e, Kp. 57. § (2) bekezdése szerinti intézkedés, előkészítő tanácsülés, kitérés, mintaperkénti kezelés stb.]
III. A tárgyalási tevékenység / érdemi döntéshozatal körében tett megállapítások [pl. eljárási szabályok megtartottsága, bizonyítás, indokolatlan halasztás, speciális eljárások (egyszerűsített, mulasztási, marasztalási, köztisztviselői, felügyeleti stb.) szabályai érvényesültek-e, tárgyalásvezetés, rendfenntartás, tájékoztatás stb.]
IV. Az érdemi határozatok vizsgálata körében tett megállapítások (a határozatok szerkezete megfelel-e a Kp./Pp. előírásainak, írásba foglalás időszere, a rendelkező rész szabatosága, végrehajthatósága, tényállás megállapítása, jogi érvelés meggyőző ereje, a döntés helyessége a másodfokú és a felülvizsgálati határozatok tükrében, anyagi jogszabályok, bírói gyakorlat alkalmazása stb.)
V. Eljárási határidők megtartása, észszerű határidőn belüli befejezés körében tett megállapítások (az eljárás kezdetétől a befejezéséig)
VI. Befejezés utáni és egyéb intézkedések körében tett megállapítások (pl. jogerő megállapítása, felterjesztés időszere, irattározás előtti feladatok és ügyviteli szabályok betartása)
VII. Egyéb, a vizsgáló által relevánsnak tartott megállapítások