



2017.El.III.A.16/2. szám

Győri Ítéltábla Ügyelosztási rendje

2018. év január 1. – 2018. december 31.

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető a Győri Ítéltábla Elnöke

1.2. A Győri Ítéltábla Ügyelosztási rendjét a Bíróságok Szervezetéről és Igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9-11. §-a alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI.30.) OBH Utasítás 6. részében írtakra ezen belül is a 115. § /1/ bekezdésében meghatározott elvekre – a bírói tanács és a szakági kollégiumok véleményének ismeretében a 2018. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg.

1.3. Jogsabályi háttér

1.3.1. A törvényes bíróhoz való jog: senki sem vonható el törvényes bírójától (Bszi. 8. § /1/ bekezdés).

1.3.2. A törvény által rendelt bíró: A törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró, illetőleg bírói tanács (Bszi. 8. § /2/ bekezdés).

1.3.3. Az ügyelosztási rend tartalmazza, az adott bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a tanácsok – ideértve az esetlegesen kirendeléssel foglalkoztatott bírákat is – a törvényben meghatározott ügyben melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük.

Tartalmazza az ügyek elosztására melyik bírósági vezető jogosult, továbbá az ügyek elosztása milyen módon történik (Bszi. 10. § /1/ bekezdés).

2. A Győri Ítéltáblán büntető és civilisztikai kollégium működik.

2.1. A civilisztikai kollégium tanácsai a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a Büsz. 29. § c./ és d./ pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH Utasítás 77. § c./ és d./ pontjában meghatározott ügycsoportokban járnak el, továbbá azokban az ügyekben, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítéltáblát jelölte ki.

2.2. A büntető kollégium tanácsai a Be-ben és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó büntetőügyekben járnak el a Büsz. 29. § a./

és b./ pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH Utasítás 77. § a./ és b./ pontjában foglalt ügycsoportokban, valamint azokban, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítéltáblát jelölte ki.

3. A civilisztikai kollégium ügyelosztási rendje:

3.1. Győri Ítéltáblán működő tanácsok száma: I., II., III., IV., V.

3.2. A tanácsok összetétele:

I.	1 tanácselnök, 3 bíró
II.	1 tanácselnök, 4 bíró
III.	1 tanácselnök, 5 bíró
IV.	1 tanácselnök, 6 bíró
V.	1 tanácselnök, 3 bíró

3.3 Az ügykiosztás menete:

3.3.1. Az ügykiosztásra jogosult:

a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, illetőleg a IV. tanács tanácselnöke végzi a tevékenységet.

3.3.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki a kezelőirodán végzi a kiosztást.

3.3.3. Az ügyelosztás módszere:

Több ügyelosztási módszer együttesen: ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodás, az érkezési sorrend, az ügyek súlyozásának figyelembevétele, az arányos munkateher-megosztás figyelembevétele.

Az ítéltáblára érkező peres és tárgyaláson kívüli fellebbezett ügyek kiosztása a tanácsonként meghatározott ügycsoportok szerint történik. A közös referádába tartozó ügyek esetében érkezési sorrendben a leterheltség folyamatos figyelemmel kísérése mellett történik a kiosztás.

A közös referádába tartozó tárgyaláson kívüli fellebbezett ügyek megosztásának aránya a fentiekre is figyelemmel:

A felszámolási ügyeknél ügyszám szerint minden első és második ügyet a II. tanácsra, minden harmadik ügyet pedig a IV. tanácsra kell kiosztani.

Az I., a III. és az V. tanács között az egymás közti közös referádába tartozó ügyek kiosztása akként történik, hogy minden első és második ügyet az III. tanács, a harmadik és negyedik ügyet a V. tanács, az ötödik ügyet pedig az I. tanács kapja.

Az újraindult (pl. szünetelésből, felfüggesztésből felvett, hatályon kívül helyezés után újra az ítéltáblára érkezett, stb.) ügyeket az alapügyben eljáró tanácsra kell kiosztani.

Az alapítványokkal és civil szervezetekkel, cég- felszámolással kapcsolatos, valamint egyéb nemperes, illetőleg tárgyaláson kívüli ügyek kiosztása az ügyelosztási rend alapján ügycsoportok szerinti automatikus szignálással történik, az ügyeket ügycsoportok szerint, érkezési sorrendben kapják a tanácsok.

3.3.4. Az érkezett ügyekben a megjelölt ügyelosztási módszertől történő eltérés esetei különösen:

- soron kívüli ügy,
- egyesítés, együttes elbírálás végett,
- egyenletes munkateher biztosítása végett,
- a tanács kizárása miatt,
- a tanácsok eltérő létszáma,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkai igényessége, terjedelme miatt,
- az ítélezési szünet tartama alatt/miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az ügy előzményében folyt eljárással szoros összefüggés miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

Soron kívüli ügyintézés esetén egymást követő sorrendben, az ügycsoportok szerinti tanácsok között kell kiosztani az ügyet.

Az ügyérkezésből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése miatt az ügyeket azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ügyhátralék feldolgozottságának indokoltsága esetén az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azokra a tanácsokra kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Amennyiben a soron kívüli ügy törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban munkát végezni kötelesek.

3.4. Eljárás akadályoztatás vagy kizárás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén ha az a tanács elnökét érinti – amennyiben a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – az I. tanácsnál a II. vagy a IV. tanács tanácselnöke, a II. tanácsnál az I. vagy a IV. tanács tanácselnöke, a III. tanácsnál az I. vagy az V. tanács tanácselnöke, a IV. tanácsnál az I. vagy a II. tanács tanácselnöke, az V. tanácsnál a I. vagy a III. tanács tanácselnöke jár el.

A tanács tagját érintő akadályoztatás vagy kizárás esetén az érintett bíró helyett – amennyiben a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – ha az a tanácsban belül nem oldható meg, az I. tanácsnál a IV. tanács valamelyik tagja, a II. tanácsnál az I. vagy IV. tanács valamelyik

tagja, a III. tanácsnál az I. vagy V. tanács valamelyik tagja, a IV. tanácsnál az I. vagy II. tanács valamelyik tagja, az V. tanácsnál pedig az I. vagy III. tanács valamelyik tagja jár el.

Szükség esetén az érintett bíró helyett más, a fentiekől eltérő tanácsba, vagy más ügyszakba beosztott bíró is eljárhat.

Az elnökhelyettes és a kollégiumvezető minden hónapban tanácselnökként, vagy előadó bíróként részt vesz a civilisztikai fellebbviteli tanácsok ítélező tevékenységében, azonban szükség szerint eljárnak szavazó bíróként is a tanácsok munkájában.

3.5. Az átosztás rendje:

3.5.1. Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró/tanács kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az előzményi üggyel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaidényessége, terjedelme miatt, az egyenletes munkateher biztosítása céljából,

3.5.2. Eljárás az ügy átosztásakor:

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás esetén – amennyiben a helyzet tanácson belül nem oldható meg – az ügyet arra a tanácsra kell átosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ítélezés időszerűségének biztosítása végett az ügyhátralék feldolgozása céljából arra a tanácsra kell átosztani az ügyeket, amelyet az ügykiosztás technikája szerint az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén az elnökhelyettes, vagy a IV. tanács elnöke az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

3.6. Az egyes tanácsok összetételét és az általuk tárgyalt ügycsoportokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

4. A büntető kollégium ügyelosztási rendje:

4.1. A Győri Ítéltábla büntető kollégiumában működő tanácsok száma: I., II., III.,

4.2. A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

- I. 1 tanácselnök, 2 bíró
- II. 1 tanácselnök, 2 bíró
- III. tanácselnökként: az elnök vagy a kollégiumvezető, 2 bíró

4.3. Az ügykiosztás menete:

4.3.1. Az ügykiosztásra jogosult:

a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnök, mindkettejük akadályoztatása esetén az I. tanács elnöke végzi a tevékenységet.

4.3.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki elvégzi a kiosztást.

4.3.3. Az ügyelosztás módszere:

A peres ügyek érkezésük sorrendjében kerülnek kiosztásra a tanácsok részére. Az érkező ügyek az érkezés sorrendjének megfelelően az I. II. és III. tanács között 1-1-1 arányban történnek szignálásra. A III. tanács esetén a peres ügyek III/P. - III/S megjelölés szerint váltakoznak. [I., II, III/P., I., II., III/S.]

Az egyenletes munkateher elosztása érdekében, a „mega-ügyek” tárgyalása következtében leterhelt tanácsok között is eltérés lehet a fenti beosztástól.

Az automatikus ügyelosztás mellett szignálásra, az ügyeknek az automatizmustól eltérő kiosztására jogosult vezető a kollégiumvezető.

A Be. XXVIII/A. fejezete szerinti kiemelt jelentőségű ügyekben valamennyi tanács és bíró eljár.

A szabadság idejére a készenléti – ügyeleti szolgálatot az érintett bírák az elkészített ütemezés szerint biztosítják.

A nemperes ügyek elbírálása az I-es és II-es és III. számú tanácsok között egyenlő arányban történik. Ennek megfelelően az érkezésből a tanácsokhoz 10-10-10 folyamatos lajstromszámú ügy kerül kiosztásra.

A három tanácsban eljáró előadó bírák terhelése a peren kívüli ügyintézésben akként történik, hogy 5-5 darabot adnak elő egymást követően.

A kollégiumvezető a tanácselnökökkel egyeztetve három havonként felülvizsgálja a tanácsok közötti arányos ügyelosztást, illetőleg munkaterhet.

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácsnak.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

4.3.4. Az érkezett ügyekben a megjelölt ügyelosztási módszertől történő eltérés esetei különösen:

- soron kívüli ügy,
- egyesítés, együttes elbírálás végett,
- egyenletes munkateher biztosítása végett,
- a tanács kizárása miatt,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az ügy előzményében folyt eljárással szoros összefüggés miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

4.4. Eljárás akadályoztatás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a tanács elnökét érinti – ha a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – az I. tanácsnál a II. vagy a III. tanács elnöke, a II. tanácsnál az I. vagy a III. tanács tanácselnöke, a III. tanácsnál - ha a másik tanácselnökként eljáró vezető is akadályoztatva van - az I. vagy II. tanács elnöke jár el.

A tanács tagját érintő akadályoztatás vagy kizárás esetén az érintett bíró helyett – ha a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – ha a tanácson belül nem oldható meg, az I. tanácsnál a III. tanács valamelyik tagja, a II. tanácsnál az I. tanács valamelyik tagja, a III. tanácsnál az II. tanács valamelyik tagja jár el.

A tanácsok tagjai az arányos munkateher elosztás érdekében más tanácsokban is eljárhatnak.

Az elnök és a kollégiumvezető minden hónapban tanácselnökként részt vesz a büntető fellebbviteli tanácsok ítélező tevékenységében, azonban szükség szerint eljárnak szavazó bíróként is a tanácsok munkájában vagy előadó bíróként ítéleznek.

Szükség esetén az érintett bíró helyett más ügyszakba beosztott bíró is eljárhat.

4.5. Az átosztás rendje:

4.5.1. Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró/tanács kizártsága miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,

- az előzményi ügygel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, egyenletes munkateher biztosítása céljából,

4.5.2. Eljárás az ügy átosztásakor:

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás esetén – amennyiben a helyzet tanácson belül nem oldható meg – az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ügyhátralék feldolgozottságának indokoltsága esetén az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Az ítélezés időszerűségének biztosítása végett az ügyhátralék feldolgozása céljából arra a tanácsra kell átosztani az ügyeket, amelyet az ügykiosztás technikája szerint az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja, és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32.§-a, valamint a Büntetőeljárás törvény rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A kijelölés módosításáról a tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatni kell.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén az elnök, vagy a I. tanács elnöke az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

4.6. Az egyes tanácsok összetételét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Győr, 2017. december 8.


Dr. Széplaki László

Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport – PERES ÜGYEK
I.	Dr. Lezsák József tanácselnök Dr. Maurer Ádám bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró	<ul style="list-style-type: none"> - házastársi (élettársi) vagyoni jogi perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jog megsértéséből eredő perek, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - tulajdonjoggal és egyéb dologi joggal kapcsolatos perek (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - kötelmi joggal kapcsolatos jogviták, így különösen adásvételi, bérleti szerződéssel kapcsolatos perek, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítmányozással kapcsolatos jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívül és szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére irányuló perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - szerződés érvénytelensége megállapításából fakadó perek, - gazdálkodó szervezetek közötti perek, - a Cstv. 40. §-án és 33/A. §-án alapuló perek, - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bírói, ügyészségi, Bv., stb.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §) - és bármilyen tárgyú perek, amik a fentiekben túl nem tartoznak a II., III., IV., V. tanácsok referációjába
II.	Dr. Szalai György tanácselnök	<ul style="list-style-type: none"> - gazdálkodó szervezetek közötti perek,

<p>Dr. Bajnok István bíró Dr. Ferenczy Tamás bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi és dologi jogi jogviták, amelyek nem tartoznak az I. tanács speciális referációjába, - társasági jogi jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták, függetlenül a felek személyének jellegétől, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítványozással kapcsolatos jogviták, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - csőd-, és felszámolási eljárással kapcsolatos jogviták (Cstv. 40. §, 33/A. §), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §)
<p>III. Dr. Világi Erzsébet tanácselnök Dr. Molnár Andrea Mercédesz bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Szalay Róbert bíró Dr. Sarmon Hedvig bíró</p>	<ul style="list-style-type: none"> - házastársi (élettársi) vagyoni jogi perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi jogi perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bíróági, ügyészségi, Bv.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - a törvénytörések által nyilvántartásba vett cégek nem minősülő szervezetek ellen a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv által indított perek, - tulajdonjoggal és öröklési joggal kapcsolatos perek (tulajdonjogi pereknél függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §)

IV.	<p>Dr. Zámbo Tamás tanácselnök Dr. Maurer Ádám bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Szalay Róbert bíró</p>	<ul style="list-style-type: none"> - gazdálkodó szervezetek közötti perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi és dologi jogi jogviták, amelyek nem tartoznak az I. tanács speciális referációjába, - társasági jogi jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták, függetlenül a felek személyének jellegétől, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítmányozással kapcsolatos jogviták, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - csőd-, és felszámolási eljárással kapcsolatos jogviták (Cstv. 40. §, 33/A. §), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - társasági és cégbejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jogi perek - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - élettársi, házastársi vagyoni jogi perek - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §)
V.	<p>Dr. Havasiné dr. Orbán Mária tanácselnök Dr. Molnár Andrea Mercédesz bíró Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Vass Mária bíró</p>	<ul style="list-style-type: none"> - házastársi (élettársi) vagyoni jogi perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi jogi perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bírószági, ügyészségi, Bv.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - a törvényszék által nyilvántartásba vett cégek nem minősülő szervezetek ellen a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv által indított perek, - tulajdonjoggal és öröklési joggal kapcsolatos perek (tulajdonjogi pereknél függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §)

Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport – NEMPERES ÜGYEK és egyéb végzés elleni fellebbezések
I.	Dr. Lezsák József tanácselnök Dr. Maurer Ádám bíró Dr. Molnár Andrea Mercédesz bíró	<ul style="list-style-type: none"> - bármilyen jellegű peres ügyben, peren kívüli ügyben hozott végzés elleni fellebbezések, kivéve a csőd-, felszámolási-, cég- és alapítványi, cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggésben álló végzések elleni fellebbezett ügyek, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - polgári egyéb érkezők
II.	Dr. Szalai György tanácselnök Dr. Bajnok István bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró Dr. Szabó Péter bíró	<ul style="list-style-type: none"> - csőd-, felszámolási-, adósságrendezési, illetőleg vagyonrendezési eljárásban hozott végzések, - gazdálkodó szervezetek közötti perekben hozott végzések, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek - polgári egyéb érkezők
III.	Dr. Világi Erzsébet tanácselnök Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Vass Mária bíró	<ul style="list-style-type: none"> - cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggésben álló végzések elleni fellebbezett ügyek, - végzések elleni fellebbezések kivéve csőd, felszámolási és cégügyek, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - polgári egyéb érkezők
IV.	Dr. Zámbo Tamás tanácselnök Dr. Bajnok István bíró Dr. Ferenczy Tamás bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró Dr. Szalay Róbert bíró	<ul style="list-style-type: none"> - csőd-, felszámolási-, adósságrendezési, illetőleg vagyonrendezési eljárásban hozott végzések, valamint cégügyek, - gazdálkodó szervezetek közötti perekben hozott végzések, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek - polgári egyéb érkezők
V.	Dr. Havasiné dr. Orbán Mária tanácselnök Dr. Molnár Andrea Mercédesz bíró Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Vass Mária bíró	<ul style="list-style-type: none"> - végzések elleni fellebbezések kivéve csőd, felszámolási és cégügyek, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - polgári egyéb érkezők

2. számú melléklet a Győri Ítéltábla ügyosztási rendjéhez

A Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácsainak összetétele 2018-ban

A tanács száma	A tanács elnöke	A tanács tagja	A tanács tagja
I.	dr. Kovács Tamás tanácselnök	dr. Takácsné dr. Helyes Klára ítélőtáblai bíró	dr. Élő András ítélőtáblai bíró
II.	dr. Zólyomi Csilla tanácselnök	dr. Csák Csilla ítélőtáblai bíró	dr. Németh Balázs ítélőtáblai bíró
III/P.	dr. Péntek László kollégiumvezető	dr. Vajda Edit ítélőtáblai bíró	Szalai dr. Joánovits Krisztina ítélőtáblai bíró
III/S.	dr. Széplaki László elnök		

A Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácsainak eljárási rendje 2018-ban

Az I-es számú tanács általában keddi, a II-es számú tanács általában csütörtöki, a III. számú tanács általában szerdai napon az 1-es számú tárgyalóban tartja tárgyalásait és nyilvános üléseit.

A tanácsok szerdai, vagy pénteki napokon tartanak tanácsulást, a tanácselnökök által kitűzött időben.

A tárgyalási rendhez képest szükség esetén a fellebbviteli tanácsok az 1-es számú tárgyalóban hétfői, illetve pénteki napokon is tarthatnak tárgyalást, nyilvános ülést és a torlódás elkerülése érdekében a tanácselnökök bármely napra tanácsulást tűzhetnek.