



2021.El.III.A.4. szám

A Győri Ítéltábla ügyelosztási rendje

2022. év január hó 1. napjától

1. Alapadatok

1.1.

Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető a Győri Ítéltábla Elnöke.

1.2.

A Győri Ítéltábla Ügyelosztási rendjét a Bíróságok Szervezetéről és Igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9-11. §-a alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (továbbiakban: Utasítás) V. fejezet 6. részében írtakra ezen belül is a 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a bírói tanács és a szakági kollégiumok véleményének ismeretében 2022. év január 1. napjától alábbiak szerint határozom meg, egyúttal a 2021.El.III.A.3. számú korábbi ügyelosztási rend hatályát veszti.

1.3.

Jogsabályi háttér:

1.3.1.

A törvényes bíróhoz való jog: senki sem vonható el törvényes bírójától (Bszi. 8. § /1/ bekezdés).

1.3.2.

A törvény által rendelt bíró: A törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró (Bszi. 8. § /2/ bekezdés).

1.3.3.

Az ügyelosztási rend tartalmazza, hogy az adott bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a tanácsok – ideértve az esetlegesen kirendeléssel foglalkoztatott bírákat is – a törvényben meghatározott ügyben melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük.

Tartalmazza az ügyek elosztására melyik bírósági vezető jogosult, továbbá az ügyek elosztása milyen módon történik (Bszi. 10. § /1/ bekezdés).

2. Az ítélőtáblán működő kollégiumok

A Bszi. alapján a Győri Ítélőtáblán büntető, polgári és munkaügyi kollégiumok működnek.

2.1. Büntető kollégium

A büntető kollégium által intézett ügycsoportok

2.1.1.

A büntető kollégium tanácsai a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC törvény (továbbiakban: Be) és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítélőtábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó büntetőügyekben járnak el a Büsz. 29. § a.) és b.) pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH Utasítás 77. § (1) bekezdés a.) és b.) pontjában, valamint 78. §-ában foglalt ügycsoportokban, valamint azokban, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítélőtáblát jelölte ki.

2.2. Polgári kollégium

A polgári kollégium által intézett ügycsoportok

2.2.1.

A polgári kollégium tanácsai a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítélőtábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a Büsz. 29. § c.) és d.) pontjában, valamint a 17/2014. (XII.23.) OBH Utasítás 77. § c.) és d.) pontjában meghatározott ügycsoportokban járnak el, továbbá azokban az ügyekben, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítélőtáblát jelölte ki.

2.3. Munkaügyi Kollégium

2.3.1. A Munkaügyi Kollégium tanácsa a Pp-ben és külön törvényben meghatározott, a Győri Ítélőtábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó, a BÜSZ 29.§ d) pontjában, valamint a 17/2014 (XII.23.) OBH utasítás 77.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott ügycsoportokban jár el, továbbá azokban az ügyekben, amelyekben az eljárásra a Kúria a Győri Ítélőtáblát jelölte ki.

3. Kollégiumok szerinti ügykiosztás

I. Büntető kollégium

3.1.

Az ügykiosztásra jogosult:

a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnök, mindkettejük akadályoztatása esetén az I. tanács elnöke végzi a tevékenységet.

3.2.

Az ügyelosztás módszere:

Az általános ügyelosztás az érkezés sorrendjében történik az egyes tanácsokra.

3.2.1.

A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

A Győri Ítéltábla büntető kollégiumában működő tanácsok száma: I., II., III.,

- I. 1 tanácselnök, 2 bíró
- II. 1 tanácselnök, 2 bíró
- III. tanácselnökként: az elnök vagy a kollégiumvezető, és további egy bíró

3.3.

Az ügykiosztás menete:

3.3.1.

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

Minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki elvégzi a kiosztást.

3.3.2.

Az ügyelosztás módszere:

Valamennyi tanács valamennyi ügycsoportba tartozó ügyet annak tárgyától függetlenül dolgoz fel. A peres ügyek érkezésük sorrendjében kerülnek kiosztásra a tanácsok részére. Az érkezett ügyek az érkezés sorrendjének megfelelően az I. II. és III. tanács között 2-2-1 arányban történnek szignálásra. A III. tanács esetén a peres ügyek III/P. - III/S megjelölés szerint váltakoznak a tanácselnökként eljáró vezető személyétől függően. [I., II, III/P., I., II., III/S.]

A Be. szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatt indult ügyekben eljár valamennyi tanács. A Győri Ítéltábla valamennyi büntető ügyszakos bírója fiatalkorúak ügyeiben eljárni jogosult kijelölt bíró.

3.4.1

Az egyenletes munkateher elosztása érdekében, a „mega-ügyek” tárgyalása következtében leterhelt tanácsok között is eltérés lehet a fenti beosztástól. [Utasítás 116.§ (1) bekezdés g) és k) pontok] Hatályon kívül helyezést követően a megismételt eljárás után újra érkezett ügyet rendszerint a korábban eljárt tanács intézi.

Az automatikus ügyelosztás mellett szignálásra, az ügyeknek az automatizmustól eltérő kiosztására jogosult vezető a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnök.

3.4.2.

A szabadság idejére a készenléti – ügyeleti szolgálatot az érintett bírák az elkészített ütemezés szerint biztosítják.

3.4.3

A nemperes ügyek elbírálása az I-es és II-es és III. számú tanácsok között érkezés szerint történik. Ennek megfelelően az érkezésből a tanácsokhoz 10-10-5 folyamatos lajstromszámú ügy kerül kiosztásra. [I. tanács 10 – II. tanács 10 – III. tanács 5 ügy]

A három tanácsban eljáró előadó bírák terhelése a peren kívüli ügyintézésben akként történik, hogy 5-5 darabot adnak elő egymást követően.

A kollégiumvezető a tanácselnökökkel egyeztetve három havonként felülvizsgálja a tanácsok közötti arányos ügyelosztást, illetőleg munkaterhet.

3.4.4.

Az érkezett ügyekben a megjelölt ügyelosztási módszertől történő eltérés esetei különösen:

- soron kívüli ügy,
- egyesítés, együttes elbírálás végett,
- egyenletes munkateher biztosítása végett,
- a tanács kizárása miatt,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt,
- az ítélezési szünet tartama alatt/miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az ügy előzményében folyt eljárással szoros összefüggés miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

3.4.5.

Eljárás akadályoztatás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a tanács elnökét érinti – feltéve, hogy a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – az I. tanácsnál a II. vagy a III. tanács tanácselnöke, a II. tanácsnál az I. vagy a III. tanács tanácselnöke, a III. tanácsnál - ha a másik tanácselnökként eljáró vezető is akadályoztatva van - az I. vagy II. tanács tanácselnöke jár el.

A tanács tagját érintő akadályoztatás vagy kizárás esetén az érintett bíró helyett – amennyiben a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – ha a tanácson belül nem oldható meg, az I. tanácsnál a III. tanács valamelyik tagja, a II. tanácsnál az I. tanács valamelyik tagja, a III. tanácsnál az I. vagy II. tanács valamelyik tagja jár el.

A tanácsok tagjai az arányos munkateher elosztás érdekében más tanácsokban is eljárhatnak.

Szükség esetén az érintett bíró helyett más büntető ügyszakos, vagy más ügyszakba beosztott bíró is eljárhat.

3.5.

Az elnök és a kollégiumvezető minden hónapban tanácselnökként részt vesz a büntető fellebbviteli tanácsok ítélező tevékenységében, azonban szükség szerint eljárnak szavazó bíróként is a tanácsok munkájában vagy előadó bíróként ítéleznek.

3.6

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácsnak.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

3.7.

Az átosztás rendje:

3.7.1.

Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró/tanács kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az előzményi ügygel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, egyenletes munkateher biztosítása céljából,

3.7.2.

Eljárás az ügy átosztásakor:

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás esetén – amennyiben a helyzet tanácson belül nem oldható meg – az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ügyhátralék feldolgozottságának indokoltsága esetén az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Az ítékezés időszerűségének biztosítása végett az ügyhátralék feldolgozása céljából arra a tanácsra kell átosztani az ügyeket, amelyet az ügykiosztás technikája szerint az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja, és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32.§-a, valamint a Be. rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni.

A kijelölés módosításáról a tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatni kell.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén az elnök, vagy az I. tanács elnöke az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

3.8.

Az egyes tanácsok összetételét az 1. számú melléklet tartalmazza.

II. Polgári kollégium

3.1.

Az ügykiosztásra jogosult:

a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, illetőleg a IV. tanács tanácselnöke végzi a tevékenységet.

3.2.

Az ügykiosztás módszere:

Az általános ügyelosztás: több ügyelosztási módszer együttesen: ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodás, az érkezési sorrend, az ügyek súlyozásának figyelembevétele, az arányos munkateher-megosztás figyelembevételével.

3.2.1.

A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

A Győri Ítéltáblán működő polgári tanácsok száma: I., II., III., IV.,

A tanácsok összetétele:

I.	1 tanácselnök, 3 bíró
II.	1 tanácselnök, 3 bíró
III.	1 tanácselnök, 3 bíró
IV.	1 tanácselnök, 3 bíró

3.3

Az ügykiosztás menete:

3.3.1.

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki a kezelőirodán végzi a kiosztást.

3.3.2.

Az ügykiosztás rendje:

Az ítéltáblára érkező tárgyalásos és tárgyaláson kívüli ügyek kiosztása tanácsonként a 2. sz. mellékletben meghatározott ügycsoportok szerint arányosan történik. A közös referádába tartozó ügyek esetében érkezési sorrendben a leterheltség folyamatos figyelemmel kísérése mellett történik a kiosztás. Az I. tanács a többi tanácshoz képest 1/3 ügykiosztásban részesül.

3.4.1.

A felszámolási és cégügyek ügyszám szerint a II. és a IV. tanács között 3-3 ügynként kerülnek kiosztásra. Az alapítványokkal és civil szervezetekkel kapcsolatos ügyek a III. tanácshoz, a kijelöléssel kapcsolatos ügyek az I. tanácshoz kerülnek kiosztásra.

Az automatikus ügyelosztás mellett szignálásra, az ügyeknek az automatizmustól eltérő kiosztására jogosult vezető a kollégiumvezető.

3.4.2.

Az újraindult (pl. szünetelésből, felfüggesztésből felvett, hatályon kívül helyezés után újra az ítélőtáblára érkezett stb.) ügyeket az alapügyben eljár tanácsra kell kiosztani.

3.4.3.

Az egyéb nemperes, illetőleg tárgyaláson kívüli ügyek kiosztása az ügyelosztási rend alapján ügycsoportok szerint, érkezési sorrendben, a 3.4.1. pontban felsorolt ügyek kiosztását figyelembe véve történik azzal, hogy a kijelöléssel kapcsolatos ügyek a terhelésnél figyelmen kívül maradnak.

3.4.4.

Az érkezett ügyekben a megjelölt ügyelosztási módszertől történő eltérés esetei különösen:

- soron kívüli ügy,
- egyesítés, együttes elbírálás végett,
- egyenletes munkateher biztosítása végett,
- a tanács kizárása miatt,
- a tanácsok eltérő létszáma,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt,
- az ítélezési szünet tartama alatt/miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az ügy előzményében folyt eljárással szoros összefüggés miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

Soron kívüli ügyintézés esetén egymást követő sorrendben, az ügycsoportok szerinti tanácsok között kell kiosztani az ügyet.

Az ügyérkezésből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése miatt az ügyeket azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ügyhátralék feldolgozottságának indokoltsága esetén az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azokra a tanácsokra kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

Amennyiben a soron kívüli ügy törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban munkát végezni kötelesek.

3.4.5.

Eljárás akadályoztatás vagy kizárás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a tanács elnökét érinti – amennyiben a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – az I. tanácsnál a III. vagy a IV. tanács

tanácselnöke, a II. tanácsnál az I. vagy a IV. tanács tanácselnöke, a III. tanácsnál az I. vagy a IV. tanács tanácselnöke, a IV. tanácsnál az I. vagy a II. tanács tanácselnöke jár el, az elnökhelyettes bármely tanácsnál helyettesítheti a tanácselnököt.

A tanács tagját érintő akadályoztatás vagy kizárás esetén az érintett bíró helyett – amennyiben a felkészülésre még elegendő idő áll rendelkezésre – ha az a tanácson belül nem oldható meg, az I. tanácsnál a III és IV. tanács valamelyik tagja, a II. tanácsnál a III. vagy IV. tanács valamelyik tagja, a III. tanácsnál az I. vagy a II. tanács valamelyik tagja, a IV. tanácsnál az II. vagy III. tanács valamelyik tagja jár el.

Szükség esetén az érintett bíró helyett más, a fentiekől eltérő tanácsba, vagy más ügyszakba beosztott bíró is eljárhat.

3.5.

Az elnökhelyettes és a kollégiumvezető minden hónapban tanácselnökként, vagy előadó bíróként részt vesz a polgári fellebbviteli tanácsok ítélező tevékenységében, azonban szükség szerint eljárnak szavazó bíróként is a tanácsok munkájában.

3.6

Az eljáró tanácsot legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácsnak.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

3.7.

Az átosztás rendje:

3.7.1.

Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró/tanács kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az előzményi ügygel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, az egyenletes munkateher biztosítása céljából,

3.7.2.

Eljárás az ügy átosztásakor:

Az ügyfél által bejelentett kizárási kérelem alapján történő megalapozott kizárás esetén, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás esetén – amennyiben a helyzet tanácson belül nem oldható meg – az ügyet arra a tanácsra kell átosztani, amely azt az ügykiosztás technikája alapján, mint soron következőt kapta volna.

Az ítélezés időszerűségének biztosítása végett az ügyhátralék feldolgozása céljából arra a tanácsra kell átosztani az ügyeket, amelyet az ügykiosztás technikája szerint az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32.§-a, valamint a Polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén az elnökhelyettes, vagy a IV. tanács tanácselnöke az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

A korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni.

A kijelölés módosításáról a tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatni kell.

3.8.

Az egyes tanácsok összetételét és az általuk tárgyalta ügycsoportokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

III. Munkaügyi Kollégium

3.1. Az ügykiosztásra jogosult:

A kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a tanácselnök, illetőleg az elnök által kijelölt bíró végzi a tevékenységet.

3.2.

Az ügyelosztás módszere:

A munkaügyi tanács folyamatosan kapja a peres és peren kívüli ügyeket.

3.2.1.

A tanácsok összetétele és eljárási rendje:

A Győri Ítéltáblán működő munkaügyi tanács száma: V., amely két tanácselnökkel működik.

A tanács összetétele:

1 kollégiumvezető, 1 tanácselnök, valamint 3 előadó bíró, illetve 2 kirendelt bíró.

3.3

Az ügykiosztás menete:

3.3.1.

A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

Minden nap az irodavezető mutatja be a szignálónak az ügyiratokat, aki a kezelőirodán végzi a kiosztást.

3.3.2.

Az ügyelosztás módszere:

A tanács valamennyi ügycsoportba tartozó ügyet annak tárgyától függetlenül dolgoz fel. A peres és peren kívüli ügyek érkezésük sorrendjében kerülnek kiosztásra a kollégiumvezető és a tanácselnök között azzal, hogy 2 ügyet a tanácselnök, 1 ügyet a kollégiumvezető kap. Az előadó bírák beosztásuktól függően vesznek részt a tanács működésében.

3.3.3.

Eljárás akadályoztatás vagy kizárás esetén:

Akadályoztatás vagy kizárás esetén, ha az a kollégiumvezetőt érinti a tanácselnök, ha a tanácselnököt, a kollégiumvezető, ha előadó bírót, másik előadó bíró jár el.

3.3.4.

Az eljáró tanácselnököt legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon ki kell jelölni. A kijelölést követően az iratokat át kell adni az eljáró tanácselnöknek.

A kijelölést, a kijelölés módosítását és annak időpontját az ügy iratborítóján az ügyelosztásra jogosult aláírásával együtt fel kell tüntetni, ha az automatizmustól eltérés történik, vagy átszignálásra kerül az ügy.

3.4.

Az átosztás rendje a tanácsrészek között:

3.4.1.

Az átosztás esetei:

- az ügyfél által előterjesztett megalapozott kizárási kérelem, a bíró/tanácselnök által bejelentett kizárási ok,
- perújítás esetén: az alapügyben eljáró bíró kizártsága miatt,
- ítélezési szünet miatt,
- bíró/tanácselnök távolléte miatt figyelemmel az ügy jellegére,
- bíró/tanácselnök szolgálati viszonyának megszűnése miatt,
- az előzményi üggyel való szoros összefüggése miatt,
- a bíró/tanácselnök tartós (30 napot meghaladó) távolléte esetén,
- az ügyhátralék feldolgozása miatt,
- az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt, az egyenletes munkateher biztosítása céljából,

A tanácsrészek leterheltségét a kollégiumvezető háromhavonta megvizsgálja és ekkor a fentiek megtartása érdekében is sor kerülhet a kijelölés módosítására. Az egyenletes munkateher biztosítása és annak érdekében, hogy az azonos időpontban érkezett ügyeket a tanácsok megközelítőleg azonos időpontban tárgyalják – figyelemmel a soron kívül intézendő ügyekre is -, a fenti ügyelosztástól a Bszi. 11. § (2) bekezdése és a BÜSZ. 32.§-a, valamint a Polgári perrendtartásról szóló törvény rendelkezései alapján el lehet, illetőleg el kell térni.

A bíró/tanácselnök által bejelentett kizárás vagy más okból történő átszignálás esetén az ügykiosztást végző kollégiumvezető, három napot meghaladó távolléte esetén a tanácselnök, ha ő is kizárt, az elnök az iratborítón dátum megjelölésével és aláírásával ellátva szignálja át az ügyet másik tanácsra, elnöki iratban feltüntetve az eltérés okát.

A korábban kiosztott ügy átosztásakor is az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni.

A kijelölés módosításáról a tanácselnököt haladéktalanul tájékoztatni kell.

3.5

Munkaügyi ügyekben ítélezésre kijelöléssel a 3. számú mellékletben szereplő bírák rendelkeznek.

Az egyes tanácsok összetételét és az általuk tárgyalta ügycsoportokat az 3. számú melléklet tartalmazza.

Győr, 2021. december 14.



[Handwritten signature]
dr. Széplaki László

1. számú melléklet a Győri Ítéltábla 2022. év január 1. napjától hatályos ügyelosztási rendjéhez

A Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácsainak összetétele 2022-ben

A tanács száma	A tanács elnöke	A tanács tagja	A tanács tagja
I.	dr. Kovács Tamás tanácselnök	dr. Takácsné dr. Helyes Klára ítélőtáblai bíró	dr. Élő András ítélőtáblai bíró
II.	dr. Zólyomi Csilla tanácselnök	dr. Vajda Edit ítélőtáblai bíró	dr. Németh Balázs ítélőtáblai bíró
III/P.	dr. Péntek László kollégiumvezető	Szalai dr. Joánovits Krisztina ítélőtáblai bíró	a tanácselnökök, és helyettesítéssel a másik két tanács bírái, illetve kirendelt bírák: dr. Zsámboki Györgyi 2022. év január 1.- március 31. dr. Polgár András 2022. év április 1. – június 30.
III/S.	dr. Széplaki László elnök		

Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma tanácsainak eljárási rendje 2022-ben

Az I-es számú tanács általában keddi, a II-es számú tanács általában csütörtöki, a III. számú tanács általában szerdai napon az 1-es számú tárgyalóban tartja tárgyalásait és nyilvános üléseit.

A tanácsok szerdai, vagy pénteki napokon tartanak tanácsulást, a tanácselnökök által kitűzött időben.

A tárgyalási rendhez képest szükség esetén a fellebbviteli tanácsok az 1-es számú tárgyalóban hétfői, illetve pénteki napokon is tarthatnak tárgyalást, nyilvános ülést és a torlódás elkerülése érdekében, és a tanácselnökök bármely napra tanácsulást tűzhetnek.

2. számú melléklet a Győri Ítéletábrla 2022. év január 1. napjától hatályos ügyelosztási rendjéhez, a polgári ügyszak tanácsbeosztása

Tanács-szám	Név	Intézet ügycsoport – PERES ÜGYEK
I.	Dr. Lezsák József kollégiumvezető Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes Dr. Sarmon Hedvig bírő Dr. Mészáros Zsolt bírő	- házastársi (élettársi) vagyoni jogi perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jog megsértéséből eredő perek, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - tulajdonjoggal és egyéb dologi joggal kapcsolatos perek (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - kötelmi joggal kapcsolatos jogviták, így különösen adásvételi, bérleti szerződéssel kapcsolatos perek, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítványozással kapcsolatos jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívül és szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére irányuló perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - szerződés érvénytelensége megállapításából fakadó perek, - gazdálkodó szervezetek közötti perek, - a Cstv. 40. §-án és 33/A. §-án alapuló perek, - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bírószági, ügyészégi, Bv., stb.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi jogi perek, - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §) - és bármilyen tárgyú perek, amik a fentiekben túl nem tartoznak a II., III., IV. tanácsok referádájába
II.	Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök Dr. Bajnok István bírő Dr. Szabó Péter bírő Dr. Mészáros Zsolt bírő	- gazdálkodó szervezetek közötti perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi és dologi jogi jogviták, amelyek nem tartoznak az I. tanács speciális referádájába, - társasági jogi jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták, függetlenül a felek személyének jellegétől, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítványozással kapcsolatos jogviták, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - csőd-, és felszámolási eljárással kapcsolatos jogviták (Cstv. 40. §, 33/A. §), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §)

III.	Dr. Maurer Ádám tanácselnök Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes	- házastársi (élettársi) vagyoni jogi perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jog megsértéséből eredő perek, - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - tulajdonjoggal és egyéb dologi joggal kapcsolatos perek (függetlenül a peres felek személyének jellegétől), - kötelmi joggal kapcsolatos jogviták, így különösen adásvételi, bérleti szerződéssel kapcsolatos perek, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívül és szerződésszegéssel okozott kár megtérítésére irányuló perek, - egészségügyi intézmény elleni kártérítési („műhiba”) perek, - szerződés érvénytelensége megállapításából fakadó perek, - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti – különösen közigazgatási (bírószági, ügyészégi, Bv., stb.) jogkörben okozott kár megtérítése iránti – kártérítési, kártalanítási perek, - nem gazdálkodó szervezetek közötti kötelmi jogi perek - örökléssel kapcsolatos perek
IV.	Dr. Zámbo Tamás tanácselnök Dr. Szalay Róbert bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Bajnok István bíró	- gazdálkodó szervezetek közötti perek, - nem gazdálkodó szervek közötti kötelmi és dologi jogi jogviták, amelyek nem tartoznak az I. tanács speciális referáciájába, - társasági jogi jogviták, - vállalkozási és megbízási szerződéssel kapcsolatos jogviták, függetlenül a felek személyének jellegétől, - (nemzetközi) fuvarozással, szállítmányozással kapcsolatos jogviták, - értékpapírral (váltóval) kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - csőd-, és felszámolási eljárással kapcsolatos jogviták (Cstv. 40. §, 33/A. §), - általános és egyedi szerződési feltételek tisztességtelenségével kapcsolatos perek, - társasági és cégbejegyző végzés hatályon kívül helyezése iránti perek, - szerzői és szomszédos jogi perek, - személyiségi jogi perek, - sajtó-helyreigazítási perek, - közérdekű adat megismerésére irányuló perek, - élettársi, házastársi vagyoni jogi perek, - kiemelt jelentőségű perek (Pp. 386/A. § - 386/N. §) - a törvényszék által nyilvántartásba vett cégnek nem minősülő szervezetek ellen a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv által indított perek

Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport – NEMPERES ÜGYEK és egyéb végzés elleni fellebbezések
I.	Dr. Lezsák József kollégiumvezető Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró	- bármilyen jellegű peres ügyben, peren kívüli ügyben hozott végzés elleni fellebbezések, kivéve a csőd-, felszámolási-, cég- és alapítványi, cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggésben álló végzések elleni fellebbezett ügyek, - a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - polgári egyéb érkezők
II.	Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök, Dr. Bajnok István bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró	- csőd-, felszámolási-, adósságrendezési, illetőleg vagyonrendezési eljárásban hozott végzések, valamint cégügyek, - gazdálkodó szervezetek közötti perekben hozott végzések, - polgári egyéb érkezők
III.	Dr. Maurer Ádám tanácselnök Dr. Sarmon Hedvig bíró Dr. Mészáros Zsolt bíró Dr. Molnár Andrea Mercedes elnökhelyettes	- bármilyen jellegű peres ügyben, peren kívüli ügyben hozott végzés elleni fellebbezések, kivéve a csőd-, felszámolási- és cégügyek, - alapítványok, cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggésben álló végzések elleni fellebbezett ügyek, - polgári egyéb érkezők
IV.	Dr. Zámbo Tamás tanácselnök Dr. Szalay Róbert bíró Dr. Szabó Péter bíró Dr. Bajnok István bíró	- csőd-, felszámolási-, adósságrendezési, illetőleg vagyonrendezési eljárásban hozott végzések, valamint cégügyek, - gazdálkodó szervezetek közötti perekben hozott végzések, - polgári egyéb érkezők

3. számú melléklet a Győri Ítéltábla 2022. év január 1. napjától hatályos ügyelosztási rendjéhez, a munkatügyi ügyszak tanácsbeosztása

A tanács száma	A tanács elnöke	A tanács tagja	A tanács tagja
V.	Dr. Mózsai Gábor kollégiumvezető Dr. Bartus Erika tanácselnök	Dr. Mózsai Gábor kollégiumvezető Dr. Bartus Erika tanácselnök Dr. Ferenczy Tamás tanácselnök Dr. Lezsák József kollégiumvezető Dr. Sarmon Hedvig bíró	kirendelt bírák: Dr. Bors Szilvia 2022. év január 1. – február 28. dr. Barna Sára 2022. év január 1.- december 31. dr. Várpalotai Tímea 2022. év január 1.- június 30.