

V é g z é s

kérelmezőnek – Helyi Választási Iroda kérelmezett ellen választási névjegyzékkel kapcsolatos igény tárgyában indult nemperes eljárásában a bíróság a kérelmezőnek a kérelmezett azonosítószámú határozata ellen benyújtott fellebbezését **elutasítja**.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I n d o k o l á s

A kérelmezett helyi választási iroda 2019. május 3. napján kelt azonosítószámú határozatával a kérelmező mozgóurna biztosítása iránti kérelmét elutasította, tekintettel arra, hogy a kérelmező személyében nem állnak fenn a mozgóurna iránti kérelem jogszabályi feltételei.

A kérelmező a határozat ellen törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be, melyben kifejtette, hogy férje mozgásszervi beteg, állandó ellátásra, folyamatos ápolásra szorul betegségei miatt, ezért nem tud személyesen elmenni szavazni, és kéri a mozgóurna biztosítását, hogy szavazati jogával élni tudjon. Hivatkozott arra, hogy korábban már hasonló okok miatt biztosították számára a mozgóurna használatát.

A kérelmezett helyi választási iroda vezetője a kérelmező fellebbezése folytán 2019. május 6. napján kelt/2019 számú határozatában a fellebbezésnek nem adott helyt és az elutasító döntésre tekintettel a fellebbezést a bíróságnak megküldte. Határozatát a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 103. § (1) bekezdésére, 114. §-ra és 235-236. §-ra alapította. Határozata indokolása szerint a Ve. 103. § (1) bekezdése alapján mozgóurna iránti kérelmet a törvényben kógensen meghatározott élethelyzetben lévő személyek nyújthatnak be, amely jogosultsági feltétel a kérelmező személyében nem áll fenn, ezért a kérelmét el kellett utasítani.

A fellebbezés nem megalapozott.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 103. §-ának (1) bekezdése szerint mozgóurna iránti kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, mozgásában egészségi állapota vagy fogyatékosága, illetve fogvatartása miatt gátolt választópolgár nyújthatja be.

A 235. § (1) bekezdése szerint a helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő tizenötödik napon lehet fellebbezést benyújtani. A (2) bekezdés alapján a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

A 236. § (1) bekezdése szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

A (2) bekezdés alapján a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt. A (3) bekezdés előírja, hogy ha a helyi választási iroda vezetője a

Budai Központi Kerületi Bíróság

12.Pk.40.141/2019/2.

fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja. A (4) bekezdés alapján ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz. Az (5) bekezdés szerint a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el. A (6) bekezdés alapján ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a helyi választási iroda határozatában megfelelően alkalmazta a Ve. 103. §-ának (1) bekezdését.

A bíróság megállapította, hogy a kérelmező személyében a Ve. 103. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek, jogosultsági indokok nem állnak fenn, ilyenre kérelmező nem is hivatkozik, az otthoni ápolás pedig, mint méltányolható élethelyzet nem eredményezheti a jogszabály eltérő, ilyen mértékben kiterjesztő értelmezését.

Mindezek alapján a bíróság a fellebbezést a Ve. 235-236. §-ai alapján nemperes eljárásban egyesbíróként eljárva elutasította.

Budapest 2019. május 10.

dr. Varga-Sabján Petra s.k.
bíró