



## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 14.Kpk.750.045/2022/9.

**A kérelmező:** Kérelmező (lakóhely: cím; tartózkodási hely: cím1)

**A kérelmezett:** Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (cím)

**A kérelmezett képviselője:** dr. Tiba Zsolt jegyző, mint a helyi választási iroda vezetője

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda ..... kérelem-azonosító számú határozata

### **végzés**

A bíróság a kérelmező fellebbezését elutasítja.

A végzéssel szemben fellebbezésnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

#### **A nyilvántartások kérelmezőre vonatkozó adatai**

[1] A kérelmező 2015. június 18. napjától a 2022. február 3. napjáig, lejáratí dátum nélkül „Közügyek gyakorlásától eltiltott”-ként szerepel a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában (a továbbiakban: NESZA). A kérelmező 2016. október 6. napja és 2017. december 13. napja között „Szabadságvesztés büntetését tölti vagy Intézeti gyógykezelt” jelzéssel is szerepelt a NESZA-ban. A 2022. február 3-i NESZA legkérdezés eredménye szerint a kérelmező sem aktív, sem passzív választójoggal nem rendelkezik.

[2] A központi névjegyzék szerint a kérelmezőnek parlamenti választójoga és választhatósága nincs, országos népszavazáson választójog nincs.

[3] A kérelmező a Személyiadat- és Lakcímnnyilvántartás 2022. február 2. napján 16:34:35-kor lekért adatai szerint 2022. január 27. napjától jelentkezett be a lakóhelyére, tartózkodási helyére 2019. április 1. napjától jelentkezett be.

[4] A kérelmező a gondnokoltak nyilvántartásában a 2022. február 2. napján végzett lekérdezés eredménye szerint nem szerepel.

## **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

[5] A kérelmezett a fellebbezéssel támadott határozatával a kérelmezőnek a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására és országos népszavazásra vonatkozóan benyújtott átjelentkezési kérelmét elutasította. Döntését a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 250. § (1) bekezdésére, 110-114. §-ára alapította. Indokolása szerint a kérelmező nem szerepel a szavazóköri névjegyzéken.

## **A fellebbezés**

[6] A kérelmező a határozattal szemben fellebbezéssel élt, amelyben a névjegyzékbe felvételét és az átjelentkezési kérelmének teljesítését kérte. Állítása szerint 2022. január 27. napjától állandó lakcíme cím2

## **A kérelmező, a kérelmezett és a NVI nyilatkozata**

[7] A kérelmezett elnöke a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt elbírálásra felterjesztette. A felterjesztésében hivatkozott arra, hogy a kérelmezőnek a központi névjegyzék adatai szerint választójoga nincs, amely tényre nézve a NVI – megkeresés ellenére – nem adott megerősítést.

[8] A bíróság 2. sorszámú végzésbe foglalt, a Ve. 99. § (2) bekezdésére alapított megkeresésére a NVI nyilatkozott arról, hogy a kérelmező 2015. június 18. napjától a megkeresés teljesítésének napjáig „Közügyek gyakorlásától eltiltott”-ként szerepel a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásában (a továbbiakban: NESZA), választójoggal nem rendelkezik.

[9] A bíróság 6. sorszámú végzésére a kérelmező akként nyilatkozott, hogy nem tud a bíróság által megállapított határidőben nyilatkozni arról, hogy áll-e közügyektől eltiltás hatálya alatt. A bíróság kérelmére 2022. február 7. napján 12:00 óráig meghosszabbított a határidőt, azonban a megállapított határidőben, illetve a fellebbezés elbírálásáig a kérelmezőtől beadvány nem érkezett a bíróságra.

## **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

[10] A fellebbezés nem alapos.

[11] A Ve. 82. § (1) bekezdés értelmében a központi névjegyzék a NVI által vezetett elektronikus nyilvántartás, a választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi

névjegyzékben szerepel. A Ve. 83. § (2) bekezdése alapján a központi névjegyzék 2. melléklet szerinti adatait - a (3) bekezdés kivételével - a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból, a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban nem szereplő választópolgár esetében a központi útiokmány-nyilvántartásból és a vezetőengedély-nyilvántartásból, továbbá a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából, a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből történő adatátvétellel kell létrehozni. A Ve. 2. melléklet g) pontja szerint a központi névjegyzék tartalmazza annak megjelölését, hogy a választópolgár mely választáson, mely választókerületben rendelkezik a szavazás jogával, mely választáson választható. A Ve. 237. §-a alapján a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

[12] A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) bekezdése értelmében az e törvény hatálya alá tartozó nyilvántartások hatósági nyilvántartások és bűnügyi nyilvántartások az azokban kezelt adatok tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartások. A Tv. 67. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja szerint a bűnügyi nyilvántartó szerv a bűnügyi nyilvántartási rendszerből az e törvényben meghatározottak szerint automatikus adattovábbítás útján adatot továbbít a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását vezető szerv részére a nyilvántartásba történő felvétel, az abban történő módosítás, valamint az onnan való törlés céljából.

[13] A névjegyzéki döntéshez, köztük az átjelentkezési kérelmek elbírálásához a hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből következően a döntéshozatalhoz szükséges tényadatot a központi névjegyzék tartalmazza. Azon belül az aktív és passzív választójog hiányát a jelen eljárásban releváns közügyektől eltiltás hatálya alatt állás tényét a NESZA-ra építetten, automatikus adatátvétel útján tartalmazza.

[14] A NESZA nyilvántartásban a közügyektől eltiltás tényét a Tv. 1. § (1) bekezdése alapján közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősülő bűnügyi nyilvántartásból a Ve. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján automatikusan átadott adat képezi.

[15] Az elektronikus rendszerből következően a központi névjegyzék adattartamát más rendszerekből – így többek között a személyiadat- és lakcímnyilvántartásból, a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartásából és a szavazóköri névjegyzékből – történő adatátvétellel hozzák létre [Ve. 83. § (2) bekezdés]. A központi névjegyzékben megtalálható adatokat közül folyamatosan frissíteni kell – egyebek mellett – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból és a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartásából származó adatokat [Ve. 96. § (1) bekezdés a) és b) pontja]. A közhiteles nyilvántartások adattartamára is épülő központi névjegyzék, mint a választópolgárok

nyilvántartása, a közhiteles nyilvántartások adattartamára épülő részében és adatai tekintetében, a folyamatos frissítésre tekintettel származékosan közhiteles nyilvántartásnak tekinthető.

[16] A központi névjegyzék közhiteles nyilvántartásokból átvett adatainak közhitelességét a névjegyzékhez kapcsolódó, Ve. szerinti kérelmek elbírálásához a központi névjegyzék adatainak felhasználásakor a kérelmezettnek alapul kell vennie.

[17] A Ve. 235. §-a folytán megfelelő eltéréssel alkalmazandó 228. § (2) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 630. § (5) bekezdése alapján alkalmazandó, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 124. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Kp. 78. § (1) bekezdése és a Pp. 265. § (1) bekezdése alapján az eljárásban a kérelmezőt terhelte annak bizonyítása, hogy a központi névjegyzék, mint a választójogára vonatkozó adat tekintetében közhiteles hatósági nyilvántartás téves bejegyzést tartalmaz az ő vonatkozásában, és az automatikus adattovábbítás miatt a NESZA-ban és a bünygyi nyilvántartásban is tévesen szerepel reá nézve a választójogának hiányát megalapozó adat, aminek eredményeként a kérelmezett határozata jogsértőnek minősülne. A Ve. 237. §-a is megerősíti, hogy a kérelmezett határozatával szemben lehetséges a bizonyítás azzal, hogy a fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza. A tárgyi jogorvoslati eljárásban a kérelmező azonban csak bizonyíték nélküli és bizonytalan tényállítást tett arra nézve, hogy valóban közügyektől eltiltás hatálya alatt állna. A választójogára, mint Magyarország Alaptörvényében biztosított jogára tekintettel a bíróság által meghosszabbított nyilatkozattételi határidőn belül nem igazolta a közhiteles nyilvántartásokban rögzített releváns adat hibás voltát, közvetetten a közhiteles nyilvántartáson alapuló döntés jogszabálysértő voltát, ami a kifejtettek szerint a kérelmező terhére esik.

[18] A kérelmező fellebbezése a kifejtettek miatt megalapozatlan, azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

[19] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[20] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ve. 236. § (6)-(7) bekezdése nem biztosítja.

## **Záró rész**

Budapest, 2022. február 7.

dr. Robotka Imre s.k.  
bíró