

V É G Z É S

Kérelmező kérelmezőnek - Budapest Főváros XXII. kerület Helyi Választási Iroda kérelmezett ellen választási névjegyzékkel kapcsolatos igény tárgyában indult nem peres ügyben a bíróság a kérelmezett 2018. március 26. napján kelt szám nélkül meghozott (Kérelem-azonosító száma: 837813) határozatát megváltoztatja és elrendeli a névjegyzék módosítását, így Kérelmező (született: anyja neve: , személyi azonosító:) kérelmező névjegyzékbe való felvételét.

A végzés ellen nincsen helye fellebbezésnek.

INDOKOLÁS

A kérelmezett helyi választási iroda 2018. március 26-ai keltű, számozás nélküli határozatával a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmét elutasította arra hivatkozással, hogy a kérelemben és a központi névjegyzékben nyilvántartott **születési hely eltér egymástól**. A határozat **nem tartalmaz arra nézve részletes indokolást, hogy az elutasítás okaként feltüntetett eltérés miben áll.**

A kérelmező a határozat ellen törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be, amelyben kifejtette, hogy nem tudja a határozatból megállapítani, hogy a kérelmében szereplő adat miben tér el a nyilvántartás adataitól. A 2018. április 3. napján küldött e-mailben tájékoztatta a kérelmezettet arról, hogy az oroszországi magyar követség részére a születési anyakönyvi kivonatát is megküldte a személye azonosítása érdekében, mivel választójogával mindenképpen élni szeretne. Tájékoztatta a kérelmezettet, hogy születési helye Budapest, amely mind a kérelemben, mind a nyilvántartásban szerepel, az eltérés csak abban lehet, hogy tévedésből kerületként a lakóhelyét tüntette fel.

A kérelmezett helyi választási iroda vezetője a kérelmező fellebbezése folytán a fellebbezés elbírásáról nem hozott alakoszerű határozatot, a 2018. április 4. napján kelt átirattal a kérelmező fellebbezését – Kérelmező II. fellebbezésével együtt - a fellebbezést jelen bíróságnak küldte meg törvényes határidőn belül. A bíróságot arról tájékoztatta átiratában, hogy az átiratban kifejtett okból a fellebbezésnek nem adott helyt, ezért a Ve. 236. § (4) bekezdés alapján a fellebbezést felterjesztette a bírósághoz. Az átiratban írt indokolás szerint a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 93. § (1) bekezdés alapján a kérelemnek csak akkor lehet helyt adni, ha a kérelemben szereplő adatok pontosan megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival. Tekintettel arra, hogy a kérelmező által megadott születési hely nem egyezett a nyilvántartás adataival, ezért a kérelmezett választási iroda a kérelmét elutasította.

A fellebbezés megalapozott.

Budai Központi Kerületi Bíróság
Ügyszám: 18.PK.40.118/2018/2.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 82. § (1) bekezdése szerint a központi névjegyzék a Nemzeti Választási Iroda által vezetett elektronikus nyilvántartás.

A Ve. 82. § (2) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a központi névjegyzék tartalmazza az e törvény hatálya alá tartozó bármely választáson választójogosult, magyarországi lakcímmel rendelkező választópolgár adatait.

A Ve. 83. § (1) bekezdés szerint a központi névjegyzék a választópolgár 2. számú melléklet szerinti adatait tartalmazza.

A 2. számú melléklet értelmében a központi névjegyzék többek között tartalmazza:

- a) a választópolgár nevét, születési nevét,
- b) a választópolgár személyi azonosítóját,
- c) a választópolgár magyarországi lakóhelyének és tartózkodási helyének címét,
- d) a választópolgár anyja nevét,
- e) a választópolgár születési helyét és idejét.

A Ve. 92. § (1) bekezdés szerint a központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek tartalmaznia kell

a) a választópolgár

aa) nevét,

ab) születési nevét,

ac) születési helyét,

ad) anyja nevét,

ae) személyi azonosítóját,

b) a magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár esetében

ba) azt a postacímét, ahova a szavazási levélcsoomag postai úton való megküldését kéri, vagy

bb) annak a - 277. § (2) bekezdése szerinti - településnek, illetve külképviseletnek a megjelölését, ahol a szavazási levélcsoomagot át kívánja venni.

A Ve. 93. § (1) bekezdése értelmében a Választási Iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek **csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirata nyilvántartásának adataival**

A Ve. 93. § (1a) bekezdése alapján a 84. § és a 85. § szerinti kérelem elbírálása során **a Választási Iroda abban az esetben is helyt ad a kérelemnek, ha a kérelemben foglaltak**

a) ékezethiba,

b) írásmódbeli eltérés,

c) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

d) a 92. § (1) bekezdés a) pont **aa), ab) és ad)** alpontja szerinti

da) adatban több utónév egyikének elhagyása, vagy

ldb) adat más nyelven történő megadása

Budai Központi Kerületi Bíróság
Ügyszám: 18.PK.40.118/2018/2.

következtében nem egyeznek meg a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, illetve a magyar állampolgárságát igazoló okirat nyilvántartásának adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.

A bíróság a rendelkezésre álló iratok alapján kiemeli, hogy a kérelmezettnek a határozat **indokolásában egyértelműen meg kellett volna jelölnie azt, hogy mi az elutasítás pontos oka**, így nem a kérelmező beadványára kellett volna e-mailban tájékoztatnia kérelmezőt arról, hogy a születési hely megjelölése a kerület helytelen megjelölése miatt nem fogadható el.

A határozat érdemét tekintve a bíróság megállapította, hogy a kérelmezett nem a jogszabályoknak megfelelően döntött a kérelem elbírálásáról, amikor nem alkalmazta a Ve. 93. § (1a) bekezdésében írtakat, amely szerint a kérelemnek akkor is helyt kell adni, ha a kérelemben foglaltak ugyan nem egyeznek meg a nyilvántartás adataival, **de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható.** Kiemeli a bíróság azt is, hogy **a kérelmező kérelemben írt adatai a rendelkezésre álló adatok szerint mindenben megegyeztek a nyilvántartás adataival, még a születés helyét is jól tüntette fel (Budapest), csak Budapest kerületét tüntette fel tévesen.** A Ve. már fentiekben idézett 2. számú melléklete, és a Ve. 92. § (1) bekezdés ac) pontja azonban nem írja elő, hogy amennyiben kerületekre felosztott város a kérelmező születési helye, úgy a születési városának pontos kerületét is feltüntesse kérelmében. Ezért a születési városon belül a kerület téves megjelölése – amennyiben a kérelmező választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan beazonosítható – úgy nem lehet a névjegyzékbe való felvétel elutasításának indoka.

Mindezek alapján a bíróság a fellebbezésnek a Ve. 236-238. §-ai szerinti nem peres egyes bírói eljárásban helyt adott, a fellebbezéssel támadott határozatot megváltoztatta és elrendelte a kétséget kizáróan beazonosítható kérelmező névjegyzékbe való felvételét.

Budapest, 2018. április 5.

dr. Kerékgyártó Krisztina
bíró

A kiadmány hitelül: