

A kérelmező által - a Budapest Főváros XIII. kerületi Választási Iroda I/2895-853/2014. számú határozata ellen - benyújtott fellebbezés tárgyában a bíróság meghozta a következő

v é g z é s t:

A bíróság elrendeli a kérelmező felvételét a Magyarország Varsó (Lengyel Köztársaság) külképviseleti névjegyzékébe az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választására.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

I n d o k o l á s :

A kérelmező a helyi választási irodához 2014. május 14-én érkezett kérelmében a választás napján, azaz 2014. május 25. napján külföldi - Varsóban, a Lengyel Köztársaság területén - tartózkodására tekintettel a külképviseleti névjegyzékbe való felvételét kérte az Európai Parlament tagjainak választásának napjára.

Kérelmében születési családi és utóneveként X.Y. nevet tüntette fel, azonban a választási névjegyzékben Z.Y. szerepel.

A Budapest Főváros XIII. kerületi Választási Iroda, mint helyi választási iroda I/2895-853/2014. számú 2014. május 15.napján kelt határozatával a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmét elutasította azzal az indokolással, hogy a kérelemben és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek.

A kérelmező a helyi választási iroda határozata ellen 2014. május 18. napján fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy a határozat nem jelöli meg pontosan, hogy mely adatok esetében van eltérés a kérelem és a központi névjegyzék között. Hivatkozott továbbá arra is, hogy 2014. április 6. napján megtartásra került országgyűlési képviselők 2014. évi választása során a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmének helyt adtak, holott a kérelem ugyanezeket az adatokat tartalmazta akkor is.

A 07. sz. Országgyűlési Egyéni Választási Iroda 2014. május 20. napján a kérelmező fellebbezését betérjesztette a bírósághoz, melyben előadta, hogy a kérelem elutasításának az volt a oka, hogy a kérelmező születési családi neve eltér a nyilvántartásban szereplő adatoktól. A 2014. április 6-ai országgyűlési képviselők választásának időpontjában a kérelmező születési neve - az akkori és a mostani kérelmében feltüntetett – X.Y. volt. A központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban tárolt 2014. május 20. napján lekérdezett adatok szerint a kérelmező születési neve: Z.Y.

A fellebbezés az alábbiak szerint alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: **Ve.**) **259. § (1)-(3) bekezdései** alapján a külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be. A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek a választás kitűzését követően, legkésőbb a szavazást megelőző nyolcadik napon kell megérkeznie.

A kérelemnek a **Ve. 92. § (1) bekezdés a) pontjában** foglalt adatokon - amelyek: a választópolgár neve, születési neve, születési helye, anyja neve, személyi azonosítója - túl tartalmaznia kell a) a kérelmező értesítési címét, ha a helyi választási iroda vezetőjének döntéséről szóló értesítés kézbesítését nem a nyilvántartott értesítési címére vagy a magyarországi lakcímére kéri, b) annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a kérelmező a választójogát gyakorolni kívánja.

A **Ve. 260. § (1)-(2) bekezdései** szerint a kérelem alapján a választási iroda a választópolgárt haladéktalanul felveszi a külképviseleti névjegyzékbe, egyidejűleg feltünteti a szavazóköri névjegyzékben a külképviseleti névjegyzékbe vételét. A külképviseleti névjegyzék a 7. melléklet szerinti adatokat tartalmazza, amelyek a) a választás megnevezését, b) a szavazás napját, c) a külképviselet megjelölését, d) a választópolgár da) nevét, db) személyi azonosítóját, dc) születési nevét, e) a választópolgár részére átadandó szavazólapok megjelölését, f) a külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok számát.

A kérelmező születési családi nevével kapcsolatban a bíróság álláspontja az, hogy kizárólag ebből az okból a kérelmet nem lehetett volna elutasítani. A kérelmező által előadottakból ugyanis a kérelmező mint választásra jogosult állampolgár kétséget kizáróan azonosítható. Minden más személyi adatának egyezése tekintettel pusztán azon körülmény, hogy a központi névjegyzékben a születési családi név alatt - feltehetően adminisztrációs hiba miatt - a jelenlegi családi név (vezetéknév) szerepel a kérelmezőt még nem teszi azonosíthatatlanná, illetve azonosítását nem teszi kétségessé, amely a kérelem elutasítását eredményezné.

A bíróság álláspontja szerint nem lett volna jogszabályi akadálya a kérelmező felvételének a külképviseleti névjegyzékbe.

A **Ve. 235. § (2) bekezdése** alapján a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később, mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

A **Ve. 236. § (1) bekezdése** szerint a névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

Ugyanezen szakasz **(4) bekezdése** alapján, ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

Az **(5) bekezdés** értelmében a bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

A **(6) bekezdése** alapján ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező esetben a fellebbezést elutasítja.

A bíróság a kérelmező 2014. május 14. napján benyújtott kérelmét elbírálhatónak, a fellebbezését alaposnak találta, ezért a fentiekre tekintettel rendelkezett a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe történő felvételéről.

A Ve. szerinti eljárás kétfokú, ezért a jogorvoslat lehetőségét a törvény kizárja.

Pesti Központi Kerületi Bíróság
1.P.52.295/2014/2.

Budapest, 2014. május 21. napján

dr. Szalai Márta s.k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelével: