

VÉGZÉS

... kérelmezőnek a Budapest Főváros Helyi Választási Iroda kérelmezett elleni eljárásban a bíróság a/2019/IV. ügyiratszámú határozattal szemben előterjesztett kérelmezői fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

INDOKOLÁS

A kérelmező 2019. április 27-én 16:01 órakor ügyfélkapun keresztül **külképviseleti** névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet terjesztett elő a Választási Irodánál azzal, hogy a 2019. május 26-ára kitűzött európai parlamenti választáson (**másik ország**) ... városában kíván szavazni. A kérelemben családi és utónevét**név-ként** tüntette fel.

A Választási Iroda a 2019. április 29-én/2019/IV. ügyiratszámú határozattal a kérelmet elutasította arra hivatkozással, hogy a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben nyilvántartott viselt név eltérő.

A Választási Iroda a határozatot 2019. április 30-án annak ellenére postai úton, a kérelmező magyarországi lakóhelyére rendelte kézbesíteni, hogy a kérelmező az általa megadott e-mail címén kérte értesítését. A kézbesítési vétív nem érkezett vissza 2019. május 19-ig, amikor a kérelmező e-mailben érdeklődött a döntés tartalmáról.

A Választási Iroda 2019. május 20-án 9:51 órakor a határozatot ismételtén, ezúttal e-mailben kézbesítette a kérelmező részére.

A kérelmező 2019. május 20-án 14:56 órakor e-mailben fellebbezést terjesztett elő melyben előadta, hogy nem tudja, a központi névjegyzékben milyen néven tartják nyilván de személyazonosító igazolványában, lakcímet igazoló hatósági igazolványában a neve (...**név**), ezért úgy véli, ezen a néven szerepel a központi névjegyzékben is. Sérelmezte, hogy postai úton értesítették, melyet nem kapott meg, a határozatot csak érdeklődő reklamációja után vette át, amikor is az újabb kérelmet már nem terjeszthette elő, mivel ennek határideje lejárt. Mellékelte a 2013. augusztus 21-én kiállított személyazonosító igazolványa, a 2013. augusztus 12-én kiállított lakcímet igazoló hatósági igazolványa másolatát, melyekben neve (...**név**), valamint a 2016. augusztus 12-én kiállított útlevele másolatát, melyben a neve (...**név2-ként**) szerepel.

A Választási Iroda vezetője 2019. május 20-án a fellebbezést megküldte a bíróságra elbírálás céljából.

A Nemzeti Választási Iroda által vezetett központi névjegyzék 2019. május 21-ei állapota szerint a kérelmező neve (...**név2**).

A fellebbezés nem alapos.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) a **külképviseleti névjegyzékkel** kapcsolatos kérelmek elbírálásáról a következők szerint rendelkezik:

259. § (1) A külképviseleti névjegyzékbe való felvételére irányuló kérelmet a szavazóköri névjegyzékben szereplő, a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgár nyújthat be.

(2) A külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelemnek legkésőbb a szavazást megelőző kilencedik napon kell megérkeznie.

(3) A kérelemnek a 92. § (1) vagy (3) bekezdésében foglalt adatokon túl tartalmaznia kell annak a külképviseletnek a megjelölését, ahol a kérelmező a választójogát gyakorolni kívánja.

260. § (1) A kérelem alapján a választási iroda a választópolgárt haladéktalanul felveszi a külképviseleti névjegyzékbe, egyidejűleg feltünteti a szavazóköri névjegyzéken a külképviseleti névjegyzékbe vételét.

(2) A külképviseleti névjegyzék a 7. melléklet szerinti adatokat tartalmazza.

261. § (1) A külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb a magyarországi szavazást megelőző kilencedik napon módosíthatja a 259. § (3) bekezdése szerinti adatot.

(2) A külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár legkésőbb a magyarországi szavazást megelőző negyedik napon kérheti törlését a külképviseleti névjegyzékből.

262. § (1) A külképviseleti névjegyzékből törölni kell azt, akit a szavazóköri névjegyzékből törölnek.

(2) A szavazást megelőző tizenhatodik napot követő lakcím változást a külképviseleti névjegyzéken nem kell átvezetni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a bíróság megállapította, hogy a kérelmező határidőben terjesztette elő a külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelmét. A kérelmet ügyfélkapun nyújtotta be, mely elektronikus nyilvántartási rendszer elektronikus azonosítással (**...név-ként**) azonosította.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (Lnytv.) a nyilvántartás olyan közhiteles hatósági nyilvántartás, amely a nyilvántartásban szereplő polgároknak az e törvényben meghatározott személyi, lakcím és értesítési cím adatait, valamint az azokban bekövetkezett változásokat tartalmazza és igazolja.

Az Lnytv. 7. § (1) bekezdés a) pont szerint a járási hivatal gondoskodik a járás (fővárosi kerület) területén lakcímmel rendelkező polgár adatainak, adatváltozásainak, illetve adatjavításainak, valamint a polgár adataiban a járás (fővárosi kerület) közigazgatási területén bekövetkezett változásoknak a nyilvántartáson történő átvezetéséről.

A kérelmező 2013. augusztus 21-én kiállított személyazonosító igazolványa és a 2016. augusztus 12-én kiállított útlevéle eltérően tartalmazza a kérelmező nevét, a központi névjegyzék az útlevél szerinti formában tartalmazza azt.

Az útlevél kiállításával egy időben nem történt meg a korábban kiállított személyazonosító

igazolványban és lakcímet igazoló hatósági igazolványban a névváltozás átvezetése.

A Ve. 83. § (1) bekezdése kimondja, hogy a központi névjegyzék a választópolgár 2. melléklet szerinti adatait tartalmazza.

A Ve. 83. § (2) bekezdés szerint a központi névjegyzék 2. melléklet szerinti adatait – a (3) bekezdés kivételével – a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból ... történő adatátvétellel kell létrehozni.

Mivel a központi névjegyzék a fentiek szerint a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásból kerül frissítésre ezért megállapítható, hogy a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelme valóban nem felelt meg a Ve. 259. § (3) bekezdés útján alkalmazandó 92. § (1) bekezdés a) pontban foglalt előírásnak, ugyanis a kérelmező neve a kérelmező külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelemben (**...név**) nem egyezik meg a központi névjegyzék adattartalmával (**...név2**).

A Ve. 82. § (1) bekezdés szerint a választójogát az a választópolgár gyakorolhatja, aki a központi névjegyzékben szerepel és mivel a kérelmező e feltételnek jelenleg nem felel meg ezért a külképviseleti névjegyzékbe való felvételi kérelmét elutasító határozat nem jogszabálysértő.

A döntéssel szembeni **jogorvoslati rend** az alábbiak szerint szabályozza a Ve.:

235. § (1) A helyi választási iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő tizenötödik napon lehet fellebbezést benyújtani.

(2) A helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani.

236. § (1) A névjegyzékkel kapcsolatos fellebbezést a megtámadott határozatot hozó helyi választási iroda vezetőjéhez kell benyújtani.

(2) A helyi választási iroda vezetője a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén legkésőbb a beérkezését követő napon dönt.

(3) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek helyt ad, a névjegyzéket módosítja.

(4) Ha a helyi választási iroda vezetője a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést legkésőbb az elbírálására rendelkezésre álló határidő utolsó napján felterjeszti a járásbírósághoz.

(5) A bíróság a fellebbezésről legkésőbb a beérkezését követő tizenötödik napon, a választás kitűzését követően meghozott döntés esetén a beérkezését követő három napon belül, de legkésőbb a szavazást megelőző napon dönt. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet nem kötelező. A bíróság egyesbíróként jár el.

(6) Ha a bíróság a fellebbezést alaposnak tartja, elrendeli a névjegyzék módosítását, ellenkező

esetben a fellebbezést elutasítja.

(7) A Nemzeti Választási Iroda központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmet elbíráló döntése elleni fellebbezést a Nemzeti Választási Iroda elnökéhez kell benyújtani. A fellebbezés benyújtására és elbírálására a 235. § (1) bekezdése és a (2)-(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha a Nemzeti Választási Iroda elnöke a fellebbezésnek nem ad helyt, a fellebbezést a Fővárosi Törvényszék bírálja el.

237. §. A fellebbezést el kell utasítani, ha azt a fellebbezés benyújtója a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, a személyazonosságot igazoló hatósági igazolvány nyilvántartása vagy a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartása adataival ellentétes tényekre alapozza.

238. § A választási iroda vezetőjének döntését az érintettel és azzal, aki a fellebbezést benyújtotta, a bíróság határozatát a megtámadott határozatot hozó választási iroda vezetőjével is közölni kell.

A fentiek alapján a bíróság a fellebbezést elutasította.

A kérelmező kérelmében a döntés e-mail útján történő kézbesítését kérte ezért a bíróság végzését a Ve. 48. § (1) bekezdés c) pontja alapján számára így kézbesíti, a helyi választási iroda részére a Ve. 238. § alapján e-mailben.

Budapest, 2019. május 21.

dr. Sulai Tibor s.k.
bíró