

## V É G Z É S

A bíróság XY kérelmezőnek **Budapest Főváros XV. kerületi Helyi Választási Iroda** kérelmezett ellen a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására vonatkozóan külképviseleti névjegyzékbe való felvétel iránti eljárásban a kérelmezőnek a kérelmezett 7/0000-2/2018. számú határozata ellen benyújtott fellebbezését

### *elutasítja.*

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

### I n d o k o l á s

A kérelmező 2018. március 30-án külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet nyújtott be a kérelmezett Helyi Választási Irodánál a 2018. április 8. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választására vonatkozóan. A kérelmezett 2018. március 31-én kelt, 7/000-2/2018. számú határozatával a kérelmet elutasította. Indokolásában arra hivatkozott, hogy a kérelem a 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek nem felel meg, mert az ott közölt személyes adatok eltérnek a központi névjegyzékben szereplő személyes adatoktól. A kérelemben és a központi névjegyzékben nyilvántartott születési hely eltér.

A határozat ellen a kérelmező a törvényes határidőben nyújtotta be fellebbezését. Arra hivatkozott, hogy a kérelmében is szereplő Budapest Z. kerület, mint születési hely szerepel a lakcímet igazoló hatósági igazolványában is. Csatolta fénymásolatban ezt az igazolványt, valamint személyazonosító igazolványát. Mindkét okmány szerint a kérelmező születési helye Budapest Z, azaz Budapest Z. kerülete.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

A kérelmező által a Ve. 259. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemnek a Ve. 92. § (1) bekezdés a) pontja alapján tartalmaznia kell a választópolgár születési nevét, születési helyét, anyja nevét, személyi azonosítóját.

A Ve. 112. § (1) bekezdése értelmében - a Ve. 93. § (1) bekezdéséből következően - a választási iroda csak abban az esetben adhat helyt a kérelemnek, ha a kérelemben szereplő adatok megegyeznek a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartással.

A kérelmező által benyújtott kérelem a kérelmező születési helyét Magyarország Budapest 15 formában adta meg. Tévesen hivatkozott tehát a kérelmező arra a fellebbezésében, hogy kérelmében Budapest Z. kerületét tüntette volna fel. A kérelmezőnek a névjegyzékben és irataiban is feltüntetett születési helye valóban Budapest Z, azonban a kérelmében nem ez szerepel.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

**2.Pk.XV.50.080/2018/2.**

2

Ezért a kérelem nem felelt meg a Ve. 93.§ (1) bekezdésében foglalt előírásoknak, így a kérelmezett Helyi Választási Iroda megalapozottan utasította el azt.

A bíróság mindezen indokok alapján a fellebbezést nem találta alaposnak, ezért azt a Ve. 236. § (6) bekezdésének második fordulata alapján elutasította.

B u d a p e s t, 2018. április 6.

dr. Tóth Péter s. k.  
bíró