



Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 44.Kpk.750.129/2022/2.

A kérelmező: kérelmező (cím)

A kérelmezett: Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal Helyi Választási Iroda

(cím1)

A kérelmezett képviselője: név jegyző, helyi választási iroda vezetője

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a Budapest Főváros III. Kerületi Polgármesteri Hivatal Helyi Választási Iroda 1969048 kérelem azonosítójú határozata

Végzés:

A bíróság a fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

[1] A kérelmező 2022. március 21. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 259. §-a alapján elektronikus felületen (választási honlapon) külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet nyújtott be, amelyben születési helyét (város és városrész) tévesen város és városrészként jelölte meg.

[2] A kérelmezett a 2022. március 22. napján kelt 1969048 kérelem azonosítójú – a választási informatikai rendszer útján meghozott – határozatával a külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelmet elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a Ve.-ben meghatározott követelményeknek, mivel a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek. A kérelemben megadott születési hely a központi névjegyzékben nyilvántartott születési helytől eltér. Tájékoztatva a kérelmezőt, hogy kérelmét az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítva ismételten benyújthatja. A kérelmezett a határozatot meghozatala napján a kérelmező részére a kérelemben szereplő elektronikus levélcímre kiküldte.

A fellebbezés

[3] A kérelmező 2022. március 27. napján 17:57 órakor elektronikus levélben benyújtott fellebbezésében – tartalma szerint – a kérelemben foglaltak teljesítését kérte. Előadása szerint „Szeretnék fellebbezni kérem”, egyben csatolta a kifogásolt határozatot.

[4] A kérelmezett nyilatkozata

[5] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a 2022. március 30. napján elbírálásra felterjesztette. Előadta, hogy a fellebbezés a Ve. 235. § (2) bekezdése alapján 2022. március 27. napján 17:57 órakor elkészenen érkezett.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

[6] A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

[7] A bíróság a rendelkezésére álló közigazgatási iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező a kérelem online felületen történő kitöltése során tévesen adta meg születési helyét. A Ve. 259. § (2) bekezdésében és a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet 17. § (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőn belül ismételt kérelmet nem nyújtott be, hanem fellebbezéssel élt.

[8] A Ve. 235. § (2) bekezdése alapján a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani. Mivel a kérelmezett a határozatot a kérelemben megjelölt elektronikus levélcímre 2022. március 22. napján 7:42 órakor megküldte, a 2022. március 27. napján beérkezett fellebbezés a jogvesztő határidőn túl érkezett, annak a helyi választási iroda vezetője nem adhatott helyt. A kérelem a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott tartalmi követelménnyel szemben konkrét jogsértést, továbbá az elektronikus közléssel kapcsolatban vizsgálható körülményt nem jelöl meg, így a bíróság e körben vizsgálódni nem tudott.

[9] A bíróság megjegyzi, hogy a Ve. 93. § (1) bekezdése alapján a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival. A Ve. 93. § (2)-(3) bekezdései taxatív módon sorolják fel azokat az eseteket, amikor a kérelem adatainak hibája vagy hiányossága nem tekinthető elutasítási oknak. A bíróság megállapította, hogy a születési hely téves megjelölése ezen felsorolásban nem szerepel. A jogalkotó a Ve. 259. § (3) bekezdésében – a Ve. 92. § (1) és (3) bekezdéseire utalással – meghatározta a kérelem kötelező adattartalmát, tehát a születési hely pontos feltüntetése a kérelem elfogadhatóságának feltételét képezte, téves megjelölése jogszerűen vonta maga után a kérelem elutasítását. A külképviseleti névjegyzékbe vételnek akkor lett volna helye, ha a kérelmező a kérelmet 2022. március 22. napján 16:00 óráig a pontos adatok rögzítésével ismételten benyújtja.

[10] A bíróság a Ve. 236. § (4)-(5) bekezdései, a Ve. 228. § (2) bekezdés második fordulata, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 630. § (5) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 1. (1) bekezdése alapján a Ve. szabályainak elsődlegessége alapján járt el, és – figyelemmel a Kúriának a választási és népszavazási eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslat tárgyában létrehozott joggyakorlat-elemző csoportja véleményének E) pont 3. alpontjában foglaltakra – a fellebbezést a Kp. 151. §-a és 124-125. §-ai megfelelő alkalmazásával nemperes eljárásban bírálta el.

[11] A kérelmező fellebbezése a fent kifejtettek miatt megalapozatlan, a helyi választási iroda határozatát jogszabálysértés nem terheli, így a fellebbezést a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

[12] A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) és 95. § (3) bekezdései alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és magyarországi lakcímére kézbesíti.

Záró rész

[13] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[14] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2022. március 30.

dr. Bendli Attila József s. k.

bíró