



Fővárosi Törvényszék

Az ügy száma: 44.Kpk.750.139/2022/3.

A kérelmező: kérelmező (cím)

A kérelmezett: Budapest Főváros XXII. Kerületi Polgármesteri Hivatal Helyi Választási Iroda (cím1)

A kérelmezett képviselője: név jegyző, helyi választási iroda vezetője

A fellebbezést benyújtó fél: a kérelmező

A fellebbezéssel támadott határozat: a Budapest Főváros XXII. Kerületi Helyi Választási Iroda 1967493 kérelem azonosítójú határozata

Végzés:

A bíróság a fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás

[1] A kérelmező 2022. március 21. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 250. §-a alapján elektronikus felületen (választási honlapon) átjelentkezési kérelmet nyújtott be, amelyben személyes adatait tévesen jelölte meg, családi nevét (kérelmező családi neve), születési nevét (duplán kiírva) és születési helyét (város és városrész) eltévesztette.

[2] A kérelmezett a 2022. március 21. napján kelt 1967493 kérelem azonosítójú – a választási informatikai rendszer útján meghozott – határozatával az átjelentkezés iránti kérelmet elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a Ve.-ben meghatározott követelményeknek, mivel a kérelemben megadott és a központi névjegyzékben szereplő személyes adatok eltérnek. A kérelemben megadott viselt név, születési név és születési hely a központi névjegyzékben nyilvántartott adatoktól eltér. Tájékoztatva a kérelmezőt, hogy

kérelmét az elutasítási okokban felsorolt hibákat kijavítva ismételten benyújthatja. A kérelmezett a határozatot meghozatala napján a kérelmező részére elektronikus levélben kiküldte.

A fellebbezés

[3] A kérelmező 2022. március 30. napján elektronikus levélben benyújtott fellebbezésében – tartalma szerint – a kérelemben foglaltak teljesítését kérte. Előadta, hogy munkája miatt lakóhelye szerinti kerületben nem tud szavazni, ezért nyújtott be másik kerületbe átjelentkezés iránti kérelmet. Kérte kérésének figyelembe vételét.

A kérelmezett nyilatkozata

[4] A kérelmezett vezetője a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva a fellebbezésnek nem adott helyt, azt a 2022. március 31. napján kelt levelével elbírálásra felterjesztette. Előadta, hogy a fellebbezés a Ve. 235. § (2) bekezdése alapján elkészenen érkezett, továbbá átjelentkezésre 2022. március 25. napjának 16:00 órája után nincs lehetőség.

A bíróság döntése és annak jogi indokai

[5] A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

[6] A bíróság a rendelkezésére álló közigazgatási iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező a kérelem online felületen történő kitöltése során – általa sem vitatottan – tévesen adta meg családi és utónevét, születési nevét és születési helyét. A Ve. 250. § (2) bekezdésében és a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőn belül ismételt kérelmet nem nyújtott be, hanem fellebbezéssel élt.

[7] A Ve. 235. § (2) bekezdése alapján a helyi választási iroda szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos döntése ellen legkésőbb az arról szóló értesítés kézhezvételét, illetve elektronikus úton vagy telefaxon közölt értesítés esetén az értesítés megküldését követő harmadik napon, de nem később mint a szavazást megelőző második napon lehet fellebbezést benyújtani. Mivel a kérelmezett a határozatot a kérelemben megjelölt elektronikus levélcímre 2022. március 21. napján 18:00 órakor megküldte, a 2022. március 30. napján beérkezett fellebbezés a jogvesztő határidőn túl érkezett, annak a helyi választási iroda vezetője nem adhatott helyt. A kérelem a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott tartalmi követelménnyel szemben konkrét

jogsértést, továbbá az elektronikus közléssel kapcsolatban vizsgálható körülményt nem jelöl meg, így a bíróság e körben vizsgálódni nem tudott.

[8] A bíróság megjegyzi, hogy a Ve. 93. § (1) bekezdése alapján a választási iroda a névjegyzékkel kapcsolatos kérelemnek csak abban az esetben adhat helyt, ha a választópolgárnak a kérelemben szereplő adatai megegyeznek a központi névjegyzék, vagy a névjegyzékbe vétel iránti kérelem esetében a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adataival. A Ve. 93. § (2)-(3) bekezdései taxatív módon sorolják fel azokat az eseteket, amikor a kérelem adatainak hibája vagy hiányossága nem tekinthető elutasítási oknak, azonban a kérelem téves adatai ezen felsorolásban nem szerepelnek. A jogalkotó a Ve. 250. § (3) bekezdésében – a Ve. 92. § (1) és (3) bekezdéseire utalással – meghatározta a kérelem kötelező adattartalmát, tehát a viselt név, a születési név és a születési hely pontos feltüntetése a kérelem elfogadhatóságának feltételét képezte, ezen adatok téves megjelölése jogszerűen vontta maga után a kérelem elutasítását. Az átjelentkezés iránti kérelem elfogadásának akkor lett volna helye, ha a kérelmező a kérelmet 2022. március 25. napján 16:00 óráig a pontos adatok rögzítésével ismételten benyújtja.

[9] A bíróság a Ve. 236. § (4)-(5) bekezdései, a Ve. 228. § (2) bekezdés második fordulata, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 630. § (5) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 1. (1) bekezdése alapján a Ve. szabályainak elsődlegessége alapján járt el, és – figyelemmel a Kúriának a választási és népszavazási eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslat tárgyában létrehozott joggyakorlat-elemző csoportja véleményének E) pont 3. alpontjában foglaltakra – a fellebbezést a Kp. 151. §-a és 124-125. §-ai megfelelő alkalmazásával nemperes eljárásban bírálta el.

[10] A kérelmező fellebbezése a fent kifejtettek miatt megalapozatlan, a helyi választási iroda határozatát jogszabálysértés nem terheli, így azt a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

[11] A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) és 95. § (3) bekezdései alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és magyarországi lakcímére kézbesíti.

Záró rész

[12] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[13] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2022. április 1.

dr. Bendli Attila József s. k.
bíró