



## **Fővárosi Törvényszék**

**Az ügy száma:** 44.Kpk.750.142/2022/2.

**A kérelmező:** kérelmező (cím)

**A kérelmezett:** Budapest Főváros XVII. Kerületi Polgármesteri Hivatal Helyi Választási Iroda  
(cím1)

**A kérelmezett képviselője:** név jegyző, helyi választási iroda vezetője

**A fellebbezést benyújtó fél:** a kérelmező

**A fellebbezéssel támadott határozat:** a Budapest Főváros XVII. Kerületi Helyi Választási Iroda 2106534 kérelem azonosítójú határozata

Végzés:

A bíróság a fellebbezést elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

### **A fellebbezés alapjául szolgáló tényállás**

[1] Az ügy előzménye, hogy a kérelmező 2022. március 24. napján a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 259. §-a alapján ügyfélkapun keresztül külképviseleti névjegyzékbe való felvételre irányuló kérelmet nyújtott be. A kérelmezett 2040412 kérelem azonosítójú értesítésével tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a kérelemben megjelölt külképviseleti névjegyzékbe felvette.

[2] Ezen előzményeket követően a kérelmező 2022. március 30. napján 20:03 órakor a Ve. 250. § (5) bekezdése alapján ügyfélkapun keresztül átjelentkezésének visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be.

[3] A kérelmezett a 2022. március 31. napján kelt 2106534 kérelem azonosítójú – a választási informatikai rendszer útján meghozott – határozatával az átjelentkezés visszavonására irányuló kérelmet elutasította. Megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a Ve.-ben meghatározott követelményeknek, mivel a kérelmező külképviseleti névjegyzékben szerepel, előbb ezen kérését kell törölnetnie; továbbá a kérelem jogszabályi határidőn túl érkezett be.

### **A fellebbezés**

[4] A kérelmező 2022. március 31. napján papír alapon benyújtott fellebbezésében a külképviseleti névjegyzékből történő törlését és a lakcíme szerinti szavazókörben történő szavazásának biztosítását kérte. Előadta, hogy gyermeke betegsége miatt külföldre utazni nem tudott. Kifejtette, hogy a 2106534 kérelem azonosítójú kérelmét a külképviseleti névjegyzékből való törlése iránt nyújtotta be.

### **A kérelmezett nyilatkozata**

[5] A kérelmezett vezetője a 2022. március 31. napján kelt 4/2022. (III. 31.) HVI számú határozatával a fellebbezésnek nem adott helyt és azt a Ve. 236. § (4) bekezdése alapján eljárva elbírálásra felterjesztette. Rögzítette, hogy a Ve. 261. § (2) bekezdése alapján a külképviseleti névjegyzékből történő törlés határideje 2022. március 30. napján 16:00 órakor járt le. A kérelmező egyrészt átjelentkezés visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be, másrészt elmulasztotta a törvényi határidőt.

### **A bíróság döntése és annak jogi indokai**

[6] A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

[7] A bíróság a rendelkezésére álló közigazgatási iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező a fellebbezéssel érintett kérelem benyújtásának, valamint határozat meghozatalának időpontjában már nem a szavazóköri, hanem a külképviseleti névjegyzékben szerepelt. A

külképviseleti névjegyzékbe felvett választópolgár a Ve. 261. § (2) bekezdése és a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás és országos népszavazási eljárások határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2022. (I. 11.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 17. § (4) bekezdése alapján 2022. március 30. napján 16:00 óráig kérheti törlését a külképviseleti névjegyzékből. A tárgybeli kérelem benyújtásának 20:03 óras időpontjában ezen jogvesztő határidő már eltelt, a választási honlapon a külképviseleti névjegyzékből történő törlés iránti kérelem már nem volt elérhető, feltehetően ezért nyújtott be a kérelmező az átjelentkezés visszavonására irányuló kérelmet. A bíróság megjegyzi, hogy a 2106534 kérelem azonosítójú kérelem benyújtásának időpontjában az átjelentkezés visszavonására irányuló kérelem – ügyfélkapun keresztül történő – benyújtása a Ve. 250. § (5) bekezdés b) pontja és az IM rendelet 11. § (2) bekezdés b) pontja alapján még lehetséges volt, azonban jelen ügyben nem az átjelentkezés visszavonására irányuló kérelem elkészítése vizsgálatának van jelentősége.

[8] A Ve. 250. §-a alapján az átjelentkezés jogintézménye azon választópolgárok számára fennálló lehetőség, akik a szavazás napján lakcímük szerinti szavazókör helyett másik, Magyarország területén, tipikusan a lakóhelytől eltérő településen található – a Ve. 78. §-a szerint – átjelentkezéssel szavazásra kijelölt szavazókörben kívánnak szavazni. A Ve. 250. § (5) bekezdésében meghatározott átjelentkezés visszavonása iránti kérelmet az a választópolgár nyújthatja be, aki valamely átjelentkezéssel szavazásra kijelölt magyarországi szavazókör névjegyzékében szerepel. A bíróság ezért megállapította, hogy a külképviseleti névjegyzékben szereplő kérelmező az átjelentkezés visszavonása iránti kérelem benyújtására nem volt jogosult, tehát kérelmét vissza kellett utasítani.

[9] A kérelmező fellebbezésében arra hivatkozott, hogy tárgybeli kérelmével a külképviseleti névjegyzékből történő törlését szándékolta kérelmezni. A Ve. 261. § (2) bekezdése és az IM rendelet 17. § (4) bekezdése azonban a külképviseleti névjegyzékből történő törlés iránti kérelem benyújtására rendelkezésére álló jogvesztő határidőt 2022. március 30. napján 16:00 órában jelöli meg. A Ve. 10. § (1)-(3) bekezdései alapján az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők; a határidőket naptári napokban kell számítani; a határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. Mivel a kérelmező a jogvesztő határidőn túl próbálta kérelmezni – ezen joghatás kiváltására egyébként alkalmatlan kérelem benyújtásával – a külképviseleti névjegyzékből történő törlését, kérelmét ezen okból is el kellett utasítani. A bíróság megjegyzi, hogy a jogvesztő határidő órában történő meghatározása éppen a választójog gyakorlásának lehetővé tételét szolgálja, mivel a külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgár a külképviselleteken is a lakcíme szerinti országgyűlési egyéni választókerület szavazólapján szavazhat (Ve. 271. § (1) bekezdés), amelynek a szavazás napján történő rendelkezésére állásáról gondoskodni kell, amelyhez a szükséges időtartamot éppen a Ve. 261. § (2) bekezdése határolja be.

[10] A bíróság a Ve. 236. § (4)-(5) bekezdései, a Ve. 228. § (2) bekezdés második fordulata, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 630. § (5) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 1. (1) bekezdése alapján a Ve. szabályainak elsődlegessége alapján járt el, és – figyelemmel a Kúriának a választási és népszavazási eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslat tárgyában létrehozott

joggyakorlat-elemző csoportja véleményének E) pont 3. alpontjában foglaltakra – a fellebbezést a Kp. 151. §-a és 124-125. §-ai megfelelő alkalmazásával nemperes eljárásban bírálta el.

[11] A kérelmező fellebbezése a fent kifejtettek miatt megalapozatlan, a helyi választási iroda határozatát jogszabálysértés nem terheli, így a fellebbezést a bíróság a Ve. 236. § (6) bekezdése és 237. §-a alapján elutasította.

[12] A bíróság jelen végzést a Ve. 48. § (3) és 95. § (3) bekezdései alapján a kérelmező elektronikus levélcímére és magyarországi lakcímére kézbesíti.

### **Záró rész**

[13] A jogorvoslati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdés h) pontja alapján illetékmentes.

[14] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Kp. 151. § (4) bekezdése, valamint a Ve. 236. § (6) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2022. április 1.

dr. Bendli Attila József s. k.

bíró