

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság
5.Pk.XV.50.053/2018/2.

V É G Z É S

M.B. kérelmezőnek **XY. Helyi Választási Iroda** kérelmezett ellen külképviseleti névjegyzékbe történő felvétel iránti eljárásában a kérelmezőnek a kérelmezett 7/3956-2/2018 számú határozata ellen benyújtott fellebbezését

elutasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A kérelmező 2018. március 3-án kérelmet nyújtott be a kérelmezett Helyi Választási Irodánál a külképviseleti névjegyzékbe való felvétele iránt. A kérelmezett 2018. március 5-én kelt 7/3956-2/2018. számú határozatával a kérelmet elutasította. Indokolásában arra hivatkozott, hogy a kérelem a 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) meghatározott követelményeknek nem felel meg, mert az ott közölt személyes adatok eltérnek a központi névjegyzékben szereplő személyes adatoktól a kérelmező viselt neve, születési neve és anyja neve tekintetében. A kérelmezett az alkalmazott jogszabályi rendelkezések körében Ve. 259-261. §-ait és a 110-114. §-ait hívta fel.

A határozat ellen a kérelmező a törvényes határidőben nyújtotta be fellebbezését.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

A kérelmező által a Ve. 259. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelemnek a Ve. 92. § (1) bekezdés a) pontja alapján tartalmaznia kell a választópolgár születési nevét, születési helyét, anyja nevét, személyi azonosítóját.

A Ve. 112. § (1) bekezdése értelmében - a Ve. 93. § (1) bekezdéséből következően - a választási iroda csak abban az esetben adhat helyt a kérelemnek, ha a kérelemben szereplő adatok megegyeznek a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartással.

A kérelmező által benyújtott kérelem ékezetek nélkül tartalmazta a kérelmező nevét, születési nevét és anyja nevét, ezért az nem felelt meg a Ve. 93.§ (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, így a kérelmezett Helyi Választási Iroda megalapozottan utasította el kérelmét.

A bíróság megjegyzi, hogy a szavazóköri névjegyzékbe való felvétel iránti kérelem elbírálása során a helyi választási irodák eljárására a Ve. 112. § (1) bekezdése a törvény 93. §-ának (1a) bekezdését nem rendeli alkalmazni, ezért az ékezethiba is a kérelem elutasítását eredményezte.

A bíróság mindezen indokok alapján a fellebbezést nem találta alaposnak, ezért azt a Ve.236. § (6) bekezdésének második fordulata alapján elutasította.

A kérelmező nincs elzárva attól, hogy újabb, a jogszabályi előírásoknak megfelelő kérelmet nyújtson be a kérelmezett Helyi Választási Irodánál a külképviseleti nyilvántartásba való felvétele iránt.

B u d a p e s t, 2018. március 8.

dr. Gáspárdy Monika s.k.
bíró