

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2023. december 1. napján 10:30 órára kitűzött, és 10:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.**

### Jelen vannak:

**Dr. Senyei György**

OBH elnöke

**Dr. Berzétei Dóra**

pályázó

**Barna Adrienn**

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 9. számában, 387.E/2023. (IX.18.) OBHE határozattal a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Berzétei Dóra pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

**Dr. Berzétei Dóra**

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

**Dr. Senyei György**

Fenntartja a pályázatát?

**Dr. Berzétei Dóra**

Igen, fenntartom.

**Dr. Senyei György**

Mit emelne ki a pályázatából?

**Dr. Berzétei Dóra**

A pályázatomat a törvényszék elnökének pályázatában megfogalmazott célkitűzéseire igazítottam, tehát azok mentén tagoltam, amelyek természetesen igazodnak az OBH elnökének a célkitűzéseire is. Ezeket én is magaménak vallom és próbálom megvalósítani. A célkitűzések megvalósításába próbáltam beleépíteni az igazgatási vezetőként megszerzett tapasztalataimat is, hiszen itt nyilvánvalóan nagyobb rálátásom van arra, hogy melyek azok a célkitűzések, amelyeket törvényszéki kereteken belül is tudunk teljesíteni, és melyek azok, amelyek túlmutatnak a törvényszék lehetőségein. Ezeket fejtettem ki. Nyilvánvalóan, amit elmondtam a véleménynyilvánító összbírói értekezleten is, hogy azt gondolom, a jó igazgatási vezető az, aki maximálisan tudja biztosítani a bírák ítélkezéséhez szükséges tárgyi, szakmai és személyi feltételeket és törekszik arra, hogy a bírakat semmi ne zavarja meg az ítélkezésben. Tehát, azokat a terheket, ami az igazgatással jár, levegyük róluk. Ezt próbáltam meg kifejteni, és ennek érdekében próbáltam igazgatási vezetőként Budaörsön, a megbízásom 6 hónapja alatt is mindent megtenni, hogy ezeket tudjam teljesíteni.

**Dr. Senyei György**

Hogyan látja a Budapest Környéki Törvényszék helyzetét, sajátosságait igazgatási szempontból?

**Dr. Berzétei Dóra**

Azt kell mondanom, hogy eléggé rendhagyó a Budapest Környéki Törvényszék felépítése a területi szétagoltsága okán, ami miatt számos olyan probléma merül fel, ami semelyik másik törvényszéken nem, hiszen van egy nagy fővárosi igazgatási egységünk és van 14 járásbíróságunk teljesen más igényekkel, lehetőségekkel. A legnagyobb probléma az az, hogy kevés a létszám. Nincs elég bírói álláshely.

**Dr. Senyei György**

Úgy érti, hogy nincs elég bíró a Budapest Környéki Törvényszék területén?

**Dr. Berzétei Dóra**

Igen. A legnagyobb problémát az okozza, hogy amint kiesik valaki, a pótlása borzasztóan nagy nehézségekbe ütközik.

**Dr. Senyei György**

Igazgatási szempontból kellene egyfajta tartalékbírói rendszer? Tehát a kevés ügyel rendelkező, adott esetben az országos terhelést el nem érő bírók várakozzanak az esetleges sikeres pályázat esetén megürülő álláshelyre, hogy azonnal be tudjanak oda „ugrani”?

**Dr. Berzétei Dóra**

Nem tudom, hogy ez a tartalékrendszer mennyire működhetne. Nagyon lassan megy egy kiesett bírónak a pótlása és ha nem írnak ki az adott bíróságra álláshelyet, pályázatot, akkor kirendeléssel kell megoldani a kiesett bíró pótlását, ami aztán egy dominó jelleggel borítja azokat a bíróságokat is, ahonnan a kirendelés történik. Tehát, hogy ennyire csúcsra van járatva, ki van számolva a rendszer, ebben látom a legnagyobb problémát.

**Dr. Senyei György**

Hogyan látja a Budapest Környéki Törvényszék ügyérkezési helyzetét, különös tekintettel az elhúzódó ügyek problematikájára?

**Dr. Berzétei Dóra**

Az ügyérkezés általánosságban csökken, bár vannak olyan bíróságok, ahol időszakosan valami miatt hirtelen megugrik az érkezés, akár például az embercsempészet miatt. Amit szintén kifejtettem a pályázatomban: lehet, hogy az ügyek érkezési száma csökken, ugyanakkor sokkal elnehezültebbek az ügyek, mind polgári, mind büntető ügyszakban.

**Dr. Senyei György**

Az ügyek egy része vagy minden egyes ügy elnehezült?

**Dr. Berzétei Dóra**

Nem minden egyes ügy, de túlnyomó része. Az ügyek már nem olyanok, mint régen, tehát nem könnyen befejezhetőek, nem egyszerűen megoldhatóak, hanem összetettek, nehéz megítélésűek, terjedelmes bizonyítást igénylőek. A polgári ügyszakban is hatványozottan előfordul és a büntető ügyszakban is, ahol viszont tényleg drasztikusan csökkent az ügyérkezés. Ami viszont megnőtt - főleg itt Budaörsön - az a pótmagánvádas ügyeknek a száma, ami eléggé bonyolult, pontosan amiatt, mert a sértett képviseli a vádat. Ezek a pótmagánvádas ügyek nem minden alap nélküliek.

**Dr. Senyei György**

A pályázata tartalmaz elemzést a 2 éven túli ügyekről, de ebben a vonatkozásban az 5 éven túli ügyekről nem tesz említést.

**Dr. Berzétei Dóra**

Azért nem vettem külön, mert az 5 éven túli ügyek helyzetének átbeszélése rendszeres mind az igazgatási vezetők, mind pedig a bírák között. Nem akartam a pályázatot azzal nyújtani, hogy hosszas táblázatokkal próbálom bemutatni ennek a helyzetét, mert azt gondolom, hogy ez mindenki számára ismert. Mindenki teljesen a tudatában van annak, hogy ezeket különösen nagy figyelemmel kell befejezni. Az már nincs benne a pályázatban, de nagyon jók az őszi mutatók. Nagyon sok 2 és 5 éven túli ügyet sikerült befejezni itt Budaörsön is, nagyon jó eredményeket produkáltunk október, november hónapban.

**Dr. Senyei György**

A pályázatában nem tesz említést a belső munkaerő kihasználásának javítási

lehetőségeiről vagy akár a humánerőforrás tartalékáról. Lát-e illet adott esetben a Budapest Környéki Törvényszék bármelyik szintjén, vagy bármely munkatípusában?

**Dr. Berzétei Dóra**

Azért nem említettem ezt, mert igazából amire inkább kitértem, az a tisztviselők elvándorlása a bíróságokról. Éveken keresztül volt egy viszonylag nyugalmas állapot, amikor egy állandó tisztviselői létszámmal dolgoztak a bíróságok. Itt Budaörsön is rengetegen vannak, akik már 20 éve - vagy még több - dolgoznak a bíróságon. Sajnos az elmúlt 2 évben kezdődött meg az elvándorlás, ami olyan kihívások elé állította az igazgatási vezetőket, amire nem is gondoltunk volna korábban. Ezt hangsúlyoztam ki a pályázatban. A megtartásuk az, ami, mint új probléma jelentkezett, és ami elég nagy kihívás elé állítja az igazgatási vezetőket, akik nyilvánvalóan csak a munkakörülmények javításával, a kellemes munkakörnyezettel, dicsérrettel tudják úgymond jutalmazni a munkavállalót, de ők igazából anyagi megbecsülést szeretnének és anyagi jutalmazást, amire nekünk nincs eszközünk.

**Dr. Senyei György**

Most néhány havi jövedelemnek megfelelő juttatás történt.

**Dr. Berzétei Dóra**

Igen, ez nagyon nagy öröm volt, és nagy motiváló erővel hatott a kollégákra, remélem, hogy lesz ennek folytatása, mármint illetményemelés formájában is, nagyon bízom benne.

**Dr. Senyei György**

Abszolút egyetértek. Ez a reményünk teljes mértékben közös.

Már fél éve megbízott elnökhelyettes a Budapest Környéki Törvényszéken. A véleménynyilvánító szavazáson, ha szűken is, de nem kapta meg a többségi támogatást a bírótársak részéről. Mi lehet ennek az oka? Egy konkurens pályázó volt, így még az sem mondható, hogy sok pályázó volt az elnökhelyettesi pozícióra, és a különbség a két véleménynyilvánítás között nem szignifikáns. Az Ön pályázatát többen támogatták, de nem relevánsan.

### **Dr. Berzétei Dóra**

Igen. Hátránnyal indultam félévvel ezelőtt, mivel 2019. januárjában kerültem a Budapest Környéki Törvényszék szervezetébe és a járvány miatt nem volt lehetőség személyes találkozásra, így nem nagyon sikerült megismerni a kollégákat. Igazából az idei év volt az, amikor végre a személyes jelenléttel járó képzések is megindultak. Amikor elnök úr körbe járta a járásokat és a kollégiumokat, akkor elkísértem őt, hogy minél több kollégát tudjak megismerni és találkozni velük. Bár sikerült mindenhova eljutnom, de mégsem vagyok régóta a szervezetben, nem ismertek annyira, egy-két találkozásból nem tudták leszűrni, hogy mit várhatnak tőlem, és hogy valóban alkalmas vagyok-e ennek a feladatnak az ellátására. Én csak ebben látom az okát.

### **Dr. Senyei György**

Milyen vezetői mottót fogalmazna meg?

### **Dr. Berzétei Dóra**

Ezen nem igazán gondolkoztam, de azt gondolom, hogy a bírósági szervezet érdekének kell lennie az elsőnek. Tehát, ha bármilyen döntési helyzetbe, szituációba kerül az ember, ha problémát kell megoldani, akkor mindig a bírósági szervezet érdekét kell szem előtt tartani. Én ezt vallom. Azt gondolom, hogy ettől jó egy vezető, és ennek az alapja pedig a kommunikáció. Ez az, amiben hiszek. Megfelelő kommunikációval minden problémát meg lehet oldani. Ez a kettő, ami a legfontosabb a számomra: az őszinte kommunikáció, és az, hogy mindig az egyéni érdekek elé helyezzük a szervezeti érdeket.

### **Dr. Senyei György**

Azzal, hogy a bíróság nem önmagáért létező szervezet, hiszen a feladatunk az igazságszolgáltatás és a döntések meghozatala a legjobb tudásunk szerint, az észszerűség és a méltányosság alapján.

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban?

### **Dr. Berzétei Dóra**

Nincs, köszönöm szépen.

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 10 óra 45 perckor.

**Kmf.**



**Dr. Senyei György**  
OBH elnöke



**Dr. Berzétei Dóra**  
pályázó



**Barna Adrienn**  
jegyzőkönyvvezető