

A TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKÉNEK BESZÁMOLÓJA A FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK 2018. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL



2018. év

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	6
1. AZ ÍTÉLKEZÉS HATÉKONYSÁGA	7
1.1. A BÍRÓSÁG ÜGYFORGALMI ADATAI.....	7
1.1.1. <i>Az ügyforgalom</i>	7
1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés és a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/ tendenciái	7
1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes kerületi bíróságokon a különféle ügyszakokban, valamint az FKMB-n.....	11
1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a Fővárosi Törvényszéken (elsőfokon) a különféle ügyszakokban.....	16
1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a Fővárosi Törvényszéken (másodfokon) a különféle ügyszakokban.....	18
1.1.2. <i>Az időszerűség</i>	19
1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva.....	19
1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a Törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva.....	27
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a Törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva.....	28
1.1.2.4. A soron kívüli ügyek	29
1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések	33
1.2. AZ ÍTÉLKEZÉS MEGALAPOZOTTSÁGA	40
1.2.1. <i>Az ítékezés megalapozottsága a járásbíróságokon</i>	40
1.2.2. <i>Az ítékezés megalapozottsága a törvényszéki szinten</i>	44
1.2.2.1. Törvényszék elsőfok jogerőre emelkedési és hatályon kívül helyezési aránya	44
1.2.2.2. Törvényszék másodfok jogerőre emelkedési és hatályon kívül helyezési aránya	47
1.2.3. <i>Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések.....</i>	49
1.2.3.1. Alkotmánybíróság előtti eljárások	49
1.2.3.2. Az európai bíróságokkal kapcsolatos eljárások	55
1.3. A BÍRÓK TELJESÍTMÉNYE	60
1.3.1. <i>A bírók munkaterhe</i>	60
1.3.1.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban	60
1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban.....	65
1.3.2. <i>A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések.....</i>	66
1.3.2.1. Járásbíróságok	66
1.3.2.2. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	68
1.3.2.3. Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium.....	68
1.3.2.4. Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	69
1.3.2.5. Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	69
1.3.2.6. Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma.	69
1.3.3. <i>A kirendelés gyakorlata.....</i>	70
1.3.3.1. A 2018. évben indult kirendelések	70
1.3.3.2. A 2018. január 1-je előtt indult és 2018 évben is fennállt kirendelések	74
1.3.4. <i>A bírók értékelésének gyakorlata</i>	79
1.4. AZ ÍTÉLKEZÉS HATÉKONYSÁGÁT SZOLGÁLÓ TEVÉKENYSÉGEK	81

1.4.1. A kollégiumok tevékenysége	81
1.4.1.1. Polgári Kollégium	81
1.4.1.3. Gazdasági Kollégium	89
1.4.1.4. Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium ..	92
1.4.2. Az országos programokban való részvétel	95
1.4.2.1. A bírósági közvetítés	95
1.4.2.2. A tanúgondozás és áldozatvédelem	98
1.4.2.3. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás	102
1.4.2.4. Egyéb, a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás ...	108
1.4.3. Ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok	110
1.4.4. Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység	111
1.4.4.1. Digitális munkacsoport	111
1.4.4.2. Képzés, oktatás	112
1.4.5. Ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok	116
2. A BÍRÓSÁG EMBERI ERŐFORRÁSA	118
2.1. A BÍRÓSÁGI VEZETŐK	118
2.1.1. Igazgatási vezetők	120
2.1.2. Igazgatási feladatokkal megbízottak	124
2.1.3. Szakmai vezetők	138
2.2. A BÍRÓSÁG LÉTSZÁM HELYZETE	139
2.2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	139
2.2.2. A bírói létszámhelyzet	143
2.2.2.1. A létszámhelyzet általános jellemzői	143
2.2.2.2. A kijelölés	158
2.2.2.3. A készenlét és ügyelet	158
2.2.3. A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	161
2.2.4. A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	165
2.2.5. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat	169
2.2.6. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata	173
2.2.7. Az ülnökök	182
2.3. AZ EMBERI ERŐFORRÁS BIZTOSÍTÁSA, ELOSZTÁSA	183
2.4. A FOGLALKOZTATOTTAK ILLETMÉNYE, JUTTATÁSAI	187
2.5. AZ IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK ÉRTÉKELÉSE	191
2.6. ELISMERÉSEK	193
2.7. A BÍRÓSÁGON BELÜLI ÉLETPÁLYA BIZTOSÍTÁSA VÉGETT KIALAKÍTOTT JÓ GYAKORLATOK	194
2.7.1. „Újítsuk meg magunkat” Szervezetfejlesztési Projekt a Pesti Központi Kerületi Bíróságon	194
2.7.2. Igazságügyi alkalmazottak támogatása	195
3. A TÁRGYI FELTÉTELEK	198
3.1. A MUNKAVÉGZÉS TÁRGYI FELTÉTELEI	198
3.1.1. A bírósági épületek	198
3.1.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége	209
3.1.3. A bírósági irattárak helyzete	210
3.1.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete	213
3.2. A BÍRÓSÁG INFORMATIKAI HELYZETE	214
3.2.1. A személyi feltételek	214
3.2.2. Az informatikai eszközállomány	214

3.2.3. Az informatikai alkalmazások	215
3.2.4. Az informatikai biztonság.....	215
3.3. A BÍRÓSÁG PÉNZÜGYI HELYZETE, GAZDÁLKODÁSA	216
3.3.1. A gazdálkodás alapjai	216
3.3.2. A tárgyévi költségvetési előirányzat	216
3.3.3. A kiadások	220
3.3.4. A bevételek	225
3.3.5. A követelésállomány.....	226
3.3.6. Az észszerű gazdálkodás jó gyakorlatai	233
4. A BÍRÓSÁGI SZERVEZET INTEGRITÁSA	234
4.1. A BÍRÓSÁG IRÁNYÍTÁSA	234
4.1.1. Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása.....	235
4.1.2. Helyi szabályozás	235
4.1.3. Az igazgatás egyéb eszközei	238
4.1.4. A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása	240
4.1.5. A bírói testületek	241
4.1.6. Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok	242
4.1.7. Külső szervezetekkel való kapcsolat.....	243
4.2. A SZERVEZETI INTEGRITÁS	244
4.2.1. A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése	244
4.2.2. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások.....	246
4.2.3. A belső ellenőrzés.....	249
4.2.4. A fizikai biztonság	252
4.2.5. A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések.....	255
4.3. A BÍRÓK ÉS IGASZÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK INTEGRITÁSA	258
4.3.1. Az ügyelosztás	258
4.3.2. A bírók, bíróság kizárása	263
4.3.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések.....	266
4.3.4. A fegyelmi helyzet.....	272
4.3.5. A jogállási összeférhetetlenség	274
4.3.6. A vagyonnevelőhatóságok	274
4.3.7. Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)	274
5. A BÍRÓSÁGOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS.....	275
5.1. AZ ÜGYFELEK TÁJÉKOZTATÁSÁNAK ÉS FOGADÁSÁNAK GYAKORLATA.....	275
5.1.1. Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, Vezetők félfogadása, ügyfélszolgálat	275
5.1.2. Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok	278
5.1.3. Az ügyfél-elégedettség mérés gyakorlata, eredménye.....	278
5.2. A KOMMUNIKÁCIÓ.....	280
5.2.1. Bírósági honlap.....	281
5.2.2. Sajtókapcsolatok	281
5.2.3. Rendezvények	282
5.3. A NYITOTT BÍRÓSÁG PROGRAM	283
6. A KÉPZÉS	286
6.1. A SZERVEZETT KÉPZÉSEK	289
6.1.1. A bírók képzése.....	291
6.1.2. A bírósági titkárok képzése	297
6.1.3. A fogalmazók képzése.....	300
6.1.4. A bírósági ügyintézők képzése.....	303
6.1.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése.....	306
6.1.6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása	309

6.2. A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁR, TUDÁSTÁRAK MŰKÖDÉSE	309
6.2.1. A könyvtár felszereltsége és kihasználtsága.....	310
6.2.2. A könyvtár e-könyvtárhoz való kapcsolódása, használt tudástárak.....	310
6.2.3. A könyvtár OBH MIA-hoz való kapcsolódása	310
6.2.4. Tudástár és kihasználtsága	310
6.2.5. A könyvtár szolgáltatásai - olvasószolgálat, tájékoztatás.....	311
6.3. GYAKORNOKOK FOGADÁSA, AZ OKTATÁSI INTÉZMÉNYEKEL FENNÁLLÓ KAPCSOLATOK	311
6.4. A BÍRÓK ÉS IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK INSTRUKTORI, OKTATÓI TEVÉKENYSÉGE...	313
6.5. A BÍRÓSÁGOT ÉRINTŐ (TUDOMÁNYOS) KUTATÁSOK.....	314
6.6. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	315
6.6.1. Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben.....	315
6.6.2. A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai	321
7. A VEZETŐI CÉLOK	322
7.1. A TÁRGYÉVRE KITŰZÖTT CÉLOK ÉS TELJESÜLÉSÜK	322
7.2. A KÖVETKEZŐ ÉVRE JAVASOLT FEJLESZTÉSI IRÁNYOK	323
7.3. A BÍRÓSÁGI SZERVEZET EGÉSZÉT ÉRINTŐ FELAJÁNLÁSOK	324
7.4. KÖZPONTI INTÉZKEDÉST IGÉNYLŐ JAVASLATOK	325
MELLÉKLETEK.....	326

Bevezetés

A Fővárosi Törvényszék az ország legnagyobb bíróságaként kiemelt figyelmet élvez mind az ítélezés mennyiségi és minőségi mutatóit, mind pedig az itt szolgálatot teljesítő bírók személyét, szakmai felkészültségét illetően. A Törvényszék adottságai – méretek, specializáció – folytán jelentős fejlődési potenciált rejt magában, azonban a jelenlegi szervezeti jellemzők kevésbé felelnek meg azoknak a kihívásoknak, amelyek elengedhetetlenek a jövőbeni elképzelések maradéktalan megvalósításához.

Az eltelt időszak vezetői tapasztalatai rávilágítottak arra, hogy mennyire fontos a célzott tervezés egyrészt a hibák lehetőség szerinti elkerülése, másrészt a vezetőváltás adta esélyek minél jobb kihasználása érdekében. Ennek során erősségnek lehetett tekinteni, hogy „bennfentesként” gyorsabb volt az alkalmazkodás az új helyzethez és gyorsabban sikerült a fontos és érdektelen dolgok megkülönböztetése, ugyanakkor azonban szembesülni kellett azzal, hogy nyilvánvalóan időre van szükség a teendők, problémák, elvárások sokaságának világos és áttekinthető egészszé rendezéséhez, a kölcsönös elvárások és a közös célok meghatározásához, valamint a továbblépéshez szükséges szerkezeti és személyi változtatások elindításához.

„A vezetés szenvedély, hogy valami mást, valami újat alkoss másokkal” - írja egy helyütt John C. Maxwell nemzetközileg elismert vezetési szakértő. Magam is osztom Maxwell e gondolatát.

Hiszem, hogy azok, akik szenvedéllyel végzik munkájukat – bármi legyen is az –, sokkal többet érnek el, s ezáltal sokkal elégedettebbek az életükkel is, mint mások. A céljaink iránti elkötelezettségünk talán minden másnál hatékonyabban segíti azok elérését, feladataink végrehajtását, s az esetlegesen felmerülő problémák elhárítását.

A vezetés szenvedélye, szenvedélyessége azonban nem szabad, hogy öncélú legyen: egy szervezet elöljárójának mindent meg kell tennie azért, hogy közösségének tagjai is lelkesedni tudjanak a közös célokért, s – a szorongás, düh vagy ellenállás helyett – kihívásnak tekintsék a szükségszerűen előforduló különféle megmérettetéseket is. Megpróbáltatásokra szükségünk van, hisz ki kell lépnünk a komfortzónánkból ahhoz, hogy az újra, a másra, a korábban ismeretlenre nyitottá váljunk, s – nem melleleg (!) – ezáltal önmagunkat is jobban megismerjük.

dr. Polgárné dr. Vida Judit

1. Az ítélkezés hatékonysága

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének legfőbb stratégiai célkitűzése, hogy a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék: a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek. A Fővárosi Törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottjai ezen célkitűzés megvalósítása érdekében törekednek a bíróságokba vetett bizalom fenntartása és megerősítése érdekében meghirdetett programokban való részvételükkel az eddigi munkával elért eredmények megtartására, valamint erősítésére.



1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai

A bíróság tevékenységének mérése az ügyforgalmi, a tevékenységi és létszám adatokon alapul. Ezek elemzése alapján észlelt kirívó problémák (pl. ügyforgalom kedvezőtlen alakulása) nyújtanak alapot az igazgatási döntésekhez és jogalkotási kezdeményezésekhez.

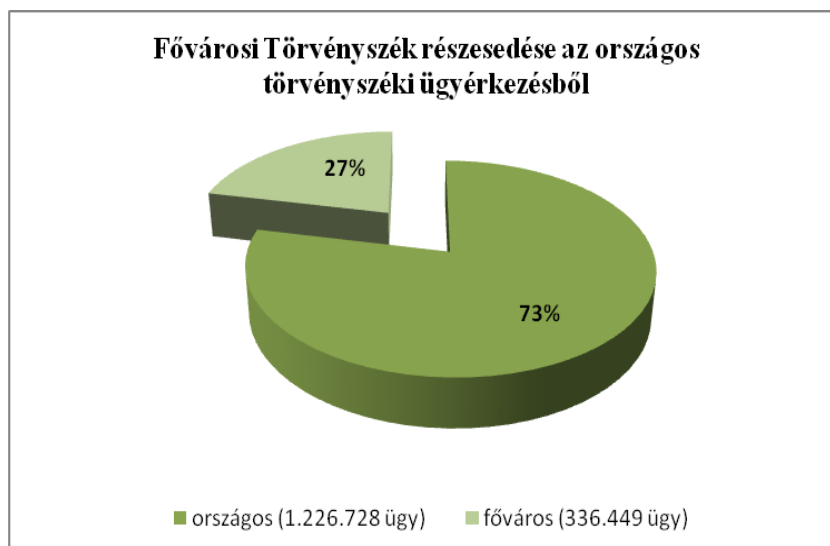
1.1.1. Az ügyforgalom

A Fővárosi Törvényszék és annak illetékességi területén lévő bíróságok [kerületi bíróságok, Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (továbbiakban: FKMB)] részletes ügyforgalmi adatait az 1. számú melléklet tartalmazza. Jelen fejezet rész ezen adatok elemzésével mutatja be a beszámolási időszak tendenciáit. A korábbi években közzétett adatokhoz való viszonyítást azonban jelentősen befolyásolják az adatok számbavételi körét és módját érintő, 2018 évben bekövetkezett változások. Az év elején hatályba lépett közigazgatási perrendtartás új hatásköri és illetékességi szabályai alapvető változásokat hoztak a közigazgatási és munkaügyi bíróság, valamint a törvényszék ügyforgalmi mutatóiban. Változott továbbá a büntetés-végrehajtási ügyek számbavételének módszertana, ami a kártalanítási ügyek 2017-es megjelenéséhez hasonlóan ügyforgalom növelő tényező.

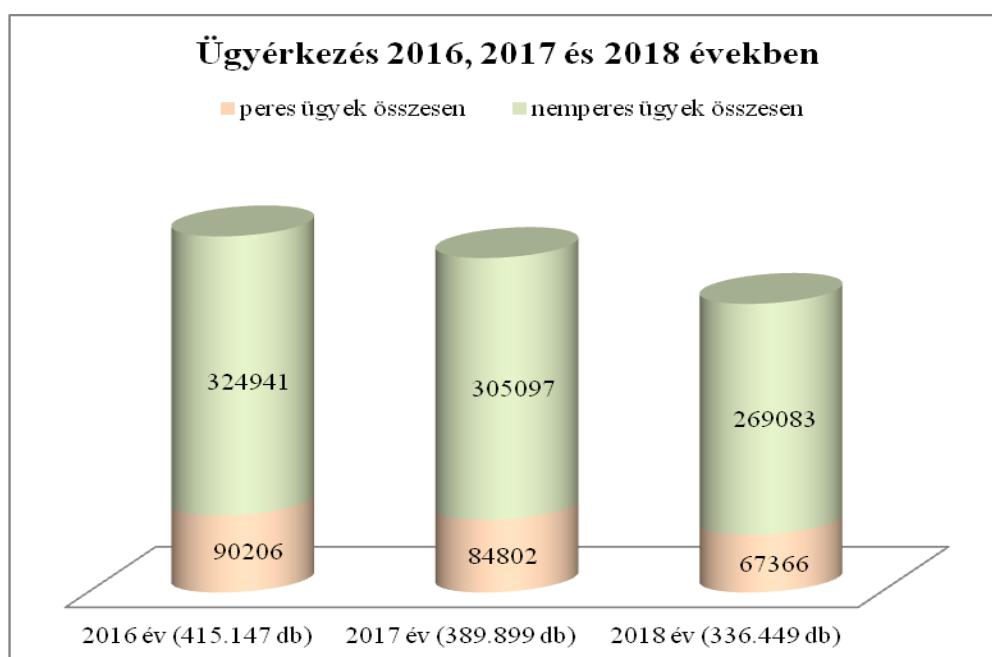
1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés és a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Ügyérkezés

A törvényszékekre országosan 2018. évben 1.226.728 ügy érkezett, amelynek 27,4-a (azaz 336.449 ügy) a Fővárosi Törvényszéken került előterjesztésre.



A Fővárosi Törvényszékre és annak illetékességi területén lévő bíróságokra (kerületi bíróságok és FKMB) 2018. évben összesen 336.449 ügy érkezett, amely valamennyi ügyszak, valamint ítélezési szint peres és nemperes ügyértékelését jelenti. Ez a 2017. évhez képest (389.899) 13,7%-os csökkenést jelent, amely a 2016. évi ügycsökkenés (6,1%), több mint kétszerese.



A csökkenő ügyérkezés oka az új eljárási törvények hatályba lépése lehet. 2018. január 1. napjától hatályba lépett a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: új Pp.) és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.), majd 2018. július 1. napjától a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: új Be.).

Az új Pp. hatályba lépése azt eredményezte, hogy 2017 decemberében az átlagosnál nagyobb, míg a 2018. I. negyedében jelentősen kevesebb ügyérkezés volt megfigyelhető az előző évekhez viszonyítva.

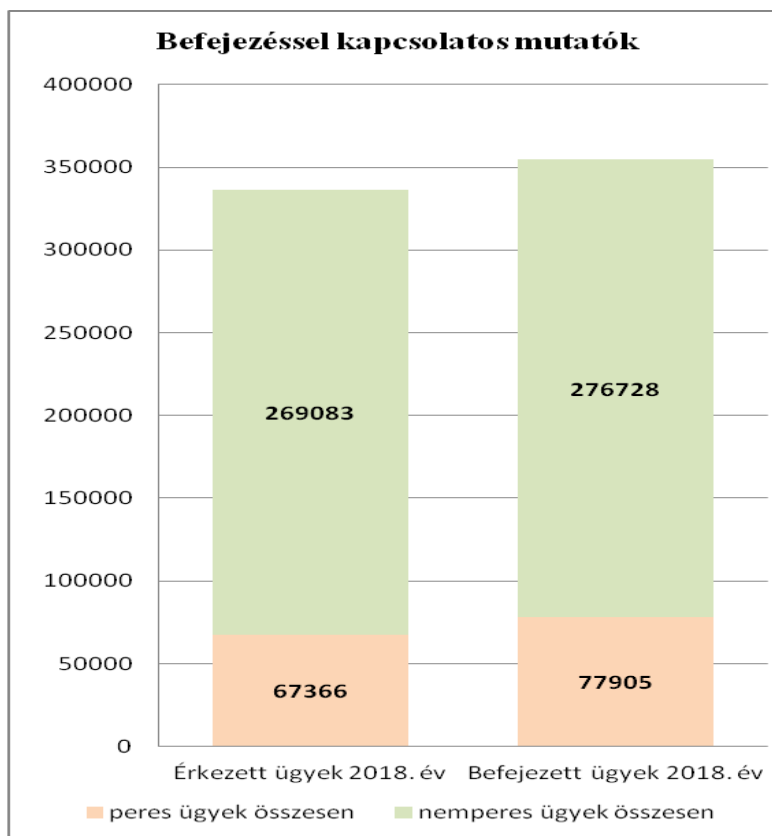
A Kp. új illetékességi szabályokat vezetett be, amely az FKMB ügyérkezésében (7104 ügy) jelentős 23,54%-os csökkenést eredményezett 2017. évhez (9291 ügy) viszonyítva.

Az új Be. bizonyos esetekben lehetővé teszi, hogy a régi Be. szerint még kötelezően bíróságra utalandó ügyek egy része ne jusson el bírósági szakba, amely a büntető peres eljárások 13,6%-os csökkenését eredményezte a 2017. évi adatokhoz képest. Emellett azonban a beszámolási időszakot megelőző évhez viszonyítva nőtt a büntető nemperes és a büntetésvégrehajtási ügyek száma. Ez utóbbinál a kártalanítási ügyek számának növekedése volt megfigyelhető.

Az ügyérkezés csökkenése – feltehetően a megváltozott jogszabályi környezetre visszavezethetően - országos tendencia, azonban kisebb mértékű (11%), mint a Fővárosi Törvényszéken és annak illetékességi területén lévő bíróságokon (13%). Ennek oka lehet, hogy az OBH elnöke 2012 óta számos igazgatási intézkedést tett a központi régió leterheltségének csökkentése érdekében. Általános igazgatási feladatkörében eljárva a bíróságokat érintő jogszabály alkotására tett javaslatokat [Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján], illetve az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében [Bszi. 76. § (4) bekezdés a) pontja szerint] tett intézkedéseket. Ennek eredményességét tükrözheti a Fővárosi Törvényszék és annak illetékességi területén lévő bíróságok ügyérkezésének az országos arányt meghaladó csökkenése.

Befejezés

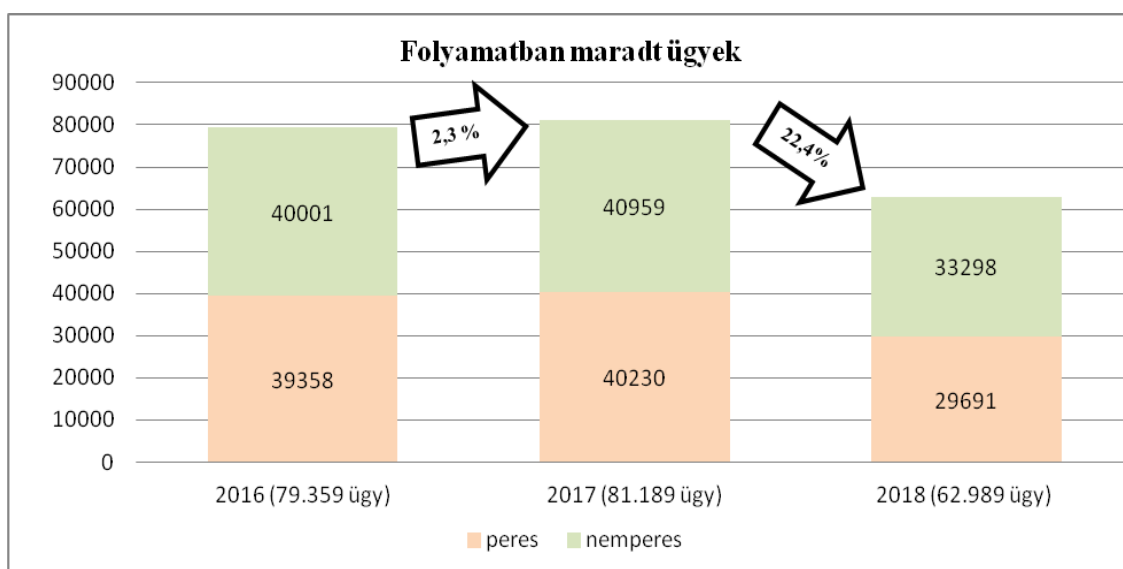
A Fővárosi Törvényszéken és annak illetékességi területén lévő bíróságokon (kerületi bíróságok és FKMB) 2018. évben összesen 354.633 ügy fejeződött be, amely 5 %-kal meghaladja a tárgyév ügyérkezésének számát (336.449 ügy). Ez a folyamatban maradt ügyek számának csökkenéséhez vezet.



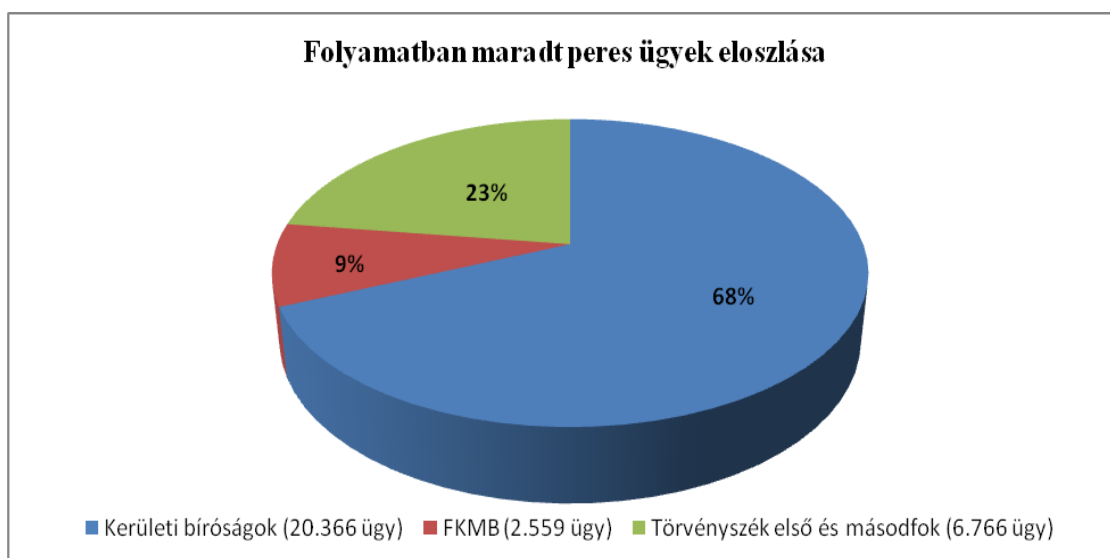
Folyamatban maradt

A beszámolási időszak végén, a Fővárosi Törvényszéken és annak illetékességi területén lévő bíróságokon (kerületi bíróságok és FKMB) 62.989 ügy maradt folyamatban, amely valamennyi ügyszak, valamint ítélkezési szint peres és nemperes ügyértékelését jelenti. Ez a 2017. évhez képest (81.189 ügy) 22,4%-os, 2016. évhez viszonyítva (79.659 ügy) 20,6%-os csökkenést jelent.

A folyamatban maradt ügyek (62.989) 47,1 %-a peres ügy. A beszámolási időszak végén 26,2 %-kal kevesebb peres ügy maradt folyamatban (29.691 ügy), mint 2017. év végén (40.230).



A folyamatban maradt ügyek 41,6%-a (26.199 ügy), míg a folyamatban maradt peres ügyek 68,6%-a (20.366 ügy) a kerületi bíróságokhoz köthető.



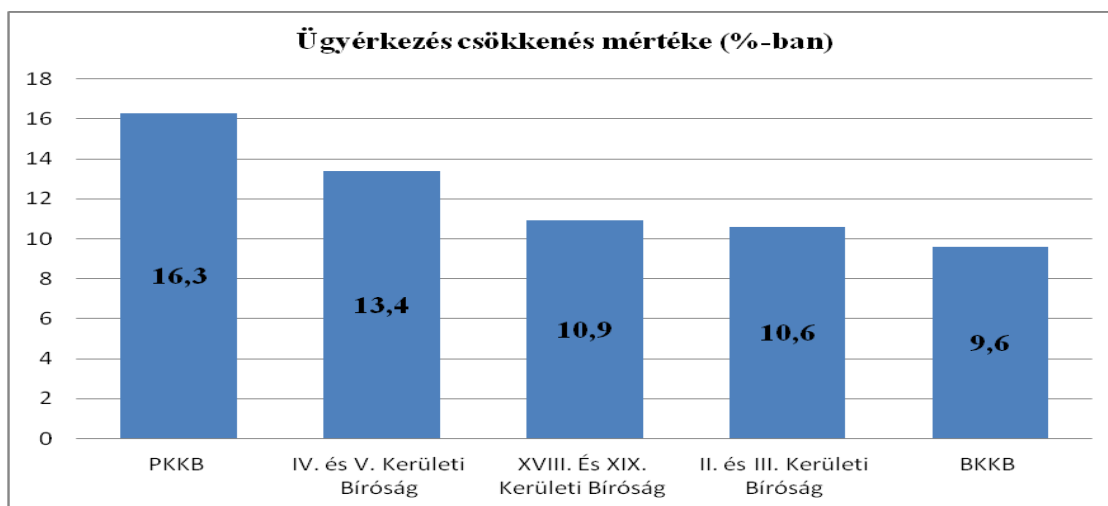
1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes kerületi bíróságokon a különféle ügyszakokban, valamint az FKMB-n

Az ügyérkezés, a befejezés és a folyamatban maradt ügyek számaadatait a 2., 3., 4. számú mellékletként csatolt táblázatok tartalmazzák kerületi bíróságok, valamint ügyszak szerinti bontásban. Jelen fejezetrész a számadatok elemzését tartalmazza.

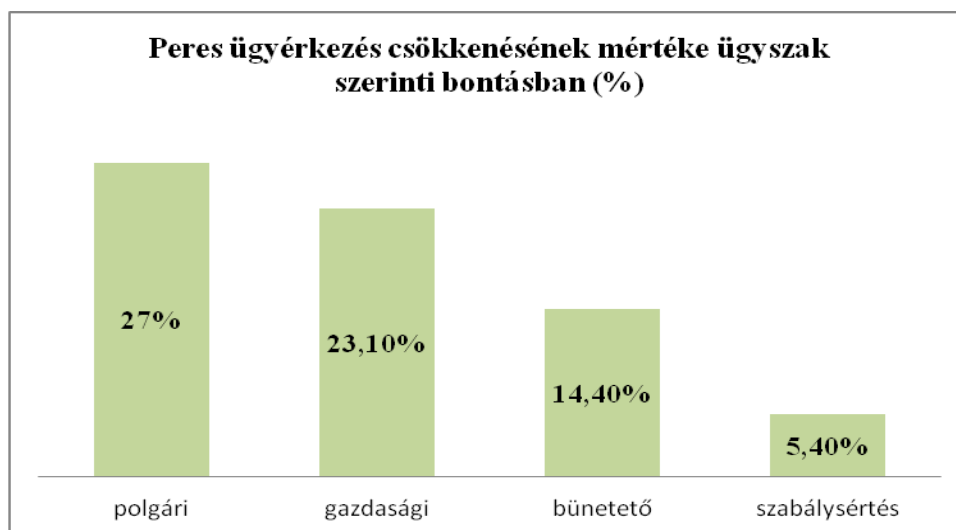
Ügyérkezés (2. számú melléklet)

A kerületi bíróságokra 2018. évben összesen 118.716 ügy érkezett. Ez a törvényszéki összerkezéshez hasonlóan 13%-os csökkenést jelent a 2017. évi adatokhoz viszonyítva, annak ellenére, hogy a Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon 3,4%-os emelkedés volt megfigyelhető.

A legnagyobb mértékű ügyérkezés csökkenés (16,3 %) a Pesti Központi Kerületi Bíróságnál jelentkezett.



A peres ügyérkezés valamennyi kerületi bíróságnál csökkent, ennek mértéke átlagosan 22%. A peres ügyeken belül legnagyobb mértékben a polgári peres ügyek (27 %), legkisebb mértékben a szabálysértési peres ügyek (5,4%) száma csökkent.



A nemperes ügyek érkezése a kerületi bíróságokon összességében 5,9%-kal csökkent, annak ellenére, hogy a II. és III. Kerületi Bíróságon, valamint a XX., XXI és XXIII. Kerületi Bíróságon emelkedtek az érkezések arányszámai.

Az egyes ügyszakok szerinti bontásban a nemperes ügyérkezés jelentős eltérést mutat. A polgári és végrehajtási nemperes ügyek érkezésének száma jelentősen nem változott, azonban a gazdasági nemperes ügyek száma 422,6%-kal növekedett. Abszolút számban ez 200 darab ügyérkezést jelentett, amelyből 198 darabot a bíróság 2018-ban befejezett. Ez a kiugró százalékos arány nem érdemi ügyérkezés növekedést jelentett, csak a tévesen érkezett elektronikus iratok lajstromozásának szükségességére vezethető vissza.

A büntető nemperes ügyek esetében 3,6 %-os érkezésnövekedés volt tapasztalható, ami több okra is visszavezethető. Az az általános tendencia, hogy az ügyérkezés egyre inkább a nemperes ügyek arányának növekedése felé tolódik, a büntető nemperes ügyek esetében hatványozottan jelentkezik: egyrészt a megváltozott ügyészségi gyakorlatra, valamint az új Be. rendelkezéseire visszavezethetően. Emellett az Alkotmánybíróság 10/2018. (VII.18.) számú határozata hatályon kívül helyezte a 2012. évi CCXXIII. törvény 3. §-át, amellyel újra megnyitotta az utat az összbüntetési kérelmek előtt, ami, különösen az év második felében, megnövelte az ilyen irányú kérelmek érkezési arányát.

A nemperes ügyérkezés csökkenés egyedül a szabálysértési ügyek tekintetében figyelhető meg, ami 26,5%-os csökkenést mutat az előző évi érkezéshez viszonyítva. A szabálysértési nemperes ügyek érkezése 2016. év óta folyamatosan csökkentő tendenciát mutat. Jelentős csökkenés a pénzbírság, helyszíni bírság szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása iránti ügyekben látható.

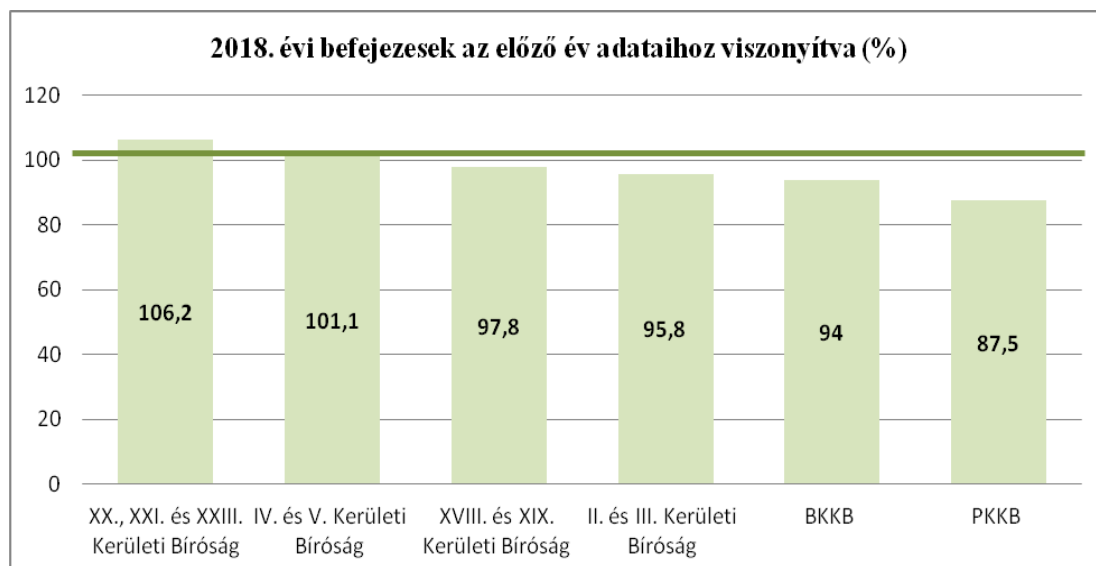
A kerületi bíróságok átlagához képest nagyobb mértékben (23,5%-kal) csökkent a FKMB-ra érkezett ügyek száma az előző évi érkezéshez viszonyítva. Ezen belül a közigazgatási peres ügyek száma ugyan növekedett (17,4%-kal), de jelentős mértékben csökkent a munkaügyi peres (46,3%-kal), valamint a közigazgatási nemperes (66,1%-kal) ügyek száma.

Jelentősen befolyásolhatta a közigazgatási ügyérkezést az a körülmény, hogy a Kp új hatásköri és illetékességi szabályokat vezetett be.

FKMB		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind- összesen
		közigaz- gatási	munka- ügyi	összesen	közigaz- gatási	munka- ügyi	bírósági végrehaj- tási ügyek	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	4 368	1 893	6 261	455	86	302	541	7 104
	2017. év százalékában	117,4	53,7	86,4	33,9	80,4	51,0	37,3	76,5

Befejezés (3. számú melléklet)

A kerületi bíróságok 2018-ban összesen 127.163 ügyet fejeztek be, amely 8,4%-kal kevesebb, mint az előző évben volt. A befejezett ügyek száma a 2017. évi adatokhoz viszonyítva két bíróságon emelkedett: a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon (1,1%), valamint a Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon (6,2%).



A peres ügyek közül a gazdasági peres ügyek befejezése 3,6%-kal emelkedett, ami elsősorban a Pesti Központi Kerületi Bíróság (9%), a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság (6%), valamint a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság (12,6%) befejezésszám növekedésének tudható be.

A büntető ügyszak esetében valamennyi kerületi bíróságon csökkent az egy főre jutó súlyszám szerinti ügyteher, ami annak köszönhető, hogy a befejezett ügyek súlyszáma minden szervezeti egységnél meghaladta az érkezett ügyek összsúlyszámát. Vagyis a korábbi évek tendenciáitól eltérően a nehezebb, nagyobb súlyszámú ügyek befejezése is megtörténik.



A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2018. évben a befejezett ügyek arányát tekintve elmaradt a kerületi bíróságok befejezési átlagától. A megelőző évi befejezéseihez képest a tárgyévben 87,5% mértékben teljesített. 2017. évhez viszonyítva peres ügyei tekintetében a kerületi bírósági átlagon teljesített, míg a nemperes ügyek átlag alatti teljesítését a szabálysértési ügyek befejezéseinek csökkenése befolyásolta. Bár a szabálysértési csoport a tárgyévi érkezéseinél - 228 nemperes üggyel - többet fejezett be, a befejezések száma az előző évi teljesítettnek mindössze 73,2%-a.

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 9,2%-kal kevesebb peres ügyet és 3,5%-kal több nemperes ügyet fejezett be, mint 2017-ben. A bíróság átlagos teljesítménye 95,8%-on alakult az előző évi befejezéshez képest.



A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság a peres ügyek befejezése tekintetében 6,8%-kal növelte a befejezések számát, valamennyi ügyszakban magasabb befejezést teljesített az előző évhez képest. A nemperes ügyek befejezésének 4,2%-os csökkenése mellett is a bíróság átlagos teljesítménye 101,1%-on alakult.

A XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság a peres ügyek befejezését az előző évi szinten teljesítette, a nemperes ügyek befejezése 4,6%-os csökkenést mutat. Ezáltal a bíróság a peres és nemperes ügyek befejezését az előző évhez képest 97,8%-ban teljesítette.



A XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság a peres ügyeket az előző évhez képest 90,7%-ban fejezte be, amelyből a polgári ügyszak 88,3%-ban, míg a gazdasági és a büntető ügyszak a 2017. évi befejezési mutatókhoz hasonlóan teljesített. A nemperes ügyszakban valamennyi szakág befejezése meghaladta a 2017. évi befejezések számát, átlagosan 16,4 %-kal. A bíróság peres és nemperes befejezései 6,2%-kal növekedtek.

A Budai Központi Kerületi Bíróság 6%-kal kevesebb ügyet fejezett be, mint 2017-ben. Lényeges növekedés vagy csökkenés egyik ügyszakban sem volt megfigyelhető sem a peres, sem a nemperes ügyek vonatkozásában.



Az érkezett ügyeket (7104 ügy) meghaladó befejezés (8.357 ügy) látható a FKMB-n is 2018-ban. Ez a folyamatban maradt ügyek csökkenését eredményezi.

FKMB		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind-összesen
		közigazgatási	munka-ügyi	összesen	közigazgatási	munka-ügyi	bírószági végrehajtási ügyek	összesen	
Befejezett ügyek száma	összesen	4 463	2 834	7297	596	93	371	689	8 357
	2017. év százalékában	107,6	85,3	97,7	43,1	70,5	63,4	45,4	87,3

Folyamatban maradt (4. számú melléklet)

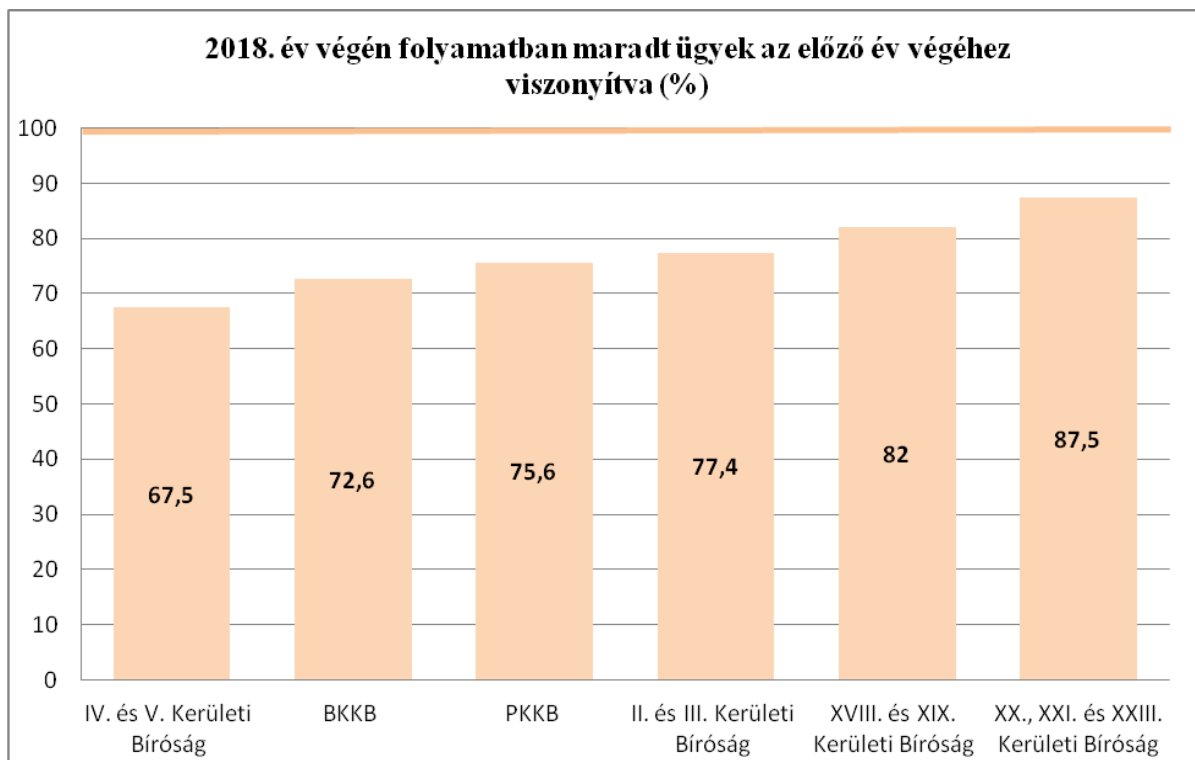
A kerületi bíróságoknál 2018. év végén 26.744 ügy maradt folyamatban, amely az előző év végi folyamatban maradt ügyek 76,0%-a.

A folyamatban maradt peres ügyek 72,5%-ra csökkentek, ezen belül a polgári ügyszakban 70,2%-ra, a gazdasági ügyszakban 56%-ra, a büntető ügyszakban 79,5%-ra. A szabálysértési

ügyszak folyamatban maradt ügyeinek száma ugyan 31,9%-kal növekedett, de az ügyek számát tekintve ez mindössze 151 ügyet jelent.

2018. év végén 6.678 nemperes ügy maradt folyamatba, amely az előző évi adat 89,8%-a.

A 2017. év végi adatokhoz viszonyítva valamennyi kerületi bíróságnál csökkent a folyamatban maradt peres és nemperes ügyek száma. Az ügyhátralék csökkenés részben a kevesebb ügyérkezésnek is köszönhető.



2018. év végén a FKMB-n összesen 2.596 ügy maradt folyamatban, amely az előző évi adat 67,4 %-a.

FKMB		Peres ügyek			Nemperes ügyek				Mind- összesen
		közigaz- gatási	munka- ügyi	összesen	közigaz- gatási	munka- ügyi	bírósági végre- hajtási ügyek	összesen	
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	1 407	1 152	2559	17	7	13	24	2 596
	2017. év százalékában	93,7	55,0	71,2	10,8	50,0	15,9	14,0	67,4

1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a Fővárosi Törvényszéken (elsőfokon) a különféle ügyszakokban

Megnevezés		Peres ügyek						Nemperes ügyek											Mind- összesen
		polgári	gazdasági	közigazgatási	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	polgári	gazdasági	közigazgatási	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen	csőd- és felszámolási eljárások ¹	cégügyek ²	BV ügyek ³	Végrehajtási ügyek	összesen	
Érkezett ügyek száma	összesen	2 917	2 238	964	297	143	6 559	1 038	1 088	142	1 327	113	3 708	5 048	158 401	13 432	923	181 512	188 071
	2017. év százalékában	63,7	49,3		95,2	51,3	67,6	296,6	108,2		114,7	127,0	142,5	80,4	83,1	112,5	83,1	85,4	84,7
Befejezett ügyek száma	összesen	3 887	3 097	730	289	192	8 195	1 035	1 023	134	1 198	114	3504	6 574	165 305	12 318	982	188 683	196 878
	2017. év százalékában	82,0	67,0		86,5	69,1	82,2	290,7	116,6		99,9	122,6	138,8	89,1	89,1	112,9	87,2	91,0	90,6
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	1 516	1 620	234	296	51	3717	57	359	8	300	3	727	6 726	12 068	4 970	103	24 594	28311
	2017. év százalékában	61,0	65,3		102,8	51,0	69,4	105,6	122,1		175,4	75,0	139,0	81,5	63,6	128,9	63,6	77,4	76,3

Ügyérkezés

2018. évben országosan törvényszék elsőfokra 461.353 ügy érkezett, amelyből a Fővárosi Törvényszék ügyei (188.071) 40,8%-ot tesznek ki.



A Fővárosi Törvényszéki elsőfokra 2018. évben 188.071 ügy érkezett. Ez az előző évben érkezett ügyeknél 34.096-tal kevesebb ügyet jelent, ami a 2017. évben érkezett ügyeknek a 84,7%-a. Az ügyérkezés 3,5 % peres ügy (6.559), 96,5 % nemperes ügy (181.512).

A peres ügyek száma 3.148 üggyel kevesebb, mint a 2017. évi érkezés. Ez 38,4 % csökkenést mutat. A legnagyobb mértékben a gazdasági peres ügyek érkezésének száma csökkent (50,7%-kal).

A 2018. évben érkezett büntetés végrehajtási ügyek száma 12,5 %-kal emelkedett. Ennek oka lehet, hogy 2017. január 1. napjával bevezetésre került „a kártalanítás az alapvető jogokat sértő

elhelyezési körülmények miatt” tárgyú büntetésvégrehajtási ügy, valamint az elhelyezési körülmények miatti panasz bírósági felülvizsgálata. Ennek következtében 2017-ben 1114, majd 2018-ban 2314 új ügytípus érkezett a büntetésvégrehajtási csoportba.

A beszámolási időszakban 2238 darab elsőfokú gazdasági peres ügy érkezett. Ebből 1301 ügy, azaz a peres ügyérkezés több mint fele (58%-a) devizahiteles ügy. Ezen ügytípus számának ismételt emelkedése több okra vezethető vissza. A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény alapján a bíróság 2014-ben hivatalból felfüggesztette a jogszabály hatálya alá tartozó szerződésekkel kapcsolatos pereket. A felfüggesztés oka időközben megszűnt, azonban az ügyek nagyobb részében a felek 2018-ban kérték az eljárás folytatását. Ez az ügyérkezések számának növekedést eredményezett és kihatással volt – figyelemmel a minősített érkezés időpontjára - a 2 éven túl folyamatban maradt ügyek számának alakulására is. Emellett az Európai Unió Bírósága (továbbiakba: EUB) előtt folyamatban volt előzetes döntéshozatali eljárások befejezéséig számos ügy felfüggesztésre került, azonban 2018. év második felében az EUB befejezte ezeket az ügyeket. Ennek következtében a felfüggesztés oka megszűnt, az eljárásokat folytatni kellett. Ez ugyancsak az ügyérkezés növekedését eredményezte.

A törvényszék első fokának ügyérkezésére kedvezően hatott, hogy a szerződési feltétel tisztességtelenségének megállapítás iránti kereseti kérelem elbírálása az új Pp. hatálya alá tartozó ügyekben nem törvényszéki hatáskör. Ez azonban a járásbíróságok (kerületi bíróságok) ügyérkezésének növekedését eredményezi.

A törvényszék elsőfokú civilisztikai nemperes ügyeit érintően ki kell emelni az általános meghatalmazások nyilvántartásba vételére vonatkozó jogszabályi környezet és az ehhez kapcsolódó hatásköri szabályváltozást. Ez önmagában mintegy megháromszorozta a nemperes ügyek érkezését, azonban ezzel párhuzamosan a befejezésszám is megnövekedett, így a folyamatban maradt ügyek összességében kedvező arányt mutatnak.

Befejezés

2018. évben peres ügyekben 8.195 ügy került befejezésre, ami a 2017. évben befejezett ügyeknek a 82,2%-a. 2017. évhez képest 1.776 peres ügyel kevesebb ügyet fejeztek be. A legnagyobb csökkenés a gazdasági peres ügyekben figyelhető meg.

A nemperes ügyek közül a polgári, gazdasági, közigazgatási, büntető és katonai ügyekben 979 ügyel nőtt a befejezések száma, ami 38,8%-os növekedést jelent.

2018. évben 8807-tel több ügyet (peres és nemperes) fejezett be a Fővárosi Törvényszék első fokon, mint amennyi érkezett.

Folyamatban maradt

2018. év végén 28.311 ügy maradt folyamatban, ami 8.806 ügyel (23,7%-kal) kevesebb, mint 2017-ben. Ebből 3.717 ügy peres ügy, ami az előző évi folyamatban maradt ügyeknek a 69,4%-a. A nemperes ügyek esetében a polgári, gazdasági, közigazgatási, büntető és katonai ügyekben 39,0%-kal – 204 ügyel – több maradt folyamatban, mint 2017-ben.

1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a Fővárosi Törvényszéken (másodfokon) a különféle ügyszakokban

Megnevezés		Peres ügyek							Nemperes ügyek						Civilisztika - egyéb ügyek ¹	Büntető - egyéb ügyek ¹	Mind- összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen	polgári	gazdasági	büntető	közigaz- gatási	munka-ügyi	összesen			
Érkezett ügyek száma	összesen	3 665	550	2 323	62	641	658	7 899	6 770	428	5 414	1 422	182	14 216	196	45	22 356
	2017. év százalékában	100,9	105,0	88,5	91,2	588,1	62,4	98,6	103,1	133,3	91,5	249,9	92,9	104,8	155,6	58,4	102,6
Befejezett ügyek száma	összesen	3 563	502	2 444	61	448	1 022	8 040	6 475	392	5 349	1 271	185	13 672	188	46	21 946
	2017. év százalékában	101,1	76,6	89,6	89,7	336,8	98,8	98,7	104,4	122,1	89,4	227,0	98,9	103,1	154,1	60,5	101,6
Folyamatban maradt ügyek száma	összesen	1 463	178	957	4	263	184	3 049	1 672	62	168	297	25	2 224	22	2	5 297
	2017. év százalékában	107,5	136,9	88,8	133,3	375,7	33,6	95,6	120,2	238,5	158,5	203,4	89,3	131,1	157,1	66,7	108,0

Ügyérkezés

2018-ban összesen 2,6%-kal növekedett az ügyek (peres és nemperes) érkezése 2017. évhez képest.

A peres ügyek érkezése 1,4%-kal csökkent, azonban ezen belül a gazdasági ügyszak érkezése 105%-ra, a közigazgatási ügyszak érkezése 588,1%-ra növekedett. A munkaügyi ügyszak érkezése az előző évi érkezéshez képest 62,4%-ra csökkent.

A nemperes ügyek érkezése 4,8%-kal haladta meg az előző évi érkezést. A polgári ügyszak érkezése 3,1%-os, a gazdasági ügyek érkezése 33,3%-os, a közigazgatási ügyek érkezése 149,9%-os növekedést mutat.

Befejezés

2018. évben a peres ügyek befejezése 98,7%-ra csökkent, a nemperes ügyek befejezése 103,1%-ra növekedett. Ennek köszönhetően az összes befejezésszám 1,6%-kal növekedett az előző évi adathoz képest.

2017. évhez viszonyítva a közigazgatási peres ügyek befejezése 336,8%-ban növekedett, a polgári peres ügyek tekintetében változás nem volt megfigyelhető.

Folyamatban maradt

2018. év végén 3.049 peres ügy maradt folyamatban, ami 4,4%-os csökkenést jelent, azonban a nemperes ügyek száma 31,1%-kal növekedett. Ez azt eredményezi, hogy a beszámolási időszak végén folyamatban maradt összes ügy (5297) 8,00%-os növekedést mutat a 2017. évi adathoz képest.

A másodfokú ügyek esetében tehát egyértelműen jelentős az érkezésnövekedés, különösen a nemperes ügyszakban. Az elsőfokú kedvező tendenciák időszerűbb elbírálást jelentenek,

amellyel a másodfokú ügyek feldolgozási aránya nem tud lépést tartani. Különösen magas ez az arány a polgári és a közigazgatási ügyszak esetében. A nemperes ügyek arányának módosulása évek óta jelentős kihatással van a másodfokú ítélezés szerkezetére is, miután a befejezett és a folyamatban lévő ügyek nagyobb része is ebből az ügycsoportból kerül ki. A statisztika talán nem minden esetben veszi olyan súllyal figyelembe a másodfokú nemperes ügyeket, holott ezek gyakran ugyanolyan mértékű megterhelést jelentenek a tanácsoknak, mint a peresek. Az arányok ilyen módosulása, nyilvánvalóan újra gondolását jelenti azoknak az elvárásoknak, amelyek alapvetően a peres ügyérkezés felül reprezentáltságából eredtek.

1.1.2. Az időszerűség

A magas színvonalú, időszerű ítélezés az OBH elnökének elsődleges stratégiai célkitűzése. Az időszerűség megerősítése, az elhúzódó, két éven túl folyamatban lévő ügyek számának csökkentése érdekében az OBH 2016 áprilisában meghirdette a Fenntartható Fejlődés Programot (továbbiakban: FFP). Az FFP 2017-ben tovább folytatódott az ügyforgalmi eredmények megtartása érdekében, amelynek célja a már elért eredmények fenntartása és a további fejlődés előmozdítása volt oly módon, hogy az ne jelentsen a bírák, bírósági dolgozók számára többletterhelést.

A programnak köszönhetően 2018-ban összességében a Fővárosi Törvényszéken is tovább javult az időszerűség mind a peres, mind a nemperes ügyeknél.

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

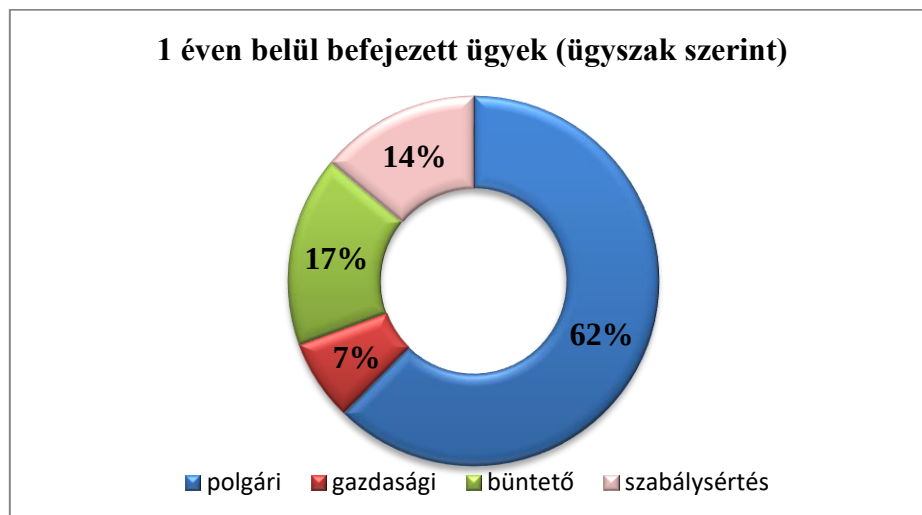
A Törvényszék illetékességi területéhez tartozó kerületi bíróságok 2018-ban 54.373 peres ügyet fejeztek be, ebből 1 éven belül 44.888 ügy került befejezésre. Ez a befejezett peres ügyeknek a 82,6%-a, tehát a perek döntő többsége változatlanul, az adott ítélezési szintre érkezéstől számított 1 éven belül befejeződött.



Az 1 éven belül befejezett ügyek

Ügyszak szerinti bontásban

A 44.888 darab 1 éven belül befejezett ügy 62%-át a polgári, 17%-át a büntető, 14%-át a szabálysértési, míg 7%-át a gazdasági ügyszak teljesítette.



Az egyes ügyszakok 2017. évi teljesítményéhez viszonyítva a beszámolási időszakban az alábbiak voltak kimutathatók:

A *polgári ügyszak* 27.985 befejezett ügye az összes peres befejezés 83,8%-át teszi ki. A befejezés az előző évhez képest 11%-ot csökkent.

A *gazdasági ügyszak* 3.175 befejezése a befejezett perekhez viszonyítva 79,1% arányt képvisel, ami a 2017. évi befejezéshez képest 1,0% növekedést jelent.

A *büntető ügyszak* 7.491 darab egy éven túli befejezése az összes peres befejezésnek a 69,9%-a. A befejezések száma a 2017. évhez képest mindössze 2,5%-kal csökkent.

A *szabálysértési ügyszakban* 2018 évben 6.237 peres ügy került befejezésre. Az ügyek 100%-a egy éven belül befejeződött, viszont ez a befejezés az előző évhez képest 88,6%-ra csökkent.

Kerületi bíróságok szerinti bontásban

			Peres ügyek				
az 1 éven belül befejezett perek			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Pesti Központi Kerületi Bíróság	száma	a befejezett perekből	13832	1867	4 104	6237	26 040
	aránya (%)		81,8	76,0	66,5	100,0	81,9
	bef. változása	előző év=100,0	83,7	106,3	96,2	88,6	88,0

Budai Központi Kerületi Bíróság	száma	a befejezett perekből	4548	529	924	0	6 001
	aránya (%)		86,1	81,8	71,9	-	83,2
	bef. változása	előző év=100,0	96,5	87,6	88,8	-	94,4
II. és III. kerületi Bíróság	száma	a befejezett perekből	3227	358	762	0	4 347
	aránya (%)		84,5	84,2	76,0	-	82,9
	bef. változása	előző év=100,0	92,4	103,8	91,0	-	93,0
IV. és XV. Kerületi Bíróság	száma	a befejezett perekből	2330	155	571	0	3 056
	aránya (%)		85,5	86,6	80,1	-	84,5
	bef. változása	előző év=100,0	100,9	112,3	110,9	-	103,2
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	száma	a befejezett perekből	1743	82	639	0	2 464
	aránya (%)		87,5	81,2	73,3	-	83,1
	bef. változása	előző év=100,0	99,1	71,9	100,2	-	98,2
XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	száma	a befejezett perekből	2305	184	491	0	2 980
	aránya (%)		86,5	88,9	72,2	-	83,9
	bef. változása	előző év=100,0	86,8	97,9	87,8	-	87,6
Összesen	száma	a befejezett perekből	27985	3175	7 491	6237	44 888
	aránya (%)		83,8	79,1	69,9	100,0	82,6
	bef. változása	előző év=100,0	89,0	101,0	95,4	88,6	90,7

Pesti Központi Kerületi Bíróság



A 2018. évben befejezett 31.780 darab peres ügyből az egy éven belül befejezett peres ügyek száma 26.040, amely az összes befejezett perből 81,9%-os részarányt képvisel. A befejezések száma a 2017. évhez képest 12,0%-kal csökkent. A peres ügyeken belül a gazdasági ügyszak 6,3%-kal több ügyet fejezett be, mint előző évben.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A 2018. évben befejezett 7.214 peres ügyből egy éven belül 6.001 peres ügyet fejezett be, amely 83,2%-os részarányt jelent. A befejezések száma a tavalyi évhez képest 94,4%-ra csökkent. Ügyszakonként vizsgálva a befejezések száma az előző évhez képest a polgári ügyszakban 96,5%-ra, a gazdasági ügyszakban 87,6%-ra, a büntető ügyszakban 88,8%-ra csökkent.



Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság



A bíróság 2018-ban 5.245 peres ügyet fejeztett be, ebből egy éven belül 4.347 peres ügy került befejezésre, ami az összes befejezés 82,9%-a. Az egy éven belül befejezett peres ügyek száma az előző évhez képest 93,0%-ra csökkent. Ügyszakonként vizsgálva: a gazdasági ügyek befejezése az előző évi befejezéshez képest 3,8%-kal növekedett, azonban a polgári ügyek aránya 92,4%-ra, míg a büntető ügyek arány 91,0%-ra csökkent.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

2018-ban 3.617 peres ügy került befejezésre, amelyből az egy éven belül befejezett ügyek száma 3.056, ami az előző évhez képest 3,2%-os növekedést mutat.



Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság



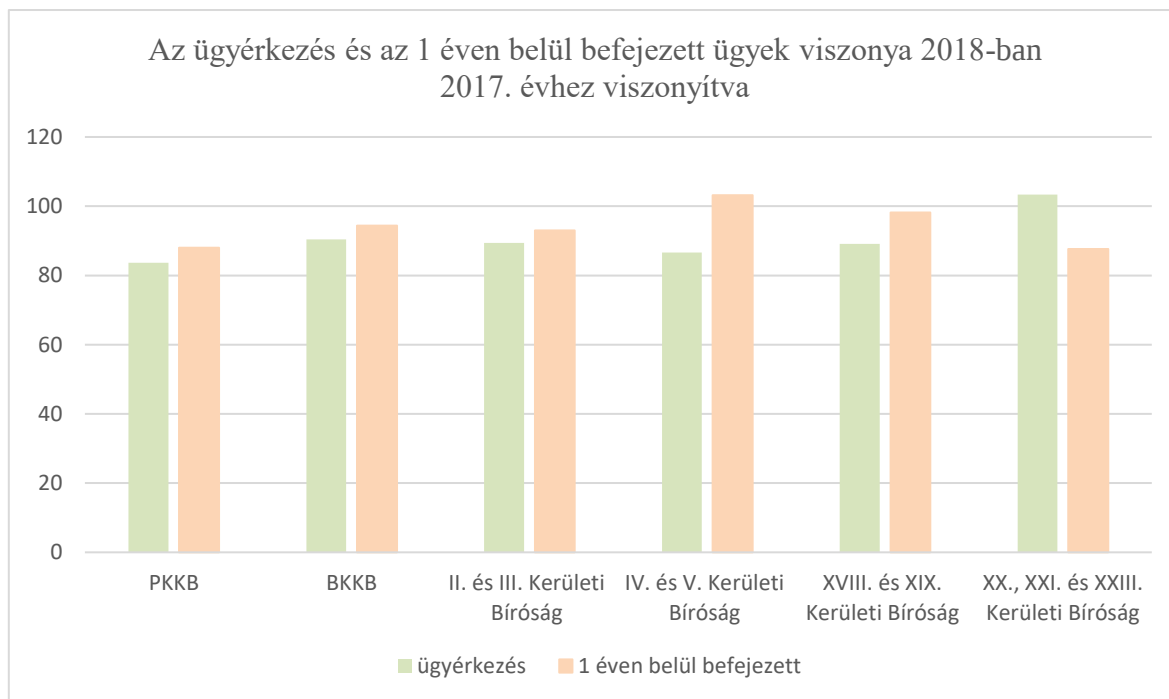
A bíróság 2018-ban 2.966 peres ügyet fejeztett be, ebből 2.464 ügy került egy éven belül befejezésre, ami 83,1%-ot jelent. A befejezések az előző évhez viszonyítva 98,2%-ra csökkentek. A gazdasági ügyszak befejezése az előző évhez képest 71,9%-ra csökkent, a többi peres ügyszakban a teljesítmény azonosnak mondható az előző évvel.

XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A bíróság 2018-ban 3.551 peres ügyet fejeztett be, amelyből 2.980 ügy (83,9%) az egy éven belül befejezett ügyek száma, ami az előző évihez képest 87,6%-ra csökkent. Az ügyszakokat tekintve az egy éven belül befejezett ügyek száma az előző évhez képest a polgári ügyszakban 86,8%-ra, gazdasági ügyszakban 97,9%-ra, a büntető ügyszakban 87,8%-ra csökkent.

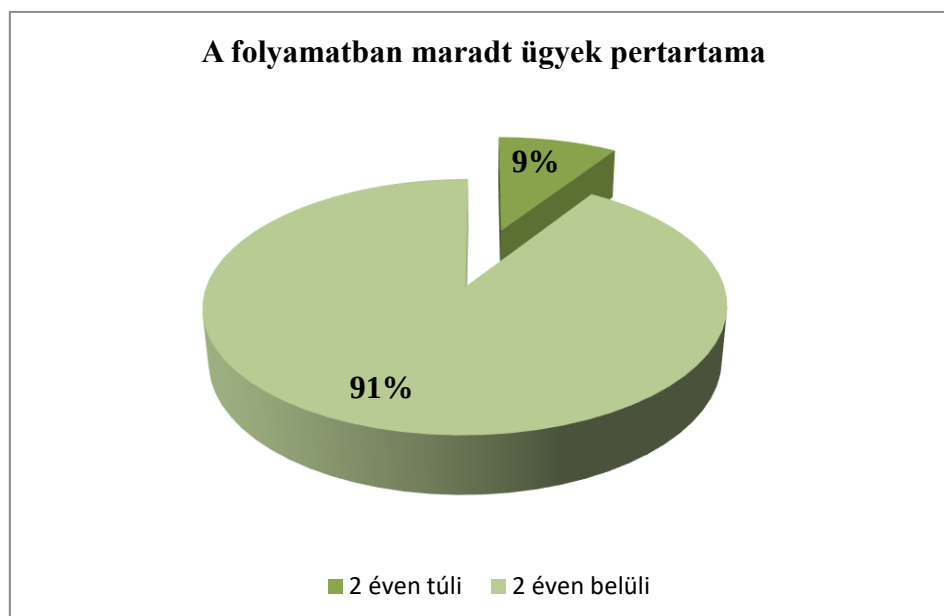


A kerületi bíróságokon az 1 éven belül befejezett ügyek aránya 2017. évhez viszonyítva – a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság kivételével – csökkent, amelynek oka a 2018. évi ügyérkezések csökkenése lehet. Ez a csökkenés azonban a legtöbb esetben kisebb mértékű, mint az ügyérkezés csökkenés, ezért összességében nő az 1 éven belül befejezett ügyek aránya.



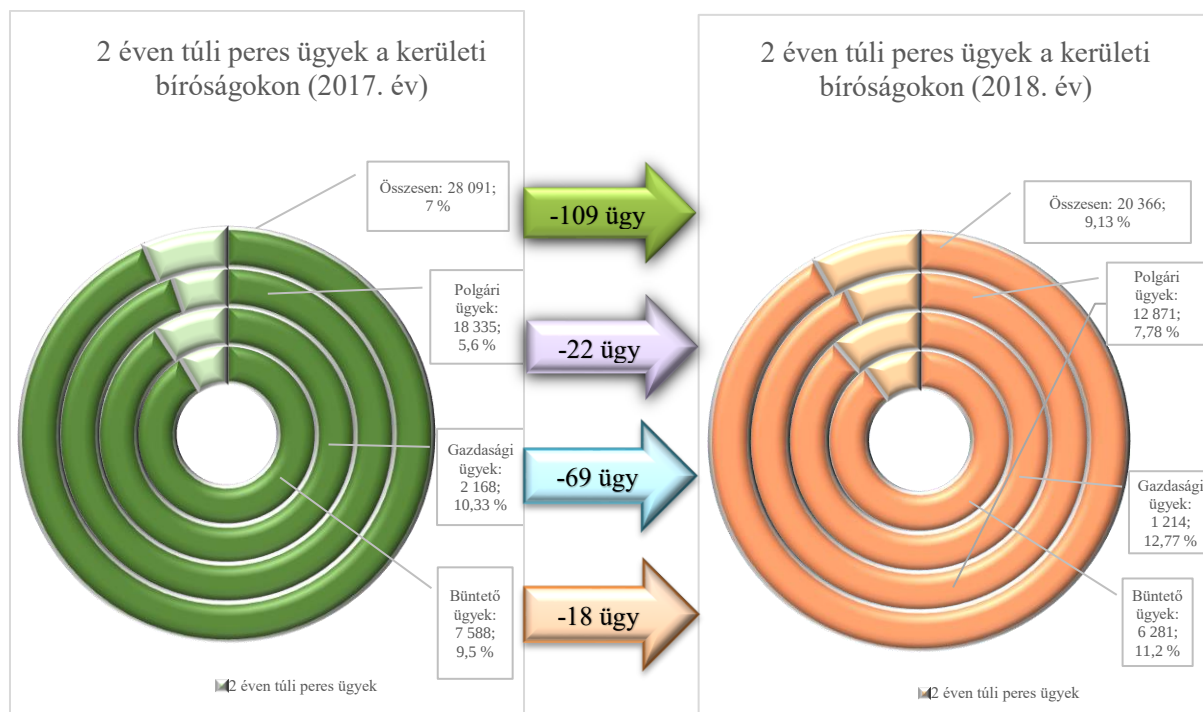
A 2 éven túl folyamatos perek

A kerületi bíróságokon 2018. év végén 20.366 peres ügy maradt folyamatban. Ebből 1.859 ügy volt a kettő éven túl folyamatos peres ügyek száma, ami az összes folyamatos peres ügy 9,1%-a. Az ügyhátralék a 2017. évhez képest 94,5%-ra csökkent, amely az OBH elnöke által meghirdetett FFP programok eredményességét mutatja.



Ügyszak szerinti bontásban

Az ügyhátralék az ügyszakokat tekintve az előző évihez képest a polgári ügyszak vonatkozásában 97,8%-ra, a gazdasági tekintetében 69,2%-ra, a büntető ügyek körében 97,5%-ra csökkent.



A 2 éven túl folyamatos ügyek száma a kerületi bíróságokon valamennyi ügyszakban nagymértékben csökkent 2018. évben a 2017. évi adatokhoz viszonyítva.

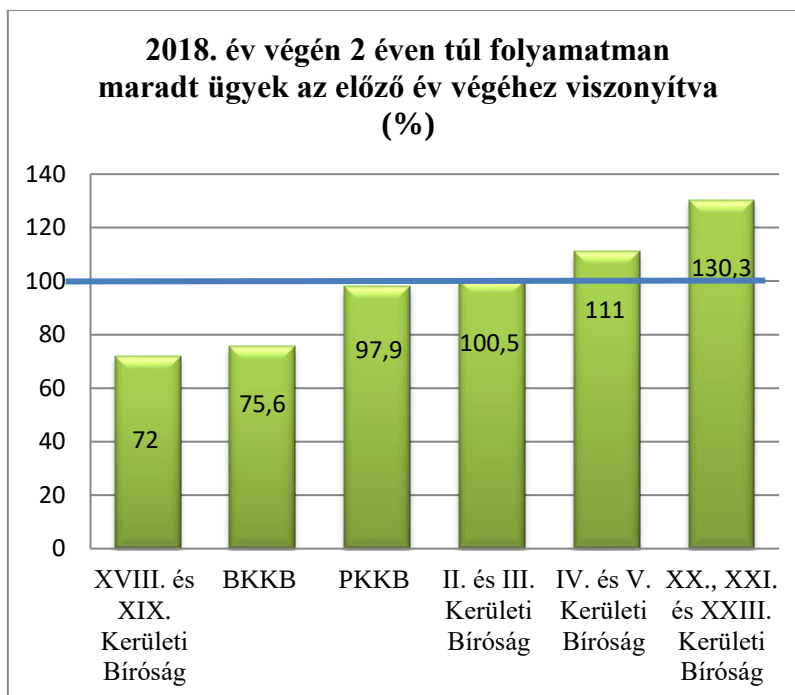
Kerületi bíróságok szerinti bontásban

A kerületi bíróságokon folyamatban maradt ügyek száma összességében csökkent.

2 éven túl folyamatos perek			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	összesen
Pesti Központi Kerületi Bíróság	száma	a folyamatban maradt perekből	533	98	441	0	1 072
	aránya (%)		8,0	13,3	12,3	0,0	9,2
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	104,7	58,7	105,3	-	97,9
Budai Központi Kerületi Bíróság	száma	a folyamatban maradt perekből	152	30	100	0	282
	aránya (%)		9,1	16,4	17,5	-	11,6
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	77,2	90,9	69,9	-	75,6
II. és III. kerületi Bíróság	száma	a folyamatban maradt perekből	125	13	65	0	203
	aránya (%)		8,0	9,4	14,7	-	9,5
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	91,2	130,0	118,2	-	100,5

IV és XV. Kerületi Bíróság	száma	a folyamatban maradt perekből	73	9	19	0	101
	aránya (%)		6,7	15,0	8,1	-	7,3
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	132,7	112,5	67,9	-	111,0
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	száma	a folyamatban maradt perekből	30	2	53	0	85
	aránya (%)		3,5	4,2	11,7	-	6,3
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	52,6	-	86,9	-	72,0
XX.XXI. és XXIII Kerületi Bíróság	száma	a folyamatban maradt perekből	88	3	25	0	116
	aránya (%)		8,2	6,7	6,9	-	7,8
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	129,4	50,0	166,7	-	130,3
Összesen	száma	a folyamatban maradt perekből	1001	155	703	0	1 859
	aránya (%)		7,8	12,8	12,4	0,0	9,1
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	97,8	69,2	97,5	-	94,5

A 2 éven túl folyamatos ügyek a beszámolási időszak végén a 2017. évi adathoz viszonyítva három kerületi bíróság esetében növekedett: a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság, és a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság vonatkozásában. Ez a növekedés azonban mind százalékában, mind abszolút értékében (22 ügy) nem tekinthető jelentősnek.



Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A 2138 folyamatban maradt peres ügyből 203 darab volt a 2 éven túl folyamatos perek száma, amely az összes folyamatos ügy 9,5%-a. A 2 éven túl folyamatos ügyek száma az előző évhez képest 0,5 %-kal növekedett.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A 1376 folyamatban maradt peres ügyből 101 darab volt a 2 éven túl folyamatos perek száma, amely az összes folyamatos ügy 7,3%-a. A 2 éven túl folyamatos ügyek száma az előző évhez képest 11%-kal növekedett.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság.

A 1347 folyamatban maradt peres ügyből 85 darab volt a 2 éven túl folyamatos perek száma, amely az összes folyamatos ügy 6,3%-a. A 2 éven túl folyamatos ügyek száma az előző évhez képest 30 %-kal növekedett.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A 11.594 folyamatban maradt peres ügyből 1.072 darab volt a 2 éven túl folyamatos perek száma, amely az összes folyamatos ügy 9,2%-a. A 2 éven túl folyamatos ügyek száma az előző évhez képest 2,1%-kal csökkent.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A 2.431 folyamatban maradt ügyből 282 darab a 2 éven túl folyamatos peres ügyek száma, ami a folyamatos ügyek 11,6%-a. A folyamatos ügyek az előző évhez képest 75,6%-ra csökkentek.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

Az 1.480 darab folyamatos ügyéből 116 darab volt a 2 éven túli ügy. Ez 7,8%-os részarányt képvisel, az előző évi ügyhátralékot összességében 30%-kal növelve.

FKMB

A kerületi bíróságok mellett a közigazgatási és munkaügyi bíróság az időszerűség mutatói is javultak 2018 évben.

1 éven belül befejezett perek

FKMB			közigazgatási	munkaügyi	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	a befejezett perekből	száma	4 070	2 082	6 152
		aránya (%)	91,2	73,5	84,3
	előző év=100,0	befejezés változása	111,3	77,8	97,1

A bíróságon 2018. évben 7.297 peres ügy fejeződött be, amelyből az 1 éven belül befejezett perek száma 6.152, ez az összes befejezés 84,3%-a.

Közigazgatási ügyszakban az 1 éven belül befejezett ügyek (4070) aránya 91,2%. Ez 11,3%-kal több befejezést jelent, mint 2017 évben.

Munkaügyi ügyszakban 2.082 ügyet fejeztek be 1 éven belül, ami az összes befejezés 73,5%-a.

2 éven túl folyamatos perek

FKMB			közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 2 éven túl folyamatos perek	a folyamatban maradt perekből	száma	1	174	175
		aránya (%)	0,1	15,1	6,8
		előző év=100,0	5,3	69,3	64,8

A 2018. év végén folyamatban maradt peres ügyek száma: 2.559 volt. Ebből a beszámolási időszak végén 175 ügy volt 2 éven túl folyamatos per, ami az összes folyamatban maradt ügynek a 6,8%-a. Munkaügyi ügyszakban 2 éven túl folyamatos ügy (174 darab) az összes folyamatos ügy 15,1%-a.

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a Törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

1 éven belül befejezett perek

A Törvényszéken első fokon az 1 éven belül befejezett perek száma 6.052 (73,8%-os részarány), amely befejezés az előző évhez képest 83,2%-ra csökkent. A szakágakat vizsgálva megállapítható, hogy valamennyi szakágban csökkent az előző évhez viszonyítva a peres befejezések száma.

Megnevezés			Peres ügyek					
			polgári	gazdasági	közigazgatási	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
Az 1 éven belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	3 007	2 041	638	203	163	6052
	aránya (%)		77,4	65,9		70,2	84,9	73,8
	bef. változása	előző év=100,0	81,7	64,8		98,5	68,8	83,2

2 éven túl folyamatos perek

A Törvényszéken első fokon 2018. évben a folyamatban maradt ügyek száma 3.717 darab, amelyből a 2 éven túli folyamatban lévő ügyek száma 938 darab. Ez 25,2%-os részarányt jelent. Az év végi folyamatos ügyek száma az előző évhez viszonyítva 5,3%-kal növekedett. Ügyszakok szerint vizsgálva az előző évhez képest csökkent a polgári ügyszak folyamatos peres ügyeinek száma, változatlan maradt a katonai ügyszak folyamatos ügyeinek száma, viszont 24,0%-kal növekedett a gazdasági és 10,7%-kal a büntető ügyszak 2 éven túli ügyhátraléka.

Megnevezés			Peres ügyek					
			polgári	gazdasági	közigazgatási	büntető (katonai nélkül)	katonai	összesen
A 2 éven túl folyamatos perek	száma	folyamatban maradt perekből	516	336	0	83	3	938
	aránya (%)		34,0	20,7		28,0	5,9	25,2
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	95,2	124,0		110,7	100,0	105,3

Az időszerűségi adatok körében az alábbiakat kell kiemelni:

A Törvényszék civilisztikai ügyszaka esetében csökkent ugyan az öt és a két éven túl folyamatban lévő ügyek száma, ezt azonban nem követte ilyen arányban az időszerűségi mutatók javulása. Az arányszámok szintjén az ügyek jellemzően „besűrűsödnek”, azaz az elöregedett ügyek száma egyértelműen emelkedik.

1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a Törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

A Törvényszék másodfokán 2018. évben a befejezett peres ügyek száma 8.040 darab, amelyből 6.094 darab a 6 hónapon belül befejezett peres ügyek száma. Ez az összes befejezett ügyek 75,8%-a, ami 2,8%-os növekedést mutat az előző évhez képest a 6 hónapon belül befejezett ügyek számánál.

Az ügyszakokat vizsgálva elmondható, hogy csökkent a befejezések száma az előző évhez viszonyítva a polgári (2,8%-kal), a gazdasági (13,0%-kal) és a büntető (6,8%-kal) ügyszakban. A munkaügyi ügyszakban 33,8%-kal több befejezés történt az előző évhez képest. A közigazgatási ügyszak kimagaslóan magas befejezése (1936,8%), a 2017. évi 19 befejezett ügygel szemben 368 befejezést jelentett.

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	közigaz- gatási	munka- ügyi	összesen
A 6 hónapon belül befejezett perek	száma	a befejezett perekből	2 964	463	1 673	0	368	626	6 094
	aránya (%)		83,2	92,2	68,5	0,0	82,1	61,3	75,8
	bef. változása	előző év=100,0	97,2	87,0	93,2	0,0	1936,8	133,8	102,8

A Törvényszék másodfokán 2018. évben 3.049 ügy maradt folyamatban, amelyből 46 darab az 1 éven túl folyamatban lévő perek száma. Ez 1,5%-os részarányt képvisel és az előző évi hátralékhoz képest 4,5%-os növekedést jelent. Növekedett az 1 éven túl folyamatban lévő perek száma a polgári, a gazdasági és a büntető ügyszakban.

A másodfok esetében a pertartamok növekedése egyértelműen az érkezésnövekedéssel van összefüggésben, de még ez esetben is szinte elenyésző az egy éven túli arány a folyamatban lévő ügyeket illetően.

Megnevezés			Peres ügyek						
			polgári	gazdasági	büntető	szabálysértési	közigazgatási	munkaügyi	összesen
A 1 éven túl folyamatos perek	száma	a folyamatban maradt perekből	23	8	11	0	1	3	46
	aránya (%)		1,6	4,5	1,1	0,0	0,4	1,6	1,5
	ügyhátr. változása	előző év=100,0	121,1	400,0	122,2	-	100,0	23,1	104,5

1.1.2.4. A soron kívüli ügyek

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 33.§ (1) bekezdése szerint az ügy soron kívüli intézése alapulhat jogszabály rendelkezésén, az Országos Bírói Tanács határozatán, vagy a bíróság elnökének rendelkezésén. Ezen ügyekben – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – minden intézkedést haladéktalanul kell megtenni.

Kerületi Bíróságok

A kerületi bíróságokra 2018-ban érkezett, soron kívül intézett ügyek száma			
Bíróság	Ügyszak	Törvényi soronkívüliség	Vezetői hatáskörben elrendelt (kérelemre)
PKKB	Büntető	465	34
	Civilisztika	629	
BKKB	Büntető	96	5
	Civilisztika	416	
Bp-i II. és III. KB	Büntető	89	8
	Civilisztika	75	
Bp-i IV. és XV. KB	Büntető	28	0
	Civilisztika	105	
Bp-i XVIII. és XIX. KB	Büntető	191	1
	Civilisztika	100	
Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB	Büntető	62	8
	Civilisztika	348	

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A 2018. július 1. napjával életbe lépett új Be. bővítette ugyan a törvény rendelkezése által soron kívül intézendő ügyek körét, de az ügyérkezésben mutatkozó csökkenő tendencia a soron kívüli ügyek érkezésére is kihatott. A beszámolási időszakban 191üggyel kevesebb soron kívül intézendő ügy érkezett, mint 2017-ben.

A Pp. alapján soron kívül intézendő ügyek érkezése is csökkent (301 üggyel) az előző évhez képest. Ezen perek közül a P.IV. Csoportban a bírói ügyeleti tevékenységet jelentősen meghatározó ügyterhet jelentenek az ideiglenes megelőző távoltartás felülvizsgálata, illetve a megelőző távoltartás elrendelése iránti kérelemmel kapcsolatos ügyek.

A törvény által soron kívül intézendő és a bíróság elnöke által elrendelt soronkívüliséggel érintett, folyamatban maradt ügyek száma mindkét ügyszakban jelentősen csökkent.

2018. év végén folyamatban maradt, soron kívül intézendő ügyek		
Ügyszak	Törvényi soronkívüliség	Vezetői hatáskörben elrendelt (kérelemre)
Büntető	300	12
Civilisztika	152	44

Budai Központi Kerületi Bíróság

A büntető ügyszakban az érkezés 3,8%-a, a vagyoni jogi csoportban 4%-a, a családjogi csoportban 0,7%-a, a végrehajtási ügyekben 6,9%-a, a peren kívüli ügyekben 16,7%-a volt 2018. évben a törvény erejénél fogva soron kívüli eljárások száma.

A határidők indokolatlan jelentős túllépésére nem került sor, egy esetben kért a vagyoni jogi csoport vezetője igazoló jelentést a bírótól.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A törvény rendelkezése alapján, soron kívül intézendő büntető ügyből 2018. december 31-én 47 ügy volt folyamatban, a polgári soron kívüli ügyekből 8 ügy, az igazgatási vezető által elrendelt soron kívül intézendő ügy pedig 1 volt.

A rendszeres, illetve eseti jelleggel végrehajtott igazgatási ellenőrzés olyan hiányosságokat (késedelmet) nem tárt fel, amely külön intézkedést tett volna szükségessé.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Büntető ügyszakban kevesebb soron kívüli ügy maradt 2018. év végén folyamatban, mint egy évvel korábban. A jelentős ügyszám csökkenés miatt azonban az arány növekedett: a peres ügyek 6,45%-át tette ki.

A civilisztikai ügyeknél ez az arány a folyamatban lévő ügyekhez képest 3,94% volt.

Az ügyek kitűzése, a soronkívüliség megtartása folyamatos ellenőrzés alatt állt, késedelem nem merült fel.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A törvény által soron kívüliséggel érintett ügy a büntető ügyszakban az ügyérkezés 25,8%-a, míg civilisztikai ügyszakban 5,7%-a volt. A bíróság – mindkét ügyszakban - ezen ügyek között tartja számon a két évet meghaladó pertartamú ügyeket, amelyeket vezetői intézkedés alapján kell soron kívül intézni.

Az ellenőrzések – a végrehajtási perekben adódó kézbesítési problémák miatt előforduló eseti késedelmeket leszámítva – hiányosságot nem tártak fel, igazgatási intézkedésre nem volt szükség.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A 2018-ban érkezett polgári peres ügyek 3,5%-a tárgyanál fogva, 0,2%-a elnöki intézkedés; a büntető peres ügyek 9,7%-a tárgyanál fogva; a végrehajtási ügyek 5,8%-a tárgyanál fogva, míg 0,1%-a elnöki intézkedés alapján; a polgári nemperes ügyek 2,7%-a tárgyanál fogva volt soron kívül intézendő.

Ezen túlmenően soron kívül intézte a bíróság az 5 éven túli ügyeket, amelyekből a polgári ügyszakban 11 db, a büntető ügyszakban 1 db volt folyamatban 2018. december 31-én, amely egyik ügyszakban sem érte el a folyamatban maradt ügyek 1%-át.

Mind a törvény erejénél fogva, mind a vezetői hatáskörben elrendelt soron kívüli eljárás az igazgatási ellenőrzés keretében folyamatosan kontrollált volt.

FKMB

A bírósághoz soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem 2018. évben 15 darab érkezett. Ezek közül munkaügyi ügyben 3 esetben, míg közigazgatási ügyben 2 esetben rendelet el az igazgatási vezető soron kívüli eljárást.

A törvényi előíráson alapuló soronkívüliség a közigazgatási ügyszakot 2018. január 1-jéig érintette, a Kp. nem rendelkezik soron kívüli eljárásról.

Az igazgatási ellenőrzés 1 darab munkaügyi ügynél állapította meg a bíró mulasztását, ezért igazgatási intézkedés megtételére került sor.

A soron kívüli eljárásoktól elkülönülnek a meghatározott határidőben intézendő ügyek, amelyek száma továbbra is jelentős a közigazgatási ügyszakban: ezen ügyek tekintetében 8, 45, 60 naposak a bírók által kötelezően betartandó határidők.

Fővárosi Törvényszék (első és másodfok)

Polgári Kollégium

A civilisztika területéhez tartozó ügyek körében a jogszabály rendelkezésén alapuló soron kívüliség aránya igen jelentős.

Az elsőfokú peres ügyérkezés (2.917 darab ügy) 20,08 %-a, azaz 586 darab ügy volt jogszabály rendelkezése alapján soron kívül intézendő. Ezek közül ki kell emelni a sajtó-helyreigazítási

ügyeket, valamint a közérdekű adat kiadásával kapcsolatos pereket, amelyek nagyszámú érkezése, az azokkal kapcsolatos közérdeklődés, a speciális eljárási szabályok alkalmazása jelentősen növelik a bírói munkaterhet.

A másodfokú ügyérkezés (10.543 darab ügy) 17,89%-a, azaz 1887 darab ügy volt jogszabály rendelkezése alapján soron kívül intézendő.

2018-ban 38 darab soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem érkezett a kollégiumhoz, amelyből 23 darab kérelem elsőfokú ügyben, 15 darab kérelem másodfokú ügyben került előterjesztésre. Ebből első fokon 2 ügy tekintetében a Büsz. 33/B. § (3) bekezdése alapján, míg 3 ügyben a Pp. 386/B. §-a alapján került sor a soronkívüliség elrendelésére. A másodfokú ügyszakban soronkívüliség elrendelésére 1 ügyben került sor a Büsz. 33/B. § (3) bekezdése alapján a felperes életkorára és egészségi állapotára tekintettel, amelyek miatt már az elsőfokú bíróság is soron kívül járt el.

A kollégiumvezetés a kérelem alapján elrendelt soron kívül intézendő ügyeket – beleértve a kiemelt jelentőségű perekre vonatkozó Pp. 386/B. §-án alapuló kötelező elrendelés esetét is – külön elnöki iratban tartja nyilván, és azokat legalább kéthavonta ellenőrzi a lajstrom adatai alapján. Abban a néhány esetben, amikor az ellenőrzés késedelmet tárt fel, az érintett bíró szóbeli felhívásra a szükséges intézkedést haladéktalanul megtette.

Büntető Kollégium

Jelentősen csökkent a soron kívül intézendő ügyek száma. 2017. év végén a 288 folyamatban maradt ügy 45,83%-a (azaz 132 ügy), míg a 2018. év végén folyamatban lévő 296 ügyből már csak 26, azaz az ügyek 8,78% volt soron kívül intézendő.

Gazdasági Kollégium

A felek a beszámolási időszakban 31 ügyben kérték a soronkívüli ügyintézés elrendelését. Ebből a megalapozott kérelem alapján a peres ügyszakban és a felszámolási ügyeket érintően 4-4 esetben került sor a soronkívüliség elrendelésére.

Közvetlenül a Cégbíróságra érkezett, 175 kérelemnek a Cégbíróság vezetője eleget tett és mindegyik ügyben elrendelte a soron kívüli eljárást. Ennek eredményeként ezen ügyekben a bejegyzés általában két munkanapon belül megtörtént.

Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

Soron kívüli tárgyalás elrendelésére 6 alkalommal érkezett kérelem 2018. évben. Ebből 1 esetben volt indokolt a kérelem teljesítése.

A közigazgatási ügyszak első fokon több olyan ügycsoportot tárgyal, amelyben az anyagi jogi szabályok soron kívüli, rövid határidőt szabnak meg az ügy elbírálására. Ezekben a gyülekezési-, verseny-, egyes közbeszerzési- és hírközlési tárgyú ügyekben a jogszabályban előírt határidőket betartották, az esetleges késedelem objektív okra volt visszavezethető (pl. peres felek késedelmes adatszolgáltatása).

A kollégium másodfokú ügyszakában a törvény által elrendelt soronkívüliséget az eljáró tanácsok betartották. A keresetlevél benyújtása óta eltelt 5 év időtartamú peres/nemperes

ügyekben a kollégiumvezető folyamatos ellenőrzése mellett a tanácsok minden esetben soron kívül járnak el.

1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A bíróság az új munkaszervezési módszerek, szakmai támogatási formák bevezetésével és az előző évhez hasonlóan célvizsgálatok elvégzésével igyekezett biztosítani az ügyek folyamatos befejezését, valamint a folyamatban maradt, különösen a hosszabb pertartamú ügyek számának és arányának csökkentését az alábbiak szerint.

Új munkaszervezési módszerek

	Módszer	Eredmény
1.	Büntető ügyszakban nehéz megítélésű ügyekhez tárgyalási kedvezmények rendszerének kialakítása és atipusos kitűzési mód engedélyezése	Nehéz megítélésű ügyben felkészülés, határozatírás, tárgyalás könnyebb és hatékonyabb.
2.	Büntető peres csoportokban a szűrő teamek felállítása.	A folyamatos ügyekben csökken a nem bírói hatáskörbe tartozó kurrencia mennyisége.
3.	Polgári peres csoportok ügyeleti rendjének átalakítása.	Bírák mentesülnek az ügyeleti tevékenység alól, csak készenléti ügyeletet kell ellátniuk.
4.	Eseti jegyzői otthondolgozás rendszere.	Jegyzők hatékonyabb és motiváltabb munkavégzése.
5.	P.V. Csoport jegyzői Team rendszer	Hatékonyabb, motiváltabb, naprakész jegyzői munkavégzés.
6.	GYED melletti munkavégzés - Magnóiroda	Családbarát intézkedés és csökkenti a jegyzők leírási munkaterhét.
7.	Eltérő munkarend biztosítása igazságügyi alkalmazottak számára.	Megtartó erő növelése, hatékonyabb munkaszervezés.

Szakmai támogatási formák

	Szakmai támogatások
1.	Rendszeres szakmai értekezletek csoportszinten, bírák, titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők számára.
2.	Rendszeres szakmai értekezletek csoportszinten jegyzőkönyvvezetők, kiadók, irodai alkalmazottak számára.
3.	Esetmegbeszélő műhelyek csoportszinten.
4.	Szakági szinten kezelőiroda vezetők rendszeres értekezlete.
5.	Fogalmazók belső képzési rendszere (Ügyfélszolgálatos feladatok).
6.	Csoportok közötti belső szakmai műhelyek (új Pp., új Be., elektronikus kapcsolattartás, jogszabály véleményezés).
7.	Szakági Kiskollégiumok.
8.	Szakmai anyagok közzététele az Intraneten (visszakereshető és szükség szerint nyomtatható formában).

Célvizsgálatok

	A vizsgálat tárgya	Vizsgálat eredménye, megállapítása
1.	A Teamek működésének (titkári, ügyintézői foglalkoztatás, teljesítmény) vizsgálata ügyszakonként 2018. I. félév.	Kompetencia alapú foglalkoztatás minden csoportban megvalósul, különböző típusú teamek a csoportok sajátosságaihoz igazodva megfelelően működnek.
2.	A büntető ügyszakban felfüggesztett ügyek és a felfüggesztett ügyekben kibocsátott elfogatóparancsok intézésének vizsgálata.	Eseti szakmai hibák, csoportok szakmai értekezletein átbeszélésük, figyelemfelhívás megtörtént.
3.	Az új Be. alkalmazásának ügyforgalmi, időszerűségi és munkateher hatásai	Érkezett ügyek száma jelentősen csökkent, munkateher növekedett.
4.	PKKB bírói munkateher – más kerületi bíróságok munkaterhével összevetés (FT elnöki intézkedés alapján negyedévente)	Büntető ügyszakban 2018. egész évben a bírói munkateher jelentősen meghaladta a kerületi átlagot. FT elnöke a PKKB előterjesztésére egyes ügyek tárgyalására FT, illetve kerületi bírakat rendelt ki
5.	Polgári peres csoportok bírói ügyeleti tevékenység köre és csökkentésének lehetőségei.	Elnöki intézkedés az ügyeleti tevékenységet csökkentő új ügyeleti rend bevezetéséről.
6.	Büntető csoportok egységes jogalkalmazása.	Megvalósul, csoportszinten eltérő joggyakorlat nincsen.
7.	P.IV. kezelőiroda munkaszervezési problémái	Létszámbővítés, új vezető, új munkaszervezési módok szükségesek; ezek bevezetését követően késedelmek, munkaszervezési hiányosságok megszűntek.
8.	P.IV. Csoport költségjegyzék lezárás gyakorlatának utóellenőrzése	2017. évben feltárt késedelmek megszüntetésre kerültek.
9.	P.V. Csoport jegyzői team rendszer pilot helyszín tapasztalatok	Kiemelkedő eredményességgel működő munkaszervezési modell, működés 2019-ben is meghosszabbítva
10.	Eseti jegyzői otthondolgozás pilot helyszín tapasztalatok	Probléma nélkül működő új munkaszervezési mód, csoportvezetők többsége meghosszabbítását támogatta. FT elnöki engedéllyel meghosszabbítva 2019-re is.

Budai Központi Kerületi Bíróság

Az OBH elnökének igazgatási szabályzata szerinti ellenőrzést egészíti ki a 2018.El.II.B.6. számú, a perek elhúzódásának megakadályozását célzó elnökhelyettesi intézkedés.

A 2 éven túl folyamatban lévő ügyekben a bírák kéthavonta kötelesek tárgyalást tartani, 2 éven túl folyamatban lévő ügy kitűzetlen nem lehet. A tárgyalás elhalasztását, elnapolását követően csak akkor lehet hivatalból kitűzni új hatánapot, ha a tárgyalás folytatásának lehetősége bizonytalan.

A *büntető csoportban* az előkészítő ülés érdemi határozathozatal nélküli befejezését követő 6 hónapon belülre kell az első tárgyalást kitűzni.

A tárgyalási napok kihasználása érdekében a negyedéves átlagot tekintve tárgyalási naponként legalább 3 ügyet kell kitűzni.

A beállított ügyek helyére – amennyiben erre megfelelő idő van – másik ügyet kell elnapolni, vagy kitűzni.

A *polgári ügyekben* a bírák számára a 2 éven túli ügyekre az intézkedésben meghatározottak betartásán túl előírás, hogy minden folyamatban lévő ügyet úgy kell kitűzni/halasztani, hogy a szükséges bizonyítás lehetőleg egy – akár egész napos – tárgyaláson foganatosítható legyen.

A csoportvezetők a tárgyalási napok kihasználtságának vizsgálatát a tárgyalási jegyzékek és a jegyzőkönyvek szűrőpróbaszerű ellenőrzésével havonta végezték, arról tájékoztatták a bíróság elnökét (elnökhelyettesét). Az igazgatási szabályzat 5. sz. melléklete alapján végzett havi és negyedéves ellenőrzésekről kötelesek jelentést tenni és az év végén éves összefoglaló jelentést készíteni.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A bíróság az ügyek elhúzódását az alábbi intézkedésekkel igyekezett megakadályozni:

1.	az üres álláshelyek mielőbbi betöltésének kezdeményezése
2.	igazgatási, vezetői feladatokkal történő megbízások kezdeményezése a bíróság megfelelő szakmai irányításának biztosítása érdekében
3.	bírói kirendelések fenntartásának kezdeményezése
4.	a 2018. évi munkatervben meghatározott vizsgálatok, megbeszélések lefolytatása (pl. a bírákkal megbeszélés folytatása, 5 éven túli ügyek vizsgálata)
5.	szakmai értekezleteken statisztika értékelése, havi statisztikák kiosztása
6.	igazgatási ellenőrzésről készült összefoglaló szerinti ellenőrzések lefolytatása
7.	titkári álláshelyek mielőbbi betöltése, álláshely átcsoportosítása

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Civilisztikai peres ügyekben éven túli ügy kitűzetlen nem lehet, halasztásra csak újabb tárgyalás kitűzésével együtt kerülhet sor. A 2 éven túl folyamatban lévő ügyekről a bírák folyamatosan aktualizált adatlapokat vezetnek, azok felfektetését, tartalmát havonta ellenőrizték a lajstromadatokkal egybevetve.

Az iratokat szűrőpróbaszerűen tanulmányozták, és amennyiben 2019. első félévben nem érzékelhető csökkenés, úgy szükséges lesz a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek egyenkénti tételes vizsgálata.

A rendszeresen megtartott szakmai értekezleteken állandó napirend volt az időszerűség kérdése. Probléma esetén az érintett bíróval egyéni konzultációt folytattak a vezetők az okok feltárására, a szükséges intézkedések meghatározására, azok végrehajtásának módjára, határidejére, indokolt esetben a segítségnyújtás formájára.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A perek észszerű időn belül történő befejeztését támogatják az alábbi intézkedések:

1.	az igazgatási szabályzat szerint rendszeres ellenőrzést végeztek a problémák feltárására
2.	a feltárt problémára személyes konzultáción vagy szélesebb kört érintően szakmai értekezleten figyelemfelhívás történt, és rendszeresen ismertették a hatályon kívül helyezések okait, továbbá felhívták a figyelmet a felsőbb bírósági határozatok alapján leszűrhető általános tapasztalatokra
3.	konkrét ügyre vonatkozó személyes szakmai konzultáció volt az érintett bíró és valamely bírósági vezető között
4.	igazgatási intézkedésként megfogalmazásra kerültek a hosszabb pertartamú ügyekkel kapcsolatos elvárások írásban és szóban is
5.	előírásra került a 2 éven túli ügyek napolása, halasztása esetén új határnap - büntető ügyszakban 3 hónapon, - polgári ügyszakban 2 hónapon belüli kitűzési kötelezettsége
6.	hosszú pertartamú ügy tárgyalása, illetve abban határozathozatal előtt – esetenkénti kérelemre – tárgyalási kedvezményt biztosítottak
7.	figyelemfelhívás volt az egy-két év közötti pertartamú ügyekben a jól átgondolt pervitelre (kitűzésre, tárgyalásra) az érintett ügyek listájának időszakonkénti rendszeres kiosztása mellett
8.	elnöki nyilvántartás alapján ellenőrizték rendszeresen a 4 éven túl folyamatban lévő civilisztikai ügyekben a megtett intézkedéseket.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A végrehajtási ügyekben a lajstromadatok, valamint az elrendelt soronkívüliséggel érintett ügyek tekintetében az ügyek bemutatásával került sor az intézkedések megtételének vizsgálatára.

Szakmai értekezleteken hívták fel a bírák figyelmét az adatlapok vezetésére, és folyamatos volt a két éven túli ügyek és az azokhoz kapcsolódó adatlapok vizsgálata mindkét ügyszakban. Általában a statisztikai zárást követően lekérdezett ügylista alapján egyeztették azokat a lajstromadatokkal.

Rendszeresen ellenőrizték a két éven túli ügyek kitűzését.

Az öt éven túli ügyeket is rendszeresen figyelemmel kísérték, beszámoltatva a bírákat az ügy állásáról, a befejezés elmaradásának okairól. A vezetők szakmai segítséget is nyújtottak szükség szerint a bírónak a befejezés érdekében. A féléves jelentés előtti időszakban minden egyes, az utasítás hatálya alá tartozó ügy adatlapját átnézte a szakmai vezető és ezzel párhuzamosan szóban is beszámoltatta a bírókat.

Folyamatos volt az elrendelt soron kívüli ügyintézés ellenőrzése, és a bírák tárgyalási tevékenységének ellenőrzése kiterjedt a soron kívüli ügyek kitűzésére is.

A büntető ügyszak ügyteher növekedése miatt a megelőző távoltartásos ügyek intézését mindkét ügyszak bírái végezték.

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Havi rendszerességgel ellenőrizték mind a két ügyszakban a 30 napon túli elintézetlen ügyeket, a megtartott tárgyalások számát, az éven túli ügyek, a meghatározott határidőben intézendő ügyek esetén a határidő megtartását; a hosszabb pertartamú ügyeket továbbra is soron kívül, de legfeljebb két havonta kellett tárgyalni a bírának.

2018-ban mind a két ügyszakban több esetben került sor szűrőpróbaszerű vizsgálat lefolytatására, valamint a munkaügyi ügyszakban vizsgálták két bíró összes öt éven túli ügyeit, és szűrőpróbaszerűen a 4 éven túl folyamatban lévő ügyeiket. A vizsgálat megállapítása szerint egy bírónál merült fel több esetben helytelen gyakorlat, a késedelmekre figyelemmel az „otthondolgozási” kedvezménye visszavonásra került.

Két bíró esetében a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes bíró felhívta a figyelmüket, hogy a jelentős arányú éven és a két éven túli ügyek csökkentése érdekében lehetőleg még gyakrabban tűzzék az ügyeket, valamint pótolják elmaradásaikat a kurrenciális ügyintézésben.

Fővárosi Törvényszék

Polgári Kollégium

Az Elsőfokú Csoportban a két éven túli ügyek ellenőrzése egyrészt az igazgatási szabályzat, másrészt a vizsgálati szabályzat szerint történt.

Az igazgatási szabályzat szerinti két éven túli ügyek esetében havi rendszerességgel történt meg minden bíró esetében valamennyi két éven túli ügy négy hónapon belüli kitűzésére vonatkozó kötelezettség ellenőrzése, a folytatólagos tárgyalás megtartására négy hónapon belül került-e sor, az öt éven túliak esetében pedig a soron kívüli ügyintézés kontrollálása történt.

A csoportvezetés havonta, a részletes igazgatási ellenőrzéssel érintett három tanács ügyeit iratvizsgálat mellett, az Igazgatási Szabályzat 6. melléklete szerinti szempontok szerint ellenőrizte.

A vizsgálati szabályzat alapján (2014. január 1. napját követően indult, átszignálással nem érintett, és két éven túl folyamatban lévő ügyekben) kialakított ellenőrzési rendben az igazgatási ellenőrzés kiterjedt az adatlapok vezetésének ellenőrzésére, az adatlapok adatainak egyeztetésére a lajstromadatokkal, szükség szerint szűrőpróbaszerűen az adatlapok adatainak egybevetésére az ügy irataival, mulasztás valószínűsítése esetén az adatlap tartalmának összevetésére az ügy irataival, továbbá szükség esetén előzetes iratvizsgálat lefolytatására.

Az öt éven túl folyamatban lévő ügyekben a csoportvezetés szintén ellenőrzi, hogy minden ügyben sor kerüljön a tárgyalás kitűzésére, valamint a folytatólagos tárgyalások két hónapon belüli megtartására.

2018-ban is folytatódott a hosszabb pertartamú ügyek mielőbbi befejezését célzó 2017.El.C.II.9/10. számon meghozott kollégiumvezetői intézkedés szerinti gyakorlat (megváltozott ügykiosztás, az átalakított kitűzési gyakorlat, a kurrenciális munkavégzésre titkári teamrendszer, az előregedett ügyekben érdemi titkári előkészítő tevékenység) és ezek, különösen a kitűzések havi szintű ellenőrzése.

Büntető Kollégium

Az ügyek elhúzódásának megakadályozását célzó vezetői intézkedések:

1.	a kitűzetlen éven túli ügyek havi szintű figyelemmel kísérése, bírák felhívása jelentéstételre, indokolt esetben kitűzésre
2.	vezetői utasításnak megfelelően előrehaladási terv készítése
3.	30 és 60 napon túli elintézetlen kurrencia ellenőrzése
4.	ügydöntő határozat írásba foglalásának, a felterjesztések időközének ellenőrzése
5.	C, D és Fk lapok ellenőrzésének rendszere, ezzel kapcsolatos célvizsgálat

Gazdasági Kollégium

Az elsőfokú peres ügyszakban a határozatok írásba foglalásának és a felterjesztések időszerűségének az iratok tanulmányozásával végzett folyamatos vizsgálata nem tárt fel komoly mulasztást. A felterjesztéssel kapcsolatos apróbb késedelmek általánosítható oka az volt, hogy a bírák egy része a felterjesztést megelőzően kiadott hiánypótlási felhívást, vagy a végzés elleni fellebbezés esetén az észrevételezésre való megküldést követően nem megfelelően választotta meg a nyilvántartás időpontját, az iratot indokolatlanul hosszú időre helyezte nyilvántartásba.

A 2017. január 1-jétől hatályos 2016.El.G.IV.B.13/4. számú kollégiumvezetői intézkedés is hatályban volt 2018-ban, amely a 2-5 év közötti, valamint az 5 éven túli ügyek feldolgozásának időszerűségére tekintettel a Pp. szerinti tárgyalások közötti időközre vonatkozó előírás lerövidítését írja elő az ügyek mielőbbi befejezése érdekében.

Az időszerűségi mutatók, a bírói munkateher csökkentése és az ítélezés minőségének javítása érdekében 2018. évben a tárgyalási kötelezettség előírása körében született kollégiumvezetői intézkedés. A 2018. április 17-től hatályos 2018.El.G.IV.B.1/9. számú kollégiumvezetői utasítás szerint a tárgyalási kötelezettségeknek az új Pp-ben foglaltakra figyelemmel oly módon kellett eleget tenni, hogy hetente 6 tárgyalást kellett kitűzni úgy, hogy az régi Pp. szerint folytatandó 2 éven túli ügyek tárgyalására vonatkozó kollégiumvezetői intézkedésben foglaltaknak is eleget kellett tenni.

A peres ügyszakban 2017-ben kialakításra került peres ügyintézői team 2018-ban továbbra is segítette a peres csoport munkáját, elsősorban a befejezett ügyek kurrenciális intézésében, a titkári teamek (egy titkárra 4-5 bírót jut) a devizahiteles ügyekben, a tárgyaláson kívül meghozható végzések, határozattervezetek készítése intézésében nyújtottak segítséget a bírák részére.

Az 5 éven túl folyamatban maradt ügyekről 3 havonta kötelesek a bírák írásban jelentést tenni.

A felszámolási ügyszakban a felszámolási ügyeket intéző bírók az elhúzódó ügyeikről kötelesek adatlapot vezetni, az adatlapokat 3 havonta egy mappába feltölteni, amelyet a csoportvezetés 3 havonta ellenőrzött, hogy igazgatási jellegű mulasztásra sor került-e.

A bírósági ügyintézők hatáskörének további bővítésével, és a team-rendszer kialakításával lehetőség nyílt arra, hogy a felszámolási eljárások befejezését követően a záró közzététel rendkívül rövid határidőn belül megvalósuljon. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala

felé az eljárást befejező jogerős határozatok rövid határidőn belül eljutottak, így a befizetések, és a kifizetések határidőben teljesíthetők.

A bírák 30-60 napon túl elintézetlen ügyeikről minden hónapban kötelesek írásban jelentést adni, a határidők betartását a csoportvezetés havonta ellenőrzi.

A Cégügyszakban a korábbi, 2017.El.G.II.F.4. számú kollégiumvezetői intézkedéssel elrendeltek szerint a kérelemre indult törvényességi felügyeleti eljárások feldolgozásának felgyorsítása érdekében, valamint a közhitelesség fenntartása céljából a cégtörvényességi kérelmek, illetve a további beadványok beérkezését követően a cégbírák kötelezettsége a 15 napon belüli intézkedés.

A cégbírák a kollégiumvezetői rendelkezés szerint az „otthondolgozási” napokon elsősorban a kérelemre indult cégtörvényességi ügyekben jártak el, amelynek eredményeként jelentősen javult a Cégbíróság munkájának időszerűsége.

A Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál a kollégiumvezető az egy évnél régebbi pertartamú törvényszéki ügyek esetében folyamatosan követte a befejezés időpontját; figyelemmel arra, hogy 2018-ban a közigazgatási ügyszakba ún. migrálással több olyan ügy érkezett, amelynek időtartama a korábban eljáró közigazgatási és munkaügyi bíróságon már elhúzódott, esetenként meghaladta az egy évet. Ezekben az ügyekben a bírák tevékenységét fokozottan ellenőrizték, tanácselnöki értekezleteken és kollégiumi üléseken hívták fel az eljáró bírákat az ügyek időszerű befejezésére. Ennek eredményeként 2018. december 31-én a 1111 db közigazgatási elsőfokú ügyből mindössze 23 ügy, a folyamatban maradt ügyek 2,2%-a volt egy éven túli.

Azokban a perekben, ahol a pertartam a bírósághoz érkezéstől számítva az öt évet elérte, kiemelt vizsgálattal ellenőrizték a soron kívüli elbírálás követelményének megfelelést.

A fellebbviteli tanácsok a már korábban kiadott kollégiumvezetői intézkedés alapján folyamatosan figyelemmel kísérték 2018-ban is a felfüggesztett ügyek alakulását a kezelőiroda adatszolgáltatása alapján.

1.2. Az ítékezés megalapozottsága

A bírósági ítékezés társadalmi elfogadottságának egyik mércéje, ha minél kevesebb ügyet fellebbeznek meg, tehát minél több emelkedik elsőfokon jogerőre. Az ítélet felek általi elfogadását azonban befolyásolhatják többek között szociológiai folyamatok, valamint gazdasági tényezők is. Ennek köszönhetően a központi régióban, azon belül is a kerületi bíróságokon magasabb a fellebbezési arány.

1.2.1. Az ítékezés megalapozottsága a járásbíróságokon

A járásbíróságok civilisztikai ügyszakában 2018-ban a befejezett peres ügyekben hozott ítéletek 87,7%-a ellen nem nyújtottak be fellebbezést, míg a büntető ügyszakban lezárult eljárások 78,3%-ánál nem fordultak a felek a fellebbviteli fórumhoz.

Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata												
	Járásbíróságon befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Törvényszék másodfokra érkezett peres ügyek száma 2018-ban	Fellebbezési viszony-szám	Törvényszék másodfokon befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető	10 723	2 323	0,217	2444	779	31,9%	1500	61,4%	114	4,7%	51	2,1%
civil	44708	5514	0,123	5535	3000	54,2%	1257	22,7%	408	7,4%	870	15,7%
polgári	33 397	3 665	0,110	3563	1767	49,6%	936	26,3%	277	7,8%	583	16,4%
gazdasági	4 014	550	0,137	502	275	54,8%	116	23,1%	53	10,6%	58	11,6%
közigazgatási	4 463	641	0,144	448	275	61,4%	69	15,4%	25	5,6%	79	17,6%
munkaügyi	2 834	658	0,232	1022	683	66,8%	136	13,3%	53	5,2%	150	14,7%

Az ítéletek megalapozottságát a hatályon kívül helyezések száma mutatja. Büntető ügyszakban a 2018-ban előterjesztett jogorvoslati kérelmek 5%-ában került sor az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezésére, ugyanezen arány a civilisztikai ügyszakban 7% volt, amely az ügyszak és ítélezési szint országos átlagánál (8,2 %) alacsony érték.

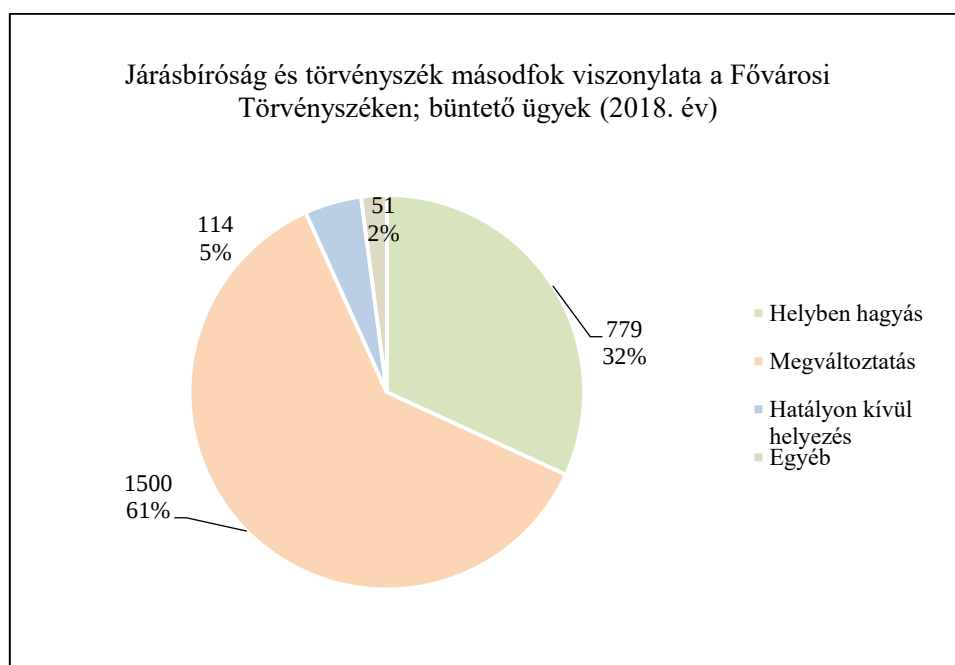
Járásbíróság és törvényszék másodfok viszonylata				
	Helyben hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
büntető	779 (32%)	1500 (61%)	114 (5%)	51 (2%)
civil	3000 (54%)	1257 (23%)	408 (7%)	870 (16%)
polgári	1767 (50%)	936 (26%)	277 (8%)	583 (16%)
gazdasági	275 (55%)	116 (23%)	53 (11%)	58 (11%)
közigazgatási	275 (61%)	69 (15%)	25 (6%)	79 (18%)
munkaügyi	683 (67%)	136 (13%)	53 (5%)	150 (15%)

Az alábbi diagramok az ügydöntő határozatok elleni fellebbezések tárgyévi arányszámát és a fellebbviteli tanácsok által peres ügyekben 2018-ban meghozott határozatok tartalmát mutatják be büntető, civilisztikai (polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi) ügyszak szerinti bontásban.

Büntető peres ügyek

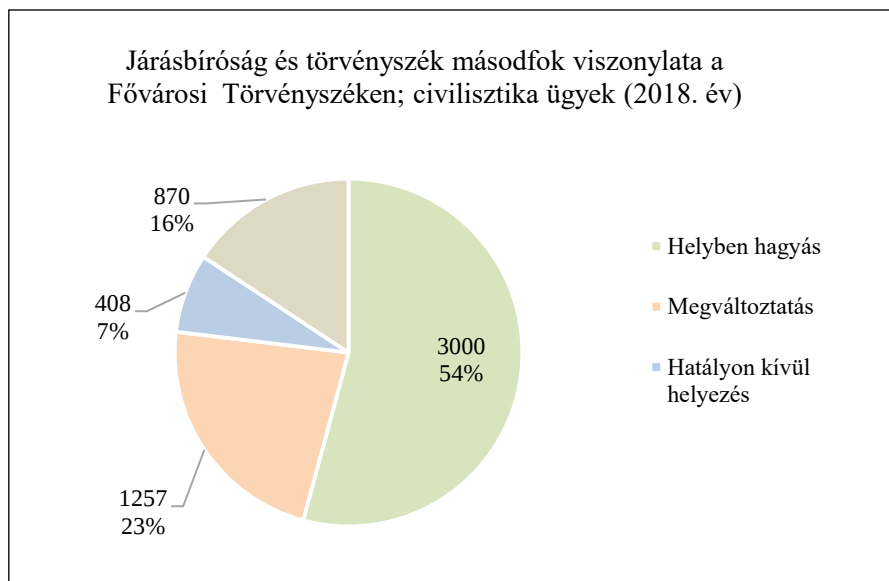
2018-ban az első fokon jogerőre emelkedő ügyek aránya a 2017. évi mutatóhoz képest 2,1%-kal növekedett, a beszámolási időszakban az ügyek 78,3%-a fejeződött be első fokon.

A helyben hagyások aránya alapvetően nem változott, a megváltoztatások aránya az előző évi értékhez képest 1,8%-kal nőtt, ugyanakkor a hatályon kívül helyezések aránya 1,9%-kal csökkent. A hatályon kívül helyezési arány csökkenése az ítéletek megalapozottságának javulását mutatja.



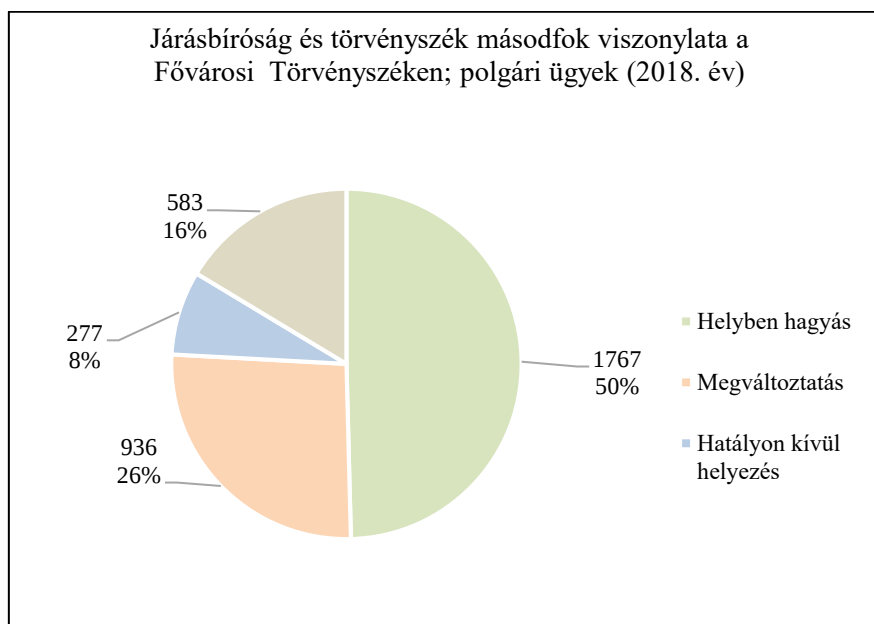
Civilisztikai peres ügyek

A civilisztikai ügyek összessége tekintetében a jogerőre emelkedési mutató lényegében megegyezik az előző évivel. Az ítéletek megalapozottságát mutatja, hogy 2018-ban 5,2%-kal nőtt a helybenhagyások száma és közel 1%-kal csökkent a hatályon kívül helyezések aránya (a 2017. évi adatokhoz viszonyítva). A hatályon kívül helyezési arányok csökkenése országos szinten is megfigyelhető, azonban az országos átlagnál (8,2%) is alacsonyabb arány mutatkozott a beszámolási időszakban a kerületi bíróságoknál (7,34%).



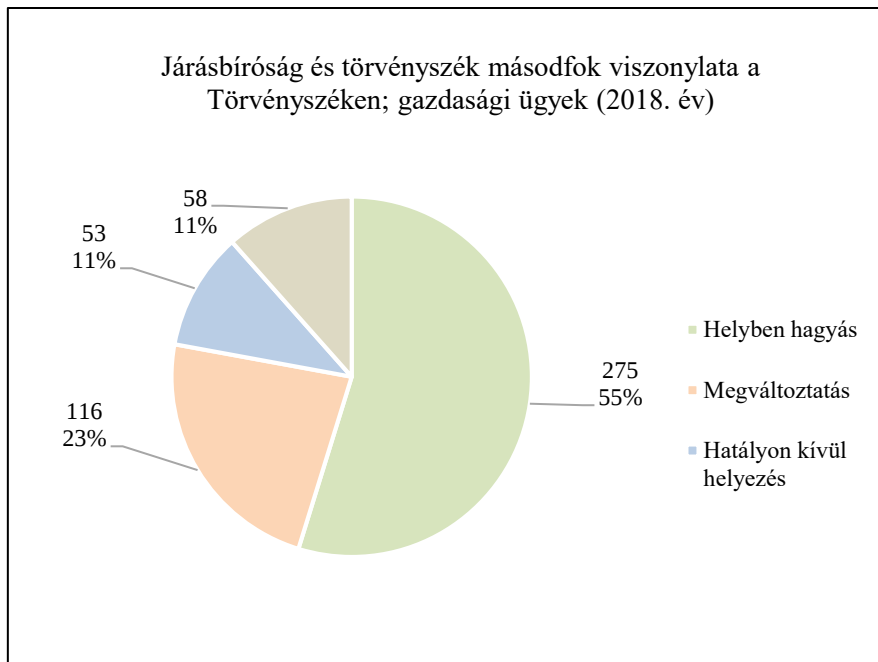
Polgári peres ügyek

A polgári peres ügyekben mind a fellebbezési viszonyszám (0,10-ről 0,11-re), mind a helybenhagyások aránya (46%-ról 49,6%-ra), mind pedig a hatályon kívül helyezési arány (7,8%-ról 7,4%-ra) javult 2018-ban.



Gazdasági peres ügyek

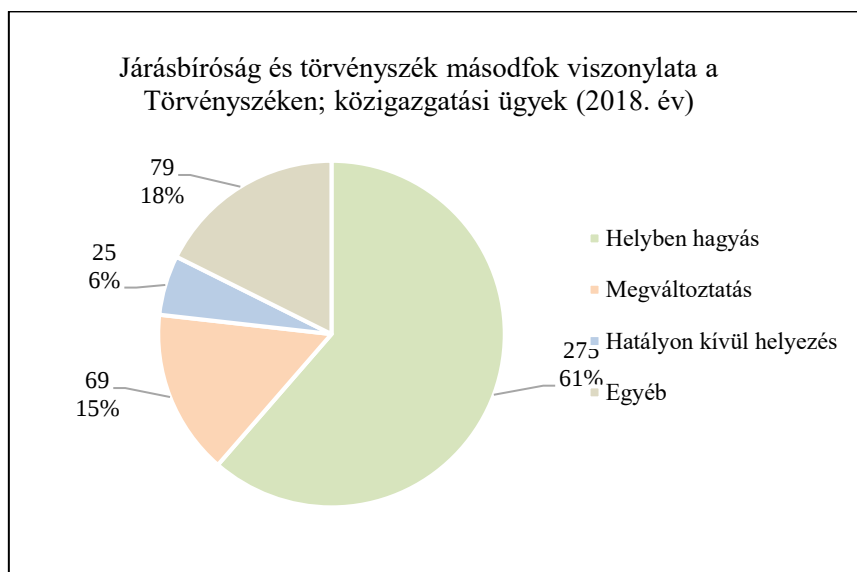
A gazdasági peres ügyek közül minimális arányban nőtt a fellebbezett ügyek arányszáma, ugyanakkor jelentősen, pozitív irányba változott a helyben hagyások aránya 47,5%-ról 54,8%-ra, a megváltoztatás 28,2%-os aránya 23,1%-ra csökkent. A hatályon kívül helyezési arány lényegében változatlanul 10% volt.



Közigazgatási peres ügyek

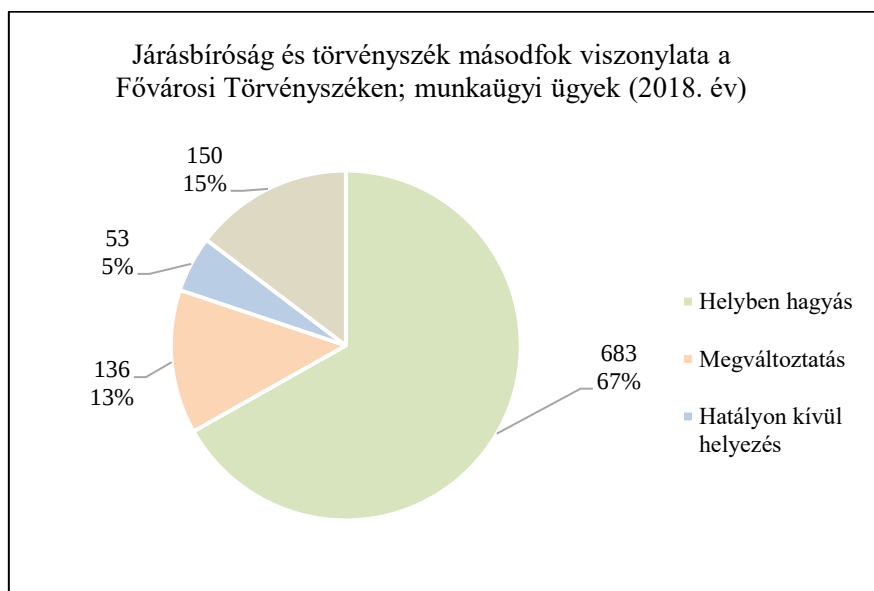
A felek 2018. évben 315-tel több fellebbezést terjesztettek elő, mint 2017-ben. Ez azt jelenti, hogy a befejezett elsőfokú peres ügyekben hozott döntések 85,6%-ával a felek egyetértettek, mert jogorvoslattal nem éltek. Ez az arány 11,8%-kal alacsonyabb, mint a tárgyévet megelőző évben, amikor az ügyek 97,4%-a emelkedett első fokon jogerőre.

A fellebbezések számának emelkedése ellenére a másodfokú tanácsok által hozott határozatok tartalmát vizsgálva megállapítható, hogy 2017. évhez viszonyítva 7,9%-kal csökkent a megváltoztatások aránya és a hatályon kívül helyezések számában is csökkenés volt tapasztalható. Emellett nagymértékben nőtt a helybenhagyások száma: abszolút értékben háromszor több volt, mint a beszámolási időszakot megelőző évben.



Munkaügyi peres ügyek

A munkaügyi peres ügyeknél minden tekintetben pozitív változást hozott a 2018. év: a 2017. évi 68,2%-os jogerőre emelkedési mutató 76,8%-ra, a helybenhagyások aránya 7,3 százalékponttal nőtt, míg a megváltoztatás aránya 19,1%-ról 13,3%-ra, a hatályon kívül helyezések aránya 7,1%-ról 5,2%-ra csökkent.



1.2.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

1.2.2.1. Törvényszék elsőfok jogerőre emelkedési és hatályon kívül helyezési aránya

A törvényszék civilisztikai ügyszakában 2018-ban a befejezett peres ügyekben hozott ítéletek 75,1%-a ellen nem nyújtottak be fellebbezést, míg a büntető ügyszakban lezárult eljárások 47,0%-ánál nem fordultak a felek a fellebbviteli fórumhoz.

Törvényszék és ítélőtábla viszonylata												
	Törvényszéken befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Ítélőtáblára érkezett peres ügyek száma 2018-ban*	Fellebbezési viszonyszám	Ítélőtáblán befejezett peres ügyek száma 2018-ban	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
					db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	481	255	0,530	142	43	30,3%	91	64,1%	8	5,6%	0	0,0%
civil	6984	1742	0,249	2823	1425	50,5%	626	22,2%	414	14,7%	358	12,7%
polgári	3887	1124	0,289	1844	875	47,5%	454	24,6%	229	12,4%	286	15,5%
gazdasági	3097	618	0,200	979	550	56,2%	172	17,6%	185	18,9%	72	7,4%
büntető másodfok*	2444	40	0,016	37	23	62,2%	10	27,0%	2	5,4%	2	5,4%

Az ítéletek megalapozottságának javulását mutatja, hogy a törvényszéki első fokon befejezett büntető peres ügyek hatályon kívül helyezési aránya 2018. évben országos szinten is csökkent. Ebben azonban szerepet játszhatott az is, hogy a statisztikai adatszolgáltatás során a „hatályon

kívül helyezés és az eljárás megszüntetése” befejezőmód már nem szerepel a hatályon kívül helyezések között, valamint, hogy az új Be. szűkítette a másodfokon eljáró bíróság hatályon kívül helyezési körét.

Törvényszék és ítéltábla viszonylata				
	Helyben hagyás	Megváltoztatás	Hatályon kívül helyezés	Egyéb
büntető (+kat.)	43 (30,3%)	91 (64,1%)	8 (5,6%)	0 (0,0%)
civil	1425 (50,5%)	626 (22,2%)	414 (14,7%)	358 (12,7%)
polgári	875 (47,5%)	454 (24,6%)	229 (12,4%)	286 (15,5%)
gazdasági	550 (56,2%)	172 (17,6%)	185 (18,95)	72 (7,4%)
büntető másodfok	23 (62,29%)	10 (27,0%)	2.(5,4%)	2 (5,4%)

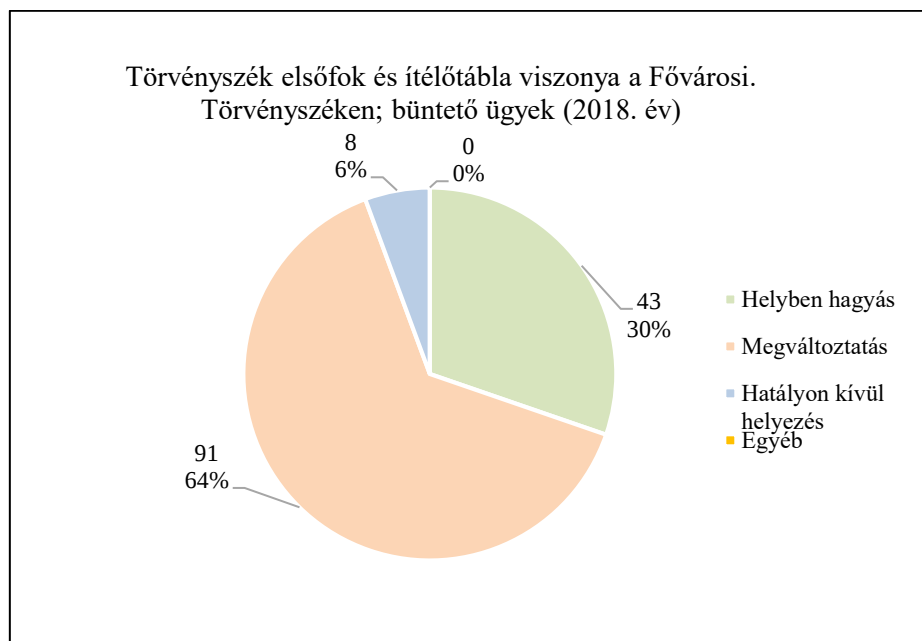
Az alábbi diagramok az ügydöntő határozatok elleni fellebbezések tárgyévi arányszámát és a fellebbviteli tanácsok által peres ügyekben 2018-ban meghozott határozatok tartalmát mutatják be büntető, civilisztikai (polgári, gazdasági) bontásban.

Büntető peres ügyek

A Büntető Kollégium elsőfokú ügyszakában csökkent az első fokon jogerőre emelkedő ügyek arány: míg 2017-ben az ítéletek 69,6%-a vonatkozásában nem terjesztettek elő jogorvoslatot, úgy 2018-ban ez az arány 47%-ra csökkent.

A helybenhagyások aránya alapvetően nem változott, ugyanakkor 7,1%-kal nőtt a megváltoztatások aránya.

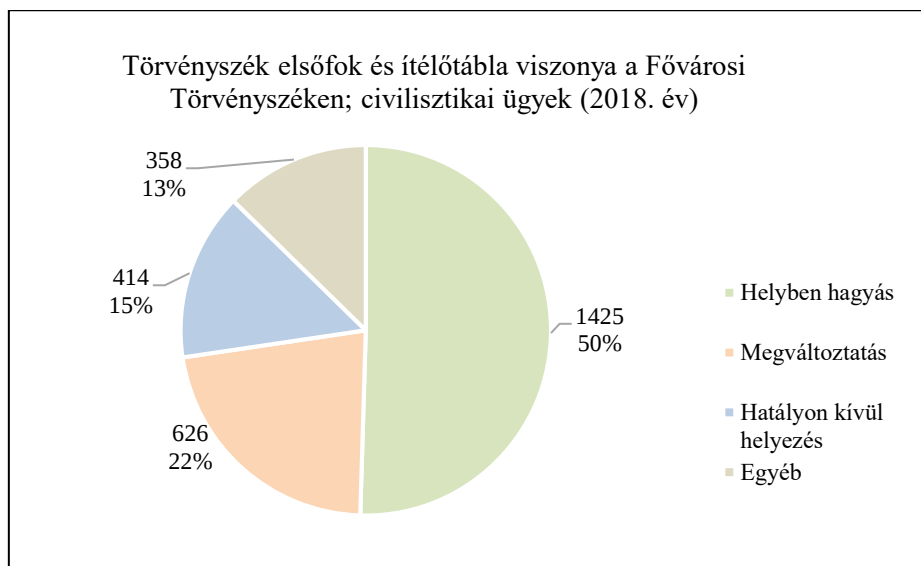
A hatályon kívül helyezések számának csökkenése az országos tendenciát mutatja.



Civilisztikai peres ügyek

A civilisztikai szakágban az előző évet is meghaladóan nőtt 2018-ban a jogerőre emelkedési arány. A beszámolási időszakban lezárult eljárások 75,1%-ánál nem fordultak a felek fellebbeviteli fórumhoz. Emellett emelkedett a helyben hagyások aránya is.

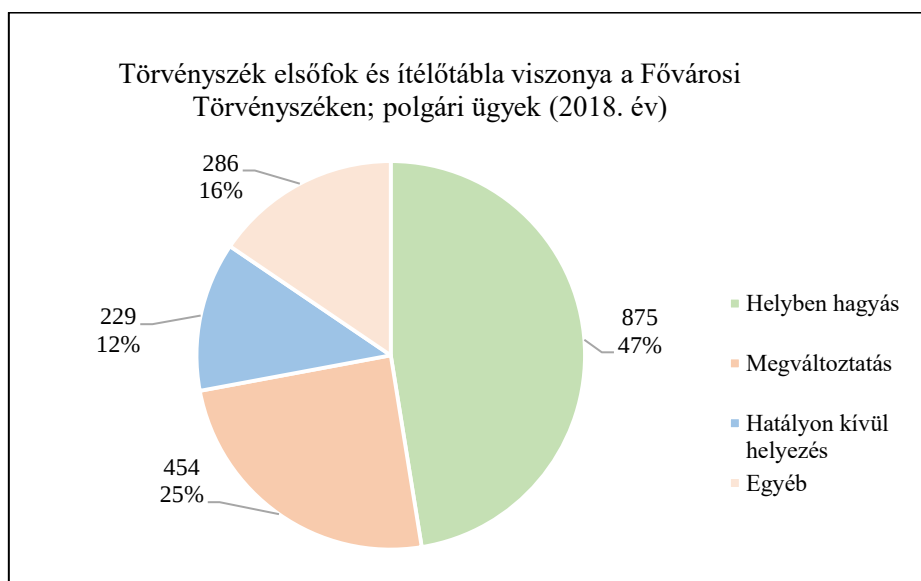
A megváltoztatások és hatályon kívül helyezések körében nagyarányú elmozdulás nem volt tapasztalható az előző évi adatokhoz képest.



Polgári peres ügyek

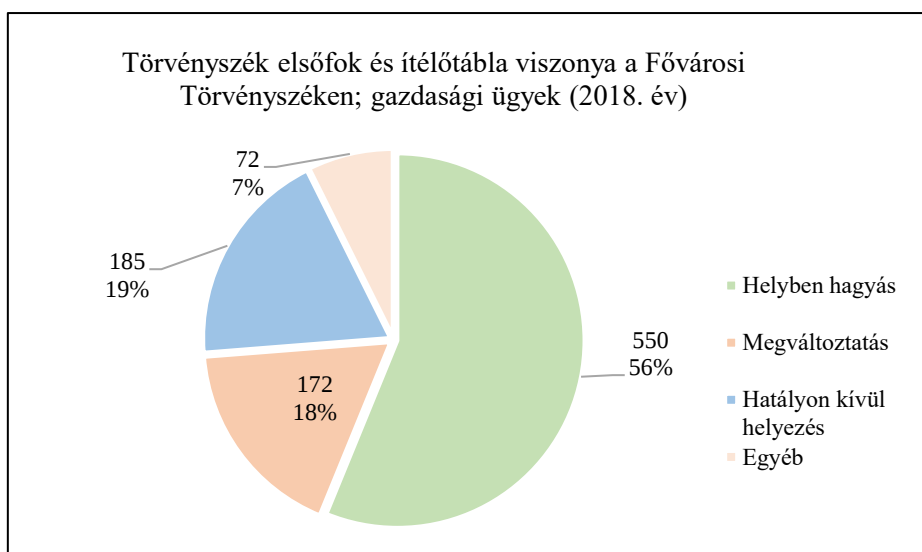
2018-ban az előző évi adatokhoz viszonyítva több, mint 10%-kal (60,7%-ról 71,1 %-ra) emelkedett azon befejezett ügyek száma, amelyek ellen nem terjesztettek elő jogorvoslatot a felek.

A helybenhagyások aránya kis mértékben (2,65 %-kal) nőtt, a hatályon kívül helyezések aránya csökkent (1,1%). A megváltoztatások aránya lényegében nem változott.



Gazdasági peres ügyek

A jogerőre emelkedési mutató alig változott, a helyben hagyások és a megváltoztatások aránya csökkent, míg a hatályon kívül helyezés értéke 2,3%-kal nőtt.



1.2.2.2. Törvényszék másodfok jogerőre emelkedési és hatályon kívül helyezési aránya

A Törvényszék és ítéltábla viszonylata 2018. évben

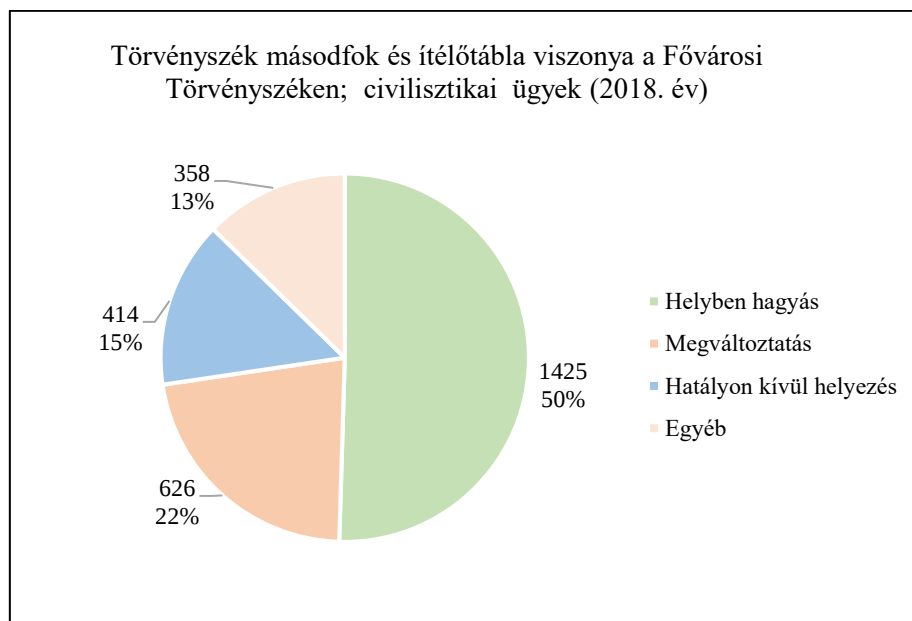
	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
	db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	43	30,3%	91	64,1%	8	5,6%	0	0,0%
civil	1425	50,5%	626	22,2%	414	14,7%	358	12,7%
polgári	875	47,5%	454	24,6%	229	12,4%	286	15,5%
gazdasági	550	56,2%	172	17,6%	185	18,9%	72	7,4%
büntető másodfok*	23	62,2%	10	27,0%	2	5,4%	2	5,4%

Civilisztika

A civilisztikai másodfokú ügyek több mint felét helybenhagyta az ítéltábla, ami 4,5%-os növekedést jelent 2017. évhez képest. Ez az emelkedés a polgári ügyszakban 4,9%-ot, a gazdasági ügyszakban 4%-ot jelentett.

A megváltoztatások száma 1,26%-kal csökkent a beszámolási időszakot megelőző évhez viszonyítva, ami abszolút értékben 8 ügyet jelent.

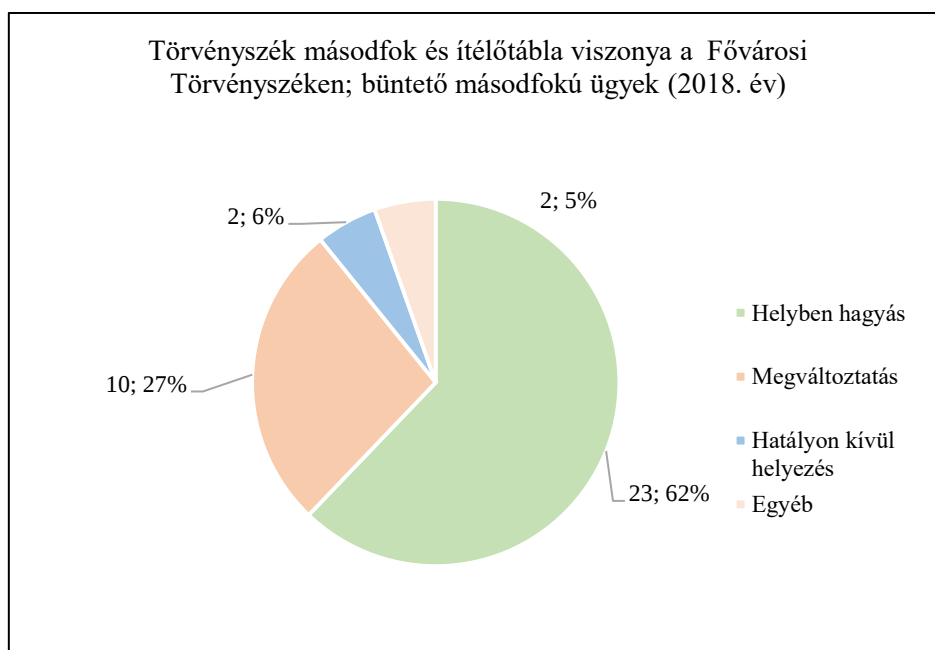
2018. évben a hatályon kívül helyezett ügyek száma a civilisztikai ügyszakban 11 darabbal több volt, mint 2017. évben, ez abszolút értékben 2,7%-os növekedést jelent. Ezen belül a polgári ügyszakban csökkenés, míg a gazdasági ügyszakban növekedés volt megfigyelhető.



Büntető ügyszak

A büntető másodfokú ügyek esetében a helyben hagyások aránya 10,6%-kal, a megváltoztatás aránya 4,4 %-kal nőtt.

Hatályon kívül helyezés 2018-ban 2 ügyben fordult elő, ez azonban 5,4%-os emelkedést jelent.



Az alábbiakban a Kúria felülvizsgálati ügyekben hozott döntései kerülnek bemutatásra:

	Kúriáról visszaérkezett felülvizsgálati indítványok száma (db)	Helyben hagyás %		Megváltoztatás %		Hatályon kívül helyezés %		Egyéb %	
		db	%	db	%	db	%	db	%
büntető (+kat.)	53	32	60,4%	1	1,9%	0	0,0%	20	37,7%
civil	515	275	53,4%	3	0,6%	102	19,8%	135	26,2%
polgári	237	135	57,0%	0	0,0%	38	16,0%	64	27,0%
gazdasági	171	71	41,5%	0	0,0%	41	24,0%	59	34,5%
közigazgatási	42	24	57,1%	3	7,1%	4	9,5%	11	26,2%
munkaügyi	65	45	69,2%	0	0,0%	19	29,2%	1	1,5%

Az előző évi adatokhoz képest a Kúriai felülvizsgálatok száma a civilisztikai ügyeknél a munkaügyi ügyszak kivételével valamennyi ügyszakban csökkent, a munkaügyi ügyszakban is csupán 3 esettel nőtt. A helyben hagyások aránya a közigazgatási és munkaügyi ügyszakban 10% körüli mértékben nőtt, míg ugyanilyen mértékben csökkent a gazdasági ügyeknél. A megváltoztatás aránya a közigazgatási ügyszakban nőtt, azonban ez összesen 3 ügyet jelentett.

A hatályon kívül helyezések aránya nagyon eltérő az egyes ügyszakokba: a polgári ügyeknél 19,1%-ról 16,0%-ra, a közigazgatási ügyeknél 28,3%-ról jelentős mértékben, 9,5%-ra csökkent, míg a gazdasági ügyeknél 6,1%-ról 24%-ra, a munkaügyi ügyeknél 22,6%-ról 29,2%-ra nőtt.

A büntető ügyeknél az előző évi 56-tal szemben 2018-ban összesen 53 ügyben fejeződött be felülvizsgálati eljárás a Kúrián. A helybenhagyások aránya a 39,3%-ról 60,4%-ra nőtt, a megváltoztatásoké 5,4%-ról 1,9%-ra csökkent, hatályon kívül helyezés ugyanúgy nem volt, mint 2017-ben.

1.2.3. Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések

1.2.3.1. Alkotmánybíróság előtti eljárások

A felek a bíróságok eljárásával kapcsolatban, egyedi ügyben alkotmányjogi panasszal fordulhatnak az Alkotmánybírósághoz, amennyiben alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazása folytán az Alaptörvényben biztosított jogaik sérelme következett be, és a jogorvoslati lehetőségeket már kimerítették, vagy jogorvoslati lehetőség nincs biztosítva.

Bírói kezdeményezés egyedi normakontroll eljárásra irányulhat, amennyiben a bírónak az előtte folyamatban levő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmaznia, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította.

A bíróságok egységes iratkezeléséről szóló utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 121. § (4) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék az 2018.El.II.N.1. és 2018.El.II.N.2. elnöki ügyszámok alatt a 2018. év során beérkezett alkotmányjogi panaszokról és alkotmánybíróági határozatokról nyilvántartás vezet.

Egyedi normakontroll eljárások

2018. évben 14 esetben kezdeményezett bíró egyedi normakontroll eljárást az Alkotmánybíróság előtt. A civilisztikai ügyszakban 10 esetben került előterjesztésre indítvány, amelyből 4 eset a közigazgatási, 3 eset a munkajogi, 2 eset a polgári, míg 1 eset a gazdasági jogterületet érintette. Büntető ügyszakban a törvényszék egyik másodfokú tanácsa két ügyben is eljárást kezdeményezett, továbbá két eset pedig a szabálysértési eljárást érintette.

Bíró által kezdeményezett eljárásban az Alkotmánybíróság 2018-ban 4 alkalommal hozott döntést: 1 indítványt elutasított, 2 esetben visszautasította az indítványt, 1 esetben pedig megsemmisítette a sérelmezett jogszabályhelyet.

Ezen határozatok az alábbiakban kerülnek bemutatásra:

III/754-5/2018. végzés és III/754-5/2018. végzés

AZ OBH Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás 15. §-a alaptörvény-ellenességének megállapítása iránti bírói kezdeményezéseket visszautasította.

Indokolás: Az indítvány nem az indítványozó bírói tanács előtt folyamatban lévő egyedi büntető ügyekben alkalmazandó szabályokra vonatkoznak, hanem a bíróságok igazgatási szabályaival kapcsolatosak, ezért kívül esnek az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés c) pontjában és az Abtv. 25. §-ában meghatározott tárgykörön. Az eljáró bírói tanácsnak nem kellett alkalmaznia az Utasítást, ezért fel sem merülhet az Utasítás vizsgálata konkrét büntető ügy elbírálása során. Az ítélező bírói tanácsok utólagos normakontroll indítványozására nem jogosultak.

III/1194-10/2018. határozat

A döntés megállapította, hogy az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésébe ütközés miatt a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 2012. január 1-jétől 2013. június 30-ig hatályos 229/E. § (3) bekezdésének „A honvéd tisztjelölt tiszti állományba vételét követően, legalább a honvédtiszti alapképzés kétszeresének megfelelő időtartamban köteles a Honvédségnél szolgálatot teljesíteni.” szövegrészre a törvény 2012. január 1-jétől 2013. június 30-ig hatályos 280. § (1) bekezdésével összefüggésben alaptörvény-ellenes volt. Megállapította továbbá, hogy a FKMB-n 80.K.30.640/2018. számon folyamatban lévő ügyben, továbbá valamennyi, bármely bíróság előtt folyamatban lévő ugyanilyen tárgyú ügyben a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. tv. 2012. január 1-jétől 2013. június 30-ig hatályos 229/E. § (3) bekezdés második mondata a 280. § (1) bekezdés rendelkezéseivel együtt nem alkalmazható.

Indokolás: Az érintett törvényi rendelkezések a hatálybalépésük előtt már bekövetkezett és lezárt tényekhez, az addigra már teljesített képzési évekhez kapcsolódóan úgy állapított meg a

korábbiakhoz képest eltérő mértékű kötelezettséget, hogy az az érintettek számára hátrányosabb, terhesebb helyzetet eredményezett – vagyis meglévő kötelezettség mértékét utólag és egyoldalúan növelte, mégpedig a duplájára. Jelen esetben a törvényalkotó a hatályos ösztöndíjszerződésekben is előírta a honvédtiszti alapképzés kétszeresének megfelelő szolgálati idő átvezetését egyoldalú módosítással, a módosítások hatálybalépésének időpontja előtti, a múltban korábban már megtörtént és befejezett, a felperes (és valamennyi honvéd tisztjelölt) által már nem megváltoztatható tényekhez – vagyis az általuk már elvégzett tanulmányi évekhez – fűzött a korábbtól eltérő jogkövetkezményt, eltérő mértékű kötelezettséget. A kötelezettség nem teljesítése esetén az érintett köteles időarányosan a képzésre fordított költségeket megtéríteni.

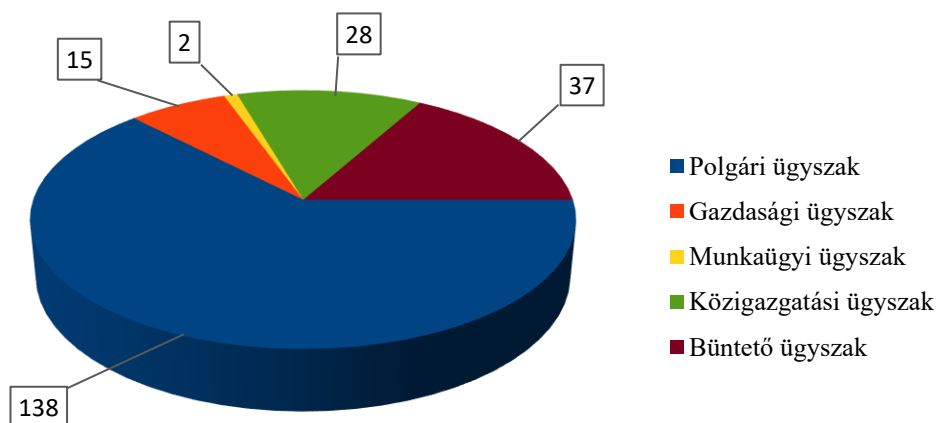
Alkotmányjogi panasz

2018. évben 220 alkotmányjogi panaszt terjesztettek elő az ügyfelek a Fővárosi Törvényszék, illetve az illetékességi területén található kerületi bíróságok előtt folyamatban lévő, illetve folyamatban volt ügyekben hozott határozatokkal kapcsolatosan.

A polgári ügyszakban (végrehajtási ügyekkel együtt) 138, gazdasági ügyszakban 15, munkaügyi ügyszakban 2, így civilisztikai ügyszakban összesen 155 alkotmányjogi panaszt terjesztettek elő. Büntető ügyszakban (szabálysértési ügyekkel együtt) 37, míg közigazgatási ügyszakban 28 alkotmányjogi panaszt nyújtottak be.

Az indítványok túlnyomó részében a bíróságok eljárását és döntését sérelmezték, az Alkotmánybírósághoz további jogorvoslati fórumként fordultak az érintett döntések felülvizsgálatát kérve.

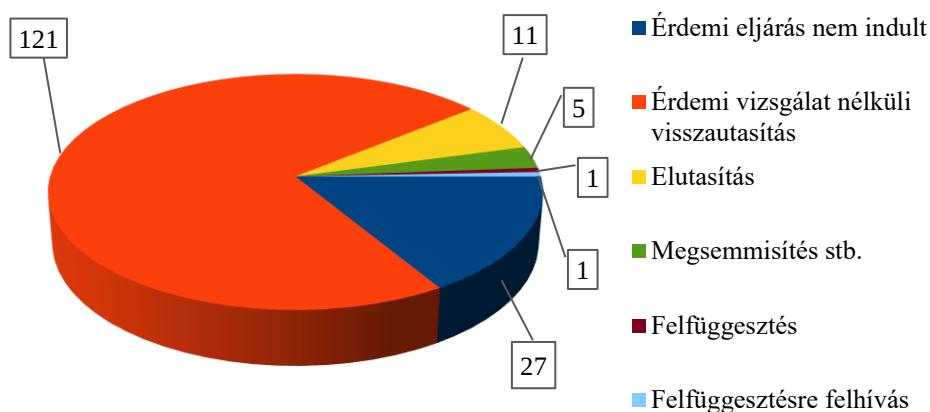
A benyújtott alkotmányjogi panaszok ügyszakonkénti eloszlása (darab)



Az Alkotmánybíróságról – a Fővárosi Törvényszéket érintően – összesen 139 határozat érkezett 2018-ban.

A nyilvántartás adatai szerint 27 esetben az Alkotmánybíróság nem indított érdemi eljárást, ezen ügyekben határozat hozatalára sem került sor, míg 121 esetben érdemi vizsgálat nélkül visszautasította az indítványt. A visszautasító határozatokon felül 11 esetben elutasította az alkotmányjogi panaszt, 4 esetben azonban az alkotmányjogi panaszindítványban foglaltakra figyelemmel megsemmisítette a sérelmezett bírósági határozatot vagy jogszabályi rendelkezést, továbbá 1 esetben megállapította a jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességet és bármely bíróság előtt folyamatban lévő ugyanolyan tárgyú ügyben egy meghatározott jogszabályi rendelkezéssel együttesen történő alkalmazhatóságát kizárta. Előfordult olyan eset, amelynek során az alkotmánybíróság felfüggesztette az eljárást, egy másik esetben pedig az eljáró bíróságot hívta fel az előtte folyamatban lévő eljárás felfüggesztésére.

Az alkotmánybírósági eljárások eredményei



Az alkotmányjogi panaszok vonatkozásában 2018-ban hozott határozatok közül néhány döntés az alábbiakban kerül bemutatásra:

IV/237-40/2018. határozat

A gyermek jogellenes elvitele ügyében a bíróságok nem indokolták meg a szakértő kirendelésének mellőzését egy szakkérdésben az anya bizonyítási indítványa alapján, valamint a bíróságok nem indokolták meg azt sem, hogy ezt a fajta bizonyítást hivatalból miért nem rendelték el. Végül nem indokolták meg a bíróságok azt sem, hogy a visszavitel megtagadhatóságának az anya szerint fennálló okai konkrétan miért nem állnak fenn és ezt szakértő kirendelés nélkül milyen bizonyítékok alapján állapították meg a vizsgált ügyben. Az ilyen típusú eljárásokban fokozottan vizsgálni kell a gyermekek érdekeit.

IV/813-9/2018. határozat

Az Alkotmánybíróság nem tudja megítélni azt, hogy a gyülekezés békés jellegének megőrzése érdekében milyen biztonsági intézkedések elrendelésére van szükség, azonban az eljáró

jogalkalmazóknak mindig tekintettel kell lenniük a diszkrimináció-mentesség és az arányosság elveire.

IV/2005-19/2017. határozat

A főügyész-helyettes közhatalmat gyakorló személynek minősül, így az őt hivatali minőségében érintő véleménynyilvánítás megítélése esetén magasabb tűrési kötelezettsége van. Jelen esetben az indítványozó értékítéletet fogalmazott meg a főügyész-helyetessel szemben, hiszen elsősorban az általa – az indítványozóval kapcsolatban – folytatott eljárás jellegét minősítette (konceptiós eljárásnak), valamint a főügyész-helyettes személyével, illetve képességeivel összefüggésben fejtette ki véleményét. Egy közhatalmat gyakorló személy hivatali tevékenységével összefüggésben nem álló, lealacsonyító szándékú, a személyiség lényegét érintő kifejezések nem tartoznak a véleménynyilvánítás által védett körbe.

IV/1063-21/2017. határozat

Ha a sajtócikk egésze összességében valós tájékoztatást nyújt, akkor a cikk egyes mondataiban, vagy fordulataiban fellelhető kisebb pontatlanságok, valótlanságok nem nyújtanak alapot jogi felelősségre vonásra. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint ugyanakkor a szóban forgó szempontokat eltérően kell érvényesíteni egy cikk címének megítélésekor. A sajtócikk címe a személyiségvédelmi fókuszú értékelés során nem képez egy egységet a sajtócikk többi részével. A támadott kúriai döntésben foglalt jogértelmezésnek az a része tehát, amely szerint a cikk címében foglalt valótlanságot a cikk egészének fényében kell megítélni, nem felel meg az alkotmányossági szempontoknak, az Alkotmánybíróság ezért a támadott bírói döntést megsemmisítette.

IV/2030-10/2017. határozat

Az Alkotmánybíróság a bírósági eljárás tisztességességét vizsgálta az Alaptörvény rendelkezéseivel összefüggésben. A kereset kimerítésének kötelezettsége azt a követelményt támasztja a bírói döntéssel szemben, hogy a bíróságok érdemi vizsgálat eredményeként az ítélet rendelkező részében rendelkezzenek a kereset, illetőleg viszontkereset valamennyi eleméről. Ha a Kúria a felülvizsgálati kérelem keretei között a jogerős ítéletet megváltoztatja és a felperes keresetét elutasítja, ez a döntés nem eredményezheti azt még látszólagos keresethalmazat esetén sem, hogy az eshetőleges keresetek valamely elemét egyetlen bírói fórum sem vizsgálja meg érdemben. Amikor a Kúria felülvizsgálati ítéletében a jogerős közbenső ítéletet hatályon kívül helyezte, az elsőfokú közbenső ítéletet megváltoztatta és a keresetet elutasította, ezáltal az indítványozó keresetét akként utasította el jogerősen, hogy az eshetőleges keresetek egyik elemét egyetlen bírói fórum sem bírálta el érdemben.

IV/1613-16/2016. határozat

Nem lehet a közérdekű adatok megismeréséhez való alapjog sérelmét megállapítani azért, mert a bíróság az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésében biztosított személyes adatok védelméhez való jog alapján személyes adatokat részesít védelemben, és a személyes adatok megismerésére irányuló adatigény teljesítését megtagadhatónak véli. Abban az esetben viszont, ha az adatigény tárgyát képező személyes adatok közérdekből nyilvános adatnak minősülnek, akkor főszabállyá az ilyen adatok kapcsán a nyilvánosság válik, és az adatszolgáltatás a személyes adatok védelméhez való jog alapján így már alapvetően nem tagadható meg.

IV/2111-8/2017. határozat

Az indokolt bírósági döntéshez való jog semmiképpen nem jelenti azt, hogy az ügyben eljáró bíróságot a felek valamennyi érvelése tekintetében részletes indokolási kötelezettség terhelje. A Kúria megfelelően járt el, mert az ügy lényegét érintő legfontosabb kérdést megvizsgálta, és a vizsgálat eredményéről számot adott döntése indokolásában.

IV/995-13/2016. határozat

Az indítványozó egy demonstráción egy építőipari cég tulajdonát képező védőponyván festékszóróval felvitt feliratot helyezett el, az elsőfokú bíróság felmentette, míg a másodfokú bíróság rongálással elkövetett tulajdon elleni szabálysértés miatt figyelmeztetésben részesítette. A kifejezésre juttatott vélemény tartalma egyértelműen közügyeket érintett, azonban a vélemény külvilágban történő megjelenési formája (a felirat elhelyezése) kívül esik e körön, mivel a kritizált közéleti tevékenységet megvalósító szervtől/személytől eltérő és a közéleti vitában nem érintett szereplő, a társaság alapjogát érintette. A véleménynyilvánítás szabadságának alapügyben történő korlátozása azért áll összhangban az Alaptörvénnyel, mert az indítványozó – más, alapjogot nem, vagy kevésbé korlátozó egyéb, a véleménynyilvánítást azonos mértékben lehetővé tevő lehetőségek fennállása ellenére – a közlés olyan módját választotta, amely egy másik, az alkotmányos védelemben szintén magasan álló alapjog sérelmét jelentette.

IV/2057-11/2016. határozat

A Kúria jogértelmezése nem áll ellentétben a sajtószabadság korlátozásának szűk lehetőségeire figyelmeztető követelményekkel. A Kúria megalapozottan juthatott arra a következtetésre, hogy a rendőrségi jogtanácsosokról készített felvétel elkészítése és nyilvánosságra hozatala az adott helyzetben jogsértő volt. A támadott ítélet indokolásából kitűnik, hogy a rendőrség jogi képviselőiről (jogtanácsosairól) felvétel elkészítésére bírósági tárgyaláson került sor, melynek nyilvánosságát speciális szabályok rendezik, másrészt rámutatott, hogy a vitatott felvételek rögzítésére a tárgyaláson eljáró bíró végzésbe foglalt kifejezett tiltása ellenére került sor. A fénykép- és videófelvétel készítése tekintetében a szólás és sajtószabadság gyakorlásának mércéi a bírósági tárgyalóteremnél eltérnek az egyéb helyszínekhez képest az ott zajló közéleti események kontextusában. A tárgyalás nyilvánossága az Alaptörvényben is nevesített garanciális alapelv mindenekelőtt a tárgyalóterem nyilvánosságát, a bírósági eljárás és döntés figyelemmel követhetőségét jelenti. Alapvető indoka nem a közéleti vita általános információs érdeke, hanem az eljárásban érintettek védelme azzal, hogy jogaikról a bíróság a tárgyalás nyilvánosságának színe előtt döntsön. A tárgyalóterem ugyanis önmagában nem a közügyek vitájának fóruma, hanem a vádról vagy a peres felek jogairól döntő igazságszolgáltatás helyszíne. Az igazságszolgáltatás általános és perben résztvevők speciális érdekei, jogai mentén a tárgyalóterem sajtónyilvánosság tehát másképp ítélendő meg, és a sajtószabadság korlátozása ez esetben szélesebb körben minősülhet indokoltnak, mint a közügyekről, jelenkori eseményekről szóló szokásos tudósítások kapcsán. A képmáshoz való jog alanyai nem közvetlen közhatalom-gyakorlóként vagy közéleti szereplőként voltak érintettek az eljárásban, és a tényállásból nem tűnik ki más olyan információ vagy sem, amely szerint a per alapjául szolgáló közügyben személyükben érintettek lettek volna. Szerepük kizárólag a bírósági tárgyaláson való jogtanácsosi tevékenységre korlátozódott, így nem indokolta a tárgyalóteremhez igazodó szempontok felülírását. A képfelvételnek a bírósági végzés tiltása ellenére történő rögzítése és nyilvánosságra hozatala – a bírói mérlegelés nyilvánvaló

megalapozatlanságának hiányában – nem tekinthető a sajtószabadság megfelelő, visszaéléstől mentes gyakorlásának.

1.2.3.2. Az európai bíróságokkal kapcsolatos eljárások

Európai Unió Bírósága (továbbiakban: EUB), előzetes döntéshozatali eljárás

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 267. cikke lehetővé teszi a nemzeti bíró előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésének lehetőségét. Erre abban az esetben kerülhet sor, ha a nemzeti bírónak egyelőre folyamatban lévő ügyben az alkalmazandó uniós jog érvényessége, vagy az uniós jog értelmezése körében kétsége merülne fel, és korábban a jog értelmezésére még nem került sor.

A Beisz. 127. § (9) bekezdése alapján a 2018.El.II.N.3. elnöki ügyszám alatt az év során kezdeményezett előzetes döntéshozatali eljárásokról és a hozott határozatokról a törvényszék nyilvántartást vezet.



2018-ban összesen 11 ügyben kezdeményezett bíró előzetes döntéshozatali eljárást. Ebből 8 közigazgatási ügyben, 2 gazdasági ügyben (1 kerületi, 1 törvényszéki szint), 1 polgári ügyben került előterjesztésre, amelyek az alábbiakban kerülnek ismertetésre:

A Fővárosi Törvényszék, valamint az illetékességi területéhez tartozó bíróságok bírjai által kezdeményezett előzetes döntéshozatali eljárás mellett 2018. évben olyan eljárás is indult az EUB előtt (C-620/17), amelyet olyan perben kezdeményezett az eljáró bíró, amelyben a Fővárosi Törvényszék peres félként szerepelt. Ennek tárgya a perújítás megengedhetősége, és ezzel kapcsolatban az előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezésének elmaradása miatti kártérítési felelősség. A polgári perrendtartásról szóló 2016. CXXX. törvény kodifikációja során ugyanis a perújítási okok közül a jogalkotó okszerű jogpolitikai megfontolása miatt kimaradt az EUB előtti ügyben hozott ítéletre hivatkozás. Nem várt esetben az EUB döntése a nemzeti perjogi jogalkotás szuverenitásának csorbítását eredményezheti és a Pp. perújítási szabályozása tartalmának a nemzeti jogtól eltérő kiterjesztésére vezethet.

Emberi Jogok Európai Bírósága

Az Emberi Jogok Európai Bírósága (a továbbiakban: EJEB) előtt folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatosan az Igazságügyi Minisztériumtól 247 megkeresés érkezett (2 db ügyről az OBH adott tájékoztatást) a Fővárosi Törvényszékre, illetőleg valamely szervezeti egységéhez. Valamennyi, a bírósági szervezetrendszerrel kapcsolatos döntésekkel érintett, hazai bíróság előtt folyamatban volt eljárás 2012. előtt indult.

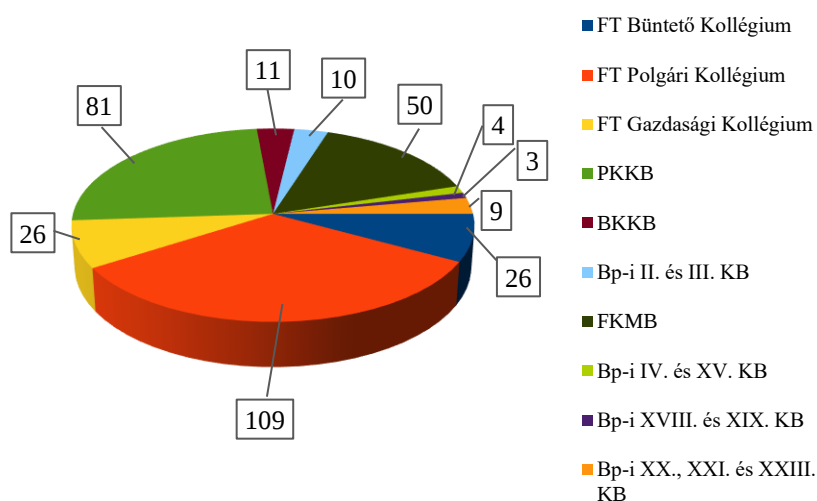


Az EJEB-hez az Emberi Jogok Európai Egyezményének alábbi cikkei megsértése miatt fordultak a kérelmezők:

- 2 esetben a 8. cikkben foglalt magán és családi élet tiszteletben tartásához való jog sérelme miatt,
- 1 esetben az 5. cikkben a letartóztatott vagy őrizetbe vett személyeknek biztosított jogok sérelme miatt,
- 1 esetben az 1. cikkben biztosított tulajdon tiszteletben tartásához való jog sérelme miatt,
- a többi alkalommal a 6. cikkben biztosított észszerű időn belüli elbíráláshoz való jog sérelme miatt.

Az alábbi szervezeti egységek ügyeiben fordultak a kérelmezők az EJEB-hez:

Ügyszakonkénti lebontás szerint 60 büntető ügyben (Fővárosi Törvényszék 26, Pesti Központi Kerületi Bíróság 28, Budai Központi Kerületi Bíróság 3, Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 2, Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1), 219 polgári-gazdasági ügyben (Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium 109, Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium 26, Pesti Központi Kerületi Bíróság 53, Budai Központi Kerületi Bíróság 8, Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 8, Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság 4, Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 2, Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság 9), 41 munkaügyben, míg 9 közigazgatási ügyben kezdeményeztek az EJEB-nél eljárást.



EEJE 6. cikk, észszerű időn belüli elbíráláshoz való jog

Az Európai Bizottság 2018. évben kiadott, a tagállamok igazságszolgáltatásának hatékonyságát, minőségét és függetlenségét bemutató eredménytábla szerint a közigazgatási perek intézése hazánkban a leggyorsabb, a közigazgatási ügyhátralék pedig a 2. legalacsonyabb az uniós tagállamok között. Az eredménytábla által vizsgált – civilisztikai – ügýtípusok összességét tekintve Magyarországon a 4. legkisebb a bíróságok ügyhátraléka, a perek befejezéséhez szükséges időtartam alapján pedig a magyar bíróságok az 5. leggyorsabbak a 28 tagállam bíróságai közül. Ez a magyar bíróságok kiemelkedő teljesítményét mutatja, a magyar ítélezési tevékenység rendkívül időszerű.

Az OBH a rendelkezésre álló igazgatási eszközökkel elősegíti az eljárások mielőbbi befejezését, a bírósági eljárást érintő EJEB ítéletekben megjelenő esetjognak a bíróságok

részére történő visszacsatolását és a tapasztalatok hasznosítását támogatja. Ennek eredményességét mutatja az is, hogy évről évre csökken azon ügyek száma, amelyekben az észszerű időn belüli eljáráshoz való jog sérelme miatt marasztalták Magyarországot.

Az erre vonatkozó statisztikai adatok az alábbiakban kerülnek bemutatásra:

Kifizetés éve	Ügyek száma/év	Kifizetett összeg (Ft)
2018. május 31-ig	37	54.427.940
2017	44	90.892.000
2016	62	109.568.620
2015	96	126.105.897

Az eljárások észszerű időn belüli befejezését hivatottak elősegíteni továbbá az új eljárási törvények, így az új polgári perrendtartás és az új büntetőeljárási kódex is, amelyek szabályozása rendszerszinten kívánja elejét venni az eljárások elhúzódásának. Az új eljárási törvények eljárást gyorsító elemei közül a teljesség igénye nélkül az alábbiak emelendők ki:

- Eljárást gyorsító elemek a Pp-ben:
 - a koncentrált pervitel alapelvekben való megjelenése
 - osztott perszerkezet bevezetése
 - beadványok előterjesztésének korlátok közé szorítása
 - a perfelvételi tárgyalás írásbeli előkészítése
 - bírósági meghagyás tárgyaláson kívüli kibocsátásának lehetősége
 - felek mulasztásának jogkövetkezményei: az eljárás hivatalbóli megszüntetése
 - tárgyalás elhalasztásának korlátok közé szorítása
 - preklúziók alkalmazása
 - felek megegyezésén alapuló szünetelések számának korlátozása
 - professzionális pervitelre modellezett szabályok
- Eljárást gyorsító elemek a Kp-ben:
 - perelőkészítés hatékonyságát elősegítő intézkedések
 - tárgyalás elhalasztásának korlátok közé szorítása
 - tárgyalás kitűzésének határideje
 - keresetváltoztatásra vonatkozó korlátozó rendelkezések
 - per gyorsabb lefolytatását elősegítő bizonyítási szabályok
 - egyszerűsített perben való elbírálás lehetősége
- Eljárást gyorsító elemek a Be-ben:
 - általános intézkedési határidő
 - kifogás az eljárás elhúzódása miatt
 - tárgyalás előkészítése
 - előkészítő ülés időpontja, a tárgyalás kitűzése
 - eljárás a bűnösség beismerése esetén
 - bizonyítás kereteinek meghatározása az előkészítő ülés eredményeként
 - perkonzentráció
 - korlátozott fellebbezés és felülbírálat
 - reformatórius jogkör kiszélesítése a másodfokú eljárásban
 - harmadfokú eljárásban a felülbírálat terjedelmének szűkítése

Az, hogy ezen eljárást gyorsító jogalkotói cél megvalósítására mennyiben alkalmasak az új eljárásjogi szabályok, csak a jogalkalmazói gyakorlat során lesz mérhető. A hatályba lépésük óta eltelt idő azonban még nem elegendő ezen eljárást gyorsító elemek vizsgálatához.

A beszámolási időszakban kiadott ítéletek közül 13 ügy érintette a magyar bírósági szervezetrendszert. Ebből négy ügy az Egyezmény 6. cikk 1. bekezdése szerinti tisztességes tárgyaláshoz való jog sérelmével volt kapcsolatos.

A többi ügy nem a bíróság tényleges ítélező tevékenységével voltak összefüggésben, azok az Egyezmény alábbi szakaszait érintették:

1 db ügy	5. cikk 3. bekezdése szerinti	szabadsághoz és biztonsághoz való jog
1 db ügy	3. cikk szerinti	kínzás tilalma
3 db ügy	első kiegészítő jkv 1. cikk szerinti	tulajdon védelméhez való jogot
1 db ügy	10. cikk szerinti	véleménynyilvánítás szabadságához való jog
1 db ügy	11. cikk szerinti	gyülekezés és egyesülés szabadsága
3 db ügy	8. cikk szerinti	Magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jog

Valamennyi, a bírósági szervezetrendszerrel kapcsolatos döntésekkel érintett, hazai bíróság előtt folyamatban volt eljárás 2012. előtt indult.

Az EJEB a beszámolási időszakban hozott ítéleteiben az alábbi esetekben állapította meg az Egyezmény 6. cikk 1. bekezdésének sérelmét:

- A polgári perben az elsőfokú eljárás 7 év 2 hónapig tartott. A Bíróság az észszerű időn belül történő elbírálás követelményének vizsgálatánál figyelembe vette az ügy bonyolultságát, a felek és az érintett hatóságok magatartását, valamint a felek per kimeneteléhez fűződő jogi érdekét. Az EJEB kialakult gyakorlata szerint bármely polgári per az összes körülmény figyelembe vételével is legfeljebb 5 év alatt be kell, hogy fejeződjön. Az ezt meghaladó időtartam már önmagában megvalósítja a fenti cikkben foglaltak megsértését. Az EJEB felperesenként 4000 € megfizetésére kötelezte Magyarországot.
- A nemzeti bíróságok folyamatosan meghosszabbították az előzetes letartóztatást anélkül, hogy annak feltételeivel kapcsolatban megalapozott gyanú állt volna fenn. Határozataikban absztrakt és általános körülményeket soroltak fel, az indokolások nem tartalmaztak olyan okfejtéseket, amelyek valószínűsítették volna a terhelt vonatkozásában az előzetes letartóztatás különleges feltételeinek fennállását. Az eljáró bíróságok nem reagáltak a védelem által felhozott körülményekre sem és inaktív időszakok is voltak. Mindez azt eredményezte, hogy az előzetes letartóztatás 3 év 8 hónapig tartott.
- A polgári eljárás időtartama 6 év 4 hónapig tartott, ezért az EJEB 1750 € megfizetésére kötelezte Magyarországot.

- A polgári perben 8 év 9 hónap alatt született ügydöntő határozat (478.250 €).

Az EJEB a pertartamok számítása során a félbeszakadás, szünetelés, felfüggesztés időtartamát is figyelembe veszi, büntető ügyben pedig a gyanúsítás időpontjától számol. A magyar polgári eljárásjog ezen jogintézményei azonban olyan inaktív időszakokat eredményezhetnek, amelyek a bíróságok eljárásától függetlenek. A büntető eljárásban pedig a vádemelésig terjedő időszakra ugyancsak nincs ráhatása a bíróságnak. Emellett a perek észszerű időn túli befejezéséhez gyakran maguk a felek is hozzájárulnak, valamint a bizonyítási eljárás során bevont szakértők késedelme is megnövelheti a pertartamot.

Az EJEB több – Magyarországot érintő - kérelmet is az Egyezmény rendelkezéseivel összeegyeztethetetlennek minősített és befogadhatatlanság okán elutasított, amelyek büntetőeljárásokkal kapcsolatban állították az Egyezmény 6. cikk (1) bekezdésének sérelmét. Ezen ügyekkel kapcsolatban megállapította, hogy amennyiben a nemzeti bíróság a jogerős ítéletben kiszabott büntetés mértékénél, illetve annak megállapításánál megfelelő súllyal enyhítő körülményként figyelembe veszi az idő múlását, illetve az eljárás elhúzódását, akkor még az eljárás tényleges elhúzódása esetén sem állapítható meg a jogsértés. [Lásd: Lendvay v. Magyarország (60989/12), Tina v. Magyarország (16049/11)].

Az EJEB ezen irányú gyakorlata megjelent az Alkotmánybíróság 2/2017. (II.10.) számú határozatban is. Az alkotmánybíróság álláspontja szerint ugyanis az elhúzódó büntetőeljárás miatt bekövetkező alaptörvény-ellenesség orvosolható a büntetéskiszabás során. Amennyiben az ítélet indokolásából megállapítható, hogy a bíróság az eljárás elhúzódására tekintettel a terheltet a büntetés kiszabása során valamilyen „kedvezményben részesítette”, vagyis az időmúlásra, az eljárás elhúzódására tekintettel enyhébb büntetést szabott ki, vagy a büntetés helyett intézkedést alkalmazott, akkor a terhelt az észszerű határidőn belüli elbíráláshoz való jogának a megsértésére a továbbiakban megalapozottan nem hivatkozhat.

Az EJEB kiemelkedően magas kártérítésre (465.000 EUR) kötelezte a Magyar Államot 2018. évben a tulajdon védelméhez való jog sérelme miatt, amely közvetve érintette a törvényszék eljárását is.

A közel 10 évig folyamatban volt eljárásban törvényes módon, végrehajtói (bíróági) biztosítéki letétben lévő pénzösszeg (275.000.000,-Ft) nem kamatozott, ezzel sérült a letevő tulajdon védelméhez való joga.

Az érdemi menetüléshez három feltétel együttes fennállása lett volna szükséges:

- észszerű időn belül befejeződjön a per,
- legyen a letéti összeg kamatozó számlán,
- más biztosíték kiváltásának lehetősége legyen, azt érdemben vizsgálja a bíróság.

A letéti számlák kamatozására, valamint a biztosítékok kiváltásának lehetőségére vonatkozó felhatalmazás csak jogszabályok módosításával érhető el, amelynek keretében vizsgálni kell a bíróságok gazdálkodására, a letétkezelésre vonatkozó szabályozásokat is.

A hasonló esetek elkerülése érdekében jogszabály módosítási folyamat indult, az eljárási határidők betartása pedig igazgatási feladatkörben kiküszöbölhető.

1.3. A bírók teljesítménye

1.3.1. A bírók munkaterhe

A bírói munkateher mutatóval olyan összehasonlításokat lehet tenni és olyan intézkedések hozhatók, amelyek a „jó bíróság”, a független bírók által időszzerűen végzett minőségi igazságszolgáltatás erősítésének irányába hatnak. Ennek tükrében a munkateher fogalom alatt jelen beszámoló az egyes bírókhoz érkező, általuk befejezett, illetve a náluk az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek (ügyhártalék) számát vizsgálja.

1.3.1.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban

Az ügyforgalmi adatok alapján megállapításra került, hogy valamennyi kerületi bíróságon és valamennyi ügyszakban csökkent az előző évhez képest az érkezések száma. Ez az érkezés csökkenés befolyásolja az egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos érkezések számát is.

Az egy bíróra szignált érkezett és befejezett ügyek havi átlagának kerületek, illetve ügyszakok szerint eloszlását az alábbi táblázat mutatja be:

Kerületek	Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma		
		peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
		2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
PKKB	Polgári	29,89	19,02	63,62	27,99	23,18	82,80	170,01	109,08	64,16
	Gazdasági	25,32	15,75	62,21	24,93	21,36	85,65	183,67	77,14	42,00
	Büntető	11,33	8,82	77,86	11,10	10,22	92,04	96,50	71,43	74,02
BKKB	Polgári	26,14	20,25	77,47	25,75	24,49	95,11	143,95	93,31	64,82
	Gazdasági	22,81	16,02	70,26	22,02	20,95	95,12	121,93	71,09	58,31
	Büntető	11,12	9,92	89,26	12,99	12,02	92,55	84,51	64,09	75,83
II. és III. kerületi Bíróság	Polgári	32,45	21,92	67,53	32,34	25,53	78,94	195,71	124,92	63,83
	Gazdasági	29,40	16,47	56,02	27,87	20,96	75,19	191,84	82,25	42,87
	Büntető	11,74	12,32	104,94	13,68	13,66	99,85	72,95	72,29	99,10
IV és XV. Kerületi Bíróság	Polgári	30,65	18,18	59,32	27,68	22,73	82,12	208,95	108,29	51,83
	Gazdasági	31,83	19,54	61,40	27,65	25,72	93,01	214,96	103,45	48,13
	Büntető	11,02	8,69	78,78	10,64	10,46	98,29	70,73	41,20	58,25

XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Polgári	26,74	20,03	74,92	24,11	22,91	95,03	161,18	116,69	72,40
	Gazdasági	22,09	10,68	48,37	21,04	10,79	51,28	102,26	61,54	60,18
	Büntető	8,76	9,26	105,70	8,83	10,91	123,56	71,08	68,01	95,68
XX.XXI. és XXIII Kerületi Bíróság	Polgári	28,31	22,28	78,67	28,46	23,87	83,86	141,86	115,59	81,48
	Gazdasági	69,87	44,29	63,39	70,53	49,29	69,88	262,25	128,57	49,03
	Büntető	8,53	11,29	132,39	7,89	12,03	152,42	55,51	76,43	137,70

Kerületek	Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló tanácsra eső száma		
		peres ügyek egy tárgyaló tanácsra eső havi átlagos száma								
		2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
	Polgári	29,25	19,76	67,55	27,82	23,63	84,92	168,18	109,26	64,97
	Gazdasági	26,17	16,41	62,69	25,44	21,51	84,53	170,73	78,05	45,71
	Büntető	10,82	9,37	86,52	11,01	10,84	98,47	85,43	68,63	80,34

Ügyérkezés

Az egy bíróra eső polgári peres ügyek száma 2017. évhez képest minden kerületi bíróságon csökkent, átlagosan 67,55%-ra. A legnagyobb mértékű csökkenés a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon (59,32%-ra), míg a legkisebb mértékű csökkenés a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságnál (78,67%-ra) tapasztalható.

Gazdasági ügyszakban 2017. évhez képest a legnagyobb mértékben a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon csökkent az egy tárgyaló bíróra eső peres ügyek száma (48,37%-ra), a kerületi bíróságok 62,69%-os értékével szemben. A legkisebb mértékű csökkenés a Budai Központi Kerületi Bíróságon észlelhető (70,26%).

Büntető ügyszakban is csökkent a kerületi bíróságok átlagos, egy tárgyaló bíróra eső érkezett peres ügyeinek száma, kivéve a XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságnál, ahol 32,39%-kal és a Budapesti II. és III. kerületi Bíróságnál, ahol 4,94%-kal nőtt.

Befejezés

A kerületi bíróságok polgári ügyszakban befejezett, egy tárgyaló bíróra eső peres ügyek száma 2017. évhez képest csökkent, átlagosan 84,92%-ra. Legjelentősebb csökkenés a Budapesti II.

és III. kerületi Bíróságon látható, 78,94%-ra, a legkisebb mértékű csökkenés a Budai Központi Kerületi Bíróságon tapasztalható, 95,11%-ra.

A gazdaság peres ügyszak befejezéseiben szintén csökkenés látható, átlagosan 84,53%-ra csökkentek a befejezések számai. Azonban nagy az eltérés a legkisebb és legnagyobb mértékű változások között: a Budai Központi Kerületi Bíróságon ez az érték 95,12%, míg a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon csupán 51,28%.

A büntető ügyszakban minimálisan csökkent a peres befejezések egy tárgyaló bíróra jutó száma, 98,47%-ra a 2017. évhez képest. Növekedés a XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon (23,56%) és a jelentős mértékben a XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságnál (52,42%) jelentkezett.

Folyamatban maradt

Az általános csökkenési tendencia a folyamatban maradt ügyek között is megfigyelhető.

Polgári ügyszakban átlagosan 64,97% -ra csökkentek a folyamatos ügyek 2017. évhez képest.

Gazdasági ügyszakban ez az érték az előző évi 45,71%-a.

Büntető ügyszakban átlagban 80,34%-ra csökkentek a folyamatos ügyek, kivéve a XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságot, ahol (37,7%-os) növekedés tapasztalható.

A bírói munkateher az egy tárgyaló bíróra eső kitűzött tárgyalások szemszögéből is vizsgálható. A kerületi bíróságokon az egy tárgyaló bíróra jutó érkezés csökkenésével a kitűzött ügyek és a tárgyalt perek száma is csökkent 2018. évben.

A csökkenés ellenére még mindig országos átlagot meghaladó értékűek az előbbi mutatók.

Kerületek	Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalt peres ügyek			A tárgyalási napok		
		egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
		2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Polgári	46,70	39,97	85,57	43,31	37,22	85,95	8,44	8,16	96,60
	Gazdasági	52,12	39,80	76,35	45,91	36,56	79,64	8,83	7,84	88,75
	Büntető	25,01	22,39	89,52	22,88	20,44	89,31	9,99	8,35	83,53
Budai Központi Kerületi Bíróság	Polgári	44,38	34,36	77,43	41,36	30,78	74,44	8,89	7,92	89,08
	Gazdasági	39,31	32,92	83,76	35,91	29,23	81,40	6,86	7,41	108,14
	Büntető	30,22	26,70	88,35	26,15	22,61	86,45	10,62	9,52	89,64

II. és III. kerületi Bíróság	Polgári	51,18	39,99	78,13	47,45	36,67	77,29	9,72	8,95	92,02
	Gazdasági	46,15	38,02	82,37	43,58	34,81	79,88	12,16	10,55	86,75
	Büntető	29,98	28,86	96,25	27,20	25,90	95,22	10,35	8,91	86,16
IV és XV. Kerületi Bíróság	Polgári	46,02	33,92	73,71	42,94	31,89	74,28	7,66	7,56	98,61
	Gazdasági	47,13	35,92	76,21	44,17	32,33	73,18	8,35	7,76	92,94
	Büntető	27,08	24,72	91,29	24,95	22,51	90,19	8,70	7,73	88,87
XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Polgári	45,29	36,47	80,52	40,66	33,80	83,14	9,38	10,36	110,47
	Gazdasági	30,78	15,28	49,63	30,61	15,28	49,91	8,35	5,34	63,99
	Büntető	24,37	27,01	110,83	21,44	22,98	107,22	9,82	10,33	105,22
XX,XXI. és XXIII Kerületi Bíróság	Polgári	40,42	33,74	83,47	35,20	30,25	85,94	8,43	8,08	95,85
	Gazdasági	84,44	58,10	68,80	71,19	52,86	74,25	17,96	13,81	76,90
	Büntető	15,72	23,80	151,40	14,75	22,33	151,37	7,09	8,56	120,82

Kerületek	Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
		egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
		2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
	Polgári	46,11	37,89	82,17	42,54	34,97	82,19	8,64	8,28	95,82
	Gazdasági	48,43	37,50	77,44	43,38	34,30	79,07	8,86	8,07	91,04
	Büntető	25,29	23,95	94,68	22,91	21,53	93,99	9,75	8,65	88,70

Polgári ügyszakban 82,17%-ra csökkent a kitűzött peres ügyek száma. Jelentősebb csökkenés a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságnál látható, 73,71%-ra.

Gazdasági ügyszakban átlagosan 77,44%-ra csökkent a kitűzött peres ügyek száma. Legjelentősebb csökkenés az érkezés csökkenésnek megfelelően a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságnál történt (49,63%).

Büntető ügyszakban minimális a csökkenés 2017. évhez képest (94,68%). Ugyanakkor szintén az érkezés számának növekedésével összefüggésben növekedett a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon (10,83%-kal) és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon (51,4%-kal).

A kitűzött ügyek számának csökkenésével a tárgyalt peres ügyek száma is változott, polgári ügyszakban átlagosan 82,19%-ra csökkent. A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon a legjelentősebb a csökkenés (74,28%-ra.).

A gazdasági ügyszakban átlagosan 79,07%-ra csökkent a tárgyalt peres ügyek száma 2017. évhez képest. Jelentős csökkenés a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon történt (49,91%).

Büntető ügyszakban a tárgyalt peres ügyek száma átlagosan 93,99%-ra csökkent 2017. évhez képest. Növekedett azonban a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságnál (7,22%-kal) és kiemelkedően a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságnál (51,37%-kal).

A tárgyalási napok számának tekintetében polgári ügyszakban átlagosan 4,18%-os csökkenés tapasztalható. Növekedés a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságnál történt 2017. évhez képest, 10,47%-kal.

Gazdasági ügyszakban átlagosan 8,96%-os csökkenés volt. Növekedés, 8,14%-os, egyedül a Budai Központi Kerületi Bíróságon volt.

Büntető ügyszakban átlagosan 11,3%-os csökkenés történt 2018-ban. Ugyanakkor a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságnál 5,22%-kal, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságnál 20,82%-kal nőtt az egy tárgyaló bíróra eső tárgyalási napok havi átlagos száma.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál a közigazgatási ügyszakban a más adattartalom miatt az összehasonlítás nem értelmezhető, összességében azonban megállapítható, hogy valamennyi mutató tekintetében némi csökkenés mutatkozott, jelentős mértékben az egy tárgyaló bíróra eső folyamatban maradt peres ügyek számában.

A munkaügyi ügyszakban is egy mutató kivételével csökkenés tapasztalható: az érkezés 45,78%-os csökkenése mellett 3,71%-kal növekedett az egy tárgyaló bíróra eső tárgyalási napok havi átlagos száma, így átlagosan az előző évi érték 55,61%-ra csökkent az egy tárgyaló bírónál folyamatban maradt peres ügyek száma.

Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma						tárgyaló bíróra eső száma		
	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
Közigazgatás	15,89	14,41		17,72	14,72		76,97	55,70	
Munkaügyi	14,85	8,05	54,22	13,98	12,06	86,23	105,74	58,81	55,61
Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
Közigazgatás	28,09	22,01		25,13	18,98		9,10	8,15	
Munkaügyi	30,88	28,67	92,85	28,32	25,19	88,92	7,33	7,61	103,71

1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban

Az egy bíróra szignált érkezett és befejezett ügyek havi átlagának ítélkezési szint és ügyszak szerint eloszlását az alábbi táblázatok mutatják be:

Fővárosi Törvényszék első fok

Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	16,11	7,50		16,53	10,16		105,26	54,73	
Büntető	1,16	1,29	110,72	1,16	1,25	108,13	14,39	15,38	106,90
Katonai	13,50	6,51	48,24	13,45	8,74	65,01	58,06	27,87	48,00
Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	30,82	23,70		28,10	21,96		8,55	7,98	
Büntető	6,87	6,77	98,46	6,38	6,11	95,80	7,72	6,91	89,53
Katonai	12,77	11,70	91,63	11,56	10,79	93,34	10,01	9,34	93,22

A civilisztikai ügyszak 2018. évi adatait nem lehet összevetni a 2017. év adataival, a nem azonos adattartalom miatt, azonban itt is megtehető az a megállapítás, hogy minden mutató tekintetében csökkenés történt és különösen jelentős volt a csökkenés (105,26-ról 54,73-ra) az év végén folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső számában.

Büntető ügyszakban az érkezés növekedést nem sikerült a kitűzött, a tárgyalat ügyek, valamint a tárgyalási napok növelésével követni, így a befejezés tekintetében tapasztalható növekedés ellenére a folyamatban maradt ügyek száma is növekedett 6,9%-kal a 2017. évihez képest.

Katonai ügyszakban valamennyi mutató tekintetében csökkenés látható, leginkább a folyamatban maradt perek tekintetében, ahol az előző évinek a 48%-a volt ezen ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma.

Fővárosi Törvényszék másodfoka

Ügyszak	Az érkezett			A befejezett			A folyamatban maradt peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső száma		
	peres ügyek egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %	2017	2018	változás az előző évhez képest, %
Civilisztikai	20,17	19,64		20,27	19,71		95,92	89,23	
Büntető	21,86	20,36	93,14	22,72	21,42	94,25	107,75	100,63	93,40

Ügyszak	A kitűzött peres ügyek			A tárgyalat peres ügyek			A tárgyalási napok		
	egy tárgyaló bíróra eső havi átlagos száma								
	2017	2018	változás az előző évhez	2017	2018	változás az előző évhez	2017	2018	változás az előző évhez
Civilisztikai	18,07	15,42		16,87	14,90		6,67	6,85	
Büntető	26,39	24,75	93,81	25,33	23,77	93,86	8,41	7,90	93,85

A civilisztikai ügyszak 2018. évi adatait nem lehet összevetni a 2017. év adataival a nem azonos adattartalom miatt, annyi azonban megállapítható, hogy a másodfokú tanácsok az egyéb mutatók mellett némileg több tárgyalási napot tartottak.

Büntető ügyszakban is látható az általános, ugyanakkor kevésbé jelentő mértékű és minden mutató tekintetében egyenletes csökkenési tendencia a 2017. évhez képest: az érkezett peres ügyek tekintetében 6,86%-os, a befejezett ügyek esetén 5,75%-os, a folyamatban maradt ügyeknél 6,6%-os a csökkenés. Ugyanígy 2017 évhez képest csökkent a kitűzött peres ügyek száma (6,19%-kal), a tárgyalt peres ügyek száma (6,14%-kal) és a tárgyalási napok száma (6,15%-kal).

1.3.2. A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések

1.3.2.1. Járásbíróságok

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A negyedéves statisztikai adatokat csoportértekezleten, csoportvezetői értekezleten értékelték, bevezetésre került a csoportvezető bíróval történő egyéni motivációs beszélgetések rendszere, és folyamatos volt a felülbírált határozatok statisztikai, tartalmi értékelése.

A bírói munkateher csökkentése és arányosítása érdekében a Szabálysértési és a Perenkívüli Csoportokban új munkaszervezési megoldások kerültek bevezetésre és ezáltal a titkárok átirányításra kerültek a peres csoportokba; új statisztika készítési rendet alakítottak ki, ezáltal mentesítve a bírakat a statisztika elkészítésének terhe alól; feladatmegosztási táblák készültek az elektronikus kapcsolattartással összefüggésben és a csoportok közötti ügyteher arányosítást a csoportok közötti eseti átosztásokkal oldották meg.

A statisztikai- és létszámadatok folyamatos elemzése alapján a polgári csoportok közötti ügyelosztási rend többszöri módosítására került sor, és csökkentették a bírák ügyeleti tevékenységét. A büntető ügyszakban a létszámadatok folyamatos elemzése alapján a csoportok közötti ügyelosztási arány folyamatos módosítása történt.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A kerületi bíróságok közötti munkateher arányosításáról szóló 2017.El.I.D.5/2. számú elnöki intézkedés alapján a BKKB negyedévenként a szakágakat érintő, a jövőbeni várható tendenciákat, változásokat is figyelembe vevő ügyforgalmi és létszámalemzést készített.

A havi statisztikai adatokat elemezték, rendszeresen figyelemmel kísérték a bírák munkaterhét, teljesítményét, a súlys számok alakulását. Az újonnan érkezett ügyek esetében a szignálási rend biztosította a munkateher arányos elosztását, az ügyelosztási rend lehetőséget nyújtott arra is, hogy szükség esetén eltéréssel biztosítható legyen az arányos munkateher.

A bírakat az adminisztrációs terhek alól azonos módon tehermentesítették: a bírósági titkári létszám függvényében rotációban törekedtek a bírák részére segítséget nyújtani.

Budapesti II. és III. kerületi Bíróság

A bírákkal egyéni megbeszélés folytatásával, a statisztikai adatok rendszeres ismertetésével, értékelésével, bíráknak kiosztásával, az egyéni munkateher alakulásának folyamatos figyelemmel kísérésével, az ügyek átosztásánál az egyéni munkateher figyelembe vételével, ügyek kiosztásánál az egyenlő terhelés biztosításával igyekezett eleget tenni a munkateher és a bírók egyéni teljesítménye kiegyenlítése körében az elvárásoknak.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A munkateher mérésének szokásos módja az érkezések és befejezések, valamint a folyamatban maradt ügyek számának vizsgálata, amit finomított a súlys szám rendszer bevezetése, ami előrelépést igen, de teljes megoldást nem jelent, mert az eljárás során bekövetkező – annak elnehezülését okozó – változások figyelmen kívül maradtak.

A bírók egyéni teljesítménye mérésének szintén hagyományos eszközöként a befejezések számát vizsgálták, amit a súlys szám rendszer szintén valamelyest pontosított. A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének vizsgálata során az ügyforgalmi adatokat és a súlys számokat folyamatosan elemezték. Ha a havi befejezések száma csökkenésének objektív oka volt, a szignálás során igyekeztek ezt figyelembe venni.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A bíróság a 2017. El.I.D.5/2. elnöki intézkedés alapján kísérte figyelemmel és ellenőrizte a bírák munkaterhét, készítette el a Fővárosi Törvényszék Statisztikai Osztálya által negyedévente szolgáltatott adatok alapján a negyedéves ügyforgalmi és létszám elemzést, kitérve a jövőben várható tendenciákra, változásokra is.

2018. évben még folytatták azt a korábbi gyakorlatot, hogy mindkét ügyszakban évente 3 alkalommal, alkalmanként 3 hónapos vizsgálati időszakra kiterjedően összehasonlító elemzést készítettek a bírák teljesítményéről.

A munkateher arányosítását a büntető ügyszakban a súlys számon alapuló szignálási ügykiosztási rend is segítette. A polgári, gazdasági szakágban alkalmazott szignálási lap ugyancsak azt a célt szolgálta, hogy a könnyebb és nehezebb megítélésű ügyek aránya fenntartható legyen egy referádán belül.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének mérése a statisztikai adatok folyamatos figyelemmel kísérésével és kiértékelésével történt meg mindkét ügyszakban. Ezen túlmenően a havonta tartandó operatív értekezleten is kiértékeltek a statisztikai adatokat, a bírói egyéni

statisztikát. Mind a polgári, mind a büntető szakmai értekezleteknek témája volt a bírók egyéni teljesítményének mérése. Szükség szerint az elnökhelyettes személyes konzultációt is tartott a bírakkal.

A polgári ügyszakos csoportvezető bíró hónap közben is figyelte a folyamatos és a befejezett ügyek alakulását, és amennyiben szükséges volt, felhívta az adott bíró figyelmét a befejezések számára.

A büntető ügyszakban a munkateher 2018. évben kiegyenlített volt, a működő tanácsszám alacsony volta miatt mind a szignálásnál, mind az esetleges átosztásoknál a vezető kifejezetten figyelt a közel azonos munkaterhű referádák kialakítására.

1.3.2.2. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A munkaügyi ügyszakban automatikus a szignálás, így az átosztásnál kellett figyelni az arányos ügyteher biztosítására, különösen a hosszú pertartalmú ügyek esetében.

A közigazgatási ügyszakban a szignálásnál figyelembe vették az egy bíró kezén lévő folyamatban maradt ügyeket, továbbá az ügyek nehézségi fokát, a meghatározott határidőben teljesítendő ügyeket, maximálisan törekedve az arányos munkateher biztosítására.

1.3.2.3. Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium

Az Elsőfokú Csoportban az ügyek tanácsok közötti kiosztása a 2011 júniusában megváltozott ügyelosztási rendnek megfelelően nem az egyes tanácsok előtt folyamatban lévő ügyek számának figyelembe vételével történt, hanem a szignálás rendje – egyedi kivételektől eltekintve – automatikus volt. Az automatikus szignálásán belül 2013 őszétől azonban kifejezetten arra törekedtek, hogy a tanácsok érkezett ügyeinek száma között jelentős eltérés ne legyen, amely törekvést elősegítette az ügyelosztási rend módosítása és az egyes tanácsok által tárgyalt ügycsoportok kiszélesítése. Az előregedett ügyekkel nagyobb mértékben terhelt referádát vivő tanácsok kollégiumvezetői intézkedésre szignálási könnyítést élveztek, ennek értelmében 2017 májusától decemberéig nem kaptak olyan típusú ügyeket, amelyben hosszadalmas szakértői bizonyítás szükségessége felmerülhetett. Az ügyek kiosztása ezen elvek mentén zajlott 2018. évben is.

A Másodfokú ügyszakban a kollégium vezetése a statisztikai adatokat folyamatosan figyelemmel kísérte, így folyamatosan tájékozódott a másodfokú tanácsok munkaterhéről, és az ügyek kiosztásával igyekezett arányos munkaterhet teremteni a tanácsok között.

A másodfokú ügyszakban a szignálás elsődleges szempontja az volt, hogy a tanácsok azonos mértékű terhelést kapjanak, alapvetően azonos számú ügy kerüljön kiosztásra minden tanácsra. Ennek az elvnek a következetes alkalmazása azonban oda vezethet, hogy az egyes tanácsok között a folyamatban maradt ügyek száma tekintetében az időszűrőség rovására menő, jelentős különbségek alakulhatnak ki, ezért a szignálásnál figyelembe vételre kerül az azonos terhelés mellett az egyes tanácsok előtt folyamatban lévő ügyek száma is. Miután az ügyek nehézsége tekintetében nem volt jelentős különbség az egyes tanácsok között, 2018. évben nem volt szükség a munkateher kiegyenlítése érdekében külön intézkedés megtételére.

1.3.2.4. Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium

A célvizsgálat eredményei alapján módosításra került a 2017 októberében bevezetett fellebbviteli súlyszám rendszere. Az első- és másodfokú ügyek esetében a folyamatos tanácssterhelés méréshez a kollégiumvezetés segédtablázatokat használt, amely az ügyelosztásnak is az alapja.

Az elsőfokú ügyszak munkaterhének mérésére, egyben a 2018. január 1-jével bevezetett ügyelosztási rend tanulságainak levonására 2019 első negyedévében van lehetőség.

1.3.2.5. Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium

A kollégiumvezető több intézkedést is hozott 2018-ban az időszerűségi mutatók, a bírói munkateher csökkentése és az ítélezés minőségének javítása érdekében az előző év tapasztalatai és a 2018. évben folyamatosan adódó nehézségek kiküszöbölése érdekében:

2018. EL.G.IV.B.1/2. sz	A kollégiumvezető az intézkedéssel a 2017. évi igazgatási ellenőrzés éves adatait áttekintve egy bíró vonatkozásában fokozott igazgatási ellenőrzést rendelt el.
2018. EL.G.IV.B.1/9.	A kollégiumvezető elrendelte, hogy a tárgyalási kötelezettségeknek a 2016. évi CXXX. törvényben foglaltakra figyelemmel oly módon kell eleget tenni, hogy hetente 6 tárgyalást kell kitűzni úgy, hogy az 1952. évi Pp. szerint folytatandó 2 éven túli ügyek tárgyalására vonatkozóan kollégiumvezetői intézkedésben foglaltaknak eleget kell tenni.
2018. EL.G.I.D.8/5.	A kollégiumvezető elrendelte a 2018.El.I.D.9/8. számú intézkedésének figyelembevételével az írásba foglaltak, felterjesztések és más ügyintézési határidők csoportvezetők általi ellenőrzését.

Kialakításra került egy a peres csoport munkáját segítő, bírósági ügyintézőkből álló team, amelynek tagjai a befejezett ügyek kurrenciális intézésében vettek részt.

Az újrainduló devizahiteles ügyek nagy számára tekintettel az év első felében átszervezett titkári team-rendszer a félév közeledtével a korábbi rendszer szerint visszaalakításra került. Ebben a titkári rendszerben a bírói és titkári létszámot figyelembe véve a bírák és titkárok beosztásra kerültek egymáshoz (egy titkárra 4-5 bíró jut), így a titkárok a bírák útmutatásai alapján – jellemzően bíránként heti egy napon – tudtak devizahiteles ügyek perelőkészítésével, illetve tárgyaláson kívül meghozható végzések intézésében segítséget nyújtani.

1.3.2.6. Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma

A vezető mindkét szakág ügyterhét a statisztikai adatszolgáltatás alapján folyamatosan vizsgálta, az ügyelosztásnál egyrészt az adatokat figyelembe véve, továbbá azt, hogy a közigazgatási tanácsokban a bírák egyesbíróként is eljárnak, illetve a tanácsok első- és másodfokú ügyeket egyaránt elbírálnak.

1.3.3. A kirendelés gyakorlata

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (továbbiakban: Bjt.) 31. § (1) bekezdése szerint a törvényszék illetékességi területén belüli kirendelésre a törvényszék elnöke, míg további esetekben - a hatékony központi igazgatás elősegítése érdekében - az OBH elnöke jogosult. A kirendelésre sor kerülhet a bíró szakmai fejlődésének elősegítése érdekében is, azonban elsősorban a bíróságok közötti ügyteher kiegyenlítésének eszköze, amely az arányos munkateher-elosztást és ezzel a kiegyensúlyozott, folyamatos munkavégzés biztosítását célozza a hatékony és időszerű ítélkezés érdekében.

1.3.3.1. A 2018. évben indult kirendelések

A beszámolási időszakban összesen 100 bíró kirendelésre került sor, amelyből 10 esetben az OBH elnöke, míg 90 esetben a törvényszék elnöke járt el.

A Fővárosi Törvényszék elnökének hatáskörében

„Felrendelés”			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	4 hó	1
Budapesti XX., XXI., és XXIII. Kerületi Bíróság		5,5 hó	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma	4 hó	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma	1,5 hó	1
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	4 hó	1
		11 hó	1

A fenti esetekben járásbíróági bírák egyes kollégiumokba való kirendelésére került sor, az eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása nélkül. A törvényszék ügyforgalmi adatainak alakulása és a bírói létszámot érintő változások indokolták a kirendeléseket a munkateher arányosítása céljából.

„Visszarendelés”			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	5 hó	1
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	Pesti Központi Kerületi Bíróság	5 hó	2

Kerületi bíróságról – sikeres pályázatot követően – a Fővárosi Törvényszékre áthelyezett bírák kerületi bíróságra történő kirendelésére („visszarendelésére”) azért került sor, hogy a korábbi szolgálati helyükön betárgyalt ügyeiket befejezzék, elkerülve ezáltal azok átosztását, újrakezdését. A bírák eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységüknek a megtartása mellett, a Bjt. 31. § (1) és (4) bekezdése alapján került sor a kirendelésükre.

Egyéb kirendelések kerületi bíróságokra			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	4 hó	1

A bíró kirendelésére személyes okokból, a bíró kérésére került sor a Bjt. 31. § (1) és (2) bekezdése alapján.

„Besegítés”			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Elnökség	2 hó	1
	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	2,5 hó	2
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	6 hó	1
	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	1 hó	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	2 hó	1
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	1 hó	4
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	4 hó	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	7 hó	1
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	4 hó	5
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	3,5 hó	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Pesti Központi Kerületi Bíróság	4 hó	1
Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	Pesti Központi Kerületi Bíróság	2 hó	1
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	6 hó	1
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	7 hó	4
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	10 hó	1
	Budai Központi Kerületi Bíróság	6 hó	1
		8,5 hó	1

Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	6 hó	5
--	--	------	---

A fenti kirendeléseket a munkateher arányosítása indokolta a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi és bírói létszámot érintő adataiban történt változások miatt. A „felrendelés”-ektől ezek az esetek annyiban különböznek, hogy a Bjt. 31. § (4) bekezdése alapján a bírák eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett intéztek kirendeléssel egyes vagy egyes ügycsoportba tartozó ügyeket.

Szakmai kirendelés Fővárosi Törvényszékre			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Budai Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	2 hó	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság		2 hó	3
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	2 hó	2
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	2 hó	2
Pesti Központi Kerületi Bíróság		2 hó	2
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság		2 hó	1
Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		2 hó	1

A Bjt. 31. § (1) bekezdése alapján, a Törvényszéknek „a kerületi bíróság, továbbá a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának a Fővárosi Törvényszékre történő kirendeléséről” szóló 2. számú szabályzata 1. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel a kerületi bírósági bírák szakmai fejlődésének elősegítése érdekében került sor a fenti kirendelésekre.

Távoltartással kapcsolatos kirendelés			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
BKKB	összes kerületi bíróság	2 hó	1

A bíró kirendelésére a Bjt. 31. § (1) bekezdése alapján került sor. Az ügyeleti feladatellátás központosítása és a költséghatékonyság indokolta évek óta azokat a kirendeléseket, amelyek folytán „a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról” szóló 2009. évi LXXII. törvény rendelkezései szerint bírósági hatáskörbe tartozó feladatokat az összes kerületi bíróságra kiterjedően a BKKB kirendelt bírái látták el a hétvégi napokon, ünnepnapokon/munkaszüneti napokon és a téli tárgyalás nélküli időszak alatt.

Elfogatóparanccsal kapcsolatos kirendelés			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	összes kerületi bíróság	1 hó	1
		3 hó	1
		3,5 hó	1
		5 hó	9
		6 hó	7

A Bjt. 31. § (1) bekezdése alapján a bírák az 1998. évi XIX. törvényre, az 1/2003. (III. 7.) IM rendeletre, továbbá az 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás rendelkezéseire figyelemmel, az elfogatóparanccsal kapcsolatos, bírósági hatáskörbe tartozó ügyek hétvégi és munkaszüneti napokon történő intézése végett kerültek kirendelésre.

Téli törvénykezési szünetben elfogatóparanccsal kapcsolatos ügyekre			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	összes kerületi bíróság	1 nap	2
Budai Központi Kerületi Bíróság	összes kerületi bíróság	1 nap	2

A bírák kirendelésére a Bjt. 31. § (1) bekezdése alapján – a 2017. évi XC törvényre, továbbá az 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás rendelkezéseire figyelemmel, az elfogatóparanccsal kapcsolatos, bírósági hatáskörbe tartozó ügyek intézése végett került sor, az ügyeleti feladatellátás hatékonyságának biztosítása érdekében.

Szabálysértési ügyekre (hajléktalan ügyekben)			
Budai Központi Kerületi Bíróság	Pesti Központi Kerületi Bíróság	0,5 hó	1

A Bjt. 31. § (1) bekezdése és a 2012. évi II. törvény 178/B. §-a alapján az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése miatt indult szabálysértési ügyekben történő eljárás hétvégi és munkaszüneti napokon való intézése végett került sor a bíró kirendelésére.

Tartós távollétről munkába álló, részmunkaidőben foglalkoztatott bírák kirendelése			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma	3 hó	1

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretében megtett vállalások egyike volt a Gyes-en lévő bírák részmunkaidőben történő foglalkoztatása feltételeinek megteremtése, ennek keretében került sor a Bjt. 31. § (1) és (2) bekezdése alapján a bíró kirendelésére részmunkaidőben is elvégezhető feladatok (civil szervezetek nyilvántartása) ellátására.

Az OBH elnökének hatáskörében

Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma	Kúriára	1 év	1
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma	Fővárosi Ítélőtábla	4 hó	1
		8 hó	1
Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma	Budapest Környéki Törvényszék	1 év	1
Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	3 hó	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Gödöllői Járásbíróság	9 hó	1
Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	5 hó	1
Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		2,5 hó	1
Fővárosi Ítélőtábla	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma	6 hó	1
	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma	4 hó	1

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a Bjt. 31. § (1) bekezdése alapján, eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása nélkül, illetve részbeni megtartásával került sor a bírák kirendelésére különböző okokból: pl. létszámkiegyenlítés, soron kívüliséggel érintett ügy időszerű letárgyalása, az adott ügyszak ítélkezési tevékenységének támogatása, igazgatási feladatok ellátása.

1.3.3.2. A 2018. január 1-je előtt indult és 2018 évben is fennállt kirendelések

124 esetben a beszámolási időszakot megelőzően került sor a bíró kirendelésére, azonban az még 2018- évben is fennállt. Ezen ügyekből 6 esetben az OBH elnöke, míg 118 esetben a törvényszék elnöke járt el.

A Fővárosi Törvényszék elnökének hatáskörében

„Felrendelések”			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	1 hó	1
	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	1 hó	3
	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	8 hó	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	1 hó	1
	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	1 év	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	1 év	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	1 év	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	3 hó	1
	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	8 hó	1

A fenti kirendelésekre – a bírák eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül – a Bjt. 31. § (1) és (2) bekezdése alapján került sor, amit a Törvényszék ügyforgalmi adatainak alakulása és a bírói létszámot érintő változások indokoltak: a munkateher arányosítása céljából került sor bírák felrendelésére az egyes kollégiumokba.

„Visszarendelés”			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	Budai Központi Kerületi Bíróság	1 év	1
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	6 hó	1
	Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 év	2
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 év	3
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	6 hó	1

Sikeres pályázatot követően áthelyezett bírák kirendelésére („visszarendelésére”) – a bírák eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – a Bjt. 31. § (1) és (4) bekezdése alapján került sor, annak érdekében, hogy a korábbi szolgálati helyükön betárgyalt ügyeiket befejezzék, elkerülve ezáltal azok átosztását, újrakezdését.

Egyéb kirendelések kerületi bíróságokra			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Budai Központi Kerületi Bíróság	1 év	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Budai Központi Kerületi Bíróság	3 hó	1
	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	1 hó	1
	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	4,5 hó	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	0,5 hó	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	1 év	1
Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma	Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1 év	1

A Bjt. 31. § (1) és (2) bekezdése alapján került sor a bírák kirendelésére a bíróságok munkaterhének kiegyenlítése, arányosítása érdekében.

„Besegítés”			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Elnökség	7 hó	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	4 hó	3
Pesti Központi Kerületi Bíróság		3 hó	1
		6 hó	1
		7 hó	1
		8 hó	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 év	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	1 év	6
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 év	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		3 hó	1
		1 év	5
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Budai Központi Kerületi Bíróság	9,5 hó	9
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 év	7
		8,5 hó	3
		1 év	2

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		8,5 hó	3
Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium		3,5 hó	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 év	2
Budai Központi Kerületi Bíróság		1 év	2

A fenti kirendelésekre a Bjt. 31. § (1)-(2) bekezdése alapján került sor, a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi adatainak alakulása és a bírói létszámot érintő változások miatt a munkateher arányosítása érdekében. A Bjt. 31. § (4) bekezdése alapján a bírák eredeti beosztásából eredő ítélezési tevékenységének megtartása mellett intéztek kirendeléssel egyes vagy egyes ügycsoportba tartozó ügyeket.

„A szolgáltató bíróságért!” program keretében a Fővárosi Törvényszékre történt kirendelés			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	4,5 hó	1
		1 év	3
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		6 hó	1
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	1 hó	1
		4,5 hó	1
		1 év	16
Bp-i IV. és XV. Kerületi Bíróság		3 hó	1
		1 év	2
Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság		1 év	1
Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság		1 év	2

A fenti kirendelésekre – a bírák eredeti beosztásából eredő ítélezési tevékenységének megtartása mellett – a Bjt. 31. § (1) és (4) bekezdése alapján került sor a hosszú pertartamú, a 2 és 5 éven túl folyamatban lévő ügyek feldolgozása érdekében.

Idegenrendészeti ügyek intézésére történt kirendelés			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Budai Központi Kerületi Bíróság	Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	1 év	6

Az eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett, a Bjt. 31. § (1) és (4) bekezdése alapján került sor a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben meghatározott, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság illetékességéhez tartozó feladatok elvégzésében gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező nyomozási bírák kirendelésére.

Tartós távollétről munkába álló, részmunkaidőben foglalkoztatott bírák kirendelése			
Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium	8 hó	1
		1 év	5

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretében megtett vállalások egyike volt a Gyes-en lévő bírák részmunkaidőben történő foglalkoztatása feltételeinek megteremtése, ennek keretében került sor a Bjt. 31. § (1) és (2) bekezdése alapján a bírák kirendelésére részmunkaidőben is elvégezhető feladatok ellátására.

Az OBH elnökének hatáskörében

Honnan	Hova	Kirendelés tartama	Kirendelt bírák száma
Kúria	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	1 év	1
Pápai Járásbíróság	Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 év	1
Debreceni Törvényszék	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium (Kat.Tan.)	1 év	1
Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	Győri Ítéltábla	4,5 hó	1
	Fővárosi Ítéltábla	1 év	1
Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma	Fővárosi Ítéltábla	4 hó	1

Megjegyzés: Bíró hozzájárulása nélküli kirendelésére egyetlen esetben sem került sor.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a Bjt. 31. §-ának (1) bekezdése alapján eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása nélkül, illetve részbeni megtartásával került sor a bírák kirendelésére kiemelt ügyek tárgyalására, létszámkiegyeplítés, illetve munkateher csökkentés érdekében, továbbá egyéni kérelemre családi okokból.

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Törvényszékről Járásbíróságra	1	28	5
Járásbíróságról Törvényszékre	18	58	9
Járásbíróságról Járásbíróságra	2	62	9
Törvényszékről másik Törvényszékre	5	1	3
Törvényszékről Ítéltáblára	3	2	3
Törvényszékről	1	0	2
Kúriára			
Összesen	30	151	
Bíró hozzájárulása nélküli kirendelésre nem került sor.			

2018-ban a kirendeléseket – az előző évekhez hasonlóan – nagyrészt a Fővárosi Törvényszék ügyforgalmi adatainak alakulása és a bírói létszámot érintő változások indokolták. A munkateher arányosítása céljából került sor bírák felrendelésére az egyes kollégiumokba, illetve besegítés okán történő kirendelésükre.

A kerületi bíróságokról a bírák szakmai fejlődésének elősegítése érdekében történt kirendelések is számottevők, amelyekre előre meghatározott ütemterv szerint került sor a Fővárosi Törvényszéken a 2. számú szabályzat alapján. A szakmai kirendelések időtartama minden esetben két hónap volt.

Valamely kerületi bíróságról a Fővárosi Törvényszékre – sikeres pályázatot követően – áthelyezett bírák „visszarendelésére” is sor került 2018-ban, hogy betárgyalt ügyeik befejezést nyerjenek, így biztosítva, hogy az ügyfelek érdekei ne sérüljenek, és az ügyek észszerű határidőn belül befejeződjenek.

A kirendelések érintették még a távoltartással és az elfogatóparanccsal kapcsolatos ügyeket, valamint a szabálysértési eljárásokat is.

1.3.4. A bírók értékelésének gyakorlata

2018-ban összesen 61 bíróvizsgálat és értékelés zajlott. Ebből 14 a Bjt. 24.§ (2) bekezdése alapján határozott időre kinevezett bírósági, míg 47 a Bjt. 68. §-a szerint, határozatlan időre kinevezett bírósági volt.

A határozott időre kinevezett bírák valamennyien alkalmas minősítést érdemeltek; 3 bíró esetében a Bjt. 25. § (3) bekezdése alapján három évi hosszabbítási javaslattal került felterjesztésre a köztársasági elnökhöz.

A határozatlan időre kinevezett bírák közül **21** (45%) „*kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas*”, **17** (36%) „*kiválóan alkalmas*”, míg **9** (19%) „*alkalmas*” minősítést szerzett.

<i>Bíróság</i>	<i>Ügyszak</i>	<i>Kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas</i>	<i>Kiválóan alkalmas</i>	<i>Alkalmas</i>	<i>Összesen</i>
Fővárosi Törvényszék		7	7	4	18
	büntető	2	2	0	4
	polgári	4	2	3	9
	gazdasági	1	3	1	5
PKKB		3	3	2	8
	polgári	2	3	2	7
	gazdasági	1	0	0	1
BKKB		2	1	0	3
	polgári	2	1	0	3
Bp-i II. és III. KB		0	1	1	2
	polgári	0	1	0	1
	büntető	0	0	1	1
Bp-i IV. és XV. KB		2	0	1	3
	polgári	1	0	0	1
	büntető	1	0	1	2
Bp-i XVIII. és XIX. KB		0	1	0	1
	polgári	0	1	0	1
	büntető	0	0	0	0
Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB		2	1	0	3
	polgári	1	1	0	2
	büntető	1	0	0	1
FKMB		5	3	1	9
		5	3	1	
<u>Összesen</u>		21	17	9	47

A Bjt. 69. §-a, a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról rendelkező 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás 18. § (3) bekezdése szerinti soron kívüli értékelés szükségessége nem merült fel.

1.4. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

A 2018-as év számos kihívás elé állította a bírósági szervezetet. Megújult három bírósági eljárást szabályozó törvény: a polgári, a közigazgatási és a büntetőeljárás kódex. Emellett kiszélesedett az elektronikusan intézhető eljárások köre.

Az új eljárási szabályok alkalmazására való felkészülést követően 2018-ban a szakági kollégiumok a változásokra koncentráló, gyakorlati problémákra fókuszáló szakmai képzéseket szerveztek az új eljárási szabályok közös értelmezése és az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében. A folyamatosan működő országos programok (bírósági közvetítés, tanúgondozás és áldozatvédelem, gyermekközpontú igazságszolgáltatás, jó gyakorlatok) mellett az OBH elnöke által meghirdetett időszakos programokban (Történelmi emlékeink megőrzése – hagyományápolás, Fenntartható Fejlődés 2) is részt vett a Fővárosi Törvényszék.

1.4.1. A kollégiumok tevékenysége

1.4.1.1. Polgári Kollégium

Kollégiumi ülések

Időpont	Főbb témák	
2018.01.08.	1.	Az elektronikus eljárás aktualitásai: dr. Németh Andrea csoportvezető bíró tájékoztatója a 2018. január 1-jétől hatályos változásokról.
	2.	Szavazás rendkívüli előresorolásról
	3.	Szavazás BT tagokról és póttagokról.
	4.	A kollégium véleményt nyilvánított az alábbi tartalommal: Ha a pert olyan törvényben meghatározott eljárásnak kell megelőznie, amelynek hiányában a keresetlevelet a Pp. 176. § (1) bekezdés c) pontja alapján vissza kell utasítani, a Pp. 630. § (1) bekezdése szerinti ügy a megelőző eljárás megindításával indul meg.
2018.02.12.	1.	Az új Pp. alkalmazásának aktuális kérdései: az új Pp.-vel kapcsolatos lajstromozási és iratkezelési problémák.
	2.	Szavazás ügyelosztási rendről.
	3.	Beválasztott kollégiumi tagok jelölése
	4.	Bírói pályázatról véleménynyilvánítás.
	5.	A kollégium véleményt nyilvánított az alábbi tartalommal: Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 84. § (3) bekezdése – mely szerint az anyakönyvvezető által kiállított adattovábbítási lapot a bíróságnak hitelesként el kell fogadnia – egyértelmű, azzal kapcsolatban nem merül fel jogalkalmazási probléma.
2018.04.09.	1.	2017 év jogalkalmazási tapasztalatai alapján az aktuális ítélkezési és szervezési kérdések elemzése: dr. Parlagi Mátyás kollégiumvezető-helyettes beszámolója.
	2.	Az előzetes döntéshozatali kérelem gyakorlati tapasztalatai: dr. Juhász Krisztina tanácselnök előadása.
	3.	Az Európai Unió adatvédelmi szabályozása: dr. Palotás Gergely Péter csoportvezető-helyettes előadása.
	4.	Véleménynyilvánító szavazás a kollégium ügyrendjéről

	5.	Ügyelosztási rend módosítások véleményezése.
	6.	Aktuális igazgatási és ügykezelési problémák: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető előadása.
2018.06.04.	1.	A kollégium véleménynyilvánítása
	2.	2018. évi mutatók és eredmények: dr. Turbucz Zoltán kollégiumvezető-helyettes beszámolója
	3.	BIIR újdonságok: dr. Németh Andrea csoportvezető bírő előadása.
	4.	A hosszabb pertartamú ügyek helyzete: dr. Illés Krisztina beszámolója.
	5.	Aktuális igazgatási és ügykezelési problémák: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető előadása.
2018.09.24.	1.	2018. év első félévi eredmények: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető előadása.
	2.	A tanácselnöki feljegyzések új felületének bemutatása: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető előadása.
	3.	Javaslatétel a jövő évi joggyakorlat-elemző csoport témáira.
	4.	Tanácselnöki pályázatokról véleménynyilvánítás.
	5.	Szakmai és igazgatási aktualitások: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető, dr. Németh Andrea csoportvezető bírő és dr. Parlagi Mátyás kollégiumvezető-helyettes előadása többek között az elektronikus ügyintézés újdonságairól, valamint az észszerű időn belüli befejezés követelményeiről a bíróságokat marasztaló határozatok tükrében.
2018.11.05.	1.	Előreláthatóság a kártérítési jogban: dr. Fuglinszky Ádám PhD az ELTE egyetemi tanára és dr. Parlagi Mátyás kollégiumvezető-helyettes közös előadása, figyelemmel az új Ptk. és az új Pp. szabályozására.
	2.	Szavazás a kollégium 2019. évi munkatervéről
	3.	Véleménynyilvánítás bírói pályázatokról.
	4.	Szakmai és igazgatási aktualitások: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető előadása a Digitális Nyílt Napról, az ügyelosztási rendek változásairól, az új Pp. képzéseiről, szakmai rendezvényekről, a TEF új felületéről, valamint a bírósági tárgyalásokon történt rendbontások tapasztalatairól és megelőzési módjukról.
2018.12.10.	1.	Tájékoztató a szűrővizsgálatok lehetőségéről és módjáról.
	2.	Az Európai Unió Bíróságának legújabb joggyakorlata a joghatósági ügyekben: dr. Rainer Lilla budapesti IV. és XV. kerületi bírósági bírő, EU szaktanácsadó előadása.
	3.	A kollégium véleményt nyilvánított az alábbi kérdésben: Ha az ügy az Itv. 2018. november 24-i módosítása előtt indult, de a keresetlevél visszautasítására 2018. november 24-ét követően kerül sor, úgy az eljárás illetékmentes.
	4.	Javaslatok címadományozásokra
	5.	Szakmai és igazgatási aktualitások: dr. Illés Krisztina kollégiumvezető előadása a ruházati költségterítésről, a 2018. évi jutalmazásról, a TEF rendszerről, az ügyelosztási rendek változásáról, a távmeghallgatásról, az igazságügyi alkalmazottak eltérő munkarendjéről.

Szakmai értekezletek

Az Elsőfokú Csoport szakmai értekezleteinek célja az előző évekkel azonosan a jogszabály-változások ismertetése, az iránymutató döntések elemzése, a jogalkalmazási kérdések megbeszélése, a csoportot érintő igazgatási intézkedések ismertetése, a központi és a helyi képzéseken való részvételt követő tájékoztatások, az ítélkezési gyakorlat egységesítését szolgáló vitaanyagok, összefoglalók készítése és feldolgozása volt. Szakmai értekezletre az alábbi időpontokban és témákban került sor.

1.	2018.02.05.	Az új Pp. alkalmazása a perindítási és a perfelvételi szakban, az elektronikus kapcsolattartás megváltozott szabályai
2.	2018.03.12.	Jogszabály-változások
3.	2018.06.04.	A költség-kedvezmények megváltozott szabályai, a rendelkezési nyilvántartás működése
4.	2018.09.24.	Az új Pp. alkalmazásának első félévi tapasztalatai, egyéb jogalkalmazási kérdésekről
5.	2018.11.26.	A keresetlevél visszautasításának gyakorlata a visszaérkezett másodfokú határozatok alapján

A másodfokú ügyszak tanácselnöki értekezleteinek célja sem változott: a kollégiumi jogegység előmozdítása, a vitás jogalkalmazási kérdések elemzése, a tanácselnöki feljegyzések tapasztalatainak hasznosítása és a kerületi bíróságok szakmai kérdéseinek megvitatása.

Tanácselnöki értekezletre 6 alkalommal az alábbi témákban került sor.

1.	2018.02.12	Érdek-képviselési célra alapított szervezet képviselési jogosultsága, a végrehajtás szünetelése a Net. tv. 15. §-a alapján, a 2014. évi XL. törvény 7. §-ának értelmezése
2.	2018.03.26.	Az Eljárásjogi Szakmai Műhely 2018. február 22-i állásfoglalásainak megvitatása, a kerületi bíróságok által 2018. január-február hónapban hozott, a keresetlevelet visszautasító végzések által felvetett eljárásjogi kérdések
3.	2018.04.23.	A keresetlevelet visszautasító végzések által felvetett eljárásjogi kérdések
4.	2018.06.25.	A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma tanácselnöke által készített előkészítő anyagban felvetett, az elektronikus kapcsolattartást érintő kérdések, a károkozó felelősséget elismerő nyilatkozatának értékelése a kártérítési perekben
5.	2018.09.24.	A közjegyzői tanúsítvány értékelése a végrehajtás elrendelése során, a közjegyző előtt tett felmondó nyilatkozatot tartalmazó, „jegyzőkönyv” elnevezésű közjegyzői okirat ügyleti okirati vagy ténytanúsítványi minősége.
6.	2018.12.10.	Biztosítási intézkedés elrendelése a felfüggesztés hatálya alatt, a másodfokú bíróság határozata, ha a visszautasítás oka nem áll fenn, az Itv. módosított 57. § (1) bekezdés a) pontja alkalmazásának időbeli hatálya, fellebbezés a felek személyében bekövetkezett változás esetén a végrehajtás elrendelése során, az 1/2018 PJE határozat a személyes illetékmentes fél illetékfizetési kötelezettsége tárgyában, változások a társasházi törvényben

A tanácselnökök is bírósági vezetők, ezért a tanácselnöki értekezleteken – a szakmai kérdéseken túl – igazgatási kérdések megtárgyalására is sor került az alábbi időpontokban és témákban.

1.	2018.02.12.	Tárgyalótermek felújítása, üzemzavarnaptár, cégkapu-bejelentés, két éven túli ügyekben adatlapok kitöltése, új adatlap a tanácselnöki feljegyzésekhez, tanácsülések ügyek kitűzése, az igazgatási ellenőrzés tapasztalatai.
2.	2018.03.26.	A tanácselnöki feljegyzések új nyomtatványa, szabadságok kivétele, igazgatási ellenőrzés, besegítés a Gazdasági Kollégium által, kitűzési határidők ellenőrzése, tanácsülések ügyek kitűzése, üzemzavar a közjegyzői eljárásokban, az elektronikus közjegyzői iratok egyes dokumentumainak megnyitása.
3.	2018.04.23	Jegyzők ügyviteli oktatása, rendelkezési nyilvántartás, oktatás a BIIR újdonságairól, ügyelet, belső jogtár, besegítés a Gazdasági Kollégium által, szabadságok kivétele, felújítási munkák az épületben, közjegyzői ügyek térítvevényei.
4.	2018.06.25	A tanácselnöki feljegyzések új elektronikus rendszere, rendelkezések a közlő törvénykezési szünetre tekintettel, a számítógépek tanúsítványai, véleménynyilvánítás az ügyelosztási rendről, kirendelések a Fővárosi Ítéltáblára és a Kúriára, tárgyalófelújítások, személyi változások.
5.	2018.09.24	Bíróvizsgálatok, informatikai fejlesztés, a Pesti Központi Kerületi Bíróság átvilágítása, igazságügyi alkalmazottak felvételének és oktatásának új rendje, rugalmas munkaidő bevezetése, ügyforgalmi helyzet, szakmai kirendelés, a BIIR-program új funkciói, informatikai probléma, statisztikai adatszolgáltatás.
6.	2018.12.10	Szakmai kirendelések, tanácselnöki feljegyzések tapasztalatai, a másodfokú kezelőiroda vizsgálata, jogszabály-módosítások, ügyforgalmi helyzet.

2018. január 9. és 2018. november 6. között 10 alkalommal került sor a szakmai és az igazgatási tevékenységhez egyaránt kapcsolódóan a kollégiumon belül vezetői értekezletekre az alábbiak szerint:

1.	2018.01.09.	Felkészülés az új Pp. iratkezelésére, 2018. első félévének munkaterve, kollégiumvezetői tájékoztatás a 2018. január 8-i Kerületi Vezetői Értekezletről, a Fővárosi Ítéltábla részvétele a szakmai műhelyek munkájában, bírók távollétének kezelése, tisztviselői álláshelyek betöltése, szakirodalmi újdonságok elosztása, EU szaktanácsadókkal kapcsolatos teendők, elektronikus kapcsolattartókkal kapcsolatos teendők.
2.	2018.01.25.	Új bírók érkezése, ügyelosztási rend hatályosítása, új Pp. perindítással kapcsolatos szabályainak táblázatos feldolgozása, új Pp.-vel kapcsolatos nyomtatványok közzététele, felújítási munkák megkezdése.
3.	2018.03.06.	A kollégium ügyrendje és a kerületek ügyelosztási rendje, késedelmekkel szembeni hatékonyabb fellépés, BÜSZ oktatás jegyzőknek, április 9-i kollégiumi ülés, általános meghatalmazás, az 1.P. és 3.P. tanácsok munkája.

4.	2018.03.20.	A Beisz. megváltozott szabályaival kapcsolatos figyelemfelhívás csoportértekezleten, tisztviselők képzése, illeték visszatérítése, 10 éven túli ügyek helyzete, nyomtatók elhelyezése tárgyalótermekben, tudástár.
5.	2018.04.10.	A titkári teamok létrehozása, írásba foglalási és ügyintézési késedelmek, tisztviselők számára szervezett képzés, kollégiumvezetés és a csoportvezetés nyári szabadsága, a nyári bírói és tanácsosi ügyek megszervezése, házassági vagyontársasági, illetőleg élettársi vagyontársasági perek képzése.
6.	2018.04.24.	Adatvédelmi feladatok ellátása és adatvédelmi oktatás, statisztika pontatlanságainak kiküszöbölése, rendőri igazoltatás a bíróságon, rendelkezési nyilvántartással kapcsolatos problémák, tárgyalási jegyzék és statisztika leadása.
7.	2018.05.09.	A keresetlevél nyomtatványok módosítása tervezetnek véleményezése, Iasz. teljesítményértékelés, Nmjt. beiskolázás, informatikával egyeztetés, kollégiumi kirándulás.
8.	2018.05.23.	Gondnokoltak Nyilvántartása, Hirdetményi Kézbeküldések Nyilvántartása, szabadságolási terv, sajtó-helyreigazítási ügy, földszinti tárgyalókba való beköltözés, jegyzőpárok beosztásának megváltoztatása, teljesítményértékelés, rendelkezési nyilvántartás.
9.	2018.06.05.	Új Pp. kitűzési protokollja, kerületi csoportvezetői értekezlet, FT elnökével közvetlen kapcsolattartás, fogalmazók teljesítményértékelése, családjogi bírák kapcsolata a Gazdasági Kollégiummal.
10.	2018.11.06.	Jövő évi oktatási javaslatok, kerületi bírók kirendelése, ügyelosztási rend véleményezése, címadományozásra javaslattétel, az Elsőfokú Csoportban az ügyek kiosztási rendszerének módosítása, késedelmek, szabadságok kivétele.

Az aktuális kérdések egyeztetésére került még sor 2018. szeptember 4-én, szeptember 19-én, október 2-án, október 16-án és december 4-én.

A szakmai munkát erősítette és a jogegységet szolgálta a kollégiumvezetés szakmai és igazgatási kérdésekben szervezett 2 konzultációja a kerületi bíróságok polgári ügyszakos elnökhelyettesei és csoportvezetői számára:

1.	2018.02.26.	Az új Pp. alkalmazásának kezdeti problémái, a keresetlevelek visszautasításának kérdése, a nemperes eljárások BIIR programba kerülésével összefüggő kérdések és problémák, elektronikus eljárás a nemperes ügyekben.
2.	2018.07.12.	A jegyző előtt indított birtokvédelmi ügyekből indult perek bírósági gyakorlata, a rendelkezési nyilvántartás kérdései, új Pp.-s aktualitások, közös gondolkodás az új Pp.-s ügyek kitűzési gyakorlatáról, igazgatási ellenőrzéséről.

A kollégiumvezetés a társszervekkel együttműködésben 21 szakmai rendezvény lebonyolításában is részt vett:

1.	2018.01.15.	Az anyagi pervezetésről konzultáció (BKKB).
2.	2018.01.15.	Az általános meghatalmazás nyilvántartásba vételéről konzultáció (MIA).
3.	2018.01.26.	Egyeztetés a Fővárosi Törvényszék illetékességi területére polgári-gazdasági ügyszakban megbízott európai jogi szaktanácsadókkal.
4.	2018.03.05.	Konzultáció a törvényszéki és kerületi bírósági bírák számára az új Pp. házassági vagyoni jogi és élettársi vagyoni jogi perekben történő alkalmazásáról.
5.	2018.03.23.	Konzultáció a pszichiátriai betegek kötelező gyógykezelésével kapcsolatos eljárás aktuális kérdéseiről.
6.	2018.04.18.	Előadás a perindítással kapcsolatos első bírósági tapasztalatokról az V. Wolters Kluwer Jogi Konferencián.
7.	2018.04.26.	Előadás a perindítás gyakorlati buktatóiról a Kereskedelmi és Iparkamarában.
8.	2018.04.26.	Előadás a szakértői bizonyítás új szabályairól a Magyar Mérnöki Kamarában.
9.	2018.05.17.	Előadás a keresetlevél, ellenkérelem, visszautasítás körében a Budapesti Ügyvédi Kamara Ügyvédakadémiáján.
10.	2018.05.24.	Előadás és konzultáció a Pp. alkalmazásának jogértelmezési kérdéseiről az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban.
11.	2018.06.04.	Előadás és konzultáció a gazdasági társaságok és az értékpapírok egyes, a házassági és élettársi vagyoni közösségi perekben felmerülő kérdéseiről, valamint az új Pp. személyállapot perekre vonatkozó rendelkezéseinek gyakorlati alkalmazásáról.
12.	2018.06.14.	Megbeszélés a Magyar Országos Közjegyzői Kamarával az elektronikus felterjesztésekről.
13.	2018.06.15.	Előadás és konzultáció a perindítás nehézségeiről az Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium teljes kollégiumi ülésén.
14.	2018.09.12.	Egyeztetés a Nemzeti Szakértői és Kutató Intézet vezetésével.
15.	2018.09.20.	Előadás a szakértői bizonyításról a Budapesti Ügyvédi Kamara Ügyvédakadémiáján.
16.	2018.10.11.	Előadás a szakértői bizonyításról a SOTE Igazságügyi és Biztosítás-orvostani Intézetében.
17.	2018.10.19.	Előadás a szakértői bizonyításról az NSZKK Műszaki Szakértői Intézetében.
18.	2018.10.19.	Résztvétel a Budapest Környéki Törvényszék Polgári Kollégium kollégiumi ülésén.
19.	2018.11.12.	A Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara előadása a Fővárosi Törvényszéken az elektronikus árverési rendszer működéséről.
20.	2018.11.27.	Előadás a szakértői bizonyításról az NSZKK Orvosszakértői Intézetében.
21.	2018.12.07.	Előadás a Magyar Országos Közjegyzői Kamarában a közjegyzői okiratok bírósági eljárásban történő felhasználásának egyes kérdéseiről.

A kollégiumvezetés 11 alkalommal részt vett a *Fővárosi Ítéltábla, a Kúria és az Országos Bírósági Hivatal* által szervezett szakmai értekezleteken, munkacsoporti üléseken, az itt

megszerzett tapasztalatokat megismertetve a kollégium tagjaival, egyebek mellett az alábbi témákban: a nemzetközi magánjog végrehajtással kapcsolatos kérdései; a sajtó-helyreigazítási perek; az adatvédelmi szabályok változása; a törvényszéki végrehajtók feladatainak Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak történő átadása; Kúria DH konzultációs testület ülése.

Kollégiumi ajánlások iránymutatások, elvi határozatok

1.	2018.01.08.	Ha a pert olyan törvényben meghatározott eljárásnak kell megelőznie, amelynek hiányában a keresetlevelet a Pp. 176. § (1) bekezdés c) pontja alapján vissza kell utasítani, a Pp. 630. § (1) bekezdése szerinti ügy a megelőző eljárás megindításával indul meg.
2.	2018.02.12.	Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 84. § (3) bekezdése – mely szerint az anyakönyvvezető által kiállított adattovábbítási lapot a bíróságnak hitelesként el kell fogadnia – egyértelmű, azzal kapcsolatban nem merül fel jogalkalmazási probléma.
3.	2018.06.04.	1. <u>FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK-KV-PJ-2018-1.</u> Vissza kell-e utasítani azt a jogi képviselő által előterjesztett keresetlevelet, ami tartalmazza a Pp. 170. §-ában írtakat, de a keresetlevélnek nem abban a részében, illetve nem abban a sorrendben, mint amit a Pp. előír? 2. <u>FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK-KV-PJ-2018-2.</u> A perindítási szakban lehetséges-e keresetváltoztatás? Mi a következménye, ha a felperes a keresetlevél előterjesztését követően, de a bíróság intézkedési kötelezettségének teljesítését megelőzően –tartalma szerint – keresetváltoztatásnak minősülő beadványt terjeszt elő? 3. <u>FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK-KV-PJ-2018-3.</u> Mi a következménye, ha a keresetet tartalmazó iratban előterjesztett kereset a Pp. 7. § (1) bekezdés 12. pontjában írtak valamelyikében eltér a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemtől? 4. <u>FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK-KV-PJ-2018-4.</u> Mi a következménye, ha a bírósághoz korábban beadványt elő nem terjesztő jogi képviselő a tárgyaláson papír alapú meghatalmazást csatol?
4.	2018.12.10.	Ha az ügy az Itv. 2018. november 24-i módosítása előtt indult, de a keresetlevél visszautasítására 2018. november 24-ét követően kerül sor, úgy az eljárás

1.4.1.2. Büntető Kollégium

A szakmai munka erősítése céljából 2018. szeptember elején Szakmai Műhely alakult, többek között a kollégiumvezetés szakmai munkáját segítő elemzések elkészítése céljával, továbbá a második félévben megkezdődött a másodfokú tanácselnökök kapcsolattartó („mentor”) programja a kerületi bíróságokkal való együttműködés erősítése érdekében.

Feldolgozásra és megvitatásra került a bírósági mentesítés gyakorlatát, valamint a közérdekű munka kiszabásának és végrehajthatóságának problémáit elemző vizsgálat eredménye.

Fentiekén kívül három szakmai útmutató került közreadásra az alábbi témakörökben:

1. a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények tárgyalása,
2. a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés tárgyalása,
3. a kártalanítási ügyek intézése.

Kollégiumi ülések

1.	2018.01.08.	Véleménynyilvánító szavazás a FT Bírói Tanács tagjainak, póttagjainak jelöléséről, valamint a bírák soron kívüli előresorolása tekintetében.
2.	2018.01.29.	Véleménynyilvánító szavazás a büntetés-végrehajtási csoportvezetői álláshelyre és két másodfokú álláshelyére benyújtott pályázatról.
		Európai szaktanácsadók tájékoztatója.
		Tájékoztató az elektronikus kapcsolattartásról.
		Tájékoztató az őszi országos büntető kollégiumvezetői értekezletről.
		Az új Be. kapcsán felmerülő jogértelmezési kérdések
3.	2018.03.19.	Egyesítés folytatólagosan elkövetett vagyon elleni bűncselekmények, részben perújítás esetén (a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság és a Pesti Központi Kerületi Bíróság eltérő jogértelmezése).
		Beszámoló az elektronikus kapcsolattartás gyakorlati működéséről.
		Tájékoztató az ügyelosztási rend véleményezések jövőbeli rendszeréről és a Pesti Központi Kerületi Bíróság ügyelosztási rendjének véleményezése.
		A Fővárosi Ítéltábla tanácselnöki feljegyzéseinek általános tapasztalatai.
		Nyári ügyelet a másodfokú bírák esetében.
4.	2018.04.23.	Összefoglaló a Kúria és az ítéltáblák közzétett határozataiból.
		Bíróági mentesítések vizsgálatának eredménye.
5.	2018.05.14.	Az előkészítő ülés intézménye kapcsán felmerülő kérdések.
		Véleménynyilvánító szavazás bírói álláshelyekről.
6.	2018.06.25.	Az ítéltáblai tanácselnöki feljegyzések tapasztalatai (meghívottak: dr. Ujvári Ákos ítéltáblai kollégiumvezető és dr. Fülöp Ágnes ítéltáblai bíró).
		Pénzmosás munkacsoport összefoglaló anyagának megvitatása.
		A Büntető Kollégiumvezetők Országos Értekezletén megvitatott, az új Büntetőeljárás törvényt érintő szakmai kérdésekről készült összefoglaló ismertetése.
7.	2018.07.10.	Véleménynyilvánító szavazás a Fővárosi Törvényszék büntető kollégiumvezetői álláshelyére benyújtott pályázatról.
8.	2018.09.10.	Véleménynyilvánító szavazás tanácselnöki és csoportvezetői pályázatról.
		Tájékoztató Szakmai Műhely létrehozásáról.
		Összbüntetéssel kapcsolatos AB határozat ismertetése és a kérdések megvitatása.
		Egyéb szakmai és igazgatási kérdések.
9.	2018.10.15.	Véleménynyilvánítás a 2019. évben díjazandók személyére tett javaslatokról.
		Közérdekű munka kiszabásának gyakorlatával kapcsolatos célvizsgálat eredményének ismertetése.
		Szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztásával kapcsolatos vizsgálat eredményéről tájékoztatás.

		Gyakorlati útmutatók megvitatása (kábitószér, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés).
10.	2018.11.19.	Véleménynyilvánító szavazás tanácselnöki és bírói pályázatokról.
11.	2018.12.10.	Szakmai Műhely kutatásának eredménye (alternatív ügyészi indítványok)
		Egyéb szakmai kérdések.

2018. augusztus 27. napján egységes szerkezetben kibocsátásra került az *1/2018. számú kollégiumvezetői intézkedés* a bírói munka során az eljárási határidők és ügyviteli szabályok megtartásának ellenőrzéséről.

1.4.1.3. Gazdasági Kollégium

Kollégiumi ülések

1.	2018.01.09.	Kollégiumi tag választása
		Gazdasági ügyszakos bírák soron kívüli előre sorolására tett javaslatok véleményezése
		Egyéb időszzerű kérdések
2.	2018.02.26.	A 2016. évi CXXX. törvénynek a keresetlevél tartalmára, megvizsgálására, áttételére, visszautasítására vonatkozó szabályai. <i>Előadó:</i> dr. Csesznok Judit
3.	2018.03.12.	A 2016. évi CXXX. törvénynek a meghatalmazásra vonatkozó szabályai. <i>Előadó:</i> dr. Górn Zoltán
4.	2018.03.20.	Ügyelosztási rend véleményezése
		Ügyeleti rend átalakítása
		Egyéb időszzerű kérdések
5.	2018.04.03.	A Pesti Központi Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése
		Egyéb időszzerű kérdések
6.	2018.04.23.	A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése
		Költségek az új Pp. rendszerében <i>Előadó:</i> dr. Gráner Zsófia
7.	2018.05.07.	A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumába kiírt bírói álláshelyre benyújtott pályázat véleményezése
		A Pesti Központi Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése
		A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése
		Egyéb időszzerű kérdések
8.	2018.05.07.	Perfelvétel az új Pp. rendszerében <i>Előadó:</i> dr. Szunyogh Zsófia Beáta
9.	2018.05.14.	Érdemi tárgyalás az új Pp. rendszerében <i>Előadó:</i> dr. Perényi Éva
10.	2018.06.04.	A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése
		Egyéb időszzerű kérdések
11.	2018.06.04.	Határozatok az új Pp. rendszerében

		<i>Előadó:</i> dr. Kiss Tamás
12.	2018.06.18.	Elektronikus kapcsolattartás az új Pp. rendszerében <i>Előadó:</i> dr. Csonka Balázs
13.	2018.07.12.	A Pesti Központi Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése Egyéb időszerű kérdések
14.	2018.08.30.	A Pesti Központi Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése Egyéb időszerű kérdések
15.	2018.10.15.	A Pesti Központi Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése Kézbesítés az Európai Unió tagállamaiba
16.	2018.11.08.	A Pesti Központi Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium módosított ügyelosztási rendjének véleményezése A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság módosított ügyelosztási rendjének véleményezése A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumába kiírt bírói álláshelyre benyújtott pályázatok véleményezése A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumába kiírt tanácselnöki álláshelyre benyújtott pályázat véleményezése Egyéb időszerű kérdések
17.	2018.11.27. (részkollégiumi ülés)	A Cstv. 33/A. § alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai <i>Előadó:</i> dr. Gráner Zsófia A DH ügyek gyakorlati kérdései a felfüggesztések megszüntetését követően <i>Előadó:</i> dr. Csonka Balázs
18.	2018.12.04.	A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumába kiírt csoportvezetői álláshelyre benyújtott pályázat véleményezése A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumába kiírt csoportvezetői álláshelyre benyújtott pályázat véleményezése A 2019. évi Juhász Andor-díjra tett javaslatok véleményezése Egyéb időszerű kérdések

Szakmai programok

1.	2018.01.15. 2018.01.22. 2018.01.29.	A Pp. hatásköri szabályainak változása folytán, szakmai segítségnyújtás keretén belül tartott előadást dr. Csesznok Judit bíró, dr. Perényi Éva bíró, dr. Kis Tamás bíró és dr. Kaszap Tamás bíró
	2018.01.15.	a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság, valamint a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírái részére

		2018.01.22.	a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírái részére
		2018.01.29.	a Budapest Környéki Törvényszék bírái részére.
2.	2018.03.13.	A másodfokú tanácselnökök részvételével a BKKB Vagyongjogi Csoportjának vezetőivel az új Pp.-vel kapcsolatos konzultáció.	
3.	2018.03.19.	A másodfokú tanácselnökök részvételével a PKKB Gazdasági Csoportjának vezetőivel a hatályon kívül helyezés okaival kapcsolatban felmerült kérdésekről tartottak konzultációt.	
4.	2018.03.26.	„A zálogjog, mint dologi biztosíték szabályozása az új Ptk.-ban” címmel tartott előadást dr. Menyhárd Attila dékán, ELTE ÁJK Állam- és Jogtudományi Kar Polgári Jogi Tanszék, tanszékvezetője	
5.	2018.04.09.	Kiss András nb. százados és Tóth Pál Zsolt nb. őrnagy az Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai „Biztonságtudatossági előadás bírák részére” címmel tartottak előadást	
6.	2018.04.12.	Szakmai értekezletet a Végrehajtói Kar képviselőivel a vagyonrendezési eljárást érintő problémákról, a Ctv.-ben, a Cstv.-ben és Vht.-ban foglalt jogszabályi átfedésekről.	
7.	2018.04.16.	„Az üzleti érték meghatározása” címmel tartott előadást Kovalóczy Áron, pénzügyi tanácsadó, a Deloitte Magyarország Zrt. pénzügyi tanácsadási részlegének igazgatója	
8.	2018.05.24.	A Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetője meghívására kollégiumi ülésen vettek részt, ismertette a Fővárosi Törvényszék gyakorlati tapasztalatait	
9.	2018.06.05.	A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság, valamint a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság gazdasági pereket tárgyaló bíráival tartottak szakmai konzultációt a másodfokú ítélezési gyakorlattal kapcsolatban.	
10.	2018.06.06.	Egyeztetés a folyt a Legfőbb Ügyészség képviselőivel az új Pp. alkalmazásainak kérdéséről és a további kölcsönös együttműködésről.	
11.	2018.06.28.	Látogatást tett a Vietnami Informatikai Szakértői Csoport a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán, ahol bemutatásra került a cégbírósági informatikai rendszer fejlődéséről készített prezentáció, majd az elektronikus ügyintézés, a cégbejegyzési folyamatok kerültek bemutatásra.	
12.	2018.10.19.	A kínai Shandong tartományi bíróság delegációja számára a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium Felszámolási Csoportja szakmai bemutatót tartott. A program keretében a magyar fizetésképtelenségi eljárások (csőd és felszámolási ügymenet) ismertetésére, prezentáció segítségével az elektronikus ügyintézés rendszerének bemutatására került sor. Külön hangsúlyt kapott az ismeretlen adósokat érintő jogszabályi megoldások bemutatása, továbbá az adós tulajdonosi viszonyainak felmérésére, tisztázására vonatkozó jogszabályi keretek és gyakorlat ismertetése is.	
13.	2018.11.12.	A Fővárosi Ítéltáblán a gazdasági társaságokkal kapcsolatos perekben felmerült problémák és az e perek hatályon kívül helyezési gyakorlatára vonatkozó vizsgálat alapján feltárt általánosítható tapasztalatok ismertetését érintő szakmai kérdések megvitatására került sor.	
14.	2018.12.10.	Valamennyi kerületi bíróság delegált bíráival közösen a vállalkozói szerződésben kikötött kötbér, az új Pp. alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai, valamint az anyagi pervezetés lehetőségei témakörben történt szakmai konzultáció 2 tanácselnök közreműködésével.	

A másodfokú tanácsok tanácselnökeivel 2018. évben – a Munkatervnek megfelelően – 4 alkalommal került sor tanácselnöki értekezletre. Több alkalommal is szakmai csoportértekezlet került összehívására valamennyi ügyszakban, illetve szükség szerint személyes konzultációra is sor került.

A jogszabály-változásokra rendszeresen valamennyi szakterületen a bírók figyelemfelhívást kaptak, a kollégium bírái bevonásra kerültek a jogszabály-tervezetek, új jogszabályok véleményezésébe.

A felszámolási ügyszakban az ítélezés során használt központi nyomtatványok aktualizálására került sor az új Pp.-nek megfelelően.

A Cégbíróságon havi rendszerességgel szakmai értekezletet tartottak a csoportvezetők a bírák és a bírósági ügyintézők részére. Az értekezleten tájékoztatást adtak a jogszabályváltozásokról, a Cégbíróság informatikai rendszerének változásáról, illetve a másodfokú határozatok általános érvényű iránymutatásáról.

A Cégbíróságra beosztott bírók is részt vettek a gazdasági kollégium szakmai tevékenységében, így a kollégium részére szervezett szakmai előadásokon, amelyeket a Ptk. által szabályozott jogintézményekkel kapcsolatban (zálogjog, bizalmi vagyonkezelés), illetve pénzügyi témában (mérlegbeszámoló aktuális problémái) kerültek megrendezésre.

A Civil Csoportban a csoportvezetés a korábbi évekhez hasonlóan – a nyári törvénykezési szünet kivételével – havonta szakmai értekezletet tartott, szükség esetén több alkalommal is, amelyben felhívta a figyelmet az időszerű szakmai és igazgatási kérdésekre. A szakmai jellegű értekezletekről emlékeztetők készültek, amelyek a helyi hálózaton a szakmai anyagok és csoportértekezleti emlékeztetők között kerültek elhelyezésre, bármely dolgozó számára hozzáférhetően.

A 2018. január 1. napjától hatályba lépő új eljárásjogi szabályok módosították a civil eljárási törvényt is, amely rendelkezések hatályba lépésére a felkészülés a központi képzéseken túl szakmai értekezletek segítségével került sor.

Valamennyi területen a vezetés az OBH-Kúria által szervezett szakmai értekezleteken elhangzottakat, a szakmai emlékeztetőket a bírák részére hozzáférhetővé tette, szükség szerint személyes konzultációk tartására került sor.

1.4.1.4. Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

Kollégiumi ülések

Az ítélezés hatékonyságát szolgálják a regionális kollégium teljes és ügyszak szerinti rész-kollégiumi ülései. A teljes kollégiumi üléseken valamennyi alkalommal olyan témák kerülnek ismertetésre, amelyek az ügyszakot közösen érintő kihívások megoldását szolgálják. A rész-kollégiumi üléseken olyan ügyszak specifikus témákat kerültek ismertetésre, amelyek a közigazgatási, vagy a munkaügyi ügyszak sajátosságaira térnek ki. Ezek az üléseken a Kúriai kapcsolattartók, alkalmanként külsős előadók és a saját bíráink is előadásokat, workshopot tartanak, a bírák az üléseken aktívan részt vesznek.

Teljes Kollégiumi ülés	
2018.05.14.	Előadás a biztonság-tudatosságról <i>Előadó:</i> Alkotmányvédelmi Hivatal munkatársai
	A kollégiumvezető 2017. évi beszámolója <i>Előadó:</i> dr. Majercsik Erika kollégiumvezető
	Az újonnan beszerezett diktafonok működése <i>Előadó:</i> dr. Remes Gábor FT KMRK csoportvezető bíró
	Bírósági közvetítés a Kp. tükrében <i>Előadó:</i> dr. Sárosi Veronika FT KMRK csoportvezető bírósági titkár
	Úti beszámoló külföldi tanulmányi útról a közvetítés tárgyában <i>Előadó:</i> dr. Robotka Imre fővárosi törvényszéki bíró
	Egyéb, aktuális kérdések
Részkollégiumi ülés (közigazgatási ügyszak)	
2018.05.14.	Bíróság kijelölése tárgyú ügyek a Fővárosi Törvényszék előtt <i>Előadó:</i> dr. Rácz Krisztina mb. tanácselnök
	Európai Jogi szaktanácsadói előadás <i>Előadó:</i> dr. Barabás Gergely, FT bíró, európai jogi szaktanácsadó
	Előzetes döntéshozatali eljárásokban hozott határozatok <i>Előadó:</i> dr. Bögös Fruzsina FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	Egyéb, időszerű kérdések
Részkollégiumi ülés (munkaügyi ügyszak)	
2018.05.14.	A Kúria ítélezési gyakorlata, egyes utóbbi időben hozott fontosabb döntései. <i>Előadó:</i> dr. Stark Marianna tanácselnök, kúriai kapcsolattartó
	Az Európai Unió Bírósága C-214/16. számú ügyben hozott ítélete a munkavállaló biztonságának és egészségének védelmére vonatkozó 2003/88.EK. irányelv érvényesülése tárgyában <i>Előadó:</i> dr. Fürjes Annamária FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	A minimális heti pihenő idő kiadásának szabályai az Európai Unió Bírósága C – 305/16. számú ügyben hozott ítéletének következményei a megszakítás nélküli több műszakos, illetve időnyjellegű tevékenységű munkavállalók vonatkozásában. <i>Előadó:</i> dr. Szabó Anna FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	A várandós, a gyermekágyas, vagy a szoptató munkavállalók elbocsátásának lehetősége csoportos létszámcsoökkentés esetében; az Európai Unió Bírósága C-103/16. számú ítélete <i>Előadó:</i> dr. Szabó Anna FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	Egyéb, aktuális kérdések
Teljes kollégiumi ülés	
2018.10.08.	Az elektronikus kapcsolattartás, az elektronikus eljárások során felmerülő gyakorlati kérdések <i>Előadók:</i> dr. Kékedi Szabolcs OBH Elektronikus Eljárások Főosztályának főosztályvezetője; dr. Tóth Gabriella fővárosi törvényszéki bíró, OBH e-per összekötő
	2019. évi munkaterv
	Egyéb, aktuális kérdések
Részkollégiumi ülés (közigazgatási ügyszak)	

2018.11.05.	A közigazgatási perrendtartás aktuális kérdései a gyakorlatban <i>Előadók:</i> dr. Remes Gábor csoportvezető bíró, FT KMRK Huszárné dr. Czap Sarolta bíró, FKMB dr. Öri Alíz Ildikó bíró, FKMB
	Aktualitások a Kúria gyakorlatában <i>Előadók:</i> dr. Tóth Kincső tanácselnök, Kúria dr. Kovács András György tanácselnök, Kúria
	A földforgalmi ügyek gyakorlata <i>Előadó:</i> Ságiné dr. Márkus Anett tanácselnök, FT KMRK
	A Kúria Önkormányzati Tanácsának legújabb gyakorlata a helyi adó ügyek tükrében <i>Előadó:</i> dr. Huber Gábor csoportvezető helyettes, FKMB
	Az előzetes döntéshozatali eljárás <i>Előadó:</i> dr. Bögös Fruzsina FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	Magyar érintettségű előzetes döntéshozatali ügyek az Európai Unió Bírósága előtt <i>Előadó:</i> dr. Tergalecz Eszter bíró, FT KMRK
	Egyéb időszerű, kérdések <i>Előadó:</i> dr. Remes Gábor csoportvezető bíró, FT KMRK
	Részkollégiumi ülés (munkaügyi ügyszak)
2018.11.05.	A Kúria munkaügyi ügyszakának ítélkezési gyakorlata, utóbbi időben hozott fontosabb döntései <i>Előadó:</i> dr. Stark Marianna tanácselnök és kúriai összekötő
	Az EJEB aktuális ítélkezési gyakorlata <i>Előadó:</i> dr. Szabó Anna FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	Járművezetők pihenő idejére vonatkozó EUB joggyakorlat <i>Előadó:</i> dr. Fürjes Annamária FKMB bíró, európai jogi szaktanácsadó
	Az anyagi pervezetés vs. régi Pp. 3.§ (3) bekezdés <i>Workshop moderátor:</i> dr. Halász Krisztián FKMB csoportvezető-helyettes bíró
	A közigazgatási perrendtartás alkalmazásának aktuális kérdései <i>Workshop moderátor:</i> dr. Szabó Anna FKMB bíró
	Határon átnyúló munkajog, EJTN képzés összefoglalója <i>Előadó:</i> dr. Sárosi Veronika FT KMRK bírósági titkár
	Egyéb időszerű kérdések – Tanácselnöki feljegyzések elérése <i>Előadó:</i> dr. Majercsik Erika kollégiumvezető

Szakmai programok

A közigazgatási és munkaügyi ügyszakában eljáró bírák a 2018. évben négy ülést tartottak, amelyeken a törvényszéki illetékességi körbe tartozó közigazgatási és munkaügyi perek aktuális kérdéseit vitatták meg.

A Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma a regionális kollégiumok vezetőit a kollégium üléseire – tanácskozási joggal – az eddigi évekhez hasonlóan 2018-ban is meghívta.

A kúriai joggyakorlat-elemző csoportok munkájában a regionális kollégium több tagja is részt vett. 2018-ban az alábbi joggyakorlat-elemző csoportok működtek:

1.	A munkáltató egészségkárosodásért fennálló kártérítési felelősségének egyes kérdései
2.	A választási és népszavazási eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslat

A Civilisztikai Kollégiumvezetők Országos Tanácskozásain (CKOT) megvitatásra kerültek a polgári-munkaügyi-gazdasági ügyszakot érintő eljárási kérdések.

A 2018. január 1-jén hatályba lépett Közigazgatási perrendtartást a Polgári perrendtartás vonatkozó rendelkezéseivel egységes szerkezetbe szerkesztették, és azt a bírák részére kiosztották. Az egységes szerkezetű joganyagot a kollégium Novell Vibe felületére is feltöltötték, amely ezáltal a többi regionális kollégium számára is elérhetővé vált („Kp.-Pp. fordítókulcs”).

A Kollégium a Kúria által meghozott KMK véleményeket a kollégium tagjai részére elérhetővé tette a Novell Vibe felületen, és ugyanide kerültek folyamatosan feltöltésre a CKOT elfogadott állásfoglalásai.

Kollégiumi állásfoglalások

2018. január 15-én kettő állásfoglalást fogadott el a Kollégium:

1.	1/2018.(I.15.) állásfoglalás	A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 157. § (3) bekezdése szerinti további intézkedések körének meghatározásáról
2.	2/2018. (I.15.) állásfoglalás	Az anyakönyvezési feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 32/2014. (V. 19.) KIM rendelet 59.§ (3) bekezdésében biztosított, az anyakönyvi kivonatokhoz való közvetlen hozzáféréssel történő adatátvétellel és betekintéssel kapcsolatosan

1.4.2. Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1. A bírósági közvetítés

2018. december 31. napján 31 bíró és 12 bírósági titkár rendelkezett bírósági közvetítői kijelöléssel, közülük – a tartós távollétekre és a munkaszervezési indokokra figyelemmel – ténylegesen 12 bíró és 9 bírósági titkár, összesen 21 fő végzett közvetítői tevékenységet, amely létszám alkalmas volt a közvetítői ügyek törvényes elintézésére.

A közvetítői létszám az igen jelentős fluktuáció miatt folyamatosan változott, a nyugdíjazásokra, áthelyezésekre, a bírósági titkárok bíróvá történő kinevezésére stb. figyelemmel esetenként csökkent. Ugyanakkor a személyi állományban továbbra is jelentős tartalék van, folyamatosan növekszik a képzéssel rendelkező, de kijelölést még nem kérő munkatársak száma.

A bírósági közvetítők koordinálása szervezett, a koordinátori tevékenység szabályai meghatározottak, személyi feltételei pedig biztosítottak: a Törvényszéken 1 főkoordinátor és 1 koordinátor a feladatok megosztásával, a területén működő bíróságokon pedig bíróságonként 1, összesen 7 kapcsolattartó végzi a közvetítői feladatok szervezését.

A koordinátori és közvetítői tevékenység hatályos ügyviteli szabályait a Fővárosi Törvényszék 2014. augusztus 1. napjától hatályos, a bírósági közvetítéssel kapcsolatos feladatokról szóló

2013.El.VIII.A.40/107. elnöki utasítással kiadott 66. számú Szabályzata határozza meg, amelynek a tapasztalatokon alapuló módosítása és aktualizálása folyamatosan történik.

2018. évben 202 bírósági közvetítői ügy indult és 288 fejeződött be. A lefolytatott közvetítői eljárások közül 28 eljárásban született megállapodás, 56 eljárás fejeződött be megállapodás nélkül és 204 fejeződött be egyéb módon.



Az elmúlt évben a peres eljárások száma igen jelentősen csökkent, ami szükségképpen a közvetítői ügyek érkezési számának csökkenését is okozta. Az érkezések száma az előző évhez képest 86,7%-ra csökkent, ami a peres eljárások számának csökkenéséhez képest nem számottevő visszaesés. 2017-ben az ügyek 15,45%-ában jött létre megállapodás, míg 2018-ban az ügyek 13,86%-ában.

Arra vonatkozóan, hogy hogy az eljárássá alakult ügyek hány százaléka fejeződött be megállapodással, nem rendelkezünk pontos adatokkal.

2018. évben az alábbi események kerültek megrendezésre:

1.	2018.04.16.	A törvényszék koordinátora adott tájékoztatást a PKKB Családjogi Csoportjának értekezletén a közvetítés gyakorlati kérdéseiről.
2.	2018.05.17	A törvényszék koordinátora adott tájékoztatást a PKKB fogalmazóinak és titkárainak értekezletén a közvetítés panasznaphoz kapcsolódó gyakorlati kérdéseiről.
3.	2018.11.19.	A Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese, valamint a Törvényszék főkoordinátora és koordinátora adott tájékoztatást a PKKB Gazdasági csoportjának értekezletén a közvetítés "új Pp." hatályba lépésével kapcsolatos tudnivalóiról, a közvetítés helyéről a peres eljárásban.
4.	2018.11.23.	A törvényszék főkoordinátora, koordinátora és több közvetítője vett részt a Fővárosi Ítéltáblán a központi régió bíróságai számára megrendezett szakmai napon, ahol a résztvevők az elakadások kezeléséről kaptak speciális tájékoztatást részben elméletben, részben gyakorlati példák segítségével.

Fentiekből kitűnően a bírósági közvetítés szabályozási, személyi, infrastrukturális és irányítási feltételei adottak, a közvetítői ügyek intézése – a felek visszajelzései szerint – szakszerűen és hatékonyan történt 2018-ban is. A közvetítők tapasztalatcseréje folyamatos volt, a főkoordinátor és a koordinátor rendszeresen instruálta a közvetítői munkába az év során bekapcsolódott kezdő közvetítőket a szakszerűbb munkavégzés érdekében (összesen 9 intézkedés történt különböző témában), de a fluktuációval járó többletfeladatok az érdemi munkavégzésre nem hatottak ki.

2018. január 1. napján 56 fő végzett közvetítői tevékenységet a Fővárosi Törvényszéken. Ezen létszám év közbeni alakulását, valamint a bírák és titkárok közötti megoszlásának arányát az alábbi táblázat mutatja be:

Bírósági közvetítés 2018-ban		
	Bírák (fő)	Titkárok (fő)
Kijelölt bírósági közvetítők száma 2018. január 1-jén	34	22
Közülük ténylegesen közvetítői tevékenységet végző	14	18
Kijelölt bírósági közvetítők száma 2018. december 31-én	31	12
Közülük ténylegesen közvetítői tevékenységet végző	12	9

2018. évben 202 ügy érkezett, amely 5%-kal kevesebb, mint 2017-ben. Ennek oka lehet, hogy a beszámolási időszakban országosan megfigyelhető tendencia az ügyérkezés csökkenés.

Ügyforgalom		
	2017	2018
Érkezett ügyek száma:	233	202
Befejezett ügyek száma:	240	289
Lefolytatott eljárások száma:	145	161
Megállapodással zárult eljárások száma:	36	28
Folyamatban lévő ügyek január 1-jén:	135	128
Folyamatban lévő ügyek december 31-én:	128	41
Megállapodással zárult bírósági közvetítői eljárást követően perbeli egyezséggel végződő perek száma:	-	-
Megállapodás nélkül zárult bírósági közvetítői eljárást követően perbeli egyezséggel végződő perek száma:	-	-
A 7 főnél nagyobb, kijelölt bírósági közvetítő nélküli bíróságok száma:		0
A bírósági közvetítésről készült-e szabályzat a törvényszéken (igen/nem):		igen
Saját intranet oldalon elérhetők a bírók számára a bírósági közvetítéssel kapcsolatos nyomtatványok (igen/nem):		nem
A bírósági honlapon olvasható-e tájékoztató a bírósági közvetítéssel kapcsolatosan (igen/nem):		igen
A törvényszéken ki szignálja a Pkm. ügyeket?	FT Polgári Kollégium csoportvezető bírása	
A törvényszék mely épületeiben van közvetítői helyiség?		
1055 Budapest, Markó utca 27.; 1055 Budapest, Markó utca 25.; 1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.; 1027 Budapest, Varsányi Irén utca 40-44.; 1021 Budapest, Budakeszi út 51/B.; 1035 Budapest, Miklós utca 2.; 1043 Budapest, Tavasz u. 21.; 1191 Budapest, Kossuth tér 7.; 1211 Budapest, Rákóczi F. u. 78-82.; 1146 Budapest, Hungária körút 179-187.		

1.4.2.2. A tanúgondozás és áldozatvédelem

Az országos program fókuszpontjai továbbra is a bírósági tárgyalásra megidézett tanúk széles körű, közérthető tájékoztatása, a meghallgatáskor szükségszerű várakozásban rejlő traumák csökkentése a félelemmentes vallomástétel biztosítása érdekében, valamint a kihallgatási körülmények jobbra tétele.

A bírósági szervezetet nagy kihívás elé állította az új eljárási kódexek hatályba lépése. A 2017. és 2018. évet meghatározta a felkészülés, majd a begyűjtött tapasztalatok elemzése. Mindez érintette a tanúgondozókat is, ugyanis ismereteik megújítására kellett törekedniük: a 2018 júliusában hatályba lépett büntetőeljárási törvénnyel nagyobb hangsúlyt kapott ugyanis a sértettek és más sérülékeny csoportok jogainak védelme.

Tanúgondozás

2018-ban a Törvényszéken és az illetékességi területén működő kerületi bíróságokon a tanúgondozással járó teendőket összesen 22 fő látta el.

Valamennyi tanúgondozó személyesen csak ügyfélfogadási időben kereshető fel. A bírósági szervezet folyamatos átalakulása indokoltá tette **mentorok** kijelölését, akik a kezdő, még gyakorlattal nem rendelkező tanúgondozók számára nyújtanak támogatást, továbbá **koordinátor** kijelölésére is sor került, aki pedig irányítja és támogatja a tanúgondozói munkát, biztosítja az egységes gyakorlatot.

A tanúgondozói hálózat összetételét az alábbi táblázat szemlélteti.

A Törvényszék tanúgondozói hálózata 2018-ban	
	Tanúgondozók száma (fő)
Koordinátor	1
Mentor	3
Tanúgondozó	10
Helyettes	8
Mindösszesen	22

A szervezeti egységek nagy részében – 7-ből 5 kerületi bíróságon – a tanúgondozók tevékenységét elnöki intézkedések szabályozzák. Munkájukat segíti a Fenntartható Fejlődés Program keretében kidolgozott Tanúgondozói Kézikönyv, amely a törvényszék intranetes felületén megtalálható (<https://fovarositorvenyszek.birosag.hu/20170530/tajekoztato-anyagok-tanuk-reszere>).

A 2017. évhez képest közel kétszer annyi megkeresés érkezett a tanúgondozókhöz 2018-ban. Általánosságban elmondható, hogy az ügyfelek túlnyomórészt továbbra is telefonon keresték fel a tanúgondozókat, és az elektronikus úton történő tájékoztatási formát is sokan választották. A személyes megkeresések száma ezekhez képest csekélyebb mértékű volt.

Megkeresések fajtái szerint 2018-ban	
	darab
papír alapon	0
e-mailen	2 436
telefonon	4 388
személyesen	1 098
Összesen	7 922

Két tanúgondozó szoba került kialakításra a Törvényszéken, illetve szervezeti egységeiben (a Büntető Kollégiumban és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon). A hatékonyság jegyében a tanúgondozás céljára egyebekben mediációs szobát, könyvtárat, Elnöki Kezelőirodát, gyermekmeghallgató szobát, illetve szabad tárgyalótermet vettek igénybe.

A Törvényszék területén több helyen biztosítottak **gyermekfelügyeletet** a tanúgondozók, illetve külsős személyek:

1.	A Budai Központi Kerületi Bíróságon, ha a tanú igényli, lehetőség van a gyermekmeghallgató szoba használatára kisgyermek őrzése céljából, azonban kizárólag akkor, ha saját hozzátartozó vigyáz a gyermekre; tehát itt külsős személy látja el a gyermekfelügyeletet,
2.	A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon tanúgondozó látja el a gyermekfelügyeletet, ám csak kivételes esetben, oly módon, hogy a hozzátartozó mindvégig vigyáz a gyermekre egy elkülönített helyen, ahol jelen van egy bírósági dolgozó is,
3.	A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon egyedi elnöki engedély alapján tanúgondozó látja el a gyermekfelügyeletet (jegyzőkönyv felvétele szükséges a gyermekfelügyeletről).

Áldozatvédelem

A hatékony együttműködés a társszervekkel az áldozatvédelem fontos kérdése, sikerének záloga lehet.

- Kiemelendő, hogy a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság részese az Óbuda-Békásmegyer Áldozatsegítő Szakmai Együttműködési Rendszernek, amelynek lényege azon szervezetek összegyűjtése, amelyek működésük során bűncselekmények áldozataival találkozhatnak. A fórum a közös gondolkodást mozditja előre és az információáramlást segíti. Ezen rendszer működését a III. kerületi önkormányzat koordinálja.
- A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma 2018-ban távmeghallgatás igénybevételével kívánta a tanúk biztonságát biztosítani és fenntartani.
- A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság az elmúlt évben is aktív résztvevője volt az illetékességi területén működő két rendőr-kapitányság által létrehozott Áldozatsegítő Szakmai Együttműködési Rendszernek. Az ennek keretében szervezett programokon közösen vettek részt, megosztásra kerültek a jó gyakorlatok, kialakításra került a tájékoztatás/jelzési kötelezettség egymás irányába.
- A Pesti Központi Kerületi Bíróság az áldozatvédelem területén együttműködik a NANE-vel (Nők a Nőkért Egyesület), éves konferencia keretében megtartott szakmai egyeztetés segítségével.

A tanúgondozással és az áldozatvédelemmel kapcsolatosan megvalósult eredményeket a következő táblázat szemlélteti:

Tanúgondozás, áldozatvédelem (✓, X)	
Részletes tájékoztató a tanúk részére a honlapon	✓
Tanúgondozói hálózat a honlapon	✓
Tanú idézési nyomtatványokon tanúgondozó elérhetősége feltüntetve	✓
Tanúk lépcsőzetes idézésének alkalmazása	✓
Rendészet fokozott figyelme	✓
Tanú védelmére és kíméletére vonatkozó eljárásjogi szabályok alkalmazása	✓
Áldozatvédelmi témájú tájékoztató és szakmai anyagok a honlapon	✓
Bíróságok folyosóján tájékoztató, figyelemfelhívó plakátok, szórólapok	✓
Nyitott Bíróság program keretében is tájékoztatás a témakörben	✓
A MIA tanúgondozási és áldozatvédelmi képzésein részvétel – központi, regionális	✓
Önképzés – szakjogász képzések	X
Belső szakmai segédlet készült	✓
Jó gyakorlat kialakításra került	✓
Jó gyakorlat rövid bemutatása: <i>Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság:</i> a tanúgondozó számára külön erre rendszeresített telefonmellék biztosítása, havonta tanúgondozói jelentés készítése, <i>Pesti Központi Kerületi Bíróság:</i> több nyelvű (angol, francia, német) „Tájékoztató” kidolgozása a bíróságra idézett külföldi tanúk számára.	

(megvalósulás esetén zöld pipa, ellenkező esetben piros X)

A Törvényszék és valamennyi szervezeti egysége kibővített tartalommal küldi meg az idézéseket, illetve külön tájékoztató anyagot csatolnak az idézés mellé a tanúgondozás intézményéről.

A honlapon megjelenítésre kerültek azok a hasznos információk, amelyek az ügyfelek eligazodását segítik a bírósági eljárásokban („Tájékoztató anyagok tanúk részére”¹).

A tanúgondozás és áldozatvédelem országos programot a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság hozzákapcsolta a Nyitott Bíróság Programhoz, ezáltal szélesebb körben tudta a programot népszerűsíteni.

A tanúgondozás 2013 óta működik országos programként. A bűncselekmények és szabálysértések áldozatai tanúként kerülnek meghallgatásra az eljárásokban, ezért 2015-től a Tanúgondozás országos program kiegészült az áldozatvédelem témájával. A képzés szerepe

1

<https://fovarositorvenyszek.birosag.hu/20170530/tajekoztato-anyagok-tanuk-reszere>

kiemelkedő, hiszen fontos cél a bírósági dolgozók érzékenyítése azért, hogy munkájuk során felismerjék az áldozatokat az eljárási pozíciójuktól függetlenül és kellő érzékenységgel forduljanak hozzájuk. A bírósági eljárás traumát okozhat a résztvevők számára, azonban a problematikus helyzetek megfelelő kezelésével elkerülhető az ismételt viktimizáció.

Tanúgondozással, áldozatvédelemmel kapcsolatos központi képzések, belső konzultációk 2018-ban				
Címe	Időpontja	Helye	Előadók/trénerek neve	Résztvevők száma
Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	2018.04.23.	Magyar Igazságügyi Akadémia (Deák Ferenc terem II/211.)	<u>Előadók:</u> dr. Fülöp Natasa (PKKB bírāja) Telekiné Bónis Mónika (FT ügyintézője) <u>Trénerek:</u> dr. Vizin Anita (FT bírāja)	FT részéről 16 fő
TIP – Emberkereskedéssel foglalkozó képzés	2018.05.25.	Magyar Igazságügyi Akadémia (Deák Ferenc terem II/211.)	(külföldi előadók)	FT részéről 4 fő
Tanúgondozói koordinátori értekezlet	2018.12.13.	Magyar Igazságügyi Akadémia	Dr. Diószegi Krisztina Marianna (Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság bírósági titkára)	FT részéről 2 fő

A **2018. április 23-án** a „*Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában*” címmel megrendezésre került tanácskozás fő célja az állami áldozatsegítés bemutatása, illetve a kialakított jó gyakorlatok bemutatása volt. Workshopok keretében stresszkezelési gyakorlatot végeztek a jelenlévők, illetve támogatást kaptak az ügyfelekkel történő hatékony kommunikáció kialakításában is.

2018. május 25-én a Magyar Igazságügyi Akadémián a „*TIP (Trafficking in Persons) – Emberkereskedéssel foglalkozó képzés*” megrendezésére került sor, ennek fő témája az emberkereskedelmi ügyek jogi minősítése, a büntetőeljárások során megítélt kártérítések, illetve az emberkereskedelem, mint az emberi jogok megsértése voltak. A Törvényszék részéről 4 bíró vett részt a képzésen.

Az Országos Rendőr-főkapitányság (ORFK) emberkereskedelem áldozatainak védelmét fókuszba helyező projektje keretében 2017. május és 2018. június között valamennyi törvényszék illetékességi területén 1-1 napos, multidiszciplináris, preventív célú képzést tartott. A projekt legfontosabb célja a szakemberek közötti kommunikáció erősítése és az áldozatazonosítás hatékonyságának fokozása volt. Ennek keretében került sor az „*Áldozatvédelmi képzések az emberkereskedelem területén*” című képzésre **2018. június 13-án** a Hotel OTP-ben.

2018. december 13-án első alkalommal került megrendezésre a *Tanúgondozás és áldozatvédelem országos program koordinátorainak értekezlete*, amelyen a Fővárosi Törvényszék, a BKKB, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság delegáltjai vettek részt. A szakmai tanácskozáson valamennyi törvényszék és ítélőtábla koordinátora lehetőséget kapott az alkalmazott jó gyakorlatának bemutatására, sor került továbbá a vitás kérdések feltárására és az együttműködést elősegítő javaslatok, jövő évi tervek, célok megfogalmazására. Az értekezleten igény mutatkozott egy egységes szabályozás kialakítására a tanúgondozói tevékenységgel kapcsolatban, illetve a tanúgondozás során felmerülő adatok kezelésével kapcsolatos képzés fontosságát is egységesen elengedhetetlennek tartották a tanúgondozók.

2019-re megfogalmazott célok, javaslatok:

A Fővárosi Törvényszék a 6/2015. (XI. 30.) OBH elnöki utasítás 188. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel továbbra is céljaként kezeli a tanúk és az áldozatok folyamatos, sokoldalú tájékoztatását, a hivatásrendekkel, a társhatóságokkal, továbbá a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival történő együttműködés erősítését, a tanúk és áldozatok bíróságon történő megjelenésével összefüggésben az infrastrukturális feltételek további fejlesztését.

A tanúgondozói hálózat hatékonyabb működését segítené elő a tanúgondozói belső képzések, értekezletek tartása éves szinten. Ezen túlmenően szükség mutatkozik a tanúk adatkezelési kérdéseinek egységes rendezésére.

1.4.2.3. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

2018-tól A Fővárosi Törvényszéken 5 gyermekmeghallgató szoba működik, amelyből kettő a PKKB-n, egy a BKKB-n, egy a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon, egy a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon került kialakításra.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Budapest, Markó u. 25. IV. emelet 415/A és 415/B.

A két gyermekmeghallgató szoba kívülről külön-külön is megközelíthető, belülről pedig egymásba nyílik, de szükség esetén belülről is ajtóval elválasztható.

Az egyik szoba a kisebb gyermekek igényeihez igazodva került kialakításra, abban több a játék, színes mesekönyv, míg a másik szobát a nagyobb, általában 10 év feletti gyermekek meghallgatásánál veszik igénybe a bírák.





Budai Központi Kerületi Bíróság

Budapest, Budakeszi út 51/B. III/314.

A gyermekek meghallgatására kialakított elkülönült szoba, kettős funkciót tölt be, ugyanis a közvetítői eljárásokban fogatosított meghallgatások is ott történnek.

A helyiség kóddal nyílik, a harmadik emeleti tárgyalóktól jól elkülönült, előtte székek találhatók a várakozók részére.



A berendezés megfelel úgy az alacsonyabb életkorú gyermekek meghallgatása bensőséges körülményeihez, mind a már tinédzser korban levő kiskorúak érdeklőként vagy tanúként történő meghallgatásához.

A felszereltséget vidám, színes a gyermeki világgal harmóniában levő tárgyak (napocska szőnyeg, apró asztal székekkel, játékok) jellemzik, otthonosság sugárzik belőle.

A szobában kialakított körülmények egyértelműen a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás elvei és célkitűzései szolgálatában állnak és működnek.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Budapest, Tavasz u. 21. I/156.

A bíróságon jól felszerelt gyermekmeghallgató szoba áll rendelkezésre, plüssállatok és állványos rajztábla színesíti. A helyiség könnyen megközelíthető helyen, a polgári tárgyalótermek között található. Az elmúlt időszakban a szoba kevésbé volt kihasználva, mivel a bírák viszonylag ritkán hallgattak meg olyan korú gyermekeket, akik esetében ez indokolt lett volna.



Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

Budapest, II. Rákóczi F. u. 78-82.

Az első emeleten kialakított gyermekmeghallgató szoba minden korosztály számára nyugodt környezetet biztosít ahhoz, hogy szükség esetén a bíróság meghallgassa. A kerekasztallal ellátott helyiségben található egy, a gyerekek rajzaival díszített paraván, egy hatalmas rajztábla megfelelő rajzeszközökkel, plüssállatok és egyéb játékok.



A helyiség mérete és berendezése miatt is alkalmas a nyugodt, bensőséges kommunikáció kialakítására.



A gyermekmeghallgató szobák kihasználtsága az alábbiakban került bemutatásra:

A gyermekmeghallgató szobák használata 2018-ban (alkalom)	
Polgári ügyekben	39
Büntető ügyekben	14
Összesen	53

A Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás országos program célja egy olyan igazságszolgáltatási rendszer biztosítása, amely a lehető legmagasabb szinten biztosítja a gyermekek jogainak tiszteletben tartását és hatékony érvényesítését az igazságszolgáltatásban. Ennek eredményességét szolgálja az érintett tudományágakat átfogó elméleti és gyakorlati ismeretek megszerzése.

Gyermekközpontú igazságszolgáltatással kapcsolatos képzések 2018-ban			
Időpont	Helyszín	Témakör	Résztevők száma
(2017. 12. 04.)	FT Oktatási Csoport	Fiatalkorúak ügyeiben eljáró büntető bírák alapképzése 4 modulban, melyből 3 modul volt a 2018. évben (pilot képzés)	(60 fő)
2018. 01. 15.			56 fő
2018. 02. 12.			54 fő
2018. 03. 19.			55 fő
2018. 03. 22.	Alapvető Jogok Biztosának Hivatala	Gyermekjogi szakmai workshopon részvétel az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalában	a BKKB részéről 1 fő, dr. Ocskó Katalin
2018. 05. 11.	FT Polgári Kollégium	Határon átnyúló családjogi perek gyakorlata I.	77 fő
2018. 09. 07.	MIA	Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás koordinátorainak értekezlete	3 fő
2018. 11. 05.	EMMI Budapesti Javítóintézet Szőlő utcai épülete	EMMI Budapesti Javítóintézet Szőlő utcai épületében kihelyezett szakmai értekezlet	50 fő
2018. 11. 09.	MIA	Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Konferencia	27 fő
2018. 12. 10.	FT Polgári Kollégium	Határon átnyúló családjogi perek gyakorlata II.	14 fő

Dr. Bódisné dr. Besenyei Kinga, a Pesti Központi Kerületi Bíróság általános elnökhelyettese 2015. június 4-től a kiskorúak ügyeiben eljáró bírák országos szakmai hálózatával kapcsolatos hálózati koordinátor a Törvényszék területén.

A 2018-ban az alábbi feladatokat látta el:

1.	2018.04.05.	A PKKB illetékességi területén működő kormányhivatalok gyámügyi osztályainak és a kerületek gyermekjóléti szolgálatainak vezetőinek részvételével szakmai megbeszélés szervezése
2.		A fiatalokkal szemben elrendelt pártfogó felügyelet aktuális magatartási szabályainak és az alkalmazott jó gyakorlatoknak az összegzése az OBH Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Munkacsoport felkérésére,
3.	2018.09.17. MIA	Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás koordinátorainak éves értekezletén beszámoló a Fővárosi Törvényszéken megtartott rendezvényekről, képzésekről
4.		Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Munkacsoport felkérésére a szakmai tudásbázis kialakítása érdekében 5 fő kiválasztása a Fővárosi Törvényszék területéről, felmérve a gyermekjogok érvényre juttatását elősegítő kompetenciákat
5.	2018.11.05.	EMMI Budapesti Javítóintézetének Szőlő utcai épületébe kihelyezett szakmai értekezlet szervezése
6.	2018.11.09. MIA	részvétel a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás éves konferencián

A Fővárosi Törvényszék részéről a gyermekközpontú igazságszolgáltatással kapcsolatosan 2 kiadvány került kiadásra: „*Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás*”, valamint „*Anyatthonok részére tájékoztató*” címmel.

A gyermekközpontú igazságszolgáltatással kapcsolatosan 2018-ban több program került megszervezésre:

- A kerületi bíróságok illetékességi területén működő kormányhivatalok gyámügyi osztályainak és a kerületek gyermekjóléti szolgálatainak részvételével szakmai megbeszélések történtek: a II. és III. Kerületi Bíróság és a Pesti Központi Kerületi Bíróság vonatkozásában 2018. április 5-én, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság vonatkozásában 2018. október 1-jén.
- Az EMMI Budapesti Javítóintézetének Szőlő utcai épületében 2018. május 14-én történt látogatás, míg az EMMI Rákospalotai Javítóintézete és Központi Speciális Gyermekotthonában 2018. június 4-én.

Több kerületi bíróság vonatkozásában is kiváló az együttműködés a társhatóságokkal:

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A bíróság illetékességi területén működő kormányhivatalok gyámügyi osztályainak és a kerületek gyermekjóléti szolgálatainak részvételével évente szakmai megbeszélést tart, amelyre 2018-ban április 5-én került sor. A Szőlő utcai, valamint a Rákospalotai javítóintézettel kapcsolatfelvétel történt, továbbá az intézetek épületeibe látogatásra is sor került.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A bíróság közös értekezletet tartott a Budapest Főváros Kormányhivatal II. Kerületi Hivatal Gyámügyi Osztállyal, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatal III. Kerületi Hivatal Gyámügyi Osztállyal a mindkét hatóságot érintő kérdésekben.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A bíróság kapcsolattartás körében hozott határozatainak végrehajtása és a gyámhatóság gyermekvédelmi tevékenysége körében működött együtt a bíróság kerületi szinten a gyámhatóság munkatársaival.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A bíróság a BRFK XVIII. Kerületi Rendőr-kapitányságával és a XIX. Kerületi Rendőr-kapitányságával 2016 októberében kötött Együttműködési Megállapodás alapján az alábbi eseményeket szervezte, illetve vett részt a társhatóságokkal közös programban:

1.	Előadás a XVIII. Rendőr-kapitányságon a bírósági mediációról.
2.	Előadás a XIX. Rendőr-kapitányságon az új Be. alkalmazásáról.
3.	„Gyermejjogok a bíróságon” címmel a bíróság elnöke előadást tartott a XVIII. Rkap-on a Nemzetközi Gyermejjogok Világnapja alkalmából tartott szakmai fórumon.
4.	A „Gyermejkérelmi jelzőrendszer szereplőinek feladata és hatásköre a módszertani útmutató tükrében” című fővárosi gyámhivatali szakmai rendezvényen a bíróság polgári ügyszakos csoportvezető bírójának tartott előadást az új Pp.-vel kapcsolatos változásokról
5.	Részvétel mindkét kerületben a közbiztonsági fórumokon.
6.	Részvétel az éves tevékenység értékeléseken.
7.	A BFKH kerületi hivatalainak gyermekjóléti központjainak éves szakmai megbeszélésén részt vettek a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság munkatársai
8.	A BFKH gyámügyi osztályaival szakmai megbeszélést tartottak az új Pp. alkalmazásáról, melyen bírák és titkárok is részt vettek (2018.01.29.)

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A családjogi ügyeket és büntető ügyeket tárgyaló bírák részvételével szakmai tanácskozás került megszervezésre a BFKH XXI. Kerületi Gyámhivatallal és Gyermekjóléti Szolgálatlal (2018.10.01.)

A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan a kerületi bíróságokon rendszeresek a bírósági látogatások iskolák részéről, ahol gyakori téma a gyermeki jogok érvényre juttatása: A Pesti Központi Kerületi Bíróságon az ORFK és a BRFK bevonásával 2018. október 29-én megtartásra került a Gyermeknap elnevezésű rendezvény. A közel száz fiatalot öt csoportba sorolták be a szervezők, akik igyekeztek minden korosztály számára az érdeklődési körének megfelelő programcsomagot összeállítani.

A Fővárosi Törvényszék jövőbeli tervei közé az alábbiak sorolhatók:

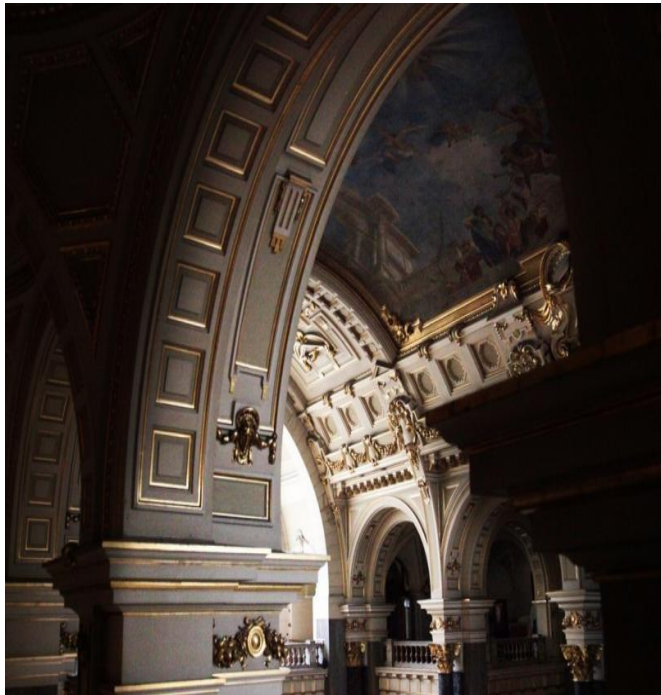
- gyermekmeghallgató szobák kialakítása lehetőség szerint minden kerületi bíróságon,
- kerületi társhatóságokkal történő kapcsolattartás bővítése, továbbterjesztése,
- Ráckeresztúri Drogtérapiás Otthonba látogatás szervezése, valamint konferencia szervezése,
- folyamatos feladat: gyermekjogokat érintő ítéletek begyűjtése, megosztása; esetmegbeszélések csoportszinten.

1.4.2.4. Egyéb, a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás

Történelmi emlékeink megőrzése - hagyományápolás

Az évente meghirdetett, Ráth György ítélőtáblai bíróról elnevezett pályázat célja a bíróságok történelmi emlékeinek megőrzése, a hagyományok feltárása, bemutatása. A pályázatok eredményeként az ítélőtáblák és a törvényszékek részéről nemcsak a bíróságok történetét bemutató, illetve pertörténeti kutatások eredményeit feldolgozó könyvek, kiadványok készültek, hanem konferenciákat, kiállításokat rendeztek, vagy történeti tárgyak restaurálását végezték el.

A Törvényszék kiemelkedően gazdag örökséggel rendelkezik nemcsak az építmények tekintetében – utalva itt azokra a műemléki építészeti alkotásokra, amelyek a Törvényszék központi vagy a PKKB épületét jellemzik –, de olyan jelentős bírói személyiségek is vezették azt elnökként, akik mind közéleti, mind hivatásbeli szerepvállalásukkal maradandót alkottak. Ezt szem előtt tartva fontos, hogy a bírósági kollégák és a bíróság működése, története iránt érdeklődő állampolgárok is megismerjék hagyományainkat, fejlesszük, erősítsük azokat az üzeneteket, amelyek múltunkra alapítva a jövőnek is szólnak.



A Törvényszék semmilyen emléket nem őrzött ezekről az elődökről, nem készült emléktábla és emlékszoba sem került kialakításra a még fellelhető bíróságtörténeti ereklyék gyűjtőhelyeként.

Ezt a felelősséget és feladatot szem előtt tartva jelentkeztünk a pályázatra 2018-ban – eredményesen –, így a Törvényszék az elnyert támogatással részt vehet ebben az országos programban.

A benyújtott pályázat alaptémaként öt kiemelkedő törvényszéki elnök munkásságának feldolgozását vállalta, akik 1870 és 1915 között álltak a Törvényszék élén: Sárkány József, Bogisich Lajos, Zsitvay Leó, Balogh György és Juhász Andor.

Zsitvay Leó kapcsán, akit kortársai csak a „Nagy Bíró” néven emlegettek, a még élő leszármazottakat is sikerült felkutatni, támogatásukat és közreműködésüket kérve az anyaggyűjtéshez, ennek eredményeként utóbb hasznos segítséget kaptunk tőlük, nemcsak írásos anyagok formájában, hanem néhány tárgyi emlék rendelkezésre bocsátásával is.

Ezen kívül kapcsolódó témaként jelenik meg a Törvényszék épületének története, amely önmagában is különleges múltú és értékű.

A pályázat három alappillért határozott meg az összegyűjtött anyag strukturálására:

- egy kamarakiállítás, amely állandó jelleggel mutatja be a bíróságtörténeti emlékeinket a jövőnek is szóló módon,
- egy kisfilm, amely a „Nagy Bíró” életútját jeleníti meg a még élő leszármazottak közreműködésével, eredeti helyszíneken,
- egy kiadvány, amely segít „*elvinni és továbbadni*” az élményt.

A kiállítás nemcsak a bíróságon dolgozóknak, de a Nyitott Bíróság, a Múzeumok Éjszakája vagy a Kulturális Örökség Napja résztvevőinek is elérhető lesz.

A kutatás, az anyaggyűjtés már 2018-ban elkezdődött. A szerteágazó feladatok koordinálása és hatékonyabb ellátása végett munkacsoport jött létre. A munkacsoportba több fiatal fogalmazó is aktívan bekapcsolódott, miután a gyűjtőmunka intenzitása és a fellelt anyagok mennyisége, feldolgozása komoly erőforrásokat igényel.

A kutatás a Fővárosi és a Magyar Nemzeti Levéltár mellett, a Pest Megyei Levéltárra is kiterjedt, emellett számos társhatósággal – többek között a Budapesti Ügyvédi Kamarával – is felvettük a kapcsolatot az ott őrzött, a kiállítás szempontjából releváns dokumentumok összegyűjtéséhez.

A kiállítás helyszínének átalakítása is megkezdődött 2018-ban, az informatikai eszközök, elektronikus felületek már rendelkezésre állnak. Az információátadáshoz, bemutatókhoz, egyéb vizuális élményekhez szükséges szoftverek, fejlesztések belső erőből megoldhatók. 2019. április elején megkezdődött a filmes anyag elkészítését, illetve az összegyűjtött dokumentumok tematikus rendezése.

Fenntartható Fejlődés Program 2

Az OBH elnöke „Fenntartható Fejlődés Program 2” (FFP 2) címmel a 2016-ban indított Fenntartható Fejlődés Program folytatását hirdette meg. A program alapelve az ügyforgalmi eredmények megtartása érdekében a fejlődés fenntartása.

A három pillérből álló program során a minél jobb eredmény elérése volt a cél, amely az egyes indikátorok mutatóinak javításával valósítható meg. A statisztikai számbavétel 2016. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig tartott. Ezen időszakon belül a számszaki adatok alakulásának figyelemmel kísérése érdekében három ún. ellenőrzési pont került meghatározásra. A pontozás alapját alapvetően az OSAP és a BIIR lajstrom képezte.

A Fővárosi Törvényszék célja a törvényszékre vonatkozó, valamennyi indikátorban feltüntetett saját mutató javítása volt. A pontszámítás szerint, amennyiben a törvényszék az adott indikátor vonatkozásában a hátrányát 1%-ot meghaladóan csökkentti, 1 pontot kap, 10%-ot meghaladó csökkenés esetében 2 pontban részesül. A „befejezett peres ügyek számának aránya az érkezett peres ügyek számához képest”, valamint a „befejezett vh ügyek számának aránya az érkezett ügyek számához képest” indikátorok vonatkozásában a 100%-ot meghaladó, de a 110%-ot el nem érő eredmény 1 pontot, míg a 110%-ot elérő, vagy azt meghaladó eredmény 2 pontot ér.

Az FFP 2 program lezárultával a Fővárosi Törvényszék az ösztörvényszéki szinten elért átlageredmények tükrében valamennyi indikátor vonatkozásában külön pontszámban részesült. A végső pontszámot az egyes indikátorokban elért pontszámok összege adta.

1.4.3. ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

Az ítélezés hatékonyságát szolgáló folyamatos és rendszeres vizsgálatok és ellenőrzések témaköreit 2018-ban is alapvetően a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (Igazgatási szabályzat) határozta meg az alábbi vizsgálati területeken:

- a havi tárgyalási napok száma, kihasználtsága,
- a per- (ügy-) előkészítés gyakorlata, az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása elvének érvényesülése,
- az elrendelt, illetve a jogszabályok által előírt soronkívüliség érvényesülése,
- az első bírói intézkedés határideje,
- az első tárgyalás kitűzése és az eljárás során hozott bírói intézkedések időszerűsége,
- a halasztással, napolással egyidejű új határnap kitűzésének gyakorlata,
- a határozatok írásba foglalásának időszerűsége,
- az iratok felterjesztésének időszerűsége,
- az ügyviteli szabályok, valamint az iratkezelési szabályzatban előírtak megtartása, különös tekintettel a lajstromozás szabályaira,
- panasszal érintett ügyek vizsgálatának megállapításai,
- a kettő éven túl folyamatban lévő ügyek elhúzódásához vezető okok.

A vizsgálatokat és ellenőrzéseket az Igazgatási szabályzatban feltüntetett szempontok szerint 2018-ban is folyamatosan és rendszeresen végezték a csoportvezetők, külön beszámolót, nyilvántartást készítve az elvégzett vizsgálatokról. Valamennyi bíróságon kiemelt figyelmet fordítottak az ügyek elintézésére, a határozatok írásbafoglalására, valamint a fellebbezések felterjesztésére vonatkozó határidőkre. A bírák felé figyelemfelhívást adtak ki a közeledő, illetve a lejárt határidőkre és szükség szerint éltek a vezetők a szabályzat adta szankciós lehetőségekkel.

A rendszeres ellenőrzés mellett nem ritkán szűrőpóba szerű vizsgálatok zajlottak, továbbá esetenként meghatározott célszempont szerint történtek az ellenőrzések.

A jegyzőkönyvek, ügyiratok, egyéb iratok BIIR lajstromba feltöltése egyre inkább lehetővé teszi, hogy az ellenőrzés iratok vizsgálata nélküli kerüljön elvégzésre. Ezáltal szükségtelenné válik az ügyiratok bekérése, és ezzel az eljárás lefolytatásának időleges megakasztása.

Polgári Kollégium

A Polgári Kollégium Elsőfokú Csoportjában 2018-ban kiemelten kísérték figyelemmel az elhúzódó ügyek tárgyalását és befejezését. Az ellenőrzést az Igazgatási szabályzat szerinti, valamint a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról rendelkező 8/2015. (XII. 12.) OBH utasítás (Vizsgálati szabályzat) szerint végezték.

Az Igazgatási szabályzat szerint havi rendszerességgel történt meg minden bíró esetében valamennyi két éven túli ügy négy hónapon belüli kitűzésére vonatkozó kötelezettség ellenőrzése, az öt éven túliak esetében pedig a soron kívüli ügyintézés kontrollálása.

A Vizsgálati szabályzat alapján a 2014. január 1. napját követően indult, átszignálással nem érintett, és két éven túl folyamatban lévő ügyek kerültek ellenőrzés alá. A Vizsgálati Szabályzat

rendelkezései szerint kialakított ellenőrzési rendben az igazgatási ellenőrzés kiterjedt az adatlapok vezetésének ellenőrzésére, az adatlapok adatainak egyeztetésére a lajstromadatokkal, szükség szerint szűrőpróbaszerűen az adatlapok adatainak egybevetésére az ügy irataival, mulasztás valószínűsítése esetén az adatlap tartalmának összevetésére az ügy irataival, továbbá szükség esetén előzetes iratvizsgálat lefolytatására.

A hosszabb pertartamú ügyek mielőbbi befejezését célozta a 2017.El.C.II.9/10. számon meghozott kollégiumvezetői intézkedés az ügykiosztás megváltoztatásáról, a kitűzési gyakorlat átalakításáról, a kurrenciális munkavégzésre titkári teamrendszer felállításáról és az előregedett ügyekben érdemi titkári előkészítő tevékenység igénybevételének biztosításáról, amely 2018-ban is irányadó volt.

Büntető Kollégium

A 2017. évi vizsgálatot követően a Büntető Kollégium másodfokú ügyszakának ismételt vizsgálatára került sor 2018 októberében a másodfokú tanácsok ügyteher mérése, ügyelosztás módosítása, fellebbviteli súlyszámok tapasztalatainak elemzése céljából. Ennek eredményeként az ügyelosztási rend módosításra, továbbá a tanácssterhelés egyszeri intézkedéssel történő kiegyenlítésre került sor.

Az OBH által elrendelt célvizsgálat keretében a nemzetközi vonatkozású ügyek feldolgozása volt a vizsgálat tárgya, amely 2019. évben a munkatehermérés okán ismételten elrendelésre kerül.

A 2018 év végén a lefoglalt és zár alá vett tárgyak kezelésének kollégiumi gyakorlatának vizsgálatára került sor. Az elkészült jelentés 2019. évben kiegészítésre kerül.

A C/D/Fk lapok leadása gyakorlatának vizsgálata során elkészített jelentés a korábbi mutatók jelentős javulásáról adott számot.

A titkos ügykezelés 2017 végén elrendelt célvizsgálata 2018 első felében megtörtént, ennek alapján a kezelőirodák és nyilvántartó irodák működése átszervezésre került a Fő utcai és a Markó utcai főépületben is.

1.4.4. Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység

1.4.4.1. Digitális munkacsoport

A polgári ügyszakban 2017. január 1-től, a végrehajtásban, illetve a polgári peren kívüli ügyszakban és a büntető ügyszakban 2018. január 1-től indult az elektronikus ügyintézés. 2019. január 1-től kötelező a nem elektronikus ügyekben is a digitalizálás a bírósághoz érkezett és a bíróságon keletkezett iratok vonatkozásában. 2019. június 1-től várhatóan indul az ügyfelek elektronikus iratbetekintési lehetősége, illetve 2020. január 1-től a teljes e-akta.

A már megindult és a fentiek szerint várható feladatok indokoltá tették a helyzet proaktív kezelését, nemcsak az elektronikus ügyintézés, de a digitális eszközök területén is. Annál is inkább, mert a tapasztalatok azt mutatták, hogy a jelzett területeken a tudásmegosztás nem elégséges.

2018. január 8-tól szeptember végéig az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatos e-kapcsolattartóknak, irodavezetőknek konzultációk kerültek megszervezésre, a kapcsolattartók létrehozta egy közös e-mail fiókot is. Önmagában azonban ez, a szervezet méreteit illető nehézségekre is visszavezethetően nem volt elégséges megoldás. Ezért indokolt volt egy olyan belső hálózat létrehozatala, amely az e-kapcsolattartók tapasztalatait felhasználva átgondolja a tudásmegosztás leghatékonyabb módját, a szükséges támogatási formákat, amelyek a központi igazgatástól a jegyzőig bezárólag képesek nyomon követni az információs folyamatokat.

A feladat koordinálására – egyebek mellett egy ügyszakonként és bírósági szintenként létrehozott e-problématérkép felállítására – munkacsoport alakult a Törvényszéken. A munkacsoport megfelelő kapcsolattartókat jelölt ki az ügyszakok, illetve azon belül az egyes szervezeti egységek, valamint a kerületi bíróságok között, és egy intézkedési tervet készített, amelynek alapján a hálózatok kiépítése, az információk becsatornázása megkezdődött. A munkacsoport összefoglaló jelentése határozza meg a feladatok részletes lebontását, a további beavatkozás irányát.

1.4.4.2. Képzés, oktatás

Az elmúlt időszakban az OBH által indított projektek keretében jelentős mennyiségű, sokrétűen felhasználható digitális eszköz került a Törvényszék informatikai infrastruktúrájába.

Ezeknek az eszközöknek a leghatékonyabb és legoptimálisabb felhasználása érdekében az igényekhez igazított, szélesebb szakmai spektrumon megtartott oktatások szervezése kiemelt feladat. Korábban csak a Törvényszék központi épülete rendelkezett gépteremmel, ahol 10-15 fő részvétele mellett lehetett géptermi oktatást szervezni. 2018 novemberében hárommodulos informatikai alapképzés került megszervezésre az igazságügyi alkalmazottaknak, amely további géptermi kapacitás kialakítását indokolta a Törvényszék Tölgyfa utcai oktatócentrumában.

Az Informatikai Főosztály feladatai között kiemelt szerepe van az ítélezési tevékenység támogatásának. Ennek keretében kerül sor az informatikai eszközök teljes körű menedzselésére, valamint az egyes felhasználók egyéni igényeinek kezelésére, továbbá az esetleges hibák azonnali elhárítására, amelyeket magas prioritással kell kezelni.

2018 őszén minden kerületi bíróságot és a Törvényszék valamennyi kollégiumát érintő „Digitális Roadshow” megrendezésére került sor. A digitális eszközök – hangfelismerő szoftver, digitális diktafon, via video rendszer –, illetve az elektronikus ügyintézés körébe tartozó fejlesztések előnyei egy-egy helyszínre telepítve, közvetlenül kerültek bemutatásra a résztvevőknek. Ehhez a programsorozathoz hasonló, közvetlen tudásmegosztó fórumok tartását a jövőben is támogatni kell, valamint szükséges az együttműködés erősítése a társhatóságokkal az e-ügyintézés körében.

2018-ra az eljárások és az ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenységek mindennapos feladattá váltak. A megfelelő felkészülés, előkészítés eredményeként a változás minden szervezeti egységben zavartalanul ment végbe, amely az alábbiakban kerül részletesen bemutatásra.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Az OBH eszközbeszerzésének köszönhetően 2018-ban jelentős informatikai fejlesztésre került sor, ami a meglévő eszközök cseréjét, az informatikai eszközök számának bővítését és a bírák mobileszközzel való ellátását eredményezték.

A bíróság főépületében kettő tárgyalóban kiépítésre került a tárgyalótermi kép-és hangrögzítésre, illetve a távmeghallgatásra alkalmas informatikai rendszer.

Bevezetésre került az elektronikus ügyintézés a büntető ügyszakban, a Szabálysértési Csoportban és a Perenkívüli csoportban.



Ezzel kapcsolatban

- feladatmegosztási tábla készült a polgári és büntető peres, valamint a szabálysértési ügyszakban az elektronikus kapcsolattartással összefüggő feladatok megosztására a bírák/jegyzőkönyvvezetők/irodai alkalmazottak között;
- oktatásokra került sor és oktatóanyagok készültek;
- új ügykezelési protokoll készült a Perenkívüli Csoportban;
- BIIR-O program használatának folyamatosan ellenőrzésére került sor;
- a kezelőirodai gyakorlatok egységesítése is megtörtént;
- kialakításra és működtetésre került a belső E-kapcsolattartó hálózat;
- a bírósági titkárok külön képzést kaptak a távmeghallgatással kapcsolatos feladatok ellátására.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A Büntető eljárási törvénynek a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló, 2018. január 1-jén hatályba lépett rendelkezései nyomán a gördülékeny átállás érdekében csoportvezetés több igazgatási intézkedést hozott.

A pszichiátriai betegek kötelező intézeti gyógykezelés elrendelése és felülvizsgálata körében a 2018. január 1-től bevezetett elektronikus kapcsolattartást nehezítette, hogy az illetékességi területünkön működő egészségügyi intézmények csak nehezen, vagy egyáltalán nem alkalmazzák az elektronikus ügyintézésre vonatkozó jogszabályokat.

A vagyoni jogi csoportban 2018-ban célvizsgálat keretében vizsgálták az elektronikus kapcsolattartás szabályainak érvényesülését, a vizsgálat kisebb hiányosságokat tárt fel és felhívta a figyelmet azok kiküszöbölésére.

Az elektronikus ügyérkezés dinamikus emelkedésére figyelemmel 2018 tavaszától az érkeztető iroda egyik munkatársa fő feladata az elektronikus tértivevények kinyomtatása és ügyszakonkénti elosztása lett.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

Az elektronikus ügyekben az egyes iratkezelési tevékenységet érintően a folyamat egészére vonatkozó táblázat készült, amely mind a bíró, mind az ügyintéző és a jegyző részére segítséget nyújt. A munkamegosztás ezen táblázatban foglaltak szerint történik.

A társszervekkel való együttműködés körében a bíróság az alábbi hiányosságokra hívta fel a figyelmet:

- a rendőrséggel kapcsolatban az elektronikusan érkezett új ügyekben a nyomozati iratok rendezetlenségére,
- a végrehajtási ügyekben a nyomtatványok körében észlelt problémákra,
- a büntetés-végrehajtási intézetek vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartás nehézségeire.

Budapesti XV. és XVIII. Kerületi Bíróság

A törvényszék elnökének igazgatási feladat körébe tartozott a Törvényszék egész területére vonatkozó e-kezelési rendszer létrehozása mind a polgári, mint a büntető ügyszakban.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A dolgozók egészségének védelme, valamint az elektronikus ügyintézés gördülékennyé tétele érdekében kialakításra került a „@ aliroda”.

A belső elektronikus kapcsolattartónak kijelölt csoportvezető az év során értekeztet tartott, amelynek keretében bemutatásra került a jegyzők és irodai dolgozók részére a Rendelkezési Nyilvántartás körében az elektronikus cím lekérdezésének folyamata.

Az elektronizálás gyakorlati kérdéseinek megvitatására konzultáció keretében került sor a Polgári Kollégium elsőfokú törvényszéki bírója és elektronikus kapcsolattartója, a törvényszék elsőfokú polgári kezelőirodájának vezetője, valamint a bíróság polgári bírái, jegyzői, továbbá a peres és peren kívüli irodai dolgozói részvételével.

A büntető ügyszakban az elektronikus ügyintézéssel kapcsolatos, egységesen alkalmazandó nyomtatványok a bírósági belső honlapjára feltöltésre kerültek, valamint folyamatos egyeztetés volt a társhatóságokkal a zökkenőmentes ügyintézés érdekében. Sor került a bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésére is

A büntető kezelőiroda elektronizálással kapcsolatos működését célzó 2018. évi vizsgálat megállapítása szerint az ügyintézés zökkenőmentes volt, kisebb problémákat csak az informatikai hibák okoztak.

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A közigazgatási bíráskodás átalakításához kapcsolódóan, valamint az egyre magasabb számú elektronikus kapcsolattartáshoz alkalmazkodva több multifunkciós nyomtató is beállításra

került a bíróságon, az elnökségre pedig egy színes nyomtatásra is alkalmas nyomtató került, támogatva ezzel az igazgatási munka minőségi előrelépését.

A képet és hangot rögzítő berendezés tárgyalótermi elhelyezése, különösen a távmeghallgatásra alkalmas berendezés kiépítése a jövő feladata. Ennek kiemelt fontossága van arra tekintettel is, hogy a bíróság hatáskörébe tartozik a menekültügyi eljárásokban előterjesztett kereseti kérelmek elbírálása, amelyekben bizonyos esetekben a kérelmező meghallgatása kötelező.

Fővárosi Törvényszék

A Polgári Kollégiumban 2018-ban is fenntartották a korábban kialakított jó gyakorlatokat, így egyebek mellett a polgári kollégium honlapján külön menüpontban elérhetőek volt az elmúlt évben is a témához kapcsolódó tájékoztató és egyéb szakmai anyagok, valamint ugyanitt biztosították a 2016-ban elkészített, folyamatosan frissített „jogerő naptár” használatát.

A Büntető Kollégium is megkezdte az elektronikus kapcsolattartás bevezetését, először a nyomozási bírói határozatok felülbírlata során. A zökkenőmentes átállás érdekében több egyeztetésre sor került az e-per kapcsolattartók és a társhatóságok között, illetve a kollégiumvezetés is egyeztetéseket hívott össze részben a büntetés-végrehajtási intézetekkel, részben az ügyészséggel.

A főváros területére négy e-per kapcsolattartó került kijelölésre – egy a törvényszéki ügyekre, egy a büntetés-végrehajtási ügyekre, egy a nyomozási és egy a szabálysértési ügyekre –, akik a többi ügyszak kapcsolattartóihoz hasonlóan 2018-ban is közvetlen és folyamatos kapcsolatban álltak a kollégiumvezetéssel, valamint az OBH-val. Az OBH elnökének megbízásából külső helyszíneken is közreműködtek a társszervekkel folytatott egyeztetésekben, részt vettek az OBH által szervezett központi oktatás helyi végrehajtásában, tájékoztatást adtak a szakmai értekezleten a felmerülő kérdésekben, rendelkezésre álltak az elektronikus kapcsolattartással kapcsolatos technikai segítségnyújtásban.

A Gazdasági Kollégiumot érintően a napi munkafolyamatok megfelelő ellátásában és a jogszabályi kötelezettségek teljesítésében továbbra is az előforduló technikai hiányosságok, hibák okozták a legnagyobb problémát.

Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

Több oktatásra is sor került a bíróságon:

- a bírák a törvényszék központi képzésén vettek részt,
- a tanácselnökök számára a Polgári Kollégiummal közösen valósult meg a tájékoztató előadás,
- az igazságügyi alkalmazottak részére helyi szervezésben került sor az ismeretek átadására.

2018. október 8-án tartott regionális kollégiumi ülés témája volt az OBH képviselőinek és a Törvényszék e-per kapcsolattartójának részvételével a gyakorlati kérdések megvitatása.

1.4.5. Ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok

A kerületi bíróságok által alkalmazott legfontosabb általános gyakorlatok:

- iratmintatárak létrehozása csoport- és szakági szinten
- szakági és csoportértekezletek rendszere, nyilvánossága, értekezleti emlékeztetők
- belső Intranet használata a szakmai anyagok megismertetésére
- szakmai, igazgatási előterjesztések nyilvánossága
- jelentéstételi kötelezettségek racionalizálása és áttekinthetővé tétele
- statisztika elkészítésének új módszere a bírák tehermentesítésével
- esetmegbeszélő értekezletek
- feladat megosztási táblák (elektronikus kapcsolattartással összefüggő feladatok megosztása bírák/jegyzőkönyvvezetők/irodai alkalmazottak között)
- team rendszerek (jegyzői, titkári)
- szakmai műhelyek
- belső E-kapcsolattartó hálózat
- iratárba helyezés előtti ballasztalanítás folyamatának kialakítása
- eltérő munkarend lehetősége igazságügyi alkalmazottak számára
- jegyzői eseti otthondolgozás rendszere
- kiemelt nehézségű ügyek esetén tárgyalási kedvezmények, és atipikus kitűzési módok
- jegyzői instruktorki rendszer
- GYED-en lévő munkavállalók foglalkoztatása
- a hosszú pertartamú ügyek befejezése előtt titkári segítségnyújtás a tényállás összeállításához,
- másodfokú, ügyszaki tanácselnök meghívása időközönként (félévente) az általuk esetlegesen észlelt hibák, hiányosságok, rossz gyakorlatok feltárása érdekében, azok kijavítására vonatkozó szakmai iránymutatások
- a hatályon kívül helyezett ügyekről az ítélezési gyakorlat helyes irányba történő orientálása érdekében havi összefoglaló
- jogszabályváltozásról készített havonkénti összefoglaló
- előrehaladási terv készítési kötelezettség
- szakértői díjjegyzékek elintézésének, a díjmegállapító végzés jogerősítésének időszerűségével kapcsolatos ellenőrzési és figyelmeztető rendszer.

A Polgári Kollégium továbbra is folytatta

- a jogszabályváltozások követését és ismertetését,
- az alkotmánybíróági döntésekkel kapcsolatos tájékoztatást,
- a Kúria Önkormányzati Tanácsa határozatainak ismertetését,
- az EUB és az EJEB gyakorlatának és döntéshozatalának figyelemmel kísérését,
- az Ítéltáblai Határozatokban és a Kúriai Döntésekben közzétett polgári jogi területű határozatokról, a jogegységi határozatokról, kollégiumi véleményekről, az egyedi ügyekben hozott lényeges határozatokról az e-mailes figyelemfelhívást,
- a tájékoztatást a szakirodalmi újdonságokról, a Civilisztikai Kollégiumvezetők Országos Értekezlete szakmai állásfoglalásairól,
- 2017-ben létrehozott „Szakmai Műhely” rendszer tevékenységét.

A Gazdasági Kollégiumban 2018. március 1-jétől kollégiumvezetői döntés alapján a Peres Csoportban a korábbi besegítési rendszert úgy került átalakításra, hogy a sok 2 éven túli ügyet vivő bírók jussanak titkári vagy ügyintézői segítséghez, annak érdekében, hogy az elhúzódó

ügyeiket mielőbb feldolgozhassák. 2018. szeptember 10-től azonban újabb kollégiumvezetői döntés nyomán a team rendszer ismét átalakításra került annak érdekében, hogy minden bíró segítséghez tudjon jutni. Ennek keretében 6 titkár és 4 bírósági ügyintéző lett valamennyi bíróhoz beosztva akként, hogy egy titkárra/ügyintézőre átlagosan 3-4 bíró jut.

A Felszámolási Csoportban az ítékezés hatékonyságát elsősorban a titkárok és a ügyintézők bevonásával kialakított team rendszer megszervezésével sikerült megvalósítani, továbbá működött a jogszabályi változásokat követő határozati nyomtatványok elkészítésének gyakorlata. Évek óta alkalmazott jó gyakorlat, hogy rendszeresen, a jogszabályváltozásokat nyomon követő határozati nyomtatványok kerülnek elkészítésre, amelyek a bírák munkáját megkönnyítik. A kollégiumvezető másodfokról visszaérkező határozatokról összefoglaló készít és a csoportban dolgozó bírák részére elektronikus úton megküldi.

Valamennyi ügyszakban figyelemmel kísérik a másodfokról visszaérkező határozatokat, ezeket részben összefoglaló készítésével, a szakmailag kiemelkedő jelentőségűeket pedig feldolgozott formában (házi BH-k) közzétéve ismertetik meg a bírakkal.

A Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium 2018-ban is a Novell Vibe felületet használta arra, hogy folyamatosan tájékoztassa a Kollégium tagjait külön rovatban azon szakmai anyagokról, amelyek különböző előadásokat, egyéb hasznos információkat tartalmaznak, a kollégiumot érintő hírekről, a kúriai elvi döntésekről és határozatokról – az egyedi ügyekben hozott határozatokat rövid összefoglalóval is ismertetve –, az európai uniós szakmai anyagokról, a kollégiumi és részkollégiumi üléseken készült jegyzőkönyvekről, illetve az ezeken elhangzott előadásokról.

2. A bíróság emberi erőforrása

2.1. A bírósági vezetők

A magyar igazságszolgáltatás rendszerében megkülönböztetünk igazgatási vezetőket (bírószábi elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető, kollégiumvezető-helyettes, csoportvezető, csoportvezető-helyettes) és szakmai vezetőket (tanácselnök). Kinevezésük – a határozatlan időre szóló tanácselnöki kinevezés kivételével – 6 évre szól. A bírósági vezető felel a bíróság, illetve a bírósági szervezeti egység jogszabályoknak, az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő, hatékony működéséért. Az OBH elnökének kinevezési jogkörébe az ítéletbírák és törvényszékek elnökei, elnökhelyettesei és kollégiumvezetői, valamint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok kollégiumvezetői és kollégiumvezető-helyettesei tartoznak. A törvényszékek elnökei a törvényszék kollégiumvezető-helyetteseinek, tanácselnökeinek, a közigazgatási és munkaügyi bíróságok elnökeinek és elnökhelyetteseinek, a járásbíróságok elnökeinek és elnökhelyetteseinek, valamint a csoportvezetőinek és a csoportvezető-helyetteseinek kinevezéséről döntenek.

A 2018. évben kiírt, valamint a 2018. évben betöltött bírósági vezetői álláshelyek pályáztatása és annak eredményei az alábbiakban kerülnek bemutatásra.

OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó pályázatok

1.	FT Büntető Kollégium kollégiumvezető	<i>dr. Vadász Viktor</i>	2017.06.22-2018.06.21. (megbízás alapján)
2.	FT Büntető Kollégium kollégiumvezető	2018. június 29-ei határidővel ismételt kiírásra került, azonban eredménytelenül zárult.	
3.	Fővárosi Törvényszék elnöke	<i>dr. Polgárné dr. Vida Judit</i>	2018.05.29-2019.05.28. (megbízása alapján)

Eredménytelen a pályázat többek között, ha egyetlen pályázat sem érkezett, ha az nem felel meg a törvényben előírt követelményeknek, vagy ha nem megfelelő szakmai színvonalú. Amennyiben a pályázat eredménytelenné nyilvánításra kerül sor, új pályázatot kell kiírni. Az új pályázat eredménytelensége esetén a kinevezésre jogosult a bírósági vezetői állást – legfeljebb egy évre – megbízás útján töltheti be.

A Fővárosi Törvényszék elnökének kinevezési jogkörébe tartozó pályázatok

2017. évben kiírt, de 2018. évben betöltött vezetői pályázatok:

1.	FT Gazdasági Kollégium tanácselnök	<i>dr. Perényi Éva</i>	2018.02.28. napjától
2.	PKKB csoportvezető bíró	<i>dr. Szuetta Erika</i>	2018.01.01-2023.12.31.

2018. évben kiírt vezetői pályázatok:

A beszámolási időszakban 18 bírósági vezetői álláshely vonatkozásában került sor pályázat kiírására, amelyből 6 pályázat volt eredményes. Ebből 2 esetben 2019-ben került sor a kinevezésekre.

1.	FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium csoportvezető bíró	<i>Dr. Remes Gábor</i>	2018.05.01-2024.04.30.
2.	FT Büntető Kollégium tanácselnök	<i>Dr. Juhász Éva</i>	2018.11.01. napjától
3.	PKKB csoportvezető-helyettes bíró	<i>Dr. Szentpéteri Marietta Katalin</i>	2018.05.15-2024.05.14.
4.	PKKB csoportvezető-helyettes bíró	<i>Dr. Zsigó Pál</i>	2018.10.01.- 2024.09.30.
5.	BKKB csoportvezető bíró	<i>Dr. Ocskó Katalin Éva</i>	2019.03.01-2025.02.28.
6.	FT Gazdasági Kollégium (Cégbíróság) csoportvezető bíró	<i>Dr. Erdélyi Katalin</i>	2019.04.01.- 2025.01.31.

A 2018-ban kiírt 18 bírósági vezetői álláshelyből 12 esetben – tizenhárom kiírás alkalmával – zárult eredménytelenül a pályáztatás.

1.	FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium csoportvezető bírói állás (806. sz.)
2.	FT Polgári Kollégium 2 tanácselnöki álláshely (51. és 58. sz.)
3.	FT Büntető Kollégium 2 csoportvezető bírói álláshely (81. és 113. sz. /utóbbi kétszer került kiírásra/) és 2 tanácselnöki álláshely (15. és 16. sz.)
4.	FT Gazdasági Kollégium tanácselnöki álláshely (77. sz.)
5.	PKKB 1 polgári ügyszakas elnökhelyettesi álláshely (276. sz.) 1 büntető ügyszakas elnökhelyettesi álláshely (277. sz.)
6.	Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki álláshely (675. sz.) és elnökhelyettesi álláshely (676. számú)

2.1.1. Igazgatási vezetők

A bírósági szervezetrendszerben igazgatási vezető: a bírósági elnök, elnökhelyettes, kollégiumvezető, kollégiumvezető-helyettes, csoportvezető, csoportvezető-helyettes. 2018-évben a Fővárosi Törvényszéken és annak illetékességi területén lévő kerületi bíróságokon 73 igazgatási vezetői álláshely volt betöltve.

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
Fővárosi Törvényszék 	elnök	Dr. Polgárné dr. Vida Judit	2018.05.29. - 2019.05.28.
	elnökhelyettes	Dr. Tóth Gyula	2014.12.01. - 2020.11.30.
	oktatásfelelős (csoportvezető)	Dr. Kocsis Zsuzsanna Andrea	2017.02.01.- 2023.01.31. (jelenleg GYES-en)
	kollégiumvezető (POLG.KOLL)	Dr. Illés Krisztina	2016.03.10.- 2022.03.09.
	kollégiumvezető (GAZD.KOLL)	Dr. Orosz Gabriella	2016.03.10.- 2022.03.09.
	kollégiumvezető (KÖZIG. ÉS MŰ-I REG. KOLL.)	Dr. Majercsik Erika	2014.02.01. - 2020.01.31.
	kollégiumvezető-helyettes (Polgári KOLL.)	Dr. Turbucz Zoltán	2017.05.01.- 2023.04.30.
	kollégiumvezető-helyettes (POLG. KOLL.)	Dr. Parlagi Mátyás	2015.10.01. - 2021.09.30.
	kollégiumvezető-helyettes (GAZDASÁGI KOLL.)	Dr. Szunyogh Zsófia Beáta	2016.08.01. - 2022.07.31.
	kollégiumvezető-helyettes (GAZDASÁGI KOLL. CÉG)	Dr. Eperjesi Zoltán	2016.01.01.-2021.12.31.
	csoportvezető (KÖZIG. ÉS MŰ-I REG. KOLL.)	Dr. Remes Gábor	2018.05.01. - 2024.04.30.
	csoportvezető (POLGÁRI KOLL)	Dr. Németh Andrea	2017.01.01.-2022.12.31.
	csoportvezető (GAZDASÁGI KOLL)	Dr. Gráner Zsófia	2016.12.15. - 2022.12.14.
	csoportvezető (GAZDASÁGI KOLL)	Dr. Elek Orsolya	2016.08.01. - 2022.07.31.
	csoportvezető (GAZDASÁGI KOLL)	Dr. Szücs Zoltán	2017.03.01.-2023.02.28.

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
	csoportvezető (GAZDASÁGI KOLL. CÉGB.)	Dr. Benyó Ildikó	2016.12.15. - 2022.12.14.
	csoportvezető-helyettes (POLGÁRI KOLL)	Dr. Palotás Gergely Péter	2017.04.10.-2023.04.09.
	csoportvezető-helyettes (POLGÁRI KOLL)	Dr. Szász Levente András	2017.04.10.-2023.04.09.
	csoportvezető-helyettes (GAZDASÁGI KOLL)	Dr. Csonka Balázs	2016.12.15. - 2022.12.14.
Pesti Központi Kerületi Bíróság 	elnök	Kádárné dr. Báló Ágnes Judit	2016.07.01.- 2022.06.30.
	elnökhelyettes	Dr. Bódisné dr. Besenyei Kinga	2017.05.01.-2023.04.30.
	csoportvezető	Dr. Vasvári Csaba	2013.09.01. - 2019 08.31.
	csoportvezető	Dr. Makranczi Zita	2013.09.01. - 2019 08.31.
	csoportvezető	Dr. Kristófné dr. Kontra Erzsébet Márta	2014.09.15. - 2020.09.14.
	csoportvezető	Dr. Izsai Krisztina	2017.01.15. - 2023.01.14.
	csoportvezető	Dr. Reszeginé dr. Polencsik Eszter Tünde	2015.10.15. - 2021.10.14.
	csoportvezető	Dr. Fekecs Beáta	2014.01.01. - 2019.12.31.
	csoportvezető	Dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea	2015.01.01. - 2020.12.31.
	csoportvezető	Dr. Szuetta Erika	2018.01.01. - 2023.12.31.
	csoportvezető	Gergelyné dr. Palicz Enikő Mária	2017.03.01.-2023.02.28.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Horváth Ágota Teréz	2014.01.01. - 2019.12.31.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Szentpéteri Marietta Katalin	2018.05.15. - 2024.05.14.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Berczeli Sándor	2017.07.26.- 2023.07.25
	csoportvezető-helyettes	Dr. Sulai Tibor	2015.01.01. - 2020.12.31
	csoportvezető-helyettes	Dr. Madlena Erzsébet	2013.03.01. - 2019.02.28.

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
	csoportvezető-helyettes	Dr. Mantz-Kelemen Kata Réka	2017.10.15.-2023.10.14.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Jaczkó Beáta Irén	2014.01.01. - 2019.12.31.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Egri Noémi	2017.03.01.-2023.02.28.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Éliás Dávid	2015.12.01. - 2021.11.30.
	csoportvezető-helyettes	Vargáné dr. Gerényi Mónika	2016.05.20.-2022.05.19.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Portisch Éva Erika	2017.01.15. - 2023.01.14.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Zsigó Pál	2018.10.01. - 2024.09.30.
Budai Központi Kerületi Bíróság 	elnökhelyettes	Kárásziné dr. Kicsiny Noémi Klára	2014.09.15. - 2020.09.14.
	csoportvezető	Dr. Morvai Ildikó Judit	2017.07.01.- 2023.06.30.
	csoportvezető	Dr. Ocskó Katalin Éva	2013.03.01. - 2019.02.28.
	csoportvezető	Dr. Gebe Zoltán	2016.07.15. - 2022.07.14.
	csoportvezető	Lovász Andrásné dr.	2015.01.01. - 2020.12.31.
	csoportvezető	Dr. Matusik Tamás	2015.07.01. - 2021.06.30.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Rozgonyi Anna	2017.11.01.-2023.10.31.
	csoportvezető-helyettes	Sárrétiné dr. Szilágyi Mónika	2015.10.15. - 2021.10.14.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Seereiner Márta	2016.12.15. - 2022.12.14.
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 	elnök	Dr. Kovács József	2016.12.01.- 2022.11.30.
	elnökhelyettes	Dr. Szirtes Alexandra Anna	2017.04.15.-2023.04.14.
	csoportvezető	Imréné dr. Horváth Katalin	2014.10.01.-2020.09.30.
	csoportvezető	Dr. Dankó Eszter	2017.07.01.-2023.06.30.
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	elnök	Dr. Kővári Tibor	2017.01.02. - 2023.01.01.
	elnökhelyettes	Dr. Tóth Péter	2017.08.04. - 2023.08.03.

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
	csoportvezető	Dr. Márkus Anikó	2017.06.01. - 2023.05.31.
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 	elnök	Trappné dr. Kiszely Rita	2014.07.01. - 2020.06.30.
	elnökhelyettes	Dr. Urbán Ildikó	2014.10.01. - 2020.09.30.
	csoportvezető	Dr. Félix Ágnes	2016.05.01. - 2022.04.30.
	csoportvezető	Hadasné dr. Golyán Judit	2016.05.01. - 2022.04.30.
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság 	elnök	Dr. Filipp Mónika Julianna	2016.12.01. - 2022.11.30.
	elnökhelyettes	Dr. Demeter Andrea	2016.12.01. - 2022.11.30.
	csoportvezető	Dr. Horacsek Kinga	2017.02.15.-2023.02.14.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Czirják Zsuzsanna Mária	2017.02.15.-2023.02.14.
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 	elnök	Dr. Kopinja Mária	2013.01.01. - 2018.12.31.
	elnökhelyettes	Dr. Simon Éva	2013.01.01. - 2018.12.31.
	csoportvezető	Dr. Réthy Edit	2013.05.01. - 2019.04.30.
	csoportvezető	Dr. Ilyés-Farkas Gabriella	2013.05.01. - 2019.04.30.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Huber Gábor	2013.05.01. - 2019.04.30.
	csoportvezető-helyettes	Dr. Halász Krisztián	2015.10.01. - 2021.09.30.

2.1.2. Igazgatási feladatokkal megbízottak

Az OBH elnöke több bíróságot érintő központi igazgatási feladat összehangolt végrehajtása érdekében a bíró hozzájárulásával és a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök egyetértésével külön feladattal bízhatja meg a bírót. Emellett a munkáltatói jogkör gyakorlója is jogosult a bírót - írásbeli hozzájárulásával - határozott vagy határozatlan időre, kizárólag vagy részben, igazgatási feladatok ellátásával bízni.

OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak

BÍRÁK			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Polgárné dr. Vida Judit	Központi igazgatási feladatok ellátása az „Ügyfélközpontok egységes kialakítását támogató munkacsoport” működési idejére igazgatási feladatok ellátásával megbízás	2018.06.01.-2019.05.28. 2018.10.15.-2019.10.14.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Tóth Gabriella Terézia	Pp. elektronikus kommunikációjával összefüggő feladatok Tárgyalótermi kép-és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás (TTKH) elnevezésű projekt végrehajtásával összefüggő központi igazgatási feladatok végrehajtása „Az új Pp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja OBH-ban az új Pp-hez kapcsolódó határozat- és jegyzőkönyv minta benchbook megírásával összefüggő kp-i ig-i feladatok	2016.01.16.-2017.06.15. 2017.06.16.-2018.05.15. 2017.01.31.-2018.06.30. 2018.02.01.-2019.01.31. 2018.07.20.-2018.09.30	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Orosz Gabriella	Pp. elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével kapcs. kp-i ig-i feladatok	2017.10.01.-2018.12.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Kovács Helga Mariann	A polgári perrendtartás elektronikus kommunikációjára		Bjt. 29. § (2) bek.

	vonatkozó szabályaival kapcsolatban az OBH-ban felmerülő jogi-igazgatási feladatok ellátása „Digitális Bíróság”, „Az új Pp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja	2015.05.01.- 2017.03.31. 2017.04.01.-2017.06.15. 2017.06.16.-2018.05.15. 2018.02.01.-2019.01.31.	
Dr. Kristófné dr. Kontra Erzsébet Márta	„Az új Pp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja	2018.07.12.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Parlagi Mátyás	OBH-ban az új Pp-hez kapcsolódó határozat- és jegyzőkönyv minta benchmark megírásával összefüggő kp-i ig-i feladatok	2018.07.20.-2018.09.30	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Németh Andrea	A polgári perrendtartás elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő központi igazgatási feladatok A Jogtár Bíráló Bizottság tagja	2016.04.15-2017.06.15. 2017.06.16.-2018.05.15. 2018.02.15.-2018.12.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Kerepesy Krisztián	A polgári perrendtartás elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő központi igazgatási feladatok	2016.04.15-2017.06.15. 2017.06.16.-2018.12.15.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Kocsi Balázs	A Polgári perrendtartás elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggésben a szolgálati helye szerinti törvényszéken	2016.04.15-2017.06.15. 2017.06.16.-2018.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Bíróné dr. Géczy Annamária	A polgári perrendtartás elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályaival kapcsolatban az OBH-ban felmerülő jogi-igazgatási feladatok ellátása	2016.05.15.-2017.03.31. 2017.04.01.-2017.06.15. 2017.06.16.-2018.12.15.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Barabás Gergely	A közigazgatási perrendtartás kodifikációjával összefüggő feladatok ellátásával megbízott munkacsoport tagja „A Kp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja	2016.07.01.-2018.01.31. 2018.02.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.

Dr. Kulisity Mária	OBH-ban az új Pp-hez kapcsolódó határozat- és jegyzőkönyv minta benchbook megírásával összefüggő kp-i ig-i feladatok	2018.07.20.-2018.09.30	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Póta Henriett Enikő	OBH-ban az új Pp-hez kapcsolódó határozat- és jegyzőkönyv minta benchbook megírásával összefüggő kp-i ig-i feladatok	2018.07.20.-2018.09.30	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Robotka Imre	A Kp. hatályosulását támogató munkacsoport elnöke A Jogtár Bíráló Bizottság tagja	2018.02.01.-2019.01.31. 2018.02.15-2018.12.31.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Kámán Beáta	A büntetőeljárás törvény elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő feladatok ellátása	2016.11.01-2018.05.15.	Bjt. 29. § (2) bek.
Fábiánné dr. Csonki Borbála Klára	A büntetőeljárás törvény elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő feladatok ellátása	2016.11.01-2018.05.15.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Fekecs Beáta	A büntetőeljárás törvény elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő feladatok ellátása	2018.01.01.-2018.12.15	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Fazekas Sándor	Kép- és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás a bíróságokon (TTKH projekt) munkacsoport elnöke (projektvezető)	2015.09.01-2018.06.30.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Kis László	Központi igazgatási feladatok ellátása	2017.09.14.-2018.03.13.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Vadász Viktor	A FT-n kialakított távmeghallgatási pilot helyszín használatával, tesztelésével összefüggő központi igazgatási feladatok ellátása	2017.10.16.-2018.10.15.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Kopinja Mária	„A Kp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja	2018.02.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Vitál-Eigner Beáta Andrea	„A Kp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja	2018.02.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.

Dr. Szücs Zoltán	Bírószági közvetítés Munkacsoport tagja (bírószági közvetítővé kijelölt bírák és titkárok főkoordinátora) Az Álomból valóság XXI. századi ügyvitel című projekttel összefüggő központi igazgatási feladat	2016.10.01.-2019.09.30. (2014.12.01-jétől) 2018.09.06.-2019.10.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Györe Viktor	Központi igazgatási feladatok ellátása	2018.03.01.-2019.02.28.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Braun Ibolya	Bírószági közvetítés Munkacsoport tagja	2016.10.01.-2019.09.30.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Pecze Tünde	Integritási Munkacsoport tagja	2016.05.24.-2018.05.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea	Új Végrehajtási Munkacsoport tagja	2016.03.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Portisch Éva Erika	Új Végrehajtási Munkacsoport tagja	2016.03.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Szabó Zoltán	Új Végrehajtási Munkacsoport tagja	2016.03.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Tóth Áron László	A bírósági szervezet nemzetközi kapcsolatait érintő, valamint a bírósági szervezeti kommunikációval kapcsolatos egyes kiemelt témakörökkel összefüggő feladatok	2016.01.01-jétől jelenleg is	Bjt. 29. § (2) bek.
Dr. Berkiné dr. Lakatos Katalin	Az OBH-ban a jogi képviselőhöz kapcsolódó jogi feladatok rendszeres ellátásával, valamint az EEGF munkájának segítségével a szolgálati bírósággal kapcsolatos ügyekkel és jogi állásfoglalások kialakításával összefüggő központi igazgatási feladatok	2017.04. 1.-2019.03.31.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Remes Gábor	Központi igazgatási feladatok ellátása	2018.05.01.-2018.10.31. 2018.11.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Erdélyi Katalin	Központi igazgatási feladatok ellátása Az Álomból valóság XXI. századi ügyvitel című projekttel	2017.06.15- 2018.06.14 2018.06.15.-2019.06.14 2018.09.06.-2019.10.31	Bjt. 29. § (2) bek

	összefüggő központi igazgatási feladat		
Dr. Bögös Fruzsina	az Aarhusi Egyezmény Jogkövetési Bizottságának tagjaként kp-i ig-i feladatok.	2017.10.16.-2019.10.15.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Várai-Jeges Adrienn	Központi igazgatási feladatok ellátása	2017.12.16.-2018.12.15. 2018.12.16.-2019.12.15	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Márton Mária	Bírósági fogalmazók, titkárok képzéséről, értékeléséről szóló OBHE utasítás előkészítése	2018.01.01.-2018.03.31.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Aszódi László	Központi igazgatási feladatok ellátása	2018.01.01.-2018.10.31.	Bjt. 29. § (2) bek
	„Az új Pp. hatályosulását támogató munkacsoport” tagja	2018.02.01.-2019.01.31.	
	Központi igazgatási feladatok ellátása	2018.01.01.-2018.10.31. 2018.11.01.-2019.04.30.	
Dr. Mohácsy Gábor	Pp. elektronikus kommunikációjával összefüggő feladatok	2018.02.01.-2018.12.15	Bjt. 29. § (2) bek
	Az Álomból valóság XXI. századi ügyvitel című projekttel összefüggő központi igazgatási feladat	2018.09.06.-2019.10.31.	
Dr. Csonka Balázs	Pp. elektronikus kommunikációjával összefüggő feladatok	2018.02.01.-2018.12.15	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Szuetta Erika	Az új Pp. hatályosulását támogató munkacsoport tagja	2018.02.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Szilágyi Nándor Imre	A büntetőeljárás törvény elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő kp-i igazg. feladatok.	2018.05.16.-2018.12.15.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Metzing Márton	A büntetőeljárás törvény elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggő kp-i igazg. feladatok.	2018.05.16.-2018.12.15.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Fehér Szabolcs	A büntetőeljárás törvény elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatálybalépésével összefüggésben, valamint a távmeghallgatási végpontok országos szintű kiterjesztésének	2017.06.01.-2018.12.15.	Bjt. 29. § (2) bek

	megvalósításával kapcsolatban kp-i ig-i feladatok végzése Moneyval ajánlásnak megfelelő javaslatok kidolgozása a pénzmosás megállapíthatósága körében munkacsoport tagja A Jogtár Bíráló Bizottság tagja A kiberbűnözéssel kapcsolatos bírósági hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok Via Video – Távmeghallgatás, tárgyalótermi kép- és hangrögzítés című projekttel összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.02.15.-2018.12.31 2018.07.01.-2019.06.30 2018.09.06.-2019.12.31	
Dr. Fintha-Nagy Péter László	Via Video – Távmeghallgatás, tárgyalótermi kép- és hangrögzítés című projekttel összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.09.06.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Érdiné dr. Cseke Mariann	Bírósági Coach-tréneri Hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.12.06.-2019.12.05.	Bjt. 29. § (2) bek
Dr. Bendli Attila József	Központi igazgatási feladatok ellátása	2018.12.16.-2019.03.15.	Bjt. 29. § (2) bek

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK			
Tarcsa Zsolt Gyula	Az informatikai fejlesztésekkel kapcsolatos beszerzési és közbeszerzési tendereknek, projekteknek előkészítésében és lebonyolításában részvétel	2016.12.01.-2017.05.31. 2017.06.01.-2017.11.30. 2017.12.01.-2018.11.30.	Iasz. 42/D. §
Dr. Kósa Ferenc	Bírósági Coach-tréneri Hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.12.06.-2019.12.05.	Iasz. 42/D. §
Dr. Krizsán Alexandra	Bírósági Coach-tréneri Hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.12.06.-2019.12.05.	Iasz. 42/D. §
Ellenbach Márta	Bírósági Coach-tréneri Hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.12.06.-2019.12.05.	Iasz. 42/D. §

Tóth Edit	Bíróági Coach-tréneri Hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.12.06.-2019.12.05.	Iasz. 42/D. §
Dr. Paulini Márió	Az „Ügyfélközpontok egységes kialakítását támogató munkacsoport” működési idejére igazgatási feladatok ellátásával megbízás	2018.10.15.-2019.10.14.	Iasz. 42/D. §
Erdélyi Gábor	Az informatikai fejlesztésekre vonatkozó javaslatok, tervek elkészítésével és megvalósításával összefüggő feladatok	2016.05.01.-2016.12.31. 2018.07.01.-2019.01.31.	Iasz. 42/D. §
Almási Zoltán	OBH Informatikai Főosztályán központi igazgatási feladatok végzése.	2017.04.01.-2018.03.31. 2018.04.01.-2018.09.30. 2018.10.01.-2019.03.31	Iasz. 42/D. §
Dudás Erika	Integritási Munkacsoport tagja 2017. évi szabályozóalkotási program keretében 5 ellenőrzést érintő szabályozó mód-val összefüggő központi ig. feladatok ellátása	2016.05.24.-2018.05.31. 2017.03.01.-2018.04.30. 2018.05.01.-2018.06.30	Iasz. 42/D. §
Horváthné Rákóczi Éva	Irattározási Munkacsoport tagja	2016.10.01.-2018.09.30.	Iasz. 42/D. §
Dr. Madarasi Anna	„Közérthetően a bíróságokról munkacsoport” tagja	2017.12.01.-2018.11.30. (2018.08.01. napjával bírói kinevezést kapott.)	Iasz. 42/D. §
Dr. Petrás Roland Károly	Integritási Munkacsoport tagja	2016.05.24.-2018.05.31. (2018.02.01. napjával bírói kinevezést kapott.)	Iasz. 42/D. §
Molnárné Schindler Éva	Központi igazgatási feladatok ellátása	2017.04.01.-2019.03.31.	Iasz. 42/D. §
Dr. Halay László	A pszichiátriai betegek sürgősségi gyógykezelésével összefüggő bírósági igazgatási feladatok ellátása.	2018.04.19.-2018.07.18. 2018.07.19.-2019.01.31.	Iasz. 42/D. §
Dr. Vetési Melinda	Az OBH elnöki beszámoló megírásával kapcsolatos központi igazgatási feladatok ellátása	2018.06.01.-2018.11.30. 2018.12.01.-2019.05.31.	Iasz. 42/D. §
Dr. Zsiga László	kiberbűnözéssel kapcsolatos bírósági hálózattal összefüggő központi igazgatási feladatok	2018.07.01.-2019.06.30.	Iasz. 42/D. §
Lampertné Vass Éva	Az Álomból valóság XXI. századi ügyvitel című projekttel	2018.09.06.-2018.10.31.	Iasz. 42/D. §

	összefüggő központi igazgatási feladat		
Joó Gábor Dániel	Az Álomból valóság XXI. századi ügyvitel című projekttel összefüggő központi igazgatási feladat	2018.09.06.-2018.10.31.	Iasz. 42/D. §
Szöllősi Gyula Norbert	Az Álomból valóság XXI. századi ügyvitel című projekttel összefüggő központi igazgatási feladat „Út a jövőben – innovációs eszköz beszerzés” című projekttel összefüggésben központi igazgatási feladat	2018.09.06.-2019.10.31. 2018.09.06.-2019.03.31.	Iasz. 42/D. §

A Fővárosi Törvényszék elnöke által igazgatási feladatokkal megbízott bírák

Bíró neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Papachristos Anna	Oktatásfelelősi teendők ellátása	2017.06.01.-2019.05.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Laczó Adrienn	FT Bünt. Koll. vez. igazgatási munkájának támogatása; szakmai-igazgatási feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Székely Gabriella	FT Bünt. Koll. vez. igazgatási munkájának támogatása; szakmai-igazgatási feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.01.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Kámán Beáta	FT Bünt. Koll. vez. igazgatási tevékenységének támogatása a Bv. Csop. munkájának irányításával	2018.04.05.-2018.10.04.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Szilágyi Nándor Imre	A Bünt. Koll. szakmai-igazgatási vezetője tevékenységének támogatása a Bv. Csoport munkájának irányításával	2018.10.15.-2019.04.14.	Bjt. 29. § (1) bek.
Hajnalné dr. Káder Edit	FT Gazd. Koll. felszámolási ügyszakában igazgatási feladatok ellátása, csv. bíró munkájának támogatása	2017.12.01.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Erdélyi Katalin	A kollégiumvezető-helyettes munkájának támogatása	2018.06.01.-2019.04.01.	Bjt. 29. § (1) bek
Papné dr. Lemle Izabella	PKKB elnöke igazgatási munkájának támogatása büntető szakágban	2016.08.22.-2018.09.01.	Bjt. 29. § (1) bek.

Bíró neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Zsigó Pál	PKKB-n csoportvezető-helyettesek igazgatási munkájának támogatása	2017.10.01.-2018.09.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Éliás Dávid	PKKB elnöke igazgatási munkájának támogatása a büntető ügyszakot érintően	2018.11.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Rajmon Balázs	PKKB-n büntető ügyszakos elnökhelyettes igazgatási munkájának támogatása	2016.09.01.-2018.02.14.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Szobotka Helga Anita	PKKB-n büntető ügyszakos elnökhelyettes igazgatási munkájának támogatása	2018.02.15.-2019.12.15.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Gáti Péter Gyula	A csoportvezető igazgatási munkájának támogatása	2018.09.01.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Sándor Erika	Pesti Központi Kerületi Bíróság B.III. Csoportjánál egyéb igazgatási feladatok ellátása	2017.04.01.-2018.06.01.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Turcsányi Bernadett	Pesti Központi Kerületi Bíróság B.III. Csoportjánál egyéb igazgatási feladatok ellátása	2018.11.01.-2019.09.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Szántó Csilla Mária	A Fővárosi Törvényszék protokolláris, illetve kulturális rendezvényeinek előkészítése, szervezése, koordinálása, továbbá a Sajtó Osztály kommunikációs tevékenységének támogatása	2018.10.01.-2019.09.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Kovács Edit	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál tanácselnöki feladatok ellátása	2017.04.01.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Rácz Krisztina	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál tanácselnöki feladatok ellátása	2018.01.15.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Ságiné dr. Márkus Anett	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál tanácselnöki feladatok ellátása	2018.01.15.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Banu Zsoltné dr. Szabó Judit	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál tanácselnöki feladatok ellátása	2018.01.15.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Szőke Mária	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi	2018.01.15.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.

Bíró neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
	Regionális Kollégiumnál tanácselnöki feladatok ellátása		
Dr. Takács Andrea	Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál tanácselnöki feladatok ellátása	2018.01.15.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Kopinja Mária	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Réthy Edit	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Fábián Judit	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása.	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Nagy Anita	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Surányi József	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Kovács Mária	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Hajdú Ágnes	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2019.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Mohay György Béla	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása	2018.01.01.-2018.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Huber Gábor	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon tanácsvezetői feladatok ellátása.	2018.01.01.-2018.04.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Nadabán Ferenc Sándor	A Fővárosi Törvényszéki Végrehajtók Irodájánál igazgatási feladatok ellátása	2018.05.24.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Berczeli Sándor	A PKKB szervezetfejlesztési programjában való közreműködés	2018.09.01.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Mantz-Kelemen Kata Réka	A PKKB szervezetfejlesztési programjában való közreműködés	2018.09.01.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Szilágyi Sarolta Zsuzsanna	A PKKB szervezetfejlesztési programjában való közreműködés	2018.09.01.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Zsigó Pál	A PKKB szervezetfejlesztési programjában való közreműködés	2018.09.01.-2019.06.30.	Bjt. 29. § (1) bek.

Bíró neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Zajác László	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2016.05.01.- 2019.09.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Mikus Zsuzsanna	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2016.05.01.-2018.09.14.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Hunyáné dr. Káder Nóra	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2016.05.01.- 2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Ilyés-Farkas Gabriella	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2016.05.01.- 2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Réthy Edit	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2016.05.01.- 2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Kiss Szilvia	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2018.05.01.-2018.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Keviczki István	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2016.05.01.-2018.11.30.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Albertné dr. Lackner Gertrúd Bernadett	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2018.11.20.-2019.12.31.	Bjt. 29. § (1) bek.
Dr. Szalai Márta	A Fővárosi Törvényszéket érintően jogi képviselési tevékenységgel összefüggő feladatok ellátása	2018.11.01.-2019.10.31.	Bjt. 29. § (1) bek.

A Fővárosi Törvényszék bírái 2018-ban az alábbi központi, helyi igazgatási feladatokban vettek részt:

Jellege	Résztvevők, ill. résztvevők száma
Munkacsoport	
OBH	dr. Polgárné dr. Vida Judit, dr. Tóth Gabriella Terézia, dr. Pecze Tünde, dr. Fazekas Sándor, dr. Szücs Zoltán, dr. Braun Ibolya, dr. Kovács Helga Mariann, dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea, dr. Portisch Éva Erika, dr. Szabó Zoltán, dr. Fehér Szabolcs, dr. Kristófné dr. Kontra Erzsébet Márta, dr. Barabás Gergely, dr. Robotka Imre, dr. Kopinja Mária, dr. Vital-Eigner Beáta Andrea, dr. Aszódi László, dr. Szuetta Erika
bírósági	dr. Kopinja Mária, dr. Majercsik Erika, dr. Robotka Imre, dr. Barabás Gergely, dr. Halász Krisztián, dr. Parlagi Mátyás, dr. Palotás Gergely Péter, dr. Csonka Balázs, Velinskyné dr. Lovas Kinga Patrícia, dr. Morvai Ildikó Judit, dr. Horacek Kinga, Hadasné dr. Golyán Judit, dr. Osvald Csilla Mária, dr. Szabó Kornélia Réka, dr. Bárándy Zsófia Zsuzsanna, Kádárné dr. Báló Ágnes Judit, dr. Kovács József, dr. Demeter Andrea, dr. Gebe Zoltán, dr. Márkus Anikó, dr. Ilyés-Farkas Gabriella, dr. Czirják Zsuzsanna Mária, dr. Vadász Viktor, dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea
Projektszervezet	
OBH	dr. Parlagi Mátyás, dr. Fazekas Sándor, dr. Tóth Gabriella Terézia, dr. Kopinja Mária, dr. Halász Krisztián, dr. Matusik Tamás, dr. Fülöp Natasa Katalin, dr. Vadász Viktor, dr. Barabás Gergely, dr. Antal Veronika, dr. Szücs Zoltán, dr. Erdélyi Katalin, dr. Mohácsy Gábor, dr. Fehér Szabolcs, dr. Fintha-Nagy Péter László, dr. Hímer Gabriella, dr. Szunyogh Zsófia Beáta, dr. Kulisity Mária, dr. Dudás Dóra Virág, dr. Sívó-Darás Orsolya, dr. Mantz-Kelemen Kata Réka, dr. Orosz Gabriella, dr. Majercsik Erika, dr. Sára Katalin, dr. Kovács Helga Mariann, dr. Huber Gábor
bírósági	dr. Kopinja Mária, dr. Majercsik Erika, dr. Robotka Imre, dr. Barabás Gergely, dr. Halász Krisztián,
Európai szaktanácsadó	dr. Barabás Gergely, dr. Bögös Fruzsina, dr. Csorba Anna, dr. Dudás Dóra Virág, dr. Fintha-Nagy Péter László, dr. Fürjes Annamária, dr. Gondán-Evetovits Andrea, dr. Kis László, dr. Lupóczné dr. Krammer Edit, dr. Matusik Tamás, dr. Rainer Lilla, dr. Szabó Anna, dr. Várai-Jeges Adrienn, dr. Tergalecz Eszter, dr. Ferenczi Katalin, Huszárné dr. Czap Sarolta, dr. Halos Szilvia, dr. Remes Gábor
Egyéb központi igazgatási feladat	dr. Tóth Gabriella Terézia, dr. Kulisity Mária, dr. Póta Henriett Enikő, dr. Kovács Helga Mariann, dr. Tóth Áron László, dr. Orosz Gabriella, dr. Németh Andrea, dr. Kocsi Balázs, dr. Kerepesy Krisztián, dr. Bíróné dr. Géczy Annamária, dr. Kámán Beáta, Fábiánné dr. Csonki Borbála Klára, dr. Kis László, dr. Parlagi Mátyás, dr. Fekecs Beáta, dr. Vadász Viktor, dr. Berkiné dr. Lakatos Katalin, dr. Remes Gábor, dr. Bögös Fruzsina, dr. Várai-Jeges Adrienn, dr. Márton Mária, dr. Csonka Balázs, dr. Szilágyi Nándor Imre, dr. Metzinger Márton, dr. Fehér Szabolcs, dr. Érdiné dr. Cseke Mariann, dr. Bendli Attila József, dr. Györe Viktor
Beosztás OBH-ba	dr. Szabó Tamás Attila, dr. Knapik Zoltán, dr. Bozsó Péter, dr. Hornyák Szabolcs János, dr. Rákosi Tibor, dr. Kocsi Balázs, dr. Juhász Krisztina, dr. Szalai Márta, dr. Györe Viktor, dr. Fuglovics Gabriella, dr. Gyárfás Krisztina, Novákné dr. Nagy Judit, dr. Czipa Zsuzsanna Rebeka, dr. Bendli Attila József, dr. Goór Zoltán, dr.

Jellege	Résztvevők, ill. résztvevők száma
	Sándor-Szőke Zsuzsanna, dr. Zétényi András, dr. Köváriné dr. Dédesi Laura, dr. Kovács Krisztina, dr. Kis László, dr. Lódi Petra Szilvia, dr. Tóth Áron László, dr. Gulyás Géza Gábor, dr. Fülöp Natasa Katalin
Kúriára kirendelt	Salamonné dr. Piltz Judit, dr. Gimesi Ágnes Zsuzsanna
Kúria joggyake. csop.	dr. Huber Gábor
OBT tag	Dr Matusik Tamás, dr. Vasvári Csaba, dr. Vadász Viktor
Szolgálati bíróság	Csak szám: 9
VH fegyelmi bíróság	Csak szám: 7
Közjegyzői fegyelmi bíróság	Csak szám: 5
Össz.	Csak szám: 170

A Törvényszék elnöke által létrehozott munkacsoportok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete - vége	létrehozott eredmény
Közigazgatási bíráskodást támogató munkacsoport				
A felmerülő igazgatási-szakmai feladatok folyamatos végrehajtása. Igazgatási vezetők/tanácselnök szakmai felkészítése. Ügyérkezés monitoring - eredmények feldolgozása.	Kopinja Mária	6	2018. február 1.-2018.október 31.	1.Kp hatályosulásának vizsgálati jelentése 2. iratminták elkészítése 3. ügyérkezés monitoring eredményének feldolgozása 4. képzések ütemezésének és szakmai tartalmának meghatározása
A bírák, a jogi és a nem jogi igazságügyi alkalmazottak szakmai felkészítése érdekében a képzések szakmai tartalmának és ütemezésének meghatározása, Az új jogintézmények bírósági gyakorlatának nyomon követése, A jogalkalmazási gyakorlat rendszeres ismertetése.				

A Projektben meghatározott külső-belső kommunikációs feladatok továbbvitele.				5. jogértelmezési kérdések összegyűjtése és megvitatása
				6. GY.I.K. és szakmai tájékoztatók elkészítése
A II. és III. ütem szerinti létszámbővítéssel felmerülő tárgyi feltételek - különös tekintettel az elektronikus ügyintézésre - biztosítása.				
Az új Pp. alkalmazását segítő munkacsoport				
Igazgatási és munkaszervezési kérdések.	Dr. Parlagi Mátyás	10	2018. április 1. (jelenleg is működik)	1. igazgatási, munkaszervezési kérdések összegyűjtése
Ügyviteli és technikai kérdések.				2. ügyviteli és technikai kérdések összegyűjtése
Jogalkotási, jogszabálmódosítási javaslatok, jogértelmezési kérdések (azok központi munkacsoport általi szintetizálása, illetve a Kúria és a szakmai testületek részére történő továbbítás végett)				3. jogalkotási, jogszabály-módosítási javaslatok összegyűjtése
Képzési javaslatok, az új Pp. hatályosulásának mérésére alkalmas adatgyűjtési javaslatok és határozatminták összegyűjtése				4. jogértelmezési kérdések összegyűjtése
A legfontosabb új jogintézményekhez kapcsolódó bírósági gyakorlat nyomon követése (a Kúria és a szakmai testületek felé történő jelzések továbbítása érdekében)				5. képzési javaslatok összegyűjtése
				6. új Pp. hatályosulásának mérésére alkalmas adatgyűjtési javaslatok összegyűjtése
				7. határozatminták összegyűjtése
				8. a legfontosabb új jogintézményekhez kapcsolódó bírósági gyakorlat nyomon követése
A Fővárosi Törvényszék ügyfélcentrumában lévő információs kiosk (totem) tájékoztató anyagának az új Pp. szerinti aktualizálása				9. a Fővárosi Törvényszék ügyfélcentrumában lévő információs kiosk (totem) tájékoztató anyagának az új Pp. szerinti aktualizálása

Dolgozói elégedettségmérés munkacsoport				
A Vezetői Program I.2. pontjának végrehajtása érdekében a célcsoportokat érintő kérdőívek kidolgozása.	Hadasné dr. Golyán Judit	7	2018. március 1. -2018. április 30.	1.kérdőívek kidolgozása 2. kérdőívek eljuttatása célcsoportokhoz 3. felmérés eredményének összegzése
A kérdőívek eljuttatása a célcsoportokhoz.				
A felmérés eredményének összegzése.				
Munkateher arányosításáról szóló elnöki intézkedés alkalmazását elősegítő munkacsoport				
Annak kidolgozása, hogy büntető ügyszakban hogyan lehet a súlyszámok értékelését beépíteni az elnöki intézkedésbe.	Dr. Vadász Viktor	6	2018. április 1. – 2018. május 31.	intézkedési terv tervezet
A súlyszámok figyelembevételével kialakítani az elnöki döntést előkészítő mechanizmust.				

2.1.3. Szakmai vezetők

A szakmai vezetőt (tanácselnököt) a Törvényszék elnöke nevezi ki határozatlan időre.

Büntető ügyszak

2018-ban 2 fő tanácselnök szolgálati jogviszonya szűnt meg (dr. Ficsor Mihály Zoltánné és dr. Szebeni László), 1 fő tanácselnök áthelyezésre került a Győri Ítéltáblára (dr. Péntek László), 1 fő kapott tanácselnöki kinevezést (dr. Juhász Éva), továbbá 1 fő került tanácselnöki státuszba törvényszéki elnöki tisztségének a megbízási időtartam leteltével történt megszűnésére figyelemmel (dr. Fazekas Sándor).

Civilisztikai ügyszak

A polgári ügyszakban 2 fő tanácselnök (dr. Szabó Zoltán és dr. Tulipán Marianna) szolgálati jogviszonya szűnt meg.

A gazdasági ügyszakban 1 fő tanácselnök szolgálati jogviszonya szűnt meg (Győriné dr. Filep Erzsébet Éva), és 1 fő kapott tanácselnöki kinevezést (dr. Perényi Éva).

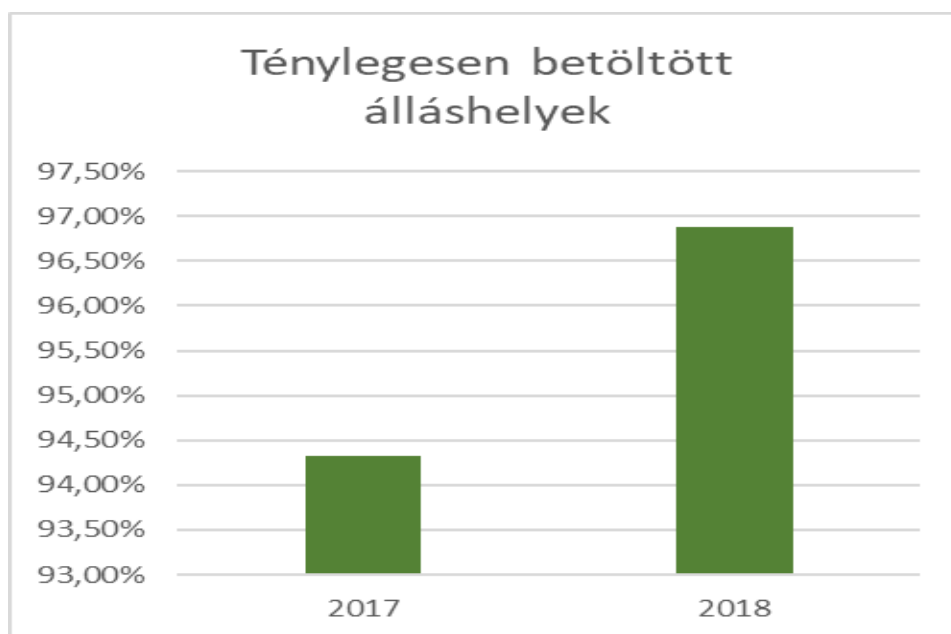
A tanácselnöki beosztások számának 2018. évben történő változását az alábbi táblázat mutatja be:

A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokban			
Ügyszak	Tanácselnökök száma		Változás a 2018. évben (+/-)
	2018.01.01.	2018.12.31.	
<i>Büntető</i>	18	17	-1
<i>Civilisztika</i>	27	25	-2
<i>Gazdasági</i>	7	7	0
<i>Cég</i>	2	2	0
<i>Közigazgatás és munkaügy</i>	7	7	0

2.2. A bíróság létszám helyzete

2.2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

A Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma a 2017. évhez képest 10 fővel nőtt. 2017-ben az engedélyezett létszám 2939 fő volt, melyből ténylegesen 2772 helyet töltöttünk be. 2018-ban az engedélyezett létszám 2949 fő volt, míg ténylegesen 2857 hely került betöltésre.



Létszám 2018. december 31. napján
(vezetőkkel együtt – a 2018.12.31-ei zárlati adatok szerint)

	Engedélyezett											Tényleges										
	b	iv	bt	f	fft	bü	kft		írnok		fiz	b	iv	bt	f	fft	bü	kft		írnok		fiz
							je	e	je	e								je	e	je	e	
FT	331	97	53	20	46	99	188	192	28	135	108	317	97	59	20	35	88	173	170	44	160	101
PKKB	211	41	83	41	0	47	167	25	42	96	39	198	40	80	41	0	43	119	17	79	102	36
BKKB	62	11	18	6	1	7	48	5	13	28	13	58	11	17	6	1	7	44	4	15	29	12
Bp-i II. és III. KB.	36	8	13	4	0	6	27	8	9	9	7	35	8	13	4	0	6	23	6	15	11	7
Bp-i IV. és XV. KB.	24	7	9	3	1	2	18	5	5	11	6	24	7	8	3	1	2	16	3	7	15	4
Bp-i XVIII. és XIX. KB.	26	5	9	4	0	3	27	7	4	6	10	26	5	6	4	0	4	27	6	4	6	10
Bp-i XX., XXI. És XXIII. KB.	29	8	9	3	0	8	21	8	1	9	9	29	8	6	3	0	8	20	7	2	11	9
FKMB	74	11	19	6	0	20	40	3	23	18	10	73	11	18	6	0	14	37	2	25	19	10
Össz	793	188	213	87	48	192	536	253	125	312	202	760	187	207	87	37	172	459	215	191	353	189
Össz	793	188	300		240		789		437		202	760	187	294		209		674		544		189
Össz	793	188	1968									760	187	1910								
Össz	2949											2857										

b: bíró

iv: igazságügyi alkalmazott vezető

bt: bírósági titkár

f: fogalmazó

ff.: felsőfokú tisztviselő

bü: bírósági ügyintéző

kft: középfokú tisztviselő

je: jegyzőkönyvvezető

(bíró mellett dolgozó)

e: minden nem bíró mellett dolgozó

fiz: fizikai

Az alábbiakban az engedélyezett létszámhelyzet alakulása tekinthető át a vonatkozó OBHE határozatok tükrében. A bírói álláshelyek vonatkozásában a következő változások történtek a 2017. évhez képest:

- 2 törvényszéki bírói hely megszüntetésre került;
- 1 törvényszéki bírói álláshely került rendszeresítésre a Katonai Tanácsnál;
- 8 járásbírói álláshely került megszüntetésre;
- 1 közigazgatási és munkaügyi bírósági álláshely került átalakításra járásbírói álláshellyé, illetve 2 került megszüntetésre.

Az engedélyezett létszám alakulása

Törvényszéki bírói létszám	2018. január 1. napján	2018. december 31. napján	Változás 2018. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Törvényszéki elnök	1	1	0	-
Törvényszéki elnökhelyettes	2	2	0	-
Kollégiumvezető	4	4	0	-
Kollégiumvezető-helyettes	7	7	0	-
Tanácselnök	62	62	0	-
Katonai tanácselnök	0	0	0	-
Csoportvezető bíró	12	12	0	-
Csoportvezető-helyettes bíró	4	4	0	-
Törvényszéki bíró	239	236	-3	91.SZ/2018. (IX. 14.) OBHE határozat egy törvényszéki bírói álláshely megszüntetéséről; 115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozat egy törvényszéki bírói álláshely megszüntetéséről; 1 törvényszéki bírói álláshely a FT Büntető Kollégium Katonai Tanácsánál került rendszeresítésre
Katonai bíró	2	3	1	1 törvényszéki bírói álláshely a FT Büntető Kollégium Katonai Tanácsánál került rendszeresítésre
Törvényszéki bírói létszám összesen	333	331	-2	

Járásbírószági bírói létszám	2018. január 1. napján	2018. december 31. napján	Változás 2018. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Járásbírószági elnök	6	6	0	
Járásbírószági elnökhelyettes	8	8	0	
Járásbírószági csoportvezető bíró	20	20	0	
Járásbírószági csoportvezető-helyettes bíró	17	17	0	
Járásbírószági bíró	344	337	-7	91.SZ/2018. (IX. 14.) OBHE határozat 3 járásbírószági bírói álláshely megszüntetéséről; 96.SZ/2018. (IX. 21.) OBHE határozat egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely járásbírószági bírói álláshellyé átalakításáról; 100.SZ/2018. (X. 2.) OBHE határozat 3 járásbírószági bírói álláshely megszüntetéséről; 115.SZ/2018. (XI. 20.) OHBE határozat 2 járásbírószági bírói álláshely megszüntetéséről.
Járásbírószági bírói létszám összesen	395	388	-7	

Közigazgatási és Munkaügyi Bírósági bírói létszám	2018. január 1. napján	2018. december 31. napján	Változás 2018. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök	1	1	0	
Közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökh.	1	1	0	
Közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető bíró	2	2	0	
Közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportvezető-helyettes bíró	2	2	0	
Közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró	71	68	-3	91.SZ/2018. (IX. 14.) OBHE határozat 2 közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely megszüntetéséről; 96.SZ/2018. (IX. 21.) OBHE határozat egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely járásbírói álláshellyé átalakításáról;
Közigazgatási és munkaügyi bírói létszám összesen	77	74	-3	
Bírói létszám mindösszesen	805	793	-12	-

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2018. január 1. napján	2018. december 31. napján	Változás 2018. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Vezető	183	188	5	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 2 bírósági titkári álláshely vezetői (bírósági titkári) álláshellyé, 1 bírósági ügyintézői álláshely vezetői (bírósági ügyintézői) álláshellyé, valamint 2 középfokú tisztv.-i álláshely vezetői (középfokú tisztv.-i) álláshellyé átalakítva.
Bírósági titkár	215	213	-2	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 2 bírósági titkári álláshely vezetői (bírósági titkári) álláshellyé átalakítva
Bírósági fogalmazó	87	87	0	
Felsőfokú végzettségű tisztv.	44	48	4	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 4 középfokú tisztv.-i álláshely felsőfokú tiszttviselői álláshellyé átalakítva
Bírósági ügyintéző	188	192	4	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 5 középfokú tiszttviselői álláshely bírósági ügyintézői álláshellyé, valamint 1 bírósági ügyintézői álláshely vezetői (bírósági ügyintézői) álláshellyé átalakítva.
Középfokú végzettségű tisztv.	794	789	-5	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 2 középfokú tiszttviselői álláshely vezetői (középfokú tiszttviselői álláshellyé, 4 középfokú tisztv.-i álláshely felsőfokú tisztv.-i álláshellyé, 5 középfokú tisztv.-i álláshely bírósági ügyintézői álláshellyé, valamint 1 fizikai dolgozói álláshely és 5 írnoki álláshely középfokú tisztv.-i álláshellyé átalakítva.
Írnok	442	437	-5	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 5 írnoki álláshely középfokú tisztv.-i álláshellyé átalakítva
Fizikai dolgozó	203	202	-1	115.SZ/2018. (XI. 20.) OBHE határozattal 1 fizikai dolgozói álláshely középfokú tisztv.-i álláshellyé átalakítva

Ig. alkalmazotti létszám mindösszesen	2156	2156	0	-
A törvényszék engedélyezett létszáma	2961	2949	-12	-

Arányszámok a kapcsolódó létszámadatok tükrében 2018. december 31.						
Munkaköri arányszámok	A létszámadatokat mutató törtszám		Arányszám mutató			
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett		tényleges	
			bíróági	országos	bíróági	országos
Bíró és igazgatási vezetői arányszám ²	706/87	687/73	8,11	5,61	9,41	5,79
Törvényszéki szint (TSZ összes bírósági vezető/TSZ összes vezető) ³	301/30	297/20	10,03	5,52	14,85	5,88
Járásbírói szint (JB összes bírósági vezető/JB összes vezető) ⁴	405/57	390/53	6,98	5,67	7,36	5,75
Bíró és bírósági titkári arányszám ⁵	793/213	760/207	3,72	3,22	3,67	3,22
Bíró és bírósági ügyintézői arányszám ⁶	793/192	760/172	4,13	4,55	4,42	4,73
Jegyző és bírói arányszám ⁷	707*/793	707/760	0,89	1,04	0,93	1,04
Iasz-os (fizikaiak nélkül) és bírói arányszám ⁸	1954/793	1908/760	2,46	2,55	2,51	2,65
Iasz-os és bírói arányszám ⁹	2156/793	2097/760	2,72	2,92	2,76	3,05
Iasz-os Vezető és Iasz-os arányszám	2156/188	2097/187	11,47		11,21	

* A Fővárosi Törvényszéken nincs engedélyezett "Jegyző" létszám, így az megegyezik a tényleges létszámmal.

2.2.2. A bírói létszámhelyzet

2.2.2.1. A létszámhelyzet általános jellemzői

Bírói állások pályáztatása

A bírói álláshelyek kiírásáról és betöltéséről az OBH elnöke dönt. A bírói állások pályáztatására vonatkozó részletes szabályozást a Bszi., a Bjt. és az ún. igazgatási szabályzat tartalmazza, míg a pályázók rangsorának felállítása – a bírói tanács általi pontozás után – a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (Rendelet) előírásai szerint zajlik.

A Rendelet 2017. november 1-jei módosítása első alkalommal a 2018. január 22-ei határidővel kiírt pályázatokra vonatkozóan hozott a korábbi gyakorlathoz képest eltérést a pontozás tekintetében.

² Az engedélyezett/tényleges összes bírói létszámot osztani kell bírósági és bírósági vezetőkre. A bírói létszám a tanácselnököket is magában foglalja, az igazgatási vezetői száma nem tartalmazza a tanácselnököket. (Bírák (igazgatási vezetők nélkül)/igazgatási vezetők)

³ Az engedélyezett/tényleges törvényszéki létszámot osztani kell bírósági és bírósági vezetőkre. A bírói létszám a tanácselnököket is magában foglalja, az igazgatási vezetői száma nem tartalmazza a tanácselnököket. (Bírák (igazgatási vezetők nélkül)/igazgatási vezetők)

⁴ Az engedélyezett/tényleges járásbírói bírói létszámot osztani kell bírósági és bírósági vezetőkre. (Bírák (igazgatási vezetők nélkül)/igazgatási vezetők)

⁵ Az engedélyezett/tényleges összes bírói létszámot (vezetőkkel együtt) osztani kell az engedélyezett/tényleges titkári létszámmal

⁶ Az engedélyezett/tényleges összes bírói létszámot (vezetőkkel együtt) osztani kell az engedélyezett/tényleges bírósági ügyintézői létszámmal

⁷ A számításnál a ténylegesen bíró mellett (jegyzőkönyvvezetőként, leíróként, cégszerkesztőként) dolgozó tisztviselők és írnokok engedélyezett/tényleges létszámát kell osztani a bírósági engedélyezett/tényleges létszámával a bírósági vezetők beszámításával

⁸ A számításnál a teljes igazságügyi alkalmazotti létszámot (fizikai létszám nélkül) kell osztani a összes bírói létszámmal, vezetőkkel együtt

⁹ A számításnál a teljes igazságügyi alkalmazotti létszámot kell osztani az összes bírói létszámmal, vezetőkkel együtt.

A Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsa (BT) 2018-ban 9 alkalommal ülésezett, ennek keretében 89 bírói álláshelyre kiírt 89 bírói állás pályázatban (azaz minden egyes álláshelyre nézve külön pályázat került kiírásra a Bírói Tanács Közlönyben) összesen 221 fő pályázót hallgatott meg. 2018-ban január, május, július, augusztus és november hónapokban nem került sor testületi ülésre, míg áprilisban és júniusban két-két alkalommal is megtörtént a pályázók meghallgatása.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon (polgári ügyszakban) 1, míg további 1, a Budai Központi Kerületi Bíróságon (büntető ügyszakban) 2018. december 17-ei pályázati határidővel meghirdetett bírói álláshelyre vonatkozó pályázatban a BT 2019 februárjában tartott meghallgatást. (2 db pályázat, 2 db bírói álláshely, 7 fő pályázó).

A 2018. évi határidővel kiírt 16 db pályázat a Fővárosi Törvényszék bírói álláshelyeit érintette az alábbiak szerint:

- | | |
|--|---------------|
| • Büntető Kollégium: | 9 db pályázat |
| • Polgári Kollégium | 2 db pályázat |
| • Gazdasági Kollégium: | 3 db pályázat |
| • Közigazgatási és Munkaügyi
Regionális Kollégium | 2 db pályázat |

A kerületi bírósági, valamint a fővárosi közigazgatási és munkaügyi bírósági álláshelyek pályáztatása – 75 db álláshelyre nézve – az alábbiak szerint alakult:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| • PKKB | 40 db pályázat |
| • BKKB | 6 db pályázat |
| • Bp-i II. és III. KB | 4 db pályázat |
| • Bp-i IV. és XV. KB | 1 db pályázat |
| • Bp-i XVIII. és XIX. KB | 1 db pályázat |
| • Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB | 1 db pályázat |
| • FKMB | 22 db pályázat |

Mindösszesen tehát 91 db bírói állás pályázat jelent meg 2018-ban a Fővárosi Törvényszéket, illetve a területén működő bíróságokat érintően, melyekben a Bírói Tanács 228 fő pályázót hallgatott meg.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2018-ban 7 db bírói állás pályázatot nyilvánított eredménytelenné a Fővárosi Törvényszék területén, ami a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 6 és a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 1 bírói álláshelyet érintett.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság 2 bírói állására más bíróságról kerültek bírák áthelyezéssel hatásköri változásra figyelemmel, továbbá 4 álláshely esetében nem volt kinevezhető pályázó. A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra nézve eljárási szabálysértés okán, azaz téves pontozásra figyelemmel zárult eredménytelenül a pályázat.

A 2018-ban kiírt pályázatok közül 28 db bírói állás tekintetében a bírói kinevezés vagy az áthelyezés már csak 2019-ben (január 1-jével, február 1-jével, február 15-ével és március 1-jével) valósult meg, továbbá 2 db bírói állás pályázatban az elbírálásra (1 fő áthelyezéssel, 1 fő bírói kinevezéssel) is csak 2019-ben került sor.

A 2018. évben összesen 47 fő bírósági titkár bírói kinevezésére került sor. Közülük 36 fő a Fővárosi Törvényszéken vagy valamely, a területén működő bíróságon végezte titkári tevékenységét, míg az Országos Bírósági Hivatalból 9 fő bírósági titkár, valamint a Fővárosi Ítéltábláról 1 fő bírósági titkár, továbbá a Balassagyarmati Törvényszékről 1 fő bírósági titkár nyert bírói kinevezést.

A bírói kinevezések megoszlása az egyes ügyszakokban a törvényszéki szinten és az egyes kerületi, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróságokon

Szervezeti egység	Bírói kinevezés
Fővárosi Törvényszék	
Polgári	0
Büntető	0
Gazdasági	1
Cég	0
Közigazgatás	0
Összesen:	1
PKKB	
Polgári	6
Büntető	14
Gazdasági	7
Összesen:	27
BKKB	
Polgári	2
Büntető	1
Összesen:	3
Bp-i II. és III. K. B.	
Polgári	1
Büntető	0
Összesen:	1
Bp-i IV. és XV. K. B.	
Polgári	2
Büntető	0
Összesen:	2
Bp-i XVIII. és XIX. K. B.	
Polgári	1
Büntető	0
Összesen:	1
Bp-i XX., XXI. és XXIII. K. B.	
Polgári	0
Büntető	0
Összesen:	0
Föv. Közig. és Munkaügyi Bíróság	
Munkaügy	6
Közigazgatás	21
Összesen:	27

Szervezeti egység	Bírói kinevezés
Ügyszakok szerinti összesítés:	
Polgári	12
Közigazgatás	21
Büntető	15
Gazdasági	8
Cég	0
Munkaügy	6
Mindösszesen:	62

Bírói túlbetöltések a tartósan távollévő bírák álláshelyein keletkező bérmegetakarítás terhére

Az Országos Bírószáki Hivatal elnöke az 5.SZ/2018. (I. 22.) OBHE határozatával 2018. február 1-től a Fővárosi Törvényszék részére, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon büntető ügyszakban történő felhasználásra az előző évhez képest további 1 fő bírói túlbetöltést engedélyezett, majd az 55.SZ/2018. (III. 23.) OBHE határozattal 2019. április 30. napjáig – a 2017. év végi 15 főhöz képest – 19 fő bírói túlbetöltés felhasználása a Fővárosi Törvényszék részére – a Büntető Kollégiumba további 3 fős túlbetöltés biztosítása mellett – az alábbiak szerint:

- a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában 1 fő,
- a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumában 1 fő,
- a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában 4 fő,
- a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 8 fő,
- a Budai Központi Kerületi Bíróságon 1 fő,
- a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon 1 fő,
- a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon 1 fő,
- a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 2 fő

került engedélyezésre.

2018. december 31-én a tartósan távollévő bírák álláshelyeinek terhére 18 fő bírót tartunk nyilvántartásban az alábbiak szerint:

Sor-szám	Név	Túlbetöltéses álláshely száma	Szolg. hely	Álláshely száma	A tartósan távollévő neve (akinek a helyén nyilvántartjuk)	Tartós táv. Időtartama
1.	Dr. Zsámberger Csaba	I. sz. áh	FT Bünt Koll			
2.	Dr. Hegedűs Péter	XX. sz. áh.	FT Bünt Koll			
3.	Dr. Romwalter Péter	XXI. sz. áh.	FT Bünt Koll			
4.	Dr. Lévárdi Ferenc	XXII. sz. áh.	FT Bünt Koll			

5.	Dr. Uzsoky Ágnes	II. sz. áh	FT Polg. Koll.	FT Polg. Koll. 124	Dr. Éles Anita Kinga	2016.10.17 2019.10.17.
6.	Dr. Ivanovics Georgina	XVIII.	FT Gazd. Koll.	FT Gazd. Koll. 770	Dr. Bata Tímea	2018.03.03. 2021.03.03.
7.	Dr. Iványiné dr. Ludányi Erika	V. sz. áh	PKKB (B. I.)	PKKB (B.I.) 352	Dr. Ajtony Tímea	2016.08.18 2019.08.18.
8.	Dr. Szecskó Adrienn	VIII. sz. áh	PKKB (B. I.)			
9.	Dr. Kiss Renáta	IX. sz. áh	PKKB (B. I.)			
10.	Dr. Magyar Anna Ilona	XII. sz. áh	PKKB (P.III)	PKKB (P.III) 425	Dr. Kollár Zsuzsa	2017.01.05.- 2020.01.05.
11.	Dr. Kollár Emese	XI. sz. áh	PKKB (P.III.)			
12.	Dr. Kovács Andrea	IV. sz. áh	PKKB (P.IV.)	PKKB (P.IV.) 494	Dr. Ruzsányi Edit	2018.09.10.- 2019.09.09.
13.	Dr. Szőke Mihály Imre	VII. sz. áh	PKKB (P. IV.)			
14.	Dr. Gulyás Cecília	III. sz. áh	PKKB (P.V.)	PKKB (P.V.) 502	Dr. Krepelka Márta	2018.01.01 2020.12.31.
15.	Dr. Nagy Kornélia	XIII. sz. áh	BKKB (B. Cs.)	BKKB (B. Cs.) 533.	Dr. Hóbor Gabriella	2017.12.22. 2020.11.20.
16.	Pintérné dr. Polyák Melinda	XIV. sz. áh	Budapesti XX., XXI. és XXIII. KB.	Budapesti XX., XXI. és XXIII. KB. 663	Dr. Kovács-Hegedűs Vera	2017.05.28. 2020.04.10.
17.	Dr. Barsi-Fodor Bea Éva	VI. sz. áh	FKMB	FKMB 725	Petőné dr. Sipka Judit	2017.05.16. 2020.05.16.
18.	Dr. Bihari Nóra	X. sz. áh	FKMB	FKMB 724	Dr. Ábrahám Orsolya Csilla	2017.06.22 2020.06.22.
19.	Üres (Dr. Tóth Áron László)	XVI.	Bp-i II. és III. KB.	Bp-i II. és III. KB. 582.	Dr. Lakatos Alexandra Anna	2018.04.20. 2021.04.20.

A fenti táblázatból megállapítható, hogy a 19 fős engedélyezett túlbetöltésből 18 felhasználására került sor ténylegesen, egy „álláshely” vonatkozásában a bíró határozott időtartamra beosztásra került az Országos Bírósági Hivatalba.

A Fővárosi Törvényszékre, illetve a területén működő bíróságra OBH elnöki jogkörben történt áthelyezések (beosztások)					
Ssz.	név	vezetői beosztás	korábbi szolgálati hely	áthelyezés / beosztás időpontja	új szolgálati hely
1.	Dr. Szilas Judit		Miskolci KMB	2018.01.01	FT KMRK
2.	Dr. Aszódi László		IM	2018.01.01	FT Polg. Koll.
3.	Dr. Robotka Imre		OBH	2018.01.01	FT KMRK
4.	Gadaneczné dr. Horváth Eszter		Budakörnyéki KMB	2018.01.01	FT KMRK
5.	Dr. Tergalecz Eszter		Budakörnyéki KMB	2018.01.01	FT KMRK

6.	Dr. Minya Krisztián Csaba		Budakörnyéki KMB	2018.01.01	FT KMRK
7.	Dr. Tanács Péter Imre		IM	2018.01.01	PKKB
8.	Dr. Sándor-Szóke Zsuzsanna		Dunakeszi Járásbíróság	2018.02.01	FT PK
9.	Zilahyné dr. Schönviszky Anna Márta		Gödöllői Járásbíróság	2018.02.01	FT PK
10.	Dr. Juhász Krisztina		OBH	2018.03.08	FT PK
11.	Dr. Györe Viktor		OBH	2018.03.01	PKKB
12.	Dr. Remes Gábor		OBH	2018.05.01	FT KMRK
13.	Dr. Polgárné dr. Vida Judit		OBH	2018.05.29	FT Elnökség
14.	Dr. Serestyén Katalin		Szolnoki KMB	2018.06.15	FT KMRK
15.	Dr. Knapik Zoltán		OBH	2018.08.01	PKKB
16.	Dr. Rákosi Tibor		OBH	2018.09.16	Bp-i IV. és XV. KB
17.	Dr. Szalai Márta		OBH	2018.11.01	PKKB
18.	Dr. Bendli Attila József		OBH	2018.12.16	FKMB

A Fővárosi Törvényszékről, illetve a területén működő bíróságról OBH elnöki jogkörben történt áthelyezések (beosztások)

Ssz.	név	vezetői beosztás	korábbi szolgálati hely	áthelyezés / beosztás időpontja, tartama	új szolgálati hely
1.	Dr. Szabó Tamás Attila	elnökhelyettes	PKKB	2016.04.15.- 2019.04.14.	OBH
2.	Dr. Demeter Zsuzsanna		FT Bünt. Koll.	2016.05.01- 2019.12.31	IM
3.	Dr. Bencze Andrea		PKKB	2013.04.01.- 2019.12.31.	IM
4.	Dr. Knapik Zoltán		PKKB	2016.11.01- 2018.07.31.	OBH
5.	Dr. Bozsó Péter		FKMB	2017.12.01.- 2018.03.31. 2018.04.01-jétől határozatlan időre	OBH
6.	Dr. Rákosi Tibor		Bp-i IV. és XV. KB	2017.03.16.- 2018.09.15.	OBH
7.	Dr. Hornyák Szabolcs János		BKKB	2017.07.17.- 2019.07.14.	OBH
8.	Dr. Kocsi Balázs	csoportvezető-hely.	FT Gazd. Koll.	2017.10.01.- 2018.03.31. 2018.01.18-tól határozatlan időre	OBH
9.	Dr. Juhász Krisztina	tanácselnök	FT Polg. Koll.	2017.10.02.- 2018.03.02.	OBH
10.	Dr. Szalai Márta		PKKB	2018.01.03.- 2018.10.31.	OBH
11.	Dr. Györe Viktor		PKKB	2018.01.05.- 2018.02.28.	OBH
12.	Dr. Fuglovics Gabriella		PKKB	2018.02.15.- 2019.05.14.	OBH
13.	Dr. Gyárfás Krisztina		PKKB	2018.02.15.- 2018.08.14. 2018.08.15-től határozatlan időre	OBH

14.	Novákné dr. Nagy Judit		PKKB	2018.05.15.- 2019.11.14.	OBH
15.	Dr. Lódi Petra Szilvia		PKKB	2018.07.01-jétől határozatlan időre	OBH
16.	Dr. Tóth Áron László		Bp-i II. és III. KB	2018.01.15.- 2018.12.31. 2019.01.01-jétől határozatlan időre	OBH
17.	Dr. Fülöp Natasa Katalin		PKKB	2018.07.16.- 2019.09.30.	OBH
18.	Dr. Czipa Zsuzsanna Rebeka		FKMB	2018.07.03.- 2019.05.31.	OBH
19.	Dr. Bendli Attila József		FKMB	2018.01.03.- 2018.12.15.	OBH
20.	Dr. Górh Zoltán		PKKB	2018.08.01.- 2018.09.30. 2018.10.01.- 2019.09.30.	OBH IM
21.	Dr. Sándor-Szöke Zsuzsanna		FT Polg. Koll.	2018.08.24.- 2019.05.31.	OBH
22.	Dr. Zétényi András		PKKB	2018.09.01.- 2019.02.28.	OBH
23.	Dr. Köváriné dr. Dédesi Laura		PKKB	2018.09.05.- 2020.02.15.	OBH
24.	Dr. Kovács Krisztina		PKKB	2018.09.16.- 2019.09.15.	OBH
25.	Dr. Gulyás Géza Gábor		PKKB	2018.10.01-jétől határozatlan időre	OBH
26.	Dr. Kis László		BKKB	2018.11.01.- 2019.10.31.	OBH
27.	Dr. Péntek László	tanácselnök	FT Bünt. Koll.	2018.05.23	Győri Ítéltábla
28.	Dr. Rozgonyi Viktória Erzsébet		PKKB	2018.04.01	Kúria
29.	Dr. Vitál-Eigner Beáta Andrea	koll.vez.-hely.	FT KMRK	2018.05.01	Kúria
30.	Dr. Kun Péter		FT Polg. Koll.	2018.06.01	Kúria
31.	Dr. Pap Márk		PKKB	2018.07.01	Keszthelyi Járásbíróság
32.	Dr. Szabó Csilla		FT Polg. Koll.	2018.09.01	FÍT
33.	Dr. Horváth Andrea		FT Gazd. Koll.	2018.09.01	FÍT
34.	Radnainé dr. Solymosi Viktória		FT Bünt. Koll.	2018.09.01	FÍT
35.	Dr. Varga Vivien Éda		II. és III. KB	2018.10.01	Tatabányai Törvényszék
36.	Dr. Hangay Melinda Mária		BKKB	2018.11.01	Gyöngyösi Járásbíróság

Kerületi (közj. és munkaügyi) bíróságról a Fővárosi Törvényszékre OBH elnöki jogkörben történt áthelyezések					
Ssz.	név	beosztás	korábbi szolgálati hely	áthelyezés időpontja	új szolgálati hely
1.	Dr. Kulicity Mária	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
2.	Dr. Szalai Beatrix	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
3.	Páldiné dr. Kremper Magdolna Mária	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
4.	Dr. Bíró Péter László	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
5.	Dr. Varga Eszter	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
6.	Dr. Böke Katalin Erzsébet	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
7.	Ságiné dr. Márkus Anett	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
8.	Dr. Drávecz Margit Gyöngyvér	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK

9.	Dr. Oláh Zsolt	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
10.	Dr. Nagy Szabolcs	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
11.	Dr. Banu Zsoltné dr. Szabó Judit	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
12.	Dr. Barabás Gergely	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
13.	Dr. Garáné dr. Horváth Diána	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
14.	Dr. Tóth László	bíró	FKMB	2018.01.01	FT KMRK
15.	Dr. Pigler Eszter Hajna	bíró	BKKB	2018.02.01	FT Polg. Koll.
16.	Dr. Tamás Klára Márta	bíró	PKKB	2018.02.01	FT Gazd. Koll.
17.	Dr. Varga Erika	bíró	PKKB	2018.02.01	FT Gazd. Koll.
18.	Dr. Gál Zsófia Livia	bíró	PKKB	2018.02.01	FT Polg. Koll.
19.	Dr. Szentpáli Judit	bíró	PKKB	2018.02.01	FT Polg. Koll.
20.	Dr. Kelemenné dr. Fenyves Enikő	bíró	PKKB	2018.02.01	FT Polg. Koll.
21.	Dr. Parti Mónika	bíró	PKKB	2018.02.01	Bp-i II. és III. KB
22.	Zöldné dr. Király Anita	bíró	PKKB	2018.04.01	FT Bünt. Koll.
23.	Dr. Szűcs Katalin	bíró	Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB	2018.04.01	FT Polg. Koll.
24.	Dr. Molnár Sándor	bíró	PKKB	2018.04.15	FT Bünt. Koll.
25.	Dr. Blázi Melinda Edit	bíró	PKKB	2018.05.01	FT Gazd. Koll.
26.	Dr. Rák-Fekete Edina	bíró	FKMB	2018.06.15	FT KMRK
27.	Dr. Papachristos Anna	bíró	PKKB	2018.08.01	FT Gazd. Koll.
28.	Dr. Hegedűs Péter	bíró	Bp-i IV. és XV. KB	2018.08.01	FT Bünt. Koll.
29.	Dr. Romwalter Péter	bíró	PKKB	2018.08.01	FT Bünt. Koll.
30.	Dr. Lévárdi Ferenc	bíró	PKKB	2018.08.01	FT Bünt. Koll.
31.	Pócza Róbert	bíró	PKKB	2018.08.01	Bp-i II. és III. KB

Az áthelyezéseket és beosztásokat szemléltető táblázatból megállapítható, hogy 2018-ban a Fővárosi Törvényszékre 18 fő bíró érkezett a bírósági szervezetből vagy az Igazságügyi Minisztériumból, fele részben az OBH-ból.

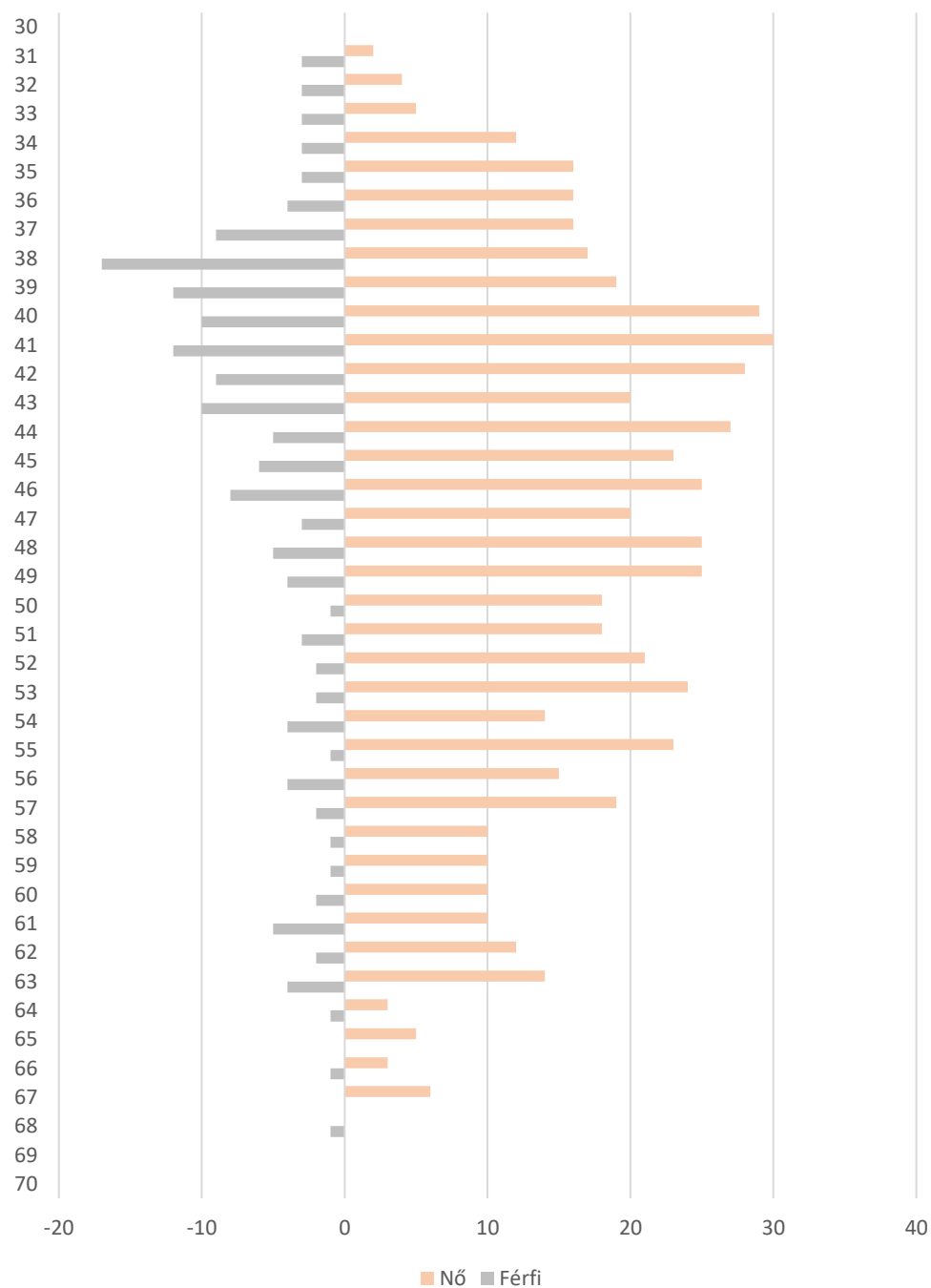
A Fővárosi Törvényszék területéről 36 fő bíró került áthelyezésre, illetve beosztásra a bírósági szervezeten belül más szolgálati helyre vagy a Igazságügyi Minisztériumba – esetenként a korábbi beosztás meghosszabbításával –, ami 10 fő törvényszéki bírót és 26 fő kerületi, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági bírót érintett. Közülük 5 fő kinevezett bírósági vezetőként tevékenykedett korábban a Fővárosi Törvényszéken vagy a Pesti Központi Kerületi Bíróságon.

Az áthelyezéssel vagy beosztással érintett 36 fő a bírósági szervezet alábbi intézményeiben folytatta bírói tevékenységét:

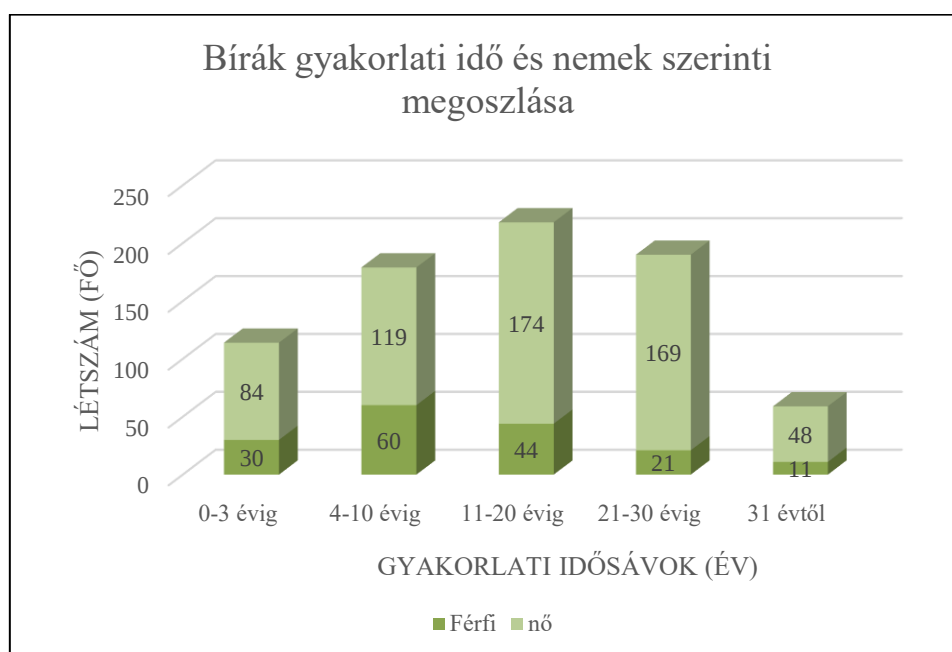
- OBH 24 fő (dr. Górn Zoltán itt és az IM-nél is feltüntetve)
- IM 3 fő
- Kúria 3 fő
- Győri Ítéltábla 1 fő
- Fővárosi Ítéltábla 3 fő
- Tatabányai Törvényszék 1 fő
- Gyöngyösi Járásbíróság 1 fő
- Keszthelyi Járásbíróság 1 fő

Fővárosi törvényszéki bírói álláshelyek pályáztatását követően 2018. január 1-jétől év végéig 29 fő kerületi, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró került áthelyezéssel a Fővárosi Törvényszék valamely kollégiumába, illetve 2 fő kerületi bírósági bíró más kerületi bíróságra.

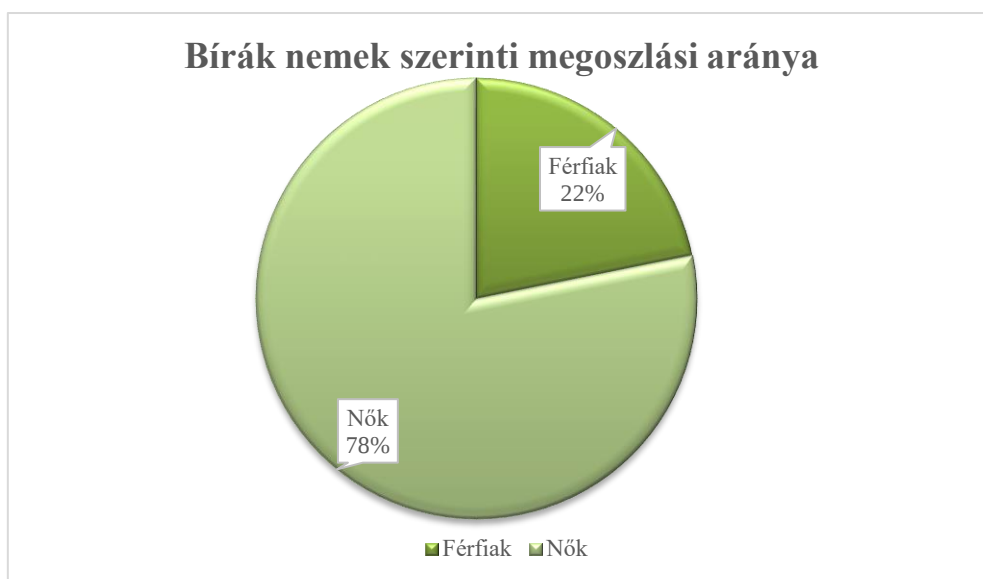
Bírák nemek szerinti megoszlása



A bírák gyakorlati idejének és nemének megoszlása (2018. december 31-ei tényleges létszámadatok alapján)																														
Gyakorlati idő	Fővárosi Törvényszék												kerületi (mű-i) bíróságok																Mind-össz.	
	Bünt. Koll.		Gazd. Koll.		Cégbír.		Közig. és Mű. Reg. Koll.		Polg. Koll.		Össz.		PKKB		BKKB		II. és III. KB		IV. és XV. KB		XVIII. és XIX. KB		XX., XXI. és XXIII. KB.		FKMB		Össz.			
	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n		
0-3 évig	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	2	2	13	37	1	12	1	5	1	4	0	1	2	1	10	22	28	82	30	84
4-10 évig	9	2	4	7	0	0	8	6	11	11	32	26	13	38	2	17	4	10	1	5	2	3	1	5	5	15	28	93	60	119
11-20 évig	5	13	7	26	1	6	0	6	9	21	22	72	5	50	4	12	3	7	5	3	3	5	0	15	2	10	22	102	44	174
21-30 évig	7	15	2	22	3	17	0	15	6	34	18	103	1	33	0	6	0	4	0	3	0	10	1	4	1	6	3	66	21	169
31 évtől	5	8	1	2	2	5	0	5	1	11	9	31	1	7	0	4	0	1	0	2	1	1	0	0	0	2	2	17	11	48
Összesen	27	38	14	58	6	28	8	33	28	77	83	234	33	165	7	51	8	27	7	17	6	20	4	25	18	55	83	360	166	594
Mindösszesen	65		72		34		41		105		317		198		58		35		24		26		29		73		443		760	



A fenti számokból kitűnik, hogy a legnagyobb arányban olyan bírák ítélkeznek a Fővárosi Törvényszéken, akiknek ítélkezési gyakorlata 11 és 20 év közötti. A nemek arányának megoszlása az előző évekhez hasonlóan alakul.



A 2017. évi adatokhoz képest a nemek arányát tekintve - összehasonlítva a 2017-es adatokkal, 1%-kal nőtt a férfi bírák aránya, így releváns változás nem történt.

Bírák nyelvtudása, végzettségeik

A bíránk közül 546 fő rendelkezik közép- vagy felsőfokú nyelvvizsgával. Az elmúlt évekhez képest a nyelvvizsgával rendelkező bírák aránya nő. A Fővárosi Törvényszék a jogszabályban foglaltak alapján lehetőséget biztosít arra, hogy a bírák használják a nyelvtudásukat: idegennyelvtudási-pótlékot az a bíró kaphat, aki tényleges fordítási tevékenységet végez. Ennek nyilvántartása az Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának a feladata.

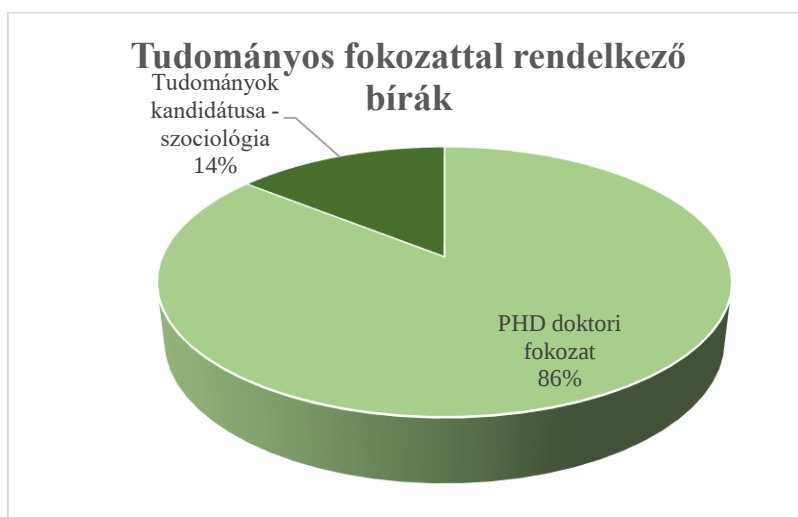
Szakjogászai végzettséggel 183, másoddiplomával 73, Phd fokozattal pedig 7 bíránk rendelkezik. Sok esetben a szakjogászai végzettség megszerzésére már abban az időben sor kerül, amikor bírósági titkárként tevékenykednek a szervezetben. A Phd-vel rendelkező bírák száma 1 fővel nőtt az előző évhez képest, számukra az OBH 2017. év óta pótlékot biztosít.

	Nyelvvizsga (komplex)		Szakjogászai	Másoddiploma	PhD fokozat
	Közép	Felső			
Bíró	441	105	183	73	7

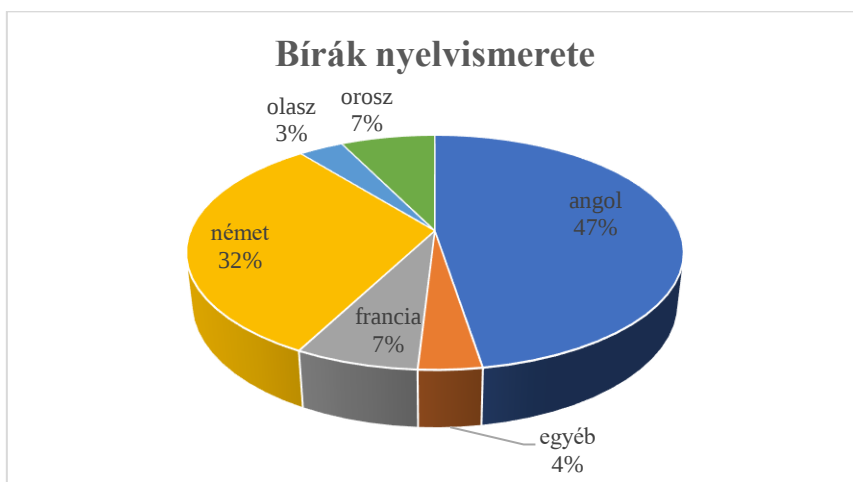
Másoddiplomával rendelkező bírák	
Végzettség megnevezése	Végzettséggel rendelkezők száma
Általános orvos	1
Bölcsész	4
Gépesített lövész és harcjármű üzemeltető üzemmmérnök	1
Európa szakértő	3
Európai és nemzetközi üzleti mesterjogász	1
G. szakir. közgazdasági okl. jogász	2
Gépészmérnök	1

Igazgatásszervező	11
Jogász közgazdász	8
Jogszociológus	1
Kommunikáció szakos bölcész	1
Közgazdász	3
Külügyi szakértő	1
Mg-i gépész üzemmérnök	1
Molekuláris biológiai és biotechnológiai ágazatú biológus	1
Munkavállalási tanácsadó	1
Okleveles kodifikátor	1
Okleveles közigazgatási szakértő	1
Politológus	3
Pszichológus	1
Rendőrtiszt	2
Szakközgazdász	1
Szociológus	3
Tanár	18
Tanító	3
Tartósítóipari üzemmérnök	1
Vegyésmérnök	1
Vendéglátóipari üzemgazdász	1

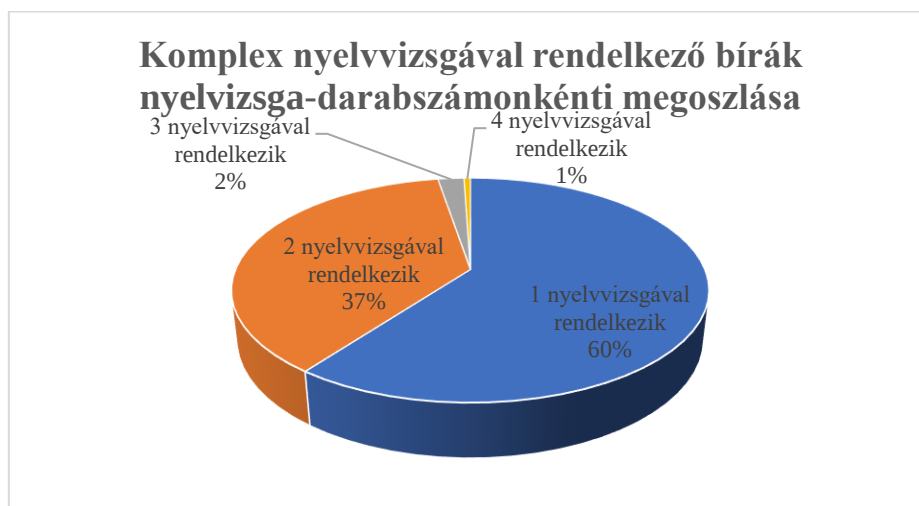
Tudományos fokozattal rendelkező bírák	
Tudományos fokozat megnevezése	Fokozattal rendelkezők száma
PHD doktori fokozat	6
Tudományok kandidátusa - szociológia	1
Összesen:	7



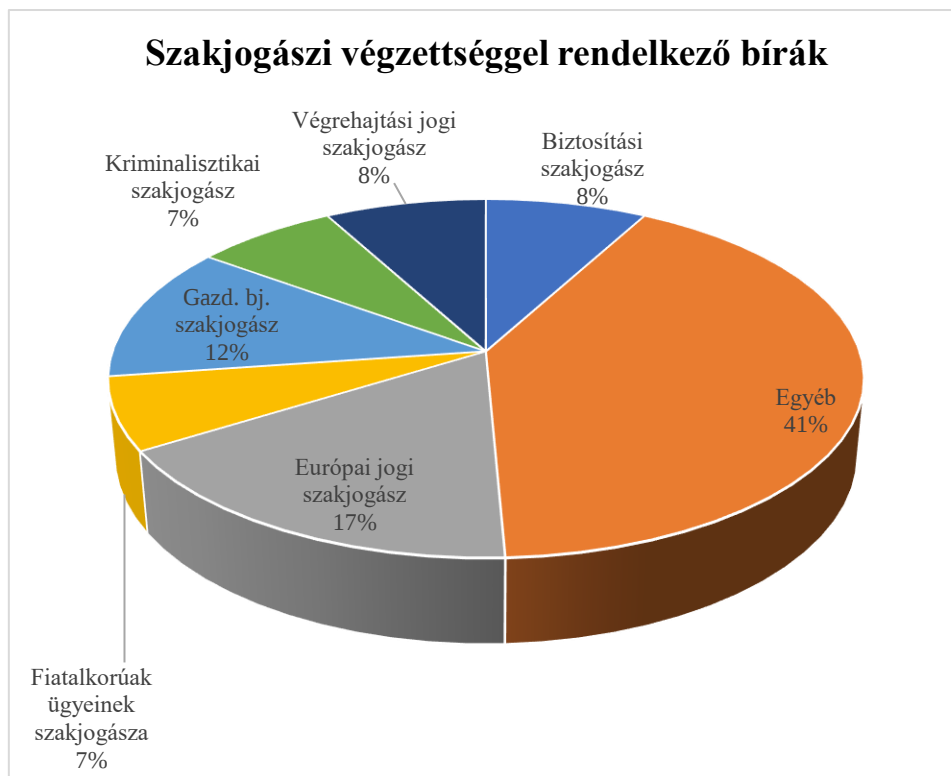
Bírák nyelvismerete			
Nyelvismeret	Nyelvvizsga foka		Összesen
	Felsőfokú	Középfokú	
Angol	47	212	259
Eszperantó	1	2	3
Francia	2	35	37
Görög	0	1	1
Latin	1	6	7
Német	44	128	172
Olasz	4	15	19
Orosz	4	36	40
Román	1	0	1
Spanyol	1	5	6
Szerb, horvát, szlovák	0	1	1



Bírák közül komplex nyelvvizsgával rendelkezik/fő:	382
1 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	230
2 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	142
3 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	8
4 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	2



Szakjogászi végzettséggel rendelkező bírák	
Szakjogászi végzettség	Bírák (fő)
Adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász	2
Adójogi szakjogász	3
Bankszakjogász	8
Biztosítási szakjogász	17
Családjogi szakjogász	4
Egészségügyi szakjogász	2
Európai jogi szakjogász	36
Európai szakjogász	6
Fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	14
Gazd. bj. szakjogász	26
Gazdasági szakjogász	1
Gyermejjogi szakjogász	2
Infokommunikációs szakjogász	3
Ingatlanforgalmi szakjogász	9
Iparjogvédelmi szakjogász	1
Környezetvédelmi szakjogász	9
Közlekedési szakjogász	6
Kriminálisztikai szakjogász	15
Külkereskedelmi szakjogász	5
Munkajogi szakjogász	5
Összehasonlító állam-és jogtudományi szakos szakjogász	2
Sportjogi szakjogász	1
Szabályozási (kodifikátor) szakjogász	1
Társadalombiztosítási szakjogász	1
Társasági és cégjogi szakjogász	4
Társasági jogi szakjogász	4
Társasági szakjogász	7
Tőkepiaci és bank szakjogász	1
Végrehajtási jogi szakjogász	17
Versenyjogi szakjogász	1
Összesen	213



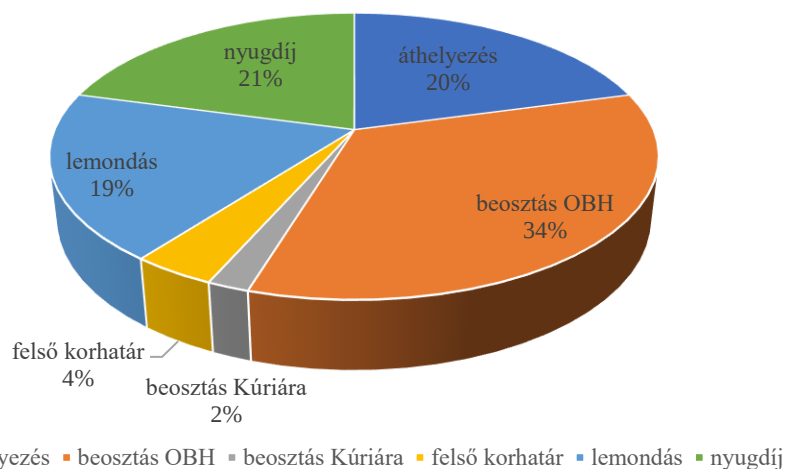
Bírák szolgálati jogviszonyának megszűnése

A 2018. évben összesen 53 bíró jogviszonya szűnt meg különböző jogcímek miatt. Ez a 2017. évben megszűnt jogviszonyokhoz képest 29%-os növekedést jelent. Áthelyezéssel 11, OBH-ba beosztással 18, Kúriára beosztással pedig 1 bíró jogviszonya szűnt meg. Felső korhatár betöltése miatt 2 főnek szűnt meg a jogviszonya, 10 bíró mondott le és 11-en vonultak nyugdíjba.

Bírák szolgálati jogviszonyának megszűnése jogcímek szerint																														
Indoka	Törvényszék					Összesen	PKKB			Összesen	BKKB		Összesen	Bp-i II. és III. K. B.		Összesen	Bp-i IV. és XV. K. B.		Összesen	Bp-i XVIII. és XIX. K. B.		Összesen	Bp-i XX., XXI. és XXIII. K. B.		Összesen	Főv. Közig. és Munkaügyi Bír.		Összesen	Mindösszesen	
																														P
áthelyezés	2	2	1	0	1	6	0	2	1	3	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
beosztás OBH	1	0	1	0	0	2	6	4	1	11	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	18	
beosztás Kúriára	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
felső korhatár	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
lemondás	0	3	0	0	0	3	2	1	0	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	10	
nyugdíj	1	1	1	0	0	3	2	2	0	4	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	11	
Összesen:	5	6	3	0	1	15	11	10	2	23	3	3	6	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	2	5	53

P: polgári; B: büntető; G: gazdasági; C: cég; K: közigazgatási; M: munkaügy.

FT illetékességi területén a bírói jogviszony megszűnésének jogcím szerinti megoszlása



2.2.2.2. A kijelölés

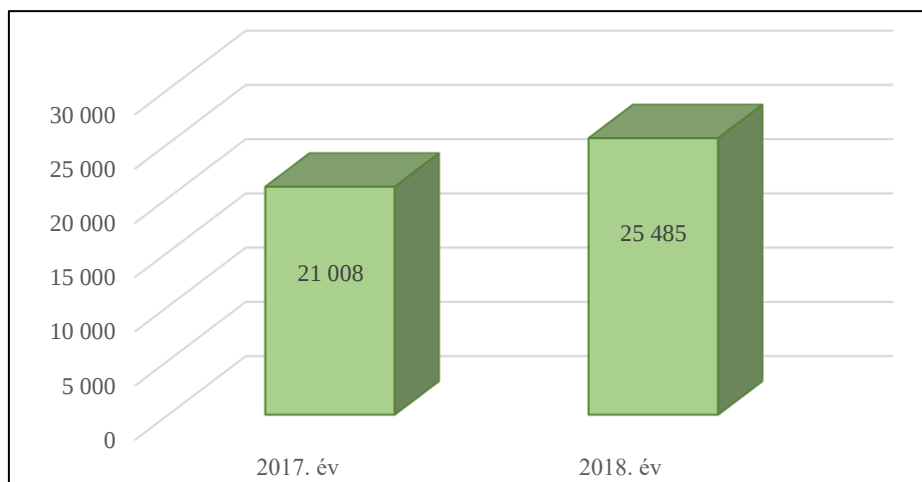
	Bíró		Bíróági titkár	
	2018-ban	összesen	2018-ban	összesen
Szabálysértés	-	-	86	208 ¹⁰
Pszichiátria	-	-	-	-
Közvetítés	1	18	1	14
Fiatalkorúak	24	177	-	-
Nyomozási bírók	3	37	-	-
Közig. és munkaügy	22	36	-	-
Büntetés-végrehajtás	6	16	-	2
Ülnök magánvádas ügyekben	nincs adat	nincs adat	nincs adat	nincs adat

2.2.2.3. A készenlét és ügyelet

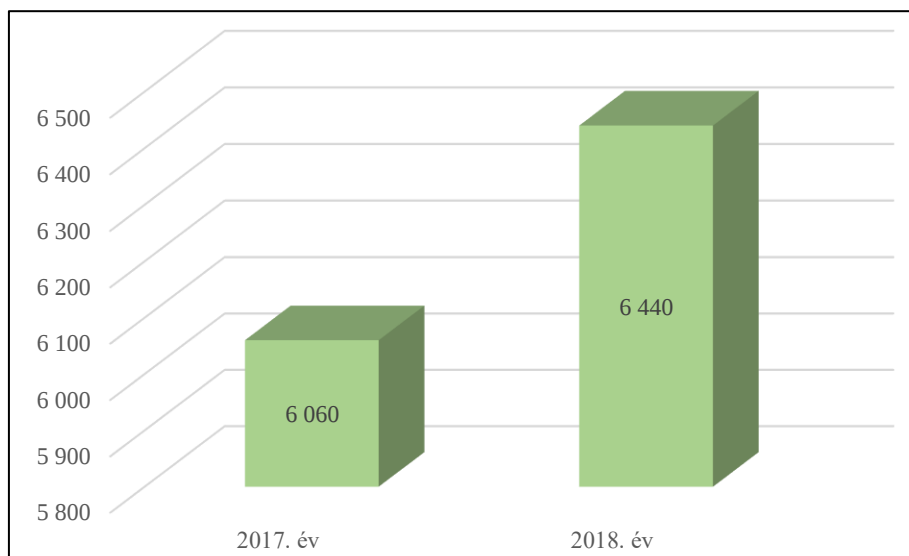
Készenlét-ügyelet alakulása						
Munkakör	2017. év			2018. év		
	Létszám (fő)	Teljesített óraszám (óra)	Elszámolt összeg (E Ft)	Létszám (fő)	Teljesített óraszám (óra)	Elszámolt összeg (E Ft)
Készenlét	58	3 943	10 084	125	3 802	10 661
Ügyelet	49	2 117	10 924	91	2 638	14 824
Összesen	107	6 060	21 008	216	6 440	25 485

¹⁰ 2017. augusztus 30-tól a bíróági titkárok általános kijelölést kapnak, mely a beosztásuk szerinti szervezeti egység ügyelosztási rendjében meghatározott ügyek körére vonatkozik.

Készenlét-ügyeletre elszámolt összegek alakulása (eFt)



Készenlét-ügyeletre fordított órák száma



A korábbi években folytatott gyakorlatnak megfelelően tavaly is a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető tagozata látta el, összesen 15 napon, a Fővárosi Törvényszék és az illetékességi területén működő más kerületi bíróságok, valamint a Fővárosi Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportja által kibocsátott elfogatóparancs alapján elfogott terheltek tekintetében a többnapos munkaszüneti napokon 8:00 és 16:00 óra között az ügyeletet, illetve 8:00 és 14:00 óra között a készenlétet. Amennyiben a személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés tárgyában a bíróságnak tanácsulésen kellett döntést hoznia, az ügyeletes bíró intézkedett a készenlétes ülnökök behívására.

Az ügyeleti napokon a gondnokság egy dolgozója is ügyeletesként a bíróságon tartózkodott. A pszichiátriai betegek intézeti kezelésének elrendelése, illetve felülvizsgálata kapcsán a Perenkívüli Csoport egy-egy bírósági titkára látott el ügyeletesi, illetve készenléti ügyeletesi feladatokat a munkaszüneti napokon.

Az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése szabálysértés miatt a Szabálysértési Csoportból ügyeletet 1 bírósági titkár és 1 igazságügyi alkalmazott, készenlétet 9 bírósági titkár és 9 igazságügyi alkalmazott, valamint a Budai Központi Kerületi Bíróságról kirendelt csoportvezető bíró látott el, aki 2018. december 30-án tárgyalta is egy ügyben.

A Budai Központi Kerületi Bíróság nyomozási bírói csoportjában havonta előre elkészített ügyeleti és készenléti terv határozta meg mind a bírák, mind jegyzőkönyvvezetők tekintetében az ügyeleti és készenléti rendet minden hétvégére, illetve a többnapos munkaszünet esetére.

A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelésével és felülvizsgálatával kapcsolatos bírósági feladatok ellátására csak a többnapos munkaszüneti- és ünnepnapokon volt ügyelet.

A 2009.El.III.D.3/61. számú FT elnöki intézkedés alapján az ügyeleti időszakokban a nyomozási bírák látták el a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény alapján a távoltartással kapcsolatos bírósági hatáskörbe tartozó ügyek intézését, és kivételesen december hónapban a nyomozási bírói csoport tarott készenlétet az életvitelszerűen közterületen tartózkodók elleni szabálysértési eljárással kapcsolatban.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon is a bírósági titkárok látták el az ügyeleti és készenléti feladatokat a pszichiátriai betegek kórházi gyógykezelésének bírósági felülvizsgálata vonatkozásában a munkaszüneti napokon, előzetes készenléti és ügyeleti terv alapján.

2018-ban valamennyi kerületi bíróság szervezett ügyeletet, illetve készenlétet az országgyűlési választással kapcsolatos feladatok ellátására.

A Polgári Kollégium Elsőfokú Csoportjában a Kollégium Ügyrendjének VI./3. pontja értelmében a nyári és a téli ítélkezési szünetben ügyeletet kellett szervezni a sajtó-helyreigazítás iránti, a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított perekben, a még folyamatban lévő kiemelt jelentőségű perekben, a nemperes ügyek közül a végrehajtási ügyekben, valamint az általános meghatalmazásokkal kapcsolatos ügyekben a soron kívüli eljárási cselekmények végrehajtására.

A soron kívüli ügyintézés zökkenőmentes biztosítása érdekében a kezelőiroda működése az ítélkezési szünetben változatlan volt, a nemperes ügyeket intéző bírósági titkárok az ítélkezési szünetben egymást váltva vették igénybe a szabadságukat, a nemperes ügyszakban az ítélkezési szünetben érkezett ügyek kiszignálása az ügyeleti rendnek megfelelően történt.

A peres ügyszakban, a tisztviselői ügyelet megszervezése mellett, külön ügyeleti rendszer került kialakításra a bírósági titkárokat is bevonva: a bírósági titkárok heti váltásban látták el az ügyeletet és intézkedtek a sajtó-helyreigazítási ügyekben; az érkezett ügyek az ügyeletet ellátó bíróra kerültek kiosztásra; a titkári előkészítést követően az ügyben eljáró bíró tartott tárgyalást és foglalta írásba a határozatot, továbbá a kiemelt jelentőségű perekben a peres ügyszakban működő bírósági titkárok, valamint az ügyeletet ellátó bírósági vezetők intézkedtek.

A másodfokú ügyszakban az ítélkezési szünetben a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével és a megelőző távoltartással kapcsolatos ügyek soron kívüli intézése igényelte ügyelet megszervezését az ilyen ügyeket tárgyaló két másodfokú tanács részvételével.

Az ítélkezési szünetben érkező fellebbezett ügyek elintézésére a kollégiumban heti ügyeleti terv készült a távoltartással kapcsolatos ügyek intézésére mindkét tanács egy-egy tagjának beosztásával, míg a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyekben az ügyeletet az egyik tanács látta el, és az ügyeletes bíró az adott napon a bíróságon dolgozó két másik bíróval (bírósági vezetővel) tanácsot alkotva hozta meg a szükséges döntéseket.

Az ügyeleti-készenléti tervezés, nyilvántartás, elszámolás stb. a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról rendelkező 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 9. mellékletében meghatározottak szerint történt 2018-ban is a Fővárosi Törvényszéken.

2.2.3. A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Változások, nemek megoszlása, gyakorlati idő, nyelvtudás, többletképzettség

Bírósági titkári létszám alakulása (fő)

Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó ¹¹	
	2017.12.31	2018.12.31	2017.12.31	2018.12.31	2017.12.31	2018.12.31
Fővárosi Törvényszék	58	59	54	65	47	57
PKKB	85	85	61	81	55	76
BKKB	18	18	15	17	12	14
Bp-i II. és III. KB	12	13	10	13	8	10
Bp-i IV. és XV. KB	9	9	9	8	8	7
Bp-i XVIII. és XIX. KB	9	9	9	6	8	5
Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB	9	9	10	6	8	4
Fővárosi Közig. és Mü-i Bíróság	18	20	17	19	13	18
Összesen	218	222	185	215	159	191

A 2018. évben a ténylegesen dolgozó bírósági titkárok száma a 2017. év december 31-i adataihoz képest 32 fővel nőtt. A közigazgatási és munkaügyi ügyszak átalakítására tekintettel a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumhoz 2017 novembere és 2018 augusztusa között 11 bírósági titkár került kinevezésre. A szervezeti egységnél ezt megelőzően nem volt titkári státusz rendszeresítve.

¹¹ Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírósági titkárok száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.

Titkári kinevezések 2018. évben szervezeti egység szerinti csoportosításban													
Hónap	Törvényszék					PKKB	BKKB	Bp-i II. és III. K. B.	Bp-i IV. és XV. K. B.	Bp-i XVIII. és XIX. K. B.	Bp-i XX., XXI. és XXIII. K. B.	Főv. Közig. és Mű-i Bír.	Mind-összesen
	Eln.	Polg.	Bünt.	Gazd.	Reg. Koll.								
január	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	4
február	0	0	1	1	2	3	0	2	0	0	0	1	10
március	0	0	0	0	3	3	1	0	0	0	1	1	9
április	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	4
május	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	5
június	0	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	7
július	0	0	0	1	0	4	0	0	1	0	0	0	6
augusztus	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
szeptember	0	0	1	0	0	4	1	0	0	0	0	1	7
október	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
november	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
december	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Összesen:	0	0	3	5	9	23	4	4	1	1	1	7	58

A titkárok gyakorlati idejének és nemének megoszlása (2018. december 31-ei tényleges létszámadatok alapján)																																	
Gyakorlati idő	Fővárosi Törvényszék												kerületi (mű-i) bíróságok												Mindösszesen								
	Eln.		Bü. Koll.		Gazd. Koll.		Cégbír.		Közig és Mű. Reg.		Polg Koll.		Össz.		PKKB		BKKB		II. és III. KB		IV. és XV. KB		XVIII. és XIX. KB					XX., XXI. és XXIII. KB.		FKMB		Össz.	
	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n				f	n	f	n	f	n
0-1 évig	0	3	1	2	4	6	0	0	1	10	0	2	6	23	9	34	1	5	2	3	0	1	1	1	0	3	1	10	14	57	20	80	
2-3 évig	0	0	0	2	0	4	0	0	0	0	2	2	8	3	8	0	2	0	2	1	1	0	1	0	1	2	2	6	17	8	25		
4-5 évig	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	4	1	6	0	3	0	3	0	0	0	0	0	2	0	1	1	15	2	19	
5-11 évig	0	2	1	1	1	8	0	0	0	0	1	4	3	15	2	11	0	5	0	2	0	5	0	1	0	0	1	1	3	25	6	40	
11 év felett	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	2	3	4	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	3	9	4	11	
Összesen	1	5	3	5	5	23	0	0	1	10	3	9	13	52	18	63	1	16	2	11	1	7	1	5	0	6	4	15	27	123	40	175	
Mind összesen	6		8		28		0		11		12		65		81		17		13		8		6		6		19		150		215		

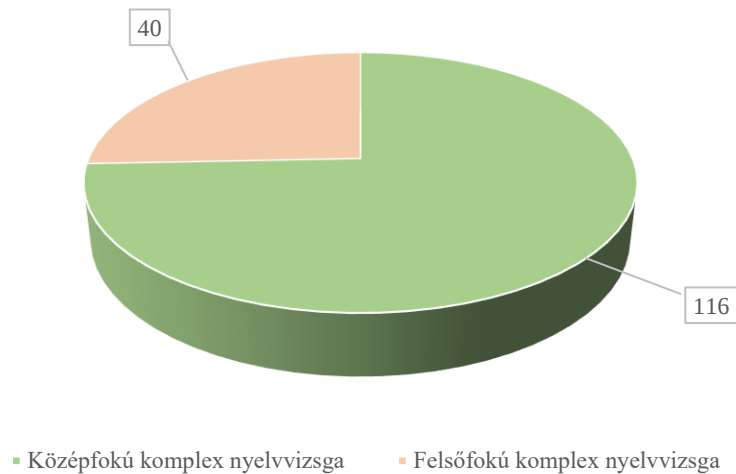
A Fővárosi Törvényszék Elnökségének létszámában szerepel 1 fő titkár (5-11 évig), akinek a munkavégzési helye a Gazdasági Hivatal Közbeszerzési és Vagyongazdálkodási Csoportja. A bírósági titkárok között a nemek aránya a bíróihoz hasonlóan alakul.

Bírósági titkárok nyelvtudása, végzettségeik

A 2017. évhez képest a nyelvvizsgával és szakjogászai végzettséggel rendelkező bírósági titkárok száma nőtt.

	Nyelvvizsga		Szakjogászai	Másoddiploma
	Közép	Felső		
bírósági titkár	194	46	59	31

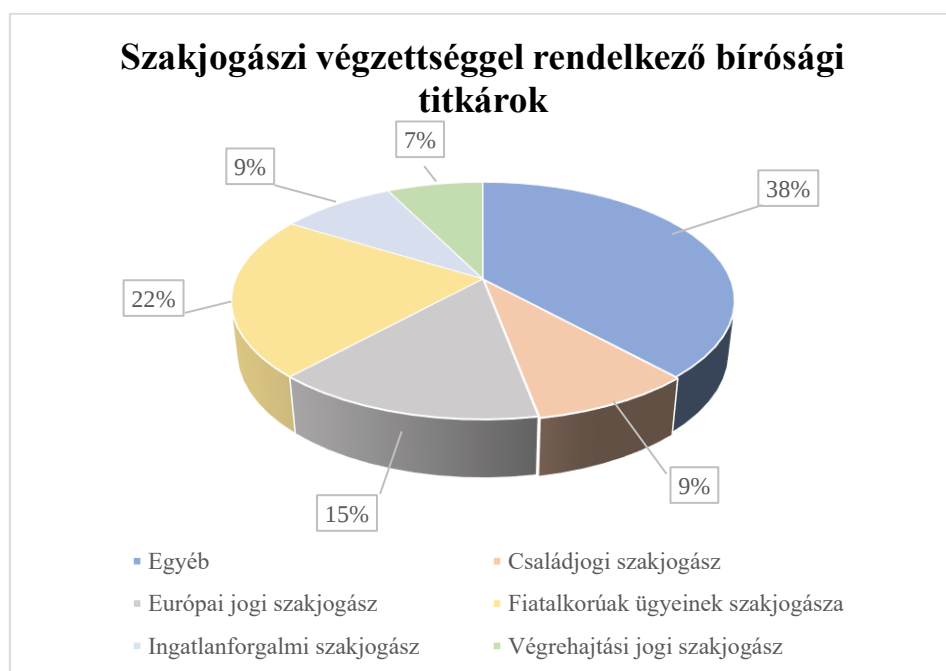
Bírósági titkárok - nyelvvizsgák száma



Titkárok nyelvismerete			
Nyelvismeret	Nyelvvizsga foka		Összesen
	Felsőfokú	Középfokú	
Angol	19	102	121
Eszperantó	0	2	2
Francia	6	15	21
Latin	0	9	9
Német	15	53	68
Olasz	2	6	8
Orosz	0	5	5
Román	2	0	2
Spanyol	2	1	3
Szlovák	0	1	1
Titkárok közül komplex nyelvvizsgával rendelkezik/fő:			156
1 nyelvvizsgával rendelkezik/fő			79
2 nyelvvizsgával rendelkezik/fő			71
3 nyelvvizsgával rendelkezik/fő			5
4 nyelvvizsgával rendelkezik/fő			1

Szakjogászi képzettség megnevezése	bírósági titkár
Angolszász jogi és angol jogi szakfordító szakjogász	1
Bankszakjogász	3
Biztosítási szakjogász	3
Bűnügyi szakjogász	3
Civilisztikai szakjogász	1
Családjogi szakjogász	6
Európai jogi szakjogász	10

Európai szakjogász	2
Fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	15
Gazd. bj. szakjogász	4
Infokommunikációs szakjogász	1
Ingatlanforgalmi szakjogász	6
Kriminálisztikai szakjogász	2
Társasági szakjogász	2
Társasági jogi szakjogász	1
Társadalombiztosítási szakjogász	1
Végrehajtási jogi szakjogász	5
Versenyjogi szakjogász	2
Összesen	68



Szakjogászai végzettséggel rendelkező titkárok száma/fő	
1 szakjogászai végzettséggel rendelkezik	50
2 szakjogászai végzettséggel rendelkezik	9
Összesen:	59

Bírósági titkárok szolgálati jogviszonyának megszűnése 2018-ban jogcím szerint

2018. évben 18 bírósági titkár jogviszonya szűnt meg, amely a 2017. évi adatokhoz képest több, mint 33%-os csökkenést mutat. A határozott idő lejártával 3 fő, áthelyezéssel 5 fő, közös megegyezéssel 5 fő, OBH-ba beosztással 3 fő, lemondással pedig 2 fő bírósági titkár jogviszonya szűnt meg.

Megszűnés indoka	Törvényszék				PKKB	BKKB	Bp-i II. és III. K. B.	Bp-i IV. és XV. K. B.	Bp-i XV/III. és XIX. K. B.	Bp-i XX., XXI. és XXIII. K. B.	Főv. Közig. és Munkaügyi Bír.	Mind összesen
	Eln.	Polg.	Bünt.	Gazd.								
határozott idő lejártával	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3
áthelyezéssel	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	0	5
közös megegyezéssel	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5
lemondással	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
felmentéssel (nyugállomány)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
felmentéssel (alkalmatlanság)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a dolgozó halálával	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OBH-ba beosztással	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	3
Összesen:	0	1	1	2	5	0	1	1	1	3	3	18



2.2.4. A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Változások, nemek megoszlása, gyakorlati idő, nyelvtudás, többletképzettség

Bírósági fogalmazói létszám alakulása (fő)

A Fővárosi Törvényszék illetékességi területén engedélyezett fogalmazói létszám az előző éves adatokhoz képest 1 státusszal nőtt. Míg ténylegesen 2017-ben 79 fő, addig 2018-ben 82 fő dolgozott.

Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó ¹²	
	2017.12.31	2018.12.31	2017.12.31	2018.12.31	2017.12.31	2018.12.31
Fővárosi Törvényszék	19	20	18	20	18	20
PKKB	41	41	38	41	36	39
BKKB	6	6	6	6	5	3
Bp-i II. és III. KB	4	4	4	4	4	4
Bp-i IV. és XV. KB	3	3	3	3	3	3
Bp-i XVIII. és XIX. KB	4	4	4	4	4	4
Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB	3	3	3	3	3	3
Fővárosi Közig. és Mü-i Bíróság	6	6	6	6	6	6
Összesen	86	87	82	87	79	82

Foglalmazói kinevezések 2018. évben joggyakorlati hely szerinti csoportosításban												
Hónap	Törvényszék				PKKB	BKKB	Bp-i II. és III. K. B.	Bp-i IV. és XV. K. B.	Bp-i XVIII. és XIX. K. B.	Bp-i XX., XXI. és XXIII. K. B.	Főv. Közig. és Munkaügyi Bír.	Mind-összesen
	Polg.	Bünt.	Gazd.	Közig. és Mü-i Reg.								
május	1	0	0	1	4	0	0	1	0	0	0	7
november	0	1	0	2	4	0	1	0	1	0	1	10
Összesen:	1	1	0	3	8	0	1	1	1	0	1	17

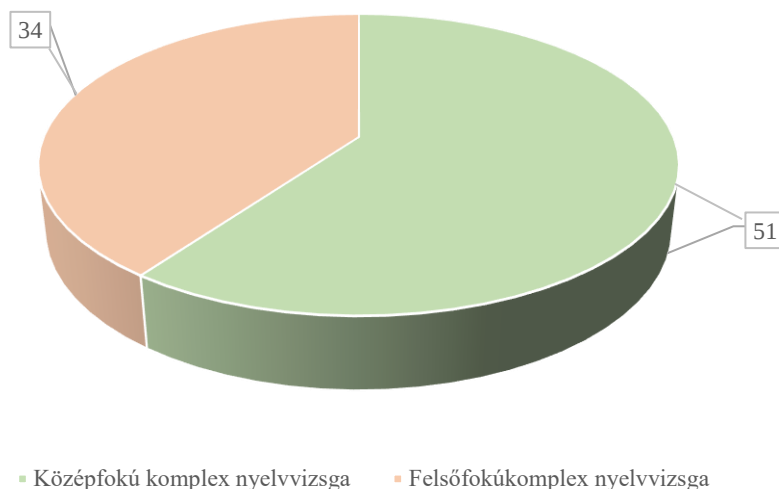
A fogalmazók gyakorlati idejének és nemének megoszlása (2018. december 31-ei tényleges létszámadatok alapján)																																
Gyakorlati idő	Fővárosi Törvényszék														Kerületi (mű-i) bíróságok														Mind össz.			
	Eln		Bünt. Koll.		Gazd. Koll.		Cég bír.		Közig és Mű. Reg. Koll.		Polg. Koll.		Össz.		PKKB		BKKB		II. és III. KB		IV. és XV. KB		XVIII. és XIX. KB		XX., XXI. és XXIII. KB.		FKMB			Össz.		
	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n	f	n		f	n	
1 évig	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	5	4	3	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	7	4	7	9
2 évig	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	0	2	5	2	5	1	1	2	1	0	0	0	1	0	2	1	3	6	13	8	18
3 évig	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5	2	8	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2	13	3	18
3 év felett	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	6	11	0	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6	16	7	17
Összesen	0	0	2	4	0	1	0	0	0	6	2	5	4	16	14	27	1	5	3	1	1	2	0	4	0	3	2	4	21	46	25	62
Mindösszesen	0		6		1		0		6		7		20		41		6		4		3		4		3		6		67		87	

A nyelvvizsgával és másoddiplomával rendelkező fogalmazók száma a 2018. évben nőtt.

	Nyelvvizsga		Szakjogászi	Másoddiploma
	Közép	Felső		
bírószági fogalmazó	84	39	3	7

¹² Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírószági fogalmazók száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.

Bíróági fogalmazók - nyelvvizsgák száma

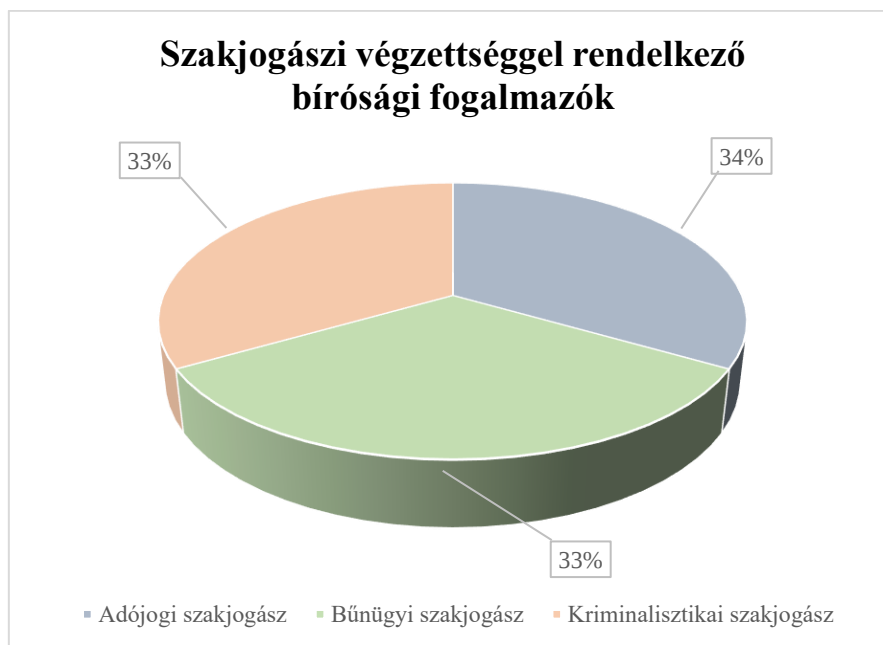


Másoddiplomával rendelkező fogalmazók	
Végzettség megnevezése	Végzettséggel rendelkezők száma
Bölcész	1
Igazgatásszervező	1
Jogász, közgazdász	1
Közgazdász	1
Tanár	2
Társadalmi tudományok alapszakos szakelőadó	1
Összesen:	7

Fogalmazók nyelvismerete			
Nyelvismeret	Nyelvvizsga foka		Összesen
	Felsőfokú	Középfokú	
Angol	26	44	70
Francia	1	5	6
Latin	0	2	2
Német	9	31	40
Olasz	2	1	3
Orosz	1	0	1
Spanyol	0	1	1

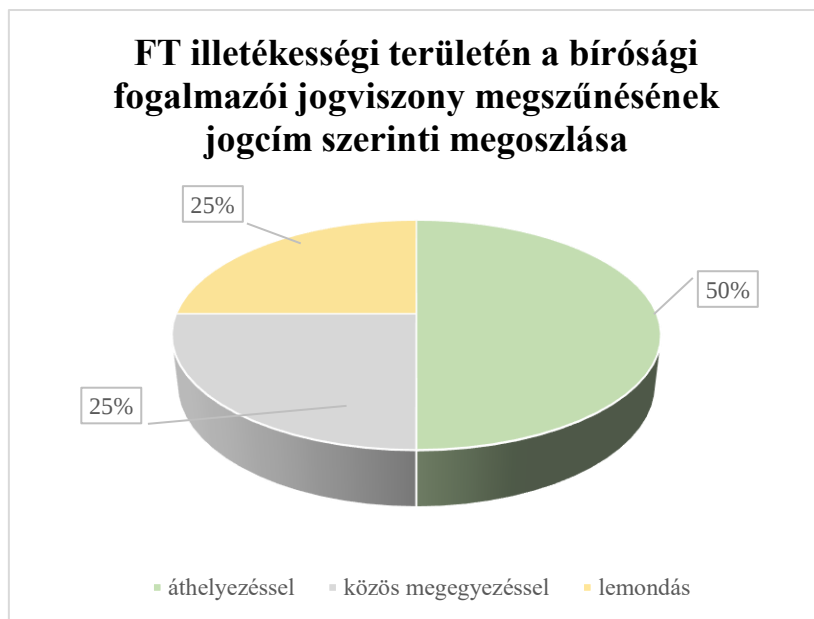
Fogalmazók közül komplex nyelvvizsgával rendelkezik/fő:	83
1 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	45
2 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	36
3 nyelvvizsgával rendelkezik/fő	2

Szakjogi végzettséggel rendelkező fogalmazók	
Szakjogi képzettség megnevezése	bíróági fogalmazó (fő)
Adójogi szakjogász	1
Bűnügyi szakjogász	1
Kriminológiai szakjogász	1



A 2017. évhez képest a fogalmazói jogviszony megszűnések száma eggyel csökkent. Áthelyezéssel 2 fő, lemondással és megegyezéssel 1-1 fő jogviszonya szűnt meg.

Bírósági fogalmazói létszám alakulása (fő)						
Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó*	
	2017.12.31	2018.12.31	2017.12.31	2018.12.31	2017.12.31	2018.12.31
Fővárosi Törvényszék	19	20	18	20	18	20
PKKB	41	41	38	41	36	39
BKKB	6	6	6	6	5	3
Bp-i II. és III. KB	4	4	4	4	4	4
Bp-i IV. és XV. KB	3	3	3	3	3	3
Bp-i XVIII. és XIX. KB	4	4	4	4	4	4
Bp-i XX., XXI. és XXIII. KB	3	3	3	3	3	3
Fővárosi Közig. és Mü.-i Bíróság	6	6	6	6	6	6
Összesen	86	87	82	87	79	82



2.2.5. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

Változások

Bírósági ügyintézői állások betöltése

Bírósági ügyintézői álláshely betöltése céljából 2018-ban egy alkalommal került sor álláshirdetés közzétételére, az OpenJobs oldalán. Összesen 41 db önéletrajz érkezett, melyből 10 fő kapott tisztviselői kinevezést bírósági ügyintézői munkakörbe.

Több munkavállaló esetében előfordult 2018-ban, hogy a fogalmazói álláshelyre benyújtott pályázatának elbírálását követően kinevezésére nem került sor, azonban bírósági ügyintézőként megkezdhetette igazságügyi szolgálati jogviszonyát a Törvényszék területén.

Végrehajtó-helyettesi állás pályáztatása

E munkakör betöltéséhez kötelező a pályázat kiírása. A Fővárosi Törvényszéken végrehajtó-helyettesi állás betöltésére vonatkozó pályázati felhívás Bírósági Közlönyben történő közzétételére egy alkalommal került sor.

A pályázati felhívás 2018. november 23-ai beérkezési határidőt írt elő, amelyre 1 fő tisztviselő nyújtotta be jelentkezését. A pályázó a meghallgatását követően a Fővárosi Törvényszéki Végrehajtók Irodájához 2019. január 1. napjával kinevezést kapott végrehajtó-helyettesi munkakörbe, így a pályázat eredményesen zárult.

Gazdasági Hivatal főosztályvezetői (igazgató) állás pályáztatása

E munkakör betöltése esetében a jogszabály pályázat közzétételét írja elő. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalánál a főosztályvezetői állás betöltésére vonatkozó pályázat közzétételére még 2018-ban került sor, azonban a kiírás 2019. január 31-ei beérkezési határidőt tartalmazott.

A pályázatra 1 fő igazságügyi alkalmazott nyújtotta be jelentkezését, aki 2019. április 1-jével kinevezésre került a vezetői munkakörbe.

Informatikai Főosztálynál IT rendszergazda állás betöltése

A Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztályánál IT rendszergazda állás betöltésére vonatkozóan 2018 szeptemberében, a Profession.hu oldalon aktiválásra került az álláshirdetés. A jelentkezési határidő 2018. október 18. napja volt.

A hirdetésre összesen 39 fő jelentkezett, melyből 10 fő került kiválasztásra, azonban közülük 8 fő – anyagi megfontolásból – mégsem kívánt jogviszonyt létesíteni. A további 2 fő 2018. november és december hónapjában tisztviselői kinevezést kapott informatikai rendszergazda munkakörbe.

Belső ellenőri álláspályázatok alakulása

A belső ellenőri álláshely tekintetében jogi szabályozás nem ír elő pályáztatási kötelezettséget, azonban az e területen huzamosabb ideje fennálló létszámhiány szükségessé tette, hogy a munkakör mielőbbi és hatékony, azaz szakmailag megfelelő munkavállalóval való betöltése érdekében szélesebb körben meghirdetésre kerüljön az állás.

2018-ban négy alkalommal történt pályáztatás e munkakörre. A pályázati felhívások a szokásos módon közzétételre kerültek (a bíróságok központi internetes honlapján, a Fővárosi Törvényszék honlapján és Facebook oldalán, valamint negyedik alkalommal a Profession.hu állásportálon is).

A 2018. március 20-ai határidővel kiírt pályázatra 1 fő nyújtotta be jelentkezését, aki részben megfelelt a pályázati kiírásban rögzített feltételeknek. A pályázó meghallgatására nem került sor, tekintettel arra, hogy a kitűzött időpontban nem jelent meg, és azt követően sem jelzett vissza, ezért a pályázat eredménytelenül zárult.

A második alkalommal, 2018. augusztus 31-ei határidővel kiírt pályázatra ismételen 1 fő nyújtotta be jelentkezését, aki szintén csak részben felelt meg a pályázati kiírás feltételeinek. A pályázó meghallgatására nem került sor, mivel a pályázó jelezte, hogy a jogi szakvizsga megszerzését követően nem kívánt hosszú távon belső ellenőrként tevékenykedni.

A harmadik alkalommal, a 2018. november 15-ei határidővel kiírt pályázat jelentkező hiányában eredménytelenül zárult.

A negyedik alkalommal, 2019. január 20-ai határidővel meghirdetett pályázati felhívásra 26 pályázati anyag érkezett, melyből 9 fő pályázata felelt meg a kiírásban rögzített követelményeknek. A pályázók meghallgatását követően 1 fő jelentkezőnek a felvételét megkezdtuk a Fővárosi Törvényszék Belső Ellenőrzési Osztályához, akinek a kinevezése 2019. április 1-jével megtörtént.

Bírószági ügyintézői létszámmra vonatkozó adatok

Bírószági ügyintézői létszám (vezetővel együtt) 2018. december 31-ei állapot szerint (fő)									
Bírószágok	Engedélyezett	Tényleges				Dolgozó*			
		polgári	gazdasági	büntető	egyéb	polgári	gazdasági	büntető	egyéb
Fővárosi Törvényszék (kivéve Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium)	96	13	56	10	8	13	54	10	8

Bírószágok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		közigazgatási	munkaügyi	egyéb	közigazgatási	munkaügyi	egyéb
Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	16	8	4	1	6	3	1

Bírószágok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		polgári	büntető	egyéb	polgári	büntető	egyéb
Pesti Központi Kerületi Bírószág	53	17	29	3	17	27	3
Budai Központi Kerületi Bírószág	9	7	1	1	7	1	1
Budapesti II. és III. Kerületi Bírószág	7	6	1	0	6	1	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bírószág	2	1	0	1	1	0	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bírószág	5	3	2	1	3	2	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bírószág	10	7	1	2	5	1	2

Bírószágok	Engedélyezett	Tényleges		Dolgozó*	
		közigazgatási	munkaügyi	közigazgatási	munkaügyi
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírószág	21	10	5	10	4

Bírószági ügyintézői létszám 2018. december 31-ei állapot szerint (fő) összesen	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó
	219	198	188

A bírósági ügyintézőkre vonatkozóan megállapítható, hogy az engedélyezett szám 11 fővel növekedett, ugyanakkor a ténylegesen dolgozó bírósági ügyintézők száma 4 fővel emelkedett.

Bírószági ügyintézői létszám gyakorlati idő ¹³ szerinti megoszlása (fő)			
Bírószág	0-1 év	2-5 év	5 évnél több
Fővárosi Törvényszék	20	18	64
Pesti Központi Kerületi Bíróság	21	7	19
Budai Központi Kerületi Bíróság	2	2	5
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	2	0	5
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	0	1	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	0	0	6
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	2	4	3
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	13	1	2
Összesen:	60	33	105

A foglalkoztatott bírósági ügyintézők vonatkozásában lényeges, hogy magas az 5 évnél több gyakorlati idővel rendelkező munkatársak száma. A pozitív tendencia a 2017. évhez képest is javult: míg 2017-ben ez a létszám az összes ügyintézői létszám 44,38%-át, 2018-ban már több, mint 53%-át jelentette.

Bírószági ügyintézői létszám képesítés szerinti megoszlása				
Bírószág	Jogász (fő)	Igazságügyi ügyintéző (fő)	Igazságügyi szervező (fő)	Igazgatásszervező (fő)
Fővárosi Törvényszék	22	38	40	2
Pesti Központi Kerületi Bíróság	6	16	14	11
Budai Központi Kerületi Bíróság	3	4	0	2
Budapesti II. és III. Kerületi B.	0	5	1	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi B.	0	1	1	0
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	1	4	1	0
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	0	3	6	0
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	7	2	4	3
Összesen:	39	73	67	19
Összesen	198			

A jogi végzettséggel rendelkező bírósági ügyintézők száma eggyel kevesebb, mint a 2017. évben. Lényeges annak a gyakorlatnak a folytatása, hogy a fogalmazónak eredménytelenül, de jól teljesítők esetén felajánlásra kerülhet szabad bírósági ügyintézői hely, amelyet – arra tekintettel, hogy a jogi szakvizsga időbe beszámít ez a gyakorlati idő is – több esetben el is fogadnak.

Bírószági végrehajtási ügyintézői létszám gyakorlati idő ¹⁴ szerinti megoszlása (fő)			
Bírószág	0-1 év	2-5 év	5 évnél több
Fővárosi Törvényszék	0	0	0

¹³ Bírószági ügyintézői munkakörben eltöltött gyakorlati idő

¹⁴ Bírószági végrehajtási ügyintézői munkakörben eltöltött gyakorlati idő

Pesti Központi Kerületi Bíróság	0	0	1
Budai Központi Kerületi Bíróság	0	0	0
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	0	0	2
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	0	0	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	0	0	0
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	0	0	1
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	0	0	0
Összesen:	0	0	5

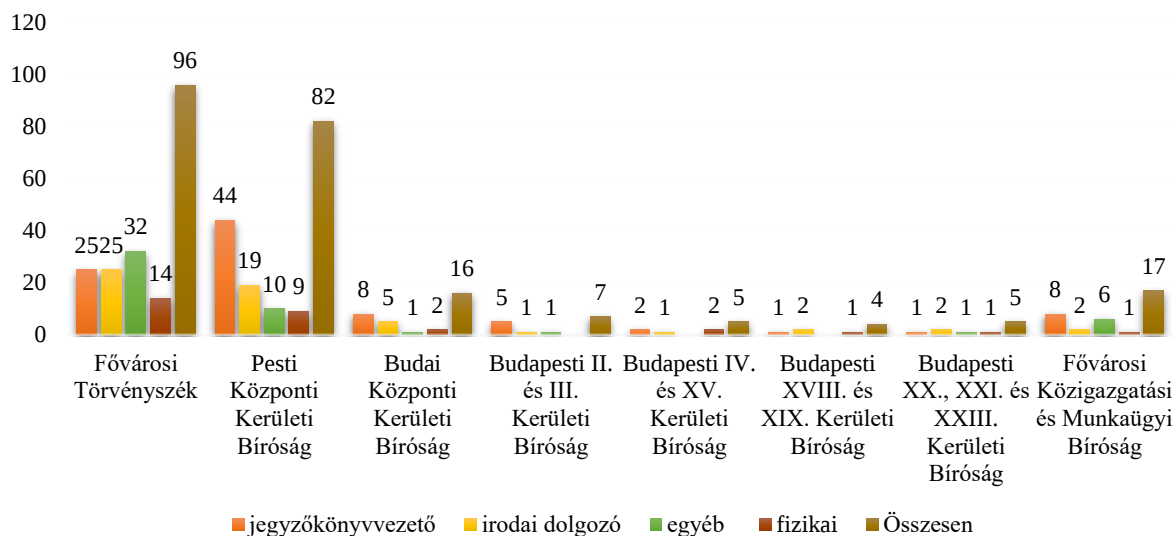
A bírósági végrehajtási ügyintézők száma 2017. évhez képest nem változott.

2.2.6. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata



Jogviszonyt létesített egyéb igazságügyi alkalmazottak				
Bíróság	jegyzőkönyvvezető	irodai dolgozó	egyéb	fizikai
Fővárosi Törvényszék	29	23	28	15
Pesti Központi Kerületi Bíróság	57	23	2	14
Budai Központi Kerületi Bíróság	8	3	0	0
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	1	3	0	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	2	0	1	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	0	0	0	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	0	1	1	2
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	14	8	0	1
Összesen	111	61	32	34
Összesen:	238			

Jogviszony megszűnések egyéb igazságügyi alkalmazottak



Jogviszony megszűnések egyéb igazságügyi alkalmazottak				
Bíróság	jegyzőkönyvvezető	irodai dolgozó	egyéb	fizikai
Fővárosi Törvényszék	25	25	32	14
Pesti Központi Kerületi Bíróság	44	19	10	9
Budai Központi Kerületi Bíróság	8	5	1	2
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	5	1	1	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	2	1	0	2
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	1	2	0	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1	2	1	1
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	8	2	6	1
Összesen:	94	57	51	30
Összesen:	232			

Tisztviselői létszám 2018. december 31-ei állapot szerint, bírósági ügyintézővel, vezetővel együtt (fő) vezetőikkel együtt									
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges				Dolgozó*			
		polgári	gazdasági	büntető	egyéb	polgári	gazdasági	büntető	egyéb
Fővárosi Törvényszék (kivéve Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium)	577	70	158	70	225	66	152	67	220

Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		közigazgatási	munkaügyi	egyéb	közigazgatási	munkaügyi	egyéb
Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	39	19	10	4	17	9	4

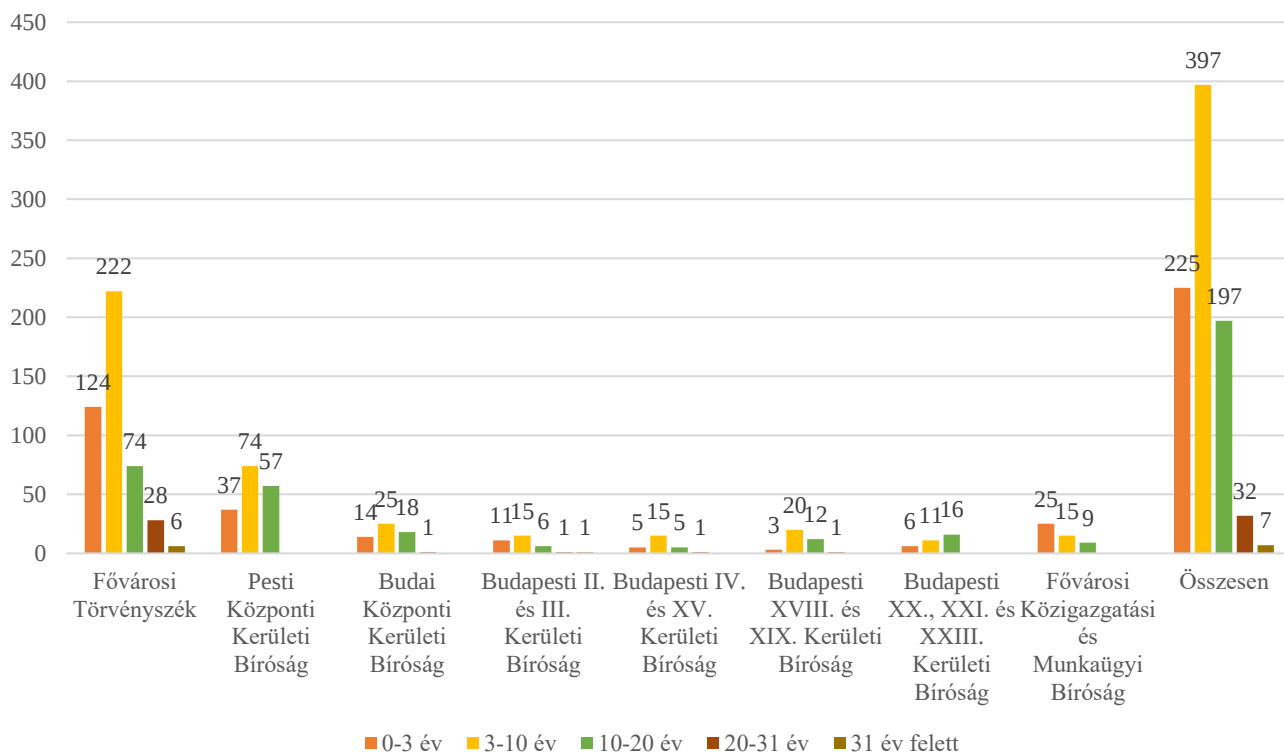
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		polgári	büntető	egyéb	polgári	büntető	egyéb
Pesti Központi Kerületi Bíróság	278	95	86	37	90	79	37
Budai Központi Kerületi Bíróság	72	43	16	8	42	15	8
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	49	28	11	4	26	9	4
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	33	14	10	5	12	9	5
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	42	22	14	6	21	14	6
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	45	24	15	4	22	14	4

Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges		Dolgozó*	
		közigazgatási	munkaügyi	közigazgatási	munkaügyi
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	73	36	27	35	26

Tisztviselői létszám 2018. december 31-ei állapot szerint, bíróági ügyintézővel, vezetővel együtt (fő) összesen	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó
	1208	1061	1013

A bírósági tisztviselők engedélyezett létszáma az előző évhez képest 18 fővel nőtt, ugyanakkor a ténylegesen dolgozó munkatársak száma 1 fővel csökkent. A tényleges 1061 fős létszámból a bírósági ügyintézők száma 198 fő, amely 18,6%-a a teljes tisztviselői létszámnak.

Bírósági tisztviselők gyakorlati idő szerinti megoszlása 2018. december 31. napján



Bírósági tisztviselők gyakorlati idő szerinti megoszlása 2018. december 31. napján (fő)					
Bíróság	0-3 év	3-10 év	10-20 év	20-31 év	31 év felett
Fővárosi Törvényszék	124	222	74	28	6
Pesti Központi Kerületi Bíróság	37	74	57	0	0
Budai Központi Kerületi Bíróság	14	25	18	1	0
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	11	15	6	1	1
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	5	15	5	1	0
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	3	20	12	1	0
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	6	11	16	0	0
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	25	15	9	0	0
Összesen:	225	397	197	32	7
Összesen:	858				

A tisztviselők gyakorlati idejét tekintve lényeges, hogy a legmagasabb azoknak a tisztviselőknek a száma, akik 3-10 év közötti gyakorlattal rendelkeznek. Ez az összes tisztviselői létszámnak a 46,2%-át teszi ki.

Írnoki létszám 2018. december 31-ei állapot szerint (fő)									
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges				Dolgozó*			
		polgári	gazdasági	büntető	egyéb	polgári	gazdasági	büntető	egyéb
Fővárosi Tv.szék (kivéve FTKMRK)	152	24	109	30	29	23	108	30	28

Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		közigazgatási	munkaügyi	egyéb	közigazgatási	munkaügyi	egyéb
FTKMRK	11	5	0	8	5	0	8

Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		polgári	büntető	egyéb	polgári	büntető	egyéb
Pesti Központi Kerületi Bíróság	138	65	69	47	63	66	45
Budai Központi Kerületi Bíróság	41	18	19	7	18	18	7
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	18	17	9	0	17	8	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	16	16	4	2	15	4	2
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	10	4	5	1	4	5	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	10	12	1	0	12	1	0

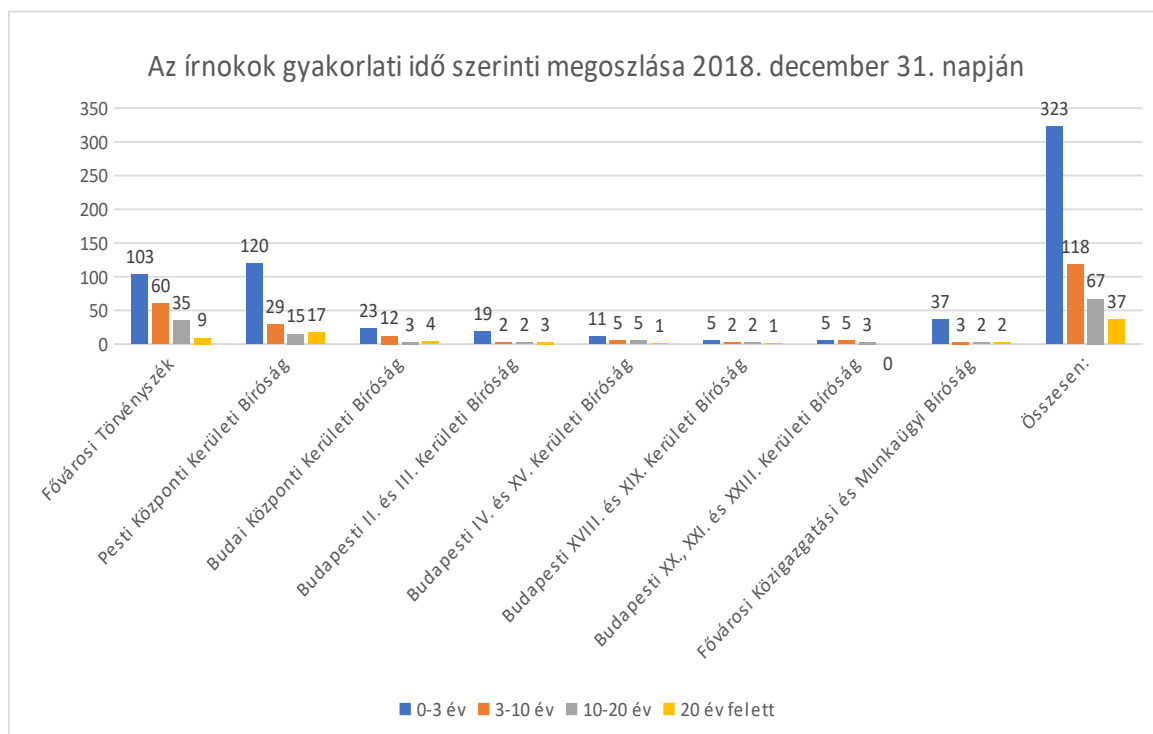
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges		Dolgozó*	
		közigazgatási	munkaügyi	közigazgatási	munkaügyi
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	41	26	18	25	18

Írnoki létszám 2018. december 31-ei állapot szerint (fő) összesen	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó
	437	545	531

Az írnokok engedélyezett létszáma a 2017. évhez képest nem változott. Az engedélyezett írnoki létszámhoz viszonyítva jelentős eltérés mutatkozik a tényleges írnoki létszámban, melynek az az indoka, hogy a Fővárosi Törvényszék jóval magasabb engedélyezett tisztviselői álláshellyel rendelkezik, mint írnokival, ezért az újonnan szolgálati viszonyt létesített írnokokat gyakran középfokú tisztviselői álláshelyen tartjuk nyilván. Ez a gyakorlat abból a szempontból is célszerű, hogy a 3 év jogviszony eltelte után a jegyzőkönyvvezető írnokok alanyi jogon tisztviselői kinevezést kapnak.

Az írnokok gyakorlati idő szerinti megoszlása 2018. december 31. napján (fő)				
Bíróság	0-3 év	3-10 év	10-20 év	20 év felett
Fővárosi Törvényszék	103	60	35	9
Pesti Központi Kerületi Bíróság	120	29	15	17
Budai Központi Kerületi Bíróság	23	12	3	4
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	19	2	2	3
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	11	5	5	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	5	2	2	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	5	5	3	0
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	37	3	2	2
Összesen:	323	118	67	37
Összesen:	545			

Az írnokok gyakorlati idejét tekintve a legmagasabb a létszám a 0-3 éve foglalkoztatott írnokoké. Ennek a fentiekben részletezett szolgálati jogviszony létesítése az oka.



Fizikai alkalmazottak létszáma 2018. december hó 31-i állapot szerint (fő)			
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó ¹⁵
Fővárosi Törvényszék	109	101	98
Pesti Központi Kerületi Bíróság	39	36	35
Budai Központi Kerületi Bíróság	13	12	12
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	7	7	7
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	6	4	4
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	10	10	9
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	9	9	9
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	10	10	10
Összesen	203	189	184

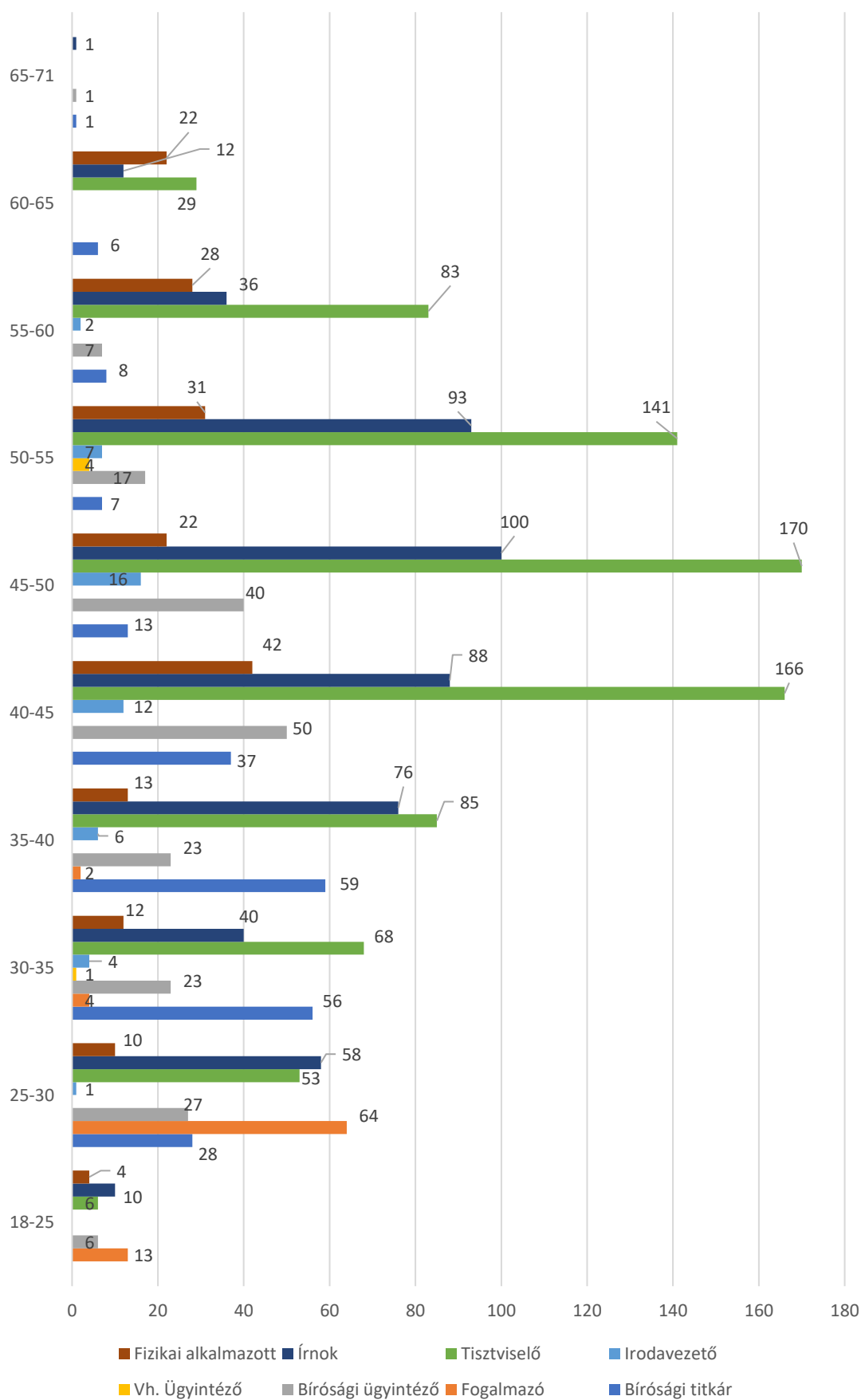
A fizikai alkalmazottak engedélyezett létszáma az előző évhez képest nem változott, azonban a ténylegesen dolgozó munkatársak száma 4 fővel csökkent.

A fizikai alkalmazottak munkakörének megnevezése és az egyes munkakört betöltők száma 2018. december 31. napján (fő)		
Bíróság	Munkakör	Munkakört betöltők létszáma (fő)
Fővárosi Törvényszék	Gépkocsivezető	5
	Takarító	24
	Hivatalsegéd	31
	Rendész, portás	8
	Szakiipari alkalmazott	16
	Egyéb	17
Pesti Központi Kerületi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	0
	Hivatalsegéd	32
	Rendész, portás	0
	Szakiipari alkalmazott	0
	Egyéb	4
Budai Központi Kerületi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	1
	Hivatalsegéd	6
	Rendész, portás	4
	Szakiipari alkalmazott	1
	Egyéb	0
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	0
	Hivatalsegéd	5
	Rendész, portás	2

¹⁵ Dolgozó létszám: jogviszonyban álló fizikai dolgozók száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával

	Szakiipari alkalmazott	0
	Egyéb	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	0
	Hivatalsegéd	3
	Rendész, portás	0
	Szakiipari alkalmazott	0
	Egyéb	1
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	0
	Hivatalsegéd	7
	Rendész, portás	2
	Szakiipari alkalmazott	0
	Egyéb	1
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	0
	Hivatalsegéd	6
	Rendész, portás	1
	Szakiipari alkalmazott	1
	Egyéb	1
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Gépkocsivezető	0
	Takarító	0
	Hivatalsegéd	10
	Rendész, portás	0
	Szakiipari alkalmazott	0
	Egyéb	0
Összesen:		189

Bíróági dolgozók (bírák kivételével) kor szerinti megoszlása



2.2.7. Az ülnökök

A 2015-2019. évi ciklusban a Törvényszék Büntető Kollégiumába 110 ülnök – közöttük 10 pedagógus végzettségű – került megválasztásra, majd a 2018. évi pótlólagos ülnökválasztásra tekintettel létszámuk 110 főről 123 főre emelkedett azzal, hogy a pedagógus ülnökök száma továbbra is 10 maradt.

A 2018. július 1-jén hatályba lépett, a büntetőeljárásról szóló, 2017. évi XC. törvény (Be.) 680. § (5) bekezdése értelmében a fiatalkorúak elleni büntetőeljárásban ülnökként kizárólag pedagógus, pszichológus, vagy a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi szolgáltatás, gyámügyi igazgatás keretében az ellátottak gyógyítását, ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, nevelését, gondozását vagy szociális segítségét, a gyermek sorsának rendezését közvetlenül szolgáló, egyetemi vagy főiskolai végzettséghez kötött munkakörben dolgozó vagy korábban dolgozott személy vehet részt. Változás történt abban is, hogy a korábbi szabályozás helyett – amely szerint a fiatalkorúak elleni büntetőeljárások lefolytatásához egy pedagógus ülnök részvételére volt szükség – 2018. július 1. után az ilyen büntetőügyekben már két pedagógus, illetve a törvényben felsorolt végzettségű ülnöknek kell eljárnia. Tekintettel arra, hogy ehhez nem volt elégséges a meglévő pedagógus ülnöki létszám, új választás kiírása vált szükségessé.

A köztársasági elnök – az OBH elnökének kezdeményezésére – a fiatalkorúkkal szembeni ügyekben eljáró ülnöki létszám optimalizálására érdekében soron kívüli választást tűzött ki, amelynek nyomán további 7 ülnök került megválasztásra.

A Be. rendelkezése alapján, ha a bíróság a korábbi jogszabály alapján a törvény erejénél fogva járt el egy hivatásos bíróból és két ülnökből álló tanácsban, és a Be. törvény alapján egyesbíró jár el, a Be. törvény hatálybalépése után a továbbiakban a bíróság egyesbíróként jár el. Tekintettel arra, hogy ezekben az ügyekben az ülnökök részvétele már nem kötelező, több ülnök kiesett a korábbi ügyekből, azonban a 2018. július 1. előtt indult folyamatban lévő kiemelt gazdasági ügyekben az ülnökök továbbra is eljárnak.

A kirendelés folytán három kerületi bírósági tanács által tárgyalta, a Törvényszék hatáskörébe tartozó ügyekben a Törvényszék mellé megválasztott ülnökök vettek és vesznek részt.

A Törvényszéken és a területéhez tartozó bíróságokon a 2015. évi ülnökválasztáshoz képest 2018. év végére az alábbiak szerint alakult a létszámhelyzet:

Az ülnökök létszámhelyzete 2018-ban (fő)									
	Választott	Pedagógus	Nemzetiségi	ffi	nő	életkor			
						30-40	40-50	50-60	60-70
Büntető Kollégium	84	15	-	23	61	2	7	21	54
PKKB	32	21	1	8	24	1	-	4	27
BKKB	13	13	-	3	10	-	1	2	10
BP. II. és III. Kerületi Bíróság	6	6	-	-	6	-	1	-	5
BP. IV. és XV. Kerületi Bíróság	3	3	-	1	2	-	-	1	2
BP. XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	6	6	-	2	4	-	1	2	3
BP. XX., XXI., és XXIII. Kerületi B.	6	6	-	-	6	-	-	-	6
FKMB	74	1	-	26	48	1	3	12	58

Az új eljárásjogi törvényben foglaltakra tekintettel megszüntetésre került az ülnöki ügyeleti rendszer, kizárólag a háromnapos vagy annál hosszabb ideig tartó munkaszüneti napokon, a fiatakorúak ügyeiben eljáró ülnökök látnak el ún. otthonülő ügyeletet. Ezzel a rendelkezéssel együtt megszűnt a probléma az ülnökök által ügyeletben töltött időre biztosítandó helyiség tekintetében.

2018. év folyamán a tiszteletdíjak elszámolása tekintetében probléma nem merült fel, visszaélés nem történt.

A 2019. március-áprilisi ülnökválasztáson nagyrészt a fiatakorúak elleni büntetőeljárásban eljáró pedagógus ülnökök kerülnek megválasztásra azzal, hogy az előző évben megválasztott, a fiatakorúak elleni eljárásokban résztvevő ülnökök mandátuma 2022-ig tart, ezért esetükben az újbóli megválasztásukra nincs szükség. Azonban a folyamatban lévő, kiemelt gazdasági ügyekben eljáró ülnökök újraválasztása szükséges, mivel az ügyek befejezésére csak az abban korábban résztvevő ülnökök közreműködésével van lehetőség.

2.3. Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása

A munkaszervezet erőforrásainak észszerű felhasználása érdekében végrehajtott alábbi álláshely- rendszeresítések, átalakítások és átcsoportosítások történtek:

Bírói álláshelyek tekintetében

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon büntető ügyszakban – 2018. február 1-től – további 1 fő bírói túlbetöltés felhasználását, míg a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumánál – 2018. május 1-től – további 3 fő bírói túlbetöltés felhasználását engedélyezte.

A Büntető Kollégium Katonai Tanácsánál nyilvántartott 81. számú csoportvezető bírói álláshely – a vezetői megbízatás lejártát követően – a Büntető Kollégiumnál került pályáztatásra. A Kollégium 715. számú bírói álláshelyének nyilvántartása a továbbiakban a Katonai Tanácsnál történik a korábbi vezető bírói beosztására figyelemmel.

Igazságügyi alkalmazotti álláshelyek tekintetében

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 2018. január 1-jei hatálybalépése kapcsán az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2018. január 1. napjától újabb igazságügyi alkalmazotti álláshelyeket rendszeresített:

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumnál 1 bírósági titkári, 1 bírósági fogalmazói, 1 bírósági ügyintézői, 2 középfokú tisztviselői, 1 írnoki álláshely rendszeresítéséről, továbbá 6 álláshely vezetői álláshellyé történő átalakításáról döntött.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 3 bírósági titkári, 3 bírósági ügyintézői, 5 középfokú tisztviselői és 4 írnoki álláshely rendszeresítéséről, valamint 11 álláshely vezetői álláshellyé történő átalakításáról döntött.

A Fővárosi Törvényszéken rendszeresített 8 középfokú tisztviselői álláshely közül 1 álláshely a Fővárosi Törvényszék Informatikai Főosztályán került rendszeresítésre.

Álláshely átcsoportosítások

Bírói álláshely száma, típusa	Szervezeti egységtől	Szervezeti egységhez	Átcsoportosítás időpontja	Megjegyzés
670. bírói	Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	2018.07.01-től	Az álláshely átcsoportosítását a munkateher-arányosítás indokolta.
610. bírói	Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	Pesti Központi Kerületi Bíróság	2018.08.01-től	Az álláshely átcsoportosítását a munkateher-arányosítás indokolta.
686. bírói	Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Pesti Központi Kerületi Bíróság	2018.10.01-től	Az álláshely átcsoportosítását a munkateher-arányosítás indokolta.
179. csoportvezető bírói	Fővárosi Törvényszék Elnöksége	Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium	2018.10.15-től	Oka: a FT titkárságvezetője (csoportvezető bíró) megbízásának megszűnése és a Polgári Kollégiumba történt beosztása

Igazságügyi alkalmazotti álláshely száma, típusa	Szervezeti egységtől	Szervezeti egységhez	Átcsoportosítás időpontja
1900. bírósági titkári	Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium (Civil csoport)	Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	határozott idejű átcsoportosítás lejártával 2018.07.01-től visszakerült
1974. bírósági titkári	Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium	2018.11.15-től
5912. középfokú tisztviselői	Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Fővárosi Törvényszéki Közig. és Munkaügyi Regionális Kollégium	2018.01.01-től
3845. írnoki	Fővárosi Törvényszéki Közig. és Munkaügyi Regionális Kollégium	Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	2018.01.01-től
3338. fizikai dolgozói	FT Gazdasági Kollégium	FT Cégbírósága	2018.03.15.-2018.12.31.
4437. írnoki	FT Végrehajtók Irodája	Pesti Központi Kerületi Bíróság	határozott idejű átcsoportosítás lejártával 2018.06.01-től visszakerült
3016. középfokú tisztviselői	FT Gazdasági Hivatala	FT Informatikai Főosztály	2018.07.01.-2019.06.30.
4301. középfokú tisztviselői	FT Végrehajtók Irodája	FT Informatikai Főosztály	2018.07.01.-2019.06.30.
3146. középfokú tisztviselői	Budai Központi Kerületi Bíróság	FT Büntető Kollégium	2018.11.01-től

Álláshely átalakítások 2018. december 1. napjától

Szervezeti egység	Átalakítás előtti munkaköri csoport	Átalakítást követő munkaköri csoport
FT Elnökség	1 bírósági titkári	1 vezetői (bírósági titkári)
	1 bírósági ügyintézői	1 vezetői (bírósági ügyintézői)
	2 középfokú tisztviselői	2 felsőfokú tisztviselői
FT Gazdasági Hivatal	2 középfokú tisztviselői	2 felsőfokú tisztviselői
FT Büntető Kollégium	vezetői (középfokú tisztviselői)	vezetői (bírósági ügyintézői)
FT Gazdasági Kollégium	1 bírósági titkári	1 vezetői (bírósági titkári)
	1 fizikai dolgozói	1 középfokú tisztviselői
FT Cégbírósága	vezetői (középfokú tisztviselői)	vezetői (bírósági ügyintézői)
FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	5 írnoki	5 középfokú tisztviselői
Pesti Központi Kerületi Bíróság	1 középfokú tisztviselői	1 bírósági ügyintézői
Bp-i IV. és XV. Kerületi Bíróság	1 középfokú tisztviselői	1 vezetői (középfokú tisztviselői)
Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	1 középfokú tisztviselői	1 vezetői (középfokú tisztviselői)
	4 középfokú tisztviselői	4 bírósági ügyintézői

2019. évben várható változások

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által 2018. évben központi kezelésbe vont álláshelyeken felül további bírói álláshelyek megszüntetése várható az OBH-ba történő bírói beosztásokra tekintettel. A határozott idejű beosztások lejártát követően a bírói álláshelyek várhatóan újra a Fővárosi Törvényszéken kerülnek rendszeresítésre.

A Fővárosi Törvényszéken és a területén működő kerületi bíróságok szervezeti változásaira, létszámmozgásaira tekintettel 2018 decemberében az Országos Bírósági Hivatal elnökéhez felterjesztett álláshely-átalakítások engedélyezése 2019. I. negyedévében várható.

Bírósági titkári és fogalmazói álláshelyek pályáztatása 2018-ban

Bírósági titkári állások betöltése

A titkári álláshelyek, illetve e munkakör betöltése tekintetében jogszabály nem ír elő pályáztatási kötelezettséget, azonban 2018-ban három alkalommal is sor került pályázat kiírására az üres titkári álláshelyek betöltése érdekében.

- 1.) A 2018. február 28-i határidővel kiírt pályázati felhívásra 17 fő nyújtott be pályázatot. A meghallgatások után 16 fő került kiválasztásra, ebből 11 fő titkári

kinevezésére került sor, 2 fő más bíróságról áthelyezéssel került a Fővárosi Törvényszékre, és 3 fő elállt a titkári kinevezéstől.

2.) A 2018. június 30-i határidővel meghirdetett pályázati felhívásra 8 fő jelentkezett. A meghallgatások után 5 fő került kiválasztásra, ebből 3 fő titkári kinevezésére került sor és 2 fő elállt a titkári kinevezéstől.

3.) A 2018. december 20-i határidővel meghirdetett pályázati felhívásra 30 fő jelentkezett. A meghallgatások után 12 fő került kiválasztásra, ebből 2 fő elállt a titkári kinevezéstől, 1 fő más bíróságról áthelyezéssel került a Fővárosi Törvényszékre, a többiek kinevezésére 2018 év végéig még nem került sor.

Az év közben még megüresedett álláshelyekre bírósági fogalmazók (9 fő) kaptak bírósági titkári kinevezést, valamint 18 fő áthelyezéssel került a Fővárosi Törvényszékre e munkakörbe. (A 18 főből 9 fő a bírói kinevezése miatt.)

A 2018. január 1-jei állapot szerint 218 fő engedélyezett és 184 fő ténylegesen betöltött titkári álláshely volt a Fővárosi Törvényszéken intézményi szinten. A tartósan távollévő (jellemzően gyermekgondozás miatt, így ide nem számolva a táppénzes állományban lévőket) bírósági titkárok száma év elején 23 fő volt.

2018. december 31-i állapot szerint 222 fő engedélyezett (ebből 9 vezetői) és 215 fő ténylegesen betöltött (ebből 8 vezetői) titkári álláshely volt a Törvényszéken és a területén működő bíróságokon. A tartósan távollévő (itt is a táppénz nélkül értve) bírósági titkárok száma év végén 24 fő volt.

2018. évben 13 fogalmazó élt azzal a lehetőséggel, hogy a jogi szakvizsga második részének teljesítése után pályaaalkalmassági vizsgálatra való bejelentését kérelmezte, ami elősegítette, hogy a jogi szakvizsga letétele után rövidebb idővel már sor kerülhetett a titkári kinevezésükre.

A fogalmazók bírósági titkárrá történő kinevezését megelőzően – az Iasz. értelmében – megtörténik tevékenységük értékelése. A 2018. évben bírósági titkári kinevezést nyert fogalmazók közül mind a 13 főnek „kiváló” minősítéssel értékelték igazságügyi alkalmazotti tevékenységét.

Bírósági fogalmazói állások betöltése

Bírósági fogalmazói álláshelyet betölteni kizárólag pályázat útján lehet. Évente két alkalommal kerül sor központi pályáztatásra, illetve versenyvizsgára, majd ezt követően kerülhetnek kinevezésre a kiválasztott pályázók.

A 2018. január 1-jei állapot szerint 86 fő engedélyezett és 82 fő ténylegesen betöltött fogalmazói álláshely volt a Fővárosi Törvényszéken. A tartósan távollévő bírósági fogalmazók száma év elején 3 fő volt.

2018-ben is két alkalommal került kiírásra bírósági fogalmazói állás pályázat, 2018. március 1-jei és 2018. augusztus 24-i határidővel.

1.) Az I. félévben meghirdetett 7 fogalmazói állásra 75 érvényes pályázat érkezett be az Országos Bírósági Hivatalba, melyből 20 pályázó jelölte meg első helyen a Fővárosi

Törvényszéket. A pályázók közül 2 fő élt a bírósági fogalmazók felvételi versenyvizsgájának részletes szabályairól szóló, többször módosított 2007. évi 5. számú szabályzat (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (8) bekezdése adta lehetőséggel, mely szerint versenyvizsgára nem köteles pályázónak minősülve kérték, hogy pályázatukat a korábban megszerzett pontszámaik alapján, újabb versenyvizsgán való részvétel nélkül bírálják el.

A meghallgatások után 2018. május 15. napjával 7 fő fogalmazói kinevezésére került sor, közülük 6 fő korábban bírósági ügyintézőként tevékenykedett a Fővárosi Törvényszék területén működő valamely bíróságon.

2.) A II. félévben meghirdetett 10 fogalmazói állásra 74 pályázat érkezett az Országos Bírósági Hivatalba, melyből 24 fő jelölte meg első helyen a Fővárosi Törvényszéket. A pályázók közül 4 fő kérte a Rendelet értelmében, hogy pályázata a már megszerzett pontszámai alapján, újabb versenyvizsga nélkül kerüljön elbírálásra. A pályázók kiválasztása után 10 fő kapott bírósági fogalmazói kinevezést 2018. november 5. napjával. Közülük 2 fő már igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban állt, bírósági ügyintézőként dolgozott a Fővárosi Törvényszék területén működő valamely bíróságon.

2018. december 31-ei állapot szerint 87 fő engedélyezett és ugyanennyi ténylegesen betöltött fogalmazói álláshely volt a Fővárosi Törvényszéken. A tartósan távollévő bírósági fogalmazók száma év végén 5 fő volt.

2.4. A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

Rendszeres személyi juttatások						
Munkakör	2017. év			2018. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)
Bíró törvényszéki	333	325	2 840 408	331	302	3 101 791
Bíró helyi	472	359	3 016 101	462	396	3 110 378
Titkár	218	162	831 705	213	180	959 023
Fogalmazó	86	64	228 653	87	82	291 644
felsőfokú tisztviselő	282	180	1 053 731	240	197	913 993
középfokú tisztviselő és írnok	1345	1100	3 454 207	1226	1154	4 210 230
vezető		194	1 054 149	188	184	1 130 755
Fizikai	203	180	311 643	202	184	392 871
Összesen	2831	2 564	12 790 597	2961	2679	14 110 685

2017. évről 2018. évre 130 fővel (4,6%-kal) több álláshely volt a Törvényszéken, amelynek indoka részben az ítélkezés szakmai színvonalának emelése, a jogalkalmazás egységességének biztosítása a közigazgatási és munkaügyi bíróságon és a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumban, részben a közigazgatási bírósági rendszer előkészítése.

Ez az indoka az átlagos statisztikai állományi létszám 115 fővel történő emelkedésének is.

Valamennyi munkakör átlagos állományi létszámában kisebb nagyobb mértékű növekedés figyelhető meg, de főként a titkár, fogalmazó és felsőfokú tisztviselő munkakörök foglalkoztatottsága emelkedett meg, 11,1%-kal, 28,1%-kal illetve 9,4%-kal. Az intézmény magas színvonalú ítélkezési tevékenysége biztosításához igényként jelentkezik, hogy a bírák munkáját magasabban kvalifikált munkatársak segítsék.

Az átlagos statisztikai állományi létszám intézményi szinten 115 fő (4,5 %-os) növekedést mutat a bázis évhez képest, az összkereset ennél nagyobb mértékben, 10,3%-kal magasabb, amely 1 320 088 ezer Ft-os emelkedésnek felel meg.

Ennek indokai az alábbiak:

- NGM intézkedése a 2018. évi illetménytöbblet támogatására,
- 2018. évi előresorolások (törvényi alapon),
- a bírák 2018.évi soron kívüli előresorolása,
- a törvényen alapuló címadományozásokhoz kapcsolódó bértömeg biztosítása,
- a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése.

Az 1 főre jutó havi átlagkereset 333 639,- Ft-ról 2017. évben 415 711,- Ft-ra, 2018. évben pedig 438 929,- Ft-ra emelkedett, amely a tavalyi 24,6%-os átlagkereset-növekedéshez további 5,6%-os átlagkereset-növekedést jelentett.

Az engedélyezett létszám 2017. évi és 2018. évi munkakörönkénti összehasonlítása nem célszerű, mivel 2017. évben engedélyezett vezetői létszám még nem volt, a vezető is az egyes munkakörök engedélyezett létszámában jelent meg.

Nem rendszeres személyi juttatások			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (eFt)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Többletmunka	207	4 243	Törvényszék
Helyettesítés	12	2 148	Törvényszék
Bankszámla költségterítés	2824	33 882	Törvényszék
Cafetéria	780	120 193	Törvényszék

Készenlét	125	10 661	Törvényszék
Ügyelet	91	14 824	Törvényszék
Honorárium (belső)	84	10 969	Törvényszék
Jubileumi jutalom	261	460 236	Törvényszék
Külföldi napidíj	28	1 275	Törvényszék
Belföldi napidíj	13	162	Törvényszék
Munkába járás költségterítése	687	101 820	Törvényszék
Szemüveg költségterítés	430	7 825	Törvényszék
Egyéb költségterítés	102	6 852	Törvényszék
Temetési segély	47	4 137	Törvényszék
Szociális segély	152	8 382	Törvényszék
Végkielégítés	2	3 064	Törvényszék
OBH elnöki jutalom	4	1 350	OBH
Juhász Andor díj	5	4 080	3 060 Törvényszék 1 020 OBH
Európai Jogi Szaktanácsadó Titkári Hálózat program	9	2 943	OBH
Kúrián felállított joggyakorlat -elemző csop., valamint konzultatív tanácsadó testületek vezetői és tagjai teljesítményéhez kötött jutalom	6	1 200	OBH
Bérkompenzáció	52	6 809	OBH
Egyéb személyi juttatás	3887	198 970	Törvényszék
Összesen:	-	1 006 025	13 322 OBH 992 703 Törvényszék

Megtartó program			
EEGF Jutalmak	44	40 605	OBH
E_kódex projektek	11	3 812	OBH
Emelt egészségügyi szűrővizsgálat	96	2 789	OBH
Üdülési hozzájárulás, ajándék utalvány	1841	55 920	OBH
Kis értékű ajándékutalvány (Húsvét)	2510	75 300	OBH
Kis értékű ajándékutalvány (Karácsony)	2623	396 020	356 675 OBH 39 345 Törvényszék
Iskolakezdési támogatás	130	3 360	OBH
Bírák önképzési támogatása	1506	376 500	OBH
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése (Bíróságok napja)	2371	296 772	OBH
Használd a nyelvtudásod és a kreativitásod	11	2 969	OBH
Ruházati költségtérítés	2724	1 113 538	968 225 OBH 145 313 Törvényszék
Év végén kapott jutalom (FFP, általános, OBH Elnöke jogkörébe t.)	2 124	648 550	647 309 OBH 1 241 Törvényszék
Megtartó program összesen	-	3 016 135	2 830 236 OBH 185 899 Törvényszék
Nem rendszeres összesen:	-	4 022 160	2 843 558 OBH 1 178 602 Törvényszék

Az elmúlt évekhez hasonlóan a beszámolási évben is biztosítottuk:

- a Kormányrendeletben meghatározott munkába járási költségtámogatást, amelynek keretében 101 820 e Ft összeg került kifizetésre,
- a bírósági dolgozók rendszeres egészségügyi szűrésének eredményeként szemüveg költségtérítést 7 825 e Ft összegben,
- bérmegtakarításunk terhére 4 137 e Ft temetési segélyt, ezzel támogatva dolgozóinkat az elhunyt hozzátartozóik végső nyugalomra helyezésében,
- szociális segélyezés címén 8 382 e Ft összegben többlettámogatást a szociális szempontból legnehezebb helyzetben lévő munkatársak részére.

A „Megtartó program” keretében főként az OBH elnöke által biztosított költségteher terhére, különböző jogcímenek történő javadalmazásra került sor először 2018-ban is, a fenti táblában

jól leolvashatóan, hogy ez hány főt érintett. A 2017. évhez képest jelentősen nőtt a „Megtartó Program” keretében kifizetett összeg, mind az OBH mind a Fővárosi Törvényszék részéről. Jelentősen emelkedett az év végén az arra jogosultak számára kifizetett összegek mértéke is (ruhapénz, ajándékutalvány), illetve az év végén kiosztható jutalom mértéke is. A fővárosban – a létszámra tekintettel is – jelentős mértékű a fluktuáció, amely többek között a béreknek köszönhető. Ahogyan azt pl. az a rendszergazda álláshelyre jelentkezők esetében is kiderült sok esetben a visszalépés oka az alacsony bér volt. Az OBH elnöke által kialakított „Megtartó Program” a bérek vonatkozásában is jelentős mértékben segíti az ország legnagyobb bíróságának munkatársait.

Továbbra is az tapasztalható, hogy a legalacsonyabb keresetű tisztviselői, írnoki és fizikai munkavállalói réteg körében a legnagyobb a fluktuáció, amelynek mérséklése érdekében feltétlenül szükséges lenne a 2016 őszén bevezetett gyakorlat, a kis keresetű bírósági dolgozók részére a helyi bérlet biztosítása, amely az érintett (főként írnok és fizikai dolgozói) réteg részére a havi bér 10%-ánál is magasabb összegű támogatást jelentett.

A bírók és igazságügyi alkalmazottak teljesítményének elismerését és életkörülményeik javítását szolgáló juttatások				
juttatás jellege	érintettek száma (fő)	költsége eFt	bírósági	OBH
szociális segély	152	8 382	x	
tárgy jutalom aranygyűrű	2	194	x	
Temetési segély	47	4 137	x	
Szemüveg költségtérítése	430	7 825	x	
Soron kívüli előresorolás	40	62 422		x
ajándékutalvány (húsvét, karácsony)	5 133	471 320	x	x
Szolgálati jogviszonyban töltött idő elismerése	2 371	296 772		x
Iskolakezdési támogatás	130	3 360		x
Bírák önképzési támogatása	1 506	376 500		x
Ruházati költségtérítés	2 724	1 113 538	x	x
emelt szintű szűrővizsgálat	96	2 789		x
E kódex projektek	11	3 812		x
üdülési hozzájárulás	1 841	55 920		x

2.5. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (Iasz.) IV. Fejezete (52-54. §) rendelkezik az igazságügyi alkalmazottak munkájának értékeléséről.

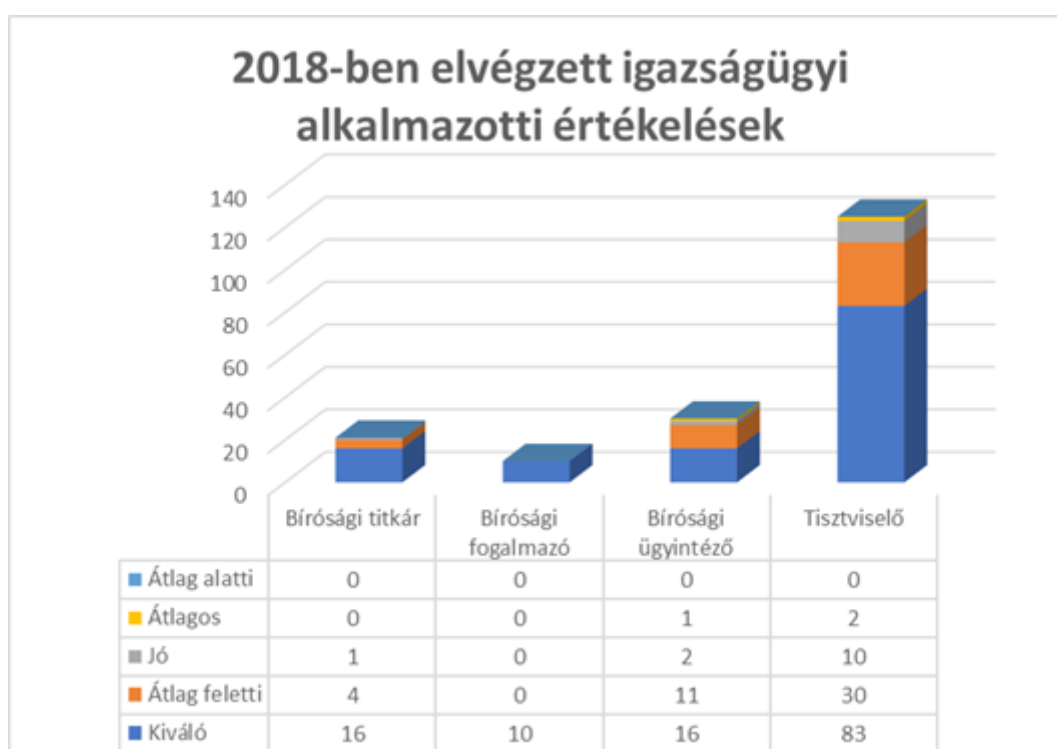
A 2018. évben 167 igazságügyi alkalmazott értékelése került ütemezésre, ebből 28 értékelésére (nyugállományba vonulás, áthelyezés, szolgálati viszony megszűnése, gyermekgondozás miatti vagy egyéb tartós távollétre figyelemmel) nem került sor.

Összesen 155 bírósági ügyintéző és tisztviselő értékelése történt meg a Törvényszék területén, tekintettel arra, hogy az előre tervezett értékeléseken felül 7 fő – korábbi évekről halasztott – értékelését, 1 fő áthelyezésére tekintettel, valamint 8 fő vezetői kinevezés miatti értékelését folytatták le az érintett szervezeti egységeknél.

Az értékelési terv szerint megvalósult vizsgálatok 88 fő esetében „kiváló”, 39 fő esetében „átlag feletti”, 10 fő esetében „jó” és 2 fő esetében „átlagos” eredménnyel zárultak. A további értékeléseknél 11 fő esetében „kiváló”, 2 fő esetében „átlag feletti”, 2 fő esetében „jó” és 1 fő esetében „átlagos” minősítés született.

A tervezeten felül 31 bírósági titkár és bírósági fogalmazó értékelése történt meg. Esetükben 26 fő „kiváló”, 4 fő esetében „átlag feletti”, 1 fő esetében „jó” értékelést kapott.

Összességében 186 igazságügyi alkalmazotti értékelése történt meg 2018. évben.

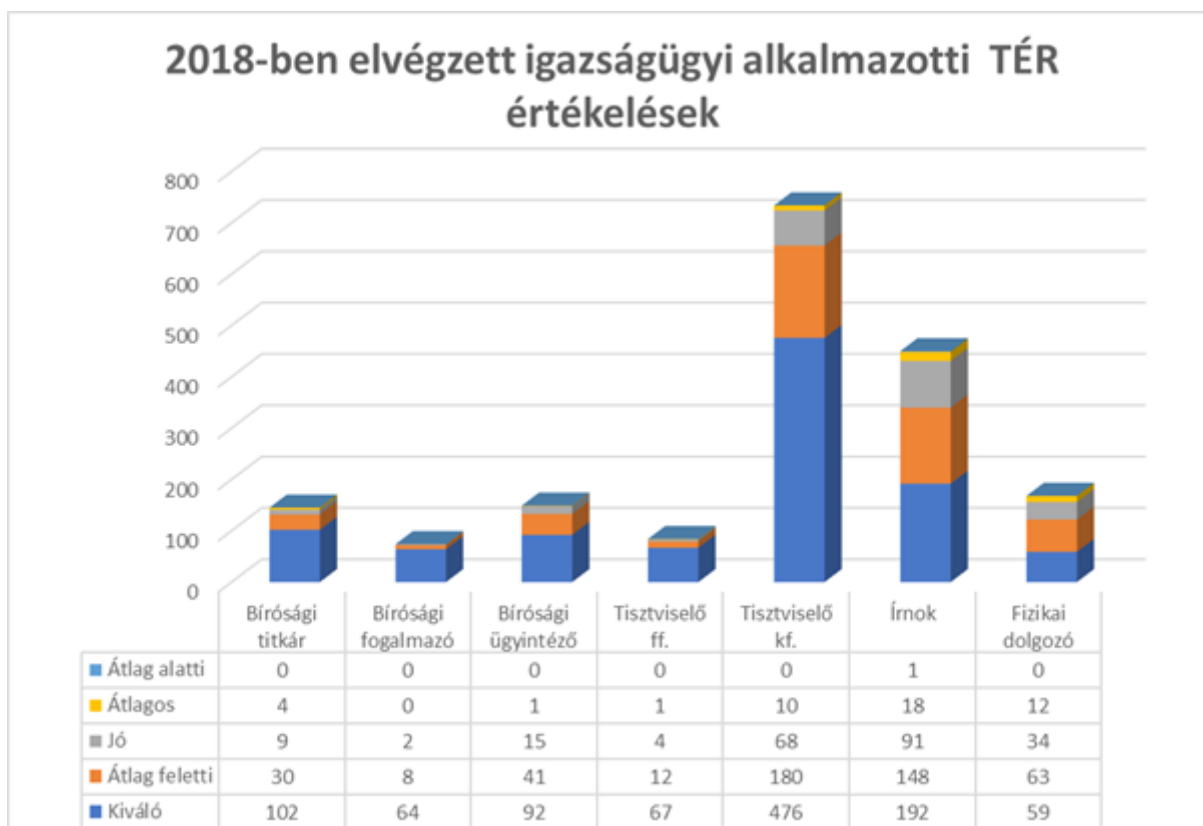


Az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelése

Az Iasz. – 2017. szeptember 1-jétől hatályos – 54/A. §-a alapján minden igazságügyi alkalmazott teljesítményértékelését el kell végezni az adott év június 30. napjáig, bizonyos esetek kivételével. Az igazságügyi alkalmazott teljesítményértékelésének részletes szabályairól 2019. január 1-jei hatállyal OBH elnöki utasítás került kiadásra (10/2018. (XII. 19.).

2018. évben 2061 fő igazságügyi alkalmazott értékelése került ütemezésre, ezen felül 6 fő értékelésére áthelyezésére tekintettel volt szükség. 263 fő értékelésére (nyugállományba vonulás, áthelyezés, szolgálati viszony megszűnése, gyermekgondozás miatti vagy egyéb tartós távollétre figyelemmel) nem került sor, így összesen 1804 fő teljesítményértékelése valósult meg.

Az értékelési terv szerint megvalósult vizsgálatok 1047 fő esetében „kiváló”, 482 fő esetében „átlag feletti”, 223 fő esetében „jó”, 46 fő esetében „átlagos” és „nem megfelelő” 1 fő esetében eredménnyel zárultak. A további értékeléseknél 5 fő esetében „kiváló” minősítés született.



2.6. Elismerések

2.6.1. Központilag adományozott címek és elismerések, helyi elismerések

Kitüntetés megnevezése	2018-ban adományozott/fő		Kitüntetéssel rendelkezők száma összesen 2018. december 31-én
	Alanyi jogon	Kitüntetés	
Táblabírói cím	5	1	50
Címzetes törvényszéki bíró	2	13	113
Főtanácsos	0	10	21
Tanácsos	0	19	51
FT Aranygyűrűje (helyi)	0	2	5
Juhász Andor díj	0	5	15
Bíróági Szolgálatért Oklevél	0	1	5
Összesen:	7	51	260

Egyéb elismerés	Fő
15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél	5
35 éves folyamatos bírói szolgálatért oklevél (helyi)	2
Összesen:	7

2.7. A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok

2.7.1. „Újítsuk meg magunkat” Szervezetfejlesztési Projekt a Pesti Központi Kerületi Bíróságon

A működési környezet változása, a méretekből adódó problémák hatékonyabb kezelése, az elkötelezettség, a jóllét és általában a közérzet javítás érdekében került sor 2018 őszén annak a programnak a kidolgozására, amely az „Újítsuk meg magunkat” szlogen alatt az elmúlt időszak talán legnagyobb vállalkozásaként értékelhető. A cél nemcsak abban áll, hogy általában optimalizálni kell a működés, és a PKKB-t egy jól és hatékonyan működő szervezetté formáljuk, fontos volt, hogy a szervezet működésének egészét átlássuk és megtaláljuk a kitörési pontokat, elmozdulási irányokat. Feltárjuk az eddig kiaknázatlan lehetőségeket és megtaláljuk a szervezetben rejlő javítási, optimalizálási módszereket.

Mindez azért meghatározó, mert a PKKB a Törvényszék legnagyobb szervezeti egysége. Kiemelt jelentőségét nemcsak a méretei adják, utalva az itt szolgálatot teljesítő bírók és igazságügyi alkalmazottak számára, hanem az a fajta speciális szimbiózis, ami a Törvényszékkel való együttműködését jellemzi: a PKKB működése, az ott dolgozók jólléte meghatározó a Törvényszék szempontjából is, amennyiben a szervezet alulteljesít, vagy érezhetően probléma van a munkahelyi légkörrel, az nyomban kihatással van a Törvényszék működésére is.

A szervezetfejlesztés számos előnye közül a legfontosabbak a következők

A projekten belül, a problématerképek segítségével feltárt beavatkozási területek esetében az elmozdulást jelentő megoldások kidolgozásában a PKKB valamennyi vezetője részt vesz. Ez nemcsak a csapatmunkát, az egymásra figyelést erősíti, de a motivációt is: olyan célokért dolgoznak, amelyeket maguk foglalmaztak meg.

Figyelembe kellett venni, hogy a szervezet problémáit leginkább azok ismerik, akik benne élnek. A problématerképek alapján javasolt kitörési pontok további elmozdulási irányokat, konstrukciókat hordoznak magukban. Ezt azzal lehet teljesebbé tenni, hogy a szervezetben dolgozók maguk fejlesztik tovább a szervezeti tudásukat, és dolgoznak ki fejlesztési elképzeléseket, olyanokat, amelyek megfelelnek igényeiknek.

A megújítási folyamat első, diagnosztizáló szakaszában interjúk és kérdőíves felmérések készítésével, információgyűjtéssel kerül feltárára a szakmai–igazgatási főbb szereplők, a bírók és igazságügyi alkalmazottak együtt dolgozásának, együttműködésének a módja, a szervezet működését elősegítő és akadályozó tényezők köre, valamint a legfontosabb szervezeti nehézségek azonosítása, vizsgálva egyidejűleg a problémák megoldásának lehetőségeit is. Az elvégzett munka alapján, a dolgozók által elmondottakat rendszerezve egy problématerkép készült, amely segítséget nyújt a megoldási terveknek és a jövőbeni konkrét intézkedéseknek,

a diagnosztizáló szakasz zárását követően a problématerképhez igazodó témakörök meghatározásához és az abban feladatot vállaló munkacsoportok tagjainak kijelöléséhez.

2.7.2. Igazságügyi alkalmazottak támogatása

Az emberek életminőségét a munkahelyi jóllét nagyban befolyásolja, hiszen az itt eltöltött idő, a megélt élmények jelentős hatást gyakorolhatnak a mentális és a fizikai állapotra egyaránt. A bírósági rutinok esetében az igazságügyi alkalmazottak ugyanúgy ki vannak téve a napi kihívásoknak, mint a bírók.

Egyre fontosabb az igazságügyi alkalmazottak jóllétével is tudatosan és célzottan foglalkozni: nyilvánvaló összefüggés, hogy a jólléttel kapcsolatos munkahelyi körülmények mind a teljesítményre, mind a személyes elköteleződésre pozitív hatással vannak. Ezt erősítették meg az igazságügyi alkalmazottak részvételével tartott fórumokon hallottak is. Azokon a kerületi bíróságokon, vagy szervezeti egységekben, ahol nagyobb az odafigyelés, biztosítottak a munkafeltételek pozitív a munkahelyi légkör, lényegesen alacsonyabb a fluktuáció és a dolgozók is elégedettebbek, akkor is, ha a nagy munkaterhelés, a munkafeladatok kiszámíthatatlansága, a változásokhoz való alkalmazkodás vagy a munkahelyi kapcsolatok kevésbé kielégítő volta esetükben is jelen van.

Indokolt volt ezért áttekinteni azokat a lehetőségeket, és meghozni azokat az intézkedéseket, amelyek az igazságügyi alkalmazott munkatársak munkahelyi jóllétére pozitív hatással lehetnek.

Újonnan belépők – kinevezési, jogviszony hosszabbítási gyakorlat felülvizsgálata, képzés

Elsőként felülvizsgáltuk a Törvényszék korábbi gyakorlatát az újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak kinevezése és szolgálati jogviszonya hosszabbítása körében. Azok a rendelkezések, amelyek szerint az igazságügyi alkalmazottat első ízben határozott időre (hat hónapra) nevezték ki, majd ezt követően többször, ugyancsak határozott időre hosszabbították meg a kinevezését, és 3 év elteltével módosították azt határozatlanra, vagy a határozott idő elteltére hivatkozással szüntették meg, nem voltak tarthatók.

2018 szeptemberétől az első kinevezés hat hónapra (próbaidő) szól, majd ezt követően hosszabbodik meg egy évre. A hat hónap alatt az igazságügyi alkalmazottnak le kell tennie a Bűsz. vizsgát, egy év elteltével pedig, ha csak nincs valamilyen jogszerű indok a további határozott idejű hosszabbításra, határozatlan idejű kinevezést kap. Amennyiben pedig nem tud eleget tenni az elvárásoknak, az egy év határozott idő leteltével a munkaviszonya megszűnik.

A gyakorlat egyértelműsítésével kiszámíthatóbb helyzetbe kerültek az igazságügyi alkalmazottak. Nem fordul elő, hogy hosszú éveken keresztül bizonytalanság övezzé a kinevezést, hiszen, amennyiben egyértelműen megfelel az elvárásoknak, nincs akadálya a határozatlan idejű kinevezésének. Ugyanakkor a módosítás elejét vette annak is, hogy Bűsz. vizsga nélkül dolgozzon valaki hosszú időn át a rendszerben, és évek elteltével az lehessen a határozatlan idejű kinevezésének akadálya, hogy nem rendelkezik Bűsz. vizsgával.

Átláthatóbb, kiszámíthatóbb helyzet állt így elő, ami egyértelműen pozitívabb a dolgozó számára, de nyilvánvalóan nagyobb odafigyelést, felelősséget feltételez a Törvényszék oldaláról.

Annak érdekében, hogy az új belépők minél stabilabban tudjanak beilleszkedni, megfelelő támogatást kapjanak, továbbá alapvetően ne a bírónak jelentsen többletfeladatot betanításuk, indokolt a jegyzői, tisztviselői, ügyintézői célcsoport esetében is a képzés központosítása és ehhez igazítottan a felvétel rendjének módosítása is, melyre 2019-ben fog sor kerülni. Erről bővebben a 6. Képzés című fejezetben olvashat.

A jelzett oktatási koncepció azonban még mindig nem biztosítja önmagában, hogy a kiválasztási folyamat során „megszerzett” dolgozó jól érezze magát a szervezetben, találja meg a helyét mihamarabb, és hosszútávon segítse a munkát. Ezért a gyakorlati taktikák és technikák elsajátításához, a folyamatos támogatáshoz és figyelemmel kíséréshez instruktoryegyzői hálózatot állítunk fel.

A rendszer ugyancsak egységes elvek mentén, azonos kiválasztási kritériumok alapján épül fel. Instruktoryegyző csak kiváló vagy átlag feletti minősítésű dolgozó lehet. A kiválasztást követően az instruktorok is egységes, koordinált képzést kapnak, amelyet bizonyos időszakonként meg kell újítani. Az ilyen módon felkészített kollégák instruktori jegyzékbe vételre kerülnek, megjelölve, hogy milyen területen – pl. kezelőiroda, jegyző, információs szolgálat – lehet a tudására számítani. A képzések egységes módszertana mellett az instruktorok rendszeres tapasztalatcsere útján építenék be azokat az ismereteket, jó gyakorlatokat, amelyek tovább segítik a minőségi tudás fejlesztését.

Fontos, hogy a tervezett képzési koncepció nemcsak a szakmai ismeretek tematikus, gyakorlati átadására fókuszál, de kompetencia fejlesztést is magába foglal.

Az instruálás módszertana körében egységesen kerülnek meghatározásra azok az előrehaladási követelmények, amelyeket az instruált dolgozónak teljesíteni kell, és nyilván ehhez egy egységes értékelési rendszer kapcsolódna, amely egy értékelőlappal kerülne lezárásra. Az instruktoryegyző három hónapon keresztül kísérné figyelemmel az instruált új belépő kollégát, amely többletmunka motiválása erkölcsi és anyagi elismeréssel párosulna.

Egyéb támogatási formák

A Törvényszék szervezeti egységeinek és a kerületi bíróságok többségének mára már általános jellemzője az eltérő munkarend bevezetése. E körben nem került sor egységes szabályozásra, figyelemmel arra, hogy a vezetők 2018 szeptemberét követően saját hatáskörben döntenek arról, hogy élni kívánnak-e ezzel a lehetőséggel vagy sem. Azokban a szervezeti egységekben, ahol erre sor kerül, vezetői intézkedés rendezi az eltérő munkarend igénybevételének feltételeit, módozatait, igénylésének rendjét. Az eltelt idő azt mutatja, hogy a dolgozók problémamentesen veszik igénybe ezt a támogatási formát, az eltérő munkarend sehol nem veszélyeztette a munkavégzés hatékonyságát és mennyiségét.

Kifejezetten a munka-család egyensúlyának kialakítására figyelemmel, különösen a bírósági titkárok esetében támogatott a Törvényszéken a részmunkaidős foglalkoztatást, amely segíti a kisgyermekes családi szerepet összehangolni a munkahelyi szereppel, egyben segíti a hosszabb távollét után a fokozatos visszatérést. Elmondható, hogy egyre emelkedik azoknak a munkavállalóknak a száma, akik ezzel a lehetőséggel élnek.

Nagyon fontos az igazságügyi alkalmazottak esetében is a közvetlen kommunikáció. 2018 második felében minden szervezeti egységben külön tartottam az igazságügyi

alkalmazottaknak fórumot, ahol kötetlenebb stílusban tudtuk megbeszélni a szervezetet érintő kérdéseket, valamint tájékoztatást adtam a tervezett fejlesztési elképzeléseimről, a törvényszéket érintő pénzügyi helyzetről, az adott bíróságot érintő beruházásokról. Kifejezetten hangsúlyt fektettem és fektetek a „Megtartó program” elemeinek folyamatos megismertetésére, az illetményen kívüli juttatások és egyéb támogatások megfelelő kommunikálására. Nagyon fontosnak tartom, hogy a pénzbeli juttatások átlátható szempontrendszer mentén kerüljenek szétszétásra, ezért az alapelvek, a rendelkezésre álló pénzösszegek, valamint az egyes szervezeti egységekhez rendelt pénztömegek a széleskörű tájékoztatás érdekében az intraneten nyomon követhetők.

Fontos minden tehetséges igazságügyi dolgozó támogatása, hogy a benne rejlő értéket meg tudja mutatni a kívüllágnak és eredményeivel öregbítse a Törvényszék hírnevét. Terjéki Krisztina a Kispesti Bíróságról ennek a támogatásnak a segítségével vesz részt 2019-ben gyors- és gépíró világbajnokságon, de ez a támogatás segíti a törvényszéki futball- és kosárlabdacsapat eredményeit is.

3. A tárgyi feltételek

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételei

3.1.1. A bírósági épületek

Az OBH elnökének stratégiai céljai közé tartozik tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása, melyet figyelembe véve került kialakításra a Fővárosi Törvényszék ingatlangazdálkodási koncepciója.

Jelentős előrelépés volt a 2018. évben, hogy a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság – hosszas előkészítő munka után – az év végén beköltözött a Buda Square Irodaházba. A bírák és igazságügyi alkalmazottak modern, a XXI. század követelményeinek megfelelő épületben végezhetik munkájukat.

A Cégbíróság épületében megkezdődött a vizes blokkok felújítása, amely egy jelentős beruházás a Törvényszék részéről.

Bírósági épületek											
Név	Használat jogcíme		Osztott használat			Bíróság által használt alapterület	Épületben szolgáló		Épületben található		
	Saját	Bérelt	Igen		Nem		bírák száma	igazságügyi alk. száma	Tárgyalók száma	Kezelőirodák Ügyfélfogadó helyiségek	
			ügyészség- gel	más szervvel						száma	alapterülete
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	Vk.		X	FBVI		23660 m2	166	377	49	5	142
A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa Budai Központi Kerületi Bíróság Nyomozási Csoportja 1027 Budapest Fő u. 70-78.		használat	X	BRFK ISZKI FBVI		2290 m2	18	31	7	2	72
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest, Markó u. 25.	Vk			OBH KIM		19930 m2	150	368	100	6	249
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b	Vk. és Okt.			Magyar Nemzeti Filmalap KN Zrt		6355 m2	48	130	27	4	144

A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma PKKB P.V. Polgári és Gazdasági Csoportja 1027 Budapest, Varsányi I. u 38.-40.	Vk.				x	8357 m2	115	224	23	1	65
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1035 Budapest, Miklós u. 2.	Vk				x	3230 m2	36	91	15	3	54
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság 1043 Budapest Tavasz u. 21.	Vk		x			3266 m2	24	67	13	4	165
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1191 Budapest, Kossuth tér 7-9.	Vk			XIX. Ker. Önk.		1986 m2	26	72	16	-	-
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság Ügyfélcentrum és kezelőirodák 1191 Budapest, Kossuth tér 7-9.		x			x	233 m2	0	14	0	2	147
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság 1211 Budapest Rákóczi Ferenc u. 78-82.	Vk				x	3188 m2	29	76	15	5	145
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága és a FT Gazdasági Kollégium Civil- és Cégek nem minősülő Szervezeteket Nyilvántartó Csoportja Fővárosi Törvényszék Statisztikai Osztálya 1050 Budapest, Nádor utca 28.	Vk				x	5321 m2	34	173	0	2	275
Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Fővárosi Törvényszék Oktatási Csoportja 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) „Margit ház”	Vk. és Tha.			OMV Hungaria Kft. Giant Kft		12278 m2	118	211	46	1	83
Fővárosi Törvényszék Közjegyzői- és Végrehajtói csoport FT Gazdasági Hivatala Bevételi csoportja 1062 Budapest, Bajza u. 52.	Vk			OFFI		851 m2	1	56	20	3	67
Fővárosi Törvényszék Irattára FT Gazdasági Hivatala Bűnjel csoportja	Vk				x	3681 m2	0	17	0	-	-

1095 Budapest, Soroksári út 53-55.											
Fővárosi Törvényszék Bűnjel raktára 1211 Budapest Acélcső u. 2-20.		x			x	4652 m2	0	0	0	-	-
PKKB Perenkívüli csoportjának elme ügyszaka és Irattár 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 39-41.		x		BRFK		240 m2	0	3	0	0	0
Irattár 1054 Bp. Zoltán u. 8. illetve Garibaldi u. 3.		x		társasház		754 m2	0	0	0	0	0
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala 1055 Bp. Balaton utca 16.		x		társasház		1123 m2	0	67	0	3	46
PKKB Szabálysértési Csoport és Perenkívüli Csoport M3 Center 1146 Budapest, Hungária krt. 179-187. A épület 1.,7., és 8. emelet		I.		BKT		2455 m2	4	90	5	1	30
1036 Budapest, Lajos u. 48-66. "Buda Square Irodaház" B épület fsz., 1., és 2. emelet		x			x	4731 m2			20	1	86
Összesen:						108581 m2	769	2067	356	43	1770

Vk.: vagyonkezelés; Okt.: osztatlan közös tulajdon; Tha.: társasházi albetét; I.: ingyenes használat.

Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.



A Fővárosi Törvényszék épülete 1892-ben, eredendően bírósági célra épült. A hagyományos háromosztatú elrendezés következtében átalakítás nélkül csak az alapterület kisebb hányada hasznosítható teljes értékű dolgozószoba vagy tárgyalóterem céljára. A feladatok és a létszám növekedése következtében sok iroda túlszűfolt, a folyosókra nyíló szobákban sem a szellőzés, sem a világítás nem elégséges. Időszerűvé vált az épület teljes belső rekonstrukciója, amely a rendelkezésre álló források függvényében évről évre kisebb szakaszokban realizálódik.

A légkondicionáló rendszer további bővítése esetén a villamos-hálózat kapacitásának bővítése is elengedhetetlenné válik. A hűtés energiaszükségletének kiszolgálására opcióként felmerül a megújuló energiaforrások felhasználásának lehetősége is. Az épület

esővíz- és kommunális szennyvíz elvezető hálózata erősen avult, cseréje rövidtávon megoldandó feladat.

2019. év tavaszától az épület Alkotmány utcai főhomlokzatán kibővül a díszvilágítási rendszer.

**A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa
és a Budai Központi Kerületi Bíróság Nyomozási csoportja
1027 Budapest Fő u. 70-78.**



A szervezeti egységek a BRFK vagyonkezelésében álló, erősen leromlott állapotú műemlék épület 1. emeletének egy részét használják. Ezen a területen a dolgozósobák többsége jelentősebb karbantartáson esett át, a vizesblokkok felújításra kerültek, azonban az épület elektromos hálózata erősen avult, a különböző javítások, bővítések következtében átláthatatlan. Az épület bútorzata meglehetősen vegyes.

Az épület megérett a teljes rekonstrukcióra, azonban a benne helyet kapó intézmények számossága eddig nem tette lehetővé a beruházáshoz szükséges előirányzatok azonos időben történő előteremtését.

**Pesti Központi Kerületi Bíróság
1055 Budapest, Markó u. 25.**



Az épület utcai homlokzatai, a tető és az épület belső felújítása 2012. évben fejeződött be, így napjainkban a PKKB épülete az ellátott feladatnak megfelel, azonban az ablakok, a belső udvari homlokzatok és az épületgépészeti hálózatok felújítása még rövidtávon elvégzendő feladat maradt.

Az ügyfélforgalom elől elzárt és nyitott (tárgyalótermek és kezelőirodák) épületrészek között kártyás beléptető rendszeren keresztül lehet közlekedni. A dolgozósobák az épület zárt területén helyezkednek el. A bírók többnyire jegyzőjükkal egy szobában kaptak helyet. Az épület bútorozottsága jó. A tárgyalótermek és dolgozósobák bútorai az épület belső felújításával azonos ütemben kerültek

kicserélésre, illetve felújításra. A folyosói padok egy részét is sikerült újra cserélni az eredeti, Jablonszky Ferenc által tervezett padok utángyártásával.

Az OBH-val közösen használt fűtött és hűtött aula üvegfedése a jelenlegi használati módhoz mérten elavult, nagy energiavesztésű szerkezet. Korszerű, hőszigetelt üvegtetőre történő cseréje több százmillió forint forrást igényelne.

Fenti felújítási munkák szakaszolhatók, azonban sokáig nem odázhatók, mivel az ablakok, párkányok, burkolatok állapota olyan, hogy az az épület állagában folyamatos, komoly romlást okoz.

A radiátoros központi fűtés hálózat nem szakaszolható, helyiségenkénti szabályozása sem megoldott, így fűtési időszakban a hőkomfort nem biztosítható. A belső felújítás során hűtési hálózat nem készült, ilyen irányú igény csak a felújított épületrészek ismételt megbontásával, valamint az elektromos hálózati teljesítmény bővítésével, opcionálisan megújuló energia vagy távhő használatával lenne megvalósítható. Folyamatban vannak a klimatizálás megvalósíthatóságát elemző tanulmányterv beszerzésének előkészítő munkái.

**Budai Központi Kerületi Bíróság
1021 Budapest, Budakeszi út 51/b.**



Az 1995-ben átadott épületben a dolgozószobák az ügyfélforgalom elől elzárt területen kerültek elhelyezésre, azonban a létszámnövekedés miatt meglehetősen zsúfoltak.

Az épület állapota korának megfelelő, a közlekedőterek burkolatának és a felvonók vezérlésének felújítása időszerűvé vált, az irattárak szellőztetésének kialakítása középtávon megoldandó feladat.

A Jablonszky Ferenc Program VI. keretében energetikai korszerűsítésre elnyert pályázati forrásból elkészült a kazán berendezés korszerűsítése.

A 2018. évi Wagner Gyula Program előirányzatából a központi hűtés a teljes épületben kiépítésre kerül. A kivitelezés folyamatban van.

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma
1026 Budapest, Varsányi Irén utca 38-40.



Az 1963-ban épült 7 emeletes épület energetikai korszerűsítése (ablakcsere, homlokzat-szigetelés, kazán-korszerűsítés) 2010. évben elnyert pályázat keretében megvalósult, az épület belső terei azonban csak igen kis hányadban estek át felújításon: 2016-ban a földszinti előcsarnok és Ügyfélközpont, 2017-ben az első emelet egy részének felújítása történt meg. A kezelőirodák viszonylag kis alapterületűek és zsúfoltak.

Az épület 90%-ában az elektromos hálózat és a világítás erősen avult állapotú. Ugyanez elmondható az egyéb épületszerkezetekről és a berendezési tárgyakról egyaránt. Figyelemre érdemes, hogy az eddigi kis léptékű felújítási szakaszolás számos műszaki problémát felvet, valamint nehezen egyeztethető össze a Bíróság napi működésével.

Az épület automata homlokzati árnyékoló rendszerrel van felszerelve, melynek megfelelő alkalmazásával megelőzhető a légkondicionálás. Esetlegesen felmerülő igény esetén központi hűtőrendszer csak a villamoshálózat teljes felújítása után, az elektromos hálózati teljesítmény növelésével valósítható meg. Ebben az esetben megfontolásra érdemes megújuló energia használata.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
1035 Budapest, Miklós u. 2.



Az 1953. évben átadott épület felújítása évtizedek óta várat magára. Az épület bővítésére nincs lehetőség, energetikai mutatói rosszak. Távlati célként szerepel az épület felújítása és átalakítása a PKKB Szabálysértési- és Perenkívüli csoportjainak befogadására. Az OBH által lefolytatott tárgyalások és beszerzési eljárás után lehetőség nyílt arra, hogy 2019. évtől a II. és III. Kerületi Bíróság irodaházi bérleményben, méltóbb elhelyezést kapjon.

1036 Budapest, Lajos utca 48-66. „Buda Square” bérlemény



A II. és III. Kerületi Bíróság elhelyezésére kialakított irodaházi bérlemény birtokbavétele 2018. év novemberében történt meg. A dolgozói- és az ügyfélforgalommal érintett területek szétválasztása, a megfelelő méretű, légkondicionált helyiségek, a megnövekedett rendelkezésre álló alapterület és az újonnan beszerezett bútorkészlet megfelelő elhelyezési körülményeket biztosítanak.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság 1043 Budapest Tavasz u. 21.



Az épület felújítása 2010. évben fejeződött be. A teljes rekonstrukció után elegendő, jól bútorozott dolgozószoba és tárgyalóterem áll rendelkezésre. Az épület energetikai jellemzői jók.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1191 Budapest, Kossuth tér 7/9.



A Bíróság 2000-ben vette használatba az akkor felújított, bírósági funkcióra átalakított épületet. A későbbi létszámnövekedés okozta zsúfoltság enyhítésére a bíróság mellett lévő posta épület bérbevételével Ügyfélcentrum került kialakításra. Az utóbbi években több energetikai korszerűsítés kivitelezésére volt lehetőség a Jablonszky Ferenc Programok keretében.

2018. évben az Ügyfélcentrum kazánberendezésének cseréjére került sor.

A belső terek karbantartó felújítása időszerűvé vált.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság
1211 Budapest Rákóczi Ferenc u. 78-82.



Az bíróság épülete 2002-ben került felújításra, így jelenleg az állapota megfelelő, rendelkezik minden olyan felszereléssel, berendezéssel, tárgyi feltétellel, melyek szükségesek a zavartalan napi munkavégzéshez. Energetikai állapota megfelelő, világítása rendezett.

A délnyugati tájolású tárgyalótermek és irodák klimatizálása tovább javíthatná a munkakörülményeket. A hűtési rendszer bővítésével az elektromos hálózat teljesítményének egyidejű növelése is szükségessé válik.

Fővárosi Törvényszék Cégbírósága
1051 Budapest, Nádor utca 28.



Az épület 1990. évi felújítása óta a dolgozósobák többségében karbantartó festés történt, a vizesblokkok és közlekedők megérték a felújításra. A dolgozósobai világítótestek cseréjével javult a munkakörnyezet, azonban a teljes épület elektromos hálózata elavult, felújítása időszerűvé vált.

Az épület ablakai cserére vagy javításra szorulnak.

Az aula részleges felújítása és az erősen elhasználódott földszinti ügyfélforgalmi tér felfrissítése kulturáltabb körülményeket teremtett az ügyfelek fogadására, azonban a kilencvenes évek elején kialakított ügyféltér teljes felújítása néhány éven belül időszerűvé válik.

**Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
Fővárosi Törvényszék Oktatási Központja
1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3. „Margit ház”**



A „Margit ház” társasházi albetét 2014. év decemberében került a Fővárosi Törvényszék vagyonkezelésébe.

Az ügyfelek által látogatható terek az első emeleten találhatók. Az itt elhelyezett Ügyfélcentrum, a 45 db különböző méretű tárgyalóterem és 1 db mediációs szoba, valamint az emeleti dolgozószobák jól felszerelt, újszerű állapotban vannak, a jelenlegi használatnak megfelelő teret biztosítanak. A közigazgatási bíróságok átalakításával összefüggésben folyik az épület további használati módjának vizsgálata.

Az Oktatási Központ helyiségeiben az oktatási alkalmak résztvevőinek létszámához mérten nem elégséges a frisslevegő-ellátás.

A 3. és 4. emeleti ablakok nyithatóvá alakítása és a homlokzati függönyfalak vízszigetelésének felújítása középtávon megoldandó feladat.

**Fővárosi Törvényszék Végrehajtói- és Közjegyzői csoport
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala Bevételi csoport
1062 Budapest, Bajza u. 52.**



Az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Intézettel (OFFI) megosztva vagyonkezelésbe adott, számos építészeti értékkel bíró terézvárosi palotaépület két szintjét használják a Törvényszék szervezeti egységei. Az egymásból nyíló helyiségek, az előregeedett épületszerkezetek nyújtotta elhelyezési körülmények nem mondhatók ideálisnak. A nyílászárók és a közlekedők burkolatai rövidtávon felújításra szorulnak.

PKKB Szabálysértési Csoport és Perenkívüli Csoport
M3 Center
1146 Budapest, Hungária krt. 179.-187. A épület 1.,7., és 8. emelet

A PKKB két csoportja 2017 augusztusában költözött az irodaház „A” épületének 1.,7. és 8. emeletére. A 2455 m2 alapterületű, jó állapotú épületrészt az MNV Zrt. ingyenes használatra kötött megállapodással bocsájtotta a Fővárosi Törvényszék rendelkezésére, a PKKB két szervezeti egységének ideiglenes elhelyezésére. Az elhelyezési körülmények megfelelőek.

Bírószági épületek felújítása, beruházások saját költségvetési forrásból							
Bírószági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható össz-költsége (e Ft)	Ebből 2018-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható össz-költsége (e Ft)
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	Fan coil készülékek felszerelése	1.347	Láncok és kandeláberek felújítása	3.713			
	Szakipari előkészítő munkák VIA VIDEO rendszer fogadásához	2.632	Csapadékvíz elvezető cseréje	6.983			
	Árnyékoló és sötétítő függöny	1.195	Alkotmány utcai homlokzat díszvilágítása	14.986			
	Bírószágtörténeti helyiség kialakítása	5.195					
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b.	Szakipari előkészítő munkák VIA VIDEO rendszer fogadásához	1.996					
	Bírói beszólító rendszer telepítése	1.937					
A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa és a Budai Központi Kerületi Bíróság Nyomozási Csoportja 1027 Budapest Fő u. 70-78.	Szakipari előkészítő munkák VIA VIDEO rendszer fogadásához	5.373					

Bírószági épületek felújítása, beruházások a Wagner Gyula Terv keretében							
Bírószági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2018-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b.			Klimatizálás	141.218			
			Tűzjelző rendszer cseréje és bővítése	37.741			
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	Bihari u- Alkotmány u közötti épületrész fsz. 1. ütem	75.989	Bihari u- Alkotmány u közötti épületrész fsz. 2. ütem	193.800		Bihari u- Alkotmány u közötti épületrész fsz. 3. ütem	
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1035 Budapest, Miklós u. 2.			Koncepcióterv és döntéshozatal előkészítő tanulmány az épület felújítására	5.695			
Összesen:		75.989	Összesen	378.454			

Bírószági épületek felújítása, beruházások a Jablonszky Program pályázataival segítségével							
Bírószági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2018-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1191 Budapest, Kossuth tér 7-9.	Épületenergetikai korszerűsítés	1.208					
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b.	Épületenergetikai korszerűsítés	30.841					
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága és Civil- és Cégeknek nem minősülő Szervezeteket Nyilvántartó Csoportja 1050 Budapest, Nádor utca 28.			Nádor utcai épületrész vízesblokkjainak felújítása	87.508			
Összesen:		32.049	Összesen	87.508			

Bérlemények			
Hol	Méret	Hasznosítás jellege	Bérleti díj (e Ft)
1211 Acélső u. 2-20.	4562 m ²	Bűnjel tárolás	17 671
1084 Tolnai u. 39-41.	240 m ²	Iroda, irattár	605
1054 Zoltán u. 8. és Garibaldi u. 3.	754 m ²	Irattár	7 610
1195 Kossuth tér 7-9.	233 m ²	Iroda, irattár	1 822
1055 Balaton u. 16.	1123 m ²	Iroda, irattár	3 605
1036 Lajos u. 48-66.		Iroda, irattár	20 779
Bérleti díjak összesen			52.092

3.1.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége

Épület	Bútorzat állapota, jellemzők
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	vegyes, egyes helyeken kifejezetten elhasználódott, az épület felújításával párhuzamosan a dolgozószobák és tárgyalótermek bútorzatának felújítása vagy cseréje indokolt
A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa és a Budai Központi Kerületi Bíróság Nyomozási Csoportja 1027 Budapest Fő u. 70-78.	vegyes, elöregedett, egyes helyeken kifejezetten elhasználódott bútorzat
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest, Markó u. 25.	újszerű állapotú, egységes bútorzat
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b	újszerű állapotú, egységes bútorzat
A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma és a PKKB Gazdasági Csoportja 1027 Budapest, Varsányi I. u. 38.-40.	vegyes, elöregedett bútorzat
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1035 Budapest, Miklós u. 2.	vegyes, elöregedett, egyes helyeken kifejezetten elhasználódott bútorzat – a II. és III. Kerületi Bíróság költözését követően jelentős részben selejtezésre kerül
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1036 Budapest, Lajos u. 48-66.	új, egységes bútorzat
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság 1043 Budapest Tavaszi u. 21.	újszerű állapotú, egységes bútorzat
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1191 Budapest, Kossuth tér 7/9.	újszerű állapotú, egységes bútorzat
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság Ügyfélcentrum és kezelőirodák 1211 Budapest Rákóczi Ferenc u. 78-82.	újszerű állapotú, egységes bútorzat
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága és a FT Gazdasági Kollégium Civil- és Cégek nem minősülő Szervezeteket Nyilvántartó Csoportja 1050 Budapest, Nádor utca 28.	vegyes, elöregedett bútorzat
Fővárosi Törvényszék Tölgyfa utcai épülete - Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkügyi Regionális Kollégium és a Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) „Margit ház”	újszerű állapotú, de vegyes bútorzat
Fővárosi Törvényszék Közjegyzői- és Végrehajtói csoport	vegyes, elöregedett bútorzat

és a FT Gazdasági Hivatala Bevételi csoportja 1062 Budapest, Bajza u. 52.	
Fővárosi Törvényszék Irattára 1095 Budapest, Soroksári út 53-55.	vegyes, előregedett, egyes helyeken kifejezetten elhasználódott bútorzat
Fővárosi Törvényszék Bűnjel raktára 1211 Budapest Acélcső u. 2-20.	nincs bútorzat
PKKB Pszichiátriai Gyógykezelés Elrendelését végző csoportja és Irattár 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 39-41.	újszerű állapotú, egységes bútorzat
Irattár 1054 Bp. Zoltán u. 8. illetve Garibaldi u. 3.	nincs bútorzat
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala 1055 Bp. Balaton utca 16.	vegyes, előregedett bútorzat
PKKB Szabálysértési Csoport és Perenkívüli Csoport M3 Center 1146 Budapest, Hungária krt. 179.-187. A épület 1.,7., és 8. emelet	vegyes, egyes helyeken elhasználódott bútorzat
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1036 Budapest, Lajos utca 48-66. „Buda Square” bérlemény	új állapotú egységes bútorzat

3.1.3. A bírósági irattárak helyzete

Irattár	Teljes kapacitás (iratfolyóméter)	Szabad kapacitás (iratfolyóméter)
Fővárosi Törvényszék 1055 Budapest, Markó utca 27.	5000	0
A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa és a Budai Központi Kerületi Bíróság Nyomozási Csoportja 1027 Budapest Fő u. 70-78.	905 (FT Katonai T.) 70 (BKKB Nyomozási bírói csoport)	90 (FT Katonai T.)
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest, Markó u. 25.	8805	1040
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest, Budakeszi út 51/b.	4090	500
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 1035 Budapest, Miklós u. 2.	2722,6	332,2
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság 1043 Budapest Tavaszi u. 21.	1923	17
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság 1191 Budapest, Kossuth tér 7/9.	1830	90
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság Ügyfélcentrum és kezelőirodák 1211 Budapest Rákóczi Ferenc u. 78-82.	1600	130
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium, Cégbíróság, Civil- és Cégeknek nem minősülő Szervezeteket Nyilvántartó Csoport 1095 Budapest Soroksári út 53-56.	15007	470,6
Fővárosi Törvényszék Tölgyfa utcai épülete - Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.) „Margit ház”	1450 (FKMB) 550 (FTKMRK)	75 (FKMB) 312 (FTKMRK)

Fővárosi Törvényszék Közjegyzői- és Végrehajtói csoport 1062 Budapest, Bajza u. 52. + 1055 Budapest, Markó u. 27	400 + 2000	0 + 150
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatal Bevételi Csoport 1055 Budapest, Markó utca 27.	1600	0
Fővárosi Törvényszék Irattára 1095 Budapest, Soroksári út 53-55.	1900 (PKKB) 380 (II. és III. KB) 800 (XVIII. és XIX. KB) 400 (XX., XXI. és XXIII. KB) 624 (BKKB) 1700 (FKMB) 1000 (Kj. és Vh. Csop.)	25 (PKKB) 21 (II. és III. KB) 82 (XVIII. és XIX. KB) 20 (XX., XXI. és XXIII. KB) 0 (BKKB) 30 (FKMB) 40 (Kj. és Vh. Csop.)
PKKB Pszichiátriai Gyógykezelés Elrendelését végző csoportja és Irattár 1084 Budapest, Tolnai Lajos u. 39-41.	730	0
Irattár 1054 Bp. Zoltán u. 8. illetve Garibaldi u. 3.	1050 (PKKB) 250 (XVIII. és XIX. KB) 294 (FTGH Bev. Csop.)	190 (PKKB) 61 (XVIII. és XIX. KB) 0 (FTGH Bev. Csop.)
PKKB Szabálysértési Csoport és Perenkívüli Csoport M3 Center 1146 Budapest, Hungária krt. 179.-187. A épület 1., 7., és 8. emelet	3000	28

ifm: iratfolyóméter a tárolt/tárolható iratanyag mennyisége, 1 ifm az az iratanyag, amely lapjával egymásra vagy egymás mellé téve 1 méter hosszú.

A Törvényszék központi épületében a Büntető és Polgári Kollégium, a „Civil csoport” és a Gazdasági Hivatal iratai található. Az alagsori irattárak páráviszonyai nem kontrolláltak, a helyiségek a környezetükben, vagy rajtuk átfutó gépészeti vezetékek állapota miatt igen kitétek.

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon évek óta tartó folyamatos probléma az iratok tárolása. A kezelőirodák zsúfoltak. A folyamatos selejtezésekkel a jelenlegi állapot szinten tartható. Felmerült az alagsori tömör irattárak kapacitásbővítési igénye, ami műszakilag megoldható, azonban a mindennapi használhatóságot nehezítené. A ténylegesen irattári helyiségeken kívül jelentős mennyiségű irat található a kezelőirodák helyiségeiben található ún. „kis-irattárakban”, illetve az irattári helyiségeknek kialakított dolgozószobákban.

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Gazdasági Csoportja a Gazdasági Kollégium épületében működik, iratai tárolását külső irattár igénybevételel lehet megoldani.

A Tölgyfa utca 1-3. „Margit-ház”-ban a PKKB Szabálysértési Csoportjának és Perenkívüli Csoportjának elköltöztetésével jelentősebb irattári hely is felszabadult. Az épületben lévő irattárak kapacitása jelenleg elegendő, bár az - tartószerkezeti okból – tovább nem bővíthető.

A Törvényszék Cégbírósa iratanyagának egy jelentős része a Soroksári úti irattárban került elhelyezésre. A Soroksári úton tárolt iratok is „élő”, kezelőirodai anyagok.

A Cégbíróság részére a Soroksári úti épületben a számára kijelölt területen további évekre megfelelő mennyiségű irattárolási lehetőség biztosított. A selejtezéseknek köszönhetően a Cégbíróság irattári telítettsége enyhült.

A Törvényszék Gazdasági Kollégium az elmúlt években folyamatosan szállított ki iratokat a Fővárosi Törvényszék Soroksári úti irattári épületének a II. emelet jobb oldali részébe, amelyet mára már teljesen megtöltött.

A Budai Központi Kerületi Bíróságon 2015. és 2016. évben telepített tömör irattár enyhítette a Bíróság több éves irattárolási gondjait. Jelenleg az irattárak telítettek, sok szabad kapacitással nem rendelkeznek. A Nyomozási bírói csoport Fő utcai kezelőirodájában tárolt ügyek iratai a befejezésüket követően két év után kerülnek át a Budakeszi úti irattárba.

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon a folyamatos selejtezésekkel az iratok tárolása megoldott.

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság az irattári helyzet megoldásaként 2019-re tervezte az iratok ballaszttalanítását.

A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság iratait a Garibaldi utcai irattárban, valamint a Soroksári úti irattári épületének III. emeletén tárolja.

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságon az előző évhez képest 2018-ban 72 folyóméterrel több szabad hellyel rendelkeztek elsősorban abból adódóan, hogy az alagsori egyik irattárban kialakítottak egy nagy polcrendszert, ami azonban hosszú távon nem jelent megoldást az elhelyezési igényekre. A folyamatos selejtezésekkel a jelenlegi, megfelelő állapot szinten tartható.

A Katonai Tanács épületében rendelkezésre álló irattárolási hely zsúfolt, de nem kritikus a helyzet. Selejtezésekkel szinten tartható.

A Törvényszék Garibaldi utcai irattára pincei helyiségében a PKKB, a Törvényszék iratai mellett a XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság, a Gazdasági Hivatal, az alagsorban a PKKB Gazdasági Csoport iratait tárolják. Az önkormányzati bérlemény helyzete az alagsori és pincei elhelyezkedése és a rajta keresztül futó gépészeti hálózatok miatt igen veszélyeztetett, rendszeresek a beázások.

A távolabbi épületekben működő szervezeti egységek és a Gazdasági Hivatal közötti jelenleg működő, papír alapú ügyintézés igen rossz hatékonyságú, a postakönyves kézbesítés lassú és nagy előerőt igényel, jelentős papírfelhasználással jár. Az így keletkező nagy mennyiségű irat tárolása, kezelése tovább terheli az igen szűkös irattári kapacitást. A KIRA rendszer bevezetése következtében a megőrzendő dokumentumok mennyiségében jelentős növekedés mutatkozik.

A Törvényszék Soroksári úti irattárai telítettek. Az épület földszinti részén a magas gördíthető állványokon és az I. emeleten a Cégbíróság irattárai helyezkednek el, a cégbírósági irattárakban a selejtezéseknek köszönhetően normalizálódott az irattározási helyzet. A közjegyzők irattárából kiszállított iratokat a félemeleten tárolják. Az egyik garázsban 19 db pánccélszekrény került elhelyezésre. Az épület II. emeletén, baloldalon a Bűnjel csoport tárolja az anyagait. A jobb oldali részben a teljesen bepolcozott részen a Gazdasági Kollégium iratai helyezkednek el jó helykihasználással, rendezett formában. A III. emelet jobb oldali részén a PKKB iratai találhatók. A III. emelet bal oldali részébe 2014-től a Fővárosi Törvényszék több szervezeti egysége szállított ki iratot. A földszinti garázsokból 1 db-ot a bűnjel csoport kapott meg tárolási célra. A 23-as garázsba pedig a Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium iratainak egy része került.

Az épület első emelete északi szárnyának gördíthető irattári állványokkal történő beépítésével a központi irattár kapacitása 55%-kal (3756 ifm-ről 5822 ifm-re) lenne növelhető. Az irattár statikai vizsgálata elkészült, a földem terhelhető. A teljes épületszárny gördíthető irattári állványozásának bekerülési értéke mintegy 70 000 eFt-ra becsülhető, azonban a fejlesztés több ütemre bontva, szakaszosan is kivitelezhető.

2018. évben hosszútávon felmerült az épület vagyonkezelésből történő kivonásának és szanálásának lehetősége, ezért a kapacitásfejlesztés kérdésessé vált.

A 2018. évben lefolytatott selejtezés eredménye

Megnevezés	Selejtezés alá vont iratok mennyisége (iratfolyóméter)	Kiselejtezett iratok mennyisége (iratfolyóméter)	Visszatartott iratok mennyisége (iratfolyóméter)	Levéltárnak átadandó iratanyag (iratfolyóméter)
Fővárosi Törvényszék	190	80	90	20
A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának Katonai Tanácsa	655	298	0	357
Pesti Központi Kerületi Bíróság	649	110	318	362
Budai Központi Kerületi Bíróság	400	290	110	0
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégium, Cégbíróság, Civil- és Cégeknek nem minősülő Szervezeteket Nyilvántartó Csoport	1627	587	1035,2	4
Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság	146,8	117,55	29,25	0
Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság	-	-	-	-
Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	153	140	3	40
Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	93	31	59	3
Fővárosi Törvényszék Közjegyzői- és Végrehajtói csoport	30	23	7	70
Összesen:	3943,8	1676,55	1651,45	856

Az iratselejtezések továbbra is csak időlegesen növelik a szabad irattári kapacitást, a digitalizálás jelenti a jövőben a megfelelő megoldást.

3.1.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete

Bűnjelkezelési raktárak száma, állapota, elegendő-e a számuk, problémák, megoldási javaslatok.

A bűnjelkezelés központosítása 2018-ban sem valósult meg, így a bűnjelek elhelyezésében, kezelésében 2017. évhez képest nem történt változás, továbbra is a soroksári épület 664 négyzetméteres és az acélcső utcai telephely 4562 négyzetméteres területe áll rendelkezésre.

3.2. A bíróság informatikai helyzete

3.2.1. A személyi feltételek

A Törvényszék Informatikai Főosztályát a főosztályvezető irányította, a vezetői munkájában 1 főosztályvezető-helyettessel, 2 osztályvezetővel, 5 csoportvezetővel és 1 csoportvezető-helyettes tisztviselővel támogatva 2018-ban.

A Főosztály 13 munkatársa rendelkezett felsőfokú végzettséggel, a 45 fő összlétszámából 6 női munkatárs volt. 23 fő dolgozott a Törvényszék központi épületében, a többiek munkavégzésének helye a Törvényszék egyes szervezeti egységeinek épületei.

Az elmúlt év során 2 fő volt tartósan távol (GYED/GYES).

3.2.2. Az informatikai eszközállomány

Szerver állomány	db
Szerverek összesen	54
Ebből 2018. évi beszerzés	3

Munkaállomás állomány	db
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)	2314
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)	333
Összes munkaállomás (PC)	2647
Ebből 2018. évi beszerzés központi	0
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	0
Összes vékony-kliens	590
Ebből 2018. évi beszerzés központi	0
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	0
Hálózatban nem kötött munkaállomás	7

Nyomtatók					
	Saját		Bérelt		Összes (db)
	db	Összeg (e Ft)	db	Bérleti díj (e Ft)	
Asztali	465	-	-	-	465
Ebből 2018. évi beszerzés kp-i	4	-	-	-	4
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	5	427	-	-	5
Hálózati	332	-	-	-	332
Ebből 2018. évi beszerzés kp-i	-	-	-	-	-
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	15	1.158	-	-	15
Multifunkciós	467	-	34	-	501
Ebből 2018. évi beszerzés kp-i	160	-	-	-	160

Ebből 2018. évi beszerzés helyi	1	2.728	-	-	1
------------------------------------	---	-------	---	---	---

Mobileszközök	db	Összeg (e Ft)
Tablet	355	-
Ebből 2018. évi beszerzés kp-i	340	-
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	0	-
Notebook	1011	-
Ebből 2018. évi beszerzés kp-i	213	-
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	0	-
Okos telefon	74	-
Ebből 2018. évi beszerzés kp-i	0	-
Ebből 2018. évi beszerzés helyi	9	1.486

Avultsági mutató	
2018. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	0%
2018. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	42%
2018. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	2%

3.2.3. Az informatikai alkalmazások

Saját fejlesztésű alkalmazás a „Szabadságnylvántartó program”, amely az Informatikai Főosztály munkatársainak távollétét kezeli online felület segítségével, beleértve az online engedélyezési folyamatokat is, gyorsabbá és áttekinthetőbbé téve a szabadságok kiadásának eljárásrendjét.

2018 során nagyobb ívű alkalmazásfejlesztéseket indítottunk, ennek keretében kívánja megújítani a Törvényszék a 2016-ban bevezetett, a Törvényszék és a szervezeti egységei által használt HelpDesk programot.

3.2.4. Az informatikai biztonság

A Fővárosi Törvényszék hatályos Információbiztonsági Szabályzattal rendelkezik, amely intézkedéseiben kielégíti az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény előírásait. Az informatikai folyamatok ennek megfelelően definiáltak és operatíván működnek a felhasználói kör egészére kiterjedően (pl. jogosultságkérés/megszüntetés).

3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1. A gazdálkodás alapjai

A Fővárosi Törvényszék – mint költségvetési szervezet- az éves költségvetés alapján a jogszabályban meghatározott feltételek mellett gazdálkodik. A szigorú jogszabályi keretek között végzett gazdálkodásának alapjai 2018. évben sem változtak. Az intézmény pénzügyi szempontból stabil, szerződéses kötelezettségeit teljesíteni tudja, a jogszabályi követelményeknek eleget tesz. A személyi juttatás előirányzat megtakarításai, valamint bevételeinek kedvező alakulása lehetővé tette, hogy az OBH elnökének engedélyével megtakarításai egy részét részben jutalmazásra, részben fejlesztésre használja fel.

Az alábbi felelős és stabil gazdálkodást biztosító elvek voltak 2018. évben is jellemzőek:

- kontrolling rendszer alkalmazása,
- a pénzügyi és gazdálkodási folyamatok elemzése, elemzéseken alapuló pénzügyi döntések,
- szigorú kötelezettségvállalási szabályok alkalmazása, szigorúan szabályozott beszerzések, közbeszerzések,
- a szerződéskötést megelőző szigorú, gondos előkészítés, a megkötött szerződések teljesülésének folyamatos felülvizsgálata,
- PDCA-elv alkalmazása,
- szakemberek folyamatos szakmai képzése,
- észszerű takarékoság.

3.3.2. A tárgyévi költségvetési előirányzat

Költségvetési előirányzat és változásai				
	Eredeti előirányzat 2017. év e Ft	Módosított előirányzat 2017. év e Ft	Eredeti előirányzat 2018. év e Ft	Módosított előirányzat 2018. év e Ft
Központi irányító szervi támogatás	19 415 045	23 065 513	18 992 065	25 192 241
Költségvetési bevételek	462 000	733 182	462 100	735 814
Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	0	998 659	0	950 502
Költségvetési bevételek összesen:	19 877 045	24 797 354	19 454 165	26 878 557
K1 Személyi juttatás	13 474 846	16 231 088	13 900 466	18 566 606
K2 munkaadókat terhelő járulék	3 707 199	4 003 710	2 858 699	4 101 695
K3 Dologi kiadás	2 685 000	3 254 260	2 685 000	3 162 991
K5 Egyéb működési célú kiadás	0	589 828	0	138
K6 Beruházások	10 000	365 999	10 000	586 121
K7 felújítások	0	352 469	0	461 006
K8 egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
Költségvetési kiadások összesen	19 877 045	24 797 354	19 454 165	26 878 557

2018. évben a bázis évhez viszonyítva a központi irányító szervi támogatás eredeti előirányzata tekintetében 2,2%-os csökkenés figyelhető meg, amelynek oka a szociális hozzájárulási adó százalékanak csökkenése.

A módosított előirányzatok 2017. évhez viszonyítva már 9,2%-os növekedést mutatnak. Ennek oka az OBH-tól kapott különböző jogcímű célzott támogatások (részletezve következő táblázatban).

A módosított előirányzat kiadás oldala 8,4%-kal növekedett, amelynek megoszlása a fenti táblázat szerint realizálódott.

A személyi juttatások 14,4%-kal emelkedtek, amelynek egyik oka az igazságügyi alkalmazottak IASZ változása miatt bekövetkezett bérnövekedése, másik a „Megtartó program” keretében kapott többlet forrás felhasználása.

A munkaadókat terhelő járulékok növekedése viszont mindössze 2,4%-os volt. A bérnövekedéshez képest a járulék aránylag kismértékű növekedését a szociális hozzájárulási adó százalékanak csökkenése okozta.

A dologi kiadások módosított előirányzata 2017-hoz viszonyítva rendkívül takarékos gazdálkodásunk eredményeként, az előre nem látható esetleges rendkívüli kiadások finanszírozása mellett is 2,8%-kal csökkent.

A felhalmozási kiadások tételen viszont 45,7%-os növekedés mutatható ki, mely az alábbiakból adódik:

- 2018. évben a 2017. évi maradványból mintegy 308 871 e Ft-ot használhattunk fel beruházásra és felújításra, valamint
- több nagyobb projektekre is kaptunk előirányzatot, például:
 - VIKI projekt (video távmeghallgató rendszer kialakítása),
 - bírák és jegyzőkönyvvezetők munkáját segítő beruházási program (beszédfelismerő rendszerek, digitális diktafonok, notebook-ok beszerzése),
 - Budasquare nagyberuházás,
 - Jablonszky 7 pályázat keretében a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság épületében kazáncsere és Cégbíróság vizesblokk felújítása,
 - Wagner Gyula program keretében a Fővárosi Törvényszék épületében a rekonstrukció folytatása.

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2017	2018
1.	Központi irányító szervi támogatás	23 065 513	25 192 241
2.	Költségvetési bevételek	733 182	735 814
3.	Előző Évi költségvetési maradvány igénybevétele	998 659	950 502
4.	Összesen (1+2+3)	24 797 354	26 878 557
5.	Költségvetési kiadások	23 846 852	25 707 032
6.	Maradvány (4-5)	950 502	1 171 525

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Nemzetgazdasági Minisztérium intézkedése 2018. évi illetménytöbblet támogatására	2 247 316
Garantált bérminimum fedezetére	2 299
Soron kívüli és kötelező előre sorolásra	74 594
Bíróságok napja alkalmából történt elismerések fedezetére	354 643
Juhász Andor díj	1 219
Ruházati költségtérítésre	1 157 028
OBH elnöki jutalomra	1 613
EEGF jutalomra	48 522
EEGF teljesítményhez kötött jutalom E-PER	16 271
EEGF központi igazgatási feladatok	4 970
EEGF kiegészítő pótlék	3 433
EEGF egyéb telj.kötött jutalmak	23 848
Kiegészítő pótlék PP PROJEKT	133
E-kódex projektek díjazása	4 555
Pp. projekt	1 164
Kp. projekt	925
Be. projekt	2 466
Iskolakezdési támogatás	4 728
Külföldi kiküldetés	348
Képzések költségeinek megtérítésére	16 560
Helyi regionális képzésre	504
Pp. képzésre	2 365
Be. képzés	12 610
Egyéb képzés	2 089
Bírák szakmai önképző támogatása	449 918

Ajándékutalvány	686 518
Képzettségi pótlék	1 083
Használd a nyelvtudásod és kreativitásod projekt nyelvpótlék	3 548
Emelt szintű egészségügyi szűrővizsgálat	3 924
Megtartóprogram év végi jutalmak	773 535
Egyéb jutalmak	1 434
Eu szaktanácsadók pótléka	3 528
Kompenzáció (adott-elvonás)	8 137
Pályaalkalmassági vizsga díja	942
Áthelyezés miatti elvonás	1 842
Álláshely létesítése KMB	128 306
Álláshely megszüntetése miatti elvonás	7 540
Fel nem használt előir. elvonása	420 000
Fejezeti kezelésbe vonás	100 000
Összesen:	5 445 049
Dologi kiadásokra	
Polgárvédelmi kiadás	5 314
Külföldi kiküldetés	537
Bírói eszköz beszerzés-SIM kártya	1 273
Reklám termékek ellenértékének elvonása	69
Óbudai Bíróság -óvadék	75 000
Összesen:	82 055
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházás	499 318
Felújítás	173 755
Összesen:	673 073
Mindösszesen:	6 200 177

A fenti tábla a támogatási összegeket bruttó módon – dologi kiadások, beruházás, felújítás tekintetében – ÁFA-val, személyi juttatások tekintetében munkaadókat terhelő járulékokkal együtt tartalmazza.

Az irányító szervi hatáskörben kapott és elvont támogatások egyenlege 2018. évben – a 2017-évit 2 522 879 eFt-tal meghaladva – 6 200 177 eFt volt, amit a Fővárosi Törvényszék használhatott fel.

A fenti tábla részletesen bemutatja azon célokat, feladatokat, amelyekre a fejezet 2018. évben hangsúlyt fektetve központi keretből biztosított fedezetet.

Ez a mozgástér még a 2017. évinél is 68,6%-kal szélesebb palettájú volt és kiváló lehetőséget nyújtott a Törvényszék vezetése számára a „Megtartó program” keretében kitűzött célok teljesítésére.

A 2017. évet messze felülmúló nagyságrendű támogatás lehetőséget teremtett a kiadási tétel mögött húzódó igen jelentős többletteljesítmény méltó elismerésére.

3.3.3. A kiadások

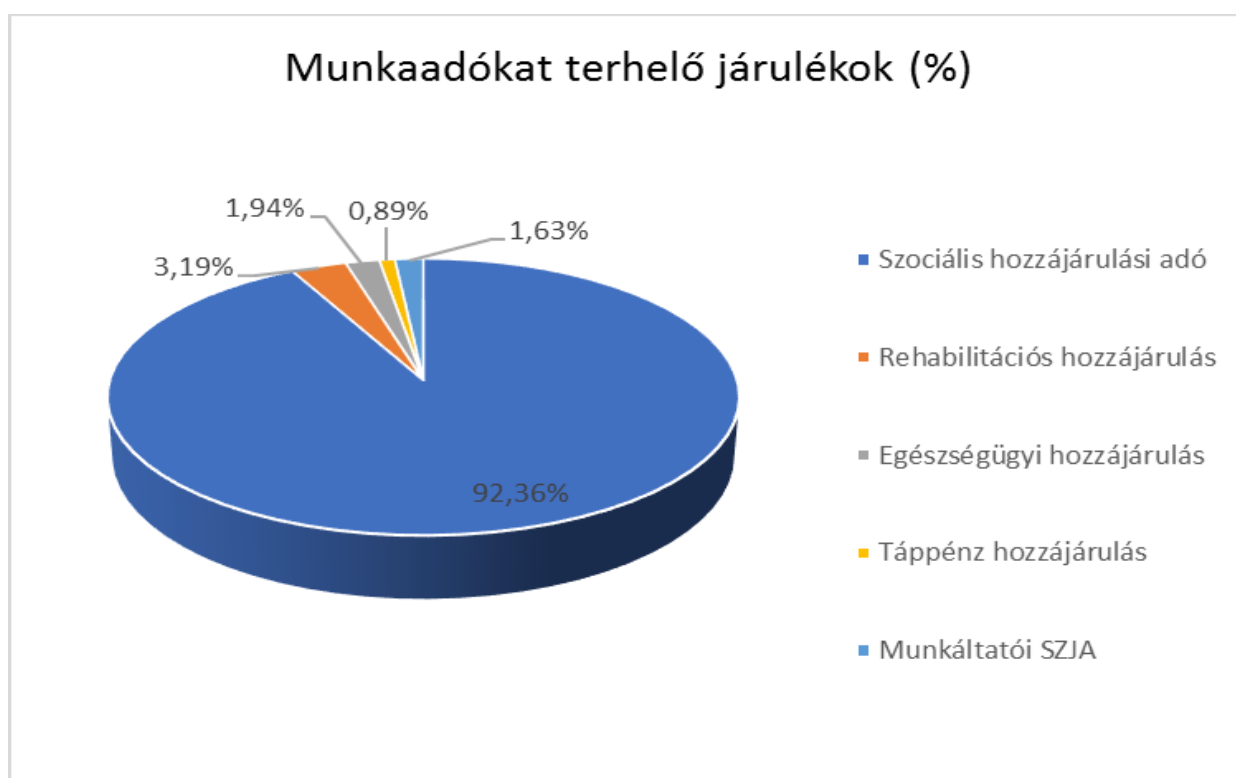
Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)							
	2017		2018				
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		% -os változás az előzőévhez képest		
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Nettó	ÁFA	Bruttó
Védők	485 912	61 138	451 708	49 413	-7,0	-19,2	-8,4
Szakértők	475 954	81 557	496 968	82 110	4,4	0,7	3,9
Ülnökök	86 458	0	71 567	0	-17,2	0	-17,2
Tolmács, fordítás	202 900	43 319	191 828	44 625	-5,5	3,0	-4,0
Önálló bírósági végrehajtók	2 795	0	1 922	0	-31,2	0	-31,2
Tanú díj	33 867	0	32 518	0	-4,0	0	-4,0
Összesen:	1 287 886	186 014	1 246 511	176 148	-3,2	-5,3	-3,5

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összességében – a tavalyi 4%-os növekedéssel ellentétben – az előző évhez képest 3,5%-os csökkenést mutatnak, amely bruttó 51 241 e Ft összegű költségmegtakarítást jelent.

- A szakértői díj kismértékű emelkedésén kívül valamennyi tételen a tavalyinál kevesebb ítélezéshez kapcsolódó költség merült fel.
- Számottevő az ülnöki tiszteletdíj 17,2%-os csökkenése, amely magában 14 891 e Ft kiadás megtakarítást jelentett. Ennek hátterében az állhat, hogy hatályba lépett a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény, amely alapján 2018. július 1-jétől csak fiataalkorúakat érintő ügyekben, pedagógus és katonai ülnökök működnek közre a büntető tanácsokban. Hatására csökkent az ülnökök száma, így csökkent az ülnöki tiszteletdíj címén kifizetett összeg nagysága.

- A tanúdíj és költségtérítés címén kifizetett összeg is évről évre kevesebb. Ezt a folyamatot erősíti a távmeghallgatások számának emelkedése.
- Az önálló bírósági végrehajtók részére történő kifizetés 2017. évben alig érte le az előző évi kifizetés felét, 2018-ban pedig további 31,2%-os csökkenés volt tapasztalható.

Munkaadókat terhelő járulékok 2018. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	2 858 699	4 101 695	3 505 563	596 132
Eü. hozzájárulás	-	-	73 769	- 73 769
Táppénz hozzájárulás	-	-	33 669	- 33 669
Rehab. hozzájár.	-	-	120 930	- 20 930
Munkáltatói SZJA	-	-	61 800	- 61 800
Összesen:	2 858 699	4 101 695	3 795 731	305 964



- Szociális hozzájárulási adóként 3 505 563 e Ft-ot, egészségügyi hozzájárulásként pedig 73 769 e Ft összeget utaltunk át a költségvetésbe.
- A táppénz hozzájárulás 33 669 e Ft volt. A 2016-ról 2017-re történő 10,3%-os emelkedéshez képest 2018-ra 24%-kos a növekedés.
- A rehabilitációs hozzájárulás 120 930 e Ft-ot tett ki. 2017-ben 10,6%-kal, 2018-ban pedig további 5,8%-kal magasabb az előző évinél. A növekedési tendencia megállítása

érékében a jövőben nagyobb hangsúlyt kell fektetni a megváltozott munkaképességű dolgozók mind nagyobb arányú foglalkoztatására.

- Személyi jövedelemadóként viszont a tavalyitól lényegesen, 28,4%-kal kevesebb összeget, 61 800 e Ft-ot fizettünk ki.

Az év végén képződött maradvány – kompenzációs maradványon felüli része – teljes mértékben kötelezettségvállalással terhelt.

Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2017.évi teljesítés	2018. évi eredeti előirányzat	2018. évi módosított előirányzat	2018. évi teljesítés	Megta- karítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	8 724	9 500	10 598	10 468	1 744
K312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	146 568	135 500	160 631	151 403	4 835
K321	Informatikai szolgáltatások	68 529	70 000	62 224	61 438	- 7 091
K322	Kommunikációs szolgáltatások	25 343	25 000	14 232	14 232	-11 111
K331	Közüzemi díjak	240 840	270 000	226 394	226 394	- 14 446
K333	Bérelti és lízing díjak	50 552	47 368	64 528	64 528	13 976
K334	Karbantartási szolgáltatások	86 825	40 000	89 912	81 366	-5 459
K335	Közvetített szolgáltatások	27 367	32 800	26 969	26 969	- 398
K336	Szakmai tev. segítő szolgáltatások	1 069 986	712 332	1 061 940	1 054 926	- 15 060
K337	Egyéb szolgáltatások	903 806	900 000	907 716	898 572	- 5 234
K341	Kiküldetések kiadásai	2 376	2 500	4 536	4 536	2 160
K342	Reklám és propaganda	125	1 000	453	453	328
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	463 540	405 000	478 997	470 125	6 585
K352	Fizetendő ÁFA	8 252	9 000	8 445	8 445	193
K354	Egyéb pénzügyi kiadás	2	0	4	4	2
K355	Egyéb dologi kiadások	72 845	25 000	45 412	45 383	- 27 462
Összesen:		3 175 680	2 685 000	3 162 991	3 119 242	- 56 438

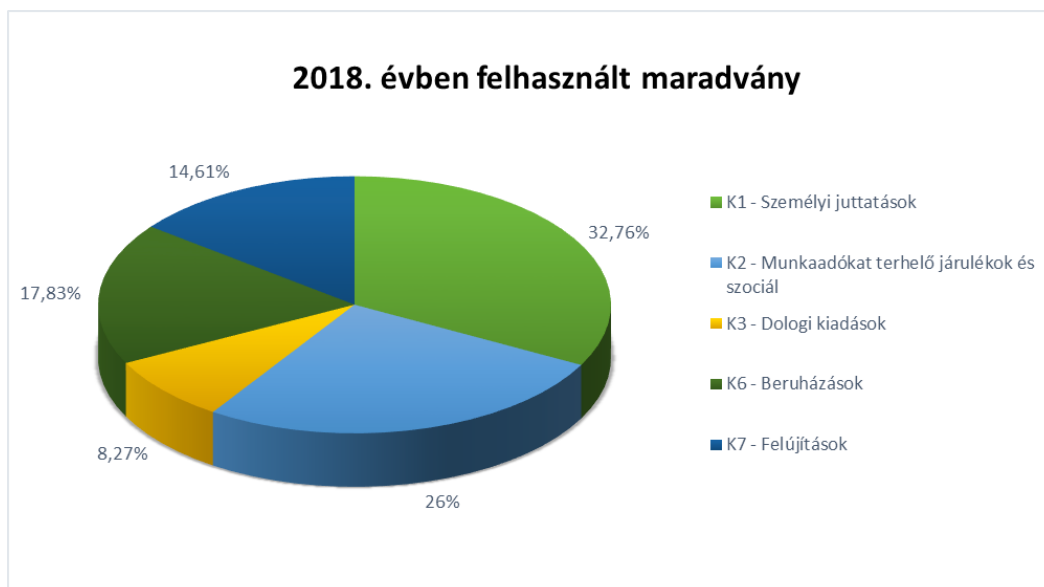
A dologi kiadások csökkenésének okai:

- Magyar Telekom számlák egy részét – hibás kiállítás miatt – csak 2019-ben fizettük ki,
- nem érkezett be a Büntetés-végrehajtási Intézet által kiállítandó fűtés számla,
- szakmai tevékenységet segítőknél kifizetett összegben belül a tolmácsdij kifizetés csökkent kis mértékben, a százalékos változás nem jelentős,
- egyéb dologi kiadások soron büntetőügyben felmentetteknek járó költség 2017. évben összesen 30.161.859 Ft, míg 2018-ban 7.021.082 Ft volt,
- kártalanítás jogcímen kifizetett összeg 2017-ben 10.372.652 Ft, 2018-ban 1.899.137 Ft volt.

Növelő tételként jelentkezett a Budasquare Irodaház egy havi bérleti díja és annak ÁFÁ-ja.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések 2018. év			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
asztali lámpa	2	20	FT
csomagmérleg, vagy digitális mérleg	11	168	FT szervezeti egységei
nylon függöny, sötétítő függöny	47	1 027	FT, BKKB.
mágneses flipchart tábla	11	211	FT., Gazd Koll., PKKB, FKMB.
sporteszközök	3	413	FT Cégbírósa, Gazd Koll. XX-XXI-XXIII.KB.
szállítókosci	4	45	FT., PKKB.
reluxa, roletta, szalagfüggöny	14	361	FKMB., Gazd Koll., PKKB., XX-XXI-XXIII.KB., FT Katonai Tanácsa
szőnyeg	3	93	FT
pet palack prés	4	48	XX-XXI-XXIII.KB.
ventillátor	33	241	FT., FT Cégbírósa, FT Katonai Tanácsa
vízmelegítő	9	339	FT, Gazd Koll., PKKB, II-III.KB.
napvitorla	2	157	PKKB
kávéfőző	1	87	FT
lamináló gép	1	8	FKMB
Összesen:	-	3 218	

2018. évben felhasznált 2017. évi maradvány			
pénzügyi teljesítés ERA kód - megnevezés		eFt	%-os megoszlás
K1	Személyi juttatás	311 403	32,76
	K11 Foglalkoztatottak személyi juttatásai	308 203	32,43
	K12 Külső személyi juttatások	3 120	0,34
K2	Munkaadókat terhelő járulékok	252 123	26,53
	K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	252 123	26,53
K3	Dologi kiadások	78 580	8,27
	K31 Készletbeszerzés	26 098	2,75
	K32 Kommunikációs szolgáltatás	1 794	0,19
	K33 Szolgáltatási kiadások	37 400	3,93
	K35 Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	13 288	1,40
K6	Beruházások	169 486	17,83
	K61 immateriális javak beszerzése, létesítése	3 360	0,35
	K62 Ingatlanok beszerzése, létesítése	1 423	0,15
	K63 Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	56 952	5,99
	K64 Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	71 718	7,55
	K67 Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	36 032	3,79
K7	Felújítás	138 910	14,61
	K71 Ingatlanok felújítása	109 378	11,51
	K74 Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	29 532	3,11
	Összesen:	950 502	100,00



3.3.4. A bevételek

Az intézmény 2018. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	390 050	669 095	669 095
Működési bevételek	72 050	66 538	66 538
Felhalmozási bevétel	0	181	181
Felhalmoz. célú támogatás	0	0	0
Működési célú támogatás	0	0	0
Költségvetési támogatás	18 982 065	25 192 241	25 192 241
Előző évi előirányzat maradvány	0	950 502	950 502
Összesen:	19 454 165	26 878 557	26 878 557

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –
2017	19 877 045	24 797 354	24 797 354	4 920 309
2018	19 454 165	26 878 557	26 878 557	7 424 392

- Az intézmény bevételeinek – előző évhez viszonyított – 2 081 203 e Ft-os növekménye nagymértékben költségvetési támogatásból adódott.
- A közhatalmi bevételek kiugró mértékű, 60 053 e Ft összegű növekedésén kívül a támogatáson felül valamennyi tételen bevételecsökkenés volt tapasztalható.
- A működési bevétel 569 e Ft-tal, a felhalmozási bevétel 1 569 e Ft-tal, az előző évi maradvány felhasználás 48 157 e Ft-tal lett alacsonyabb.
- Felhalmozási és működési célú támogatás pedig nem is volt.
- Az intézmény személyi juttatás-megtakarításai lényegesen mérséklődtek (ennek oka: az üres álláshelyek bére nem jelenik meg az intézmény elemi költségvetésében és a betöltés után is csak korlátozott mértékben igényelhető), ennek következtében a maradványképzés és annak következő évi kiadási terhet csökkentő felhasználási lehetősége is beszűkült.

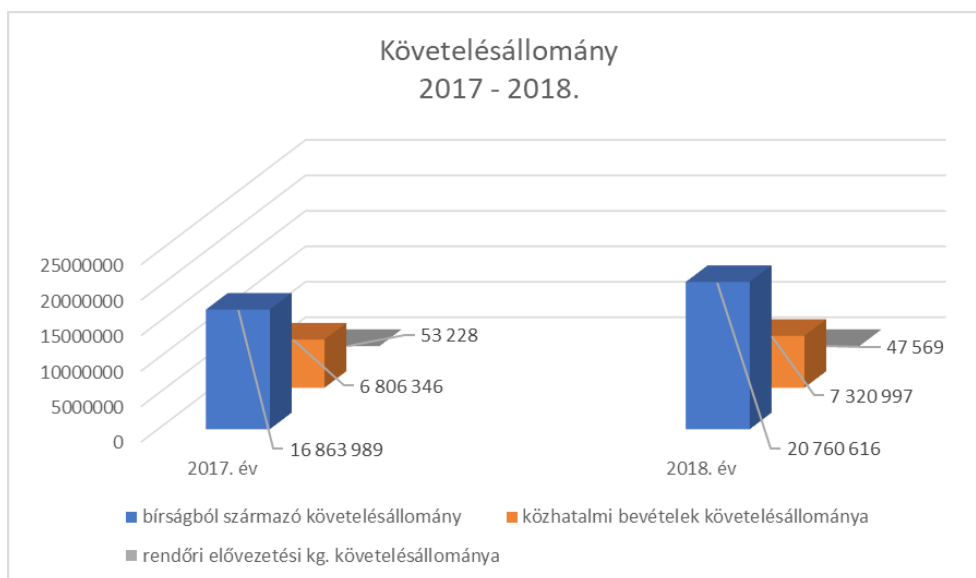
3.3.5. A követelésállomány

(Az alábbi táblázat az adatokat e forintban tartalmazza)

Igazgatási szolgáltatási díjak	2017. évi Záró /2018. évi Nyitó egyenleg	Előírás	Befizetés	Behajthatatlan követelés	2018. évi Záró egyenleg
Bűnügyi költség	6 244 754	1 216 879	489 908	212 785	6 758 940
Rendőri elővezetési ktg. 40%-a	35 485	4	873	2 904	31 712
Végrehajtáshoz kapcsolatos bevételek (pl: Helyszíni eljárási ktg. végrehajtási illeték)	0	41 268	41 268	0	0
Állam által előlegezett költség	128 229	85 413	74 248	5 749	133 645
Szabálysértési eljárási ktg.	0	0	0	0	0
Perköltség bevétele	3 037	670	562	0	3 145
Át nem vett letét	0	62 186	62 186	0	0
Állam által előlegezett gyermektartásdíj	2 063	0	0	19	2 044
Egyéb bevételek	0	49	49	0	0
Összesen:	6 413 568	1 406 469	669 094	221 457	6 929 486

A követelésállomány alakulása, viszonyítása az előző évhez
(Az alábbi táblázat az adatokat e forintban tartalmazza)

Követelés- állomány	2017. év	2017. %	2018. év	2018. %	változás (+/-) az előző évhez képest	változás %
Bírság- bevételek	16 863 989	71,0	20 760 616	73,8	3 896 627	23,10
Közhatalmi bevételek	6 806 346	28,7	7 320 997	26,0	514 651	7,56
Elővezetési költség	53 228	0,3	47 569	0,2	-5 659	-12,09
Összesen:	23 723 563	100,0	28 129 182	100,0	4 405 619	18,57



A Törvényszék követelésállománya 2018-ban 18,57%-kal nőtt az előző évhez képest, ami összességében 4.405.619.189,- Ft-os növekedést jelentett. A fenti táblázatban jól látható, hogy a követelésállomány jelentős részét, 2017-ben 71%-át, míg 2018-ban 73,8%-át a bírságból származó tételek jogcímei teszik ki. Az elővezetési költség 5.659.182,- Ft-os csökkenésének oka a 39/2017. (XII.29.) BM rendelet 7 § (1) módosítása, amely szerint az elővezetés, illetve az előállítás során felmerült költség összege – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a fogantatósító szerv székhelye szerint illetékes megyei (fővárosi) rendőr-főkapitányság bevétele.

Az önálló bírósági végrehajtók költségelőlegének követelésállománya 2017-ben 392.776.928,- Ft volt, melyből 4.873.074,- Ft térült meg. Nagyon csekély csökkenés tapasztalható ezen a jogcímen 2018-ban, amely 391.504.171,- Ft, a megtérült összeg pedig mindössze 3.195.243,- Ft volt.

**2018. évben a bíróságok által beszedett,
de más szervezeteket érintő bevételek alakulása jogcímenkénti bontásban**
(Az alábbi táblázat az adatokat e forintban tartalmazza)

2018.	Központi költségvetésbe átutalt központosított – bírság bevételek										Illetékes megyei rendőrkapitányságok részére átutalt rendőri elővezetési ktg.	
	Pénzbírság	Pénzbüntetés	Pénz mellékbüntetés	Pénz és Rendbírság VH	Vagyonelkobzás	Vagyoni előny megfizetési kötel.	Elkobzás	Rendbírság (átváltoztatható)	Egyéb bírság	Bűnjel értékesítés	Központosított bevételek Összesen	Rendőri elővezetési ktg. 60%
01. hó	142	6 935	373	1 178	7 320	80	0	35	0	0	16 063	298
02. hó	216	5 355	340	795	1 319	80	0	25	0	0	8 130	0
03. hó	87	9 331	230	820	1 437	62	0	105	0	0	12 072	0
04. hó	130	9 802	230	2 420	1 144	78	0	95	0	0	13 899	401
05. hó	35	5 883	230	961	1 188	70	0	20	0	0	8 387	0
06. hó	59	4 302	380	949	1 708	70	0	80	0	0	7 548	0
07. hó	102	3 575	210	2 469	22 576	70	0	124	0	0	29 125	295
08. hó	90	3 350	210	1 915	1 103	70	0	23	0	0	6 761	0
09. hó	65	3 939	210	696	1 459	69	0	33	0	0	6 471	0
10. hó	61	2 639	210	1 105	1 086	70	0	110	0	0	5 281	316
11. hó	20	3 099	210	748	1 781	69	0	50	0	0	5 977	0
12. hó	65	2 627	0	984	7 710	74	0	10	0	0	11 470	0
Összesen:	1 072	60 837	2 833	15 038	49 831	863	0	710	0	0	131 184	1 310



A behajthatatlan követelésállomány nagysága
(Az alábbi táblázat az adatokat e forintban tartalmazza)

JOGCÍM	2017.		2018.	
	összeg	db	összeg	db
Állam által előlegezett kg.	9 479	98	5 749	57
Bűnügyi költség	194 749	3 881	213 249	2 902
Rendőri elővezetés	13 101	1 180	7 443	381
Költség jellegű követelések	217 329	5 159	226 441	3 340
Pénzbírság	92 230	594	55 264	528
Pénz- és rendbírság	28 979	403	29 522	445
Bírságból származó követelések	121 209	997	84 786	973
Összesen:	338 538	6 156	311 227	4 313

A költség jellegű követelések törlésének általános okai: kettős előírás, a bíróságok tévesen leadott értesítése, kegyelmi jogkör gyakorlása, illetve hatályon kívül helyezés vagy határozattal elrendelt egyéb törlés.

A bírságokból való törlés leggyakoribb okai:

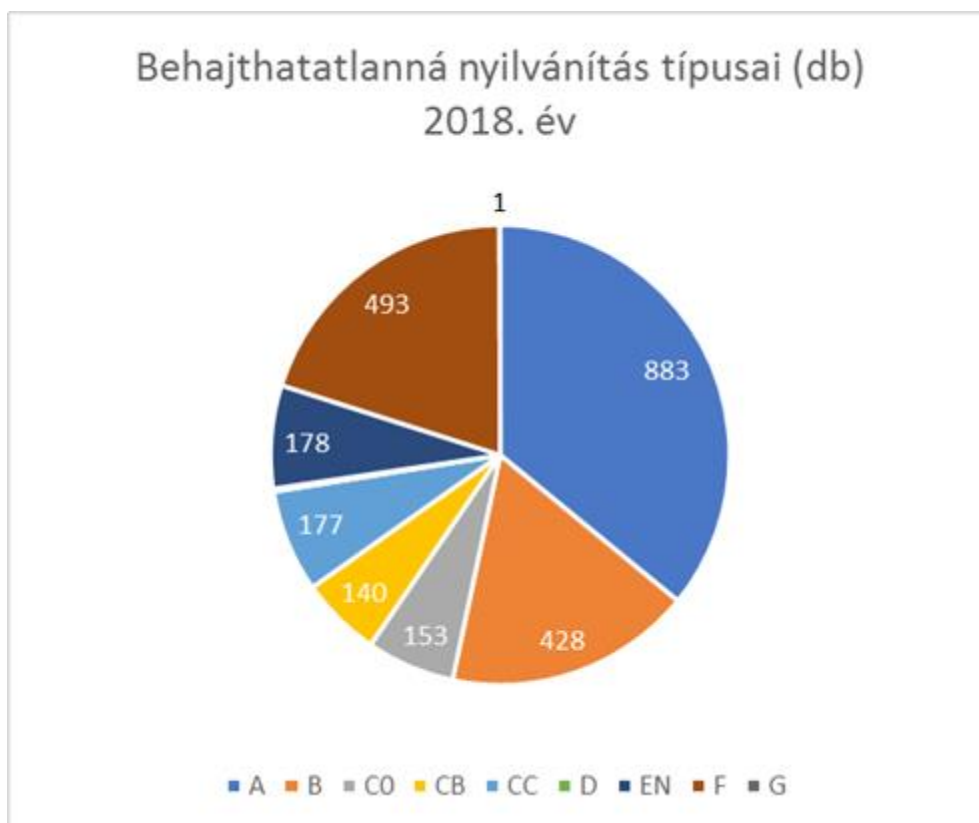
- átváltoztatható jogcímeznél az adós nem fizeti be a tartozását ezért BV-ben letölti a büntetését, majd azt követően a tartozás törlésre kerül,
- az előzetesben, vagy őrizetben töltött idő is beszámításra, ezáltal törlésre kerül hatályon kívül helyezés,
- kegyelmi jogkör gyakorlása miatt,
- tartozás egy részét megfizeti, míg a többit büntetés-végrehajtási intézetben letölti,

- téves értesítések-, vagy az értesítések többszöri leadása miatt,
- a bíróság által határozatban közölt pénzbüntetések elévülése,
- átváltoztatás után nem tudnak érvényt szerezni az elfogatóparancsnak, így a tartozás elévül,
- az egységes értesítésben tévesen feltüntetett jogcím, melynek javításakor a téves jogcím törlésre kerül,
- „technikai törlés”.

Behajthatatlanná nyilvánítás típusai:

A	végrehajtás során nincs fedezet
B	felszámolási eljárás során nincs fedezet
C0	adós ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodik
CB	KEKKH szerint nem rendelkezik címmel
CC	az adós nem lelhető fel (főleg külföldi és hajléktalan)
D	kis összegű követelés
EN	adós meghalt
F	elévült, vh. cselekménytől 5 év eltelt
G	elévült, a Be 161. § (5) – nek nem része

A megjelölt típusokat az alábbi diagram mutatja be:

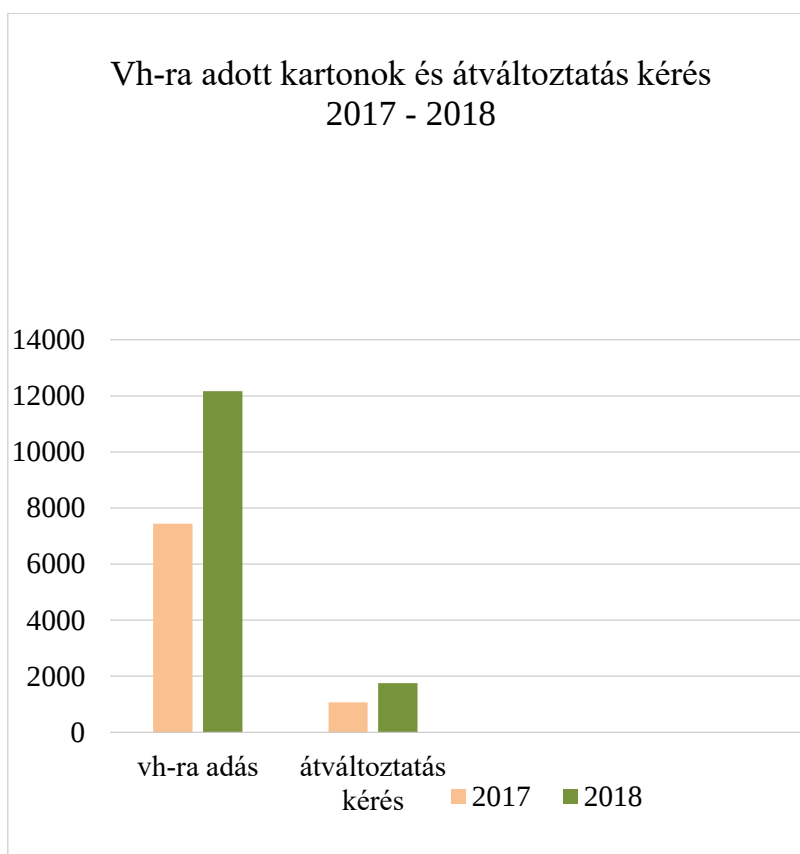


Behajtási problémák, a behajtás érdekében tett intézkedések

A behajtási problémák leggyakoribb esetei közé tartozik, hogy az adós nem rendelkezik érvényes lakcímmel, illetve nincs sem jövedelme, sem vagyona. Problémát jelent továbbá, hogy az ügyszámhoz képest kevés a végrehajtói létszám, és bár a végrehajtók mindent megtettek a sikeres behajtás érdekében, ez náluk mégis az ügyek torlódásához vezetett. A behajtás érdekében tett intézkedések közé sorolható a megkeresések kiadása, valamint a végrehajtók sürgetése.

Behajtási intézkedés továbbá a végrehajtásra adás és az átváltoztatás kérése is, mely 2017. és 2018. években az alábbi táblázat szerint alakult

	Végrehajtásra adás (db)	Átváltoztatás kérése (db)
2017. év	7 435	1 071
2018. év	12 170	1 756

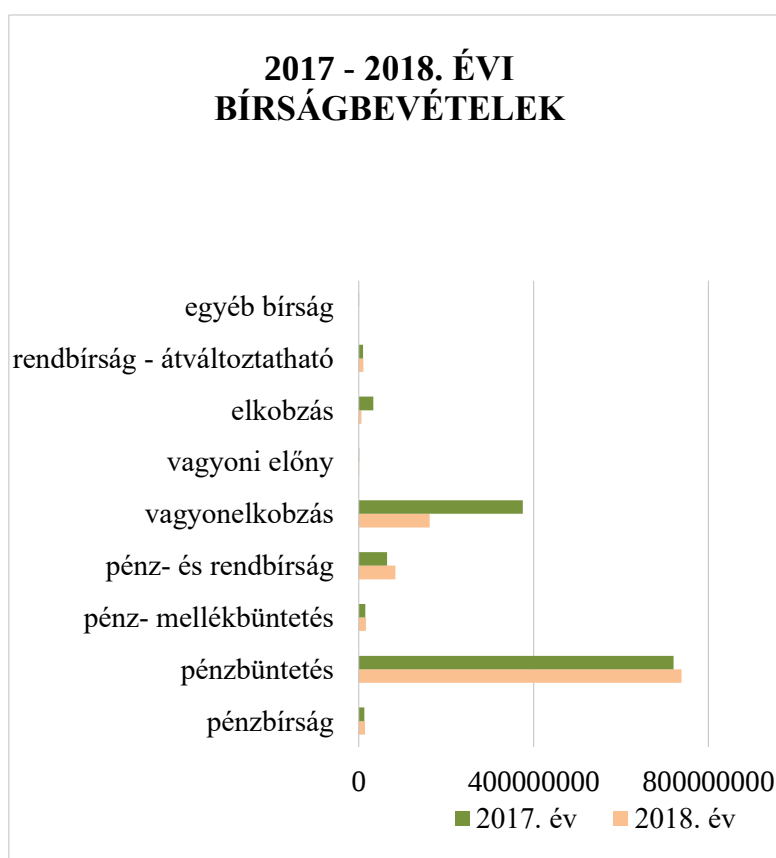


A végrehajtás hatékonysága érdekében fontos megemlíteni, hogy a GH Bevételi csoport ügyintézői minden évben átvizsgálják az élő ügyeket és új adatok (lakcím, BV Intézet, NYUFIG) esetén a végrehajtókat ismételten sürgetik.

2017-2018 évi bevételek alakulása
Igazgatási szolgáltatási díjak
(Az alábbi táblázat az adatokat e forintban tartalmazza)

Bevételi jogcím	Eredeti előirányzat		Teljesítés	
	2017. év	2018. év	2017. év	2018. év
Eredeti előirányzat	400 000	390 050		
Bűnügyi költség			426 501	489 908
Végrehajtással kapcsolatos bevételek (pl: Helyszíni eljárási ktg. végrehajtási illeték)			43 235	41 268
Állam által előlegezett költség			67 895	74 248
Rendőri elővezetési költség			992	872
Szabálysértési eljárási ktg.			0	0
Perköltség bevétele			430	563
Át nem vett letét			69 746	62 186
Állam által előlegezett gyermektartásdíj			62	0
Egyéb bevételek			181	49
Összesen:	400 000	390 050	609 042	669 094

A 2018. évi igazgatási szolgáltatási díjak bevétele az eredeti előirányzathoz képest 71,54%-os többletbevételt eredményezett, míg 2017. évben 52,26% volt a többlet. Az előirányzatok teljesítése 2018-ban 60.052.515,- Ft-tal volt több a 2017. évihez képest.



3.3.6. Az észszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

A Fővárosi Törvényszék törekszik az észszerű gazdálkodást segítő lehetőségek minél szélesebb körű felhasználására. Ennek keretében igyekszik a legteljesebb mértékben kihasználni a különféle pályázatok nyújtotta előnyöket is.

A központi pályázati lehetőségek közül az alábbiak beadására, illetve megvalósítása került sor 2018-ban:

Jablonszky Ferenc pályázat:

- A Budapest XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon sor került az épület energetikai korszerűsítésére, melynek keretében kicserélték az Ügyfélcentrumban található kazánt.
- A Budai Központi Kerületi Bíróságon szintén az épület energetikai korszerűsítése körében cserélték a teljes épületet ellátó kazánt.
- A Cégbíróság Nádor utcai épületében a civil és cégnek nem minősülő szervezeteket nyilvántartó csoportnál kicserélték a vizes blokkokat.

Wagner Gyula pályázat:

- 2018-ban a Markó utcai épületben megkezdődött a tárgyalótermek felújítása az Alkotmány utcai bejáratától a Bihari János utca felőli bejáratig. A tárgyalók felújítása során kiemelkedő fontosságú, hogy azokat már az elektrotechnikai korszerűsítés elvárásainak megfelelően alakították ki. Így a későbbiekben sokkal egyszerűbben és kevesebb erőforrással kerülhet majd sor például az adott tárgyalóban a ViaVideo kiépítésére. 2019-ben a felújítások a Bihari János utcai bejáratától az Ügyfélközpontig folytatódhatnak.

Ezen túlmenően az alábbi jó gyakorlatokkal segítjük elő a Törvényszék észszerű gazdálkodását:

- Olyan fizikai dolgozókat igyekszünk felvenni, akik egy vagy több szakképesítéssel rendelkeznek, így a kisebb javítási munkákat saját erőforrás igénybevételével – külső vállalkozó bevonása nélkül – tudjuk elvégezni.
- A készenlét és az ügyelet kapcsán törekszünk a takarékos gazdálkodásra, ügyelet elrendelésére lehetőleg csak a feltétlenül szükséges esetekben kerül sor.
- A szállítások megszervezése során maximálisan kihasználjuk a törvényszéki erőforrásokat (saját gépjárműpark). Az útvonalak tervezésénél a takarékoság és a racionalizáció (pl.: utak és iratszállítás összeszervezése) töltenek be fontos szerepet.
- A takarékos papírgazdálkodás jegyében multifunkcionális nyomtatók kerültek beszerzésre, a nyomtatásoknál alapbeállítás a két oldalra történő nyomtatás.
- Az eszközbeszerzések előtt széleskörű piackutatást végzünk, hogy minden esetben a leggazdaságosabb megoldást tudjuk kiválasztani.
- A hulladékgyűjtés a korábbi években megkezdett gyakorlat szerint szelektíven történik.
- A villamosenergetikai hálózat védelme érdekében rendszeresen felülvizsgáljuk az engedélyhez kötött eszközök működését.
- Az égőket a rendelkezésre álló források erejéig energiatakarékos égőkre cseréljük.

4. A bírósági szervezet integritása

4.1. A bíróság irányítása

A 2018. májusi vezetőváltás alkalmával a világos szervezeti célok meghatározásához elengedhetetlen volt az elvárások pontosítása, azoknak a várakozásoknak a számbavétele, amely a bírókban és az igazságügyi alkalmazottakban egyértelműen megfogalmazódtak. Az elmozduláshoz szükséges fejlesztendő területek és fejlesztési feladatok egyikeként került meghatározásra a vezetői struktúra és az ehhez kapcsolódó belső működés erősítése.

Szervezeti struktúra megújítása

Az elnöki feladatok, döntések előkészítését, koordinálását és monitoringját korábban végző Titkárságot – a feladatainak, szerkezetének újragondolását követően – az Elnöki Kabinet váltotta fel. A Kabinet nem tagozódik további egységekre, de szervezeti kereteket biztosít az adatvédelmi, az integritásirányítási, valamint a biztonsági feladatok ellátáshoz, ellátja a koordinációs, iratkezelési, valamint programszervezési és külső kommunikációs feladatokat. A szükséges profiltisztítást követően a Kabinetben egyértelművé váltak a feladatok és a felelősségi körök, valamint erősödött a koordinációs tevékenység hatékonysága.

A HR területnek a szervezet alapjait is fejlesztő tevékenysége (a humánerőforrás és a szervezet eredményessége kölcsönhatásának vizsgálata, a pályázatok, az erőforrások optimális elosztása nyomon követése, a foglalkoztatási folyamat menedzselése) indokolta az e feladatokat végző szervezeti egység önálló főosztállyá szervezését, s ugyanígy a beruházási és fejlesztési feladatok körében alapvetően a gyorsabb és rugalmasabb reagálás érdekében lett önálló főosztállyá – az élén bekövetkezett változás miatt egyébként szintén szervezeti és személyi átalakításon átesett – Gazdasági Hivatalból kiváló Műszaki Osztály.

Kapcsolattartás a bírósági vezetőkkel

A Törvényszék irányítása körében kulcsfontosságú a kerületi bíróságok elnökeivel, a kollégiumok vezetőivel való minőségi kapcsolat. Az eltelt időszak egyértelművé tette a csapatmunka, a felelősség megosztásának szükségességét és előnyeit azzal az elvárással, hogy a bírósági vezetők bevonásra kerüljenek az irányítási feladatok ellátásába: az operatívabb feladatokban történő nagyobb önállóság biztosítása kifejezetten motiváló hatású amellet, hogy a szakmai fejlesztés eszközeként is értékelhető. Jó példája volt ennek az eltérő munkarend protokolljának szervezeti egységenként történő kidolgozása, majd a rendszer felelős működtetése.

Eredményes volt a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság elnökének a közreműködése az új belépők rugalmasabb beillesztését és megtartását szolgáló tananyag elkészítésében, ehhez kapcsolódóan a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökének munkája az instruktor jegyzői rendszer alapjainak megteremtésében, a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnökének támogatása az elektronikus kapcsolattartás belső hálózatának koordinálása körében, vagy az IV. és XV. Kerületi Bíróság, illetve a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság elnökeinek, és a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság elnökhelyettesének személyes támogatása, részvétele a dolgozói fórumokon. Jelentős segítséget nyújtott a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke, valamint a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetője a kívülről a szervezetbe jött új kollégák integrálása, illetve a közigazgatási bírósági szervezetrendszer kialakításához kapcsolódó

feladatok támogatására létrejött átmeneti projekt felállításával összefüggésben, míg a Budai Központi Kerületi Bíróság elnökhelyettese a „hajléktalan ügyekkel” kapcsolatos ünnepi ügyelet megszervezésében.

4.1.1. Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása

A Fővárosi Törvényszéken 2018-ban is maradéktalanul megvalósult a központi szabályzatok, intézkedések végrehajtása. Az OBH elnöke által 2018-ban kiadott szabályzatokról, határozatokról, ajánlásokról és intézkedésekről körlevélben tájékoztattuk a bírósági dolgozókat, melyben egyúttal azok betartására is felhívtuk az érintettek figyelmét. Több esetben ezeket a Fővárosi Törvényszék intranet oldalán is közzétettük, hogy a dolgozók minél szélesebb köréhez juthassanak el a szabályzatokkal, intézkedésekkel kapcsolatos információk.

A központi szabályzatok, intézkedések hatályosulását nyomon követtük, ezek közül kiemelt figyelmet fordítottunk az igazgatási, iratkezelési, integritási, valamint a bírói munka értékelési rendjéről szóló szabályzatban megfogalmazottak betartására.

Az integritási szabályzat – 6/2016. (V. 31) OBH utasítás – alapján konkrét integritássértés 2018-ban nem volt. Két esetben került sor az integritási szabályzat 30. §-a alapján tiltott ajándék – jegyzőkönyv felvétele melletti – megsemmisítésére. Egy esetben pedig a megajándékozott igazságügyi alkalmazott engedélyt kapott arra, hogy egy külföldi delegáció által adott, 10.000 Ft értékűre becsült ajándékot (plakettet) a dolgozószobájában – a Gazdasági Hivatal nyilvántartásba vételét követően, megőrzési kötelezettséggel – elhelyezzen.

4.1.2. Helyi szabályozás

2018-ban módosított szabályzatok, elnöki intézkedések

Az OBH elnökének központi szabályzataiból, intézkedéseiből következő változásokat is követve 2018-ban 16 szabályzat és 4 elnöki intézkedés újult meg. A módosított szabályzatok és elnöki intézkedések számát, nevét, a módosítás időpontját és indokát a következő táblázatok mutatják be.

2018-ban módosított szabályzatok		
Szabályzat száma, neve	Módosítás időpontja	Módosítás indoka
1. számú szabályzat, a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ)	2018. január 23., 2018. június 21.	A Törvényszék szervezetében bekövetkezett változások átvezetése, továbbá az időközben módosult jogszabályokkal, illetve OBH utasításokkal való összhang megteremtése.
5. számú szabályzat a Fővárosi Törvényszék és a területén lévő bíróságok épületeibe történő be- és kilépés, az épületekben tartózkodás rendjéről, valamint a bírósági épületek rendje fenntartásának követelményeiről	2018. október 2018. december 20. (Hatályos: 2019. január 1. napjától)	A gyülekezési jogról szóló 2018. évi LV. törvénnyel való összhang megteremtése. A Törvényszék nyugalmazott bíráinak és igazságügyi alkalmazottainak állandó belépési engedélyére vonatkozó elnöki intézkedés kiadása.
11. számú szabályzat a Fővárosi Törvényszék felesleges vagyontárgyai hasznosításáról és selejtezéséről	2018. június 12.	Az állami vagyonról szóló törvény módosított 33. §-ával való összhang megteremtése.
13. számú szabályzat az eszközök és források értékeléséről	2018. július 5.	A „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források

		értékelésére vonatkozó szabályairól szóló 66.SZ/2018.(V.23.) OBHE számú határozat rendelkezéseivel való összhang megteremtése.
15. számú szabályzat a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés és utalványozás rendjéről	2018. január 5., 2018. június 25.	A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre és utalványozásra jogosult személyek körének változása.
19. számú szabályzat a közbeszerzési, valamint a biztonsági tárgyú beszerzési eljárásokról	2018. december 18.	Az időközben bekövetkezett szervezeti és jogszabályváltozásokkal való összhang megteremtése.
21. számú szabályzat a számviteli politikáról	2018. július 13.	A „Bíróság fejezet” irányítása alá tartozó intézmények számviteli politikájáról szóló 57.SZ/2018. (V.2.) OBHE számú határozat rendelkezéseivel való összhang megteremtése.
23. számú szabályzat a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának ügyrendjéről	2018. január 3.	A belső szervezeti változásokkal való összhang megteremtése.
28. számú szabályzat az integrált kockázatkezelésről	2018. november 28.	Az ítélőtáblának és a törvényszékeknek az integrált kockázatkezelésre vonatkozó szabályzatáról szóló 4/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlással való összhang megteremtése.
36. számú szabályzat a pénz- és értékkezelésről	2018. július 30.	A Törvényszék Belső Ellenőrzési Osztályának vizsgálati jelentésében jelzett észrevételek hasznosítása és az időközben bekövetkezett jogszabály-változásokkal való összhang megteremtése.
49. számú szabályzat a cafetériáról	2018. január 30.	A jogszabályváltozásokkal való összhang megteremtése.
50. számú szabályzat az esélyegyenlőségi tervről	2018. április 15.	Esélyegyenlőségi terv megalkotása a 2018. április 1-jétől 2020. április 14-éig terjedő időszakra
51. számú szabályzat a munkába járással, a kiküldetéssel, valamint a munkavégzéssel kapcsolatos utazási költségtérítésekről	2018. január 25., 2018. augusztus 15.	Az időközben módosult jogszabályokkal és a gazdálkodási szabályzattal való összhang megteremtése.
56. számú szabályzat a szerződéskötésről	2018. július 30.	A szabályzat átlátható szervezetre vonatkozó 7. számú és 8. számú mellékletében a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény helyébe lépő 2017. évi LIII. törvény rendelkezéseinek átvezetése.
60. számú szabályzat az idegen nyelv használatáról és az idegennyelv-ismereti pótlékra való jogosultságról	2018. július 15.	A 6/2018. (VI. 29.) OBH utasítás 6. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezéssel való összhang megteremtése.
70. számú szabályzat a sajtótájékoztatási tevékenységről	2018. január 4.	A 8/2017.(XII.20.) OBH utasítással való összhang megteremtése.

2018-ban módosított elnöki intézkedések		
Elnöki intézkedés száma, neve	Módosítás időpontja	Módosítás indoka
2015.El.II.B.60/42. A rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos feladatokról	2018. január 5., 2018. június 4.	A Fővárosi Törvényszék szervezetében bekövetkezett változás.
2016.El.I.D.7/21. számú elnöki intézkedés a talár viseléséről és kezeléséről	2018. március 30.	A Törvényszék Gazdasági Hivatalában bekövetkezett szervezeti változás.
2017.El.VI.134/34. A Fővárosi Törvényszék és a területén működő bíróságok engedélyezett létszáma	2018. február 20.	Az OBH elnökének a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló határozata
2018.El.I.D.9/8. Az írásbafoglalások, felterjesztések és más ügyintézési határidők ellenőrzésének rendjéről	2018. október 1.	Az új Pp és az új Be. rendelkezéseivel való összhang megteremtése

2018-ban hozott új szabályzatok, elnöki intézkedések

1 új szabályzat lépett hatályba 2018. augusztus 1-jén a Fővárosi Törvényszék belső kontrollrendszeréről szóló 69. számú szabályzatának és egyes elnöki intézkedéseknek hatályon kívül helyezéséről szóló 72. számú szabályzat. A szabályzat a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a belső kontrollrendszerre vonatkozó szabályzatáról szóló 8/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás hatályon kívül helyezéséről szóló 5/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlásra figyelemmel született meg.

Továbbá 2 új elnöki intézkedés kiadására került sor, melyeket a következő táblázat mutat be.

Új elnöki intézkedések 2018-ban		
Elnöki intézkedés száma, neve	Kiadás időpontja	Kiadás indoka
2018.El.I.D.17/4. A Fővárosi Törvényszék nyugalmazott bírái és igazságügyi alkalmazottai állandó belépési engedélyéről	2018. december 19. Hatályos: 2019. január 1.	A Fővárosi Törvényszék nyugalmazott bíráinak és igazságügyi alkalmazottainak a Fővárosi Törvényszék és a területén lévő bíróságok épületeibe történő belépésének megkönnyítése.
2015.El.XVI.A.10/294. A BIIR iratfeltöltésének szabályozásáról	2018. december 20.	A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás előírásainak teljes körű alkalmazása. Az elektronikus kapcsolattartás elősegítése és az e-akta bevezetésére való felkészülés.

2018-ban hatályon kívül helyezett elnöki intézkedések

2018-ban 4 elnöki intézkedés hatályon kívül helyezésére került sor. A hatályon kívül helyezett elnöki intézkedések számát, nevét, a hatályon kívül helyezés időpontját és indokát a következő táblázat szemlélteti.

2018-ban hatályon kívül helyezett elnöki intézkedések		
Elnöki intézkedés száma, neve	Hatályon kívül helyezés időpontja	Hatályon kívül helyezés indoka
2015.El.IV.H.11/2. A közérdekű bejelentések és panaszok intézéséről szóló tájékoztatás rendjéről	2018. augusztus 1.	A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásra vonatkozó 7/2018.(VII.11.) OBH utasítás.
2015.El.XII.E.11/5. A munkavédelmi képviselő választásáról	2018. augusztus 1.	Az elnöki intézkedés végrehajtott rendelkezéseket tartalmazott.
2016.El.I.D.9/2. Egyes elnöki intézkedések hatályon kívül helyezéséről	2018. augusztus 1.	Dereguláció.
2017.El.I.D.6/4. Egyes elnöki intézkedések hatályon kívül helyezéséről	2018. augusztus 1.	Dereguláció.

4.1.3. Az igazgatás egyéb eszközei

Belső értekezleti rend gyakorlata

A belső értekezleti rend alapvető változásokon ment keresztül 2018-ban. Az ún. operatív értekezleteket egy sokkal hatékonyabb egyeztetési fórum váltotta fel. Ennek lényege, hogy a Fővárosi Törvényszék elnöke a kollégium és a főosztály-, valamint az osztályvezetőkkel heti rendszerességgel, fix időpontban találkozik. Sok esetben ez az operatív munka többszereplős, azaz a feladat jellegéhez igazodóan valamennyi érintett vezető jelen van. Itt történik a feladatkiosztás, a problémák megbeszélése vagy a javaslattevél azok megoldására. Fontos, hogy ezeken az egyeztetéseken célzott visszajelzésekhez is jut a Fővárosi Törvényszék elnöke, azaz pontosan nyomon követhető, hogy mikor, milyen hatékonysággal dolgozták ki az adott szervezeti egységben a problémák megoldását és azt mikor hajtották végre. Így sokkal gyorsabban elvégezhetők a szükséges kiigazítások is.

A Törvényszék 2018-ban 5 összbírói értekezletet és 7 kerületi bírósági vezetői értekezletet tartott. Ezek dátumát és napirendi pontjait a következő táblázat mutatja be.

A Törvényszék 2018-ban megtartott értekezletei		
Értekezlet megnevezése	Napirendi pontok	Értekezlet időpontja
Összbírói értekezlet	A Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsa tagjai és póttagjai számának meghatározása	2018. február 5.
	A Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsa tagjainak és póttagjainak megválasztása	
Összbírói értekezlet	Véleménynyilvánítás az Országos Bírósági Hivatal elnökének kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezető (Fővárosi Törvényszék elnöke) pályázatáról	2018. április 9.
Összbírói értekezlet	Az Országos Bírósági Hivatal elnökének értékelése a Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesének tájékoztatójához kapcsolódóan	2018. május 28.
	A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesének tájékoztatója a Fővárosi Törvényszék 2017. évi működéséről	
	Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsa elnökének beszámolója a Tanács	

	2017. évi működéséről	
	Az Országos Bírói Tanács elnökének felszólalása a Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesének tájékoztatójához kapcsolódóan, és a 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél átadása	
	A további meghívott vendégek felszólalása a Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettesének tájékoztatójához kapcsolódóan	
	Fővárosi Törvényszék Aranygyűrűjének átadása, a 35 éves folyamatos bírói szolgálai jogviszonnyal rendelkező bírák köszöntése, egyéb elismerések átadása	
	Javaslatétel az Országos Bírói Tanács kinevezési jogkörébe tartozó szolgálati bíróság tagjaira	
Összbírói értekezlet	Az Országos Bírói Tanács póttagjai létszámának kiegészítése céljából az OBT küldötteinek megválasztása	2018. július 9.
Összbírói értekezlet	Véleménynyilvánítás az Országos Bírói Hivatal elnökének kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezető (a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetője) pályázatáról	2018. október 8.
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	Rendkívüli kerületi bírósági vezetői értekezlet a Fővárosi Törvényszék elnöki tisztségére kiírt elnök pályázat eredménytelennek nyilvánításával összefüggésben	2018. január 8. (rendkívüli)
	Az eljárási törvények hatálybalépésével összefüggő, elektronikus eljárásokat érintő tapasztalatok, problémák megbeszélése	
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	A 2017. évi statisztikai adatok elemzése, valamint a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetőinek és a kerületi bíróságok elnökeinek beszámolója az általuk vezetett szervezeti egység ítélezésével kapcsolatos feladatok teljesítéséről, kiemelten kezelve a hosszabb pertartamú ügyek helyzetének elemzését	2018. március 8.
	A 2017. évi pénzügyi/gazdálkodási feladatok teljesítése, várható 2018. évi tendenciák	
	Az új Be. hatályba lépésére történő felkészülés helyzetének vizsgálata Az elektronikus eljárások általános tapasztalatai (nemperes eljárások is)	
	A Kp. és az új Pp. hatálybalépésének tapasztalatai	
	Az OBH elnöke által meghatározott feladatok végrehajtásáról szóló beszámolók	
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	Tájékoztatás a 2018. I. negyedévi ügyforgalmi helyzetről, adatokról, trendekről	2018. június 11.
	A büntetőeljárásban alkalmazandó elektronikus kapcsolattartás tapasztalatai és felkészülés az új Be. hatálybalépésére	
	A 2018. évi ingatlanfejlesztési koncepció végrehajtásának helyzete	
	A Fővárosi Törvényszék kontrollerének beszámolója	
	A bírák új számítástechnikai eszközökkel történő ellátásával kapcsolatos helyzet vizsgálata	
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	Az Országos Bírói Tanács póttagjai létszámának kiegészítése céljából tartandó küldöttválasztó összbírói értekezlet	2018. június 18. (rendkívüli)
	A Bíróságok Napja alkalmából 2018. július 13. napján megrendezésre kerülő helyi ünnepség	
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	Fókuszban a PKKB – Tájékoztató a PKKB-n indult szervezetfejlesztési programról	2018. szeptember 17.
	Tájékoztatás a 2018. I. félévi ügyforgalmi helyzetről, adatokról,	

	trendekről	
	A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökének beszámolója az igazgatási tevékenységről	
	Új belépők beilleszkedésének elősegítése Új generációs képzés	
	Az igazságügyi alkalmazottak kinevezésére és szolgálati jogviszonyára vonatkozó belső szabályozás módosítása	
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	A 2018. október 9. napján megtartott, az OBT póttagjait megválasztó küldöttértekezlet eredményéről szóló tájékoztatás	2018. október 11. (rendkívüli)
Kerületi bírósági vezetői értekezlet	A Buda Square Irodaház bejárása, valamint a vezetőket érintő aktuális kérdések kötetlen formában történő megbeszélése	2018. december 13.

4.1.4. A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása

A Fővárosi Törvényszék valamennyi szervezeti egysége kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a különböző információk minél szélesebb körben, minél gyorsabban eljussanak az érintettekhez, felhasználva a belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítására létrehozott valamennyi fórumot (intranet, körlevél, értekezlet, bírói és igazságügyi alkalmazotti fórum).

Intranet

Az információk közlésének elsődleges eszköze továbbra is a Törvényszék intranetes felülete volt. A Törvényszék intranetes oldalán 2018-ban összesen 487 hír jelent meg. A 2000-es évek elején kialakított intranet oldal mára már elavult, nem felel meg a XXI. század által megkívánt követelményeknek. Éppen ezért szükséges egy új intranet oldal kialakítása, amely képes az oldalon megjelenő információtömeget hatékony és átlátható módon megjeleníteni. Az oldal megújításával kapcsolatos munka 2018 második félévében kezdődött meg. Az újragondolás során alapvető szempontként jelent meg, hogy az intranet a fontos információk eljuttatásán túl, hatékony eszköze legyen a kapcsolattartás mellett a közösség építésének is.

Az új intranet oldal a tervek szerint könnyen kezelhető és az igények függvényében gyorsan változtatható lesz. A kor kívánalmainak megfelelően alkalmas lesz videó linkek beágyazására is, lehetőséget teremtve ezzel arra, hogy az újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak, illetve az újonnan kinevezett bírók rövid interjú keretében történő bemutatására. A törvényszéki eseményekről havonta hírlevél fog készülni, amely tematikus, kategorizált formában biztosítja majd, a Törvényszék valamennyi dolgozójának tájékozottságát. Az Eseménynaptár menüpont pedig a kerületek, kollégiumok rendezvényeit, programjait tartalmazná, ugyancsak erősítve a kapcsolatépítést és az információáramlást. Az intranetes szolgáltatások között természetesen megtalálható lesz majd a szakmai tudástár, a szervezettel kapcsolatos szabályozók, a telefonkönyv vagy a véleménynyilvánító portlet, amelyen keresztül az intranettel kapcsolatos, de egyéb közérdekű témákkal összefüggő javaslatokat, ötleteket is jelezhetnek a kollégák.

A nemcsak tartalmában, de külső megjelenésében is megújult intranet 2019 áprilisától fog a kollégák rendelkezésére állni.

Az előző évekhez hasonlóan a Törvényszék rendezvényeiről rendszeresen jelentek meg cikkek és videók a központi intraneten is.

Személyes kommunikáció, fórumok

A Fővárosi Törvényszék elnöke nagy hangsúlyt fektet a személyes kommunikációra. Számos fórumot, beszélgetést, értekezletet kezdeményezett a jobb információáramlás és a konstruktívabb együttműködés érdekében. A Törvényszék valamennyi szervezeti egységénél – úgy a bíróknál, mint az igazságügyi alkalmazottaknál – személyesen tájékozódott annak érdekében, hogy a megfogalmazott elvárások ösztönzéseként és szempontként szolgáljanak a stratégiája kialakításához.

A Törvényszék elnöke 2018 második felében minden szervezeti egységben külön igazságügyi alkalmazotti fórumot tartott, ahol kötetlenebb stílusban tudta megbeszélni a szervezetet érintő kérdéseket, valamint tájékoztatást adott a tervezett fejlesztési elképzeléseiről, a törvényszéket érintő pénzügyi helyzetről, az adott bíróságot érintő beruházásokról. Kifejezetten hangsúlyt fektetett a Megtartó program elemeinek folyamatos megismertetésére, az illetményen kívüli juttatások és egyéb támogatások megfelelő kommunikálására.

Elektronikus elnöki naptár

Az időszerűség és a határidők betartását az elektronikus elnöki naptár biztosítja, amely nemcsak az elnök, de a kollégium- és a főosztályvezetők programjait és aktuális feladatait is nyomon követi.

Közös mappák

A belső hálózatról elérhető ún. Novell ablakban közös mappák biztosítják, hogy többek között a vezetői értekezletekhez, egyeztetésekhez szükséges előkészítő anyagok, dokumentumok, statisztikai táblák, vagy egyéb adatszolgáltatások tematikusan egy helyen legyenek tárolva. Lehetővé téve azt, hogy az érintettek – akár otthonról is – letöltsék, megtekintsék és megosszák az információkat, vagy akár egy időben dolgozzanak a dokumentumokon.

4.1.5. A bírói testületek

Kollégiumok

A Törvényszék vezetése rendszeres tanácskozásokon vitatta meg az ügyforgalmi és létszám-helyzetet, a munkateher alakulását, az e körben megtett igazgatási intézkedéseket, illetve az aktuális szakmai munka alakulását a kollégiumok vezetésével.

A kollégiumi ülésekről készített emlékeztetők minden esetben megküldésre kerültek az OBH-nak.

A civilisztikai kollégium vezetői pedig 2018-ban is folytatták azt a gyakorlatot, mely szerint kéthetente közös értekezleten tárgyalják meg az aktuális igazgatási és szakmai feladatokat, a felmerülő problémákat.

A kerületi bíróságok (FKMB) elnökei és a kollégiumok vezetői között is folyamatos és jó az együttműködés.

A kollégiumok 2018. évi működését az 1.4.1. A kollégiumok tevékenysége című fejezet mutatja be részletesebben.

A Fővárosi Törvényszék Bírói Tanácsa

A korábbi Bírói Tanács (továbbiakban: BT) mandátuma lejárt, a Törvényszék összbírói értekezlete 2018. február 5-én választotta meg az új összetételű BT tagjait és póttagjait. A BT és a Törvényszék igazgatási vezetése között 2018-ban jó volt a kapcsolat. Nem változott az ülések előkészítésének, infrastrukturális és informatikai támogatottságának korábbi gyakorlata, s már rutinná vált a BT részére kialakított elektronikus felület használata az ülések előkészítése és a döntéshozatal során.

A BT legfontosabb munkája, az OBH elnöke által kiírt helyekre érkező bírói pályázatok értékelése mellett 2018-ban is véleményezte az elnöki intézkedések és szabályzatok tervezetét, valamint a Törvényszék és a kerületi bíróságok módosított ügyelosztási rendjeit.

4.1.6. Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok

Országos Bírósági Hivatal

Az Országos Bírósági Hivatal és Fővárosi Törvényszék között 2018-ban jó volt a munkakapcsolat. A hatékony együttműködést többek között az alább felsoroltak biztosították:

- a Fővárosi Törvényszék vezetői és az OBH vezetői közötti rendszeres kommunikáció a szakmai feladatokról és a Fővárosi Törvényszék általános helyzetéről,
- a Fővárosi Törvényszék bíráinak, titkárai részvétele az OBH elnöke által létrehozott szakmai munkacsoportokban,
- bírák, titkárok, fogalmazók kirendelése, áthelyezése az OBH-ba,
- részvétel a jogszabályok véleményezésekben,
- az OBH és a Fővárosi Törvényszék együttműködésével megvalósuló központi-helyi, központi-regionális képzések,
- OBH-ban dolgozó fogalmazók részvétele a Törvényszék fogalmazóképzésén,
- a Civil Csoport rendszeres kapcsolata az OBH Elektronikus Eljárások Főosztályának munkatársaival.

Kúria

A Kúria és a Fővárosi Törvényszék közötti hatékony szakmai együttműködést az előző évvel hasonlóan az alábbiak biztosították:

- a kollégiumok vezetőinek részvétele a Kúria szakmai rendezvényein,
- a Törvényszék bíráinak a Kúriára történő kirendelése,
- joggyakorlat-elemző csoportok munkájának segítése,
- a kúriai fogalmazók részvétele a Törvényszék által szervezett képzéseken.

Fővárosi Ítéltábla

A Fővárosi Ítéltábla és a Fővárosi Törvényszék között a hatékony együttműködés 2018-ban is folytatódott:

- a Kollégiumvezetők jelen voltak az Ítéltábla kollégiumi ülésein, rendszeres szakmai konzultációkat folytattak,
- a Polgári Kollégium bírái részt vettek az Ítéltábla által szervezett szakmai konzultációkon,
- a Törvényszék közös Digitális Nyílt Napot szervezett az Ítéltáblával,
- a törvényszéki fogalmazók joggyakorlati idejükből egy-két hónapot az Ítéltáblán tölthettek el,
- rendszeres volt a bírák szakmai kirendelése az Ítéltáblára.

4.1.7. Külső szervezetekkel való kapcsolat

A Törvényszék az elmúlt évben több szakmai és egyéb rendezvényt szervezett a bíróságon kívüli „külső” szervezetekkel, hivatásrendekkel való együttműködés keretében. Ezek egyrészt alkalmat adhatnak a bíróságokon folyó munka megismertetésére, másrészt a felmerülő jogi problémák közös megvitatásával elősegíthetik a hatékonyabb és szakszerűbb ítélkezést és erősíthetik a bíróságok iránti bizalmat is.

Ezen rendezvények közül külön kiemelendő a Fővárosi Törvényszék valamennyi szervezeti egységében, összesen 8 alkalommal, megrendezett Digitális Nyílt Nap, melynek célja az elmúlt években megvalósított bírósági elektronikus fejlesztések, elektronikus ügyintézési szolgáltatások (beszédfelismerő szoftverek, ViaVideo) megismertetése, valamint a Digitális Bíróság projekt és az Új Generációs képzés népszerűsítése volt. A Digitális Nyílt Nap lehetővé tette továbbá a társhatóságoknak, hogy a program jellegével egyező, illetve ahhoz kapcsolódó információs anyagaikat, előadásait is bemutathassák.

A rendőrség valamennyi Digitális Nyílt napon külön előadás keretében ismertette saját elektronikus fejlesztéseit és ügyintézési szolgáltatásait, valamint külön standon mutatta be a terheltek által viselt nyomkövető eszközöket, melyeket az érdeklődők ki is próbálhattak. A rendezvényen ezen túlmenően szinte minden esetben részt vettek az ügyészség, a kormányhivatalok és a büntetés-végrehajtási intézetek képviselői is.

A Fővárosi Törvényszék többek között kapcsolatot tart fent:

- a Budapesti Gazdasági Egyetemmel,
- a Budapesti Közjegyzői Kamarával,
- a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal,
- a Budapesti Ügyvédi Kamarával,
- a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézettel,
- a Fővárosi Főügyészséggel,
- a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamarával,
- a Nemzeti Szakértő és Kutató Központtal,
- a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jogi Karával és
- az ELTE Állam- és Jogtudományi Karával.

A Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium, valamint a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság tagjai szoros szakmai kapcsolatot tartanak fent a Magyar Közigazgatási Bírák Egyesületével és a Munkaügyi Bírák Országos Egyesületével. Rendszeresen részt vesznek az egyesületek rendezvényein, konferenciáin.

Továbbá valamennyi kerületi bíróság jó szakmai kapcsolatot ápol a kerületi rendőrkapitányságokkal és ügyészségekkel.

4.2. A szervezeti integritás

4.2.1. A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

A Fővárosi Törvényszék a közérdekű adatok közzétételével és a közérdekű adatkérések kezelésével összefüggő feladatokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.), valamint az Infotv. alkalmazásáról szóló 19/2012. (X. 18.) OBH utasítás rendelkezéseit maradéktalanul betartva végezte el.

Közérdekű (közérdekből nyilvános) adatok megismerésére irányuló kérelmek

A Törvényszékhez és a területén működő bíróságokhoz közérdekű (közérdekből nyilvános) adatok megismerésére irányulóként összesen 28 db kérelem érkezett, ebből 19 db teljesítésre, 9 db pedig elutasításra került. A kérelmek tárgyát, valamint elutasítás esetén az elutasítás okát a következő táblázatok mutatják be.

Teljesített közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmek	
	Kérelem tárgya
1.	A Fővárosi Törvényszék minden munkatársa és az összes kerületi bíróság munkatársa neve.
2.	A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja I-III. című kiadványra vonatkozó beszerzési eljárásban résztvevő ajánlattevők és az árajánlataik.
3.	A Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma és Gazdasági Kollégiuma 2017. október-december havi ügyelosztási rendjéről szóló dokumentumok.
4.	A 2018. május 1-től kezdődött, illetve befejeződött átalakítási munkák a Törvényszék épületében; 2018. május 1-től a 100 ezer forint feletti értékű eszköz (dologi) beszerzések, az elnöki titkárságon dolgozók száma, az elnöki titkárságra áthelyezések száma, időpontja 2018. május 1. óta; az elnöki titkárságról 2018. január 1. óta távozók száma; az elnöki titkárságon dolgozó személyek pontosan költségkerete 2018. május 1. óta.
5.	A közérdekű adat megismerése iránti igény elektronikus előterjesztésére alkalmas cím; a csatolható kérelem-nyomtatvány elérési helye; a 2007. február 14-e előtt indult, a Fővárosi Törvényszéken első fokon le nem zárt polgári perek száma.
6.	A Fővárosi Bíróság/Törvényszék (elnöksége) általi, 2007. január 1. és 2018. július 23. közötti büntetőfeljelentések.
7.	A Fővárosi Törvényszék által foglalkoztatott bírók munkájára vonatkozik-e az Alaptörvény, a hatályos törvények, jogszabályok (beleértve a Pp.-ben és a Ptk.-ban foglaltakat), a különböző OBH utasítások, illetve megatartásukra irányadók-e a bírói Etikai Kódexben foglaltak.
8.	A Fővárosi Törvényszék és szervezeti egységei (épületei) őrzés-védelmi feladatait ellátó cégek, a részükre fizetett vállalkozói díj 2013-2018 között, évenkénti bontásban.
9.	A PKKB-n és a BKKB-n 2018-ban lemondott bírák száma, lemondásuk időpontja.
10.	Egy konkrét személy bírósági beosztásai (fogalmazó, bírósági titkár stb.) és ezek időpontjai.
11.	Egy konkrét kollégiumvezetői intézkedés.
12.	A Törvényszék kommunikációs tanácsadója foglalkoztatására vonatkozó adatok.

13.	A sajtó érdeklődésre számot tartó ügyek kiválasztására vonatkozó OBH utasítás és annak elektronikus elérhetősége.
14.	A Fővárosi Törvényszék 2017. és 2018. évi (munkajogi) ügyforgalmának adatai, a Fővárosi Törvényszék 2017. évi ügyforgalmáról és tevékenységéről szóló statisztikai összeállítás.
15.	2015-től 2018-ig indult peres és nemperes ügyek listái, ahol a kérelemben szereplő nem természetes személyek felperesként vagy alperesként szerepelnek.
16.	PKKB bírósági titkárainak neve.
17.	Konkrét személy PKKB-n foglalkoztatásának adatai.
18.	2013-ban, 2014-ben, 2015-ben, 2016-ban, 2017-ben és 2018. I. félévben a PKKB-n folyamatban lévő büntetőügyekben érkezett, az eljáró bíró tevékenységével kapcsolatos panaszok száma; a PKKB iratkezelési szabályzata.
19.	A PKKB-n tanácsváltozás folytán újra indult, házassági, bontó, tartásdíjjal kapcsolatos perek száma.

Elutasított közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmek		
	Kérelem tárgya	Elutasítás indoka
1.	A Fővárosi Törvényszék munkájuk során diszkrimináló bírói tanácsai listája	Nincs erre vonatkozó adat.
2.	Azon bírák személye, akikkel a kérelemben megjelölt személy együtt dolgozott és akik jelenleg is a bíróságon dolgoznak.	Nem közérdekű adat, a Fővárosi Törvényszék nem rendelkezik erre vonatkozóan csoportosított adatokkal, ezen adatok nem szolgálják az Infotv. szerinti átláthatóságot.
3.	A zárt tárgyalás elrendelésének indoka, mi alapján nem biztosította a bíróság egy tárgyaláson a tárgyalás nyilvánosságát és a sajtó szabad működését.	Nem közérdekű adat, a bíróság eljárások iratainak megtekintésére, azokból másolatok készítésére, valamint a felvilágosítás-adásra külön jogszabályok, így a polgári eljárások tekintetében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 119. §-a, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 10-15/B. §-ai tartalmaznak rendelkezéseket.
4.	Iratok téves helyre küldésével, beadványok téves értelmezésével kapcsolatos adatok.	Nem rendelkezik erre vonatkozóan gyűjtött adatokkal a Törvényszék.
5.	Egy konkrétan megnevezett bíró kinevezési, fegyelmi adatai.	Nem közérdekű adatok, a Bjt. 147. § (2) bekezdése és a 148. § (2) bekezdése alapján a bírónak a személyi nyilvántartásban szereplő adatai közül a bíró hozzájárulása nélkül, közérdekből adható tájékoztatás a bíró nevééről, szolgálati helyéről és beosztásáról, valamint – ha törvény azt megengedi – egyéb adatairól.
6.	2015-től 2018-ig indult peres és nemperes ügyek listái, ahol a kérelemben szereplő természetes személyek felperesként vagy alperesként szerepelnek.	A listák a személyek nevei nélkül értelmezhetetlenek, a nevek nem közérdekű, hanem személyes adatok, amelyek nem adhatók ki.
7.	2017.01.01. és 2018.04.25. között a kérelemben meghatározott igazságügyi szakértő hány esetben lett kirendelve, mely cégen keresztül, mely bírák által.	Nincs rá gyűjtött adat; a bíróság eljárások iratainak megtekintésére, azokból másolatok készítésére, valamint a felvilágosítás-adásra külön jogszabályok, így a polgári eljárások tekintetében a polgári perrendtartásról szóló törvény, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 10-15/B. §-ai tartalmaznak rendelkezéseket.
8.	2015. január 1-től negyedévre lebontva táblázatos formában a bíróságon folyamatban volt házassági	A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény és 2016. évi CXXX. törvény, a bírósági ügyvitel

	bontóperek, ezen belül „házassági tartásdíj”, ideiglenes intézkedés, a perben szereplő külföldi lakóhelyű felek %-os aránya, 12 pontban szereplő kérelem az adott ügyekben hozott bírósági rész- vagy érdemi befejezésre vonatkozó adatok összességét és arányát érintve.	szabályairól szóló 14/2002. (VIII.01.) IM rendelet, valamint az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján nem közérdekű adat.
9.	Konkrétan megnevezett bíró tekintetében öt évre visszamenőleg, éves bontásban az 1993. évi XCIII. tv. 87. § (6) bekezdése és a 33/1998. (VI.24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti évenkénti munkaalkalmassági vizsgálatok megtörténtét és eredményességét igazoló dokumentumok.	Nem közérdekű adatok, a Bjt. 147. § (2) bekezdése és a 148. § (2) bekezdése alapján a bírónak a személyi nyilvántartásban szereplő adatai közül a bíró hozzájárulása nélkül, közérdekből adható tájékoztatás a bíró nevééről, szolgálati helyéről és beosztásáról, valamint – ha törvény azt megengedi – egyéb adatairól.

Közérdekű adat kiadása iránti perek száma, eredménye

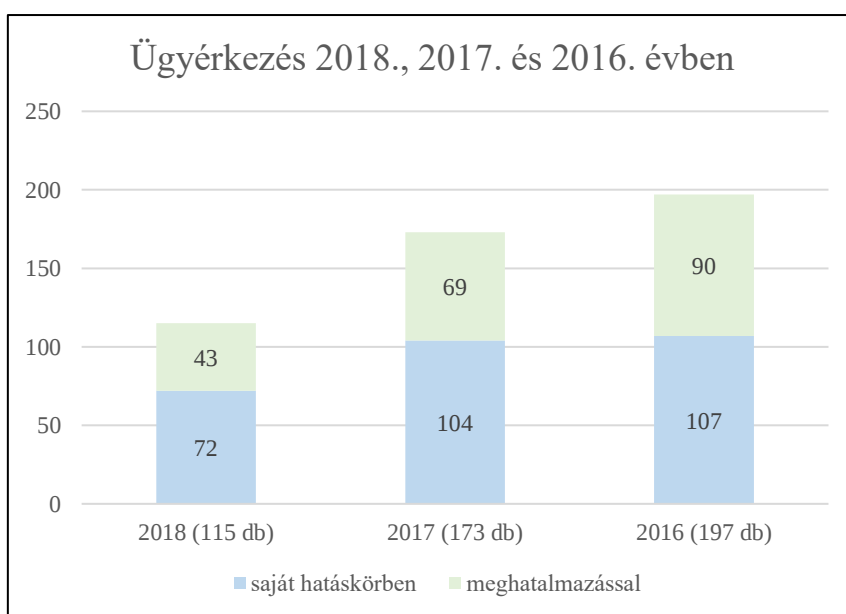
2018-ban közérdekű adat kiadása iránti per nem indult a Törvényszék, vagy az illetékességi területén levő bíróságok ellen (közérdekű adat kiadása iránti perben speciális, perbeli jogképességgel rendelkezhet az egyébként nem jogképes helyi bíróság is).

Ugyanakkor folyamatban volt a korábbi időszakról 6 db ilyen per: az év során 1 ügyben hozott az eljáró bíróság keresetet elutasító ítélet, a további 5 ügy az év végéig nem fejeződött be.

4.2.2. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

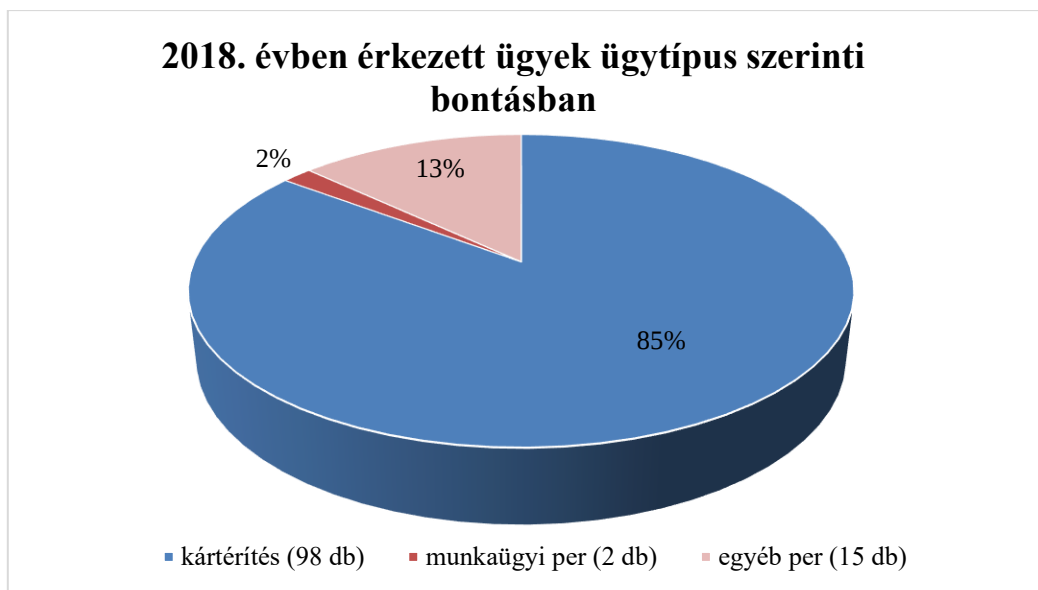
A Törvényszék ellen indított eljárások

A Törvényszék ellen 2018-ban összesen **115 peres eljárás indult**. Ez az előző év azonos időszakára vonatkozó ügyérkezéshez (173 ügy) viszonyítva 33%-os csökkenést mutat, amely azt jelzi, hogy nő az ügyfél elégedettség, hiszen egyre kevesebben indítanak pert a bíróságok ellen.



A 2018. évben érkezett 115 új ügyből **72 perben (63%)** a Törvényszék a képviseletét saját hatáskörben látta el, míg **43 ügyben (37%)** az OBH-nak adott meghatalmazást.

Az OBH által képviselt ügyek arányának csökkenése mellett nagyobb hangsúlyt kap a törvényszék szerepe a peres ügyek előkészítésében és a pervitelben. Támogatva ezzel a bíróságok perbeli képviseletéről szóló 6/2014 (IV.30.) OBH utasítás (továbbiakban: Perképviseleti Szabályzat) céljainak elérését oly módon, hogy az OBH klasszikus perképviseleti feladatkörének csökkenésével előtérbe kerülhet az ítélkezésben mutakozó eljárási, ügyviteli hibák feltárásával, azok összegző elemzésével kapcsolatos tevékenysége.



A Törvényszék ellen 2018. évben indított perek legnagyobb hányada kártérítés iránti per. Ezek a bírósági jogkörben okozott kár, a személyiségi jog megsértése, vagy a tisztességes eljáráshoz való jog és a per észszerű időn túl történő befejezése által okozott sérelem iránti igények, amelyek gyakran együtt, egy perben egymás mellett előterjesztve jelennek meg.

Változatlanul magas számot képviselnek továbbra is azon igények, amelyekben jogellenes károkozásra hivatkozással vagyoni és nem vagyoni kártérítést kérnek a felperesek. Ilyen például, amikor a felperesek arra hivatkoznak, hogy a bíróság késedelmes eljárása következtében az összbüntetési ítélet meghozataláig „túlülték” az abban kiszabott szabadságvesztés időtartamát, vagy elmaradt az előzetes fogvatartásban volt, felmentett vádlott tájékoztatása a kártalanítás lehetőségéről. Emelkedett azon ügyek száma, amelyekben zár alá vétellel, letétkezeléssel kapcsolatban tartják sérelmesnek a bíróságok intézkedéseit.

A pert indítók keresetük döntő többségét arra az állításra alapozzák, hogy a bírósági eljárásban sérült a perek tisztességes lefolytatásához és észszerű időn belül történő befejezéséhez való joguk.

Tipikusnak mondható – több éve változatlanul – az alapügyben hozott jogerős ítélet tartalmának vitatása is. Ennek keretében a felek gyakran tesznek indítványt az alapügyben lefolytatott bizonyítási eljárás újbóli lefolytatására vagy kiegészítésére, mintegy rendkívüli jogorvoslati fórumnak tekintve a kártérítési pereket. A bírói gyakorlat számos esetben (BH1996.311, BH2000.55, BDT2008.1817, BDT2014.3235, BDT2015.3337) rámutatott arra, hogy a

jogalkalmazó szerv felelősségét csak a kirívóan súlyos jogalkalmazási és jogértelmezési tévedés alapozza meg, és a kártérítési per nem szolgálhat újabb jogorvoslati fórumként.

A 115 perből 29 pert egyetlen személy indított, és további 17 pert olyan visszatérő peres felek indítottak, akiknek legalább személyenként 5 pere van folyamatban.

A Fővárosi Törvényszék ellen indított ügyekben a keresetlevelet ugyanitt kell benyújtani (ha nincs más bíróság illetékességét megalapozó további alperes a perben), és az ítéletábra jelöli ki azt a bíróságot, amelyik köteles eljárni az ügyben. 2018-ban a kijelölést követően legtöbbször a Budapest Környéki Törvényszék és a Balassagyarmati Törvényszék járt el.

A Törvényszék ellen indított perek közül a beszámolási időszakban **91 ügy fejeződött be jogerősen**. Ebből 46 perben a törvényszék saját hatáskörben látta el a képviselét, míg 45 ügyben az OBH-nak adott meghatalmazást.

A befejezett ügyek közel $\frac{3}{4}$ -e (azaz 65 ügy) elsőfokon, alig több mint $\frac{1}{3}$ -a (azaz 24 ügy) másodfokon fejeződött be jogerősen. Rendkívüli jogorvoslati kérelmet (felülvizsgálati kérelmet) mindösszesen 2 ügyben terjesztettek elő a felek. Az elsőfokon jogerősen befejezett ügyek magas aránya (72%) mutatja, hogy az ügyfelek túlnyomó többségének megnyugtató döntések születtek.

A Törvényszék ellen indult perek közül 2018-ban 3 ügy zárult a bíróság marasztalásával, amely több mint felével kevesebb ügyet jelent, mint az előző beszámolási időszakban volt (8 ügy). A pervesztességével zárult ügyek következményeként összesen 1.772.929,- forint kifizetésére került sor, amely összeg tartalmazza a késedelmi kamatokat és perköltségeket is.

Az év végén a korábbi időszakban indult perekkel együtt összesen **220 per volt folyamatban**, ami a 2017. december 31-ei állapot szerinti 277 ilyen ügyet tekintve jelentős csökkenés.

Törvényszék ellen indított perek 2018	
2018. évben a törvényszék ellen indított perek száma:	115
Összes folyamatban lévő perek száma:	220
Törvényszék ellen indított perek megoszlása ügytípusonként (db)	
személyhez fűződő jog megsértése	54
bírósági jogkörben okozott kár megtérítése	42
Pp. 2. § (3) bekezdésre alapított igény	2
közérdekű adat /közérdekből nyilvános adat kiadása iránti per	0
munkaügyi per (Bjt, Iasz)	2
egyéb	15
Összesen:	115
2018. évben jogerősen befejezett ügyek száma:	91
Felperes keresetének elutasítása:	88
Törvényszék marasztalása:	3

A peres ügyeken kívül 9 peren kívüli kártérítési igény vagy fizetési felszólítás érkezett, ezek mindegyike elbírálásra került még az év folyamán: egyik ügyben sem került sor kifizetésre a

bejelentett kártérítési igény alapján. A kézhez vett 2 fizetési meghagyással szemben ellentmondással élt a Törvényszék.

A peres eljárásokat az előző évhez hasonlóan a két polgári ügyszakos bíróból és a melléjük beosztott bírósági titkárból álló team intézte: az OBH által képviselt ügyekben alapvetően az érdemi ellenkérelem és az egyéb előkészítő iratok elkészítésével, a többi ügyben a képvisellel járó valamennyi feladat elvégzésével. A munkájukat tavaly is a különböző ügyszakokban tevékenykedő további négy bíró segítette eseti jelleggel.

A perképviselétről szóló szabályzat 7. §-ában rögzítetteknek megfelelően történt a peres eljárások tapasztalataiból levonható tanulságok megosztása, az adott kollégiumvezető, csoportvezető útján a kollégák tájékoztatása és a figyelemfelhívás.

Törvényszék által indított eljárások

A Törvényszék az elmúlt év során polgári peres eljárást nem kezdeményezett csak végrehajtási eljárásokat: egy ügyben, amely a pernyertességével zárult, és az alaptalanul perlekedő felperes nem fizette meg a perköltséget a jogerős döntés ellenére, és egy másik ügyben, amelyben egy volt munkavállalónak állt fenn 33.333 forint fizetési előleg, valamint 34.345 forint cafetéria tartozása.

4.2.3. A belső ellenőrzés

A Törvényszék Belső Ellenőrzési Osztálya 2018. évi tevékenységét alapvetően a 2017. november 15-én jóváhagyott, kockázatelemzéssel alátámasztott ellenőrzési terv alapján végezte, a tervben foglalt, „A Fővárosi Törvényszék 2017. évi költségvetési beszámolója megalapozottságának ellenőrzése”, valamint a soron kívüli, „A gépjárművek üzemeltetésének rendszerellenőrzése” tárgyú vizsgálatokat pedig alapvetően az OBH Ellenőrzési Főosztálya által kiadott programban, valamint módszertanban foglaltak alapján, a Főosztály koordinálása mellett hajtotta végre.

A vizsgálatok tárgyköre általában szélesebb hatókörű rendszerellenőrzést jelentett, illetve az utóellenőrzések során 7 ellenőrzés javaslatai nyomán készült intézkedési tervekben foglalt feladatok megvalósulásának nyomon követését hajtotta végre az Osztály. A tervezett 7, valamint 1 soron kívüli ellenőrzési feladat mellett 3 alkalommal látott el az Osztály írásbeli tanácsadói feladatot a Fővárosi Törvényszék vezetőinek felkérése alapján.

A 2018-ban elvégzett terv szerinti ellenőrzések		
Tárgy	Típus	A javaslatok alapján megtett intézkedések
A 2017. évben jóváhagyott intézkedési tervekben foglalt feladatok nyomon követése /2017. EL. IV. B. 32./	utóellenőrzés	Az FTGH Könyvelési csoport vezetője beszerzések témakörben előadást, konzultációt tartott a folyamatban érintett/résztevő dolgozók számára.
		A Fővárosi Törvényszék 19. számú közbeszerzési, valamint biztonsági tárgyú beszerzési eljárásokról szóló szabályzata aktualizálása megtörtént.
		Az FTGH Műszaki Osztálya a nyomdai munkák szabályozására javaslatot tett, mellékletként elkészítve a „Kérelem” nyomtatvány tervezetét is.

A Fővárosi Törvényszék 2017. évi költségvetési beszámolója megalapozottságának ellenőrzése /2018. EL. IV. B. 1./	rendszerellenőrzés	Intézkedést igénylő megállapítást a Belső Ellenőrzési Osztály nem tett.
A FTGH Pénzügyi csoport működési folyamatainak ellenőrzése – kiemelten a bérmentesítőgépek feltöltése, házipénztár, pénztári kifizetések, Intézményi és VIP kártyafedezeti számla kezelése /2018. EL. IV. B. 9./	rendszerellenőrzés	A Pénzügyi csoportban dolgozók munkaköri leírásainak aktualizálása megtörtént.
		A Fővárosi Törvényszék 36. számú pénz-és értékekezelésről szóló szabályzatát felülvizsgálták, aktualizálták.
		A Fővárosi Törvényszék 15. számú a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés és utalványozás rendjéről szóló szabályzat felülvizsgálata, aktualizálása megtörtént.
		A pénz – és értékekezelési szabályzatban foglaltaknak megfelelően a pénztárak ellenőrzéséért felelős személy kijelölése megtörtént, a házipénztár vezetői ellenőrzését végrehajtották, szabályszerű jegyzőkönyv csatolása mellett.
		A Fővárosi Törvényszék 56. számú, szerződéskötésről szóló szabályzata áttekintést, aktualizálást követően hatályba lépett.
		A „bérmentesítő” tárgyú számlák szabályszerű teljesítésigazolása érdekében a szervezeti egységek részére figyelemfelhívó körlevél került megküldésre.
		A Pénzügyi csoport munkatársai összegyűjtötték a végzések/határozatok/ítéletek/utalványok és számlák vonatkozásában a jellemzően előforduló hibákat, amelyek miatt azok visszaküldése, hiánypótlása javítása válik szükségessé. A listát felterjesztették a Fővárosi Törvényszék vezetése részére.
		A számla benyújtása érdekében a végzések alapján sikertelenül kiértékelte ügyfelekre, végzésekre vonatkozó táblázat aktualizálása, „hibajegyenkénti” (pl. BM lakcímnnyilvántartóból sikertelen lekérdezés, ügyvéd, szakértő meghalt) bontásban határidőre elkészült, továbbá felterjesztésre került az FT vezetése részére.
Személyi juttatási előirányzat tervezésének, felhasználásának vizsgálata /2018. EL. IV. B. 11./	rendszerellenőrzés	Az Illetmény csoport dolgozóinak munkaköri leírását felülvizsgálták, aktualizálták.
Az Informatikai Főosztály tevékenységének vizsgálata,	rendszerellenőrzés	Az Informatikai Főosztály a vonatkozó munkaköri leírások felülvizsgálatát, aktualizálását elvégezte.
		Az Informatikai Főosztály részéről a Fővárosi Törvényszék 53. számú, az Informatikai Főosztály ügyrendjéről szóló szabályzatának felülvizsgálata folyamatban van.
		A FORRÁS SQL felhasználói jogosultságok tekintetében az eltérések tisztázása az FTGH, valamint az Informatikai Főosztály részéről megtörtént.

kiemelten a HelpDesk működésének ellenőrzése /2018. El. IV. B. 16./		A felhalmozódott, selejtezésre váró belépőkártyákat az Informatikai Főosztály megsemmisítési jegyzőkönyvvel, tételes Excel táblázattal együtt selejtezésre előkészítette.
		Az Informatikai Főosztály által kialakításra került egységes Excel táblázat, valamint elkészítették a „Belépőkártyák selejtezésének eljárásrendje” c. belső szabályozást.
A Bevételi csoport tevékenységének ellenőrzése /2018. El. IV. B. 17./	rendszerellenőrzés	Az FTGH Bevételi csoportja elkészítette a Fővárosi Törvényszék 18. számú, bevételi ügyviteli eljárásrendjéről szóló szabályzatának módosítását, azonban a szabályzat ismételt felülvizsgálata vált indokolttá jogszabályváltozás következtében, amely felülvizsgálat folyamatban van.
		A Fővárosi Törvényszék 34. számú az ellenőrzési nyomvonalról szóló szabályzata – 5.2. Közhatalmi bevételek – igazságügyi bevételek pontja tekintetében felülvizsgálták.
		Az FTGH figyelemfelhívó körlevelet készített a bevételek beszédésének alapidokumentumait jelentő értesítő lapok, határozatok hibátlan kitöltése, időszerű megküldése érdekében.
		A Bevételi csoport részéről átadásra került a perköltségre szóló felhíváshoz csatolásra a készpénzutasítási megbízás az Elnökség részére.
		A végrehajtási jog bejegyzése utólagos fizetésének nyilvántartására Excel táblázatot készítettek.
		Az irattári tervnek megfelelő irattári tételszám feltüntetése megkezdődött.
		A Bevételi csoport két dolgozója kapott jogosultságot a BIIR lajstromhoz.
A Közbeszerzési és vagyongazdálkodási csoport tevékenységének ellenőrzése /2018. El. IV. B. 19./	rendszerellenőrzés	A Közbeszerzési és vagyongazdálkodási csoport 1 fő tisztviselője munkaköri leírását aktualizálták.
		A selejtezési bizottság tagjai névsorát felülvizsgálták, aktualizálták.

A 2018-ban elvégzett soron kívüli ellenőrzések		
Tárgy	Típus	A javaslatok alapján megtett intézkedések
Gépjárművek üzemeltetésének rendszerellenőrzése /2018. El. IV. B. 13./	rendszerellenőrzés	A Fővárosi Törvényszék 22. számú, a gépjárművek üzemeltetéséről és igénybevételéről szóló szabályzatát felülvizsgálták, aktualizálták.
		A gépjárművezetők munkaköri leírásait aktualizálták, felterjesztették az Elnöki Kabinet részére.
		A Könyvelési csoport vezetője elkészítette a gépjárművek rendszám szerinti ügyletkódjait, amelyeket a 2019. évi pénzforgalomtól kezdődően alkalmaznak.

Összefoglaló jelentés készült:

- a 2017. évi külső ellenőrzések alapján készített intézkedési tervek megvalósulásáról az OBH elnöke, valamint az Ellenőrzési Főosztály főosztályvezetője részére (Bkr. 14. § (2) bekezdése),
- a 2017. évi feladatok teljesítése, éves terv megvalósulása vonatkozásában az OBH Ellenőrzési Főosztály vezetője részére (Bkr. 49. § (2) bekezdése).

A belső ellenőrzési vezető:

- elkészítette a 2019. évi, kockázatelemzéssel megalapozott ellenőrzési tervet (Bkr. 32. § (2) bekezdése),
- a Bkr. 50. §-ban írt kötelezettsége alapján nyilvántartást vezetett az elvégzett belső ellenőrzésekről,
- a Bkr. 47. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti nyilvántartást vezetett az ellenőrzési jelentésekben tett megállapítások, javaslatok, vonatkozó intézkedési tervek és azok végrehajtásának nyomon követése érdekében.

4.2.4. A fizikai biztonság

A Törvényszék elnöke kiemelt figyelmet fordít a bírósági épületek biztonságára. Ennek érdekében olyan protokollok kidolgozását kezdeményezte, melyek veszélyhelyzet esetén megfelelő iránymutatással szolgálnak a bírósági épületekben tartózkodóknak. Fontos továbbá, hogy a bírók is megfelelő képzést kapjanak a vészhelyzetben történő tudatos részvétel fontosságáról.

Törvényszék központi épületében megkezdődött a tűzvédelemi rendszer kiépítésének felmérése, amelyhez hozzákapcsolható lehet egy olyan jelzőrendszer kialakítása, amely – az elektronikus felugró ablakon túl – hangjelzéssel is figyelmezteti a dolgozókat és az épületben tartózkodókat a veszélyre, illetve annak elmúltára.

Az előző évekhez hasonlóan az épületek többségének védelmét a Bánhida Biztonsági és Információs Kft. biztosította. A Bloc Quest Személyi-és Vagyonvédelmi Magánnyomozói Kft. egyedül a Törvényszék Fő utcai épületben látott el őrzés-védelmi feladatokat. A bírósági épületek biztonságával összefüggő fontosabb adatokat a következő táblázat mutatja be.

Bírósági épületek biztonsága						
Bírósági épület	Eszköz jellege	Db száma		Személyzet		
		Összes	Ebből Svájci alap	Belső létszám	Külső létszám	Költség
Fővárosi Törvényszék 1055 Markó utca 27.	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép, • 1 db Fémkereső kapu, • 2 db Kézi fémkereső, • Zárt láncú kamera-rendszer	5 db	4 db	0	Munkanap 07-12-ig 8 fő 12-17-ig 7 fő 17-07-ig 2 fő Munkaszüneti nap 2 fő	31.270 Ft/óra
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma 1022 Budapest Varsányi Irén u. 40/44.	• 1 db Fémkereső kapu, • 1 db Kézi fémkereső, • Riasztórendszer	3 db	2 db	1	Munkanap 07-17-ig 1 fő 17-07-ig 1 fő Munkaszüneti nap 1 fő	8.760 Ft/óra
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 1051 Budapest Nádor u. 27.	• Zárt láncú kamera-rendszer • Riasztórendszer • 1 db Fémkereső kapu • 1 db Kézi fémkereső	4 db	2 db	1	Munkanap 07-17-ig 1 fő 17-07-ig 1 fő Munkaszüneti nap 1 fő	8.760 Ft/óra
FT Közigazgatási	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép • 2 db Fémkereső kapu	6 db	5 db	0	Munkanap 07-17-ig 3 fő 17-07-ig 2 fő	20.020 Ft/óra

és Munkaügyi Regionális Kollégium és FKMB 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.	• 2 db Kézi fémkereső • Riasztórendszer				Munkaszüneti nap 2 fő	
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest Markó u. 25.	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép • 2 db. fémkereső kapu • 2 db Kézi fémkereső • Zárt láncú kamera-rendszer	6 db	4 db	0	Munkanap 07-17-ig 8 fő 17-07-ig 2 fő Munkaszüneti nap 2 fő	32.520 Ft/óra
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest Budakeszi út 51/b.	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép • 1 db Fémkereső kapu • 2 db Kézi fémkereső • Riasztórendszer	5 db	3 db	0	Munkanap 07-17-ig 3 fő 17-07-ig 1 fő Munkaszüneti nap 1 fő	13.760 Ft/óra
Budapesti IV.-XV. ker. Bíróság 1044 Budapest, Tavasz u. 21.	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép • 1 db Fémkereső kapu • 1 db Kézi fémkereső • Zárt láncú kamera-rendszer • Riasztórendszer	5 db	3 db	0	Munkanap 07-17-ig 2 fő 17-07-ig 0 fő Munkaszüneti nap 0 fő	5.000 Ft/óra
Budapesti II.-III. ker. Bíróság 1035 Budapest, Miklós u. 2.	• 1 db Fémkereső kapu • 1 db Kézi fémkereső • Riasztórendszer	3 db	2 db	0	Munkanap 07-17-ig 2 fő 17-07-ig 0 fő Munkaszüneti nap 0 fő	5.000 Ft/óra
Budapesti XVIII.-XIX. ker. Bíróság 1193 Budapest Kossuth tér 7/9.	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép • 2 db Fémkereső kapu • 2 db Kézi fémkereső • Zárt láncú kamerarendszer • Riasztórendszer	7 db	5 db	1	Munkanap 07-17-ig 2 fő 17-07-ig 0 fő Munkaszüneti nap 0 fő	5.000 Ft/óra
Budapesti XX.-XXI.-XXIII. ker. Bíróság 1121 Budapest Rákóczi F. u. 78/82.	• 1 db Csomagvizsgáló röntgengép • 1 db Fémkereső kapu • 1 db Kézi fémkereső • Riasztórendszer	4 db	3 db	0	Munkanap 07-17-ig 2 fő 17-07-ig 1 fő Munkaszüneti nap 1 fő	11.260 Ft/óra
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala 1055 Budapest Balaton u. 16.	• Riasztórendszer	1 db	0	0	Munkanap 07-17-ig 1 fő 17-07-ig 0 fő Munkaszüneti nap 0 fő	2.500 Ft/óra
Fővárosi Törvényszék Irattára 1095 Budapest Soroksári út 53-55.	• Zárt láncú kamerarendszer • Riasztórendszer	2 db	0	0	Munkanap 07-17-ig 1 fő 17-07-ig 1 fő Munkaszüneti nap 1 fő	8.760 Ft/óra
FT Büntető Kollégium Katonai Tanácsa, BKKB Nyomozási Csoport 1027 Budapest, Fő u.70-78.	• Élőerős őrzés és riasztó rendszer: csomagvizsgáló, fémkereső kapu, kézi fémkereső	1+1 db	0	0	Munkanap 2 fő, szombat-vasárnap és ünnepnap 1 fő	9.227 Ft+ÁFA

Az átvizsgálások során felderített és elvett veszélyes eszközök száma jelentősen csökkent. Míg 2017-ben 12.743 db, addig 2018-ban **9834 db** ilyen eszközt találtak az épületekbe belépő személyeknél. Az elvégzett csomagvizsgálatok számát, valamint az elvett veszélyes eszközök típusát és számát a következő táblázat szemlélteti.

Elvégzett csomagvizsgálatok és elvett veszélyes eszközök száma 2018-ban					
Bírósági épület	Átvizsgált csomagok száma (db)	Fegyver (db)	Gázspray	Kés (db)	Egyéb (szike, csavarhúzó stb.) (db)
Fővárosi Törvényszék 1055 Markó utca 27	126.539	30	124	484	80
Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma 1022 Budapest Varsányi Iren u. 40/44.	13.278	4	52	32	14
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 1051 Budapest Nádor u. 27.	19.705	5	32	260	13
FT Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium és FKMB 1027 Budapest, Tölgyfa u. 1-3.	60.375	17	74	703	123
Pesti Központi Kerületi Bíróság 1055 Budapest Markó u. 25.	159.773	36	652	2395	1032
Budai Központi Kerületi Bíróság 1021 Budapest Budakeszi út 51/b.	39.928	38	110	718	252
Budapesti IV.-XV. ker. Bíróság 1044 Budapest, Tavasz u. 21.	68.798	7	148	579	15
Budapesti II.-III. ker. Bíróság 1035 Budapest, Miklós u. 2.	29.818	3	42	165	24
Budapesti XVIII-XIX. ker. Bíróság 1193 Budapest Kossuth tér 7/9.	44.070	1	27	251	67
Budapesti XX-XXI- XXIII. ker. Bíróság 1121 Budapest Rákóczi F. u. 78/82.	50.935	4	112	445	500
Összesen:	613.219	145	1373	6032	2120

FT Büntető Kollégium Katonai Tanácsa, BKKB Nyomozási Csoport 1027 Budapest, Fő u.70-78.	80-100 / munkanap	15 db (rendőr)	15	51	83
Mindösszesen:		160	1388	6083	2203

A Törvényszék épületeiben 2018-ban az alábbi táblázatban felsorolt biztonsági intézkedések történtek.

Eseményre riasztás	70
Ebből téves riasztás	33
Riasztásra történő intézkedés – kivezetés	62
Ügyfél rendzavaró magatartása	40
Ebből rendzavaró magatartás miatti kivezetés	26
Ebből fizikai erőszak – garázda viselkedés	5
Bombariadó	5
Mentők értesítése	15
Rendőrség kihívása intézkedésre	32
Külső nyílászáró nyitva felejtése (ellenőrzések alkalmával)	8339
Tűzriasztás	5
Biztonságtechnikai eszköz meghibásodása	320
Riasztórendszer nem „élesíthető” szabálytalan kezelés miatt	1
Riasztórendszer indokolatlan riasztása	20
Rongálás-falfestés	1

Épület kiürítésére bombariadó miatt 2018-ban nem került sor, a rendes munkafolyamatok ellátása mellett lefolytatott tűzszerészeti átvizsgálások során az épületekben veszélyeztető eszközt a hatóság nem talált.

4.2.5. A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések

Integritási kockázatok felmérése

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján a költségvetési szerv vezetője köteles integrált kockázatkezelési rendszert működtetni, felmérve és megállapítva a költségvetési szerv tevékenységében rejlő és szervezeti célokkal összefüggő kockázatokat, valamint meghatározva az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket, továbbá azok teljesítése folyamatos nyomon követésének módját.

Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás 37. §-a előírja a bíróság működésével kapcsolatos integritási kockázatok évenkénti felmérését, s ez alapján integritási munkaterv készítését.

A fentieknek megfelelően a Fővárosi Törvényszéken 2018-ban is megtörtént a kockázatok szervezeti egységenkénti felmérése.

Áttekintésre javasolt területek voltak (kockázatkezelési szabályzat alapján):

1. Integritási kockázatok
2. Szabályozásból eredő kockázatok
3. Emberi erőforrásban rejlő kockázatok
4. Rendelkezésre álló pénzügyi források nagyságában rejlő kockázatok
5. Ingatlanok, tárgyi eszközök használatának kockázatai
6. Pénzügyi tevékenységekben rejlő kockázatok
7. Irányítási és vezetői ellenőrzési rendszerben rejlő kockázatok
8. Ügyviteli kockázatok
9. Statisztikai adatszolgáltatásban rejlő kockázatok
10. Informatikai rendszerek működésében rejlő kockázatok
11. Számviteli nyilvántartásokban rejlő kockázatok
12. Tervezésből adódó kockázatok
13. Kötelezettségvállalásból adódó kockázatok
14. Készletgazdálkodás
15. Közbeszerzési eljárással kapcsolatos kockázatok
16. Az ítélkezési tevékenységhez kapcsolódó területeken bekövetkező változások kockázatai
17. Egyéb – Ön által javasolt – terület

A javasolt kockázati területek áttekintését követően a szervezeti egységek 2018-ban is meghatározták a tevékenységükben jelentkező kockázatokat, minősítették azokat, és javaslatokat tettek a bekövetkezésük megelőzésére, illetve bekövetkezésük valószínűségének csökkentésére.

A felmérésről készült összefoglalóban szereplők szerint legkockázatosabbnak ítélt területek alapján elfogadott integritási intézkedési terv 2019-re az alábbi 8 pontban határozta meg a teendőket.

Intézkedés 1.:

Igazgatási vezetők mellett dolgozók képzése

- folyamatok felmérése, ismertetése
- sablonok kidolgozása

Intézkedés 2.:

Fogalmazók képzése

Intézkedés 3.:

Igazságügyi alkalmazottak instruktori rendszerének kialakítása

- belépő dolgozók támogatása,
- tudásbázis-átadás

Intézkedés 4.:

Ügyfél-elégedettség mérése

- ügyfél-elégedettségi kérdőívek elemzése;

Intézkedés 5.:

Iratselejtezés gyakorlatának felülvizsgálata

- egységes protokoll kialakítása

Intézkedés 6.:

Kockázatfelmérési, kockázatkezelési alapismeretek oktatása

- ismeretterjesztés, oktatás megszervezése.

Intézkedés 7.:

Integrált kockázati térkép elkészítése

- kockázatok felmérése a szervezeti egységek vezetőinek bevonásával.

Intézkedés 8.:

Integritási munkaterv készítése

- aktuális évre vonatkozó munkaterv készítése.

Az Állami Számvevőszék Integritási kérdőíve

Az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) 2018-ban is elvégezte a költségvetési szervek integritását, a közszféra intézményeinek korrupciós kockázatait, illetve a korrupció ellen védelmet biztosító kontrollok kiépítettségét értékelő Integritás felmérését. A vizsgálathoz, amely 2018-ban már megújult formában, online felületen keresztül történt, a Törvényszék is csatlakozott.

A felmérés koordinációját, az adatlapok témák szerinti bontását, egyeztetését az érintett szervezeti egységekkel, valamint az adattáblák feltöltését, megküldését az ÁSZ részére az integritás-felelős és integritás-felelős helyettes végezte.

A kérdőívben a következő témákra kellett választ adni:

- Támogatások;
- Beszerzések;
- Jogalkotás, jogalkalmazás, hatósági tevékenység;
- Közszolgáltatás;
- Külső gazdasági kapcsolatok;
- Humán erőforrás és Szervezeti jellemzők;
- Belső szabályozottság, belső ellenőrzés;
- Speciális korrupcióellenes rendszerek és eljárások;
- Külső szabályozottság, külső ellenőrzöttség.

A megújult rendszer 2018. évtől intézményre szabott visszajelzést, önértékelést is adott a kitöltő szervezetek számára az egyes integritási területekre vonatkozóan, ami támogatja a saját és intézménycsoportos eredmények összehasonlítását.

Emellett az értékelési módszertan is megújult: minden résztvevő szervezet esetén egy kockázati index és egy kontrollindex került megállapításra. Míg a kockázati index jelzi az integritási veszélyeztetettség mértékét, a kontrollindex megmutatja az azok megelőzésére, mérséklésére, kezelésére szolgáló kontrollok kiépítettségi szintjét.

Az indexek alakulása az ÁSZ által megküldött önértékelő lap alapján a felmért területek összességének vonatkozásában:

Az indexek alakulása a felmért területek összessége vonatkozásában			
Indexek	Összes válaszadó	Intézménycsoport	Fővárosi Törvényszék
Kockázati index	23%	33%	42%
Kontrollindex	54%	81%	90%

A Fővárosi Törvényszék az összes válaszadóra számított átlagos értéknél ugyan valamivel magasabb integritási kockázatokkal rendelkezett, azonban a kontroll-kiépítettség átlagos értéke is jelentősen meghaladja mind az összes válaszadóra, mind az intézménycsoportra (bíróságok) számított értéket.

A külső gazdasági kapcsolatok kockázatainak és kontrolljainak indexeit, szintén az ÁSZ által megküldött önértékelő lap alapján nézve a Törvényszék kockázati indexe alacsonyabb az összes válaszadóénál, ugyanakkor ez esetben is magas százalékos arányt képvisel a kontrollok kiépítettsége.

A külső gazdasági kapcsolatok kockázatainak és kontrolljainak indexei			
Indexek	Összes válaszadó	Intézménycsoport	Fővárosi Törvényszék
Kockázati index	26%	23%	25%
Kontrollindex	58%	75%	91%

4.3. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.3.1. Az ügyelosztás

A 2018. évi ügyelosztási rendet a Törvényszék és a kerületi bíróságok a jogszabályi előírásoknak, valamint az Igazgatási szabályzat vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően készítették el. Az ügyelosztási rendeket és azok módosításait a Törvényszék a honlapján külön menüpontban teszi közzé.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A Pesti Központi Kerületi Bíróság ügyelosztási rendje által meghatározottan a büntető peres csoportok közötti ügyelosztás a csoportok működő tanácsszáma alapján automatikusan történt, a polgári peres csoportok között pedig a vonatkozó elnöki intézkedés szerint.

A 2018. évi - leggyakrabban a bírói fluktuáció és a bírói tartós távollét miatti - átosztásokat az alábbi táblázatok tartalmazzák.

Civilisztika peres ügyszak átosztásainak száma 2018*				
P.I.	P.III.	P.IV.	P.V.	Összesen
483	728	349	1132	2692

**egy ügy többszöri átosztását is beszámolva*

Büntető peres ügyszak átosztásainak száma 2018*			
B.I.	B.II.	B.III.	Összesen
435	824	612	1871

**egy ügy többszöri átosztását is beszámolva*

Budai Központi Kerületi Bíróság

A Budai Központi Kerületi Bíróságon az ügyek kiosztása a nyilvános, mindenki számára megismerhető ügyelosztási rend alapján történt, valamennyi csoportban nagyobb részt automatikus szignálással.

A büntető ügyek kiszignálásánál 18 különböző ügycsoportot vesznek figyelembe, így évekre visszamenőleg minden ügytípusban követhető bírókra lebontva az ügyérkezés. Specializáció a büntető ügyszakban a fiatalkorúak elleni eljárások és a közlekedési bűncselekmények vonatkozásában volt.

A vagyoni jogi csoportban a csoport bírúinak 1/3 része dologi, 2/3 része devizahittel kapcsolatos pereket tárgyalt, az orvosi műhiba, az öröklési, az értékpapír és a nemzetközi áru fuvarozás iránti perek kivételt képeztek az automatikus szignálás alól.

Az ügyek kiosztását a csoportvezetők és helyetteseik végezték, akadályoztatás esetén az elnök és az elnökhelyettes.

2018-ban 374 ügyet kellett átszignálni, ezek oka az ügyben korábban eljáró bíróságra történő kirendelése, elnyert pályázat miatti áthelyezése, az Országos Bírósági Hivatalba történő beosztása, bírói tisztségéről való lemondása és nyugdíjba vonulása volt.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

A Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságon az új polgári és büntető ügyeket a lajstromozást követően az irodavezetők az ügyelosztási rend alapján szignálásra jogosult vezetőnek mutatták be, aki haladéktalanul intézkedett a szignálásról. A szignálást a büntető ügyszakban a bíróság elnöke és büntető csoportvezetője, a polgári ügyszakban az elnökhelyettes és 2018. október 31-ig a polgári csoportvezető, 2018. november 1-től az elnökhelyettes és az igazgatási feladatok ellátásával megbízott bíró végezte.

A polgári ügyszakban 334, a büntető ügyszakban 154 ügy átosztására került sor, amelyek leggyakoribb oka a bíróságtól tartós távolléte esetén soron kívüli ügy átosztása, illetve bíróságtól távozása vagy új bíróságtól munkába állása volt.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságon a rendszeresen felülvizsgált ügyelosztási rend alapján az elnök, az elnökhelyettes, illetve a csoportvezető végezte az ügykiosztást.

A polgári tagozatban történt 152 ügyben átosztás, ezek legfőbb oka a 2018. február 15-i és az augusztus 1-jei új bírói kinevezések voltak. Elvértve fordult elő, hogy az átosztás miatt történt, hogy a bíróságtól maga jelentett be kizárási okot.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon az ügyelosztás előkészítése során a 2017-ben folytatott gyakorlattal megegyezően áttekintették a megelőző év, illetve évek ügyérkezési adatait, valamint azt, hogy milyen tárgyú, milyen súlyú, illetve ügyminőségű ügyek, milyen számban érkeztek a korábbi időszakban. Emellett az előző időszak végén egy-egy ügytárgy,

illetve ügyminőség tekintetében folyamatban maradt ügyek számbavétele alapján került sor a munka kiegyenlítése érdekében az ügyelosztási rend módosítására. Az ügyelosztási terv kialakításánál szerepet játszott mindkét ügyszakban a bírák gyakorlati ideje, az átlagot meghaladó, speciális ismeretet igénylő gyakorlata. Büntető ügyszakban a bíróság elnöke, akadályoztatása esetén a büntető csoportvezető, a polgári ügyszakban a bíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén a polgári csoportvezető szignálta az ügyeket 2018-ban is.

Büntető ügyszakban az elmúlt évben **76** átosztás volt, ebből 52 ügyben a bíró másodfokra történő felrendelése miatt, 15 ügyben új bírói kinevezés, a további ügyekben elfoglaltság, egyesítés és egyéb ok miatt került sor átszignálásra.

A polgári ügyszakban **67** esetből 53 ügyben új bíró munkába állása miatt történt átosztás, a többi alkalommal elfoglaltság, egyesítés és egyéb ok miatt.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság ügyelosztási rendje szerinti szignálás mellett a polgári ügyszakban a vagyoni jogi és családi jogi referádák közötti arányos munkateher biztosítása érdekében a gondokságot érintő ügyeket szükség esetén a vagyoni jogi bírókra (is) szignálták.

A végrehajtási ügyszakban a kirendelt, valamint a távmunkában dolgozó titkárok visszaállási időszaka alatt nagyobb részt azonos típusú ügyek intézésével történő betanulást biztosítottak számukra a szignálással.

A büntető ügyszakban a működő tanácsszám alacsony volta miatt mind a szignálásnál, mind az esetleges átosztásoknál a vezető kifejezetten a közel azonos munkaterhű referádák kialakítására törekedett.

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Közigazgatási ügyszak

Közigazgatási ügyszakban a bíróság elnöke, akadályoztatása esetén csoportvezető vagy csoportvezető-helyettes végezte az ügyek kiosztását.

Az ügykiosztást az ügy tárgya szerinti, az ügyelosztási rendben is feltüntetett szakosodás és a bírói gyakorlat időtartama határozta meg: alapvetően az elsődleges referádába tartozó ügytárgynak megfelelő ügy került kiosztásra, az azonos ügytárgyú referádák között a bírói gyakorlat időtartamával is arányosan. A másodlagos referáda alapján történő ügykiosztás alapját a mindenkor ügyszakos adatok jelentették.

Az átosztás leggyakoribb okai: a bíró tartós távolléte, a bíró áthelyezése, tartós kirendelése volt. 2018-ban **822** ügy került átosztására. A Kp. a tanácsban való eljárást írja elő fő szabályként, a legtöbb esetben azonban az ügyek egyszerű megítélése miatt a tanácsok egyesbíró elé utalják az ügyeket, ennek tudható be a közigazgatási ügyszakban az átosztások magas száma.

Munkaügyi ügyszak

Munkaügyi ügyszakban az ügykiosztást az elnök, a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes bírák végezték. Az ügyszakban dolgozó bírók minden munkaügyi szakágba tartozó ügyet tárgyalnak, kivéve a Bjt., Iasz., Üszt., hatálya alá tartozó pereket, amelyek a csoportvezető és a csoportvezető-helyettes referációjába tartoztak.

2018-ban sem változott, hogy a bírói tanácsok dönthettek úgy, hogy a kiosztási sorban öt helyett egyidejűleg tíz ügy kiosztására kerüljön sor részükre azzal, hogy így a következő ügykiosztás során nem kapnak ügyeket, hanem csak minden második alkalommal.

Az ügyek kiosztásánál az alábbi szempontokat vették még figyelembe:

- lehetőleg ugyanaz a tanács tárgyalja az egymással összefüggő ügyeket (pl. ugyanazon munkáltató egyidejű intézkedése elleni keresetek, mulasztás miatt benyújtott keresetek),
- kevesebb ügyet kaphat az egy évnél kevesebb gyakorlattal rendelkező bíró, a várhatóan hosszabb távollét előtt álló, a hosszabb ideig távol lévő, a munkateher feldolgozásában nagyobb nehézséggel küzdő bíró,
- kimarad az ügykiosztási sorból az a bíró, aki két hétnél hosszabb ideje távol van, vagy ilyen távolléte már előre látható.

2018-ban a munkaügyi ügyszakban **483** ügy került átosztására.

Polgári Kollégium

A Polgári Kollégium bírái és tanácsai 2018-ban is az éves ügyelosztási rend és annak közzétett változásai alapján folytatták ítélezési tevékenységüket. Miután az ügyelosztási rend mellékletét képezi a bírák, titkárok és ügyintézők felsorolása, a kirendeléssel érintett bírák feltüntetése és a bírósági közvetítők megnevezése is, így az év során összesen 17 alkalommal került sor annak változtatására.

Az ügyelosztási rend alapján az elsőfokú ügyekben a csoportvezető, csoportvezető-helyettesek, a másodfokú ügyekben a kollégiumvezető-helyettes végezte az ügyek elosztását, akadályoztatásuk esetén pedig a kollégiumvezető és a másik kollégiumvezető-helyettes.

A kollégiumban nem változott az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer (több ügykiosztási módszer együttes alkalmazása, ezen belül: ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás és több ügyelosztási módszer együttesen, figyelemmel az arányos munkateherre) és az ügykiosztás alapja (az ügyek érkezésének sorrendje) sem: az ügyek az érkezés sorrendjében, a tanácsok számsorrendjében, a soron következő tanácsra, egyesével kerültek kiosztásra, és változatlanul éltek az eltérés lehetőségével az ügy per jogi sajátosságára tekintettel (soron kívül intézendő, egyesítés, együttes elbírálás szükséges, kizárás, az ügy előzményi eljárásával fennálló összefüggés miatt), az egyenletes munkateher érdekében, valamint az ítélezés időszerezésének biztosításához az ítélezési szünet tartalma alatt, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése vagy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt.

2018-ban az Elsőfokú Csoportban **199** ügy, alapvetően a bíró kirendelése, a másodfokú ügyszakba történő átosztása, ítéletátlai áthelyezése miatt, míg a másodfokú ügyszakban **98** ügy többségében a bírói munkateher és a hosszabb pertartamú ügyek feldolgozása, a kapcsolt és

előzményi ügy miatt került átosztásra, ezeken kívül munkaszervezés vagy a törvényi kizártság indokolta az átosztásokat.

Büntető Kollégium

A Büntető Kollégium 2018. január 1-jétől teljesen új alapokra helyezte az ügyelosztási rendet. Minden ügyszak tekintetében automatikus – ügyterhet mérő algoritmuson alapuló – ügyelosztási rend lépett hatályba, amelynek alapja, hogy az érkezett ügyek adott időszakban minden tanács között arányos mértékben kerültek kiosztásra.

Gazdasági Kollégium

A Gazdasági Kollégiumban az ügyelosztási rendben meghatározott igazgatási vezető végezte a Bűsz 31. §-a és az Iasz. 116. § (1) bekezdése alapján az ügykiosztást.

Az ügyek átszignálásának leggyakoribb okai továbbra is a bíró kizártsága, a bíró szolgálati viszonya megszűnése, bíró tartós távolléte, a bíró áthelyezése vagy tartós kirendelése volt, illetve még az ügy jellegére figyelemmel történhetett átosztás.

Cégbíróság

A Cégbíróságon a Ctv. azon szabályainak figyelembevételével mellett, amelyek meghatározzák a bírák hatáskörébe tartozó, illetve azon ügyeket, amelyeknél a bírósági ügyintézők járhatnak el, automatikusan, informatikai úton történt, s ugyanezzel a módszerrel jártak el a szükséges átosztások esetében.

Civil Csoport

A Civil Csoportban változatlanul csak az új nyilvántartási kérelmek kerültek egyedileg szignálásra, a változásbejegyzési kérelmeket változatlanul az alapügyben, a szervezet nyilvántartásba vétele során eljáró tanácsok kapták.

Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

A Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban a közigazgatási bírák/tanácsok a közigazgatási első- és másodfokú ügyszakban, a munkaügyi ügyszakos tanácsok pedig a munkaügyi és közigazgatási másodfokú ügyszakban valamennyi ügytípusban tárgyaltak, ügyminőség szerinti specializáció nem volt. Az ügyek kiosztására az egyenlő ügyteher szempontjával, érkezési sorrendben, automatikusan került sor.

2018-ban **103** alkalommal került sor ügyátosztásra. Ennek oka nagyrészt, hogy a közigazgatási elsőfokú ügyszakban jelentős számú ügy egyesbíró előtt indult, azonban, ha az eljáró bíró az ügyet tanács elé utalta, technikailag a lajstromban azt a tanácsra történt átosztással kellett kezelni, és ugyanígy akkor is, ha az ügyet a tanács egyesbíró elé utalta. A folyamatosan változó bírói létszám munkaszervezési intézkedéseket indokolt, így a munkateher kiegyenlítése érdekében is történt ügyátosztás, továbbá átszignálásra okot adó körülmény volt még a tanácsban eljáró bírák kizártsága.

4.3.2. A bírók, bíróság kizárása

Az alábbiakban szervezeti egységenként kerül bemutatásra a 2018-ban kerületi bíróságokhoz, illetve kollégiumokhoz érkezett bíróság, valamint bíró elleni kizárási indítványok alakulása.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

Bíróság kizárása

Bíróság kizárására csak a büntető ügyszakban került sor, 3 esetben abszolút és 8 esetben relatív ok miatt.

Bírák kizárása

A büntető ügyszakban mindössze 1 esetben került sor kizárásra, míg a polgári ügyszakban érkezett 42 kérelem ellenére sem került sor kizárásra. A relatív ok miatti kérelmek leggyakoribb indokolása a bíró pervitelére, a bizonyítási indítványok foganatosítására, korábbi ügyben meghozott ítéletére való hivatkozás volt.

Budai Központi Kerületi Bíróság

Bíróság kizárása

Bíróság elleni kizárás iránti kérelem büntető ügyszakban 3, a polgári ügyszakban 8 esetben fordult elő.

A kérelmet elbíráló Fővárosi Törvényszék a büntető ügyszakban a bíróság kizárása iránti kérelmet 1 esetben tagadta meg, 1 esetben indokolás hiányában nem bírálta el, 1 indítvány elbírálására pedig nem került sor 2018-ban. A polgári ügyszakban a kizárást a Fővárosi Törvényszék minden esetben megtagadta.

Bírák kizárása

A bírósághoz polgári ügyszakban 47, büntető ügyszakban 8 bíró kizárása iránti kérelem érkezett a bíró elfoglaltságára hivatkozással, azonban ezek egyike sem volt megalapozott. A polgári ügyszakban a 4 ismételten előterjesztett kizárás iránti indítványból 3 indítvány elutasítása pénzbírság kiszabásával járt együtt, 1 esetben pedig az ismételt kizárás iránti kérelmet az indítványozó visszavonta.

5 alkalommal a bíró maga jelentette be, hogy elfogult, 1 esetben a Be. 21.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, 1 esetben pedig a Be. 14.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, 3 esetben egyéb okok miatt. 3 esetben az ügy igazgatási úton átosztásra került, 2 esetben másik bíróság került kijelölésre az eljárás lefolytatására.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

Bíróság kizárása

A bíróság kizárására 4 esetben került sor: egy büntető ügyben a feljelentett a bíróság egyik polgári ügyszakos bírója volt, egy másik esetben az egyik tanú volt a bíróság dolgozója, a

harmadik esetben a bíróság biztonsági őrre, illetve egyik jegyzőkönyv-vezetője által készített irat szolgált okirati bizonyítékként, a negyedik, végrehajtási ügyben a per alperesének hozzátartozója volt a bíróság dolgozója.

Bírák kizárása

Bíró kizárására a bíróságon nem került sor.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Sem a bíróság, sem bíró kizárása nem került sor, egy-egy esetben előfordult, hogy a bíró maga jelentett be kizárási okot és ennek nyomán került sor az ügy átosztásra.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

Bíróság kizárása

3 polgári ügyben érkezett a bíróság kizárása iránti kérelem, ebből kettő ügyben került sor a kizárásra a bíróság elnöke, bírái elleni feljelentés, illetve a bírósággal szembeni bizalomvesztés okán, egy ügyben a kizárást megtagadták.

Bírák kizárása

Bíró ellen 4 kizárási indítványt nyújtottak be, kettőt büntető ügyben, kettőt polgári ügyben, kizárás azonban egy esetben sem történt.

Bíró által bejelentett elfogultság miatt 5 ügy került igazgatási úton átszignálásra.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra a két ügyszakot összesítve bíró vagy bírósági titkár, illetve bíróság elleni kizárási kérelem 17 ügyben érkezett relatív kizárási okból. A büntető ügyszakban 3 esetben kizárásra került sor, 4 esetben megtagadásra, a polgári ügyszakban 8 kérelem volt alaptalan, és mindkét ügyszakban még folyamatban volt 2018-ban egy-egy kérelem elbírálása.

Büntető ügyszakban 2 esetben a bíróság jelentette be eredményesen az elfogultságot, egy esetben a bíró bejelentése alapján igazgatási intézkedéssel az ügy átszignálásra került.

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Bíróság kizárása

Egy fél 15 ügyében kérte a bíróság kizárását, ebből az illetékes bíróság 5 esetben a bíróságot kizárta és új bíróságot jelölt ki, 10 ügyben még nem volt döntés 2018-ban.

7 esetben került sor a bíróság kizárására azért, mert a bírák elfogultságot jelentettek be, tekintettel arra, hogy a kérelmezők korábbi ügyeiben az egész bíróság több alkalommal kizárásra került.

Bírák kizárása

40 esetben a fél jelentett be bíró ellen elfogultságot, ebből 6 ügyben került átosztásra az ügy, 7 ügyben a bíró elleni elfogultsági kérelem már a benyújtáskor okafogyottá vált, tekintettel arra, hogy az eljárás már jogerősen befejeződött. Egy esetben a fél időközben elállt a keresetétől.

Két esetben történt az ügy átosztása, mert a bíró kérte az ügyből való kizárását elfogultságra hivatkozva.

Polgári Kollégium

Bíróság kizárása

A Törvényszék, mint bíróság kizárásáról a Polgári Kollégiumot érintően a Fővárosi Ítéltábla 55 esetben határozott, ebből 54 esetben abszolút kizárási ok állt fenn, mert a Fővárosi Törvényszék volt az egyik peres fél. Egy esetben az a relatív ok vezetett a Fővárosi Törvényszék kizárásához, hogy a pert a Fővárosi Törvényszék, illetőleg illetékessége alá tartozó egyik kerületi bíróság bírái indították és a Polgári Kollégium valamennyi tagja elfogultnak vallotta magát.

A Fővárosi Törvényszék kizárásáról két esetben a Kúria határozott abszolút ok fennállása folytán.

Bírák kizárása

Az Elsőfokú Csoportban 2 esetben került sor az eljáró bíró/bírósági titkár kizárására elfogultsági kérelem és a bíró/bírósági titkár nyilatkozata alapján: a nemperes ügyben az adós feljelentette az eljáró bírósági titkárt, továbbá kérte az igazságügyi elmeorvosi szakértői vizsgálat lefolytatását vele szemben; a peres ügyben a bíró eljár a bejelentő fél másik ügyében is, ahol a fél a bíró ott tanúsított magatartását kifogásolta.

Kerületi bíróság kizárásáról hozott döntés

A Kollégium másodfokú tanácsa egy esetben határozott kerületi bíróság kizárásáról relatív kizárási ok miatt: a végrehajtási ügyben az adós közeli hozzátartozója a kerületi bíróság dolgozója volt, így a kerületi bíróság valamennyi bírója elfogultnak vallotta magát.

Büntető Kollégium

A Büntető Kollégiumban 5 elsőfokú tanács ellen került benyújtásra elfogultsági kifogás – eredménytelenül.

Gazdasági Kollégium

Bíróság kizárása

2018-ban 2 db bíróság kizárására irányuló kérelem érkezett, amelyek felterjesztésre kerültek a Fővárosi Ítéltáblára az eljáró bíróság kijelölése céljából.

Bírák kizárása

A Felszámolási Csoport bírait érintette 4 kérelem, ezek érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerültek. A Peres Csoport bírait érintően 6 db kizárás iránti kérelem érkezett, a bíróság a bíró kizárását minden esetben megtagadta.

A cégbírószági bíró kizárására irányuló 3 kérelem mindegyike megalapozatlan volt. Ezek jellemzően panaszbeadványba foglalt kérelmek voltak, amelyek már egy befejezett cégeljárás vonatkozásában kifogásolták a bíró eljárását, kérve, hogy a jövőben a megjelölt cég ügyeit más bíró kapja.

Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

Bíróság kizárása

2 ügyben a bíró elfogultságát állítva a fél kérte a Fővárosi Törvényszék kizárását, amelyet a Fővárosi Ítéltábla megtagadott.

Bírák kizárása

Három ügyben a Kollégium bírái jelentették be az az elfogultságot a Fővárosi Törvényszék bírása, illetve a Törvényszékkel kapcsolatban álló szolgáltató ügyében; egy ügyben a Fővárosi Ítéltábla, két ügyben a Kúria jelölte ki az eljáró bíróságot.

4.3.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések

2018-ban összesen **700** db panasz és **8** közérdekű bejelentés érkezett a kerületi bíróságokhoz és a Törvényszékekre.

Szervezeti egység	Panaszok száma 2018-ban	Közérdekű bejelentések száma 2018-ban
PKKB	204 db	1 db
BKKB	165 db	0 db
Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	72 db	0 db
Bp-i IV. és XV. Kerületi Bíróság	30 db	0 db
Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	29 db	1 db
Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	25 db	0 db
FKMB	27 db	0 db
FT (kollégiumok)	148 db	6 db
Összesen	700 db	8 db

Az év folyamán **50** esetben került sor a kerületi bírósági vezetők, valamint a kollégiumok vezetősége általi panaszügyintézés felülvizsgálatára, illetve a 2018. augusztus 1-jén hatályba lépett új OHB utasítás alapján az újabb panasz elbírálására törvényszéki elnöki hatáskörben, elenyésző számban pontosítva a panaszra adott válaszokat.

Az OBH **40** esetben kapott a felhívásának megfelelően tájékoztatást a panaszügyintézésről, túlnyomórészt a válaszlevél másolatának megküldésével.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

1 alapos közérdekű bejelentés nyomán a Fővárosi Törvényszék SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően kijavításra került a PKKB ügyfélfogadási ideje a honlapján.

Civilisztikai ügyszak

A 253 beadványból **153** volt panasznak minősíthető, 51-gyel kevesebb, mint az előző évben. A panaszok közül **25** volt alapos, **15** részben alapos.

A panaszok közül 121 vonatkozott az ügy érdemére, 32 a bíróság tevékenységét érintette. 93 panasz polgári-gazdasági eljárással függött össze, 2 bírói, igazságügyi alkalmazotti magatartást sérelmezett, 58 pedig egyéb tárgyú volt.

A megalapozott vagy részben alapos panaszok kapcsán 12 esetben volt szükség intézkedésre, a többi 28 esetben a panasz elbírálásáig a sérelmezett helyzetet az érintett bíró vagy igazságügyi alkalmazott orvosolta.

A panaszok intézése minden esetben az előírt határidőben történt.

Büntető ügyszak

Az érkezett 66 beadványból **51** volt a bíróságot érintő panasz, ebből **8** alapos, **8** részben alapos; 9 panasz szabálysértési eljárást, a többi büntetőeljárást érintett.

A panaszok közül 35 bírák, 16 igazságügyi alkalmazottak (13 panasz bírósági titkár, 1 panasz irodavezető tisztviselő, 1 panasz irodavezető-helyettes tisztviselő, 1 panasz részben bírósági titkár, részben irodavezető tisztviselő) tevékenységét sérelmezte.

Az alapos panaszok az alábbi sérelmeket tartalmazták:

- magánvádas büntetőügyben a bíróság nem bírálta el a feljelentő költségmentesség iránti kérelmét és nem küldött értesítést arról, hogy emiatt elmarad a személyes meghallgatása,
- szabálysértési ügyben a bíróság nem hozott alakszerű határozatot a perújítási kérelemről,
- büntetőügyben az elítélt az engedélyezett részletfizetéshez nem kapta meg időben a szükséges iratokat, mert a bíróság késedelmesen állította ki az értesítőlapot,
- szabálysértési ügyben az elkövető kifejezett kérelme ellenére a bíróság tárgyalás nélkül bírálta el a kifogását,

- büntetőügyben a bíró sajnálkozását fejezte ki a tárgyaláson az ítélet szóbeli indokolása során az elítéltnak,
- két büntetőügyben az ügydöntő határozat kézbesítése maradt el,
- magánvádas büntetőügyben nem intézkedett a bírósága a feljelentés alapján.

A bíróság valamennyi esetben megtette a szükséges intézkedéseket.

A részben alapos panaszok közül két esetben alappal sérelmezte a fogvatartott feljelentő, hogy a kézbesítési íven terheltként, illetve vádlottként került feltüntetésre, egy esetben a védő meghatalmazását a bíróság tévesen vette megszüntetve, egy esetben téves volt a magánvádló bűnügyi költség megfizetésre felhívása. Egy-egy panaszban a tárgyalási jegyzőkönyvek határidőn túli elkészültét, a kérés ellenére nem hitelesített iratmásolatok kiadását, az eljárás elhúzódása miatti kifogásról és a magánvádló távoltartás iránti indítványáról való döntés elmaradását sérelmezték. Ezekben az esetekben is a szükséges felhívás nyomán orvoslásra kerültek a panaszok.

A panaszügyintézés átlagos időtartama 16 nap volt, egy esetben a panasz az azzal érintett bíró nyári szabadsága miatt 41 nap alatt került elintézésre, az ügyintézési idő hosszabbításáról való panaszosi értesítés mellett.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A bírósághoz közérdekű bejelentés 2018-ban sem érkezett, azonban **165** beadvány érkezett panaszként, amelyből 85 volt ismételt benyújtott. Az ügy érdemére vonatkozó beadványok száma 159 volt.

Alapos, illetve részben alapos panasz **19** esetben fordult elő – 11 a büntető, 8 a polgári ügyszakban – késedelmes ügyintézés, adminisztrációs tévedés, elírás, rossz címre kézbesítés, megkeresésre válasz elmaradása miatt.

Minden esetben azonnali intézkedés történt a hiányok pótlására, illetve szóban, írásban hívta fel a bíróság elnöke az eljáró ügyintéző figyelmét a jogszabályok, határidők betartására. Egy alapos panasz kivizsgálását követően csoportértekezleten megbeszélésre, majd írásban rögzítésre került az ügyeleti rendszer.

A panaszok átlagosan 8 napon belül elintézésre kerültek.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

115 kérelemből **72** kérelmet minősítettek a bíróságon panasznak, ebből 59 a polgári, 13 a büntető ügyszakot érintette. A panaszokból 40 panasz bíró, 16 panasz bírósági titkár tevékenységére vonatkozott, 10 panasz egyéb igazságügyi alkalmazott, 5 panasz a polgári kezelőiroda tevékenységét kifogásolta; 1 panasz esetében nem volt megállapítható, hogy a bejelentő azt kivel szemben terjesztette elő.

A panaszok elintézési határideje a 72 panaszból 38 esetben 8 napon belüli volt (52,77%), 33 esetben a válaszadásra 9-30 nap alatt került sor (45,83%). Az ügyintézés határideje 1 esetben haladta meg a 30 napot (1,38%).

Az alapos vagy részben alapos panasz esetén az érintett bírósági munkatársak valamennyi esetben szóbeli felhívásban részesültek, illetve előfordult a felmerült hiba alapján, hogy a pontos ügyintézés fontosságára a szakmai értekezleten is kitértek.

Polgári ügyszak

A polgári ügyszakban érkezettek panaszok közül **13** minősült alaposnak, **5 pedig** részben alaposnak. Az alapos panaszok közül 4 panasz bíró, 3 panasz bírósági titkár, 3 panasz bírósági ügyintéző és 3 panasz a polgári kezelőiroda munkájára vonatkozott. A részben alapos panaszok közül 3 panasz bíró, 2 panasz bírósági ügyintéző tevékenységét, mulasztását vagy késedelmét kifogásolta. Az alapos vagy részben alapos panaszok ügyintézési késedelemre, ügykezelési hibára, illetékről történő késedelmes rendelkezésre vagy téves intézkedésre vonatkoztak; mulasztás esetén az intézkedést az érintett haladéktalanul megtette.

Büntető ügyszak

A büntető ügyszak munkájával kapcsolatos 13 panaszból 7 bíró tevékenységét sérelmezte, 6 pedig bírósági titkár magatartását kifogásolta. Az elbírált panaszok közül egy sem minősült alaposnak.

A bíróságra közérdekű bejelentés nem érkezett.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

A bíróságra **30** panasz érkezett: 18 polgári peres, 1 polgári nemperes, 4 büntető, 5 végrehajtási ügyben és 2 egyéb ügyben.

A panaszok közül **1** alapos volt, **2** – polgári peres ügyet érintő – panasz pedig részben megalapozottnak bizonyult. A megalapozott, valamint a részben megalapozott panaszok esetében az érintett bírókat a bíróság vezetése körültekintőbb munkavégzésre hívta fel, egy bíró pedig szóbeli figyelmeztetésben részesült.

A panaszok elintézésére minden esetben az előírt 30 napon belül sor került.

Közérdekű bejelentés nem érkezett.

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság

A bíróságra **29** panasz érkezett, ebből **2** minősült alaposnak. Az egyik két bíró olyan magatartását sérelmezte, ami kétségeket vetett fel az ügyfélben a pártatlanságuk tekintetében, a másik esetben a végrehajtáskérő jelzése alapján késedelem volt megállapítható. Az első esetben az ügy átosztásra került, a másik esetben azonnali intézkedésre történt felhívás.

A panaszok elintézése 3-12 napon belül megtörtént, az átlagos elintézési idő 7,5 nap.

Az év során **1** alaptalannak minősített közérdekű bejelentés érkezett.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

A bíróságra érkezett 34 beadványból 4 az ügy érdemére vonatkozott, a maradék 30 panaszból – mely 25 ügghöz kapcsolódott – 5 db ismételt kivizsgált panasz volt. A **25** panaszból **3** volt megalapozott és **4** részben megalapozott.

A panaszok az alábbi tevékenységet, mulasztást sérelmezték:

- adós beadványának késedelmes elintézése,
- a bíróságon kívüli munkavégzés esetén történő iratkezelés szabályainak megsértése,
- a végrehajtó bejelentésének figyelmen kívül hagyása,
- a végrehajtási kifogás késedelmes elbírálása,
- a Fővárosi Törvényszékről áttétel folytán exportált lajstromadatokban téves perkapu adat alapján került megküldésre az ügyfél jogi képviselője részére a beadvány,
- a Vht. 190. § (1) bekezdésében foglalt határidőn túl, de a Pp. 110. § (1) bekezdés a) pontjában előírt határidőben történő intézkedés,
- ügyfélfogadás során az ügyfél téves tájékoztatása a lajstromban rögzített adatról.

A panaszok alapján a hibák kijavításra kerültek, valamint felhívták az érintett bírák, bírósági titkár figyelmét a határidők betartására, az ügyfélfogadást végző igazságügyi alkalmazottak figyelmét pedig a körütekintő ügyintézésre.

A panaszok intézése az előírt határidőben megtörtént.

Közérdekű bejelentés nem érkezett.

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon lajstromozott **27**, panasznak minősített beadvány többsége alaptalan volt, alaposnak, illetve részben alaposnak minősült a közigazgatási ügyszakban **4**, a munkaügyi szakágban **5** panasz, amelyekben a szükséges intézkedéseket megtették (soronkívülség elrendelése, iratbetekintésre vonatkozó szabályok ismételt és megfelelő alkalmazása, a téves helyre küldött határozat kézbesítésének megismétlése stb.). Valamennyi esetben a bíró, illetve az igazságügyi alkalmazott figyelmét felhívták a helyes gyakorlatra, az intézkedés szükséges megismétlésére, ettől eltérő igazgatási intézkedésre nem került sor.

A panaszosok a 30 napos határidőn belül minden esetben tájékoztatást kaptak panaszügyükben megtett intézkedésekről.

Közérdekű bejelentés nem érkezett.

Polgári Kollégium

A Polgári Kollégiumhoz **1** közérdekű bejelentés érkezett, amelyben egy igazságügyi szakértő tájékoztatta a bíróságot a szabálytalan gázelvezetéssel kapcsolatos peres ügyeket érintően arról, hogy a kirendelt igazságügyi szakértőnek milyen kompetenciakörrel szükséges rendelkeznie, és e körben ismertetette a vonatkozó minisztériumi állásfoglalásokat. A bejelentés okaként azt jelölte meg, hogy több ilyen tárgyú perben nem megfelelő kompetenciával rendelkező

igazságügyi szakértő került kirendelésre. A közérdekű bejelentésben foglaltakról a 2018.El.I.J.4/3. számú körlevélben a kerületi bíróságok elnökei tájékoztatásra kerültek.

Az összesen **40** panaszból (Elsőfokú Csoportot érintő 26, a másodfokú üzyszakra vonatkozó 14) **8** alaposnak, **4** részben alaposnak bizonyult. Az alapos vagy részben alapos panaszok közül 9 elsőfokú ügyre és 3 másodfokú ügyre vonatkozott.

Ismételt panasz benyújtására 9 esetben került sor, melyek közül 7 esetben már az első panasz is megalapozatlan volt, csak 2 esetben terjesztettek elő ismételt panaszt korábban alapos vagy részben alapos panasszal érintett ügyben.

Az alapos és részben alapos panaszok az alábbiakat sérelmezték:

- másodfokú ügyben a bejelentő fellebbezését nem terjesztették fel a Fővárosi Ítéltáblára,
- az eljáró titkár késedelmesen intézkedett a határozat jogerejének záradékkal való tanúsításáról,
- az alkotmányjogi panasz adminisztrációs hibából nem került továbbításra az Alkotmánybíróságra,
- az eljáró tanács elmulasztotta az értesítő rész megfelelő vezetését, és ennek folytán az idézés szabályszerűsége nem volt biztosított,
- az eljáró másodfokú tanács az intézkedésre vonatkozó törvényi határidőt több alkalommal nem tartotta be,
- nem történt meg a szakértői díj kiutalása, mivel az alperes a fennmaradó, még ki nem utalt összeget nem helyezte letétbe,
- az általános meghatalmazás bejegyzése iránti kérelem elintézése során a bejegyzési utasítást követően került sor a panaszban sérelmezett hiánypótlási felhívás kiadására,
- a bejelentő felülvizsgálati kérelme nem került felterjesztésre a Kúriára,
- az ismételten benyújtott keresetlevél tévesen utóiratként került lajstromozásra,
- a bejelentő újra benyújtott keresetlevelének új számra történő lajstromozása adminisztrációs hibából elmaradt,
- a másodfokú ügyben kettős elbírálás történt,
- a per iratai többszöri megkeresés ellenére nem kerültek megküldésre a megkereső bíróság részére.

A hiba jelzését követően valamennyi esetben haladéktalanul megtették a szükséges intézkedéseket. Az érintett bíró vagy igazságügyi alkalmazott figyelmét minden esetben felhívta a Kollégium vezetése a hiányosságra, tévedésre, annak jelentőségére és a kiküszöbölés módjára, ezt meghaladó intézkedésre nem volt szükség.

A panaszok elintézésének átlagos tartama 25 nap volt.

Büntető Kollégium

A Büntető Kollégiumba érkezett **43** panaszból **1** volt alapos. A panaszok többsége 30 napon belül elbírálást nyert.

Egy olyan beadvány érkezett, amely tartalma szerint közérdekű bejelentésnek minősült.

Gazdasági Kollégium

A Gazdasági Kollégium civil nyilvántartási csoportjához **4** közérdekű bejelentésként előterjesztett – alaptalannak minősített – beadvány érkezett. Az egyik ügyben a közérdekű bejelentés áttételre került a Nemzeti Adó-és Vámhivatalhoz, mint az intézkedésre jogosult szervhez.

A Kollégiumnál előterjesztett **54** panaszból **10** volt megalapozott és **8** részben megalapozott. A panaszok közül:

- 1 a fellebbviteli ügyszakot,
- 17 a peres ügyszakot,
- 16 a felszámolási ügyszakot és
- 20 a cégügyszakot érintette.

Az alapos beadványok alapján az érintett munkatársak soron kívül intézkedtek.

A panaszok intézése a 30 napot egy esetben sem haladta meg.

Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium

A Regionális Kollégiumhoz **11** alaptalan panasz érkezett, így intézkedésre nem került sor, közérdekű bejelentés nem volt.

4.3.4. A fegyelmi helyzet

Fegyelmi, büntető- és szabálysértési eljárások

2018-ban – a 2017. évi adatokkal egyezően – 4 bíró ellen indult fegyelmi eljárás. Lényegesen csökkent azonban az igazságügyi alkalmazottak ellen indított eljárások száma. Míg 2017-ben 12, addig 2018-ban mindössze 5 fegyelmi eljárás indult. Mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak ellen indult eljárások befejeződtek még a tárgyévben.

Számottevően csökkent a 2017. évi adatokhoz képest a bírák, illetve az igazságügyi alkalmazottakkal szemben indított büntető, valamint szabálysértési eljárások száma is. Míg 2017-ben 57 büntetőeljárás indult bírák és 22 igazságügyi alkalmazottakkal szemben, addig 2018-ban ezen eljárások száma 16, illetve 6 volt. A szabálysértési eljárások száma az előző évihez hasonlóan alakult, 2017-ben 4 szabálysértési eljárás indult bírák és 2 igazságügyi alkalmazottakkal szemben, 2018-ban pedig 5, illetve 3.

A fegyelmi, a büntető és szabálysértési eljárásokkal kapcsolatos pontos adatokat a következő táblázat szemlélteti.

	2018-ban indult fegyelmi eljárások		2018-ban befejeződött fegyelmi eljárások			2018-ban kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2018-ban indult		2018 előtt indult és 2018-ban folyamatban lévő		2018-ban indult és befejezett eljárás eredménye		2018 előtt indult és 2018-ban befejezett eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iasz-os kérelmére indult	2018-ban indult	2018. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	4	-	4	1	• 2 feddés, • 1 eljárás megszűnt (jogviszony megszűnés miatt), • 2 felfüggesztés a büntető eljárás befejezéséig.	1	16 ¹	5	-	-	• 7 megszüntetés³ • 5 egyéb befejezés	• 4 pénz-bírság kiszabása • 1 megszüntetés	• 5 megszüntetés⁴	-
igazságügyi alkalmazottak	5	-	5	2	• 1 megrovás, • 1 figyelmeztetés, • 1 eljárás megszűnt, • 2 esetben egy fizetési fokozattal való visszavetésre került sor, melyből egyet felfüggesztettek, • 1 esetben az előmeneteli rendszerben 1 további év várakozási idő kiszabása, • 1 felfüggesztés a büntető eljárás befejezéséig.	1	6 ²	3	2	-	• 4 megszüntetés²	• 2 pénz-bírság kiszabása	• 3 megszüntetés²	-

¹ 11 esetben a magánvádló ugyanaz a személy

² minden esetben a magánvádló ugyanaz a személy

³ 6 esetben a magánvádló ugyanaz a személy

⁴ 4 esetben a magánvádló ugyanaz a személy

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

2018-ban 3 bíró mentelmi jogát függesztették fel. Két esetben büntetőeljárásban (közokirat hamisítás, illetve maradandó fogyatékossgot eredményező közúti baleset gondatlan okozása miatt), egy esetben pedig szabálysértési eljárásban (az elsőbbségi és az előzés szabályainak megsértése miatt).

Mentelmi jog felfüggesztése 2018-ban				Mentelmi jogról lemondás 2018-ban
2018-ban indult		2018 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	Szabs.
1 közokirat hamisítás	1 az elsőbbségi és az előzés szabályainak megsértése	1 maradandó fogyatékossgot eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	-	-

4.3.5. A jogállási összeférhetetlenség

2018-ban sem merült fel összeférhetetlenségi kérdés.

4.3.6. A vagyonyilatkozatok

2018-ban összesen 214 bíró és 109 kijelölt titkár tett bírói vagyonyilatkozatot.

2018. évben kinevezett bírák:	62 fő
2018. március 31-ig újabb vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek:	<u>152 fő</u>
	214 fő

2018. évben kijelölést kapott titkárok:	86 fő
2018. március 31-ig újabb vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek	<u>23 fő</u>
	109 fő

A vagyonyilatkozatok leadása után, az előírt határidőn belül lefolytatott, az érintettek vagyoni helyzetét áttekintő összevetési eljárásokat követően vagyongyarapodási vizsgálat lefolytatása nem vált szükségessé.

4.3.7. Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)

A 2017. évi, viszonylag nagyszámú (23) esettel szemben 2018-ban elenyésző volt a támadásnak minősíthető események száma, mindössze két kerületi bíróság jelzett ilyet az alábbiak szerint:

- a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy esetben ért verbális támadás (fenyegetés) bírót, illetve igazságügyi alkalmazottat, a bíróság elnöksége egy esetben tett feljelentést.
- Budai Központi Kerületi Bíróságon egy bírót ért közvetett fenyegetés, erről az elnökség az Alkotmányvédelmi Hivatalt is tájékoztatta.

5. A bíróságokhoz való hozzáférés

5.1. Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának gyakorlata

5.1.1. Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, Vezetők félfogadása, ügyfélszolgálat

Ügyfélcentrumok, kezelőirodák

A Törvényszék központi épülete

Információs Szolgálat

Az Információs Szolgálat feladata az ügyfelek telefonon, elektronikus úton történő felvilágosítása, a személyesen megjelenő ügyfelek informálása azokban a kérdésekben, amelyekben nem szükséges az érintetteknek a bíróságok ügyfélszolgálati irodáit vagy kezelőirodáit felkeresnie. Az Információs Szolgálathoz tartozó Ügyfélcentrum Infopultjában dolgozókkal együtt 4 fő vett részt az ügyféltájékoztatásban (1 bírósági titkár, 2 bírósági ügyintéző és 1 tisztviselő).

Az ügyfélfogadás a jogi tájékoztatás körében minden munkanapon 8.15 órától 14.00 óráig, egyéb, a bírósághoz kapcsolódó felvilágosítás körében 8.05 órától 15.50 óráig tartott.

Az Információs Szolgálat tárgyévre vonatkozó ügyfélforgalmi adatai az előző évi adatokkal összehasonlítva az alábbi táblázatban foglalhatók össze:

	2017	2018
Működési napok száma:	224 nap	223 nap
Telefonos megkeresések száma:	6.445 darab	5.600 darab
Egyéb információt igénylők száma:	1.004 fő	1.015 fő
Jogi tájékoztatást igénylők száma:	1.076 fő	836 fő
Személyesen érdeklődők összesített száma:	2.080 fő	1.851 fő
Teljes napi átlag forgalom	38,2 fő/nap	33,4 fő / nap

Az Információs Szolgálat jogi tevékenységében az előző évhez képest érdemi változás nem volt, kiemelt területként a polgári perrendtartás új szabályai említhetők, és továbbra is sok kérdés érkezett az elektronikus kapcsolattartás szabályairól is, míg a többi jogterülettel kapcsolatban egyenletes megoszlásban érkeztek megkeresések.

Ügyfélcentrum Infopultja

Az Ügyfélcentrum Infopultjának tárgyévre vonatkozó ügyfélforgalmi adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Személyes tájékoztatás	ügyadatokról:	2.429 fő	7.828 fő	12.572 eset
	tárgyalásról:	2.012 fő		
	egyéb témában:	3.387 fő		
Személyes intézkedés	sorszám kiadás:	1.410 darab	1.878 darab	
	egyéb intézkedés:	468 alkalom		
Telefonhívások közül	elintézett hívás:	2.775 darab	2.887 darab	
	tovább kapcsolt hívás:	112 darab		

Az Információs Szolgálat és az Ügyfélközpont infopultjának összesített adataiból az állapítható meg, hogy az elektronikus kapcsolattartással lefolytatott eljárások és az elektronikusan hozzáférhető ügyiratok számának növekedése tovább csökkentette az ügyfélforgalmat.

Kezelőirodák

A Markó utcai főépületben a Törvényszék Elnöki Kezelőirodája minden szerdán 8.15 órától 15.00 óráig, az Törvényszék további kezelőirodái minden szerdán 8.15 órától 15.30 óráig, a többi munkanapon pedig 8.15 órától 11.00 óráig fogadták az ügyfeleket.

Pesti Központi Kerületi Bíróság

A Pesti Központi Kerületi Bíróság Markó utcai épületében az Érkeztető Irodában és a kezelőirodákban dolgozók informálták az ügyfeleket. 2018-ban az épület aulájában kialakításra került egy Információs Pult, ahol az érkező ügyfelek sorbanállás nélkül, azonnali tájékoztatást kaptak az egyes kezelőirodák elhelyezkedéséről, a beadványok átvételének módjáról, sorszámot húzhattak a kezelőirodákhoz, és információkat kaptak a tárgyalások pontos helyéről, a tárgyalók elhelyezkedéséről.

A bíróság Markó utcai épületen kívül elhelyezkedő szervezeti egységei az elhelyezésükre szolgáló épületekben kialakított ügyfélcentrumokon keresztül végezték az ügyfélfogadást.

Budai Központi Kerületi Bíróság

A Budai Központi Kerületi Bíróságon ügyfélcentrum még nem működik. A kezelőirodák fogadták az ügyfeleket, akik ügyfélfogadási időn kívül a beadványaikat a bejárat mellett elhelyezett gyűjtőláda dobhatták be.

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság

2018-ban az ügyfélfogadás a kezelőirodákban történt, ugyanakkor a bejáratnál szembeni ügyfélpultnál a kezelőirodán történő ügyintézéshez képest ügyfélfogadási időben gyorsabban le lehetett adni az iratokat, továbbá lehetőség volt alapvető információk kérésre is. A Tölgyfa utcai épületben dolgozó 2 polgári és 1 büntető bíró iratainak megtekintését pedig kérésre az épületben található ügyfélcentrumban biztosították.

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság

Az ügyfélfogadás a kezelőirodákön történt. A három kezelőiroda 8 óra 15 perctől 11.00 óráig, szerdán 8 óra 15 perctől 15 óra 30-ig fogadta az ügyfeleket.

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

Az ügyfeleket a kezelőirodák fogadták. Polgári ügyekben az ügyfélfogadás külön helyiségben történt. Az ügyféltájékoztatóban bírósági ügyintézők, írnokok, tisztviselők napi beosztás szerint fogadták az ügyfeleket.

Külön ügyfélcentrum található:

- a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon,
- a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, valamint a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium Tölgyfa utcai épületben,
- a Gazdasági Kollégium fő épületében és Nádor utcai épületében.

Vezetők félfogadása

A vezetők félfogadási idejét alapvetően a Törvényszék szervezeti és működési szabályzata határozza meg, amely szerint a Törvényszék elnöke és elnökhelyettesei szükség szerint tartanak ügyfélfogadást; a kollégiumvezetők és helyetteseik, a PKKB elnöke és általános elnökhelyettese előzetes időpont egyeztetés után fogadnak ügyfeleket, míg a PKKB elnökének kivételével a kerületi bíróságok elnökei, elnökhelyettesei, a kerületi bíróságok csoportvezetői és helyetteseik legalább havi egy meghatározott napon fogadnak ügyfeleket.

Ügyfelek tájékoztatása

Az ügyfelek tájékoztatását szolgálják a fentieken túl a bírósági épületek kezelőirodáiban, ügyfélcentrumaiban és a folyosóin elhelyezett, különböző témákat feldolgozó papír alapú, valamint a tájékoztató táblákon és monitorokon olvasható információs anyagok, összefoglalók, amelyekből az ügyfelek pl. az ügyfélkartáról, a bírósági közvetítés lehetőségéről, a békéltető testületről, a gyermekközpon t u igazságszolgáltatásról, az áldozat- és tanúvédelemről, az ügyelosztási rendről, a törvénykezési szünetről és a tárgyalás nélküli időszakról nyerhettek felvilágosítást.

Ügyfélszolgá tató

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon a hét minden napján, a többi kerületi bíróságon heti egy napon az ügyfélszolgá tatók általános bírósági fogalmazók, ritkábban bírósági titkárok végzik az új eljárásjogi kódexek által meghatározott eljárásjogi segítségnyújtást.

Az érintett ügyek jellegét tekintve változatlanul a polgári jogi, ezen belül főként a családjogi és a végrehajtással kapcsolatos kérdések, továbbá a megelőző távollattal kapcsolatos megkeresések voltak a leggyakoribbak. 2018-ban jellemzően a keresetlevél nyomtatványok kitöltéséhez – a hiánypótlási felhívásokra tekintettel sokszor visszatérően – kértek segítséget az ügyfélszolgá tatói szolgáltatást igénybe vevők.

5.1.2. Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok

Az ügyfélelégedettség további növelése és a hatékonyabb tájékoztatás érdekében 2018-ban is a szervezeti egységek többségénél *sorszámhúzó rendszer* működött a kezelőirodák ügyfeleinek megelégedésére. A *jogi képviselők számára az elektronikus kezelőirodai időpontfoglalás* már bevált gyakorlat, és a *szakértők számára egész napos iratbeadási/irateltvételi lehetőség* biztosítása is az ügyfelek érdekeit szolgálja azáltal, hogy ezzel lerövidülhet a szakértői bizonyítás ideje.

A 2018-ban hatályba lépett új eljárási törvények megkövetelték az ügyfélszolgálatokban dolgozó fogalmazók, titkárok képzését, illetve a szolgáltatás mibenlétének áttekintését. Az ügyfélszolgálaton munkát végző bírósági titkárok és fogalmazók szakmai támogatására a Pesti Központi Kerületi Bíróságon 2018 áprilisától minden hónap második keddjén értekezletet tartottak a többi kerületi bíróságon ilyen tevékenységet végző kollégák részvételével, elemezve az ügyfélszolgálatban felvett nyomtatványokat, és megvitatták a szakmai kérdéseket. A kollégák folyamatos tájékoztatást kaptak az igazgatási változásokról.

Az informatikai hálózaton belül külön mappában helyezték el a nyomtatványokat, hasznos információkat töltöttek fel, és ide lehetett elmenteni a felvett nyomtatványokat is.

5.1.3. Az ügyfél-elégedettség mérés gyakorlata, eredménye

2018. május 11-ét megelőzően az ügyfél-elégedettség adatszolgáltatói havi rendszerességgel küldték meg a kitöltött ügyfél-elégedettségi kérdőívek összesítéseit a Sajtóosztálynak, a tárgyhót követő hónap 10-ig. A Pesti Központi Kerületi Bíróság és a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság elnökének előterjesztése alapján 2018. május 9-én a Fővárosi Törvényszék operatív vezetői értekezlete arról döntött, hogy a jövőben az ügyfél-elégedettségi adatlapok összesítését az adatszolgáltatók évente két alkalommal küldik el a Sajtóosztálynak az alábbiak szerint:

Adatlapok kitöltésének időszaka	Adatlapok szervezeti egységek általi összegzésének ideje	Összesítés megküldése az FT Sajtóosztálya részére	Teljes összesítés elkészítése a FT Sajtóosztálya részéről
I. félév: március-április	május 1-9.	május 10.	május 20.
II. félév: október-november	december 1-9.	december 10.	december 20.

Az éves összesítés úgy jött létre, hogy elkészítéskor a tavalyi év első félévének havi összesítéseit, valamint a második félévben az adatszolgáltatók október-november havi összesítéseit vettük figyelembe. Ez alól egyedül a Cégbíróság kivétel, ahonnan továbbra is havi rendszerességgel érkeztek az összesített adatok.

2018-ban az ügyfél-elégedettségi kérdőívet kitöltők kiugró arányban (86%-ban) értékelték kiválónak vagy jónak a Fővárosi Törvényszék által nyújtott szolgáltatásokat.

Az ügyfél-elégedettségi kérdőívek kitöltői anonim válaszájuk során többek között értékelhették a Fővárosi Törvényszék Kezelőirodáiba és Ügyfélcentrumaiba való belépés rendjét, az épület tisztaságát, a velük foglalkozó munkatárs szakmai felkészültségét és magatartását.

A beszámolási időszakban 855 ügyfél töltött ki kérdőívet a Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő bíróságokon. A kérdőívet kitöltők közel fele (49,56%) a 26 és 45 év közötti korosztályból került ki. Döntő többségük (64,5%) felsőfokú végzettségű, fővárosi lakos (80,42%), jellemzően félként (44,12%) vagy jogi képviselőként (32,73%) kereste fel a vizsgált bíróságokat. A kérdőívet kitöltők 29,21%-a első alkalommal járt nálunk.

Az éves kimutatás alapján kiválónak vagy jónak értékelte a kérdőívet kitöltők közül

- a beléptető és biztonsági szolgálat eljárását 741 fő (88,42%),
- az épületben való tájékozódást 732 fő (87,35%),
- a bíróságon elhelyezett szakmai tájékoztatókat 693 fő (83,71%)
- az épület tisztaságát 686 fő (85,1%),
- a várakozás idejét 723 fő (87%),
- a kiszolgálás minőségét 814 fő (95,88%).

2018-ban is kimagaslóan jó értékelést kaptak munkatársaink, elsősorban szakmai felkészültségükkel kapcsolatban. A kérdőívet kitöltő ügyfelek kiválónak értékelték:

- 75,62%-ban az ügyfél-tájékoztatás/kiszolgálás minőségét (642 fő),
- 80,83%-ban az ügyféllel foglalkozó munkatárs szakmai felkészültségét (683 fő),
- 83,65%-ban az ügyféllel foglalkozó munkatárs viselkedését, magatartását (701 fő),
- 85,06%-ban az ügyféllel foglalkozó munkatárs segítőkészségét (706 fő).

Az Ügyfélcentrumokkal kapcsolatban 2018-ban is elmondható, hogy az ott kapott szolgáltatásokkal általánosságban elégedettek voltak a kérdőív kitöltői. A számokban ez azt jelenti, hogy kiválónak vagy jónak minősítette az ügyfelek

- 88,03%-a az aulákban elhelyezett tájékoztató kijelzőkön megjelenő információ hasznosságát,
- 84,75%-a az elektronikus sorszámosztó rendszert,
- 83,74%-a az Ügyfélcentrum folyosóján az ügyfél-tájékoztató kijelzőkön megjelenő információkat,
- 85,84%-a az épület több pontján kihelyezett INFO-pontokon található általános tájékoztató tartalmát.

Az előzetes időpontfoglalás lehetőségével pedig 83,87% volt nagyon elégedett vagy elégedett.

Az ügyfeleknek az ügyfél-elégedettségi kérdőív kitöltésekor lehetőségük volt az Ügyfélcentrum webes felületét is értékelni. A válaszok számából (53 db) továbbra is úgy tűnik, hogy a kérdőív kitöltői elsősorban a személyes tájékozódás és ügyintézés hívei, de várhatóan a jövőben egyre többen lesznek a webes felületek használói – és a kérdőív kitöltői is.

Az Ügyfélcentrum internetes felületén elérhető

- információtartalmat 41,51% kiválónak, míg 30,19% jónak értékelte,
- az információ közérthetőségét 45,28% kiválónak, 28,3% pedig jónak találta,
- az internetes felület kezelhetőségét pedig 45,28% kiválónak, míg 26,42% jónak tartotta.

A Sajtóosztály által feldolgozott adatokból összességében jól látható, hogy az ügyfelek továbbra is pozitívan értékelik és elismerik a Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok által nyújtott szolgáltatásokat.

5.2. A kommunikáció

A sajtókapcsolatok kiépítése, fenntartása és fejlesztése az egyik leghatékonyabb eszköze annak, hogy minőségi, releváns információkat juttassunk el magunkról a kívüllátnak. Ehhez nemcsak a kapcsolatok proaktív oldalát, vagyis a sajtóközlemények kiadásának, sajtótájékoztatók megszervezésének gyakorlatát kellett átgondolni, de azokat a feladatokat is, amelyek az újságírói megkeresésekre adott válaszokkal vagy a kommunikációs programok szervezésével voltak kapcsolatosak.

A Sajtóosztály korábbi személyi állománya mind létszámában, mind összetételében megerősítésre szorult. A kommunikációs tevékenység aktívabbá tételéhez, a sajtókapcsolatok gyorsabb és hatékonyabb működtetéséhez indokolt volt áttekinteni a személyi állományon túl az ellátandó feladatokat is, miután ehhez kellett a humánkapacitás kompetenciát hozzárendelni.

Az elkészült feladat-kataszter strukturált formában gyűjtötte össze azokat a feladatokat és folyamatokat, amelyeket megfelelően priorizáltunk és további részfeladatokra bontottunk, kiemelt figyelemmel a közlemények írására és az ítékezés kommunikációjára. Ehhez igazodott a Sajtóosztály szervezeti-működési szerkezete, ami egyértelműsítette, hogy milyen kompetenciák hiányoznak, azaz a létszámbővítésnek milyen irányba kell elmozdulnia. Indokolt volt olyan további szakirányú ismerettel rendelkező munkatársak felvétele, akik közreműködnek a külső és belső kommunikációs és információs csatornák működtetésében, kapcsolatot tartanak a kollégiumokkal és a kerületi bíróságokkal, dokumentációs anyagokat készítenek, elősegítik a kommunikációs visszacsatolásokat.

Ahhoz, hogy a Sajtóosztály minden hírértékű információhoz hozzájusson egy belső kapcsolattartói hálózat került kialakításra, amelyben elsődlegesen a kollégiumok és a kerületi bíróságok szignálásra jogosult vezetői vesznek részt. Ez a kapcsolat nemcsak alulról felfelé, de felülről lefelé is működik, hiszen a sajtótíkárok feladata, hogy még a bírósági szakasz előtt a médiában, írott vagy elektronikus sajtóban megjelenő híreket figyeljék, és a felkészülés érdekében az adott kerületi bíróságot, vagy szervezeti egységet tájékoztassák.

A sajtó tájékoztatásán túl a Sajtóosztály feladata volt olyan sajtóesemények szervezése is, amelyek elősegítik a kommunikációs csatornák nyitva tartását, az újságírói ismeretek bővítését, és a Fővárosi Törvényszékről vagy az azzal kapcsolatos hírekben megjelenő tévedések korrigálását is. Célszerű volt ennek koordinálása érdekében egy protokollnaplár kialakítása és annak folyamatos figyelemmel kísérése, majd ennek alapulvétele mellett azoknak a kiemelt eseményeknek az előre történő kiválasztása, amelyek kommunikációs tervet, forgatókönyvet igényelnek. Ilyen stratégia mentén történt pl. a Digitális Bíróság „roadshow” lebonyolítása.

A belső kommunikáció javítása és fejlesztése fontos célként fogalmazódott meg összefüggésben a Sajtóosztály működésének megújításával. A Törvényszék intranetes felülete a 2000- évek elején került kialakításra, így az ott megjelenő információtömeg átlátható és hatékony tárolása mára már egyértelműen elavult. Az újragondolás során alapvető szempontként jelent meg, hogy a fontos információk eljuttatásán túl az intranet hatékony eszköze legyen a kapcsolattartás mellett, a közösség építésének is. Ahhoz, hogy ez a felület

személyessé váljon és mindenki magáénak érezze, az új oldal vázát a kapcsolattartói hálózat és a kollégium mellett, a kerületi bíróságok vezetői is véleményezték.

5.2.1. Bírósági honlap

A Törvényszék honlapján két új menüpont került kialakításra a január elején hatályba lépett új eljárási törvények miatt: „Új polgári perrendtartás” és „Új közigazgatási perrendtartás” néven. Mindkét új menüpontba olyan statikus tartalmak kerültek fel, amelyek nyelvezete közérthető, információtartalma pedig hasznos lehet a jogi képviselő nélkül eljárni kívánó állampolgárok számára is.

A központi internetre szánt anyagaink száma a beszámolási időszakban 78 volt: a Törvényszék mindig a saját honlapján is publikált sajtóközleményeket továbbítja a birosag.hu-n való megjelentetés céljából.

A központi intranetre 194 cikket küldött 2018-ban a Törvényszék Sajtóosztálya, azokat az írásokat, amelyek bár helyi hírek, ugyanakkor a bírósági szervezetrendszerben dolgozók számára is érdekes információkat tartalmaztak.

5.2.2. Sajtókapcsolatok

A Törvényszéknek Sajtóosztálya minden médium számára objektív, tárgyilagos és pontos információkat biztosít. Tekintettel arra, hogy Törvényszéken nagyrészt országos jelentőségű eljárások vannak folyamatban, a helyi médiumokban való megjelenések száma elhanyagolható.

Sajtótevékenység/Sajtókapcsolatok 2018-ban	Száma (db)
sajtótájékoztató és sajtónyilvános események	5
kiajánlott tárgyalás	512
sajtóközlemény	78
egyéb témák sajtómegkeresések alapján	253
sajtóreggeli tartás	1
tájékoztató	253
Összesen	1102

Média megjelenések 2018-ban	száma (db)
Helyi televízió	2
Országos televízió	735
Rádió	171
Helyi nyomtatott sajtó	2
Országos nyomtatott sajtó	830
Online megjelenés	1730
Összesen	3470

A sajtónyilvános események közül a sajtótájékoztatók mellett 2 programot kell megemlíteni:

- a Múzeumok Éjszakáját (2019. június 23-24.) és
- a Kulturális Örökség Napját (2019. szeptember 15.).

Mindkét rendezvénysorozatban már évek óta nagy sikerrel vesz részt a Fővárosi Törvényszék. A látogatók ezeken az eseményeken épületséták keretében ismerkedhetnek meg a műemlék épület történetével, megtekinthetik az esküdszéki termet és a könyvtárat. A Múzeumok éjszakája c. rendezvényről részletesebben az 5.3. pontban olvashat.

5.2.3. Rendezvények

A sajtónyilvános eseményeknél már említett **Múzeumok Éjszakája** és **Kulturális Örökség Napja** mellett a Fővárosi Törvényszék olyan rendezvényeket is szervezett, amelyek a bírák és igazságügyi alkalmazottak közötti összetartozás érzését voltak hivatottak erősíteni. Ezek közül fontos kiemelni:

- a 2018. október 12-én 214 fő részvételével megtartott **Grund Fesztivált** és
- a 2018. december 14-ei **Bírósági Karácsonyvárót**, melyen 275 fő vett részt.

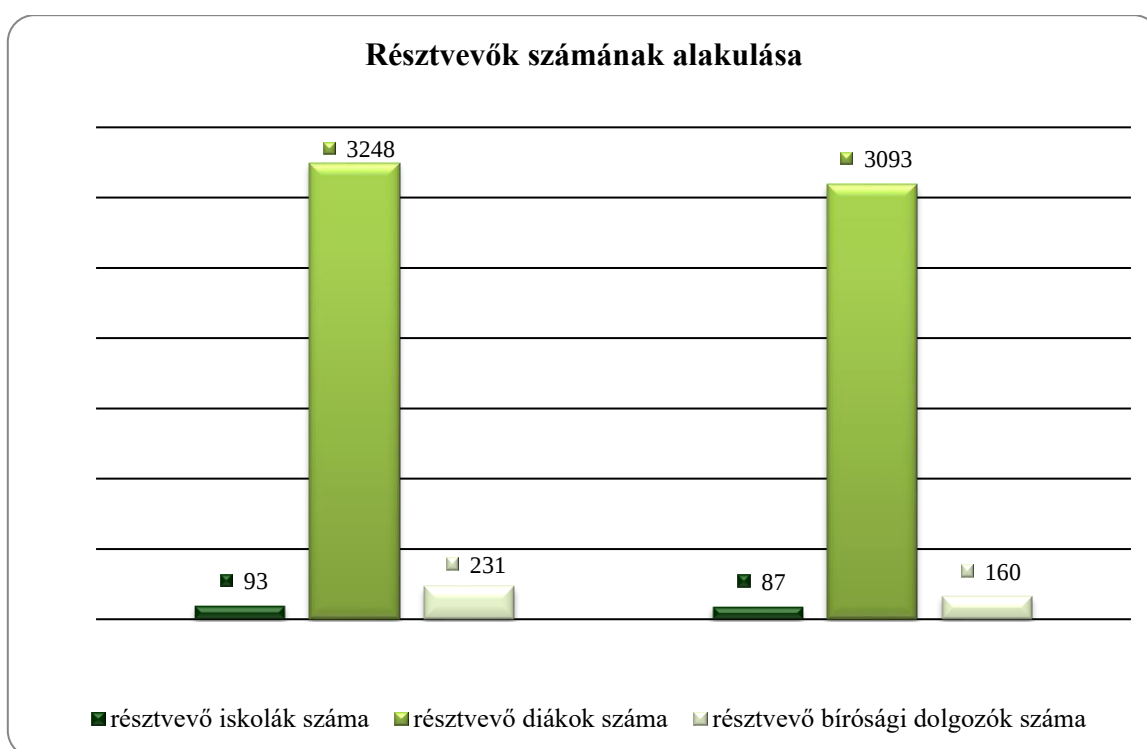
2018. december 1-én került megrendezésre a Fővárosi Törvényszék Oktatási Központjában a **„Gyermeknap adventi hangulatban”** hagyományteremtő családi nap. Közel 70 apróság látogatott el „anya, apa” munkahelyére, hogy különböző játékokban, programokon vegyen részt.

A gyerekek társasjátékoztak, pingpongoztak, vagy a kézműves foglalkozásokra kialakított teremben mézeskalácsot díszítettek, karácsonyfa díszeket, képeslapokat és adventi koszorút készítettek. Vidám kacagástól volt hangos az óránként megtartásra kerülő „tárgyalás”. A gyerekek bírónak, ügyésznek és védőnek öltözve ítélték el a Gonosz Mostohát, miután kihallgatták Hófehérkét, a daliás Herceget és a három törpét, mely szerepekbe bírósági fogalmazók bújtak. Nagy sikere volt a játszósobának is, ahol limbo-hintóztak, székfoglálózhattak, újságpapíron táncolhattak kicsik és nagyok.

Szintén hagyományteremtő céllal került meghirdetésre 2018. december 10-én a **Fővárosi Törvényszék „Házi cukrászversenye”**, melyre a kollégák lélegzetelállító, cukrászmestereket meghazottoló finomságokkal neveztek.

5.3. A Nyitott Bíróság Program

2018-ban is sikeresen folytatódott az OBH által meghirdetett Nyitott Bíróság Program. Rendszeres volt a kapcsolat az egyes oktatási intézményekkel. A rendezvényeken résztvevők száma az előző évhez hasonlóan alakult. Érezhető ugyan némi visszaesés a 2017-es adatokhoz képest, de azért 2018-ban is szép számmal látogattak el a Nyitott Bíróság Programmal kapcsolatos rendezvényeinkre. A résztvevők számának alakulását a következő diagram szemlélteti.



A konkrét események adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Nyitott Bíróság Program 2018	
Szervezeti keretek	
Készült-e belső szabályozó a program működésére és működtetésére vonatkozóan? (igen/nem)	igen
Működik-e munkacsoport, avagy rendszeres munkaértekezlet a programmal kapcsolatban? (igen/nem)	nem
A program szervezési, nyilvántartási feladatait ellátó bírósági dolgozók (koordinátor, kapcsolattartó, a program adminisztratív feladataival megbízott személyek) száma összesen	11

Tájékoztató	
Hol (milyen csatornákon) történik a tájékoztató a programról:	kör e-mailben
A program megvalósításának főbb adatai	
Rendezvények száma	119
Résztevők száma	3093
Résztevő iskolák (intézmények, szervezetek stb.) száma	87
A rendezvényeken közreműködő bírósági dolgozók száma	160
Kiemelkedő programjaink:	
Fővárosi Törvényszék a Múzeumok Éjszakáján (2018. június 23-24.) A látogatók, idén 557 fő, az óránként induló csoportokat kísérő bírósági fogalmazók vezetésével épületsétákon ismerkedhettek meg a Hauszmann Alajos tervezte műemléki épület történetével. A látogatók megtekintették a Törvényszék esküdszéki termét, ahol Bacsó Péter legendás filmje, a Tanú jeleneteit is forgatták. Az előadás végén a látogatók felsétálhattak a bírói pulpitusra is, s fotókat készíthettek a díszes teremről. A Fővárosi Törvényszék könyvtárában pedig olyan könyvritkaságokat is megtekinthettek, mint az 1822-ben Werbőczy István neve alatt megjelent magyar törvénytár, a Corpus Iuris Hungarici, vagy a Pesti Királyi Törvényszék elnökének, méltóságos Sárkány József úrnak a születésnapjára készített fotóalbum, amely a „Pesti Királyi Törvényszék, Járásbíróságok, s a kir. Ügyészség összes személyzete” fényképeit tartalmazza. A Múzeumok Éjszakáján nemcsak az épületséták arattak sikert, hanem az ELTE Perjátszó Körének előadása, valamint a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság perszimulációs játéka is – az előbbi 20.00, az utóbbit pedig 22.00 órai kezdettel, teltházzal mutatták be az Esküdszéki teremben. Hagyományos Nyitott Bíróság Program a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban (2018. április 6.) A Szent István Egyetem emberi erőforrás menedzsment szakos hallgatói tettek látogatást a FT KMRK-nál. Ez már a harmadik olyan félév volt, amely során lehetőséget kaptak a hallgatók, hogy szervezett keretek között látogathassanak munkaügyi tárgyalásokat. A tárgyaláson tanúkat hallgatott meg a bíróság és szembesítésre is sor került. A diákok kérdéseket is feltehettek az ügyel kapcsolatban. A tárgyalás után pedig kötetlen beszélgetés keretében ismerkedhettek meg a résztvevők a bírósági rendszer felépítésével, kiemelten pedig a munkaügyi ügyszak specialitásaival. A program végén megtekintették a Fővárosi Törvényszék Tölgyfa utcai épületét, valamint az Oktatási Centrumot. A második félévben munkajogi mesterszakos hallgatók érkeztek a Kollégiumhoz a Szent István Egyetemről. Wekerle napok (2018. szeptember 15-16.) A Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság a BRFK XIX. Kerületi Rendőr-kapitánysággal közösen ismételten nagy sikerrel vett részt a Wekerle napokon, ahol kb. 200 látogatót fogadtak a kitelepülés helyszínén. Teszt kitöltéssel, gyermekkuckóval várták az érdeklődőket. A Törvényszék részvételével szervezett programok többségét az előadások és tárgyaláslátogatások tették ki.	

A program legnagyobb részben a büntetőjog és munkajog területét érintette.	
Az alábbi témakörökben jelentkezik a legnagyobb igény a programra: • az igazságszolgáltatás működése általában; • internettel összefüggő bűnözés (pl. facebookon rágalmazás); • fiatalkorúak büntetőjogi felelőssége; • kártérítési felelősség.	
Együttműködés, kooperáció	
<i>Került-e rendezvény lebonyolításra más törvényszékkal, ítélőtáblával közösen</i>	nem
<i>Az ítélőtábla/törvényszék mely hatóságokkal kötött megállapodást a programmal kapcsolatos együttműködésre?</i>	nem volt ilyen
<i>A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan mely területekre, programokra stb. terjed ki a megállapodás?</i>	---
<i>A megállapodás alapján az adott időszakban hány program került megvalósításra?</i>	---
<i>Az ítélőtábla/törvényszék mely egyéb szervekkel kötött megállapodást a programmal kapcsolatos együttműködésre?</i>	BRFK XVIII. és BRFK XIX. Ker. Rendőrkapitányságok
<i>A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan mely területekre, programokra stb. terjed ki a megállapodás?</i>	konzultációs, tájékoztatási, közös rendezvényszervezési és oktatási tevékenységre
<i>A megállapodás alapján az adott időszakban hány program került megvalósításra?</i>	2

6. A képzés

Új belépők képzése

A Törvényszék elnöke kiemelt prioritásként kezeli az újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzését. Ennek érdekében két egymásra épülő modulból álló képzési program került kidolgozásra, mely koncentráltan próbálja átadni azokat az ismereteket, amelyek a Törvényszék működési sajátosságaival, kapcsolatrendszerével függenek össze, csökkentve ezáltal az új dolgozók bizonytalanságát. A két képzési napon, az alapismeretek modulban három, a szakmai-igazgatási modulban négy kiemelt témában szerezhhetnek ismereteket a dolgozók. Miután az új belépők esetében még nincsenek előzetes ismeretek, az igazgatási és a szakmai törzsanyag elsajátítása frontális módszerrel történik. A képzések lebonyolítását és koordinálást a Törvényszék Oktatási Csoportja végzi.

A program tervezett bevezetési ideje: 2019. április 01.

Az első modul a munkafolyamatok kezdő, általános ismereti oldalát támogatja három hangsúlyos témában:

I. MODUL		
1.	• információbiztonság • IBSZ vizsga • oktató portál • tűz és munkavédelmi oktatás – vizsgafelkészítés/vizsga	90 perc
2.	• központi intranet • FT intranet • kerületi bíróságok Intranetes felületei • groupwise levelezőprogram • OKEP program • FT oktatási oldal • helpdesk • personal online oldal	75 perc
3.	• szövegszerkesztési ismeretek • hivatalos megkeresések, • átiratok szerkesztése	75 perc

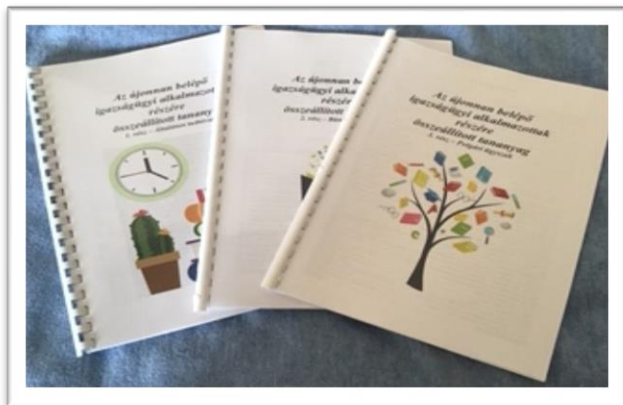
A témák összeállítása azokhoz az általános belépési ismeretekhez igazodik, amelyek nélkül a dolgozó nem kezdheti meg a munkavégzést.

A második modul a szervezeti kultúra átláthatóbbá válását, a működési keretek megértését, az elvárások megismerését és összehangolását igyekszik támogatni.

II. MODUL		
4.	• a bírósági szervezet felépítése • a Törvényszék kapcsolatrendszere • hatáskör, illetékesség	90 perc

5.	• az Iasz. rendelkezései • FT SZMSZ • belső szabályozók működési rendszere • etikai kódex • a munkavállalók részére nyújtható juttatások, támogatások köre	90 perc
6.	• üzgarsakra specializált képzés • bírósági irat struktúrája • iratkezelési szabályok • zárt adatkezelés • BIIR-O program	90 perc
7.	üzgarsakra specializált képzés • tárgyaláselőkészítés • tárgyalási jegyzőkönyv tartalmi és formai követelményei • elektronikus ügyintézés • felterjesztés • irattározás	90 perc

A képzések ebben a formában lehetővé teszik majd a Törvényszék területén a központi minőségbiztosítást, és az egységes szemlélet megvalósítását.



A képzési modulok első ránézésre talán túl sok információt tartalmaznak. Nyilvánvaló azonban, hogy egyszerre mindent befogadni egy dolgozó sem tud, legfeljebb csak még inkább elbizonytalanodik.

Ezért kidolgoztunk egy olyan írásos tananyagot – illetve ennek elektronikusan is elérhető (e-learning) változatát – amely mintegy csomagként,

a képzési modulokhoz illeszkedve tartalmazza a szervezet működésére vonatkozó legfontosabb információkat, a munkaköri alapismereteket, elvárásokat, a szükséges nyomtatványokat.

A tananyag három részből áll: az első jegyzet az általános alapismereteket gyűjti össze, amelyet üzgarsaktól és ellátott munkakörtől függetlenül minden dolgozónak ismernie kell. A második és harmadik jegyzet üzgarsakspecifikus módon dolgozza fel egyebek között az iratkezelési szabályokat, az akta ismérveit, rendezési elveit, a BIIR rendszerét, vagy az elektronikus perkönyv sajátosságait. A két utolsó jegyzet minden feldolgozott témát követően ellenőrző kérdéseket is tartalmaz, amelyek segítségével visszaellenőrizhető az anyag elsajátításának szintje.

Informatikai alapképzés

Az elmúlt időszakban az Országos Bírósági Hivatal által indított projektek keretében jelentős mennyiségű digitális eszköz került a Törvényszék informatikai infrastruktúrájában implementálásra. Ezen eszközök nem csupán számosságukban jelentősek, hanem felhasználhatóságuk sokrétűségében is. Ezeknek az eszközöknek a leghatékonyabb és legoptimálisabb felhasználása érdekében kiemelt feladat az igényekhez igazított, szélesebb szakmai spektrumon megtartott oktatások szervezése.

Éppen ezért az igazgatási – szakmai ismeretek mellett az informatikai tudás szinten tartására és megújítására is szükség van. 2018 novemberében ennek érdekében hárommodulos informatikai alapképzés indult a Törvényszéken.

Új generációs képzések

Az OBH által életre hívott „Új Generáció” (ÚG) képzési koncepció elsődleges célja, valamennyi központi, központi-helyi és helyi szinten megvalósításra kerülő – *bírósági fogalmazók, bírósági titkárok és határozott időre kinevezett bírák* számára szervezett – kurzusok összhangjának megteremtése, összehangolva a bírósági szervezetbe érkező X, Y és már a Z generáció által is megfogalmazott újszerű képzési igények kielégítésével. Ezek a képzési igények, már nem annyira a klasszikus tanulás és az ismeretek elsajátítása köré, hanem sokkal inkább a bírói hivatáshoz szükséges kompetenciák fejlesztése és attitűd alakítása köré szerveződnek.

A képzési irányok meghatározása során, az új generáció tanítási-tanulási sajátosságain túlmenően, a szervezet szükségletei mellett, a nemzetközi tapasztalatok és jó gyakorlatok is figyelembe vételre kerültek.

A képzési koncepció nagy hangsúlyt fektet a képességfejlesztésre, amelynek elsődleges eszközei az élményalapú, interaktív képzések, melyek az ún. soft skilllek fejlesztését tűzik ki célul. Olyan interperszonális készségek erősítésére fókuszálnak, amik a magas színvonalú, magabiztos ítélkezés szolgáltatásban segíti a célcsoportot felkészülni – többek között – az ügyfelekkel való kommunikációra, bánásmódra vagy a váratlan tárgyalótermi helyzetek kezelésére. A képzési struktúra tudatosabb szakmai-gyakorlati bírói felkészülést lehetővé tevő bizonyítástechnikai és ítéletírás technikai kurzussal egészült ki.

A Fővárosi Törvényszék pilot helyszíneként támogatja az OBH Új Generációs képzési programját. Ennek keretében, az ÚG képzési koncepció gyakorlati megvalósítását segítő 2019-ben a következő pilot képzéseknek fog otthont adni a Törvényszék:

- *Bevezetés a közlekedési büntetőjogba – elsőbbségi közlekedési helyzetek*
Két egymásra épülő képzési nappól álló, az új módszertani megközelítés elemeit hordozó oktatás kerül megszervezésre a bírósági fogalmazók részére. A képzés célja az új metodika tapasztalatainak beépítése az ÚG képzésekbe.
- *Stresszkezelés, konfliktuskezelés bírósági fogalmazók részére*
A képzés célja az új generációs képzések egyes soft skill elemeinek kísérleti megvalósítása.
- *Döntéssz pszichológia bírósági titkárok részére*
A képzés célja a Stresszkezelési képzéshez hasonlóan az új generációs képzések egyes soft skill elemeinek kísérleti megvalósítása.

Fentiekhez hasonlóan 2019 májusában, szeptemberében és novemberében a bírósági titkárok részére meghirdetett központi soft skill képzést kihelyezett oktatásként fogadta örökbe a Törvényszék.

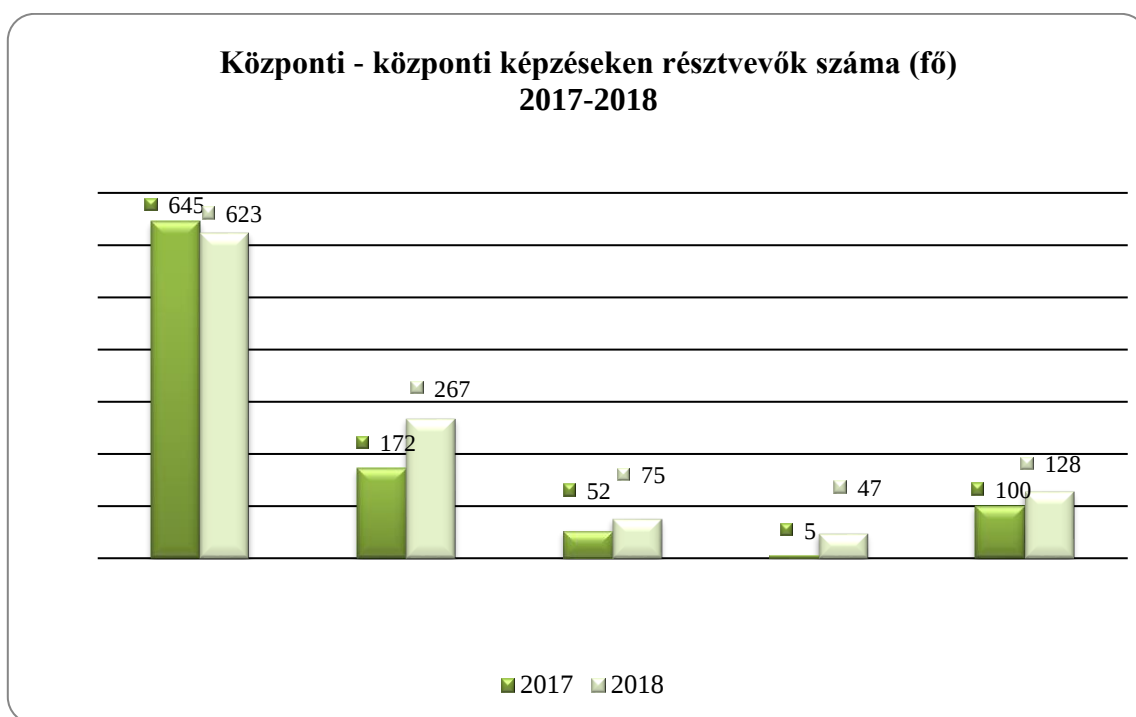
6.1. A szervezett képzések

2018-ban – az előző évhez hasonlóan – a központi és helyi képzési tervek meghatározásának alapvetően a közelmúltban bekövetkezett jogszabály-változások szabtak irányt.

Központi – központi képzések

2018-ban mind a központi képzések, mind az azokon résztvevők száma jelentősen emelkedett 2017-hez képest. 2018-ban összesen 144 képzésen 1140 fő vett részt.

	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2017	974	645	172	52	5	100	135
2018	1140	623	267	75	47	128	144

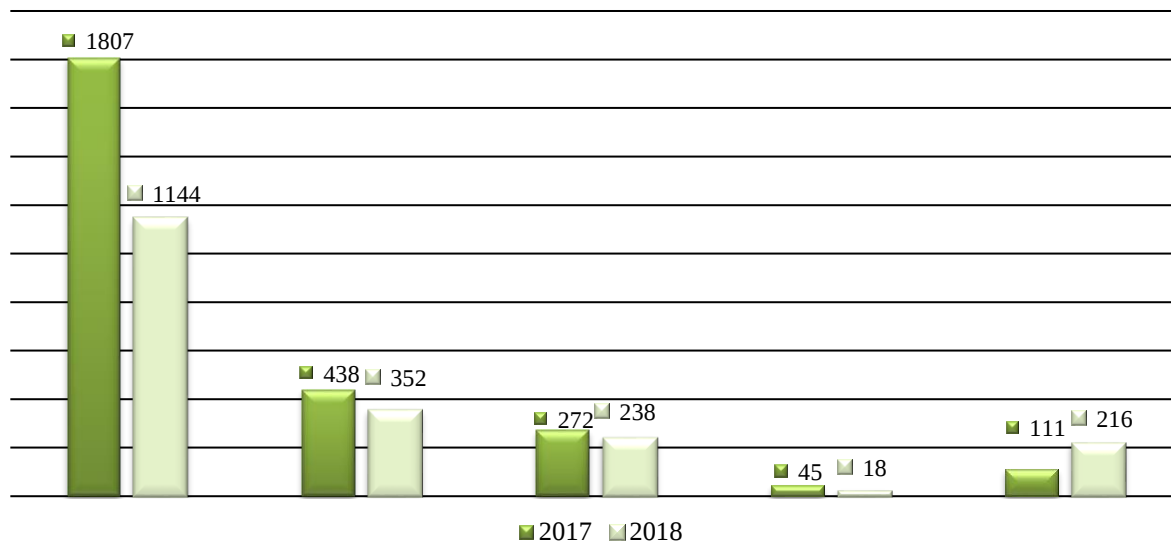


Központi - helyi/regionális képzések

2018-ban a központi-helyi/regionális képzéseken történő részvételi arány – a 2017. évben erősen fókuszban lévő célcsoportok – bírák, bírósági titkárok és fogalmazók tekintetében csökkent, figyelemmel a kevesebb kötelező részvételi aránnyal meghirdetett képzésre. Előtérbe került azonban az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése („Az új Pp. gyakorlati alkalmazásának elősegítése- jegyzők részére”), ez magyarázza, hogy közel kétszeresére nőtt a képzésen résztvevők száma ebben a célcsoportban.

	Részvevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2017	2673	1807	438	272	45	111	21
2018	1968	1144	352	238	18	216	30

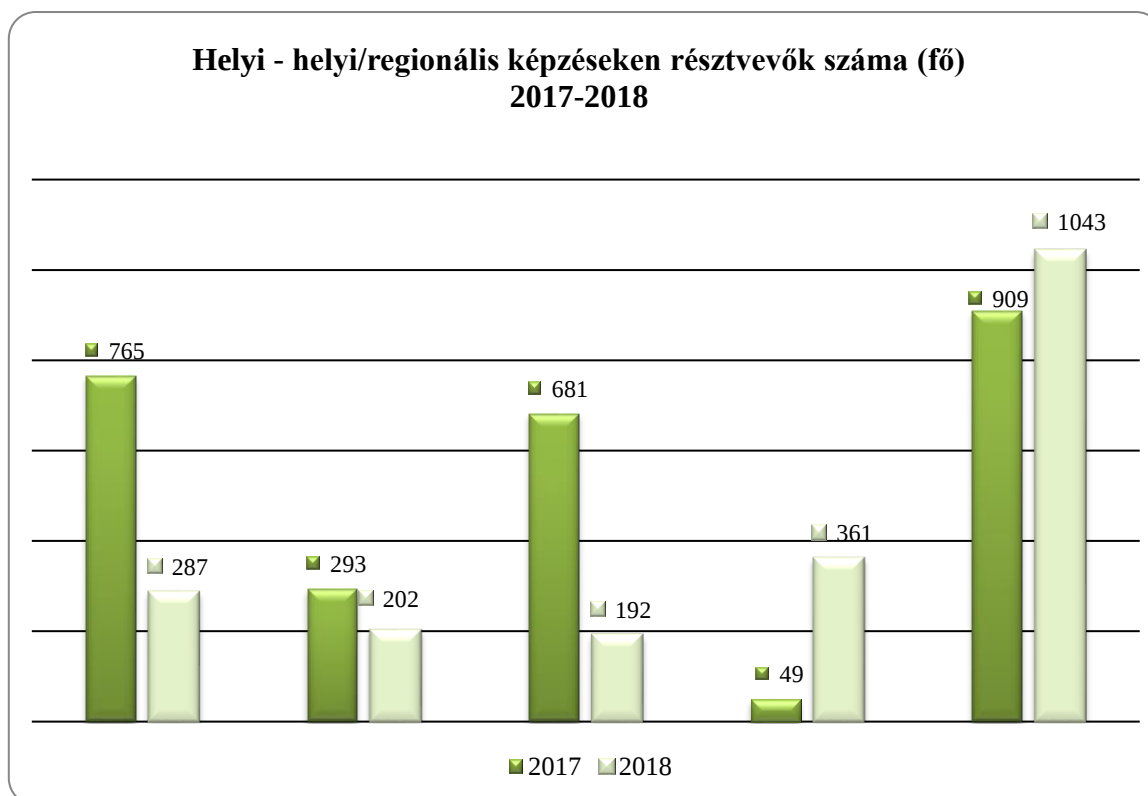
Központi - helyi/regionális képzéseken résztvevők száma (fő) 2017-2018



Helyi - helyi/regionális képzések

A helyi - helyi/regionális képzésen résztvevő bírák, bírósági titkárok és bírósági fogalmazók száma csökkent, szintén a kevesebb kötelező részvételi aránnyal meghirdetett képzés miatt. Kimagaslóan emelkedett azonban a bírósági ügyintézők és az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzésen való részvételi aránya. Ez annak is köszönhető, hogy elindult a nagy érdeklődésre számot tartó hárommodulos informatikai alapképzés, valamint, hogy 2018-ban három alkalommal is megszervezésre került a BÜSZ tanfolyam.

	Részvevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2017	2697	765	293	681	49	909	48
2018	2085	287	202	192	361	1043	30



6.1.1. A bírók képzése

Az ítélezés eredményessége szempontjából meghatározó szerepe van annak, hogy a bírók milyen minőségű munkát végeznek. Ennek a minőségi munkának az egyik kulcseleme a folyamatos szakmai fejlődés, amelyért minden bíró maga felel. A fejlődés rendszerszerű megvalósítását, különösen az új kódexek készségszintű alkalmazása körében – a központi, a regionális és a helyi képzéseknek, valamint az egyéb szakmai támogatásnak, úgymint konferenciáknak, konzultációknak, értekezleteknek, mentorálásnak, e-learning környezetnek – kell biztosítania.

A lenti táblázatból kiténik, hogy 2018-ban a bírók részére szervezett képzések az ítélezés szinte minden területét érintették.

KÖZPONTI KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A*)
2018.01.08.	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	8	K
2018.01.09.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	4	K
2018.01.29-30.	Digitális bíróság – bírósági határozatok közzététele és határozatszerkesztés megújítása	4	A
2018.01.31-02.01.	Szabálysértési ügyszakba eljáró bírósági titkárok képzése	1	K
2018.02.07.	Bírósági közvetítés országos konferencia	16	A

2018.02.08.	Európai Jogi Szaktanácsadó Titkári hálózat kötelező képzése	2	K
2018.02.12-14.	Akkreditált bírósági közvetítő képzés bírák és titkárok számára	1	A
2018.02.13.	Civil és egyéb társadalmi szervezetek nyilvántartásával összefüggő gyakorlati képzés	5	K
2018.02.15.	Bírósági fogalmazók joggyakorlatáról képzéséről és értékeléséről szóló OBH szabályzat – Workshop	3	A
2018.02.21.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	2	K
2018.02.26-28.	Akkreditált bírósági közvetítő képzés bírák és titkárok számára	1	A
2018.03.01.	Az új Pp. a gyakorlatban képzők képzése előkészítő ülése	4	K
2018.03.08.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	2	K
2018.03.09.	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	7	K
2018.03.23.	Az Európai Unió pénzügyi érdekeinek büntetőjogi védelme	1	A
2018.03.26.	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése – büntető	14	K
2018.03.27.	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése – civilisztika	24	K
2018.04.05-06.	Bírósági végrehajtási képzés bírósági titkárok részére	2	K
2018.04.06.	Országos Coach-tréneri Hálózat szakmai napja	1	A
2018.04.09-11.	Akkreditált konfliktuskezelés képzés bírósági közvetítői kijelölés szakmai képzettségi feltételeként I.	4	A
2018.04.11.	A csőd és felszámolási ügyszak gyakorlatának változásai	24	K
2018.04.12.	A Ctv. módosítása és a gazdasági joggal kapcsolatos szabályozás újdonságainak ismertetése bírák, bírósági titkárok részére	25	A
2018.04.23-25.	Akkreditált konfliktuskezelés képzés bírósági közvetítői kijelölés szakmai képzettségi feltételeként II. rész	4	A
2018.04.23.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	4	A
2018.05.02-03.	Civilisztikai kollégiumvezetők országos tanácskozása	5	K
2018.05.08.	Bírói etika, bírói függetlenség és felelősség	16	A
2018.05.10.	Hatályba lép az Európai Unió adatvédelmi rendelete - képzők képzése	3	K
2018.05.14-15.	Sajtószóvivők képzése	1	K
2018.05.15.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	2	K
2018.05.17.	Az igazságügyi szakértői tevékenység sajátosságai a büntető, a polgári és közigazgatási peres eljárásokban, figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú ügyekre	4	A
2018.05.22-24.	Európai jogi szaktanácsadói hálózat tavaszi képzése	13	K
2018.05.23-24.	Vezetőképző – komplex kompetenciafejlesztő tréning	2	K

2018.06.04-08.	Kriminologischer Sommerkurs – német nyelvű képzés – Pécs	2	A
2018.06.06-08.	Büntető kollégiumvezetők tanácskozása	2	K
2018.06.08.	Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	2	A
2018.06.11-15.	Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése I. modul	16	K
2018.06.14.	Az új Pp. alapján indult családjogi perek eljárásjogi kérdései	1	A
2019.06.14.	Büntetés-végrehajtási szakmai nap	4	A
2018.06.15.	Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	1	A
2018.06.18-19.	I. Mátyás és az igazságszolgáltatás – jogtörténeti konferencia	2	A
2018.06.20-21.	Civilisztikai kollégiumvezetők országos tanácskozása	5	K
2018.06.22.	Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	1	A
2018.06.22.	Telekommunikációs eszközök használata a gyakorlatban	3	A
2018.06.25.	A bírósági közvetítés irányítóinak szakmai értekezlete	4	K
2018.06.26-28.	Versenyszavazás-bizottsági tagok workshopja	8	A
2018.07.02.	A kiberbűnözéssel foglalkozó bírsági hálózat alakuló ülése	2	K
2018.07.09-10.	Új Pp. a gyakorlatban, képzők képzése - workshop	10	K
2018.07.17.	Stratégiai alapozó műhelymunka az új generációs képzések megújításáért	1	A
2018.08.27-30.	Határozott időre kinevezett közigazgatási-munkaügyi ügyszakos bírák képzése	19	K
2018.09.06.	Projektindítók nyitórendezvénye	6	K
2018.09.06-07.	Új generációs vezetőképzés pilot csoportjának után követése	2	A
2018.09.07-08.	Bírószabályozás szabályozóinak módosítását célzó értekezlet	1	K
2018.09.07.	Gyermekek központú Igazságszolgáltatás koordinátorainak értekezlete	1	K
2018.09.11.	Oktatásfelelősök workshopja	2	K
2018.09.14.	Beszédleíró szoftver kapcsolattartóinak szakmai napja	1	K
2018.09.17-18.	Szakmai nap polgári ügyszakos bírák számára - Kúriai együttműködés	33	A
2018.09.20.	Juhász Andor emléknapi	2	A
2018.09.24.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	2	K

2018.09.24-28.	Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése II. modul	10	K
2018.09.24.	Terrorelhárítási Központ a bíróságok biztonságáért	2	A
2018.09.25.	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	7	K
2018.09.25.	Új generációs képzések megújítása – szakmai műhelymunka	1	K
2018.09.27.	Nyitott Bíróság kapcsolattartóinak szakmai-módszertani napja	7	K
2018.10.01-05.	Határozott időre kinevezett büntető ügyszakos bírák képzése I. modul	13	K
2018.10.02-03.	Szakmai nap munkaügyi bírák számára - Kúriai együttműködés	27	A
2018.10.04-05.	Szakmai nap közigazgatási ügyszakos bírák számára - Kúriai együttműködés	50	A
2018.10.16.	Konferencia a kábítószerrel visszaélés témájában - „designerek”	22	A
2018.10.16.	Mailáth György Tudományos pályázat 2018 – bírálóbizottság alakuló ülése	2	K
2018.10.17-18.	A bírósági közvetítés társadalmi beágyazottsága - Nemzetközi Közvetítői Konferencia	11	A
2018.10.30.	Országos civilisztikai e-per nap	7	A
2018.10.31.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	3	K
2018.11.07.	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése – polgári	16	K
2018.11.08.	Bíróvizsgálatot végző bírák képzése – büntető	9	K
2018.11.09.	Gyermekeközpontú Igazságszolgáltatás konferencia	25	A
2018.11.12-14.	Büntető kollégiumvezetők tanácskozása	2	K
2018.11.12.	Környezet és természet elleni bűncselekmények	1	A
2018.11.13-14.	Polgári e-per kapcsolattartók szakmai napja	9	K
2018.11.13.	Számítógépes Bűnözéssel Foglalkozó Ügyészi Hálózat konferenciája	1	A
2018.11.15.	A gyermekek jogainak védelme online&offline	1	A
2018.15-16.	Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat őszi képzése	15	K
2018.11.19-21.	Civilisztikai kollégiumvezetők értekezlete	6	K
2018.11.20.	Workshop beszédleíró kapcsolattartók számára	1	K
2018.12.03.	Alternatív vitarendezés konferencia	1	A
2019.12.03.	Oktatásfelelősi konferencia	1	K
2018.12.10-14.	Határozott időre kinevezett büntető ügyszakos bírák képzése II. modul	15	K
2018.12.10.	Honvédelmi megbízottak képzése	1	K
2018.12.11.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	4	K
2018.12.11-12.	Szolgálati bírák továbbképzése	7	K
2018.12.17-18.	Fogalmazói versenyvizsga-bizottság tagjainak képzése	4	A

KÖZPONTI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.01.15.	Fk. képzés- 2. nap	50	K
2018.02.12.	Fk. képzés- 3. nap	51	K
2018.03.19.	Fk. képzés- 4. nap	50	K
2018.04.16.	A társasházi perek jogalkalmazási nehézségei	19	A
2018.04.17.	Bírói munkára felkészítő alapképzés (polgári)	11	A
2018.04.19.	A Cstv. 2017. évi változások a felszámolási és a csődügyek gyakorlatában	25	A
2018.04.19.	„Burnout kezelési technikák családjogi bírák részére”	6	A
2018.04.20.	Az ingatlan-nyilvántartási és a dologi jogi perek gyakorlata	29	A
2018.03.21-23. 2018.03.27-29.	Új Be. Képzés (A/B csoport) I. turnus	66	K
2018.04.04-06. 2018.04.11-13.	Új Be. Képzés (A/B csoport) II. turnus	88	K
2018.04.25-27. 2018.05.02-04.	Új Be. Képzés (A/B csoport) III. turnus	82	K
2018.05.08.	Az új Ptk. talaján módosult öröklési jogi szabályok	55	A
2018.06.11.	Nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. tv. alkalmazására való sikeres felkészülés érdekében	62	K
2018.10.08.	A büntetés kiszabás egységesítése	9	A
2018.10.09.	Stresszkezelés	29	A
2018.10.10.	A közlekedési bűncselekmények bírói gyakorlata	13	A
2018.10.11.	Polgári jogi igény	5	A
2018.10.12.	Gazdasági bűncselekmények	36	A
2018.11.13.	Az új Pp. a gyakorlatban	55	K
2018.11.14.	Az új Pp. a gyakorlatban	64	K
2018.11.15.	Az új Pp. a gyakorlatban	38	K
2018.11.16.	Az új Pp. a gyakorlatban	42	K
2018.11.20.	Az új Pp. a gyakorlatban	65	K
2018.11.21.	Az új Pp. a gyakorlatban	65	K
2018.11.22.	Az új Pp. a gyakorlatban	70	K

2018.11.23.	Az új Pp. a gyakorlatban	59	K
-------------	--------------------------	----	---

HELYI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő bírák száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.09.17.	Az FKMB újonnan belépő bíráinak képzése	15	K
2018.09.19.	Az FT KMRK és FKMB újonnan belépő bíráinak képzése	13	K
2018.02.26.	Járásbíróági hatáskörbe kerülő perek jogalkalmazási kérdései	11	A
2018.05.16.	Az új Pp. rendelkezéseinek alkalmazása végrehajtási ügyszakban	10	A
2018.06.25.	A bizalmi vagyonkezelés dogmatikai és gyakorlati kérdései cég – és gazdasági ügyszakos bíráknak	88	K
2018.09.17.	Az FKMB újonnan belépett bíráinak képzése	15	K
2018.09.19.	Az FKMB újonnan belépett bíráinak képzése	12	K
2018.09.24.	Határon átnyúló felszámolási ügyek szabályozása	24	A
2018.10.01.	Az előzetes döntéshozatali eljárás gyakorlati kérdései, különös tekintettel a magyar ügyek tapasztalataira	20	A
2018.10.05.	Információbiztonság – 1. nap	1	A
2018.10.19.	Információbiztonság – 2. nap	4	A
2018.10.29.	Az Art. módosult rendelkezései	13	A
2018.11.05.	A költségkedvezményrel kapcsolatos szabályok alkalmazása, a költségjegyzék kiállítása	9	A
2018.12.03.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (büntető)	1	A
2018.12.04.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (polgári)	1	A
2018.12.05.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (közig/munkaügy)	2	A
2018.12.11.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (polgári)	1	A
2018.12.12.	A mérleg elemzése bírói szemmel	37	A

* (K) kötelező képzés; (A) ajánlott képzés

6.1.2. A bírósági titkárok képzése

A bírósági titkárok 2018-ban több mint 50 féle képzésen fejleszthették tudásukat. A következő táblázat szemlélteti a titkári képzések legfontosabb adatait.

KÖZPONTI KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő titkárok száma (fő)	Képzés jellege (K;A*)
2018.01.31-02.01.	Szabálysértési ügyszakba eljáró bírósági titkárok képzése	3	K
2018.02.07.	Bírósági közvetítés országos konferencia	7	A
2018.02.08.	Európai Jogi Szaktanácsadó Titkári Hálózat kötelező képzése	6	K
2018.02.12-14.	Akkreditált bírósági közvetítő képzés bírák és titkárok számára	2	A
2018.02.13.	Civil és egyéb társadalmi szervezetek nyilvántartásával összefüggő gyakorlati képzés	11	K
2018.02.19-23.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak I. modul	10	K
2018.02.26-28.	Akkreditált bírósági közvetítő képzés bírák és titkárok számára	2	A
2018.03.19.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak II. modul	22	K
2018.04.05-06.	Bírósági végrehajtási képzés bírósági titkárok részére	15	K
2018.04.09-11.	Akkreditált konfliktuskezelés képzés bírósági közvetítői kijelölés szakmai képzettségi feltételeként I.	2	A
2018.04.11.	A csőd és felszámolási ügyszak gyakorlatának változásai	5	A
2018.04.23-25.	Akkreditált konfliktuskezelés képzés bírósági közvetítői kijelölés szakmai képzettségi feltételeként II. rész	2	A
2018.04.23.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	4	A
2018.05.07-11.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak IV. modul	13	K
2018.05.08.	Bírói etika, bírói függetlenség és felelősség	25	A
2018.05.14-15.	Sajtószóvivők képzése	1	K
2018.05.17.	Az igazságügyi szakértői tevékenység sajátosságai a büntető, a polgári és közigazgatási peres eljárásokban, figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú ügyekre	14	A
2018.05.22-24.	Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat tavaszi képzése	4	K
2018.06.08.	Civil és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	3	A
2018.06.14.	Büntetés-végrehajtási szakmai nap	4	A

2018.06.15.	Civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	1	A
2018.06.19.	Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése, szabályozott bírósági eljárások	20	K
2018.06.22.	Civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	8	A
2018.06.25.	A bírósági közvetítés irányítóinak szakmai értekezlete	1	A
2018.08.27-30.	Határozott időre kinevezett közigazgatási-munkaügyi ügyszakos bírák képzése	21	K
2018.09.13-14.	ESZH Titkári Hálózat	3	K
2018.09.25.	Új generációs képzések megújítása – szakmai műhelymunka	1	K
2018.09.27.	Nyitott Bíróság kapcsolattartóinak szakmai-módszertani napja	5	K
2018.10.02-03.	Szakmai nap munkaügyi bírák számára - Kúriai együttműködés	6	A
2018.10.17-18.	A bírósági közvetítés társadalmi beágyazottsága - Nemzetközi Közvetítői Konferencia	16	A
2018.10.31.	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
2018.11.09.	Gyermekeközpontú Igazságszolgáltatás konferencia	3	A
2018.15-16.	Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat őszi képzése	6	K
2018.11.26-30.	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak III. modul – A büntető ügyszakhoz kapcsolódó gyakorlati ismeretek	16	K
2018.12.07.	Consilium Peritorum- Mailáth György Tudományos Pályázat	2	A
2018.12.13.	Tanúgondozók koordinátorainak értekezlete	2	K

KÖZPONTI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő titkárok száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.01.15.	Fk. képzés- 2. nap	4	K
2018.02.12.	Fk. képzés- 3. nap	3	K
2018.03.19.	Fk. képzés- 4. nap	5	K
2018.04.16.	A társasházi perek jogalkalmazási nehézségei	12	A
2018.04.17.	Bírói munkára felkészítő alapképzés (polgári)	45	A

2018.04.19.	A Cstv. 2017. évi változások a felszámolási és a csődügyek gyakorlatában	7	A
2018.04.20.	Az ingatlan-nyilvántartási és a dologi jogi perek gyakorlata	14	A
2018.03.21-23. 2018.03.27-29.	Új Be. Képzés (A/B csoport) I. turnus	26	K
2018.04.04-06. 2018.04.11-13.	Új Be. Képzés (A/B csoport) II. turnus	17	K
2018.04.25-27. 2018.05.02-04.	Új Be. Képzés (A/B csoport) III. turnus	22	K
2018.05.08.	Az új Ptk. talaján módosult öröklési jogi szabályok	15	A
2018.06.11.	Nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. tv. alkalmazására való sikeres felkészülés érdekében	28	K
2018.10.08.	A büntetés kiszabás egységesítése	9	A
2018.10.10.	A közlekedési bűncselekmények bírói gyakorlata	5	A
2018.10.11.	Polgári jogi igény	2	A
2018.10.12.	Gazdasági bűncselekmények	12	A
2018.11.13.	Az új Pp. a gyakorlatban	24	K
2018.11.14.	Az új Pp. a gyakorlatban	23	K
2018.11.15.	Az új Pp. a gyakorlatban	6	K
2018.11.16.	Az új Pp. a gyakorlatban	5	K
2018.11.20.	Az új Pp. a gyakorlatban	21	K
2018.11.21.	Az új Pp. a gyakorlatban	11	K
2018.11.22.	Az új Pp. a gyakorlatban	19	K
2018.11.23.	Az új Pp. a gyakorlatban	17	K

HELYI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő titkárok száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.01.22.	Új belépők képzése (Közig.)	7	K
2018.02.22.	Új belépők képzése (KMRK és FKMB)	11	K
2018.02.26.	Járásbírói hatáskörbe kerülő perek jogalkalmazási kérdései	5	A

2018.03.01.	A Fővárosi Törvényszék könyvtárának szolgáltatásai	2	K
2018.03.05.	Az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülményekre alapított kártalanítási eljárás	34	A
2018.03.19.	Újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzése	7	K
2018.05.16.	Az új Pp. rendelkezéseinek alkalmazása végrehajtási ügyszakban	16	A
2018.09.24.	Határon átnyúló felszámolási ügyek szabályozása	6	A
2018.10.01.	Az előzetes döntéshozatali eljárás gyakorlati kérdései, különös tekintettel a magyar ügyek tapasztalataira	20	A
2018.10.05.	Információbiztonság – 1. nap	24	A
2018.10.19.	Információbiztonság – 2. nap	18	A
2018.10.29.	Az Art. módosult rendelkezései	10	A
2018.11.05.	A költségkedvezményrel kapcsolatos szabályok alkalmazása, a költségjegyzék kiállítása	22	A
2018.12.12.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (közig/munkaügy)	1	A
2018.12.12	A mérleg elemzése bírói szemmel	9	A

* (K) kötelező képzés; (A) ajánlott képzés

6.1.3. A fogalmazók képzése

Az OBH „Új Generáció” képzési koncepcióját a Törvényszék pilot helyszíneként támogatja, így saját képzési programjaiban is kiemelkedő figyelmet fordít:

- a fogalmazói tanulókörök kiscsoportos, interaktív jellegére, ami teret ad az újszerű tanuláselméletek, cselekvésközpontú módszertanok alkalmazására, valamint
- a célcsoport igényei szerint megfogalmazottakra, mint a szakvizsgára felkészítés érdekében igényelt
 - a Vh. eljárás szabályai,
 - az új Pp. gyakorlati alkalmazásának tapasztalatai.

Az Új Generáció képzési koncepció elképzelése mentén alapította meg a Törvényszék a fogalmazói „szakkollégiumot”, a Fővárosi Fogalmazók Klubját (FFK), mely lehetővé teszi az önfejlesztést, a rekreációt és a generáción belüli kapcsolatok elmélyítését. Fontos, hogy a Törvényszék fogalmazói számára legyen egy olyan hely, ahol lehetőséget kapnak szakmai programokat tartani, tanulni vagy akár kikapcsolódni egy baráti beszélgetés keretében.

A fogalmazók képzése (joggyakorlati beosztás, tanulóköri beosztás módja stb.) az alábbiak szerint alakult 2018-ban:

A fogalmazók gyakorlati képzése instruktori rendszer keretében valósul meg, azaz a fogalmazók joggyakorlati idejük alatt feladataikat instruktorbíró irányítása és ellenőrzése mellett végzik, akiktől segítséget kapnak elméleti tudásuk gyakorlatban történő alkalmazásához.

A Törvényszék a fogalmazók számára heti rendszerességgel szervezett kiscsoportos szakmai és kompetenciafejlesztő oktatásokat, tanulóköri foglalkozások keretében.

A tanulóköri beosztások minden év júniusában és decemberében kerülnek konkretizálásra, ennek során az oktatásfelelős kijelöli a képzési napokat, tantárgyak szerint felkéri az előadókat és kiválasztja az oktatások helyszínét. Az Oktatási Csoport biztosítja az előadó által megjelölt eszközigényt, intézkedik a hallgatói jegyzetek fénymásolásáról és az Oktatási Oldalra való feltöltéséről. A fogalmazók a tanulókörök ütemezéséről, az esetleges változásokról az Oktatási Oldalon tájékozódhatnak, emellett elsődleges kommunikációs csatorna az email. Általában azonos tanulóköri csoportba azok a fogalmazók tartoznak, akik megegyező (közel azonos) időponttól létesítenek jogviszonyt. Kivételes esetben a már jogi területen szerzett munkatapasztalattal rendelkező fogalmazók tanulóköri beosztása eltérhet ettől, számukra egyéni képzési tervet biztosítunk.

A tanulókörökön való részvétel és a képzést záró beszámoló teljesítése minden fogalmazó számára kötelező. A fogalmazók a tanulóköri foglalkozások és beszámolók idejére mentesülnek a munkavégzés alól.

A 2018. évi 5 tanulóköri csoport részére **36** tanulóköri foglalkozás került megszervezésre, az összes résztvevői létszám **507** fő volt.

A bírósági fogalmazók részére szervezett képzések adatait az alábbi táblázatok tartalmazzák.

KÖZPONTI KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő fogalmazók száma (fő)	Képzés jellege (K;A*)
2018.02.12-16.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése A modul	16	K
2018.02.15.	Bírósági fogalmazók joggyakorlatáról képzéséről és értékeléséről szóló OBH szabályzat – Workshop	2	K
2018.03.01.	Az új Pp. a gyakorlatban képzők képzése előkészítő ülése	1	K
2018.04.23-27.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése B modul	18	K
2018.04.23.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	5	A
2018.05.08.	Bírói etika, bírói függetlenség és felelősség	1	A
2018.05.17.	Az igazságügyi szakértői tevékenység sajátosságai a büntető, a polgári és közigazgatási peres eljárásokban, figyelemmel a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú ügyekre	6	A

2018.06.19.	Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése, szabályozott bírósági eljárások	2	A
2018.06.25-29.	Bírósági fogalmazók szakvizsgára felkészítő képzése C modul	18	K
2018.07.09-10.	Új Pp. a gyakorlatban, képzők képzése - workshop	1	K
2018.07.17.	Stratégiai alapoató műhelymunka az új generációs képzések megújításáért	3	K
2018.10.17-18.	A bírósági közvetítés társadalmi beágyazottsága - Nemzetközi Közvetítői Konferencia	1	A
2018.12.07.	Consilium Peritorum- Mailáth György Tudományos Pályázat	1	K

KÖZPONTI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő fogalmazók száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.03.21-23. 2018.03.27-29.	Új Be. Képzés (A/B csoport) I. turnus	28	K
2018.04.04-06. 2018.04.11-13.	Új Be. Képzés (A/B csoport) II. turnus	25	K
2018.04.25-27. 2018.05.02-04.	Új Be. Képzés (A/B csoport) III. turnus	27	K
2018.05.08.	Az új Ptk. talaján módosult öröklési jogi szabályok	9	A
2018.09.10.	Perszimulációs verseny POLGÁRI	18	A
2018.09.17.	Perszimulációs verseny BÜNTETŐ	18	A
2018.10.08.	A büntetés kiszabás egységesítése	24	A
2018.10.10.	A közlekedési bűncselekmények bírói gyakorlata	41	A
2018.10.11.	Polgári jogi igény	19	A
2018.10.12.	Gazdasági bűncselekmények	29	A

HELYI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő fogalmazók száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.02.22.	Új belépők képzése (KMRK és FKMB)	1	K
2018.02.02.	Vh. eljárás szabályai fogalmazók részére	39	A

2018.02.26.	Járásbíróági hatáskörbe kerülő perek jogalkalmazási kérdései	14	A
2018.03.01.	A Fővárosi Törvényszék könyvtárának szolgáltatásai	23	K
2018.05.16.	Az új Pp. rendelkezéseinek alkalmazása végrehajtási ügyszakban	21	A
2018.10.01.	Az előzetes döntéshozatali eljárás gyakorlati kérdései, különös tekintettel a magyar ügyek tapasztalataira	8	A
2018.10.05.	Információbiztonság – 1. nap	19	A
2018.10.19.	Információbiztonság – 2. nap	20	A
2018.10.29.	Az Art. módosult rendelkezései	6	A
2018.10.30.	A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény jogértelmezési problémái	19	A
2018.11.05.	A költségkedvezményrel kapcsolatos szabályok alkalmazása, a költségjegyzék kiállítása	14	A
2018.12.12.	A mérleg elemzése bírói szemmel	4	A

* (K) kötelező képzés; (A) ajánlott képzés

6.1.4. A bírósági ügyintézők képzése

A bírósági ügyintézők közel 30 féle képzésen gyarapíthatták tudásukat 2018-ban. A bírósági ügyintézők 2018. évi képzéseivel kapcsolatos legfontosabb adatokat a következő táblázat mutatja be.

KÖZPONTI KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő ügyintézők száma (fő)	Képzés jellege (K;A*)
2018.01.26.	EIR v.3 minősített adatkezelő szoftver tesztelése	2	A
2018.02.13.	Civil és egyéb társadalmi szervezetek nyilvántartásával összefüggő gyakorlati képzés	7	K
2018.04.16-17.	Ügyfélcentrumok munkatársainak képzése	2	A
2018.04.19.	Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer (SZNYR) - képzők képzése	1	K
2018.04.24.	A Ctv. módosítása és a gazdasági joggal kapcsolatos szabályozás újdonságainak ismertetése bírósági ügyintézők részére	27	A
2018.06.22.	Civil és egyéb cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	3	A

2018.10.19.	Bíróági Fizetési Portál (BFP) képzés	2	A
2018.11.09.	Gyermekek központú Igazságszolgáltatás konferencia	1	A
2018.11.26.	A Nemzeti Biztonsági Felügyelet által engedélyezett, a minősített iratok kezelésére alkalmas EIR v.3 – TÜK szoftver alkalmazásának oktatása a bíróságok TÜK ügykezelői részére	1	A
2018.12.12.	A Nyitott Bíróság program adatgyűjtésének megújítása - Képzés a Nyitott Bíróság program adatnyilvántartói részére	1	K

KÖZPONTI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő ügyintézők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.03.21-23. 2018.03.27-29.	Új Be. Képzés (A/B csoport) I. turnus	5	K
2018.04.04-06. 2018.04.11-13.	Új Be. Képzés (A/B csoport) II. turnus	4	K
2018.04.25-27. 2018.05.02-04.	Új Be. Képzés (A/B csoport) III. turnus	7	K
2018.06.11.	Nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. tv. alkalmazására való sikeres felkészülés érdekében	2	K

HELYI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztvevő ügyintézők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.01.17.	Pp. képzés bírósági ügyintézők részére – 1. nap	79	K
2018.01.18.	Pp. képzés bírósági ügyintézők részére – 2. nap	79	K
2018.01.19.	Kp. képzés - bírósági ügyintézők részére	22	K
2018.01.22.	Új belépők képzése (Közig.)	6	K
2018.02.01.	BÜSZ tanfolyam – 1. nap	8	K
2018.02.02.	BÜSZ tanfolyam – 2. nap	8	K
2018.02.08.	BÜSZ tanfolyam – 3. nap	8	K
2018.02.09.	BÜSZ tanfolyam – 4. nap	8	K
2018.02.22.	Új belépők képzése (KMRK és FKMB)	5	K

2018.03.12.	Elektronikus kapcsolattartás a büntető eljárásban 1. csoport	4	K
2018.03.12.	Elektronikus kapcsolattartás a büntető eljárásban 2. csoport	4	K
2018.03.12.	Elektronikus kapcsolattartás a büntető eljárásban 3. csoport	4	K
2018.03.19.	Újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzése	6	K
2018.05.10.	BÜSZ II. tanfolyam – 1. nap	11	K
2018.05.11.	BÜSZ II. tanfolyam – 2. nap	11	K
2018.05.16.	Az új Pp. rendelkezéseinek alkalmazása végrehajtási ügyszakban	9	A
2018.05.17-	BÜSZ II. tanfolyam – 3. nap	11	K
2018.05.18.	BÜSZ II. tanfolyam – 4. nap	11	K
2018.09.06.	Iratselejtezés szabályai (BÜNTETŐ)	1	A
2018.09.14.	Gyakorlati E-PER oktatás - POLGÁRI	5	A
2018.09.21.	Gyakorlati E-PER oktatás - BÜNTETŐ	4	A
2018.09.24.	Az új Be. gyakorlati alkalmazásának elősegítése büntető ügyszakos kezdő jegyzőkönyvvezetők részére	6	A
2018.10.01.	Az új Be. gyakorlati alkalmazásának elősegítése büntető ügyszakos haladó jegyzőkönyvvezetők részére	7	A
2018.10.05.	Információbiztonság – 1. nap	1	A
2018.10.17.	BÜSZ III. tanfolyam – 1. nap	12	K
2018.10.18.	BÜSZ III. tanfolyam – 2. nap	11	K
2018.10.25.	BÜSZ III. tanfolyam – 3. nap	10	K
2018.10.26.	BÜSZ III. tanfolyam – 4. nap	12	K
2018.12.10.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (büntető)	2	A
2018.12.12.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (közig/munkaügy)	2	A
2018.12.12.	A mérleg elemzése bírói szemmel	2	A

* (K) kötelező képzés; (A) ajánlott képzés

6.1.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

Az egyéb igazságügyi alkalmazottak 2018-ban több mint 50 féle képzésen fejleszthették tudásukat. A következő táblázat szemlélteti a képzések legfontosabb adatait.

KÖZPONTI KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A*)
2018.01.10-11.	FORRÁS SQL modulok 2017. évvárás és 2018. évnyitás oktatási tematikája a bírósági gazdasági hivatal munkatársai részére	3	A
2018.01.16.	BIR-O rendszergazdai oktatás	2	A
2018.01.17.	Minősített adatkezelés - információbiztonság a bíróságokon Központi képzés a titkos ügykezelők, a rendszerbiztonsági felügyelők és a rendszeradminisztrátorok részére	3	A
2018.01.26.	EIR v.3 minősített adatkezelő szoftver tesztelése	10	A
2018.01.29.	Informatikai vezetők értekezlete	1	K
2018.01.31.	Mentési rendszer oktatása	1	A
2018.02.05-06.	Sajtótitkárok képzése	4	K
2018.02.12.	Hálózat-üzemeltetési oktatás - ViKi workshop	2	A
2018.02.13.	Civil és egyéb társadalmi szervezetek nyilvántartásával összefüggő gyakorlati képzés	1	K
2018.02.26.	Informatikai vezetők értekezlete	1	K
2018.03.07-08.	GH vezetők konferenciája	2	K
2018.03.08.	Országos vírusvédelmi oktatás informatikusok részére - Symantec Endpoint Protection	2	A
2018.03.29.	Informatikai vezetők értekezlete	1	K
2018.04.16-17.	Ügyfélcentrumok munkatársainak képzése	6	A
2018.04.19.	Szabálysértési Nyilvántartási Rendszer (SZNYR) - képzők képzése	2	K
2018.04.23.	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	3	A
2018.04.23.	Kulcsfelhasználói oktatás polgári ügyszakos lajstromiroda dolgozói részére	1	K
2018.04.24.	Elektronikus kapcsolattartás a gyakorlatban a büntetőeljárások során	1	K
2018.04.25.	Nyitott Bíróság koordinátorainak értekezlete	1	K
2019.04.25.	Statisztikusok továbbképzése	1	A
2018.04.26.	Informatikai vezetők értekezlete	1	K
2018.05.03-04.	Bírósági tudás-és információmenedzsment az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerben	4	A
2018.05.30-31.	Belső ellenőrök továbbképzése	3	K

2018.05.31.	Informatikai vezetők értekezlete	1	K
2018.06.07.	GH iratkezelési konferencia	3	A
2018.06.08.	Civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	1	A
2018.06.12.	Mentési rendszer oktatása	1	A
2018.06.15.	Civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	5	A
2018.06.18-19.	I. Mátyás és az igazságszolgáltatás – jogtörténeti konferencia	1	A
2018.06.19.	Icorso gyakorlati oktatás	2	K
2018.06.21.	Icorso gyakorlati oktatás	2	K
2018.06.22.	Civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő fejlesztések »végzés generálást« bemutató előadás és workshop	11	A
2018.06.22.	Telekommunikációs eszközök használata a gyakorlatban	4	A
2018.06.28.	Icorso gyakorlati oktatás	1	K
2018.07.02.	A kiberbűnözéssel foglalkozó bírsági hálózat alakuló ülése	1	K
2018.09.06.	Projektindítók nyitórendezvénye	2	K
2018.09.11.	Oktatásfelelősök workshopja	1	K
2018.09.14.	Beszédleíró szoftver kapcsolattartóinak szakmai napja	1	K
2018.09.20.	Juhász Andor emléknapi	1	A
2018.09.25.	Új generációs képzések megújítása – szakmai műhelymunka	3	K
2018.09.26.	Letétkezelői oktatás	3	A
2018.09.28.	Nyitott Bíróság – koordinátorok értekezlete	2	K
2018.10.01.	Könyvtár és információ menedzsment	4	A
2018.10.04.	Út a jövőbe – innovációs eszközbeszerzés	2	K
2018.10.08-09.	Belső ellenőrök konferenciája	3	K
2018.10.09.	Civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartási eljárásával összefüggő irodavezetői képzés	2	K
2018.10.09.	GH vezetők konferenciája	2	K
2018.10.10.	Statisztikusok továbbképzése	1	A
2018.10.16.	ICorso képzés-nyilvántartó rendszer gyakorlati elmélyítő oktatás oktatásfelelősök munkáját segítő számára	2	K
2018.11.05-06.	Sajtószóvivők képzése	1	K
2018.11.07-08.	Sajtótitkárok képzése	4	K
2018.11.12.	Informatikai vezetők értekezlete	1	K

2018.11.26.	A Nemzeti Biztonsági Felügyelet által engedélyezett, a minősített iratok kezelésére alkalmas EIR v.3 – TÜK szoftver alkalmazásának oktatása a bíróságok TÜK ügykezelői részére	2	K
2019.12.03.	Oktatásfelelősi konferencia	2	K

KÖZPONTI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.06.18.	Az új Pp. gyakorlati alkalmazásának elősegítése-jegyzők részére 1. nap	108	A
2018.06.25.	Az új Pp. gyakorlati alkalmazásának elősegítése-jegyzők részére 2. nap	108	A

HELYI – HELYI/REGIONÁLIS KÉPZÉSEK			
Időpont	Képzés elnevezése	Résztevők száma (fő)	Képzés jellege (K;A)
2018.01.22.	Új belépők képzése (Közig.)	6	K
2018.02.01.	BÜSZ tanfolyam – 1. nap	8	K
2018.02.02.	BÜSZ tanfolyam – 2. nap	8	K
2018.02.08.	BÜSZ tanfolyam – 3. nap	8	K
2018.02.09.	BÜSZ tanfolyam – 4. nap	8	K
2018.02.22.	Új belépők képzése (KMRK és FKMB)	8	K
2018.03.12.	Elektronikus kapcsolattartás a büntető eljárásban 1. csoport	70	K
2018.03.12.	Elektronikus kapcsolattartás a büntető eljárásban 2. csoport	70	K
2018.05.10.	BÜSZ II. tanfolyam – 1. nap	11	K
2018.05.11.	BÜSZ II. tanfolyam – 2. nap	11	K
2018.05.16.	Az új Pp. rendelkezéseinek alkalmazása végrehajtási ügyszakban	9	A
2018.05.17.	BÜSZ II. tanfolyam – 3. nap	11	K
2018.05.18.	BÜSZ II. tanfolyam – 4. nap	11	K

2018.09.06.	Iratselejtezés szabályai (POLGÁRI)	27	A
2018.09.06.	Iratselejtezés szabályai (BÜNTETŐ)	26	A
2018.09.14.	Gyakorlati E-PER oktatás - POLGÁRI	44	A
2018.09.21.	Gyakorlati E-PER oktatás - BÜNTETŐ	21	A
2018.09.24.	Az új Be. gyakorlati alkalmazásának elősegítése büntető ügyszakos kezdő jegyzőkönyvvezetők részére	57	A
2018.10.01.	Az új Be. gyakorlati alkalmazásának elősegítése büntető ügyszakos haladó jegyzőkönyvvezetők részére	63	A
2018.10.17.	BÜSZ III. tanfolyam – 1. nap	58	A
2018.10.18.	BÜSZ III. tanfolyam – 2. nap	59	A
2018.10.19.	Információbiztonság – 2. nap	1	A
2018.10.25.	BÜSZ III. tanfolyam – 3. nap	60	A
2018.10.26.	BÜSZ III. tanfolyam – 4. nap	58	A
2018.12.03.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (büntető)	8	A
2018.12.04.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (polgári)	7	A
2018.12.05.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (közig/munkaügy)	5	A
2018.12.10.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (büntető)	15	A
2018.12.11.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (polgári)	9	A
2018.12.12-	Informatikai alapképzés – BIIR-O (közig/munkaügy)	6	A
2018.12.12.	Informatikai alapképzés – BIIR-O (polgári)	4	A

* (K) kötelező képzés; (A) ajánlott képzés

6.1.6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

A központi, regionális és helyi képzések mellett rendkívül fontos, hogy a dolgozók tudásukat önképzés útján is bővítsék. Az egyéni tanulási utat választók számára a Fővárosi Törvényszék a képzéseken (szakjogászi, másoddiploma, PhD-képzés) történő részvételt továbbra is alapvetően tanulmányi munkaidő-kedvezmény biztosításával támogatja.

6.2. A bírósági könyvtár, tudástárak működése

A Fővárosi Törvényszék Könyvtára, mint jogi szakkönyvtár, hálózati központként feladatait 2018-ban is az Országos Bírósági Könyvtári Rendszerrel (OBKR) szorosan együttműködve látta el. Szakmailag irányította a kerületi bíróságokon működő fiók-, és letéti könyvtárakat,

ezzel párhuzamosan a társszervekkel és az Országos Dokumentum Ellátó Rendszer könyvtáraival is együttműködött.

6.2.1. A könyvtár felszereltsége és kihasználtsága

A könyvtár információtechnológiai felszereltsége megfelelő, olvasói számítógépek, multifunkcionális irodai fénymásolók biztosítják az információ áramlását. A könyvtárosok folyamatos nyitva tartással fogadják az olvasókat, érdeklődő csoportokat. A könyvtár kihasználtságát mutatja, hogy a látogatók száma növekedett, a kölcsönzött dokumentumok száma jelentősen emelkedett.

6.2.2. A könyvtár e-könyvtárhoz való kapcsolódása, használt tudástárak

Az e-könyvtár 2018-ban tovább bővült az OBH által központilag előfizetett 6 féle magyar és idegen nyelvű új, teljes-szövegű adatbázissal (AK folyóiratcsomag, AK MeRSZ, Legal Source, Oxford University Press Journals, Arcanum Digitális Tudománytár, AK Szótárak), valamint a Wolters Kluwer Kiadó Új jogtárhoz kapcsolódó adatbázisaival. Saját költségvetésből került megvásárlásra a HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Justicia online adatbázisa, és bővült az e-folyóiratok és szakmai adatbázisok köre. A Törvénytörvény 2018-ban 28 e-folyóíratra fizetett elő, valamint 499 féle e-könyvvel rendelkezett.

6.2.3. A könyvtár OBH MIA-hoz való kapcsolódása

A vezető könyvtáros igazgatási feladatainak része, hogy bírósági könyvtári koordinátorként felelős az OBKR hatékony szakmai működtetéséért. Ennek érdekében aktívan közreműködött az OBH MIA TDO-val közösen kidolgozott bírósági könyvtári stratégiai fejlesztés megvalósításában: a bírósági könyvtárak számára készített Könyvtári SZMSZ Ajánlás kidolgozásában, szakmai anyagok összeállításában, véleményezésében vett részt. A szolgáltatásfejlesztés érdekében modulfelelősként is feladatot látott el. Továbbá a felhasználóképzés keretében a bírósági könyvtárak számára központi oktatások tematikájának kidolgozásában, a helyi és az országos képzéseken a szakmai ismeretek átadásában, a folyamatos szakmai tanácsadásban segédkezett.

A könyvtárosok havi rendszerességgel szolgáltatták a szakirodalmat a Központi tartalomjegyzék szolgáltatás részére és a Bírósági Könyvtári Szakirodalmi Ajánlóhoz. A könyvtár a könyvtárközi kölcsönzéssel jelentős számú papíralapú és digitális dokumentumot adott át az OBH MIA Könyvtárának, valamint közvetlenül az OBH munkatársainak.

6.2.4. Tudástár és kihasználtsága

A Tudástár magában foglalja a Könyvtár gyűjtőkörében meghatározott papíralapú állományt (könyvek, folyóiratok), az e-könyvtárat és az Intranetes oldalon található honlapot.

2018-ban jelentős volt a dokumentumok beszerzésére fordított összeg, és ajándékkönyvekkel is gyarapodtak a könyvtárak. Könyvekre 5.453.140,-Ft-ot, pótlapos kiadványokra már csak 90.362,- Ft-ot költöttünk. A folyóiratokra fordított összeg 5.211.445,- Ft volt, amely nem változott az előző évhez képest. Egyéb információhordozókra, e-folyóiratokra, adatbázisokra, számítógépes programokra 485.179,- Ft állt rendelkezésre. Ez az összeg nem tartalmazza a Justicia online adatbázis előfizetését.

Jelentősen nőtt a feldolgozott könyvek száma, 2018-ban 583 rekord felvitelére került sor, amely 1.503 példányt jelent. Az e-Corvina Integrált Könyvtári Rendszerben 29.812, a Törvényszék könyvtárosai által rögzített példányrekord szerepelt.

Befejeződött a 2019. évben esedékes teljes körű leltárra való felkészülés, amelynek célkitűzése volt, hogy a leltározás megkezdéséig a könyvtár valamennyi leltárkönyvének a tételes átvizsgálása megtörténjen és az integrált könyvtári rendszerben valamennyi könyvtári példány retrospektív rögzítése befejeződjön.

6.2.5. A könyvtár szolgáltatásai - olvasószolgálat, tájékoztatás

A könyvtár látogatottsága 2018-ban			
Látogatók (fő)	Távhasználat (db)	Kölcsönzött dokumentumok (db)	Helyben használat (db)
1.451 fő	865 db	2.810 db	2.120 db

A könyvtár kihasználtsága megfelelő volt, a könyvtárközi kölcsönzés és az elektronikus formában a könyvtárból továbbított dokumentumok száma lényegesen növekedett. Könyvtárközi kölcsönzésben a könyvtár által megkért dokumentumok száma 130 db, a kölcsönzött dokumentumok száma 171 db volt.

A könyvtár intranetes honlapja folyamatosan frissült, illetve a könyvtár hírei közvetlenül a Törvényszék Intranetes oldalán is megjelentek.

A könyvtár 26 törvényszéki szervezésű rendezvényen 1.330 látogatót fogadott.

6.3. Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

2018-ban összesen 52 fő (34 joghallgató és 18 egyéb hallgató) töltötte a Fővárosi Törvényszéken és az illetékességi területén működő kerületi bíróságokon a szakmai gyakorlatát.

Nem joghallgatók szakmai gyakorlata 2018-ban			
Oktatási intézmény	Önkéntes	Kötelező	Összesen
Károli Gáspár Református Egyetem	-	16 fő	16 fő
Pázmány Péter Katolikus Egyetem	-	2 fő	2 fő
Összesen			18 fő

Joghallgatók szakmai gyakorlata 2018-ban			
Oktatási intézmény	Önkéntes	Kötelező	Összesen
Károli Gáspár Református Egyetem	3 fő	7 fő	10 fő
Pázmány Péter Katolikus Egyetem	5 fő	6 fő	11 fő
Eötvös Loránd Tudományegyetem	10 fő	3 fő	13 fő
Összesen			34 fő

A Törvényszék és a Fővárosi Főügyészség közötti együttműködési megállapodás alapján 2018-ban összesen 5 szakmai konzultáció valósult meg 105 fő részvételével és 4 fő ügyészégi fogalmazó töltött egy hónapos szakmai gyakorlatot a Fővárosi Törvényszéken.

Fővárosi Törvényszék és Fővárosi Főügyészség együttműködése alapján tartott szakmai konzultációk 2018				
Dátum	Képzés	Szervező	Előadó	Részvétel
2018.01.30.	Jogesetmegoldás bírósági és ügyészségi fogalmazók részére	FT	dr. Romwalter Péter	15 fő
2018.04.25.	Pártfogó-felügyeletmagatartási szabályok betartása, be nem tartható magatartási szabályok	FT	dr. Szilágyi Nándor	15 fő
2018.06.07.	Az élet és testi épség elleni bűncselekmények	FF	dr. Hipp Katalin a Fővárosi Főügyészség osztályvezető ügyésze és dr. Várhomoki Ambrus, főügyészségi ügyész	18 fő
2018.10.30.	A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény jogértelmezési problémái	FT	dr. Gimesi Ágnes	33 fő
2018.12.13.	Kiber bűncselekmények – elektronikus bizonyítékok	FF	dr. Szabó Imre főügyészségi ügyész	24 fő

6.4. A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége

A bírók és igazságügyi alkalmazottak oktatói tevékenysége 2018-ban

2018-ban némileg csökkent azon bíráink száma, akik oktatási tevékenységet folytattak a Törvényszék saját szervezésű, a MIA, a közép- és felsőoktatási intézmények és az egyes társszervek rendezvényein, azonban többszörösére növekedett az igazságügyi alkalmazottak előadóként való részvétele különösen a Törvényszékkel szolgálati viszonyba kerülő „új belépők” számára szervezett, a bíróság ítélkezési munkáját szolgáló különböző tevékenységek megismertetését célzó oktatásokon.

Összesen 71 bíró és 63 igazságügyi alkalmazott végzett 2018-ban oktatási tevékenységet. A bírók és igazságügyi alkalmazottak oktatási tevékenységét, azt, hogy ki, hol és mit oktatott az 5. számú melléklet mutatja be.

Instruktori tevékenység

Az instruktorbíró – a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett – a határozott időre kinevezett pályakezdő bíró anyagi jogi és eljárásjogi jogalkalmazását kíséri figyelemmel, szakmailag támogatja őt, az ügyviteli és ügyintézési tevékenységét, a munkaszervezését segíti. Az instruktorbíró a Törvényszék 58. számú az instruktorbíróról, a mentorálásról és a támogató bíróról szóló szabályzata alapján kerül kijelölésre.

Instruktorbírónak határozatlan időre kinevezett, kiemelkedő elméleti és gyakorlati tudással rendelkező bíró jelölhető ki, aki munkáját tartósan magas színvonalon végzi. A 2018-ban határozott időre kinevezett bírók mellé kijelölt instruktorbírók számának alakulását a következő táblázat mutatja be.

Instruktorbírók száma 2018		
Hónapok	Instruktorbírói feladatok ellátására kijelölt bírók száma	Adott hónapban fennálló, instruktorbírói feladatokra kijelölt bírók száma
2018. január	9	34
2018. február	7	33
2018. március	3	31
2018. április	1	30
2018. május	9	23
2018. június	10	21
2018. július	11	17
2018. augusztus	7	13
2018. szeptember	1	9
2018. október	1	8
2018. november	2	3
2018. december	1	2

6.5. A bíróságot érintő (tudományos) kutatások

2018-ban összesen 24 db kutatási kérelem engedélyezésére került sor. Az elsősorban jogi tanulmányokat folytató egyetemisták, valamint szakjogászai képzésben résztvevő jogászok az alábbi témákban kaptak kutatási engedélyt – alapvetően különböző dolgozatok elkészítéséhez – jogerősen befejezett bírósági ügyek iratainak tanulmányozása, egy-egy esetben bírakkal történő interjú készítése, anonim kérdőív kitöltetése céljából.

Engedélyezett kutatás címe/tárgya	
1.	Az egészségügyi beavatkozás és az orvostudományi kutatás rendje elleni bűncselekmények (Fővárosi Törvényszék egy konkrét ügye)
2.	Gyermekek jogellenes elvitele (PKKB)
3.	Gyermekek tartásdíj megállapítása és végrehajtása (PKKB)
4.	Családjog (PKKB)
5.	Erőszak jelenléte, és az ahhoz vezető út a családban (Fővárosi Törvényszék egy konkrét ügye)
6.	Egy konkrét személy hagyatéki tárgyalásának jegyzőkönyve (Fővárosi Törvényszék Közjegyzői iratokat kezelő iroda)
7.	Gyermekek bíróság által történő meghallgatása családjogi ügyekben – avagy budapesti bíróságok gyakorlatának összehasonlítása (FT kerületi bíróságai, kérdőív is)
8.	Két konkrét büntetőügy kutatása (Fővárosi Törvényszék)
9.	A garázdaság minősítési problémái a véleménynyilvánítási szabadság korlátozhatóságának tükrében (Fővárosi Törvényszék)
10.	A gyermek harmadik személynél történő elhelyezése (PKKB)
11.	Az egészségügyi intézményekkel szemben kártérítés iránt indított perekben megítélt sérelemdíj (PKKB)
12.	Konkrét büntető ítélet kutatása (Fővárosi Törvényszék)
13.	Az Európai Parlament és a Tanács – az öröklési ügyekre irányadó joghatóságról, az alkalmazandó jogról, az öröklési ügyekben hozott határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az öröklési ügyekben kiállított közokiratok elfogadásáról és végrehajtásáról, valamint az európai öröklési bizonyítvány bevezetéséről szóló – 650/2012/EU rendelete (2012. július 4.) (Öröklési Rendelet) alkalmazása (Polgári Kollégium, FT kerületi bíróságai)
14.	A Budai Központi Kerületi Bíróságon egy és a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságon folyamatban volt két konkrét büntetőügy ítéleteinek kutatása
15.	Amikor a végzet utolér (Fővárosi Törvényszék egy konkrét ügye)
16.	Egy konkrét szexuális bűncselekmény bizonyítása (BKKB egy konkrét ügye)
17.	Külön élő szülők jogai és az ezekkel való visszaélés a kapcsolattartás tekintetében (PKKB)
18.	Konkrét polgári ítélet kutatása (Fővárosi Törvényszék)
19.	Magyar földforgalmi szabályozás (FKMB)

20.	A PKKB és a Fővárosi Bíróság egy konkrét büntető ügyben hozott első, illetve másodfokú ítéletének kutatása
21.	Ambrus Attila által elkövetett bűncselekmények határozatai
22.	Családon belüli erőszak (BKKB, interjú is)
23.	A rendszerváltozás utáni szervezett bűnözés Magyarországon (PKKB egy konkrét büntető ügye ítélete)
24.	A gyermek jogellenes külföldre vitele iránt indított eljárás – különös tekintettel a gyermek meghallgatására (PKKB)

6.6. Nemzetközi kapcsolatok

6.6.1. Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben

Nemzetközi tanulmányi pályázatok

2018-ban 61 alkalommal került központilag meghirdetésre nemzetközi tanulmányi pályázat, amelyre összesen 116 pályázat érkezett a Fővárosi Törvényszék területéről, és az OBH elnökének döntése alapján összesen 51-en vehettek részt nemzetközi tanulmányúton.

Az alábbi táblázat foglalja össze 2018. év nemzetközi pályázatait:

Nemzetközi tanulmányi pályázatok 2018			
Időpont	Program szervezője és elnevezése	Pályázó (fő)	Kiutazó (fő)
02.01-től 5 hónap	ERA és EUB ösztöndíj	1	1
2018. március-december 2018.09.01-2019.02.28. 2018.09.01-2019.08.31. 2018.09.01-2019.06.30.	EJTN hosszú távú csereprogram 2018	3	2
04.22-29., 06.25-27.	EJTN rövid távú csereprogram	2	2
02.26-28.	Nemzetközi Igazságügyi Együttműködés büntető ügyekben	1	1
03.05-06.	Kiberbűnözés, joghatósági problémák	1	1
04.16-17.	Eljárásjogi garanciák a gyakorlatban a büntető eljárásban	1	1
03.12-14.	Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalának képzése a védjegyről	1	1

05.14-15., 06.04-08., 04.30-05.04.	EJTN szemináriumok – több téma és helyszín	5	2
03.22-23.	Az EU gazdasági versenyjoga	3	0
03.19-20., 05.28-29., 07.02-03., 09.10-11., 10.29-30., 03.12-14., 03.26-28., 06.18-20., 11.05-07., 10.03-05., 04.23-25., 09.17-19., 10.08-12., 06.07-08.	EJTN study visit 2018	16	3
03.19-21., 04.12-13., 10.29-30.	ERA szemináriumok – nemek közötti egyenlőség	3	1
04.23-25.	EJTN nyelvi képzés a kiberbűnözés témában	1	1
04.16-18.	A Szlovák Igazságügyi Akadémia német és francia nyelvi képzései	1	1
05.16-17.	Brüsszel I. rendelet	4	0
03.05-09.	EJTN nyelvi képzés (polgári)	5	0
09.24-25.	EJTN – Európai munkajog	3	1
10.24-25.	EJTN – Az ideiglenes számlázárolást elrendelő európai végzés	1	1
09.17-18.	EJTN – Emberi jogok, igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés	1	0
11.05-09.	AIAKOS	12	8
10.01-től 5 hónap	OBHE ösztöndíjak -ERA és EUB	2	1
06.11-12.	EJTN – gazdasági bűncselekmények	1	0
08.27-31.	EJTN – nyári egyetem (nyelvi képzés)	5	2
07.02-03.	EJTN – nyelvi képzés (emberi jogok szaknyelve)	6	1
07.11-12.	EJTN – Európai polgári eljárás családjogi ügyekben	2	1
04.23-25.	ERA – környezetvédelem	1	1
03.08-09.	EJTN – Asylum Law	1	0
03.28-29.	Darknet	1	1
06.26-27.	EJTN – Emberi jogok, igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés	1	1
04.11-12.	EJTN – fizetésképtelenségi jog	1	0
02.01-03.	Entrance 2018	1	1
12.12-13.	EJTN képzések – adatvédelem	1	1
11.26-27.	EJTN képzések – gazdasági bűncselekmények	2	0
11.08-09.	EJTN képzések – versenyjog	1	1
11.06-09.	EJTN képzések – pénzügyi nyomozások	1	0

10.29-31.	Angol nyelvi képzés – családjog terminológia	2	2
11.05-09.	EJTN: A családjog szaknyelv	2	2
10.01-05.	EJTN: emberi jogok szaknyelve	9	1
11.13-30.	IRZ hospitációs program	2	1
09.04-05.	ERA – anti diszkriminációs képzés	1	1
10.13-24.	EJTN – Adózás az EU-ban	2	0
10.24-26.	Szlovák Igazságügyi Akadémia nyelvi képzése	1	1
10.29-31.	Angol nyelvi képzés – családjog terminológia	2	2
10.11-12.	Bíróság és kommunikáció	3	3
Összesen		116	51

Ideiglenes külföldi kiküldetések

A Fővárosi Törvényszék dolgozóinak ideiglenes külföldi kiküldetéseit – nemzetközi tanulmányutak, hivatali célú és központi igazgatási jellegű kiutazásait is ideértve – az alábbi táblázat részletezi. A kiküldetések során a költségek egy részét, vagy teljes egészét (szállás, utazás, ellátás) a külföldi fél vagy az OBH vagy a Törvényszék finanszírozta.

Ideiglenes külföldi kiküldetések 2018			
Időpont	Helyszín	Kiküldetés jellege	Résztvevő (fő)
01.19.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1
02.01-03.	Firezne I	kérelemre elrendelt (FT)	1
02.01-02.	Prága CZ	hivatalos út (OBH)	1
01.31.- 02.01.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1
02.22-24.	Riga LV	hivatalos út (OBH)	1
02.26-27.	Ljubljana SLO	hivatalos út (OBH)	1
03.28-29.	Alicante E	hivatalos út (OBH)	1
03.12-14.	Alicante E	képzés MIA felhívására	1
04.15-17.	Vilnius LT	képzés MIA felhívására	1
03.12-14.	Bukarest RO	hivatalos út (OBH)	1
05.13-15.	Bukarest RO	képzés MIA felhívására	1
03.21-22.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1

03.12-16.	Genf CH	kérelemre elrendelt (FT)	1
03.25-28.	Strasbourg F	képzés MIA felhívására	1
04.22-25.	Strasbourg F	képzés MIA felhívására	1
04.15-18.	Omsenie SK	képzés MIA felhívására	1
04.11-13.	Prága CZ	képzés MIA felhívására	1
04.04-07.	Prága CZ	hivatalos út (OBH)	1
04.22-25.	Trier D	képzés MIA felhívására	1
04.13-15.	Franciaország	képzés MIA felhívására	1
04.13-15.	Párizs F	kérelemre elrendelt (FT)	1
04.19-20.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1
04.19-20.	Róma I	hivatalos út (OBH)	1
04.15-17.	Bukarest RO	hivatalos út (OBH)	1
05.03-04.	Amszterdam NL	hivatalos út (OBH)	1
06.03-08.	Szófia BG	képzés MIA felhívására	1
06.07-08.	Hága NL	képzés MIA felhívására	1
06.19-21.	Antwerpen B	hivatalos út (OBH)	1
06.25-27.	Bukarest RO	képzés MIA felhívására	1
06.05-06.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1
06.18.	Hollandia	hivatalos út (OBH)	1
07.01-06.	Lisszabon P	képzés MIA felhívására	1
07.01-06.	Genf CH	kérelemre elrendelt (FT)	1
06.24-26.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1
06.04-07.	Thesszaloniki GR	képzés MIA felhívására	1
08.26-31.	Krakkó PL	képzés MIA felhívására	2

10.07-10.	Alicante E	képzés MIA felhívására	2
09.06-09.	Menaggio I	hivatalos út (OBH)	1
09.09-11.	Luxemburg L	képzés MIA felhívására	1
07.11-12.	Thesszaloniki GR	hivatalos út (OBH)	1
08.30-31.	Salzburg A	kérelemre elrendelt (FT)	1
08.23-24.	Washington USD	kérelemre elrendelt (FT)	1
09.23-25.	Luxemburg L	hivatalos út (OBH)	8
05.30-06.01.	Lisszabon P	OBT	2
09.16-18.	Bukarest RO	OBT	1
09.23-26.	Lisszabon P	képzés MIA felhívására	1
10.23-25.	Scandicci I	képzés MIA felhívására	1
09.26-28.	Zadar HR	hivatalos út (OBH)	1
09.24-26.	Madrid E	hivatalos út (OBH)	3
09.26-28.	Trier D	hivatalos út (OBH)	1
11.17-23.	Németország	képzés MIA felhívására	1
10.03-06.	Firenze I	kérelemre elrendelt (FT)	1
10.01-02.	Brüsszel B	hivatalos út (OBH)	1
11.05-09.	Lisszabon P	képzés MIA felhívására	2
11.05-09.	Brüsszel B	képzés MIA felhívására	1
11.05-09.	Szófia BG	képzés MIA felhívására	1
11.05-09.	Finnország	képzés MIA felhívására	1
10.23-26.	Szlovákia	képzés MIA felhívására	1
11.07-09.	Róma I	képzés MIA felhívására	1
10.29-31.	Krakkó PL	képzés MIA felhívására	2

11.06-09.	Trier D	kérelemre elrendelt (FT)	1
11.12-30.	Németország	képzés MIA felhívására	1
11.04-09.	Szófia BG	képzés MIA felhívására	2
10.28.31.	Párizs F	képzés MIA felhívására	2
11.11-13.	Wiesbaden D	hivatalos út (OBH)	1
11.20-21.	Luxemburg L	FT képviselte Curia előtt	2
10.17-19.	Bécs A	hivatalos út (OBH)	1
12.12-14.	Düsseldorf D	képzés MIA felhívására	2
12.11-13.	Thesszaloniki GR	képzés MIA felhívására	1
10.23-24.	Bécs A	hivatalos út (OBH)	1
12.16-17.	Hága NL	OBT	1
12.09-11.	Madrid E	OBT	1
12.02-04.	Bukarest RO	OBT	1
12.13-14.	Bécs A	hivatalos út (OBH)	1

2018-ban az előző évhez képest 46%-kal (30 fővel) nőtt a nemzetközi képzéseken résztvevő bírák, bírósági titkárok és fogalmazók száma. Mindez a nagyarányú növekedés azzal is magyarázható, hogy a Törvényszék dolgozói többféle képzésen vehettek részt 2018-ban, mint 2017-ben.

Nemzetközi képzések 2018-ban							
	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2017	73	58	11	4	-	-	74
2018	103	86	9	8	-	-	103

6.6.2. A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

A Törvényszék 2018-ban 4 élő nemzetközi kapcsolattal rendelkezett:

- A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság és a **Drezdai Szociális Bíróság** hosszú évek óta szakmai kapcsolatot ápol egymással. Az együttműködés úgy valósul meg, hogy egyik évben a Drezdai Szociális Bíróság, másik évben a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság látja vendégül a másik bíróság delegációját. A kapcsolat fenntartása és ápolása jegyében 2018 nyarán 10 főből álló német delegáció tett szakmai látogatást Budapesten.
- Folytatódott a **Bonni Tartományi Bírósággal** történő kapcsolatkiépítés, melynek eredményeként 2018. november 8. és 9. között négyfős delegáció látogatott Budapestre. A szakmai program részeként a vendégek többek között az online bíróságról és a távmeghallgatásról hallhattak részletes tájékoztatást.
- A **Krakkói Közigazgatási Bírósággal** a Fővárosi Törvényszék 2018. május 28-án írt alá együttműködési megállapodást, míg **Észak-Rajna-Vesztfália Közigazgatási Felső Bírósággal** 2018. július 5-én.

Az utóbbi partnerségi megállapodás főként a közigazgatási jog alkalmazásának gyakorlatára, valamint a vonatkozó ítélkezési tapasztalatokra fókuszál. A célkitűzések között szerepel olyan közös programok és tevékenységek kezdeményezése, amelyekkel elősegíthető a bírák és igazságügyi alkalmazottak közötti tapasztalatcsere – ezeket főként rendszeres tanulmányutak szervezésével kívánják a felek biztosítani.

A német vendégek a szerződés aláírását megelőzően háromnapos szakmai programon vettek részt a magyar fővárosban. Megismerkedtek a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, valamint a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium működésével, szakmai előadást hallhattak például a 2018. január 1-jétől hatályos közigazgatási perrendtartás alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatokról, de lehetőségük nyílt részt venni az Országos Bírósági Hivatal „Digitális Bíróság” elnevezésű projektjének nyitórendezvényén is.

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

A tárgyévra kitűzött célok és teljesülésük 2018-ban	
Kitűzött cél	Állapot ✓, ↺, ✗
Ítélezés hatékonysága	
Intézkedési terv készítése a kártalanítási ügyek gyorsabb feldolgozhatósága érdekében.	✓
Családjogi ítélezés kiemelt figyelemmel kísérése.	↺
A szervezetbe kívülről érkezett kollégák (bírók és igazságügyi alkalmazottak) beintegrálódásának elősegítése.	✓
Emberi erőforrások	
A működési környezet változása, a méretekből adódó problémák hatékonyabb kezelése, a jóllét és általában a közérzet javítása érdekében a PKKB „Újítsuk meg magunkat” szervezetfejlesztési program kidolgozása.	✓
A Törvényszék újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak kinevezése és szolgálati jogviszony hosszabbítása körében kialakított gyakorlatának felülvizsgálata, megreformálása.	✓
Eltérő munkarend biztosítása az igazságügyi alkalmazottak számára (az adott szervezeti egység vezetőjének intézkedése alapján).	✓
Igazságügyi alkalmazotti fórumok minden szervezeti egységben.	✓
Közösségi programok, csapatépítés, együttműködés erősítése (Grund fesztivál, Bírósági karácsonyváro, Adventi gyereknap stb.)	✓
Tárgyi feltételek	
A Törvényszék és a PKKB Markó utcai épülete melletti parkolóhelyek bővítése (PKKB Szemere utcai oldalán további 7 parkolóhely megszerzése).	✓
További parkolóhelyek biztosítása a WestEnd parkolóházban.	↺
A Törvényszék Markó utcai épülete előtti külső utcakép barátságosabbá, zöldebbé tétele.	✓
A Törvényszék Markó utcai épülete Alkotmány utca felőli bejáratának megnyitása tavasztól ősziig a dolgozók, igazolvánnyal rendelkező ügyfelek (ügyvéd, szakértő) részére	✓
Integritás, igazgatás	
Belső szervezeti átalakítás: új munkamódszerek és struktúra kialakítása az elnöki feladatok, döntések előkészítése, hatékony koordinálása és monitoringja érdekében.	✓
Az operatívabb feladatokban nagyobb önállóság biztosítása a vezetőtársaknak.	✓
Biztonsági protokollok kidolgozása, melyek veszélyhelyzet esetén megfelelő iránymutatással szolgálnak a bírósági épületekben tartózkodóknak.	↺
Az elektronikus kommunikáció, e-mailek, rövid feljegyzések alkalmazásának általánossá tétele a mindennapi munkaszervezésben.	✓

Bírósághoz való hozzáférés	
A Törvényszék Sajtóosztálya működésének hatékonyabbá tétele.	✓
Új sajtókapcsolatok kiépítése, a meglévők fenntartása és fejlesztése.	✓
A Törvényszék intranetének megújítása.	✓
Sajtószoba kialakítása a Törvényszék Markó utcai épületben.	✓
Képzés	
Újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzési programjának kidolgozása	✓
Az informatikai tudás szinten tartása és megújítása érdekében informatikai alapképzés szervezése a Törvényszék és az illetékességi területén lévő kerületi bíróságok dolgozói részére.	✓
Egységes instruktorgjegyzői rendszer kidolgozása és bevezetése	↻
Az OBH új generációs képzési programjának pilot helyszínként való támogatása.	✓

7.2. A következő évre javasolt fejlesztési irányok

A következő évre javasolt fejlesztési irányok	
Kitűzött cél	Indokolás
Ítélezés hatékonysága	
A Törvényszék büntető elsőfokán a szignálás optimalizálása, belső aránytalanságok felszámolása.	Javítja az időszerűséget.
Mentor tanácselnöki intézmény felállítása civilisztika ügyszakban.	Büntető ügyszakban jól működő intézmény, mely a hatékony ítélezést segíti.
Emberi erőforrások	
A PKKB Szervezetfejlesztési projekt keretében létrehozott munkacsoportok tevékenységének figyelemmel kísérése, támogatása, eredmények mérése, jó gyakorlatok adaptálása más szervezeti egységekbe.	Ezáltal biztosítható, hogy az elindított folyamatok beválthassák a hozzá fűzött reményeket.
A toborzási és kiválasztási rendszer hatékonyságának növelése.	A potenciális belépők számának emelése, jobban kvalifikált munkaerő megszerzése.
Tárgyi feltételek	
A PKKB Markó utcai épületében az ablakok, belső udvari homlokzat és épületgépészeti hálózatok felújítása.	Munkakörnyezet javítása.
Csepeli Bíróság délnyugati tájolású tárgyalótermének és irodáinak klimatizálása, az elektromos hálózat teljesítményének fejlesztése.	Jobb munkakörülmények kialakítása a hatékonyabb munkavégzés érdekében. A klimatizálás csak az elektromos hálózat teljesítményének fejlesztésével valósítható meg.
Az elektromos hálózat és világítás fejlesztése, hőszigetelés a Gazdasági Kollégium és a Cégbíróság épületében. Nyílászáró csere a Cégbíróság épületében.	Munkakörnyezet javítása.

Integritás, igazgatás	
Kerületi vezetők értékelési metodikájának kimunkálására munkacsoport létrehozása	Fontos lenne a törvényszéki, ítélőtáblai elnökök értékeléséhez hasonló értékelési módszertan, protokoll kimunkálása a kerületi vezetők részére, hogy láthatóvá váljanak az erősségek, illetve a fejlesztendő területek.
Korszerű infokommunikációs eszközök használata a vezetők közötti kapcsolattartásban (videoalapú megoldások, csoportos hang- és videóhívások).	Hatékonyabb belső működést eredményez. Akkor lenne használható amikor nincs lehetőség személyes egyeztetésre, továbbá az e-mail vagy a telefon nem elegendő.
A Közigazgatási Bíróságok felállításával kapcsolatos Átmeneti Projekt feladatainak nyomon követése, támogatása.	A zökkenőmentes átmenet biztosítása érdekében.
Bírósághoz való hozzáférés	
Médiaügyeket tárgyaló bírák részére szimulációs tréningek szervezése.	A nagy médiaérdeklődésre számot tartó perek esetén a bírák felkészülten tudják kezelni a sajtó jelenlétét.
„Reggeli kávé a Törvényszéken” elnevezésű sajtóreggeli rendszeres megszervezése.	Segítségével kevésbé formális módon és hatékonyabban lehet a Törvényszék működéséről, eredményeiről beszámolni.
Képzés	
Belső tematikus képzések, oktatások, börszék szervezése a digitális eszközök használatával kapcsolatos tapasztalatok megosztása érdekében.	Annak érdekében, hogy az OBH által indított projektek eredményeként kapott digitális eszközöket mindenki hatékonyan tudja használni.
Igazságügyi alkalmazottak integritás képzése.	Annak érdekében, hogy az igazságügyi alkalmazottak biztonsággal tudnának különbséget tenni az integritási kockázat és a működés kapcsán felmerülő problémák között.

7.3. A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

Országos megosztásra érdemes „jó gyakorlatok”
Az újonnan belépő igazságügyi alkalmazottak képzési programja.
Az igazságügyi alkalmazottak számára eltérő munkarend biztosítása.
Egységes instruktorjegyzői rendszer.
Az informatikai tudás szinten tartása és megújítása érdekében informatikai alapképzés szervezése.
A Polgári Kollégium honlapján elérhető, az üzemszünetekre kitérő jogerőnaplár.
Sport és csapatépítő programok, családi rendezvények szervezése.

7.4. Központi intézkedést igénylő javaslatok

- A két éven túli ügyek igazgatási ellenőrzési módszerének módosítása, az adatlapvezetési kötelezettség megszüntetése.
- A BIIR rendszerben az új Polgári perrendtartás szóhasználatához, rendelkezéseihez a halasztási okok újrafogalmazása. A jelenlegi rendszer a statisztikai adatok valótlanágát eredményezheti.
- A BIIR frissítése esetén központi tájékoztató kiadása a változások feltüntetésével.
- A bírakat érő támadások kivédésére biztosított intézményesített fellépés kidolgozása figyelemmel arra, hogy a támadások már nem csak az írott sajtó, az ügyfelek verbális megnyilvánulása szintjén, hanem a bírák ellen induló, akár nemzetközi szinten zajló bírósági eljárásokig eljutottak.
- Az új Pp. alkalmazása mellett az eddigi igazgatási ellenőrzés módszerei, a szabályzat rendelkezései újra gondolásra szorulnak, mert mind a tárgyalási nap kihasználása, mind a kitűzési gyakorlat átalakul.
- A bírói munka értékelése során a kiválóan alkalmas és az alkalmas értékelés között nincs köztes választható megoldás, ami az értékelések nagy részénél komoly feszültséget eredményezhet. Mindezek miatt indokoltnak mutatkozik a 2011. évi CLXII. törvény 76.§ (1) bekezdésének kiegészítése: a b.) pont alatti „kiválóan alkalmas” és a c.) pontban jelzett „alkalmas” kategória közé a „jó” minősítés beszúrásával, mellyel cizelláltabban lehetne meghatározni az értékelések eredményét.

Mellékletek

1. számú melléklet:

Fővárosi Törvényszék									
Ügyforgalmi adatok									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
	Járásbíróságok								
Polgári per	39 459	38 270	27 933	38 924	36 396	33 397	16 461	18 335	12 871
Gazdasági per	4 565	3 984	3 062	5 047	3 873	4 014	2 055	2 166	1 214
Büntető per	11 399	10 821	9 262	11 257	11 008	10 723	7 304	7 117	5 656
Szabálysértési per	7 777	6 756	6 390	7 600	7 069	6 239	787	474	625
Polgári nemperes	23 088	16 397	16 569	21 246	18 895	16 612	3 127	629	586
Bírósági végrehajtási ügyek	24 031	25 135	25 185	25 208	26 067	25 888	4 406	3 474	2 771
Gazdasági nemperes	30	53	224	30	48	224	2	7	7
Büntető nemperes ¹	14 178	14 513	15 036	14 218	14 414	14 683	992	1 091	1 444
Szabálysértési nemperes	24 651	20 491	15 055	24 708	21 029	15 383	2 436	1 898	1 570
Mediációs ügyek	324	233	202	290	240	289	135	128	41
Közigazgatási és munkaügyi bíróság									
Közigazgatási per	4 500	3 722	4 368	4 590	4 149	4 463	1 929	1 502	1 407
Munkaügyi per	3 583	3 528	1 893	3 818	3 321	2 834	1 886	2 093	1 152
Közigazgatási nemperes	1 461	1 342	455	1 427	1 384	596	200	158	17
Munkaügyi nemperes	407	107	86	376	132	93	39	14	7
Bírósági végrehajtási ügyek	607	592	302	608	585	371	75	82	13
Törvényszék									
Fellebbezett ügyek									
Polgári per	4 026	3 634	3 665	4 090	3 525	3 563	1 252	1 361	1 463
Gazdasági per	737	524	550	801	655	502	261	130	178
Büntető per	2 557	2 624	2 323	2 709	2 728	2 444	1 182	1 078	957
Szabálysértési per	89	68	62	93	68	61	3	3	4
Közigazgatási per	162	109	641	180	133	448	94	70	263
Munkaügyi per	860	1 055	658	672	1 034	1 022	527	548	184
Polgári nemperes	6 433	6 565	6 770	6 499	6 201	6 475	1 027	1 391	1 672
Gazdasági nemperes	340	321	428	347	321	392	26	26	62
Büntető nemperes	5 981	5 920	5 414	5 958	5 986	5 349	172	106	168
Közigazgatási nemperes	617	569	1 422	644	560	1 271	137	146	297
Munkaügyi nemperes	191	196	182	239	187	185	19	28	25
Egyéb ügyek ²	165	203	241	172	198	234	12	17	24
Elsőfokú ügyek									
Polgári per	5 389	4 580	2 917	5 599	4 738	3 887	2 644	2 486	1 516
Gazdasági per	4 583	4 536	2 238	4 719	4 621	3 097	2 564	2 479	1 620
Közigazgatási per			964			730			234
Büntető per	305	312	297	342	334	289	310	288	296
Katonai tanácsok peres	215	279	143	220	278	192	99	100	51
Polgári nemperes	278	350	1 038	279	356	1 035	60	54	57
Gazdasági nemperes	864	1 006	1 088	914	877	1 023	165	294	359
Közigazgatási nemperes			142			134			8
Büntető nemperes ¹	1 278	1 157	1 327	1 275	1 199	1 198	213	171	300
Katonai tanácsok nemperes	81	89	113	77	93	114	8	4	3
Cégtügyek ³	198 305	190 536	158 401	202 922	185 509	165 305	13 914	18 971	12 068
Csőd- és felszámolási eljárások ⁴	6 489	6 276	5 048	8 675	7 377	6 574	9 362	8 252	6 726
BV ügyek ⁵	13 752	11 935	13 432	13 402	10 906	12 318	3 297	3 856	4 970
Törvényszéki végrehajtási ügyek	1 390	1 111	923	1 332	1 126	982	177	162	103
	411 281			416 386			106 792		
Összesen:	415 147	389 899	336 449	421 507	387 620	354 633	79 359	81 189	62 989
Peres ügyek összesen:	90 206	84 802	67 366	90 661	83 930	77 905	39 358	40 230	29 691
Törvényszékek összesen ⁶	1 383 133	1 378 843	1 226 728	1 414 888	1 371 938	1 271 003	312 572	298 612	224 952
Az országosból részesedés aránya, százalékban	30,0	28,3	27,4	29,8	28,3	27,9	25,4	27,2	28,0
Törvényszékek összesen peres	342 666	324 078	256 590	343 717	322 454	291 743	137 905	139 529	104 380
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	26,3	26,2	26,3	26,4	26,0	26,7	28,5	28,8	28,4

2. számú melléklet:

Érkezett ügyek száma		Peres ügyek					Nemperes ügyek						Mind-összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály-sértési	összesen	polgári	bíróági végre-hajtási	gazdasági	büntető	szabály-sértési	összesen	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	összesen	13 879	1 811	5 327	6 390	27 407	7 073	12 314	200	5 542	15 055	40 184	67 591
	2017. év %-ában	68,0	79,2	85,2	94,6	76,8	92,8	103,3	408,2	111,0	73,5	89,1	83,7
Budai Központi Kerületi Bíróság	összesen	4 367	495	1 061	0	5 923	5 605	2 970	0	6 206	0	14 781	20 704
	2017. év %-ában	77,3	65,8	84,5	-	77,4	99,3	91,3	-	97,5	-	96,9	90,4
II. és III. Kerületi Bíróság	összesen	3 278	334	904	0	4 516	279	2 487	0	1 121	0	3 887	8 403
	2017. év %-ában	78,6	79,0	86,7	-	80,1	142,3	94,6	-	120,3	-	103,5	89,4
IV. és XV. Kerületi Bíróság	összesen	2 180	136	592	0	2 908	221	2 545	22	650	0	3 438	6 346
	2017. év %-ában	76,1	74,3	89,2	-	78,4	152,4	91,1	550,0	95,9	-	94,9	86,6
XVIII. És XIX. Kerületi Bíróság	összesen	1 743	100	740	0	2 583	167	1 990	2	683	0	2 842	5 425
	2017. év %-ában	79,9	78,7	85,5	-	81,4	131,5	97,8	-	90,3	-	97,4	89,1
XX. XXI. És XXIII. Kerületi Bíróság	összesen	2 486	186	638	0	3 310	3 224	2 879	0	834	0	6 937	10 247
	2017. év %-ában	82,8	88,2	86,1	-	83,7	121,2	114,9	-	105,3	-	116,4	103,4
Járásbíró-ságok Összesen	összesen	27 933	3 062	9 262	6 390	46 647	16 569	25 185	224	15 036	15 055	72 069	118 716
	2017. év %-ában	73,0	76,9	85,6	94,6	78,0	101,0	100,2	422,6	103,6	73,5	94,1	87,0

3. számú melléklet:

Befejezett ügyek száma		Peres ügyek					Nemperes ügyek						Mind- összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	összesen	polgári	bírósági vh. ügyek	gazdasági	büntető	szabály- sértési	összesen	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	összesen	16 915	2 455	6 171	6 239	31 780	7 020	12 864	199	5 382	15 383	40 848	72 628
	2017. év %-ában	88,5	109,0	100,7	88,3	92,0	70,2	103,8	442,2	107,6	73,2	84,3	87,5
Budai Központi Kerületi Bíróság	összesen	5 282	647	1 285	0	7 214	5 673	3 071	0	5 986	0	14 730	21 944
	2017. év %-ában	94,9	89,1	87,7	-	93,0	97,6	89,2	-	94,4	-	94,5	94,0
II. és III. Kerületi Bíróság	összesen	3 818	425	1 002	0	5 245	281	2 488	0	1 127	0	3 896	9 141
	2017. év %-ában	91,8	106,0	82,5	-	90,8	163,4	92,7	-	124,1	-	103,5	95,8
IV. és XV. Kerületi Bíróság	összesen	2 725	179	713	0	3 617	228	2 597	23	643	0	3 491	7 108
	2017. év %-ában	105,4	112,6	111,2	-	106,8	157,2	91,6	766,7	97,0	-	95,8	101,1
XVIII. És XIX. Kerületi Bíróság	összesen	1 993	101	872	0	2 966	165	1 951	2	717	0	2 835	5 801
	2017. év %-ában	101,3	83,5	100,0	-	100,2	135,2	91,0	-	101,7	-	95,4	97,8
XX. XXI. És XXIII. Kerületi Bíróság	összesen	2 664	207	680	0	3 551	3 245	2 917	0	828	0	6 990	10 541
	2017. év %-ában	88,3	97,2	99,1	-	90,7	123,0	113,4	-	103,9	-	116,4	106,2
Járásbí- róságok Összesen	összesen	33 397	4 014	10 723	6 239	54 373	16 612	25 888	224	14 683	15 383	72 790	127 163
	2017. év %-ában	91,8	103,6	97,4	88,3	93,2	87,9	99,3	466,7	101,9	73,2	90,5	91,6

4. számú melléklet:

2018. év végén folyamatban maradt ügyek száma		Peres ügyek					Nemperes ügyek						Mind- összesen
		polgári	gazdasági	büntető	szabály- sértési	összesen	polgári	bíróági vh. ügyek	gazdasági	büntető	szabály- sértési	összesen	
Pesti Központi Kerületi Bíróság	összesen	6 634	739	3 596	625	11 594	286	1 443	7	694	1 570	4 000	15 594
	2017. év %-ában	68,6	53,4	81,0	131,9	72,6	122,7	72,4	116,7	130,0	82,7	85,8	75,6
Budai Központi Kerületi Bíróság	összesen	1 677	183	571	0	2 431	121	303	0	425	0	849	3 280
	2017. év %-ában	64,7	54,6	71,8	-	65,3	64,0	75,0	-	207,3	-	106,4	72,6
II. és III. Kerületi Bíróság	összesen	1 557	139	442	0	2 138	31	268	0	87	0	386	2 524
	2017. év %-ában	74,2	60,4	81,9	-	74,6	93,9	99,6	-	93,5	-	97,7	77,4
IV. és XV. Kerületi Bíróság	összesen	1 082	60	234	0	1 376	5	142	0	62	0	209	1 585
	2017. év %-ában	66,5	58,3	65,9	-	66,0	41,7	73,2	0,0	112,7	-	79,8	67,5
XVIII. És XIX. Kerületi Bíróság	összesen	846	48	453	0	1 347	18	292	0	55	0	365	1 712
	2017. év %-ában	77,2	98,0	77,4	-	77,9	112,5	115,4	-	61,8	-	102,0	82,0
XX. XXI. És XXIII. Kerületi Bíróság	összesen	1 075	45	360	0	1 480	125	323	0	121	0	569	2 049
	2017. év %-ában	85,8	68,2	89,6	-	86,0	85,6	89,5	-	105,2	-	91,5	87,5
Járásbíró- ságok Összesen	összesen	12 871	1 214	5 656	625	20 366	586	2 771	7	1 444	1 570	6 378	26 744
	2017. év %-ában	70,2	56,0	79,5	131,9	72,5	93,2	79,8	100,0	132,4	82,7	89,8	76,0

5. számú melléklet:

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
1	dr. Kárpáti György FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Btk. különös rész Büntető eljárásjog
2	dr. Laczó Adrienn FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Btk. különös rész
		Nemzeti Közszolgálati Egyetem	poligráfos vizsgálat bírósági felhasználása
		ELTE ÁJK	előkészítő ülés problémái büntetőeljárásjogi TDK keretében
3	dr. Ignác György FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Btk. különös rész
		ELTE AJK Be. és BV jogi Tanszék	Büntető Eljárásjog Szeminárium
4	dr. Galajda Ágnes FT Büntető Kollégium	ELTE Jogi Továbbképző Intézet	Családjogi szakjogászképzés keretében családon belüli erőszak témában
		Károli Gáspár Református Egyetem	Büntetőjogi szakjogász képzés keretében gazdasági bűncselekmények
5	dr. Gimesi Ágnes FT Büntető Kollégium (kirendelve Kúriára)	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Btk. különös rész, Ítéletszerkesztési gyakorlat anyagi és eljárásjog
		ELTE	Be. szeminárium
		MIA	Képzés kezdő bírák számára
6	dr. Szilágyi Nándor FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék, MIA (Fogalmazói tanulókör)	Büntetés-végrehajtási jog
7	dr. Székely Gabriella FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Tárgyalási gyakorlat – büntető
		Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	Büntetőjogi és büntetőeljárásjogi alapismeretek: A büntetőeljárás ügyvitele, titokvédelmi szabályzat
8	dr. Koós Béla Gergely FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Büntető eljárásjog
9	dr. Pecze Tünde FT Büntető Kollégium	ELTE Bibó István Szakkollégium	Bibó Coaching programban alumnus
10	dr. Ölvedy Emese FT Büntető Kollégium	Károli Gáspár Református Egyetem	Szemináriumvezető büntető- eljárásjog
11	dr. Fehér Szabolcs FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék	E-kapcsolattartás
12	dr. Csákvári Mária FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	Büntetőjogi és büntetőeljárásjogi alapismeretek: A büntetőeljárás ügyvitele, titokvédelmi szabályzat

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
13	Kiszel Zoltánné dr. Nyekita Györgyi FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	Büntetőjogi és büntetőeljárásjogi alapismeretek: A büntetőeljárás ügyvitele, titokvédelmi szabályzat
14	dr. Hajba Krisztina FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	SZMSZ, Etikai Szabályzat, Szabályzatok
15	dr. Keszthelyi Csaba FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Btk. általános rész anyagi jog
16	dr. Szabó József Tamás FT Büntető Kollégium	Miskolci Egyetem ÁJK	Büntető anyagi- és eljárásjog kriminalisztika posztgraduális képzés
17	dr. Illés Krisztina FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	- Pp. képzés bírósági ügyintézők részére - Pp. workshop bírák, titkárok - fogalmazóképzés Ptk. VII. könyv, + vizsgáztatás - Ptk. VII. könyv bírák, titkárok - bírósági ügyvitel általános szabályai fogalmazóknak, igazságügyi alkalmazottaknak + vizsgáztatás
		Igazságügyi Minisztérium	szakvizsgáztatás
18	dr. Parlagi Mátyás FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	- fogalmazók oktatása: Ptk. kötelmi jog, perindítás, perfelvétel, bizonyítás - bírósági ügyintézők oktatása: Pp. Szakértő alkalmazása, - Anyagi pervezetés (BKKB) - Pp. Workshop bírák részére
		ELTE	Pp. szakértők alkalmazása
		ELTE ÁJK Polgári Eljárásjog Tanszék	Pp. szeminárium
		Gárdos Mosonyi Tomori Ügyvédi Iroda	Pp. A perfelvétel és az érdemi tárgyalási szak csomópontjai, a másodfokú eljárás csomópontjai
		Bibó István Szakkollégium	Az új Pp. alkalmazása, A bírói hivatás
		V. Wolters Kluwer Jogi Konferencia	A perindítással kapcsolatos első bírósági tapasztalatok, Pódiumvita, Szemelvények a bírósági gyakorlatból a PJD-k tükrében
		Magyar Mérnöki Kamara	Pp. - Szakértő alkalmazása
		Kereskedelmi és Iparkamara	Pp. - A perindítás gyakorlati buktatói
		BÜK Ügyvédakadémia	Pp. - Keresetlevél, ellenkérelem, visszautasítás szakértői bizonyítás

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
		Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium	Az új Pp. alkalmazásának jogértelmezési kérdései, A perindítás nehézségei a gyakorlati tapasztalatok tükrében
		SOTE Igazságügyi és Biztosítás- orvostani Intézet	Szakértői bizonyítás
		NSZKK Orvosszakértői Intézet	Szakértői bizonyítás
		NSZKK Műszaki Szakértői Intézet	Szakértői bizonyítás
19	dr. Turbucz Zoltán FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	Pp. workshop moderátor
20	dr. Bene Lajos FT Polgári Kollégium	Wolters Kluwer Polgári Jogi és Eljárásjogi Konferencia, Budapesti Ügyvédi Kamara	Gondolatok a jogalkotással okozott kár kérdésköréből
21	dr. Borsodi Zoltán FT Polgári Kollégium	ELTE Jogi Továbbképző Intézet	Ingatlanforgalmi szakjogász képzés
22	dr. Bérces Renáta FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári jog
23	dr. Szász Levente András FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	-Az új Pp. a gyakorlatban: A perfelvétel szabályai, írásbeli előkészítés, keresetváltoztatás. - Az Új Ptk. talaján módosult öröklési jog - Pp. I-IX. fejezet fogalmazó képzés - Az új Pp. gyakorlati alkalmazását elősegítő Workshop
24	dr. Németh Andrea FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	- fogalmazó képzés (polgári eljárásjog) - bíróképzés, workshop (polgári eljárásjog) - jegyzőképzés (elektronikus kapcsolattartás ügyvitele).
25	Velinskyné dr. Lovas Kinga FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári eljárásjog
26	dr. Palotás Gergely FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	- új Pp. képzés bírósági ügyintézőknek – A keresetlevél, A keresetlevél visszautasítása, A kereset közzlése, Határozatok - Az Nmjt.-vel kapcsolatos regionális képzés - Pp. oktatás jegyzőknek - új Pp. fogalmazói képzés - Költségkezdvezmények - Az új Pp. a gyakorlatban (workshop)
		Magyar Jogász Egylet	A keresetlevél befogadásának tapasztalatai

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
27	dr. Kovács Helga FT Polgári Kollégium	Magyar Igazságügyi Akadémia	A KÖFOP Digitális Bíróság projekt keretében workshop moderátor, polgári perjog
		Fővárosi Törvényszék	pervezetési gyakorlat
		Debreceni Törvényszék	perjog (új Pp.),
		Pázmány Péter Katolikus Egyetem	szakvizsga felkészítő előadás
		PPKE Deák Ferenc Továbbképző Intézet	A jogszabályalkotás a gyakorlatban
28	dr. Kozák Henriett FT Polgári Kollégium	Magyar Országos Közjegyzői Kamara	Gyermekek külföldre vitele, kiadatás, családjogi viszonyok külföldi érintettsége
		ELTE ÁJK Jogi Továbbképző Intézet Családjogi Szakjogász Képzés	Nemzetközi családjog
29	dr. Fintha-Nagy Péter FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Közösségi jog
30	dr. Élő Károly FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ - Polgári anyagi- és eljárásjog Pp. workshop moderátor
		Igazságügyi Minisztérium	szakvizsgáztatás
		ELTE ÁJK	jogszociológiai tárgyú fakultációján előadás a bírói hivatásról
31	dr. Szemán Felicitász FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	- felkészítés a bírói hivatás magatartási szabályaiból - családjogi perek Pp. szabályairól fogalmazóképzés - az új Pp. képzésen keresetváltoztatás témakör moderátor
		ELTE ÁJK	igazságügyi protokoll
		Igazságügyi Minisztérium	szakvizsgáztatás
32	dr. Haupt Egon FT Polgári Kollégium	ELTE Állam- és Jogtudományi Kar Polgári Jogi Tanszék	polgári anyagi jog:- általános tanok, személyek, dologi jog- kötelmi jog általános rész + záróvizsgáztatás
33	Rostáné dr. Bot Ildikó FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári anyagi és eljárásjogi alapismeretek: Polgári peres és nemperes ügyvitel, a kézbesítés szabályai, a bírósági eljárás illetékszabályai, gazdasági ügyek
34	dr. Jaszenovitsné dr. Kósa Csilla FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári anyagi és eljárásjogi alapismeretek: Polgári peres és nemperes ügyvitel, a kézbesítés szabályai, a bírósági eljárás illetékszabályai, gazdasági ügyek

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
35	dr. Dóczi Márta FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári anyagi és eljárásjogi alapismeretek: Polgári peres és nemperes ügyvitel, a kézbesítés szabályai, a bírósági eljárás illetékszabályai, gazdasági ügyek
36	dr. Szabó Gábor FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	-BÜSZ Polgári anyagi és eljárásjogi alapismeretek: Polgári peres és nemperes ügyvitel, a kézbesítés szabályai, a bírósági eljárás illetékszabályai, gazdasági ügyek + vizsgáztatás -fogalmazóképzés perszimulációs gyakorlatot - Egyes releváns szerződéstípusok -Az új Pp. a gyakorlatban pervezetés
		Legfőbb Ügyészség	másodfokú eljárás
37	dr. Kis Tamás FT Gazdasági Kollégium	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Alkotmányjog
		Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	Alkotmányjog
38	dr. Górn Zoltán FT Gazdasági Kollégium	Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	A bírósági ügyvitel általános szabályai
39	dr. Erdélyi Katalin FT Cégbírószág	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Társasági jog
40	dr. Barabás Gergely FT-i KMRK	ELTE közbeszerzési szakjogász képzés	közbeszerzési jog
41	dr. Kulicity Mária FT-i KMRK	MIA, System Media Kft., Aktuális-MA, Budapesti Ügyvédi Kamara, Diamond Top Consult Kft.	munkajog
42	dr. Tóth László FT-i KMRK	ELTE ÁJK	gyülekezési jog kurzus
43	dr. Bódisné dr. Besenyei Kinga PKKB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	BÜSZ oktatás, Bszi. oktatás
44	dr. Fónyiné dr. Kazareczki Andrea PKKB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári perrendtartás
		System Média Kft.	Bírószági végrehajtás
45	dr. Fekecs Beáta PKKB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Szabálysértési jog
46	dr. Éliás Dávid PKKB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Büntető eljárásjog
		Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	Bszi.
47	dr. Nagy Livia PKKB	Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	Büntetőjogi és büntetőeljárásjogi alapismeretek: A büntetőeljárás ügyvitele, titokvédelmi szabályzat

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
48	dr. Kerepesy Krisztián PKKB	System Média Kft.	Új Pp., elektronikus pervitel
49	dr. Knapik Zoltán PKKB	MIA	Személyiségi jogok és védelmük /szakvizsga felkészítő/
50	dr. Kristófné dr. Kontra Erzsébet PKKB	ELTE Jogi Továbbképző Intézet	-Családjogi Könyv -Szülői felügyeleti jog, tartás, -Személyállapotú perek eljárásjogi szabályai
		Magyar Igazságügyi Akadémia	Családjogi Könyv -Szülői felügyeleti jog, -Polgári eljárásjog, -Perszimuláció, -Megelőző távollátás, -Fk.bírák kötelező képzése, -Családjogi bírák kötelező képzése -OBH országos programjai -Új Pp. személyállapotú perek, - Gondnokság
		Fővárosi Törvényszék	Gondnokság alá helyezés
		Országos Bírósági Hivatal	Új Pp.: képzők képzése -Gyermekek központú igazságszolgáltatás -Gondnokság alá helyezés
51	dr. Madlena Erzsébet PKKB	Magyar Igazságügyi Akadémia	Családjog kezdő bíráknak, titkároknak
		Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma	Bírói szerep, stresszkezelés
		Budapesti Ügyvédi Kamara	Szülői felügyeleti jogok, ügyvédjelölt képzés
52	dr. Várai-Jeges Adrienn PKKB	Magyar Igazságügyi Akadémia, Fővárosi Törvényszék	- Nemzetközi családjog -Gyermekek központú igazságszolgáltatás -Európai igazságügyi együttműködés -Új Pp., személyállapotú perek -Gyermekek meghallgatás -OBH országos programjai -Jogellenes gyermekelvitel -Nemzetközi magánjog -Európai jogi szaktanácsadói hálózat -Brüsszel 2A -Személyállapotú perek -Gondnokság
53	dr. Szalai Marcell PKKB	Pécsi Tudományegyetem ÁJK	EU és nemzetközi magánjog, felszámolás
54	dr. Szalai Márta PKKB	Magyar Igazságügyi Akadémia	Bíróságok ellen indított perek
55	dr. Matusik Tamás BKKB	Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar	Fiatalkorúak szakjogásza képzés: Büntetőeljárás I.
56	dr. Ocskó Katalin	Fővárosi Törvényszék	Polgári perrendtartás

BÍRÁK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző bíró neve	Hol?	Milyen tárgyat?
	BKKB	(Fogalmazói tanulókör)	Családjog
57	dr. Szirtes Alexandra Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék (BÜSZ)	BÜSZ - Bjt., Iasz.
58	Márkus Eszter Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	ELTE ÁJK	összehasonlító jogtörténet kereskedelmi jogtörténet
59	dr. Dankó Eszter Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	MIA	Bírói hivatásra felkészítő képzés – büntető ügyszakhoz kapcsolódó gyakorlati ismeretek (titkároknak)
60	dr. Bereczky Sára Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	új Pp. a gyakorlatban – moderátor
61	dr. Rainer Lilla Bp-i IV. és XV. Kerületi Bíróság	Károli Gáspár Református Egyetem	nemzetközi magánjog
62	Trappné dr. Kiszely Rita Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	MIA	büntető anyagi és eljárásjog (bírák, titkárok) igazgatási tárgyú képzések
63	dr. Félix Ágnes Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	MIA	igazgatási tárgyú képzések
64	dr. Huber Gábor FKMB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Közigazgatási jog
65	dr. Halász Krisztián FKMB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Munkajog
66	dr. Kopinja Mária FKMB	ELTE	Pénzügyi Jog
67	dr. Ilyés-Farkas Gabriella FKMB	MIA	Munkajog
68	dr. Mohay György FKMB	Nemzeti Közszerológati Egyetem	Közigazgatási szakvizsga felkészítő
69	dr. Nadrai Norbert József FKMB	Nemzeti Közszerológati Egyetem	Közigazgatási szakvizsgára és alapvizsgára felkészítő
70	dr. Németh Andrea FKMB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Polgári perrendtartás, Kp. marasztalási perek
71	dr. Tóth-Lakos Fruzsina FKMB	Fővárosi Törvényszék (Fogalmazói tanulókör)	Közigazgatási perrendtartás

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző igazságügyi alkalmazott neve	Hol?	Milyen tárgyat?
1	dr. Fuglinszky Réka FT Polgári Kollégium	Wolters Kluwer Jogi Konferencia	polgári jog, szomszédjogi generálklauzula
		Fővárosi Törvényszék	nemzetközi magánjog, kézbesítés külföldön,
2	dr. Bíró Viktória PKKB	PKKB	Új belépők oktatása- bírósági szervezetrendszer és a bírósági határozatok fajtái (polgári ügyszak)
3	dr. Horváth Viktória Vera PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - bírósági szervezetrendszer és a bírósági határozatok fajtái (polgári ügyszak)
4	dr. Jeszenszki Vanda PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - bírósági szervezetrendszer és a bírósági határozatok fajtái (büntető ügyszak)
5	dr. Oláh Judit PKKB	PKKB	Új belépők oktatása bírósági szervezetrendszer és a bírósági határozatok fajtái (polgári ügyszak)
6	dr. Vizi Veronika PKKB	PKKB	Új belépők oktatása bírósági szervezetrendszer és a bírósági határozatok fajtái (büntető ügyszak)
7	dr. Völseý Balázs PKKB	Fővárosi Törvényszék; ELTE-ÁJK	Polgári perrendtartás
8	dr. Barna Lili PKKB	Országos Rabbiképző és Zsidó Egyetem	Gyermekevédelmi jog
9	dr. Deák Péter Mihály PKKB	ELTE ÁJK	Római jog szeminárium
10	Tóthné dr. Demus Mária Bp-i IV. és XV. Kerületi Bíróság	BM Vezetőképzési, Továbbképzési és Tudományszervezési Főosztály, Továbbképzési Osztály Rendészeti Alap- és Szakvizsga Központ	rendészeti szakvizsgára felkészítés és vizsgáztatás, közigazgatási jogi ismeretek
11	Ellenbach Márta FT Elnökség	országosan	coach-tréner
12	Takácsné Veres Tünde FT Elnökség	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ-vizsgáztatás
13	Szilágyi Tünde FT Elnökség	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás
14	Zsóriné Avar Marianna FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző igazságügyi alkalmazott neve	Hol?	Milyen tárgyat?
15	Tallósiné dr. Cseh Enikő FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék	Biztonsági képzés a FT minősített adatot kezelői és felhasználói részére
16	Matek Barbara FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék	Biztonsági képzés a FT minősített adatot kezelői és felhasználói részére
17	Derdákné Habony Magdolna FT Büntető Kollégium	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás
18	Lampertné Vass Éva FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	- elektronikus ügyvitel, - irattározás/ selejtezés, - elektronikus eljárás RNY, BETFR - BIR-O rendszer használata funkciói
19	Nasztvogel Katalin FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás
20	Bánky Veronika FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás
21	Fejes Tünde FT Polgári Kollégium	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás
22	Mecseki Tamásné FT Gazdasági Kollégium	Fővárosi Törvényszék	igazságügyi alkalmazottak részére elektronikus ügyintézés, Beisz. módosítás, rendelkezési nyilvántartás és fizetéseketelenségi nyilvántartás
23	Dörnyei Gabriella FT Gazdasági Kollégium	Fővárosi Törvényszék	igazságügyi alkalmazottak részére elektronikus iratkezelés és BÜSZ betartása
24	Pásztor Katalin PKKB	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző igazságügyi alkalmazott neve	Hol?	Milyen tárgyat?
25	Akócsiné Kilián Szilvia PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - Bírósági irat kézbesítése, iratcsatolás, egyesítés, felterjesztés, pótboríték készítése, zárt adatkezelés, befejezett ügy
26	Balázs Antalné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok elektronikus mentése; elektronikus ügykezelés, iratexportálás
27	Baloghné Kocsis Nikolett PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – soron kívüli ügyek, lajstromozás, iratok útja, ügyfelekkel ügyintézés, fénymásolat készítése, kiadmányozás
28	Barabás Erika PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
29	Bertók Márta PKKB	PKKB	Gépírás oktatás
30	Csorja Cintia PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – Iasz. Legfontosabb rendelkezései, igazságügyi alkalmazottakat érintő munkajogi kérdések
31	Dezső Ibolya Mónika PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - postázási ismeretek
32	Fidelné Bartal Hajnalka PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más a bíróságokon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
33	Galamboš Éva PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
34	Gendur Zsoltné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
35	Heidenreich Anna PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program: elektronikus ügykezelés, iratexportálás
36	Horváth Zsuzsanna PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - formanyomtatványok
37	Jakabné Kiss Zsuzsanna PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - soronkívüli ügyek
38	Kriston Ilona PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző igazságügyi alkalmazott neve	Hol?	Milyen tárgyat?
39	Kolár Krisztina PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - soron kívüli ügyek, lajstromozás, iratok útja, ügyfelekkel ügyintézés, fénymásolat készítése, kiadmányozás
40	Kovács Attila PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – BIIR-O rendszer, elektronikus ügykezelés
41	Kuliné Angyal Gabriella PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - soron kívüli ügyek, lajstromozás, iratok útja, ügyfelekkel ügyintézés, fénymásolat készítése, kiadmányozás
42	Mazur Eszter PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok elektronikus mentése; elektronikus ügykezelés, iratexportálás
43	Molnár Tünde PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - soron kívüli ügyek, lajstromozás, iratok útja, ügyfelekkel ügyintézés, fénymásolat készítése, kiadmányozás
44	Nagy Boglárka PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
45	Nyári Krisztina PKKB	PKKB	Új belépők oktatása- lajstromozás, iratok útja, ügyfelekkel ügyintézés, fénymásolat készítése, kiadmányozás
46	Páncsics Katalin PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - formanyomtatványok
47	Paróczai Andrea PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - formanyomtatványok
48	Plutzer Mária PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - soronkívüli ügyek
49	Schmitthoffer Tünde PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – irat kézbesítése, zárt adatkezelés, felterjesztés, csatolás, egyesítés, pótboríték, befejezett ügy
50	Sinai Zsuzsanna PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – nyomtatványok, ügyfelekkel való kapcsolattartás
51	Szabó Andrásné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - Bírósági iratok kézbesítése, iratcsatolás, egyesítés, felterjesztés, pótboríték készítése, zárt adatkezelés
52	Szabó Tamásné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – BIIR-O program, elektronikus ügykezelés, iratexportálás
53	Szilágyiné Szalkó Andrea PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – postázási ismeretek

IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK			
	Rendszeres oktató tevékenységet végző igazságügyi alkalmazott neve	Hol?	Milyen tárgyat?
54	Taráné Széll Barbara PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - soronkívüli ügyek
55	Tatár Zoltánné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása – BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
56	Tóth Edit PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - formanyomtatványok
57	Tóth László Gáborné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása - BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok mentése
58	Vona Gábor Attiláné PKKB	PKKB	Új belépők oktatása- Bírósági irat kézbesítése, iratcsatolás, egyesítés, felterjesztés, pótböríték készítése, zárt adatkezelés, befejezett ügy
59	Wágner Nóra PKKB	PKKB	Új belépők oktatása- BIIR-O program és más bíróságon használt elektronikus nyilvántartások, iratok elektronikus mentése; elektronikus ügykezelés, iratexportálás
60	Jenei Andrea Bp-i II. és III. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék	informatikai alapképzés (BIR-O program)
61	Móriczné Jaksa Orsolya Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Jegyzőkönyvszerkesztés és az intézkedés megszövegezése büntető ügyszakban, felterjesztés a gyakorlatban, a bírói utasítások teljesítése; Statisztikai alapismeretek) és vizsgáztatás
62	Oláhné Adácsi Gabriella Bp-i XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Informatikai alapismeretek) és vizsgáztatás
63	Balogné Gilicze Zsuzsanna Bp-i XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság	Fővárosi Törvényszék	BÜSZ oktatás (Informatikai alapismeretek) és vizsgáztatás