



A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje 2019. évre

1. Alapadatok és általános rendelkezések

1.1. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Isz.) 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a Büntető Kollégium véleményének ismeretében a bíróság elnökeként az alábbiak szerint határozom meg:

1.2. A Bszi. 8. § (2) bekezdése értelmében a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

1.3. A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki sem vonható el törvényes bírójától.

1.4. Az ügyelosztási rend meghatározása az alábbi alapelvek figyelembevételével történt:

- a) az ügyelosztási rend minden bíróra, bírósági titkárra és ügyintézőre kiterjed a peres és nemperes ügyszakban (a teljesség elve);
- b) az ügyelosztási rend általános módon kerül megalkotásra úgy, hogy abból meghatározható, hogy az érkező ügyet melyik bírónak, bírói tanácsnak, bírósági titkárnak, bírósági ügyintézőnek kell intéznie (absztraktság elve);
- c) a kiosztás szempontjait naptári éven belül kizárólag előre meghatározott eljárási rend alapján lehet csak megváltoztatni (az állandóság és évenkéntiség elve);
- d) félévenként megvizsgálásra kerül a tanácsok terhelése és a kiosztás jelentős munkatehereltérését eredményező hatása (a munkateher kiegyenlítésének elve);
- e) a korábban kiosztott ügy átosztásakor az ügyelosztási rend alapelveinek megfelelően kell eljárni (alkalmazandó szabályok azonosságának elve);
- f) az ügyelosztás módszere előre meghatározott elvek mentén, kiszámítható és átlátható úgy, hogy abban a szubjektív döntések egyáltalán nem játszanak szerepet (ügyelosztási technikák variálhatóságának elve).

1.5. A 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 30. §-a értelmében a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot – az esetleges előzményi iratokkal felszerelve – az érkezést követő munkanapon be kell mutatni az ügykiosztásra jogosult vezetőnek.

1.6. Az ügykiosztás a Büsz. 31. § a) és h) pont és az Isz. 116. § (1) bekezdés g) i) és j) alapján, a jelen ügyelosztási rend szerint meghatározott módszer szerint, részben számítógépes algoritmus segítségével történik. A kezelőiroda az irattal együtt tájékoztatja az ügyelosztásra jogosult vezetőt az algoritmus eredményének megfelelő tanácsszámról.

1.7. Az ügykiosztására jogosult vezető a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 85-87. §-ai értelmében az irat bemutatását követő munkanapon kijelöli az eljáró tanácsot, majd az iratot visszajuttatja a kezelőirodára. A kezelőiroda a lajstromba bejegyzí az eljáró bírói tanács sorszámát, majd a következő munkanapon bemutatja az iratot a bírónak (tanács elnökének).

1.8. Átosztáskor az ügy iratai bemutatásra kerülnek az ügykiosztásra jogosult vezetőnek, aki az iraton másik tanácsot jelöl ki, és dátummal, aláírással ellátva bemutatja az iratot a kezelőirodának az átosztás lajstromban történő átvezetése érdekében. A Beisz. 87. § (1) bekezdése értelmében a kijelölés

módosítása esetén a kezelőiroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

1.9. Az ügy átosztása esetén a jelen meghatározott ügyelosztási rend szerint kell eljárni, mintha újonnan érkezett ügy lenne. Az ügy átosztásának tényéről és okairól az ügykiosztásra jogosult vezető hivatalos feljegyzést készít.

1.10. Amennyiben az ügyelosztási rendtől a 3.17. pont, 4.10. pont, 5.6. pont és 6.7 pont alapján az ügyelosztásra jogosult vezető eltér, erről hivatalos feljegyzést készít. Egy tanács ügyelosztásból történő 7.3. pont szerinti ideiglenes kivételéről a kollégiumvezető hivatalos feljegyzést készít.

2. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma által intézett ügycsoportok:

2.1. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában elsőfokú peres és nemperes, katonai, fellebbviteli, továbbá büntetés-végrehajtási tanácsok járnak el.

2.2. Az elsőfokú peres és nemperes ügycsoportok a következők:

- a) első fokú peres büntetőügy;
- b) fiatalkorú első fokú peres büntetőügye;
- c) büntető nemperes ügy;
- d) bírósági mentesítés iránti ügy;
- e) semmisségi és népfelkelési ügy;
- f) egyéb elsőfokú büntetőügy.

2.3. A katonai büntetőeljárás ügycsoportjai a következők:

- a) katonai peres büntetőügy;
- b) katonai büntető nemperes ügy;
- c) katonai nyomozási bírói ügy;
- d) katonai büntetés-végrehajtási ügy;
- e) mentesítés iránti ügy;
- f) fenytést kiszabó határozat vagy parancs bírósági felülvizsgálata;
- g) az 1945 és 1963 közötti törvénysértő elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1990. évi XXVI. törvénnyel kapcsolatos ügy, az 1963 és 1989 között elkövetett egyes állam és közrend elleni bűncselekmény miatt történt elítélések semmissé nyilvánításáról szóló 1992. évi XI. törvénnyel kapcsolatos ügy, az 1956-os népfelkeléssel összefüggő elítélések orvoslásáról szóló 1989. évi XXXVI. törvénnyel kapcsolatos ügy, az 1956. évi forradalom és szabadságharc utáni leszámolással összefüggő elítélések semmisségének megállapításáról szóló 2000. évi CXXX. törvénnyel kapcsolatos ügy;
- h) egyéb katonai büntetőügy.

2.4. A fellebbviteli büntetőeljárás ügycsoportjai a következők:

- a) fellebbezett peres büntetőügy;
- b) fellebbezett büntető nemperes ügy;
- c) fiatalkorú fellebbezett peres büntetőügye;
- d) fiatalkorú fellebbezett büntető nemperes ügye;
- e) fellebbezett nyomozási bírói ügy;
- f) perújítási kérelem;
- g) bíróság kijelölése;
- h) idegenrendészeti fellebbezett ügy;
- i) szabálysértési fellebbezett ügy;

- j) bíróság kijelölése szabálysértési ügyben;
- k) egyéb szabálysértési ügy;
- l) fellebbezett büntetés-végrehajtási ügyek.

2.5. A büntetés-végrehajtási eljárás ügycsoportjai a következők:

- a) szabadságvesztés végrehajtási ügy;
- b) közérdekű munkára ítélt ügy;
- c) feltételes szabadságra bocsátási ügy;
- d) egyéb büntetés-végrehajtási ügy.

3. Az elsőfokú peres és nemperes ügyek kiosztása:

3.1. Az elsőfokú peres ügyek kiosztására a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes, illetve az igazgatási feladatok ellátásával megbízott bíró, majd sorban a legrégebben kinevezett elsőfokú tanácselnökök jogosultak.

3.2. Az elsőfokú bírói peres tanácsok a következők szerint járnak el:

- a) főszabályként egyesbíróként,
- b) a 3.3. pont a) alpontja szerinti fiatakorúak ügyeiben tanácsban, a Be. 680. § (4) és (5) bekezdés szerinti kijelöléssel rendelkező bíró és két ülnök részvételével,
- c) a 3.3. pont g) alpontja szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények ügyeiben két büntető bíróból és egy gazdasági bíróból álló hármas tanácsban,
- d) a 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 868. § (2) bekezdés szerinti hatálybalépés előtt indult ügyekben tanácsban, egy bíró és két ülnök részvételével.

3.3. Az elsőfokú ügyekben az ügy tárgya szerint az alábbi ügytípusok kerülnek megkülönböztetésre:

- a) fiatakorúak büntetőügyei;
- b) a 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XVIII. fejezetébe tartozó egészséget veszélyeztető bűncselekmények;
- c) a Btk. XXXVII–XLIII. fejezetébe tartozó vagyoni és gazdasági bűncselekmények;
- ~~d) —~~
- e) a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény és az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2012. évi CLXXX. törvény hatálya alá tartozó nemperes büntetőügyek (nemzetközi vonatkozású ügyek),
- f) megfélemtetési eljárások,
- g) Be. 10. § 3. pont szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmény

~~3.4.~~

3.5. A 3.3. pontban írt ügytípusba tartozó ügyek kizárólag az 1. számú mellékletben megjelölt tanácsokra oszthatóak. A 3.3. pont g) pontja szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények a 7. számú mellékletben feltüntetett nagytanács bírópárosai között kerülnek kiosztásra a 3.6–3.11. pontban írtak figyelembe vételével. Ez esetben a hármas tanácsban elnököl az a bíró, aki tanácsszám szerinti sorrendben a naptári évben addig a legkevesebb súlyszámú peres ügyet kapta, büntetőbíró tanács tag a 7. számú mellékletben megjelölt bírópáros másik tagja. Gazdasági bíró tanács tag a 7. számú mellékletben felsorolt azon Gazdasági Kollégiumba beosztott bíró, aki addig az ott megjelölt sorrendben a legkevesebb számú büntetőügyben jár el.

3.6. A peres ügyek kiosztásánál az ügyek Bírósági Integrált Informatikai Rendszer (a továbbiakban: BIIR) lajstromozáskori súlyszámát kell figyelembe venni olyan módon, hogy a folyamatban lévő és

érkezett ügy súlysámát arányosítani kell a tanács 1. számú mellékletben jelzett terhelhetőségi mutatójával.

3.7. A peres ügyek kiosztásánál alábbi ügyjellemzőket kell figyelembe venni az egy tanácsnál folyamatban lévő ügyek száma szerint:

- a) mega ügyek esetén $5 \times$ szorzóval;
- b) nagy ügyek esetén $3 \times$ szorzóval;
- c) soron kívüli ügyek $1 \times$ szorzóval;
- d) két éven túli ügy $2 \times$ szorzóval;
- e) médiás ügyek esetén $0,5 \times$ szorzóval.

3.8. A peres ügyet az ügyelosztás szempontjából beszámítható tanácsok közül sorrendben arra kell osztani, aki az adott naptári félévben és az azt megelőző naptári félévben összesen addig a legkevesebb súlysámú peres ügyet kapta, kivéve a 3.9–3.11. pontban felsorolt eseteket.

3.9. Nem osztható 150 súlysámnál nehezebb ügy a folyamatban lévő ügyek összsúlysámát tekintve a hónap elején öt legjobban leterhelt tanácsra.

3.10. Nem osztható a 3.3. pont c) pontja szerinti vagyoni és gazdasági ügy - *a 7. számú mellékletben megjelölt tanácsok kivételével* - azokra a tanácsokra, amelyek súlysám szerinti terheltsége az ilyen típusú ügyekre nézve a teljes referáda 94%-át eléri.

3.11. A 3.8. pont szerinti sorrendben a soron következő tanácsra kell osztani az ügyet, ha az alábbi feltételek bármelyike teljesül:

- a) az adott tanács folyó hónapban már legalább három peres ügyet kapott;
- b) *a 7. számú mellékletben megjelölt tanácsok kivételével* az adott tanács 3.3. pont c) pontja szerinti ügyeinek teljes referárához viszonyított aránya a 83%-ot eléri, de a 94%-ot nem éri el;
- c) a tanács 3.7. pont szerinti ügyjellemzők alapján számított leterheltsége az ügyszak-átlagot 20%-kal meghaladja.

3.12. A büntető nemperes ügyek – a 3.13-3.15 pontban írt esetek kivételével – a tanácsok között egyenlő arányban, tanács-számonként növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

3.13. A 3.3. pont e) pontja szerinti nemzetközi vonatkozású ügyek az 1. számú mellékletben ilyen ügyekre megjelölt tanácsok között kerülnek elosztásra. Az európai és nemzetközi elfogatóparancs alapján történő átadások és kiadások az adott héten ügyeletes tanácsra kerülnek kiosztásra, minden más nemzetközi vonatkozású ügy a megjelölt tanácsok között egyenlő arányban, tanács-számonként növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

3.14. Összbüntetési és bírósági mentesítési ügyek az első fokon eljáró tanácsra kerülnek kiosztásra, annak akadályoztatása esetén a soron következő számú tanácsra.

3.15. A bírósági titkár által is intézhető, a 3.3 pont e) pontja alá nem eső büntető nemperes ügyek (Be. XCIV. fejezet, C. fejezet, CVI. fejezet) az 5. számú mellékletben megjelölt bírósági titkári tanácsok között tanács-számonként növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

3.16. Az ítélezési szünet alatt a Büsz. 33. § (1) bekezdése szerint soron kívül intézendő peres és nemperes ügyek az ügyeletes tanácsra kerülnek kiosztásra. Ha több ügyeletes tanács van, köztük az ügyeket tanácsszám szerint növekvő sorrendben kell elosztani.

3.17. Médias ügy törvényszéki sajtószóvivőre nem osztható. Amennyiben egy ügy az ügyelosztást követően válik médias üggyé vagy a tárgyaló bíró később kap törvényszéki sajtószóvivői megbízást, az ügyet nem kell átosztani.

3.18. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés a 3.6–3.16. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) bíró kizárása miatt;
- b) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása, illetve ennek megszűnése miatt;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán;
- d) az ügyész a vádiratban az ügynek egy már folyamatban lévő ügghöz történő egyesítését indítványozza;
- e) az ügy szorosan összefügg egy már folyamatban lévő vagy korábban befejezett üggyel;
- f) ügyeletes tanács által tárgyalandó peres ügy (pl. bíróság elé állítás),

4. A fellebbviteli ügyek kiosztása:

4.1. A fellebbviteli tanácsok három – időszakonként négy – bíróból állnak, amelyet tanácselnök, ennek hiányában felkért tanácselnök vezet.

4.2. A fellebbviteli ügyek kiosztására a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető-helyettes, illetve az igazgatási feladatok ellátásával megbízott bíró, majd sorban a legrégebben kinevezett másodfokú tanácselnökök jogosultak.

4.3. Fellebbviteli ügyekben tárgyük szerint az alábbi ügytípusok kerülnek megkülönböztetésre:

- a) fiatalkorúak büntetőügyei;
- b) a Btk. XVII. fejezetébe tartozó egészséget veszélyeztető bűncselekmények, ide nem értve a 187. § szerinti kuruzslás, 188. § szerinti méreggel visszaélés, 189. § szerinti ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés;
- c) a Btk. XXII. fejezetébe tartozó közlekedési bűncselekmények, ide nem értve a Btk. 236. § szerinti járművezetés ittas állapotban vétsége, a és 237. § szerinti járművezetés bódult állapotban bűncselekményeket és a 238. § szerinti járművezetés tiltott átengedése;
- d) a Btk. XXXVI. és XXXIX–XLIII. fejezetébe tartozó gazdasági bűncselekmények, ide nem értve a 404/A. § szerinti feljelentés elmulasztása a felszámolási eljárásban, 405. § szerinti tartozás fedezetének elvonása, 416. § szerinti megfelelés hamis tanúsítása, 417. § szerinti fogyasztók megtévesztése, 420. § szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban, 422. § szerinti tiltott adatszerzés, 423. § szerinti információs rendszer vagy adat megsértése és a 424. § szerinti információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, továbbá ide értve a 376. § szerinti hűtlen kezelés, 377. § szerinti hanyag kezelés;
- e) a Btk. 165. § szerinti foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés és a Btk. 166. § szerinti segítségnyújtás elmulasztása bűncselekmények;
- f) a Be. CIV. fejezetébe tartozó magánvádas ügyek, ide nem értve a fellebbviteli nem peres ügyeket,
- g) a Btk. XIX. fejezetébe tartozó nemi élet szabadsága és nemi erkölcs elleni bűncselekmények.

4.4.

4.5. A 4.3. pontban írt speciális ügytípusba tartozó ügyek kizárólag a 3. számú mellékletben ilyen ügyekre megjelölt tanácsokra oszthatóak.

4.6. A fellebbezett peres büntetőügyek elosztásánál az ügyek fellebbviteli súlyszámát kell figyelembe venni, és az érkezett ügyet az ügyelosztás szempontjából beszámítható tanácsok közül sorrendben arra kell osztani, amely az adott évben addig a legkevesebb súlyszámú peres ügyet kapta.

4.7. Fellebbezett büntető nemperes ügyeket a tanácsok között egyenlő arányban, tanács-szám szerint növekvő sorrendben kell kiosztani, a 4.8–4.10. pont kivételével.

4.8. Ugyanazon büntetőügyben érkező fellebbezett nyomozási bíró ügyeket, amennyiben van előzménye, a korábban eljáró fellebbviteli tanácsra kell osztani. Amennyiben ugyanazon terhelt esetében a kényszerintézkedés tárgyában már két alkalommal az elsőfokú bíróság döntésével ellentétes másodfokú döntés született, harmadik alkalommal a fellebbezett ügyet a sorban következő tanácsszámú fellebbviteli tanácsra kell osztani.

4.9. A 4.3. pont b-e) alpontokban felsorolt bűncselekmények miatt indult büntetőeljárásokban a fellebbezett nyomozási bírói ügyeket a 3. számú mellékletben ilyen ügyek peres felülbírálatára kijelölt tanácsok nem kaphatják.

4.10. A Btk. 226. § szerinti rágalmazás vétsége és a Btk. 227. § szerinti becsületsértés vétsége miatt indult ügyben hozott megszüntető határozat ellen bejelentett fellebbezett büntető nemperes ügyeket – fellebbviteli súlyszámukat figyelembe véve – a 4.6. pont szerint kell kiosztani.

4.11. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés a 4.6–4.10. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) a tanács legalább két tagjának kizárása miatt;
- b) az ügy szorosan összefügg egy adott tanácsnál folyamatban lévő fellebbviteli ügygel;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása miatt;
- d) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán.

4.12. Amennyiben a másodfokú tanácsnál legalább két tag nincs érintve a kizárással, az ügy átosztása helyett a 7.3. pont szerinti helyettes tanácstaggal kell eljárni.

4.13. A nyári ítélkezési szünetben a nyomozási bírói fellebbviteli ügyeket az ügyeleti rend szerinti másodfokú tanács és az adott héten ügyeletes vezetőből és ügyeletes elsőfokú bíróból felálló 33.Bnf. tanács bírálja el.

5. A katonai ügyek elosztása:

5.1. A katonai tanácsok egy katonai bíróval és két katonai ülnökkel járnak el.

5.2. A katonai büntetőügyek elosztását a kollégiumvezető, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető által kijelölt bírósági vezető végzi.

5.3. Minden katonai tanács eljár a Be. XCVI. fejezete szerint kiemelt jelentőségű ügyekben és a Be. 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott bűncselekmények miatt indult ügyekben.

5.4. A 2.3. pont szerinti katonai peres büntető ügyek az 1. számú mellékletben feltüntetett katonai tanácsok között egyenlő arányban, tanácsszám szerinti növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra figyelembe véve a tanácsok terheltségét.

5.5. A 2.3. pont szerinti katonai büntető nemperes ügyek egyenlő arányban, tanács-szám szerinti növekvő sorrendben kerülnek elosztásra.

5.6. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés az 5.4. és 5.5. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) bíró kizárása miatt;
- b) az ügy szorosan összefügg egy adott tanácsnál folyamatban lévő vagy befejezett ügygel;
- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása miatt;
- d) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán, figyelembe véve a tanács által tárgyalta nem katonai büntetőügyeket is;
- e) a lajstromban nem szereplő TÜK-ös ügyek miatti aránytalan terhelés okán;
- f) ügyeletes tanács által elintézendő ügyek.

6. Büntetés-végrehajtási ügyek elosztása:

6.1. A büntetés-végrehajtási tanácsok egy bíróból vagy önállóan eljárásra kijelölt bírósági titkárból állnak. Bírósági titkárok a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CXL. törvény (a továbbiakban Bv. tv.) III. Fejezetében szabályozott azon büntetés-végrehajtási ügyekben járnak el, amelynél a törvény az elítélt meghallgatását nem írja elő vagy a bírósági titkár eljárását nem tiltja meg, emellett a Bv. tv. 24. § (5)–(5b) bekezdése, 72. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, végrehajtásért felelős szerv határozata elleni bírósági felülvizsgálat esetében rendelkeznek az elkésett, törvényben kizárt vagy nem jogosulttól származó kérelem elutasításáról.

6.2. A büntetés-végrehajtási ügyek kiosztását a büntetés-végrehajtási csoport vezetője, akadályoztatása esetén a kollégiumvezető végzi.

6.3. A büntetés-végrehajtási ügyekben az ügytípusok az ügy tárgya szerint kerülnek megkülönböztetésre.

6.4. A bírósági titkárok által nem végezhető büntetés-végrehajtási ügyeket – a 6.5. és 6.6. pontban foglalt kivétellel – a Büsz. 72. § a) c) és e) pontjának megfelelő lajstromonként (F., Szv. és Bv.), tanács-szám szerinti növekvő sorrendben kell elosztani, figyelembe véve a tanácsok terhelhetőségét.

6.5. A 6.3. pont a) alpont szerinti ügyek a 2. számú mellékletnek megfelelően aszerint kerülnek elosztásra a tanácsok között, hogy az elítélt fogva van-e, illetve melyik intézetben van a fogvatartás helye. Több eljáró tanács esetén az ügyek *a 2. számú mellékletben írt* arányban, tanácsszám szerinti növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

6.6. A 6.3. pont szerinti ügyek a 2. számú mellékletben ilyen ügyekre megjelölt tanácsokra *a 2. számú mellékletben írt* arányban, tanácsszám szerinti növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra.

6.7. A bírósági titkárok által végezhető ügyeket a titkári tanácsok között *a 2. számú mellékletben megjelölt* arányban, tanácsszám szerinti növekvő sorrendben kell elosztani. Az utólagos bv. bírói eljárást a korábbi határozatot hozó bv. titkárra kell osztani.

6.8. Az alábbi indokokkal lehetséges eltérés a 6.3–6.8. pont szerinti ügyelosztástól:

- a) bíró kizárása miatt;
- b) az ügy szorosan összefügg egy adott tanácsnál folyamatban lévő ügygel;

- c) a tanácsra nem osztható ügy a tanácsba beosztott bíró előre látható tartós távolléte, más bíróságra történő beosztása vagy igazgatási feladattal történő megbízatása miatt;
- d) a tanácsra nem osztható ügy a tanács kirívó leterheltsége okán;
- e) ügyeletes tanács által *elintézett* ügyek;
- f) a fogvatartás helyére tekintettel kitűzött ügygel egyidejűleg elintézhető ügyek.

7. Az ügyelosztási rendtől való eltérés általános esetei:

7.1. *Tanács kivétele az ügyelosztásból:* A kollégiumvezető az alábbi esetekben rendelkezhet arról, hogy egy tanács a jövőre nézve – legfeljebb három hónapra – nem kap új ügyeket:

- a) bíró 30 napot meghaladó távolléte miatt;
- b) bíró szakmai kirendelése miatt;
- c) igazgatási feladatokkal történő megbízás miatt;
- d) nagy munkaigényű ügy feldolgozása érdekében;
- e) ha az időszaki tanácssterhelés vizsgálat szerint egy tanácsnál kirívó leterheltség tapasztalható;
- f) a bíró szolgálati viszonyának előre látható megszűnése miatt.

7.2. *Ügy átosztásának esetei:* Az ügyek átosztására csak kivételesen, jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Az ügyelosztásra jogosult vezető az alábbi esetekben intézkedik az ügy másik tanácsra történő átosztása érdekében:

- a) bíró kizárása esetén;
- b) bíró három hónapot meghaladó tartós akadályoztatása esetén;
- c) bíró szolgálati jogviszonyának megszűnése, minisztériumba vagy Országos Bírósági Hivatalba történő beosztása vagy más bíróságra történő átosztása esetén;
- d) ha a bíró ítélezési feladatainak megtartása nélkül másik bíróságra kerül kirendelésre három hónapnál hosszabb időtartamra;
- e) ha a bíró központi igazgatási feladatokkal történő megbízás miatt vagy más hasonló okból tényleges ítélezési tevékenységét nem tudja ellátni;
- f) ha a tanács a folyamatos leterheltsége miatt egy év elteltével sem tud intézkedni tárgyalás kitűzése iránt, vagy az két éven túli ügy esetében a folyamatos tárgyalása az adott tanácsnál nem biztosítható;
- g) ha új tanács kerül betöltésre beosztás vagy kirendelés révén, és az arányos ügyteher érdekében ügyek átosztása szükséges;
- h) ha a tanácsok terheltségének féléves jelentése alapján egy tanácsnál kirívó egyenlőtlenség tapasztalható, amely más intézkedéssel (pl. tanács kivételével az ügyelosztás alól) nem küszöbölhető ki.

7.3. *Helyettesítés rendje:* Fellebbviteli tanács tagjának akadályoztatása esetén az előre meghatározott ügyeleti rend szerinti ügyeletes másodfokú bíró helyettesíti.

8. Értelmező és záró rendelkezések

8.1. Az ügyelosztási rend szempontjából

- a) *ügycsoport:* A Büsz. 2. § 18. pontja értelmében a bírósági ügyek tárgyük, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.
- b) *ügytípus:* Egy adott ügycsoporton belül, az ügyeknek az eljárási vagy anyagi jogszabályok által meghatározható olyan csoportosítása, amelyhez az ügyelosztás rend a bírói tanácsok szakmai specializálódásához és preferenciáihoz igazodó ügykiosztási szabályt rendel.

- c) *súlyszám*: Az elsőfokú peres ügynek a BIIR rendszer által hozzárendelt nehézségi mutatója, amely figyelembe veszi az ügy tárgyát, a terheltek és a szakértők számát, a vádirat és a nyomozati irat oldalszámát, az ügy nemzetközi vonatkozását, illetve egyéb jellemzőit.
- d) *fellebbviteli súlyszám*: A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában a fellebbviteli peres ügyekre bevezetett nehézségi mutató, amely figyelembe veszi a nyomozati iratok terjedelmét, a főügyészi indítványban indítványozott eljárési módot, az elsőfokú ítélet terjedelmét, a fellebbezéssel érintett terheltek és azon belül a bűnismétlő terheltek számát, és amelyet az ügyelosztási rend 5. számú melléklete tartalmaz.
- e) *médiás ügy*: A Fővárosi Törvényszék 70. számú szabályzata értelmében közérdeklődésre számot tartó ügy.
- f) *mega ügy*: Olyan büntető peres ügy, amely esetében konjunktívan teljesül, hogy az ügy nehézsége az 1000 súlyszámot, terheltjeinek száma a 15-öt, valamint a megidézni és felolvasni indítványozott tanúk száma a 100-at meghaladja, valamint az olyan büntető peres ügy, amelynek önmagában nehézsége a 3000-et eléri, vagy terheltjeinek száma az 50-et meghaladja, vagy a megidézni vagy felolvasni indítványozott tanúk száma az 500-at meghaladja.
- g) *nagy munkaigényű ügy*: Olyan – mega ügynek nem tekinthető – büntető peres ügy, amelynek nehézsége az 1 000 súlyszámot meghaladja, vagy terheltjeinek száma 15-öt, vagy a megidézni és felolvasni indítványozott tanúk száma a 100-at meghaladja.
- h) *ügyszak-átlag*: Azonos ügyszak peres, katonai peres, elsőfokú nemzetközi nemperes, büntetés-végrehajtási, vagy fellebbviteli ügyeit intéző aktív tanácsai beszámításával számolt matematikai átlag.
- i) *Kirívó leterheltség*: A folyamatban lévő ügyek súlyszámát tekintve az ügyszak-átlaghoz képest 30%-ot elérő negatív eltérés.

8.2. Az ügyelosztási rend mellékletei az ügyelosztási rend részét képezik.

8.3. Az ügyelosztási rend 2019. január 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2018. december 6.

Dr. Laczó Adrienn
igazgatási feladatok ellátásával megbízott
fővárosi törvényszéki bíró

1. számú melléklet:
Az elsőfokú és katonai tanácsok ügybeosztása

Tanács-szám	Név	Terhelhetőségi mutató	Tanács által tárgyalta ügycsoportok és speciális ügytípusok
1. B.	Dr. Laczó Adrienn bíró, igazgatási feladatokkal megbízva	50%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
2.B.	Dr. Fazekas Sándor tanácselnök	100 %	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
5. B.	Dr. Liszt Ágota bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
6. B.	Dr. Fehér Szabolcs bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
7. B.	Dr. Vadász Viktor bíró	75%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
8. B.	Dr. Ignác György bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
10. B.	Dr. Nyilas Levente tanácselnök	85%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények
11. B.	Dr. Ölvedy Emese bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
15. B.	dr. Kardos Andrea bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
16. B.	Dr. Kájel Edina bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
17. B.	Dr. Metzinger Márton bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
18. B.	Dr. Gohér Márta	100 %	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
19. B.	dr. Romwalter Péter bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek

			3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
20. B.	Dr. Zsótér Zsuzsanna bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
21. B.	Dr. Farkas Gabriella bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
22. B.	Dr. Galajda Ágnes tanácselnök	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
23. B.	Dr. Varga Gabriella bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
24. B.	Dr. Kárpáti György bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
25. B.	Dr. Steiner Gábor bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
26. B.	Dr. Tóth Erzsébet bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
28. B.	Dr. Póta Péter bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények
29. B.	Dr. Veress Júlia bíró	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
31. B.	Dr. Mikó Gergely tanácselnök	100%	2.2. – elsőfokú büntetőügyek 3.3. a) – fiatalkorúak büntetőügyei 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények
32. B.	Dr. Csiszár Judit bíró	100%	3.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
33. B.	Dr. Várhegyi Éva bíró	100%	3.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
35. B.	Dr. Tóth Bars bíró	100%	3.3. e) – nemzetközi vonatkozású ügyek
41. KB.	Dr. Tóth Szabolcs hb. őrnagy	100%	2.3. – katonai peres és nemperes ügyek
42. KB.	Dr. Kiss Károly hb. alezredes	100%	2.3. – katonai peres és nemperes ügyek
43. KB.	Dr. Albrecht Krisztián Alberich hb. őrnagy	100%	2.3. – katonai peres és nemperes ügyek

2. számú melléklet:
A büntetés-végrehajtási csoport bírói és titkári tanácsainak ügybeosztása

Tanács-szám	Név	Tanács által tárgyalt ügycsoportok és speciális ügytípusok és ügyek megoszlása
2. BV.	Dr. Szolnoki János bíró	- közérdekű munka átváltoztatása szabadságvesztésre 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítása - 25 % - kiutasítások 25 % - bírósági felülvizsgálati ügyek – 25 % - kényszergyógykezelések felülvizsgálata – 100 % - feltételes szabadságra bocsátásból kizárás, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva - feltételes szabadságra bocsátás, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva - feltételes szabadságra bocsátás, ha szabadlábon van – 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - utólagos bv. bírói eljárás - reintegrációs őrizet engedélyezése, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva 50% - reintegrációs őrizet megszüntetése – 25 %
4. BV.	Dr. Szuromi Ildikó bíró	- közérdekű munka átváltoztatása szabadságvesztésre 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítása - 25 % - kiutasítások 25 % - bírósági felülvizsgálati ügyek – 25 % - alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatti panasz felülvizsgálata, ha a Budapesti Fegyház és Börtönben van fogva – 100% - átszállítási kérelem, magánelzárás felülvizsgálata, ha Budapesti Fegyház és Börtönben van fogva – 100% - feltételes szabadságra bocsátásból kizárás, ha Budapesti Fegyház és Börtönben van fogva – 100% - feltételes szabadságra bocsátás, ha Budapesti Fegyház és Börtönben van fogva 40% - feltételes szabadságra bocsátás, ha szabadlábon van – 25 % + Szv. ügyek - utólagos bv. bírói eljárás - reintegrációs őrizet engedélyezése, ha Budapesti Fegyház és Börtönben van fogva – 50% - reintegrációs őrizet megszüntetése – 25 %
5. BV.	Dr. Kámán Beáta bíró	- közérdekű munka átváltoztatása szabadságvesztésre 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítása - 25 % - kiutasítások 25 % - specialitás 100 % - bírósági felülvizsgálati ügyek – 25 % - alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatti panasz felülvizsgálata, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva – 100 % - átszállítási kérelem, magánelzárás felülvizsgálata, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva - 100 % - elbocsátás javítóintézetből – 100 %

		- feltételes szabadságra bocsátásból kizárás, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva – 60 % - feltételes szabadságra bocsátás, ha a Budapesti Fegyház és Börtönben van fogva – 60 % - feltételes szabadságra bocsátás, ha szabadlábon van – 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - reintegrációs őrizet engedélyezése, ha a Fővárosi Bv. Intézetben van fogva – 50 % - reintegrációs őrizet megszüntetése – 25 %
9. BV.	Dr. Szilágyi Nándor bírő	közérdekű munka átváltoztatása szabadságvesztésre 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - közérdekű munka végrehajtásának félbeszakítása - 25 % - kiutasítások 25 % - bírósági felülvizsgálati ügyek – 25 % - feltételes szabadságra bocsátás, ha szabadlábon van – 25 % + hozzá kapcsolódó Szv. ügy - utólagos bv. bírói eljárás 33 % - reintegrációs őrizet megszüntetése – 25 % - kártalanítási ügyek
1. BV.	Dr. Albert Béla bírósági titkár	pénzbüntetés átváltoztatása szabadságvesztésre + hozzá kapcsolódó Szv. ügy – 25% közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének megállapítása – 25% kártalanítási ügyek, amelyeknek az előzménye az 1.Bv. tanácsnál van elévülés megállapítása szabadságvesztés végrehajtása – 25% fokozatváltás, nagykorúsítás – 25% elzárás végrehajtása – 25% elzárásra átváltoztatott rendbíróság végrehajtása – 25% reintegrációs őrizet feltételeinek megváltoztatása – 25%
3. BV.	Dr. Barna György bírósági titkár	pénzbüntetés átváltoztatása szabadságvesztésre + hozzá kapcsolódó Szv. ügy – 25% közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének megállapítása – 25% kártalanítási ügyek, amelyeknek az előzménye az 3.Bv. tanácsnál van elévülés megállapítása szabadságvesztés végrehajtása – 25% fokozatváltás, nagykorúsítás – 25% elzárás végrehajtása – 25% elzárásra átváltoztatott rendbíróság végrehajtása – 25% reintegrációs őrizet feltételeinek megváltoztatása – 25%
13. BV.	Dr. Papczun Petra bírósági titkár	pénzbüntetés átváltoztatása szabadságvesztésre + hozzá kapcsolódó Szv. ügy – 25% közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének megállapítása – 25% kártalanítási ügyek, amelyeknek az előzménye az 13.Bv. tanácsnál van elévülés megállapítása szabadságvesztés végrehajtása – 25% fokozatváltás, nagykorúsítás – 25% elzárás végrehajtása – 25%

		elzárásra átváltoztatott rendbíróság végrehajtása – 25% reintegrációs őrizet feltételeinek megváltoztatása – 25%
7. BV.	Dr. Deli Zsuzsanna kirendelt bírósági titkár (Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság) 2017.06.01 – 2018.12.31.	pénzbüntetés átváltoztatása szabadságvesztésre + hozzá kapcsolódó Szv. ügy – 25% közérdekű munka végrehajthatósága megszűnésének megállapítása – 25% kártalanítási ügyek, amelyeknek az előzménye az 7.Bv. tanácsnál van elévülés megállapítása szabadságvesztés végrehajtása – 25% fokozatváltás, nagykorúsítás – 25% elzárás végrehajtása – 25% elzárásra átváltoztatott rendbíróság végrehajtása – 25% reintegrációs őrizet feltételeinek megváltoztatása – 25%
20. BV.	-	-
21.BV.	Dr. Czibere Ildikó kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.09.01 – 2019.02.28.	kártalanítási eljárások 14,28 %
22. BV.	Benczéné dr. Matkócsik Ágnes Tímea kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.09.01 – 2019.02.28.	kártalanítási eljárások 14,28 %
23. BV.	Dr. Horinka Éva kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.09.01 – 2019.02.28.	kártalanítási eljárások 14,28 %
24.BV.	Dr. Surányi Katalin kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.12.01 – 2019.05.31.	kártalanítási eljárások 14,28 %
25.BV.	Dr. Koós Szabolcs kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.12.01 – 2019.05.31.	kártalanítási eljárások 14,28 %
26.BV.	Dr. Lakatos-Csondor Katalin kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.12.01 – 2019.05.31.	kártalanítási eljárások 14,28 %
27.BV.	Dr. Havasi Tímea kirendelt bírósági titkár (Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) 2018.12.01 – 2019.05.31.	kártalanítási eljárások 14,28 %

3. számú melléklet:
A másodfokú tanácsok ügybeosztása

Tanács-szám	Név	Kirendelés (időtartama)	Tanács által tárgyalt speciális ügytípusok
20. Bf.	Csekéné dr. Szegedi Mónika tanácselnök Dr. Hegedüs Péter bírő Dr. Boros Tibor kirendelt bírő (Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság)	2018.09.01- 2019.08.31.	2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. f) – magánvádas ügyek
21. Bf.	Dr. Juhász Éva felkért tanácselnök Dr. Lévárdi Ferenc bírő Zeöldné dr. Király Anita bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 4.3. f) – magánvádas ügyek
22. Bf.	Dr. Balázs Márta tanácselnök Dr. Albertné dr. Lakner Gertrúd bírő Dr. Peller László bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. d) – gazdasági ügyek 4.3. f) – magánvádas ügyek
23. Bf.	Dr. Vukovich Orsolya tanácselnök Dr. Raczkó Katalin bírő Dr. Zombori Éva bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. d) – gazdasági ügyek
24. Bf.	Dr. Székely Gabriella tanácselnök kollégiumvezető-helyettesi igazgatási feladattal megbízva Dr. Csákvári Mária bírő Dr. Molnár Sándor bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. g) – szexuális bűncselekmények
25. Bf.	Dr. Csákányi Ildikó tanácselnök Dr. Keszthelyi Csaba bírő Dr. Koós Béla Gergely bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. d) – gazdasági ügyek
27. Bf.	Kiszel Zoltánné dr. Nyekita Györgyi tanácselnök Dr. Szabó Ágnes Petra bírő Dr. Rábai Krisztina bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. c) – közlekedési ügyek 4.3. e) – foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, segítségnyújtás elmulasztása
28. Bf.	felkért tanácselnök Dr. Langó Katalin bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. g) – szexuális bűncselekmények
29. Bf.	Barabásné dr. Birinyi Andrea tanácselnök Dr. Scholtz Hilda bírő Dr. Györkös Zoltán kirendelt bírő (Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság)	2018.09.01- 2019.08.31	2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. c) – közlekedési ügyek 4.3. e) – foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, segítségnyújtás elmulasztása
31. Bf.	Dr. Pecze Tünde tanácselnök Dr. Nyerges Ágnes bírő Dr. Szokol Attila bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények
32. Bf.	Dr. Szelényiné dr. Roszik Erzsébet tanácselnök Dr. Zsámberger Csaba bírő		2.4. – fellebbviteli ügyek 4.3. a) – fiatalkorúak ügyei 4.3. g) – szexuális bűncselekmények

A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendje 2019. évre

	<i>Dr. Schmidt Szilárd kirendelt bíró (Budapesti XX. XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság)</i>	<i>2018.07.15- 2019.06.30</i>	
--	---	-----------------------------------	--

*tartós kirendelés
rövid szakmai kirendelés*

**4. számú melléklet:
Kirendelt bírák által intézett ügyek**

Tanács- szám	Név	Kirendelés		Tanács által tárgyal speciális ügycsoportok
		honnan	időtartam	
107. B.	Dr. Perjés Judit Zsófia	Pesti Központi Kerületi Bíróság	folyamatban	2.2. – peres és nemperes büntetőügyek 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
109. B.	Dr. Turcsányi Bernadett	Pesti Központi Kerületi Bíróság	folyamatban	2.2. – peres és nemperes büntetőügyek 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
110. B.	Dr. Kováts Katalin	Pesti Központi Kerületi Bíróság	folyamatban	2.2. – peres és nemperes büntetőügyek 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
217. B.	Dr. Matusik Tamás	Budai Központi Kerületi Bíróság	2019.04.30-ig	3.3. e) – európai és nemzetközi elfogatóparancsok ügyek kurrenciális ügyintézése
501. B.	Trappné dr. Kiszely Rita	Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság	folyamatban	2.2. – peres és nemperes büntetőügyek 3.3. b) – egészséget veszélyeztető bűncselekmények 3.3. c) – vagyoni és gazdasági ügyek
44. KB.	Dr. Vatai István hb. alezredes	Debreceni Törvényszék	2019.09.30 -ig	2.3. – katonai peres és nemperes ügyek

5. számú melléklet:
Bírósági titkárok és bírósági ügyintézők ügybeosztása
a büntetés-végrehajtási ügyekben eljáró bírósági titkárok kivételével

Tanács-szám	Név	Kirendelés időtartam	Tanács által tárgyalt ügycsoportok
51.B.	Dr. Csépany Kristóf bírósági titkár		2.2. – büntető nemperes ügyek távmeghallgatások
52. B.	Dr. Horváth Csilla Anita bírósági titkár		2.2. – büntető nemperes ügyek távmeghallgatások
–	Dr. Berente Zsanett bírósági ügyintéző		2.5. – büntetés-végrehajtási ügyek
–	Balogh Noémi bírósági ügyintéző		2.4. – fellebbviteli büntető nemperes ügyek
–	Bálintné Szomor Tímea bírósági ügyintéző		2.3. – katonai nemperes ügyek
–	Erős-Major Ildikó bírósági ügyintéző		2.2. – büntető nemperes ügyek
–	Dr. Jobban-Nanaj Katalin bírósági ügyintéző		2.4. – fellebbviteli büntető nemperes ügyek
–	Sárközi Klára bírósági ügyintéző		2.2. – büntető nemperes ügyek
–	Szabó Orsolya bírósági ügyintéző		2.3. – katonai nemperes ügyek
–	Zsóriné Avar Marianna bírósági ügyintéző		2.2. – büntető nemperes ügyek

**6. számú melléklet:
A fellebbviteli súlyszám számítása**

1. A Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégium másodfokú ügyszak munkateher mérése és ügyelosztása a jelen melléklet szerinti önálló, az elsőfokú ügyekre alkalmazott ügytehermérési rendszertől független fellebbviteli súlyszám-rendszeren keresztül valósul meg.
2. A másodfokú bírósághoz érkező fellebbezett büntető peres ügyeket és fiatalkorúak fellebbezett büntető peres ügyeit (Bf., Fkf.), továbbá az ügyelosztási rend által meghatározott nemperes ügyeket (Bpkf.) a lajstromozással egyidejűleg, az ügy kiosztása előtt fellebbviteli súlyszámmal kell ellátni, amelyről a kezelőiroda külön nyilvántartást vezet.
3. A fellebbviteli súlyszámot a kiosztást követően nem lehet megváltoztatni.
4. A fellebbviteli súlyszám az egyes ügytárgyakhoz rendelt alapértékből és az ügy általános jellemzői alapján számított módosító érték szorzatából tevődik össze.
5. Az alapértéket az ügy lajstromban rögzített tárgya szerint kell rögzíteni a 2012. évi C. törvényben felsorolt bűncselekmény szerint. Amennyiben a vádemelés az 1978. évi IV. törvény alapján történt, az ügy tárgyát a Btk. ügytárgyai szerint kell megfeleltetni.
6. Az alapérték 10 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a bírósági végrehajtás akadályozása, a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése, a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása, állatkínzás, az egyesülési, a gyülekezési szabadság, valamint a választási gyűlésen való részvétel jogának megsértése, bántalmazás hivatalos eljárásban, bántalmazás közfeladatot ellátó személy eljárásában, becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítése, becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel nyilvánosságra hozatala, becsületsértés, biztonsági okmány hamisítása, bűnpártolás, cserbenhagyás, egyedi azonosító jellel visszaélés, feljelentés elmulasztása a felszámolási eljárásban, fogolyszökés, garázdaság, gépjármű kilométer-számláló műszer által jelzett érték meghamisítása, hamis magánokirat felhasználása, hamis tanúzás, hamis tanúzásra felhívás, hamis vád, határzár megrongálása, határzár tiltott átlépése, határzárral kapcsolatos építési munka akadályozása, hatóság félrevezetése, hatósági eljárás megzavarása, hivatalos személy elleni erőszak, hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak, igazságszolgáltatással összefüggő titoksértés, információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, jármű önkényes elvétele, járművezetés bódult állapotban vétsége, járművezetés ittas állapotban vétsége, járművezetés tiltott átengedése, jogellenes fogva tartás, jogtalan elsajátítás, kábítószer birtoklása, kapcsolati erőszak, kegyeletsértés, kényszerítés hatósági eljárásban, kényszervallatás, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisításának elősegítése, készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés, kettős házasság, kifosztás, kiszolgáltatott személy megalázása, közérdekű adattal visszaélés, közfeladati helyzettel visszaélés, közfeladatot ellátó személy elleni erőszak, közokirat-hamisítás, közösség tagja elleni erőszak, kuruzslás, levéltitok megsértése, lopás, magánlaksértés, magántitok megsértése, mentő körülmény elhallgatása, mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld jogellenes megszerzése, okirattal visszaélés, orvhalászat, orvvadászat, rablás, rágalmozás, rendbontás, rongálás, személyes adattal visszaélés, szemérmesértés, tanúvallomás jogosulatlan megtagadása, tartási kötelezettség elmulasztása, tartozás fedezetének elvonása, testi sértés, tiltott állatviadal szervezése, vérfertőzés, zaklatás, zártörés, zugirászat.
7. Az alapérték 11 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása, családi jogállás megsértése, embercsempészás, gyermekmunka, háborús uszítás, hatósági rendelkezés elleni uszítás, jogellenes tartózkodás

elősegítése, kiskorú elhelyezésének megváltoztatása, kiskorú veszélyeztetése, kiskorúval való kapcsolattartás akadályozása, közérdekű üzem működésének megzavarása, közösség elleni uszítás, közveszély okozása, közveszéllyel fenyegetés, lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés, nemzeti jelkép megsértése, nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés, önkényuralmi jelkép használata, rémhírterjesztés, robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés.

8. Az alapérték 13 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a számvitel rendjének megsértése, befolyás vásárlása, befolyással üzérkedés, bélyeghamisítás, bitorlás, családi kapcsolatok létesítésével visszaélés, engedély nélküli nemzetközi kereskedelmi tevékenység, fogyasztók megtévesztése, gondozási kötelezettség elmulasztása, gyermekpornográfia, gyermekprostitúció kihasználása, harmadik országbeli állampolgár jogellenes foglalkoztatása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, iparjogvédelmi jogok megsértése, járványügyi szabályszegés, jogkezelési adat megsemmisítése, jövedékkel visszaélés elősegítése, kényszerítés, kényszermunka, kerítés, kitartottság, korrupciós bűncselekmény feljelentésének elmulasztása, közbiztonsági tevékenység jogellenes szervezése, közúti baleset okozása, közúti veszélyeztetés, járművezetés bódult állapotban büntette, járművezetés ittas állapotban büntette, magzatelhajtás, megfélemlítés hamis tanúsítása, műemlék vagy védett kulturális javak megrongálása, orgazdaság, önbíráskodás, öngyilkosságban közreműködés, pénzhamisítás, pénzhamisítás elősegítése, prostitúció elősegítése, rossz minőségű termék forgalomba hozatala, segítségnyújtás elmulasztása, sporteredmény tiltott befolyásolása, személyi szabadság megsértése, szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése, társadalombiztosítási, szociális vagy más jóléti juttatással visszaélés, tiltott szerencsejáték szervezése, uzsora-bűncselekmény, ügyvédi visszaélés, védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása, védett kulturális javakkal visszaélés, versenytárs utánzása, veszélyes állat, illetve veszélyes eb tartásával kapcsolatos kötelezettség megszegése, vesztegetés, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban, zsarolás.

9. Az alapérték 15 az alábbi bűncselekmények tekintetében: a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése, a költségvetési csaláshoz kapcsolódó felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség elmulasztása, a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény, a számvetőségi ellenőrzéssel kapcsolatos kötelezettségek megszegése, ártalmas közfogyasztási cikkel visszaélés, atomenergia alkalmazásával visszaélés, csalás, csődbűncselekmény, egészségügyi termék hamisítása, egyesülési joggal visszaélés, gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása, gazdasági csalás, géntechnológiával módosított növényfajtákkal kapcsolatos kötelezettség megszegése, információs rendszer vagy adat megsértése, információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása, jogosulatlan megbízhatósági vizsgálat végzése, jogosulatlan pénzügyi tevékenység, jogosulatlan titkos információgyűjtés vagy adatszerzés, kábítószer készítésének elősegítése, kábítószer-kereskedelem, kábítószer-prekurzorral visszaélés, kóros szenvedélykeltés, környezetkárosítás, méreggel visszaélés, nukleáris létesítmény üzemeltetésével visszaélés, ózonréteget lebontó anyaggal visszaélés, radioaktív anyaggal visszaélés, saját tőke csorbítása, sikkasztás, szexuális erőszak, szexuális kényszerítés, szexuális visszaélés, teljesítményfokozó szerrel visszaélés, természetkárosítás, tiltott adatszerzés, új pszichoaktív anyaggal visszaélés, vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése.

10. Az alapérték 17 az alábbi bűncselekmények tekintetében: foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, gazdasági titok megsértése, üzleti titok megsértése.

11. Az alapérték 19 az alábbi bűncselekmények tekintetében: anyag kezelés, hűtlen kezelés, költségvetési csalás, versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban.

12. Ha az elsőfokú ítélet az ügy lajstrom szerinti tárgyától eltérő minősítésben állapította meg a bűncselekményt, az alapértéket az ítéletben szereplő legmagasabb alapértékű bűncselekmény alapján

kell meghatározni. Segítségnyújtás elmulasztása esetén – ha közlekedési ügyben valósul meg – függetlenül az ügy lajstrom szerinti tárgyától vagy az ítéletben szereplő más, súlyosabb bűncselekményektől, a súlyszámot a közlekedési ügyekre irányadó szempontok szerint kell megállapítani.

13. A módosító értéket a következők alapján kell számítani:

- a) a fellebbezett ítélet terjedelme alapján 3 oldalanként +20%
- b) a felterjesztett nyomozati iratok alapján – ide nem értve a csatolt és próbára bocsátás megszüntetése miatt egyesítette iratokat – kötetenként +20%
- c) fellebbezéssel érintett vádlottak száma vádlottanként +20%
- d) amennyiben a fellebbezéssel érintett vádlottak között van büntetett előéletű, az érintett vádlottak számától függetlenül +20%

14. A fellebbviteli súlyszámot az alapérték és az összeadott módosító érték szorzataként kell megállapítani egész számra kerekítve.

15. A másodfokú eljárásban egyesített ügyek súlyszámai összeadódnak, a próbára bocsátás megszüntetése miatt egyesített ügy kivételével.

16. Amennyiben a másodfokú eljárást hatályon kívül helyezés folytán meg kell ismételni, a súlyszámot újra meg kell állapítani, a harmadfokú határozat tartalmának figyelembe vételével.

7. számú melléklet:
Gazdasági jellegű kiemelt ügyekben eljáró nagytanácsok

Büntető bírák	Gazdasági bírák
Dr. Fehér Szabolcs bírő (6. B.)- Dr. Steiner Gábor bírő (25.B.) Dr. Tóth Erzsébet bírő (26. B.)-Dr. Varga Gabriella bírő (23. B.) Dr. Gohér Márta bírő (18.B.)-dr. Kárpáti György bírő (24.B.) dr. Metzing Márton bírő (17.B.)-dr. Vadász Viktor bírő (7.B.)	Dr. Gyengéné dr. Nagy Márta Dr. Papachristos Anna Dr. Csesznok Judit Dr. Gáll Judit Dr. Kaszap Tamás Dr. Kisrákói Annamária Dr. Perényi Éva Dr. Juhász Csaba Dr. Ivanovics Georgina Dr. Eperjesi Zoltán Dr. Kolozs Balázs Dr. Blázi Melinda Dr. Tóth Gyula Dr. Szakály Noémi Dr. Csonka Ildikó Dr. Szunyogh Zsófia Beáta Dr. Tamás Klára Papné dr. Lemle Izabella Dr. Németh Angéla Dr. Varga Erika Dr. Kalasné dr. Lakatos Emese Dr. Csonka Balázs Dr. Kiss Szilvia Dr. Kis Tamás Dr. Gráner Zsófia Dr. Vass Helga Dr. Szondy István Dr. Balázs Gábor Dr. Boda János Dr. Balog Gábor Dr. Lazányi Erika Dr. Bojtor Johanna Dr. Madarasi Anna Hajnalné dr. Káder Edit Dr. Szántó Csilla Szilasné dr. Mosonyi Hedvig Dr. Höfler Anikó Dorottya Dr. Szendreyne dr. Fekete Ildikó Hallgatóné dr. Fejes Andrea Velősyné dr. Péteri Zsuzsanna Szecskó Tiborné dr. Samkóné dr. Győr Mária Fodorné dr. Lettner Erzsébet Dr. Balázs Ildikó Dr. Vozák Hermin Dr. Horváth Erika Dr. Elek Orsolya Dr. Orosz Gabriella Dr. Modrovich Ágota Dr. Tisza Erika Puskásné dr. Varga Anikó Dr. Farkas Sándor Dr. Balászné dr. Balogh Csilla Dr. Szilágyi Aranka Dr. Hunyáné Dr. Káder Nóra

	Dr. Páli Ani Dr. Bíróné dr. Géczy Annamária Dr. Margitta Krisztina Dr. Farkas Ildikó Dr. Kádárkúti Enikő Dr. Egri Anikó Dr. Hímer Gabriella Dr. Miklós János Dr. Imre Júlia Dr. Gáll Krisztina Dr. Kóródi Judit Dr. Lupóczné dr. Krammer Edit Dr. Kisrákói Annamária Dr. Orosz Gabriella Dr. Úzné dr. Vadas Veronika Dr. Tamás Klára Dr. Beró Katalin Dr. Mohácsy Gábor Dr. Kéri Zsuzsanna
--	--

3.3. f) Megfeleltetési eljárások

36. B.	Dr. Hadobás Nikoletta Rita bírósági titkár	3.3. f) – megfeleltetési eljárások
--------	--	------------------------------------

