

Fővárosi Törvényszék
2.Kpk.670.452/2017/4.

A Fővárosi Törvényszék a személyesen eljáró kérelmezőnek a dr. Révész Tibor ügyvéd (1114 Budapest, Bukarest u. 7. III/4.) által képviselt Budapest Főváros VII. Kerületi helyi Választási Bizottság (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6., iktatószám: KI/38044/1/2017/IV.) kérelmezett ellen helyi népszavazási ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt kezdeményezett nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

A Fővárosi Törvényszék a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy 15 napon belül fizessen meg a kérelmezettnek 5.000 (azaz ötezer) forint eljárási költséget, valamint az államnak – az illetékügyekben eljáró hatóság külön felhívásra – 1.000 (azaz egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A kérelmezett a 7/2017. (X.16.) számú határozatával hitelesítette az egyes önkormányzati képviselők által helyi közügy tárgyában benyújtott népszavazási kezdeményezéssel kapcsolatos kérdést.

A kérelmező a kérelmezett határozatával szemben felülvizsgálati kérelmét – határidőben - 2017. október 26. napján elektronikus úton terjesztette elő a Budapest VII. Kerületi Helyi Választási Bizottságnál, amit a Választási Bizottság 2017. október 27. napján papír alapon küldött meg a Fővárosi Törvényszéknek. A kérelmet a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma 2017. október 30. napjával érkezett.

A kérelmező által felülvizsgálni kért határozat tárgyát tekintve helyi népszavazási ügy, melyre a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (továbbiakban: Nsztv.) és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) szabályai az irányadóak.

Az Nsztv. 1.§ (1) bekezdése alapján a törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló törvény (Ve.) Általános részét kell alkalmazni. A helyi népszavazási ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt kezdeményezett nemperes eljárás előterjesztésére a Ve. 224.§-a az irányadó.

A Ve. 224.§ (5) bekezdése kimondja, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálat rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A Ve. 231.§ (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt a 224.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

A jelen eljárás során a kérelmező jogi képviselő nélkül nyújtotta be felülvizsgálati kérelmét.

Ezért az idézett jogszabályi rendelkezések alapján a Fővárosi Törvényszék a kérelmező kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A törvényszék a kérelmezett költségeinek megfizetésére a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 78.§ (1) bekezdése alapján kötelezte a kérelmezőt, egyben a közigazgatási nemperes eljárás mérsékelt illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43.§ (7) bekezdése és 58.§ (1) bekezdés f) pontja alapján megállapítva, annak viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése szerint kötelezte. Az eljárási költség mértékét a bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet 3.§ (2) bekezdés a) pontja és (4) bekezdése alapján határozta meg.

A végzés elleni további jogorvoslat lehetőségét a Nsztv. 57.§ (3) bekezdése zárja ki.

Budapest 2017. november 22.

Borsainé dr. Tóth Erzsébet s.k. a tanács elnöke, előadó,
dr. Vítál-Eigner Beáta s.k. bíró

dr. Bacsa Andrea s.k. bíró,

Kiadmány hitelül:
tisztviselő