

Fővárosi Törvényszék  
2.Kpk.670.496/2017/2.

A Fővárosi Törvényszék a személyesen eljáró kérelmezőnek a elnök által képviselt Budapest Főváros XI. kerületi Helyi Választási Bizottság (1113 Budapest, Bocskai út 39–41.) kérelmezett ellen helyi népszavazási ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt kezdeményezett nemperes eljárásban meghozta a következő

#### v é g z é s t:

A Fővárosi Törvényszék a kérelmező felülvizsgálati kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – az illetékügyben eljáró hatóság külön felhívására – 1000.- (azaz egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

#### I n d o k o l á s

A kérelmezett a 9/HVB/2017/X.26./ számú határozatával a kérelmező helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezésben feltett kérdése hitelesítését megtagadta. A határozattal szemben a kérelmező felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.

A kérelmező által felülvizsgálni kért határozat tárgyát tekintve helyi népszavazási ügy, melyre a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (továbbiakban: Nsztv.) és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) szabályai az irányadóak. Az Nsztv. 1.§ (1) bekezdése alapján a törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló törvény (Ve.) Általános részét kell alkalmazni. A helyi népszavazási ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt kezdeményezett nemperes eljárás előterjesztésére a Ve. 224.§-a az irányadó. A Ve. 224.§ (5) bekezdése kimondja, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A Ve. 231.§ (2) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt a 224.§ (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező jogi képviselő nélkül nyújtotta be felülvizsgálati kérelmét, a Fővárosi Törvényszék a kérelmező kérelmét a Ve. 231.§ (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A bíróság a közigazgatási nemperes eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43.§ (7) bekezdése és 58.§ (1) bekezdés f) pontja alapján megállapítva,

annak viselésére a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13.§ (2) bekezdése szerint kötelezte a kérelmezőt, míg a kérelmezett javára az eljárási költség megállapítását – igazolás hiányában – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 75.§ (3) bekezdése alapján mellőzte.

A végzés elleni további jogorvoslat lehetőségét az Nsztv. 57.§ (3) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2017. november 27.

dr. Vítál-Eigner Beáta s.k. a tanács elnöke, előadó,  
dr. Szőke Mária s.k. bíró

dr. Sára Katalin s.k. bíró,

Kiadmány hitelül:  
tisztviselő