

2016.

BESZÁMOLÓ

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Dr. Répássy Árpád



Miskolci Törvényszék Elnöke
2016.El.II.D.35/21. szám

Beszámoló

a

Miskolci Törvényszék

2016. évi

működéséről

Tartalomjegyzék

1. AZ ÍTÉLKEZÉS HATÉKONYSÁGA	9
1.1. A BÍRÓSÁG ÜGYFORGALMI ADATAI	9
1.1.1. AZ ÜGYFORGALOM	9
1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái	11
1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban	13
1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban	19
1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban	22
1.1.2. AZ IDŐSZERŰSÉG	23
1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva	24
1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva	28
1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva	29
1.1.2.4. A soron kívüli ügyek	29
1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések	32
1.2. AZ ÍTÉLKEZÉS MEGALAPOZOTTSÁGA	38
1.2.1. AZ ÍTÉLKEZÉS MEGALAPOZOTTSÁGA A JÁRÁSBÍRÓSÁGOKON	39
1.2.2. AZ ÍTÉLKEZÉS MEGALAPOZOTTSÁGA A TÖRVÉNYSZÉKI SZINTEN	41
1.2.3. ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI KEZDEMÉNYEZÉSEK, ALKOTMÁNYJOGI PANASZOK ÉS EURÓPAI BÍRÓSÁGOKKAL KAPCSOLATOS KEZDEMÉNYEZÉSEK	42
1.3. A BÍRÓK TELJESÍTMÉNYE	44
1.3.1. A BÍRÓK MUNKATERHE	44
1.3.1.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban	44
1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban	45
1.3.2. A MUNKATERHE ÉS A BÍRÓK EGYÉNI TELJESÍTMÉNYÉNEK BÍRÓSÁGON BELÜLI MÉRÉSE ÉS KIEGYENLÍTÉSE ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEK	45
1.3.3. A KIRENDELÉS GYAKORLATA	48
1.3.4. A BÍRÓK ÉRTÉKELÉSÉNEK GYAKORLATA	48
1.4. AZ ÍTÉLKEZÉS HATÉKONYSÁGÁT SZOLGÁLÓ TEVÉKENYSÉGEK	51
1.4.1. A KOLLÉGIUMOK TEVÉKENYSÉGE	51
1.4.2. AZ ORSZÁGOS PROGRAMOKBAN VALÓ RÉSZVÉTEL	60
1.4.2.1. A bírósági közvetítés	60
1.4.2.2. A tanúgondozás és áldozatvédelem	67
1.4.2.3. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás	77
1.4.2.4. Egyéb a tárgyvben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás	79
1.4.3. AZ ÍTÉLKEZÉS HATÉKONYSÁGÁT SZOLGÁLÓ VIZSGÁLATOK	94
1.4.4. AZ ELJÁRÁSOK, ÜGYVITEL ELEKTRONIZÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG	99
1.4.5. AZ ÍTÉLKEZÉS HATÉKONYSÁGÁT SZOLGÁLÓ JÓ GYAKORLATOK	104
2. A BÍRÓSÁG EMBERI ERŐFORRÁSA	105
2.1. A BÍRÓSÁGI VEZETŐK	105
2.1.1. IGAZGATÁSI VEZETŐK	105
2.1.2. IGAZGATÁSI FELADATOKKAL MEGBÍZOTTAK	109
2.2. A BÍRÓSÁG LÉTSZÁM HELYZETE	112
2.2.1. A BÍRÓSÁG LÉTSZÁMHELYZETÉNEK ÁLTALÁNOS ALAKULÁSA	112
2.2.2. A BÍRÓI LÉTSZÁMHELYZET	117
2.2.2.1. A létszámhelyzet általános jellemzői	117
2.2.2.2. A kijelölés	122

2.2.2.3. A készenlét és ügyelet	122
2.2.3. A BÍRÓSÁGI TITKÁRI LÉTSZÁMHELYZET ÉS FOGLALKOZTATÁSI GYAKORLATA	126
2.2.4. A FOGALMAZÓI LÉTSZÁMHELYZET ÉS FOGLALKOZTATÁSI GYAKORLATA	130
2.2.5. A BÍRÓSÁGI ÜGYINTÉZŐI ÉS VÉGREHAJTÁSI ÜGYINTÉZŐI LÉTSZÁMHELYZET ÉS FOGLALKOZTATÁSI GYAKORLAT	132
2.2.6. AZ EGYÉB IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK LÉTSZÁMHELYZETE ÉS FOGLALKOZTATÁSI GYAKORLATA	135
2.2.7. AZ ÜLNÖKÖK	137
2.3. AZ EMBERI ERŐFORRÁS BIZTOSÍTÁSA, ELOSZTÁSA	139
2.4. A FOGLALKOZTATOTTAK ILLETMÉNYE, JUTTATÁSAI	150
2.5. AZ IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK ÉRTÉKELÉSE	159
2.6. ELISMERÉSEK	160
2.6.1. KÖZPONTILAG ADOMÁNYOZOTT CÍMEK ÉS ELISMERÉSEK	160
2.6.2. HELYI ELISMERÉSEK	163
2.7. A BÍRÓSÁGON BELÜLI ÉLETPÁLYA BIZTOSÍTÁSA VÉGETT KIALAKÍTOTT JÓ GYAKORLATOK	163

3. A TÁRGYI FELTÉTELEK **164**

3.1. A MUNKAVÉGZÉS TÁRGYI FELTÉTELEI	164
3.1.1. A BÍRÓSÁGI ÉPÜLETEK	164
3.1.2. A BÍRÓSÁGI ÉPÜLETEK TÁRGYI FELSZERELTSÉGE	172
3.1.3. A BÍRÓSÁGI IRATTÁRAK HELYZETE	174
3.1.4. A BŰNJELKEZELÉSI RAKTÁRAK HELYZETE	177
3.2. A BÍRÓSÁG INFORMATIKAI HELYZETE	178
3.2.1. A SZEMÉLYI FELTÉTELEK	178
3.2.2. AZ INFORMATIKAI ESZKÖZÁLLOMÁNY	180
3.2.3. AZ INFORMATIKAI ALKALMAZÁSOK	185
3.2.4. AZ INFORMATIKAI BIZTONSÁG	187
3.3. A BÍRÓSÁG PÉNZÜGYI HELYZETE, GAZDÁLKODÁSA	188
3.3.1. A SZEMÉLYI FELTÉTELEK	188
3.3.2. A TÁRGYÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZAT	189
3.3.3. A KIADÁSOK	190
3.3.4. A BEVÉTELEK	198
3.3.5. A KÖVETELÉSÁLLOMÁNY	202
3.3.6. AZ ÉSSZERŰ GAZDÁLKODÁS JÓ GYAKORLATAI	207

4. A BÍRÓSÁGI SZERVEZET INTEGRITÁSA **208**

4.1. A BÍRÓSÁG IRÁNYÍTÁSA	208
4.1.1. KÖZPONTI SZABÁLYZATOK, INTÉZKEDÉSEK HATÁLYOSULÁSA	208
4.1.2. HELYI SZABÁLYOZÁS	209
4.1.3. AZ IGAZGATÁS EGYÉB ESZKÖZEI	214
4.1.4. A BELSŐ NYILVÁNOSSÁG ÉS TÁJÉKOZTATÁS BIZTOSÍTÁSA	216
4.1.5. A BÍRÓI TESTÜLETEK	217
4.1.6. AZ OBH-VAL ÉS BÍRÓSÁGOKKAL VALÓ KAPCSOLATOK	218
4.1.7. KÜLSŐ SZERVEZETEKSEL VALÓ KAPCSOLAT	218
4.2. A SZERVEZETI INTEGRITÁS	221
4.2.1. A KÖZÉRDEKBŐL NYILVÁNOS ADATOK ÉS KÖZÉRDEKŰ ADATKÉRÉSEK KEZELÉSE	221
4.2.2. A BÍRÓSÁG ÁLTAL, VAGY A BÍRÓSÁG ELLEN INDÍTOTT ELJÁRÁSOK	222
4.2.3. A BELSŐ ELLENŐRZÉS	226
4.2.4. A FIZIKAI BIZTONSÁG	229
4.2.5. A SZERVEZETI INTEGRITÁSSAL KAPCSOLATOS EGYÉB INTÉZKEDÉSEK	234

4.3. A BÍRÓK ÉS IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK INTEGRITÁSA	237
4.3.1. AZ ÜGYELOSZTÁS	237
4.3.2. A BÍRÓK, BÍRÓSÁG KIZÁRÁSA	242
4.3.3. A PANASZÜGYEK ÉS KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK	243
4.3.4. A FEGYELMI HELYZET	244
4.3.5. A JOGÁLLÁSI ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG	245
4.3.6. A VAGYONNYILATKOZATOK	245
4.3.7. BÍRÁKAT, IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAKAT ÉRT TÁMADÁSOK (VERBÁLIS, FIZIKAI)	246
 5. A BÍRÓSÁGHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS	 247
5.1. AZ ÜGYFELEK TÁJÉKOZTATÁSÁNAK ÉS FOGADÁSÁNAK A GYAKORLATA	247
5.1.1. ÜGYFÉLCENTRUMOK, KEZELŐIRODÁK, VEZETŐK FÉLFOGADÁSA	247
5.1.2. ÜGYFÉLBARÁT MEGOLDÁSOK, JÓ GYAKORLATOK	250
5.1.3. AZ ÜGYFÉLELEGEDETTESÉG-MÉRÉS GYAKORLATA, EREDMÉNYE	251
5.2. A KOMMUNIKÁCIÓ	253
5.2.1. BÍRÓSÁGI HONLAP	253
5.2.2. SAJTÓKAPCSOLATOK	254
5.2.3. KIADVÁNYOK	265
5.2.4. RENDEZVÉNYEK	266
5.3. A „NYITOTT BÍRÓSÁG” PROGRAM	266
 6. A KÉPZÉS	 275
6.1. A SZERVEZETT KÉPZÉSEK	275
6.1.1. A BÍRÓK KÉPZÉSE	275
6.1.1.3. Helyi-helyi képzések	278
6.1.2. A BÍRÓSÁGI TITKÁROK KÉPZÉSE	279
6.1.3. A FOGALMAZÓK KÉPZÉSE	280
6.1.4. A BÍRÓSÁGI ÜGYINTÉZŐK KÉPZÉSE	281
6.1.5. AZ EGYÉB IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK KÉPZÉSE	281
6.1.6. A BÍRÓK, IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK ÖNKÉPZÉSÉNEK A TÁMOGATÁSA	283
6.2. A BÍRÓSÁGI KÖNYVTÁR, TUDÁSTÁRAK MŰKÖDÉSE	285
6.3. GYAKORNOKOK FOGADÁSA, AZ OKTATÁSI INTÉZMÉNYEKSEL FENNÁLLÓ KAPCSOLATOK	289
6.4. A BÍRÓK ÉS IGAZSÁGÜGYI ALKALMAZOTTAK INSTRUKTORI, OKTATÓI TEVÉKENYSÉGE	290
6.5. A BÍRÓSÁGOT ÉRINTŐ TUDOMÁNYOS KUTATÁSOK	294
6.6. NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK	297
6.6.1. RÉSZVÉTEL A BÍRÓSÁG EGÉSZÉT ÉRINTŐ NEMZETKÖZI KAPCSOLATOKBAN, KÉPZÉSBEN	298
6.6.2. A BÍRÓSÁG KÖZVETLEN NEMZETKÖZI KAPCSOLATAI	299
 7. A VEZETŐI CÉLOK	 299
7.1. A TÁRGYÉVRE KITŰZÖTT CÉLOK ÉS TELJESÜLÉSÜK	299
7.2. A KÖVETKEZŐ ÉVRE KITŰZÖTT CÉLOK	300
7.3. A BÍRÓSÁGI SZERVEZET EGÉSZÉT ÉRINTŐ FELAJÁNLÁSOK	302
7.4. KÖZPONTI INTÉZKEDÉST IGÉNYLŐ JAVASLATOK	302

Bevezető

Ismét eltelt egy esztendő: a 2016. év.

Tartalmas, mozgalmas, feladatokkal és teljesítményekkel, többféle sikerrel sűrített időszak volt; törvényszékünk megannyi dolgozójának olyan közös útja, ami nagyszerű kihívásokkal sarkallt valamennyiünket elismerésre méltó teljesítményre, és amely közös „utazás” naplóját – most először – én írom.

Utunk irányát tavaly is a bírósági szervezetrendszer 2012-es átalakítása és ezen keresztül az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiái határozták meg. E stratégiák mentén megfogalmazott OBH elnöki célok pedig – jó szélként duzzasztva vitorláit – új, nagyobb sebességre sarkallták törvényszékünk hajójának haladását.

A Miskolci Törvényszék életében e visszatekintéssel érintett esztendő a legalapvetőbbben 3 dolgról marad emlékezetes:

A legfontosabb, hogy működésünk fundamentuma: az ítékezés fegyelmezettségünknek és megalkuvást nem tűrő elkötelezettségünknek hála – továbbra is sziklaszilárd lábakon áll, ezáltal teremtve meg a bíróság markáns fejlődéséhez szükséges stabilitást.

Régi ügyeink számát jelentősen apasztottuk, ügyhátralékunkat tovább faragtuk, ítékezésünk szakmai színvonala emelkedett.

A mögöttünk álló időszak ugyancsak kiemelt jelentőségű, meghatározó tényezői voltak az OBH elnökének a „Szolgáltató Bíróságért”, valamint a „Fenntartható Fejlődés” elnevezésű programjaiban való részvételünk, és az ezekben elért, országos összehasonlításban is kiválónak bizonyult eredményeink.

A törvényszékünk életének legmeghatározóbb eseményei sorát az elnök személyében történt változás zárja.

Dr. Sisák Péter elnök úr 2016 tavaszán kelt éves beszámolójában az akkor még nem ismert utódjának a stafétát azzal a jókívánsággal adta képletesen át, hogy a bírósági dolgozók munkájukat továbbra is lelkiismeretes és áldozatos hozzáállással végezzék.

Megnyugvással állapítom meg, hogy 2016-ban kiváló elődöm ezen óhaja teljesült.

Köszönet érte a Miskolci Törvényszék valamennyi bírójának és igazságügyi alkalmazottjának!

1. Az ítélkezés hatékonysága

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai sorát nyitja – és álláspontom szerint fontosságát tekintve legalábbis első az egyenlők között – az ügyforgalomhoz kapcsolódó követelmény, melynek lényege, hogy a bíróságok az alkotmányos kötelességüket teljesítsék, azaz a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek.

E stratégiai cél kiemelt jelentőségéről alkotott nézetemnek megfelelően az alábbiakban az ennek megfelelő privilegizáló részletességgel fogok a Miskolci Törvényszék ügyforgalmi adataival, teljesítményével és büszkeségre okot adó eredményeivel foglalkozni.

1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai

A Miskolci Törvényszék ügyforgalmi adatainak ismertetését megelőzően bevezetésképpen a törvényszéki elnöki pályaművemben megfogalmazottakat e körben ismételve úgy érzem, nem árt ismét leszögezni, hogy a bírósági szervezet működésének középpontjában a bírói munka: az ítélkezés áll. Ez ami alap, vagy ha úgy tetszik: fő tevékenységünk, melynek szolgálatába vezetőként és igazságügyi alkalmazottként számosan állítjuk munkaerőnket.

Ugyanakkor az ítélkezés nem automatikus tevékenység, következésképpen mérése és ennek folytán minősítése, különösen minőségi szempontból, de esetenként még mennyiségileg is: igen nehéz. Ennek ellenére, és mert igenis a bíró kollégáknak is természetszerű igénye van munkájuk elismerésére, és az annak alapját képező minősítésre lehet, és ezért kell is szeretett hivatásunk, az ítélkezés eredményeit számszerűsíteni, ezáltal téve lehetővé a munkahelyi erőfeszítéseink nagyságának, egyéni és közös eredményeink meghatározását, és mindezek magunk és a külvilág számára történő megmutatását.

Ilyen formán válik a sokunk által sokszor kritikus szemmel nézett bírósági statisztika, az ezáltal mégiscsak elfogadható és el is fogadott egyéni illetve szervezeti önkifejezés eszközévé.

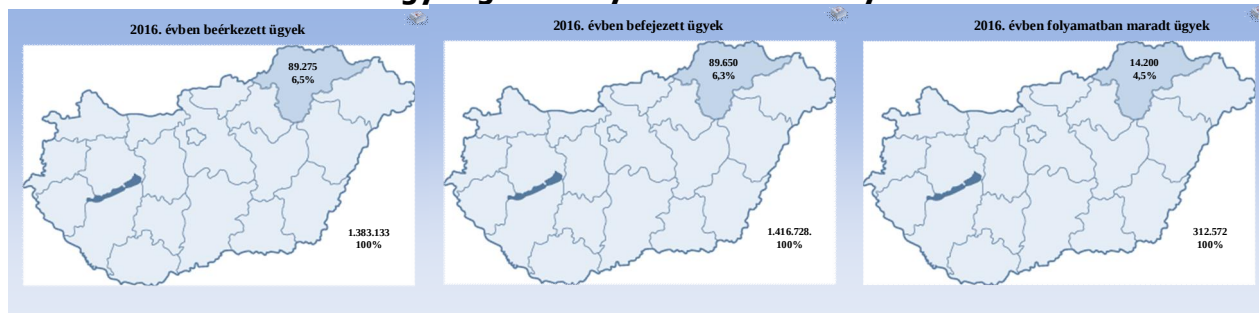
Ezt az eszközt tehát megragadva az alábbiak szerint mutatom be a bíró és igazságügyi alkalmazott kollégáim 2016. évben nyújtott kiváló teljesítményét:

1.1.1. Az ügyforgalom

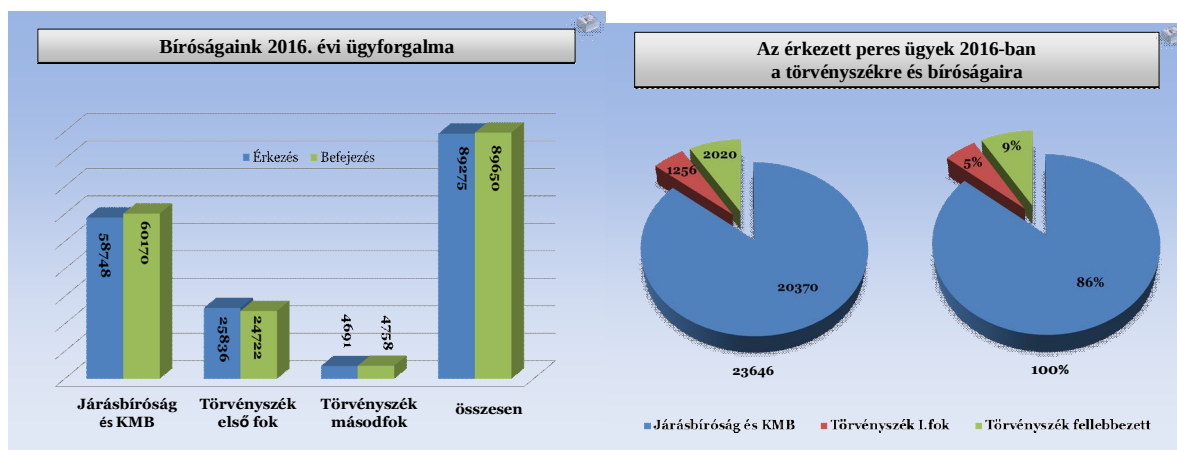
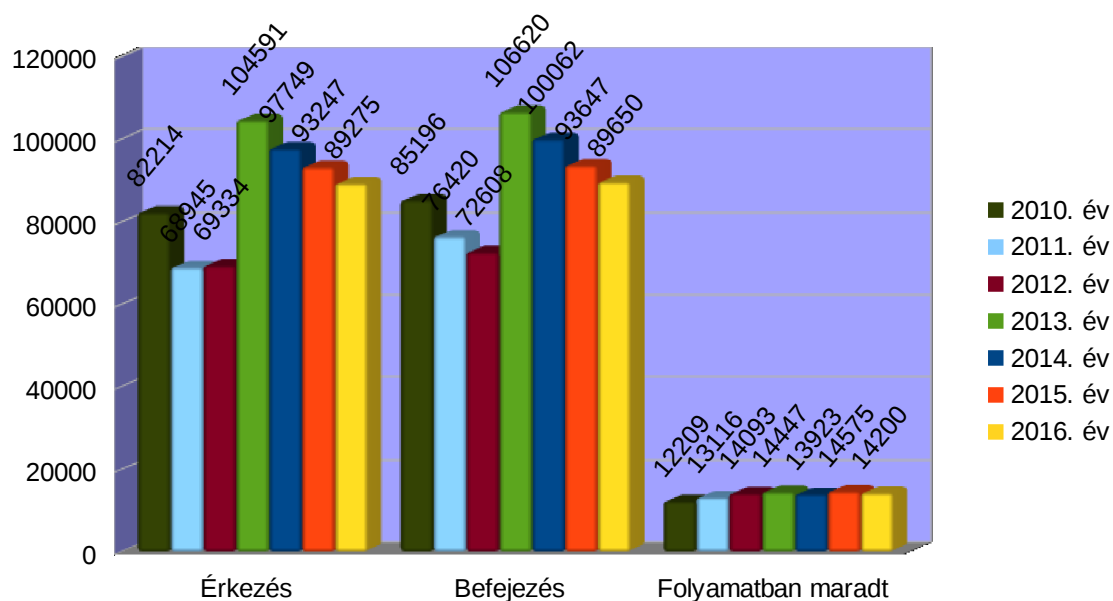
A Miskolci Törvényszék az ügyforgalmát és egyébként létszámát tekintve is Magyarország egyik legjelentősebb bírósági szervezeti egysége.

Ezt jól érzékelteti az alábbi 3 ábrán is megjelentetett adat, mely szerint a hazánkban bírósági útra terelt ügyek 6,5%-a érkezett a Miskolci Törvényszékre 2016. évben. Ugyancsak ebben az időszakban az országunkban befejezett bírósági ügyek 6,3%-át adta a Miskolci Törvényszék, és teljesítményünket jól mutatja, hogy hátraléki problémákkal kevésbé küszködünk, hiszen a 2016. év végén országos szinten folyamatban maradt bírósági ügyeknek csak a fentiekől kevesebb, mindösszesen 4,5%-a volt a mi munkahelyünkkel érintett.

Ügyforgalmi helyünk hazai viszonylatban



A Miskolci Törvényszék ügyforgalmának legnagyobb dimenziói az elmúlt 7 év viszonylatában



1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

Ügyforgalom			
	Peres ügyek	Nemperes ügyek	Összesen
Érkezett			
2013	63 084 db	41 507 db	104 591 db
2014	25 290 db	72 459 db	97 749 db
2015	23 581 db	69 666 db	93 247 db
2016	23 646 db	65 629 db	89 275 db
Országos összehasonlítás 2016*	6,9 %	6,3 %	6,5 %
Befejezett			
2013	62 367 db	44 253 db	106 620 db
2014	25 525 db	74 537 db	100 062 db
2015	24 121 db	69 526 db	93 647 db
2016	23 615 db	66 035 db	89 650 db
Országos összehasonlítás 2016*	6,9 %	6,2 %	6,3 %
Folyamatban maradt			
2013	10 869 db	3 578 db	14 447 db
2014	7 613 db	6 310 db	13 923 db
2015	7 073 db	7 502 db	14 575 db
2016	7 104 db	7 096 db	14 200 db
Országos összehasonlítás 2016*	5,2 %	4,1 %	4,5 %

*Az országos érkezés/befejezés/folyamatban maradt ügyek hány százaléka a törvényszéké.

1.1.1.1.1. A munkateher (érkezés) lényegi elemei

A Miskolci Törvényszékre 2016. évben érkezett ügyek száma a 2015-ös érkezés számtól 4,4%-al marad el, ami a konkrét számok tükrében 3.972 darabos érkezés csökkenést jelent. A peres és nemperes ügyek érkezésére tekintve látható, hogy mivel a peres ügyek érkezése egy minimális (65 darab) növekedést mutatott a 2015-ös évhez viszonyítva, így az előbb említett összes ügybeli érkezés-csökkenés a nemperes ügyszakban történt. Peres ügyekkel ha úgy tetszik tehát továbbra is jól el vagyunk látva, a terhelésünk e tekintetben kiegyensúlyozott. A később ismertetésre kerülő adatokból az is látható majd, hogy az érkezésünk csökkenését adó nemperes ügyszakon belül elsősorban a szabálysértési nemperes ügyek érkezésének csökkenése, e jelenség tendencia-szerű megjelenése volt elsődlegesen a munkaterhünk minimális mérséklődésének legfőbb oka.

A hosszú évek tendenciái és tapasztalatai mára már egyértelműen megmutatták, hogy a Miskolci Törvényszéken hozzávetőlegesen évente 90.000-100.000 körüli érkezett üggyel kell a kollégáimnak dolgoznia, ebben pedig sem pozitív sem negatív irányú drasztikus változás nem várható, illet nagy valószínűséggel még az új eljárási kódexek hatályba lépése, illetve azok következménye sem okozhat.

1.1.1.1.2. A teljesítmény (befejezés) lényegi elemei

A törvényszékünk ügyforgalmi teljesítményének értékelése során nem hagyható figyelmen kívül, sőt az elemzés elejére kívánczik az a mindannyiunk által ismert nyilvánvaló törvényszerűség, hogy kizárólag azt az ügyet lehet a bíróságon befejezni, amelyik oda megérkezik.

Az érkezés csökkenésével tehát csökkent a befejezések száma, örömteli tény azonban, hogy azzal nem azonos mértékben, illetve arányban. Ez ugyanis az egyetlen lehetséges útja a hátralék, azaz a folyamatban maradt ügyek csökkentésének.

A fenti táblázatból látható, hogy az előző évvel összehasonlítva a peres és a nemperes ügyek befejezés-száma is egyaránt csökkent, de itt is a nemperes ügyek vonatkozó mutatója a markáns.

Mindemellett a fenti táblázatban szereplő érkezési és befejezési több éves adatok áttekintéséből levonható egyúttal az a következtetés is, hogy törvényszékünk bírái, igazságügyi alkalmazottai munkájukkal mindig is jól reagáltak a terhelésre, a feladatként jelentkező munkát rendre tulajdonképpen maradéktalanul elvégezzük.

1.1.1.1.3. A hátralék (folyamatban maradt ügyek) lényegi elemei

A legfontosabb kiemelendő körülmény e tekintetben az, hogy a Miskolci Törvényszék hátraléka 2016. évben csökkent, azaz több ügyet fejeztünk be ez évben, mint amennyi érkezett.

Peres ügyet minimálisan, de többet fejeztünk be, mint 2015. évben, a nemperes ügyek befejezésének 2015. évhez viszonyított befejezésbeli elmaradása pedig a már korábban említett jelentős érkezés-csökkenésre vezethető oksági szinten vissza.

A peres ügyek tekintetében az előző évhez viszonyítva elhanyagolható mértékű hátralék-növekedés, míg a nemperes ügyek tekintetében jelentős mértékű hátralék-csökkenés volt tapasztalható.

1.1.1.1.4. Az ügyforgalmi mutatók legalapvetőbb összefüggései 2016-ban

2015. évről folyamatban maradt ügyek száma			Érkezés 2016.			Befejezés 2016.			Folyamatban maradt 2016.		
Összes	Peres	nemperes	Összes	Peres	nemperes	Összes	Peres	nemperes	Összes	Peres	nemperes
14575	7073	7502	89275	23646	65629	89650	23615	66035	14200	7104	7096

Az itt legutóbb szereplő táblázatokba foglalt adatok alapján is levonható az az összegző következtetés, hogy a Miskolci Törvényszék egy viszonylag jól tervezhető, kiegyensúlyozott munkateherrel dolgozik évek óta, nem volt ez másként 2016-ban sem. Dolgozóink csakúgy, mint a megelőző években, a tárgydőszakban is megfelelő munkateljesítménnyel, hátralék-halmozódás nélkül válaszoltak a tavaly elénk került ítélkezési feladatokban megnyilvánuló kihívásokra.

1.1.1.1.5. 2017. célkitűzései

A következő évre vonatkozó ügyforgalmi elvárások legkiemelkedőbbike természetesen a fentebb vázoltak szerinti folyamatos kiegyensúlyozott jó teljesítmény 2017. évre történő átmentése, konzerválása.

Ugyanakkor személyes célkitűzésem, és ezen keresztül elvárásom is, hogy az előfordulási gyakorisága miatt nyugodtan tendenciózusnak nevezhető jelenséget, azaz a befejezések egyenesen arányos érkezés-függőségét a befejezések javára törjük meg.

2017. évben a vezetőtársaimmal azt szeretnénk elérni, hogy a befejezések előző évihez viszonyított számát még abban az esetben is növeljük, ha egyébként az érkezés mértéke csökken. Ezzel szeretnénk drasztikusan csökkenteni a hátralékot, hasonló módon javítva ezzel az ítélkezés időszerűségének feltételeit.

Ezt a célkitűzést 2017. évre még úgy is, és annak ellenére is megfogalmazom (sőt megfogalmaztam), hogy tudom: a ránk ebben az évben váró kihívások vágásra érett erdejében messze ez a kihívás lesz a legvastagabb törzsű fa.

Ugyancsak egyáltalán nem melleleg e cél elérésével, és ezen keresztül az időszerűségi mutatóink javulásával, vele egyenesen arányosan javulnak az ítélkezés jogszerűségének és megalapozottságának feltételei is.

1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban

Járásbírószági szint 2016						
	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt	
	szám	%*	szám	%*	szám	%*
Büntető peres	4 239	93,8	4 493	96,4	1 843	87,9
Büntető nemperes	5 356	94,0	5 471	96,9	301	72,4
Civilisztika peres (p+g+m+k)	10 837	109,7	10 308	100,2	3 840	116,0
Civilisztika nemperes	6 237	103,3	6 257	104,7	224	91,8
Polgári peres	8 800	108,0	8 420	98,8	3 018	114,4
Polgári nemperes	5 918	102,1	5 959	104,1	182	81,6
Gazd. peres	231	83,1	245	93,9	103	88,0
Gazd. nemperes	9	34,6	8	25,8	4	133,3
Közig. peres	811	117,5	781	97,6	278	112,1
Közig. nemperes	220	131,7	203	122,3	35	194,4
Munkaügyi peres	995	131,3	862	122,6	441	143,2
Munkaügyi nemperes	90	180,0	87	170,6	3	-
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	23 586	89,8	25 086	94,9	767	33,8
Végrehajtási (nemperes)	8 493	67,9	8 555	66,8	985	94,1

* % mértéke a 2015. év viszonylatában

A járásbíróságaink büntető ügyszakában úgy a peres, mint a nemperes ügyszakot érintően enyhe érkezés-csökkenés, és a befejezések ettől kisebb arányú ugyancsak csökkenése tapasztalható, a folyamatban maradt ügyek száma itt jelentősen csökkent.

Nőtt ugyanakkor a civilisztikai ügyszakunk peres érkezése, nem is elhanyagolható, közel 10%-al, amit a polgári bíránk megfelelő befejezésszámmal nem követtek. Így a civilisztikai peres

ügyszakban a folyamatban maradt ügyeink száma 16%-al nőtt – a járásbírói szinten. Ennek a tendenciának a feltárásával már el is érkeztünk a 2017. év helyi szintű ítélkezéssel kapcsolatos legfontosabb teendőjéhez: a civilisztikai ügyszakban évek óta tapasztalható tendenciát, miszerint a befejezés esetenként, ha nem is sokkal, de szinte törvényszerűen mindig elmaradt az érkezéstől, meg kell állítani, sőt: meg is kell fordítani. Az említett körülmény egyébként számos objektív okkal is magyarázható lenne (pld. törvényszékre történő felrendelések, tartósan távol lévő bírák, stb.), de ezek ismertetésének azért nem látom értelmét, mert a helyi szintű büntető ítélkezést is hasonló hátráltató tényezők érik, ott mégsem jellemző ez a fajta elmaradás (igaz, nem is ugyanazzal az eljárásjoggal dolgoznak). Ennek a tendenciának a megfordítása érdekében megfogalmazott célkitűzés elérésében a helyi szintű vezetők felelőssége kiemelkedő jelentőségű lesz, mint ahogy az is, hogy megfelelő módon erősítsük a közösségünk eredményeiért való egyéni felelősségtudatot.

Mindemellett persze nem mehetek el szó nélkül amellett sem, hogy a büntető bírák létszáma a járásbírói szinten is lényegesen meghaladja a civilisztikai ügyszakban ítélkezőkét.

A közigazgatási- és a munkaügyi ügyszak a fenti táblázatból ugyancsak nagyon jól láthatóan egy arányait tekintve rendkívül jelentős munkateher-növekedést volt kénytelen nyugtázni. A közigazgatási- és munkaügyi bírák egyaránt a befejezés számának drasztikus emelésével reagáltak erre a folyamatra, de ennek mértéke nem tudta teljes mértékben követni az érkezés-növekedés mértékét sem a peres, sem a nemperes eljárások tekintetében, így a folyamatban maradt ügyek száma mindkét ügyszakban jelentősen nőtt.

A közigazgatási- és munkaügyi bíróság teljesítményének a drasztikus érkezés-növekedésen túlmenően a bírói létszámcsökkenés sem használt.

A szabálysértési ügyszakunk munkateher-mérséklődéséről röviden már ejtettem szót, a fenti táblázatból az is látható, hogy ez a mérséklődés meghaladja a 10%-ot 2015. év viszonylatában. Ez a csökkenés 2000-et meghaladó nagyságrendű, az ügyszakban ítélkező bírósági titkár kollégák áldozatos munkájának hála a befejezéseink száma itt lényegesen meghaladja az érkezett ügyekét.

A bírósági végrehajtási ügyszakban a központi statisztikáink szerint rendkívül nagymértékű az érkezés-csökkenés, titkárajainknak tehát látszólag nem volt nehéz helyzete akkor, amikor az érkezést meghaladó számú befejezést produkáltak. Mindemellett azonban már ide is kívánczik az a későbbiekben majd ugyancsak ismertetésre kerülő körülmény, hogy a jelenlegi végrehajtási ügyszakban alkalmazott statisztikai rendszer a tényleges terhelés kimutatására kevéssé alkalmas. A végrehajtásban dolgozó titkárok azonban igen nagy számban bírálnak el kurrenciális ügyintézésben rendkívüli nehézségű kérelmeket, kifogásokat, stb. Ezek külön mérése törvényszékünkön már több helyi bíróságon is zajlik, valamennyi helyen azonban még nem, így nem a teljes törvényszéki adatokat, csupán a Miskolci Járásbíróság adatait ismertetem az alábbiakban, tulajdonképpen a statisztikailag mért, illetve nem mért munkateher arányainak érzékeltetése érdekében.

1.1.1.2.1. A Miskolci Járásbíróság vh. titkárainak és a végrehajtási ügyintéző egyéni statisztikája

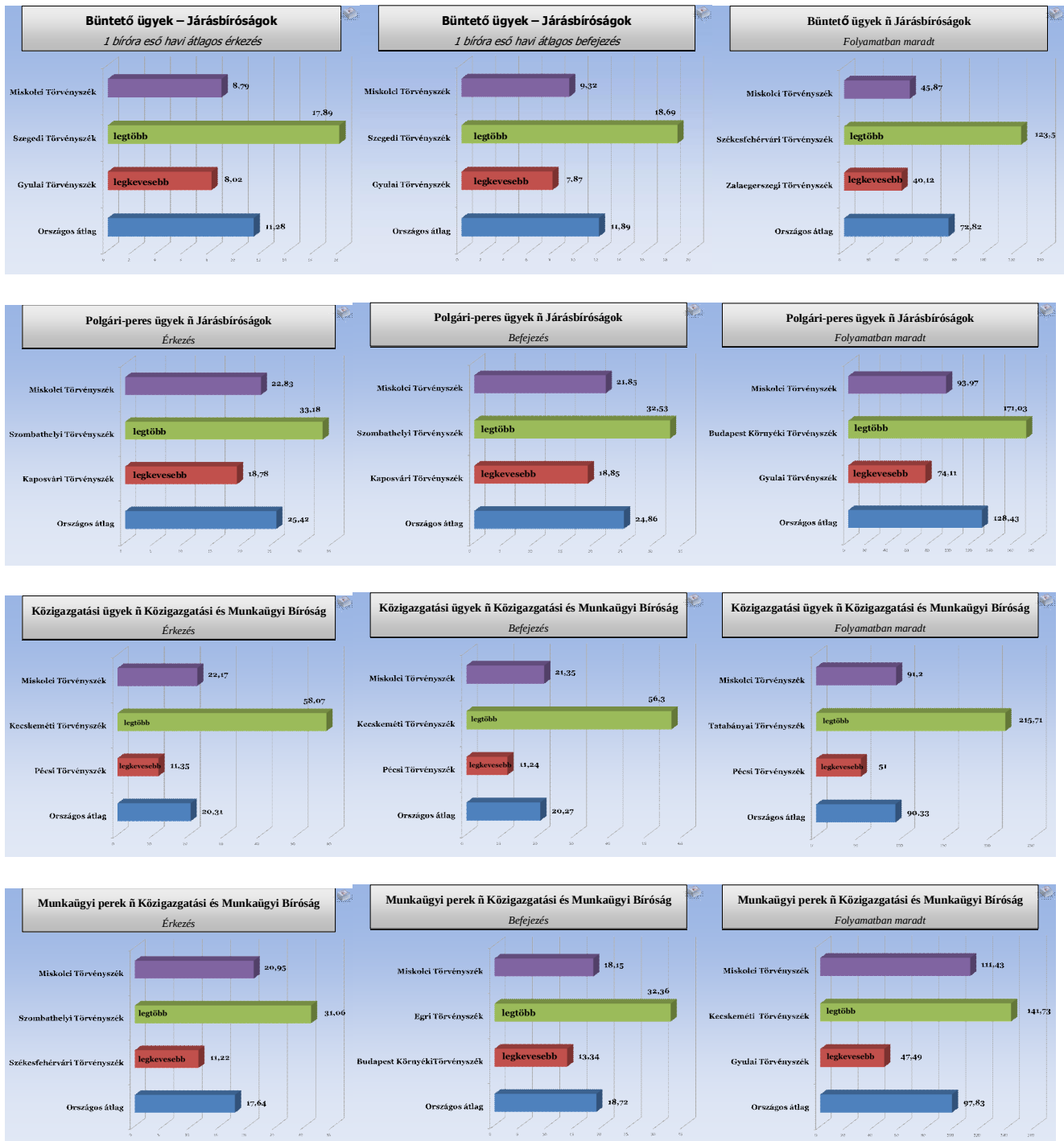
	Új ügyként érkezett (statisztiká- ban megjelenik)	Rászignált, utóiratként érkezett (statisztikában nem jelenik meg)	Összesen érkezett	Új ügyként befejezett	Rászignált, utóiratként befejezett	Összesen befejezett
Bogdányi Otília	906	57	963	949	25	974
dr. Székely Zsófia (1. tanács)	483	338	821	544	229	773
dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta (3. tanács)	411	262	673	445	173	618
dr. Molnár Zsuzsanna (5. tanács)	79	92	171	86	61	147
dr. Kovács Kármén (6. tanács)	98	91	189	99	54	153
dr. Simaházi Renáta (6. tanács)	159	25	184	84	11	95
Dr. Viszlai Mária (7. tanács)	155	33	188	74	13	87
dr. Miklós István (10. tanács)	167	47	214	88	15	103
dr. Szabó Nikoletta (11. tanács)	477	273	750	499	213	712
dr. Bokros Andrea (14. tanács)	44	46	90	38	30	68
dr. Borbély Nóra (16. tanács)	463	312	775	473	126	599
dr. Túróczyné dr. Hegedűs Inez (17. tanács)	463	314	777	494	246	740
Összesen:	3905	1890	5795	3873	1196	5069

Látható e táblázatból tehát, hogy a jelenlegi statisztika által mutatottak szerint a Miskolci Járásbíróság titkárai 3905 darab ügyet kaptak 2016-ban, ezzel szemben a valós érkezés száma 5795 darab volt.

Nyilvánvaló, hogy ezek az adatok hasonlóképpen jelennek meg (vagy éppenséggel nem) az egyes

járásbíróságok végrehajtási statisztikáiban, tehát nem csak a Miskolci Járásbíróság, hanem a többi járásbíróság esetében is igaz, hogy a végrehajtási ügyszakot adott időszakban jellemző munkateher nagysága a statisztikákban csak részben jelent, illetve jelenik meg.

1.1.1.2.2. Járásbíróságaink ügyforgalma az országos adatok tükrében



A fenti országos összehasonlítást szolgáló táblázatok adatai talán járásbírószági bíró kollégáimnak szolgálhatnak a leginkább tanúsággal, amit ezúton rögzíthetünk is, nevezetesen, hogy a Miskolci Törvényszék helyi szintű ítélezése minden tekintetben kiegyensúlyozott, egyenletes terhelésű és teljesítményű közösség.

1.1.1.2.3. Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon

Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon 2016								
	Büntető		Polgári		Gazdasági		Szabs. (peres+ nemperes egyben) (db)	VH (nem- peres) (db)
	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)		
Érkezett								
Miskolci Járásbíróság	1 579	2 226	3 615	3 649	178	8	20 905	3 905
Kazincbarcikai Járásbíróság	677	565	1 240	833	4	-	737	1 422
Tiszaújvárosi Járásbíróság	286	400	510	130	10	-	148	342
Mezőkövesdi Járásbíróság	283	340	462	309	21	1	242	92
Ózdi Járásbíróság	445	827	833	237	10	-	854	582
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	415	272	825	425	-	-	318	601
Szerencsi Járásbíróság	282	371	693	136	1	-	195	742
Szikszói Járásbíróság	102	90	244	50	2	-	38	228
Encsi Járásbíróság	170	265	378	72	5	-	149	479
Összesen:	4 239	5 356	8 800	5 841	231	9	23 586	8 393
Előző év %-a:	93,8	94,0	108,0	101,3	83,1	34,6	89,8	67,7
Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon 2016								
	Büntető		Polgári		Gazdasági		Szabs. (peres+ nemperes egyben) (db)	VH (nem- peres) (db)
	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)		
Befejezett								
Miskolci Járásbíróság	1 711	2 255	3 488	3 704	164	5	20 930	3 873
Kazincbarcikai Járásbíróság	721	579	1 211	831	15	-	1 009	1 441

Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon 2016								
	Büntető		Polgári		Gazdasági		Szabs. (peres+ nemperes egyben) (db)	VH (nem- peres) (db)
	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)		
Befejezett								
Tiszaújvárosi Járásbíróság	309	402	522	132	11	-	268	318
Mezőkövesdi Járásbíróság	302	375	457	296	16	3	348	92
Ózdi Járásbíróság	458	849	792	237	9	-	1 250	608
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	402	279	759	432	3	-	525	637
Szerencsi Járásbíróság	338	383	645	135	14	-	404	768
Szikszói Járásbíróság	96	90	236	51	3	-	39	233
Encsi Járásbíróság	156	259	310	73	10	-	313	473
Összesen:	4 493	5 471	8 420	5 891	245	8	25 086	8 443
Előző év %-a:	96,4	96,9	98,8	103,5	93,9	25,8	94,9	66,4
Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon 2016								
	Büntető		Polgári		Gazdasági		Szabs. (peres+ nemperes egyben) (db)	VH (nem- peres) (db)
	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)		
Folyamatban maradt								
Miskolci Járásbíróság	774	119	1 244	54	76	4	558	536
Kazincbarcikai Járásbíróság	252	38	298	51	1	-	56	59
Tiszaújvárosi Járásbíróság	158	32	216	1	5	-	27	42
Mezőkövesdi Járásbíróság	169	37	176	31	13	-	44	8
Ózdi Járásbíróság	213	15	296	3	4	-	33	41

Ügyforgalom az egyes járásbíróságokon 2016								
	Büntető		Polgári		Gazdasági		Szabs. (peres+ nemperes egyben) (db)	VH (nem- peres) (db)
	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)	peres (db)	nemperes (db)		
Folyamatban maradt								
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	38	11	266	5	3	-	25	44
Szerencsi Járásbíróság	110	33	304	22	1	-	23	229
Szikszói Járásbíróság	29	2	56	-	-	-	-	-
Encsi Járásbíróság	100	14	162	1	-	-	1	26
Összesen:	1 843	301	3 018	168	103	4	767	985
Előző év %-a:	87,9	72,4	114,4	77,1	88,0	133,3	33,8	95,2

1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

Törvényszéki első fok 2016						
	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt	
	szám	%*	szám	%*	szám	%*
Büntető peres	70	125,0	55	90,2	66	129,4
Büntető nemperes	100	69,4	116	87,9	10	38,5
Civilisztika peres (P+G)	1 186	75,3	1 216	85,3	380	92,7
Civilisztika nemperes (P+G)	367	108,6	388	113,1	23	52,3
Cégügyek	14 928	94,1	14 864	91,5	754	109,3
Felszámolás, csőd	543	87,4	824	76,0	718	71,9
Végrehajtási (nemperes)	8 642	168,3	7 259	182,2	3 393	168,8
Összesen:	25 836	108,8	24 722	106,2	5 344	126,3

* % mértéke a 2015. év viszonylatában

A törvényszékünk büntető ügyszakának első fokán ¼-ével nőtt az érkezett ügyek száma, ugyanakkor a befejezéseink száma 10%-al maradt el a tavalyi értéktől, így a folyamatban maradt ügyek száma közel 30%-al nőtt.

A büntető nemperes érkezés jelentősen csökkent, és bár ez a befejezésekről is elmondható, ám a folyamatban maradt ügyek száma így is több, mint 60%-al csökkent.

A törvényszék civilisztikai ügyszakának első foka a peres ügyek tekintetében 2015. évi azonos mutató összevetésében tulajdonképpen 20%-os csökkenést mutat, itt azonban a befejezések száma kisebb arányban csökkent, így a folyamatban maradt ügyek mennyisége közel 8%-al csökkent.

A civilisztikai nemperes ügyszakban közel 10%-al nőtt az érkezés, míg ezt meghaladó arányban 13%-al a befejezés, így a folyamatban maradt ügyeink száma csupán a fele a 2015-ös értéknek.

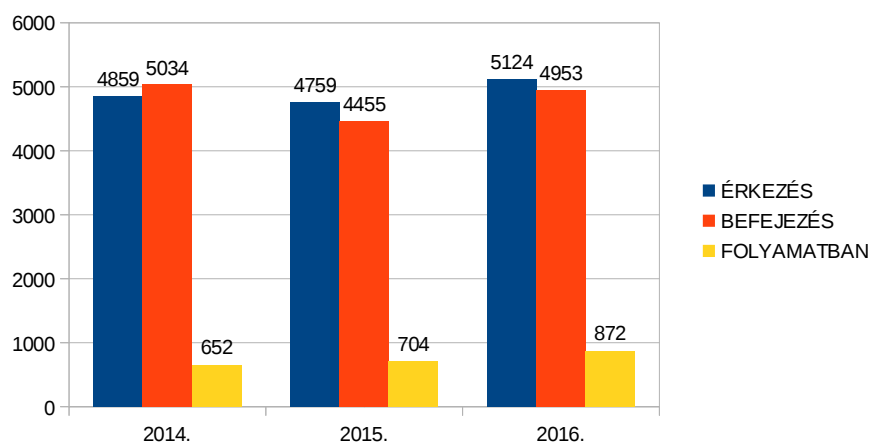
A cég-, illetve a felszámolási ügyekben, valamint a csőd-ügyekben csökkent az érkezés, ami különösen a felszámolási-, illetve csődeljárással kapcsolatos ügyekre igaz. A cégbírák továbbra is igen komoly leterheltséggel dolgoznak, befejezéseik számával nem sikerült teljesen követniük az érkezést, így az érintett ügyszakban közel 10%-al nőtt a folyamatban maradt ügyek száma.

A törvényszék érkezett végrehajtási ügyei 2016-ban 2015-höz képest 68%-al emelkedtek, és bár az ügyszakban dolgozók a befejezések számát 82%-al emelték a folyamatban maradt ügyek száma így is 68%-al nőtt.

1.1.1.3.1. A büntetés-végrehajtási ügyszak helyzete

E törvényszéki hatáskörű ügyszak érdekes specifikuma, hogy a fentebb ismertetésre került statisztikában az itt végzett munka nem jelenik meg. Ennek ellenére, illetve éppen ezért szükségesnek látom az alábbiakban röviden ismertetni a Miskolci Törvényszék ezen ítélkezési alrendszerének teljesítményét is.

A Bv. ügyszak ügyforgalma a megelőző két év összehasonlításában:



A fenti oszlopdiagram jól mutatja, hogy az ügyszakban valamelyest növekedett az érkezett ügyek száma, mint ahogy egyébként a befejezéseké is, ám az érkezést még így sem sikerült teljes mértékben „elvinni”.

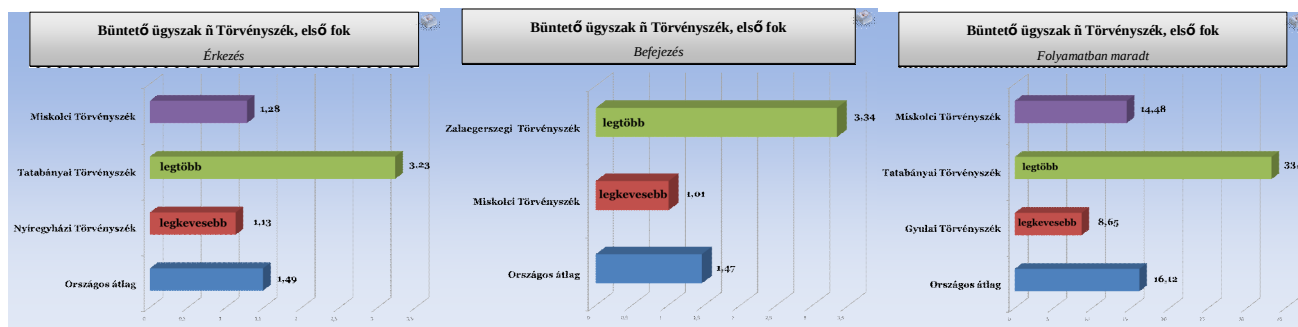
A Miskolci Törvényszéken Büntetés-végrehajtási csoport működik, melynek élén a csoportvezető áll. A csoport hosszú évek óta problémás működésén a törvényszék korábban a Miskolci Járásbíróságról történő felrendelésekkel igyekezett javítani viszonylag kevés sikerrel. 2016. január 1. napjától vette kezdetét az az új rendszer, amelyben az addigi 1 bíró kirendelését felváltotta 3 büntető ügyszakos törvényszéki elsőfokos bíró rotációs metódusban történő alkalmazása. Az érintett ügycsoport évek óta egyetlen stabil pontja a Sátoraljaújhelyi Bv. Intézetből generálódó munkaterhet kezelő, e célból a törvényszékre kirendelt sátoraljaújhelyi büntető bíró.

A 2016. éves tapasztalatok nem erősítették meg bennem az említett rotációs rendszer megfelelőségével kapcsolatos meggyőződést, sőt, éppen ellenkezőleg: az a határozott

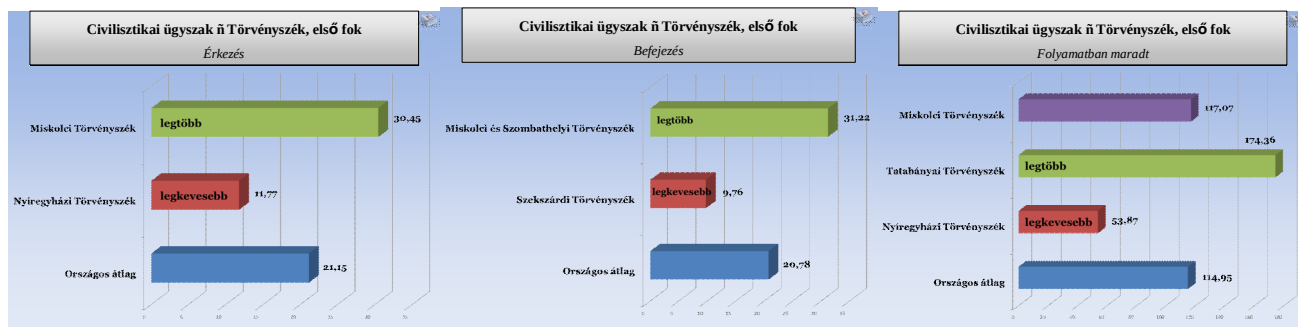
véleményem, hogy az itt tapasztalható nehézségek leküzdésének a legbiztosabb eszköze a Bv. bírói kinevezés. Ezért különösen öröndetes, hogy ez utóbbi eseményt, azaz Bv. bírósági kinevezését – igaz már 2017-ben - nyugtázhattuk.

A Bv. csoport kezelőirodáján és leíróival összefüggő, tapasztalt rendellenességeket és azok megoldását lásd: 2.3. pontban.

1.1.1.3.2. törvényszékünk elsőfokú ügyforgalma az országos adatok tükrében



(1 bíróra eső havi átlag)



(1 bíróra eső havi átlag)

A törvényszékünk elsőfokos ügyszakainak országos összehasonlítására szolgáló táblázatok adatai a bíránk újszerű tájékoztatásán túlmenően egy további figyelemre méltó összefüggésre hívják fel a figyelmet. Ezekből ugyanis látható, hogy a Miskolci Törvényszékre érkezik egy főre viszonyítottan a legtöbb civilisztikai elsőfokos ügy országos viszonylatban, és ugyanígy a Szombathelyi Törvényszékkel holtversenyben a Miskolci Törvényszék civilisztikai elsőfokos bírái fejezik is be a legtöbb ügyet az országban.

Ezzel szemben a büntető ügyszakos elsőfokos törvényszéki bíráink fejezték be 2016-ban országos szinten a legkevesebb ügyet, igaz: az érkezésünk is közel azonos volt az ország legkisebb érkezését nyugtázó törvényszékével. E körben a büntető ügyszak kapcsán meg kell jegyezni, hogy a Miskolci Törvényszéken több olyan gigantikus ügy volt folyamatban, amely egyenként és külön-külön teljes bírót kívánt, kik ebbéli leterheltségük miatt alapvetően nem a befejezések számának produkálásában jeleskedtek. Ez azonban nem hiba és nem is hiányosság, egész egyszerűen működési tulajdonságunk volt. Ezeknek az ügyeknek a „kifutásával” az érintett ítélkezési szint, illetve ügyszak helyzete, és a megfelelő számú befejezések produkálásához szükséges feltételrendszer mára már rendeződni látszik.

Ugyanakkor, bár az alábbi megállapítások inkább az emberi erőforrásokkal kapcsolatos gazdálkodás tárgykörébe tartoznak, de mégis érdemes itt is megemlékezni róla, hogy a törvényszék elsőfokának civilisztikai ügyszaka, noha az ország leterheltebb és legjobban teljesítő szervezeti közössége mégis kizárólag tisztviselői segítséget kap, amin 2017. évben változtatni kell. A bírósági ügyintézői munkaerő bevonása elkerülhetetlen, emellett pedig

megfontolás tárgyát képezheti a bírósági titkári munkaerő ide történő átcsoportosítása is.

1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

Törvényszéki másodfok 2016						
	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt	
	szám	%*	szám	%*	szám	%*
Büntető peres	1 241	98,9	1 391	111,7	460	75,4
Büntető nemperes	1 571	103,7	1 553	104,1	175	111,5
Civilisztika peres (p+g+m+k)	724	120,5	640	104,4	197	174,3
Civilisztika nemperes (p+g+m+k)	1 100	94,7	1 117	98,4	62	78,5
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	55	94,8	57	96,6	2	50,0
Összesen:	4 691	102,2	4 758	104,7	896	93,0

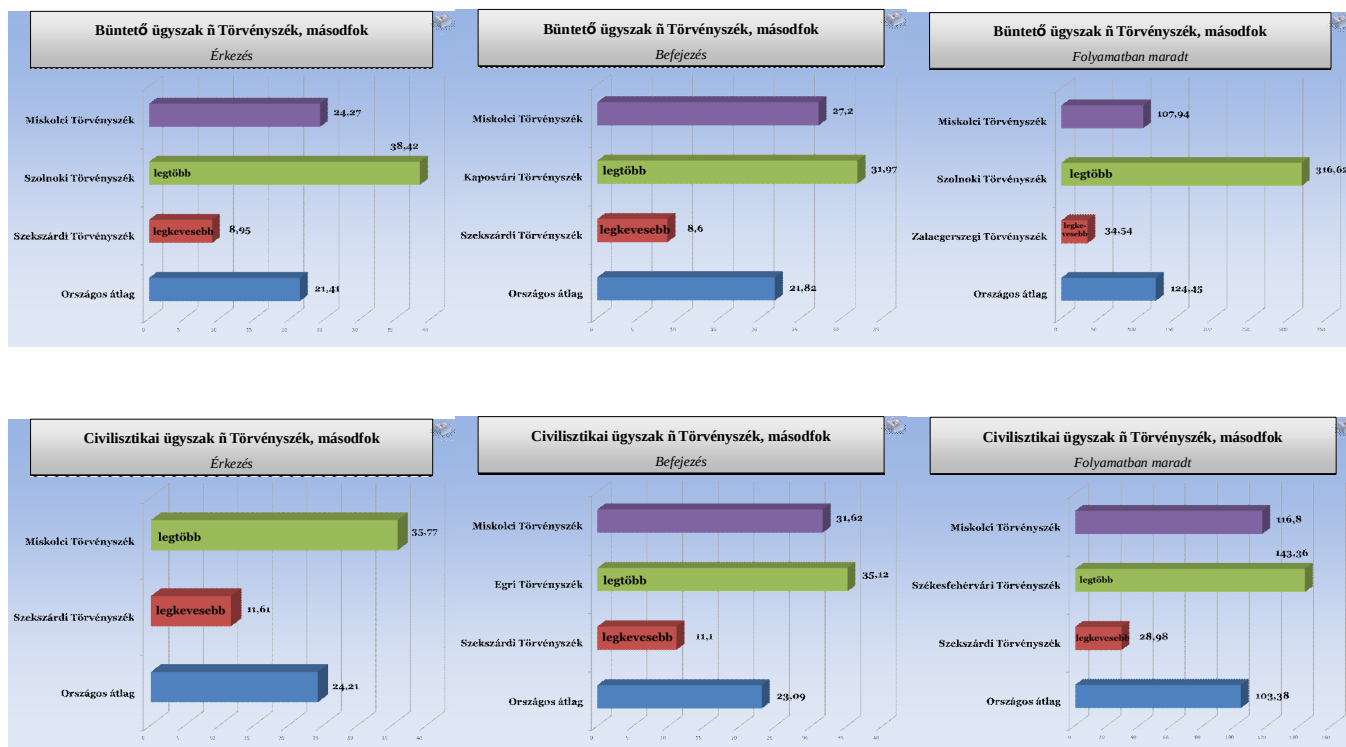
% mértéke a 2015. év viszonylatában

A Miskolci Törvényszék másodfokú ítélezésének terhelése különösen az objektív számok tükrében rendkívüli. Ez egyaránt igaz a civilisztikai-, illetve a büntető ügyszakra. 2015. évhez képest a büntető peres és nemperes munkateher lényegében nem változott, a civilisztika ügyszakában, azon belül is a peres ügyszakban azonban 20%-al emelkedett. A befejezett ügyek számát a büntető peres, nemperes, illetve a civilisztikai peres ügyszakban is sikerült növelni, ennek ellenére a büntető nemperes illetve a civilisztikai peres ügyszakban nőtt a folyamatban levő ügyek száma. A büntető peres és civilisztikai nemperes ügyszakokban azonban – köszönhetően az ítélezés-intenzitás fokozásának – a folyamatban levő ügyek jelentős csökkenésének lehettünk tanúi.

2016. évben lényegében nem változott a fellebbezett szabálysértési ügyek száma, a még el nem bíralt ilyen ügyeké - köszönhetően a befejezések objektív száma növelésének – a felére csökkent.

A Miskolci Törvényszék ítélezésének ezen szintjében 2016. évben tapasztalt, részben korábbi származó problémákról, illetve azok megoldásáról részletesen az emberi erőforrás gazdálkodási részben (2.3. pont) fogok beszámolni, a még itt ránk váró teendőkkal együtt. Ehelyütt elegendő annak rögzítése, hogy a másodfokú ítélezés feltételei 2016. évben jelentősen javultak, ám a 2017. évi esedékességű teendőink tárházában találunk ezt az ítélezési szintet is érintőt, elsősorban a civilisztikai ügyszakban (a 3.Pf. tanács felállításának véglegesítése, a Pf. tanácsok leírói segítésének átstrukturálása).

1.1.1.4.1. Törvényszékünk másodfokú ügyforgalma az országos adatok tükrében



Törvényszékünk másodfokos ügyforgalmának országos összehasonlításából kiemelendő adat, hogy a civilisztikai ügyszak másodfokán dolgozó törvényszéki bíránk voltak a legerőterheltebbek hazánkban 2016. évben. Ennek megfelelően igen magas volt a befejezéseik száma. Látható a civilisztikai ügyszakot jellemző diagramból, hogy igen magas a civilisztikai ügyszakos másodfokú folyamatban maradt ügyek száma, így a 3. tanács felállítása 2016. évben már nem volt elkerülhető.

A büntető ügyszakot érintően pedig az látható, hogy a büntető tanácsaink az országos átlagot valamivel meghaladó érkezéssel dolgoznak, viszont az országos átlagot lényegesen meghaladó befejezést produkálnak, így a folyamatban maradt ügyek száma itt a hazai átlag alatt maradt.

1.1.2. Az időszerűség

A Miskolci Törvényszék ítélkezési munkájának időszerűsége kapcsán mindenekelőtt feltétlenül szólni kell az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2015. július 15. napján meghirdetett, és 2016. március 31. napján lezárult, úgynevezett „Szolgáltató bíróságért” programjáról, és annak a Miskolci Törvényszék ítélkezési munkájára gyakorolt hatásáról.

E program keretében a Miskolci Törvényszék bíróságai 44,24%-al csökkentették a 2 évnél régebben folyamatban lévő ügyeik számát, amely eredménnyel hazánk bírósági szervezeti egységeinek összehasonlításában a második legjobb eredményt érték el.

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

Időszerűségi adatok 2015-2016														
járásbírói szint														
	Befejezett perek				Folyamatban maradt perek									
	%				%									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	62,6	65,3	84,6	85,6	56,9	56,9	15,7	17,7	1,9	2,5	0,9	1,2	0,2	0,1
Civilisztika peres (p+g+m+k)	74,5	76,3	92,0	93,4	74,1	70,0	10,0	8,7	1,5	1,1	0,8	0,4	0,1	0,0
Polgári peres	75,6	77,5	92,6	93,8	74,6	71,2	10,2	8,7	1,4	1,2	0,8	0,4	0,1	0,0
Gazd. peres	71,6	68,6	85,1	81,6	55,6	56,3	24,8	16,5	7,7	4,9	3,4	0,0	0,0	0,0
Közig. peres	66,9	75,8	90,1	93,6	77,0	71,9	7,3	7,6	1,6	0,4	0,4	0,4	0,0	0,0
Munkaügyi peres	70,6	67,9	89,6	92,9	74,4	63,5	4,5	7,9	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	97,0	96,5	99,3	99,1	94,2	88,0	1,5	3,4	0	0	0	0	0	0
Összesen:	74,1	75,4	90,5	91,4	73,8	68,3	10,6	10,1	2,4	1,7	1,3	0,6	0,1	0,1

A fenti táblázat kiválóan mutatja, hogy a Miskolci Törvényszék helyi szintű ítélkezése példásan időszerű. Ezen a szinten az összes érkezett ügyünk több, mint 90%-át 1 éven belül befejezzük. A táblázat adatait tüzetesen átvizsgálva pedig azt is láthatjuk, hogy szinte valamennyi ügyszakban nőtt 2015. évhez képest a 6 hónapon, illetve az 1 éven belül befejezett ügyek száma, illetve aránya.

Az pedig külön kiemelt figyelmet érdemel, hogy a 2 évnél régebben folyamatban lévő ügyeink számát 2016-ban 2015-höz képest milyen jelentős mértékben sikerült csökkenteni. Így a 2-3 év között folyamatban lévő ügyeinkét 2,4%-ról 1,7%-ra, a 3-5 év között folyamatban lévő ügyeink számát 1,3%-ról 0,6%-ra apasztottuk. Ugyanakkor sajnos még mindig van 5 éven túli ügyünk is, e körben mi más bővíthetné a 2017. évre vonatkozó teendőink katalógusát, mint az, hogy az ilyen súlyos pertartamú ügyet mielőbb és lehetőleg érdemi módon fejezzük be, illetve az ügyek ilyen elhúzódását kivételt nem tűrő módon akadályozzuk meg.

Időszerűségi adatok az egyes járásbíróságokon 2015-2016														
	Befejezett perek				Folyamatban maradt perek									
	%				%									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres														
Miskolci Járásbíróság	62,2	62,8	84,7	85,0	58,8	58,4	15,9	20,2	2,0	3,1	0,9	1,4	0,1	0,1
Kazincbarcikai Járásbíróság	54,2	62,3	81,2	82,4	50,0	52,8	19,6	16,7	3,0	2,0	1,0	1,6	-	-
Tiszaújvárosi Járásbíróság	55,0	60,8	80,4	82,5	59,7	56,3	9,9	18,4	2,2	0,6	-	0,6	-	-
Mezőkövesdi Járásbíróság	52,2	56,3	84,2	85,4	54,8	39,1	10,6	21,3	2,1	4,1	0,5	1,8	-	-
Ózdi Járásbíróság	59,2	63,5	88,7	87,3	61,9	60,1	13,3	11,3	-	-	-	0,5	-	-
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	91,0	94,0	98,1	98,5	80,0	84,2	8,0	5,3	-	-	-	-	-	-
Szerencsi Járásbíróság	51,5	56,8	70,0	83,1	39,8	55,5	28,3	23,6	1,8	4,5	3,6	1,8	1,8	-
Szikszói Járásbíróság	93,8	86,5	96,9	99,0	78,3	86,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Encsi Járásbíróság	68,8	68,6	88,0	87,8	67,4	63,0	14,0	11,0	2,3	4,0	-	-	-	-
Polgári peres														
Miskolci Járásbíróság	75,9	76,0	92,6	93,5	73,4	68,9	11,0	9,7	1,3	1,4	1,3	0,6	0,2	0,1
Kazincbarcikai Járásbíróság	87,1	87,9	96,6	96,3	80,7	86,9	8,9	3,7	1,1	1,0	0,7	-	-	-
Tiszaújvárosi Járásbíróság	58,8	68,8	91,2	93,1	72,4	75,0	8,8	8,3	2,6	3,2	0,4	-	-	-
Mezőkövesdi Járásbíróság	81,4	73,7	92,1	93,4	82,5	66,5	7,6	4,0	1,8	-	-	0,6	-	-
Ózdi Járásbíróság	73,6	74,7	94,2	92,0	73,7	72,6	11,0	9,5	0,4	0,7	0,4	0,7	-	-
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	78,4	79,3	92,9	94,6	73,0	72,2	8,5	7,1	-	0,8	-	-	0,5	-
Szerencsi Járásbíróság	66,8	73,0	84,2	91,0	71,1	65,1	13,7	13,2	2,7	1,6	0,8	1,0	-	-

Időszerűségi adatok az egyes járásbíróságokon 2015-2016														
	Befejezett perek				Folyamatban maradt perek									
	%				%									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Szikszói Járásbíróság	78,6	87,3	94,0	96,2	83,3	78,6	8,3	7,1	-	-	2,1	-	-	-
Encsi Járásbíróság	68,2	78,7	91,9	95,8	74,5	64,8	8,5	7,4	2,1	-	-	-	-	-
Gazd. peres														
Miskolci Járásbíróság	74,5	75,6	85,4	87,8	64,5	61,8	16,1	10,5	6,5	1,3	1,6	-	-	-
Kazincbarcikai Járásbíróság	87,1	46,7	96,8	60,0	50,0	-	33,3	1,0	8,3	-	8,3	-	-	-
Tiszaújvárosi Járásbíróság	50,0	63,6	75,0	72,7	33,3	60,0	33,3	20,0	-	20,0	-	-	-	-
Mezőkövesdi Járásbíróság	75,0	81,3	93,8	87,5	75,0	46,2	25,0	23,1	12,5	7,7	-	-	-	-
Ózdi Járásbíróság	70,0	66,7	80,0	88,9	33,3	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	52,9	33,3	76,5	33,3	16,7	-	50,0	100,0	-	66,7	-	-	-	-
Szerencsi Járásbíróság	52,4	21,4	76,2	35,7	42,9	65,1	50,0	86,8	21,4	1,6	14,3	1,0	-	-
Szikszói Járásbíróság	44,4	66,7	66,7	-	-	-	1,0	-	-	-	-	-	-	-
Encsi Járásbíróság	91,7	50,0	91,7	90,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)														
Miskolci Járásbíróság	93,0	96,6	98,2	99,1	86,3	89,2	4,1	3,8	-	-	-	-	-	-
Kazincbarcikai Járásbíróság	99,4	95,4	99,9	99,0	96,6	83,9	0,6	3,6	-	-	-	-	-	-
Tiszaújvárosi Járásbíróság	97,8	96,6	99,2	98,9	98,6	59,3	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Mezőkövesdi Járásbíróság	97,8	87,9	99,6	96,0	89,3	86,4	2,7	2,3	-	-	-	-	-	-
Ózdi Járásbíróság	99,8	98,8	100,0	99,8	98,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-

Időszerűségi adatok az egyes járásbíróságokon 2015-2016														
	Befejezett perek				Folyamatban maradt perek									
	%				%									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	98,9	94,3	99,9	99,6	97,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Szerencsi Járásbíróság	98,5	94,6	99,5	96,5	94,4	73,9	0,9	8,7	-	-	-	-	-	-
Szikszói Járásbíróság	100,0	97,5	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Encsi Járásbíróság	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-

A fenti részletes táblázat adataiból kiemelés érdemel, hogy több olyan járásbíróság is van a megyénkben, ahol egy-egy adott ügyszakban egyáltalán nincs, illetve nem maradt 2016. december 31. napjára 2 évnél régebben folyamatban lévő ügy. Ilyen a büntető peres eljárások vonatkozásában az Ózdi, Sátoraljaújhelyi, illetve Szikszói Járásbíróság, a polgári peres eljárásokat illetően pedig az Encsi Járásbíróság. A gazdasági peres ügyszak tekintetében pedig ugyancsak az Encsi, valamint a Szikszói, illetve Ózdi Járásbíróságok jártak élen az időszerűségi mutatóik alapján. Mindemellett beszédes adat az is, hogy a nyilvánvalóan legnagyobb ügyforgalmú, és rendszerint az átlagosat meghaladó ügyekkel dolgozó Miskolci Járásbíróság e „hendikep” ellenére csak igen kis arányú 2 évnél régebben folyamatban lévő üggyel dolgozott az összes vizsgált ügyszakban. Szintén említést érdemel az is, hogy sajnos a Tiszaújvárosi Járásbíróság továbbra is rendkívül nagyszámú régi üggyel kénytelen dolgozni. E helyzet orvoslására folyamatosnak volt mondható ezt az említett bíróságot érintő kirendelés a polgári ügyszakban, de ezek az átmeneti megoldások tartós eredményt nem hoznak, illetve hoztak. Itt a megoldást egy polgári bíró kinevezése jelentené. Tulajdonképpen hasonló cipőben jár a Szerencsi Járásbíróság a büntető ügyszakban, ahol szintén az ügyforgalom által indokoltat jelentősen meghaladó 2 évnél régebbi ügy van folyamatban. Ehelyütt is folyamatos kirendelésekkel igyekezett a törvényszék enyhíteni a régi ügyek nyomásán, a Tiszaújvárosi Járásbíróságéhoz hasonlóan meglehetősen vegyes színvonalú eredménnyel. A Szerencsi Járásbíróság e problémáira a végleges és megnyugtató megoldást ugyancsak a bírói kinevezés jelentené.

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

Időszerűségi adatok 2015-2016														
törvényszék első fok														
	Befejezett perek				Folyamatban maradt perek									
	%				%									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	32,8	27,3	73,8	58,2	37,3	45,5	35,3	21,2	7,8	6,1	11,8	3,0	0,0	0,0
Civilisztika peres (p+g)	90,5	78,9	94,9	91,3	70,5	54,5	17,8	24,5	2,9	1,8	5,6	2,9	3,2	3,2
Össz. átlag:	61,7	53,1	8,4	74,8	22,4	50	26,6	22,9	5,4	4	8,7	3	3,2	3,2

A törvényszék elsőfokú ítélezésében az ott induló ügyek bonyolultsága, esetenkénti rendkívüli mérete természetéből adódóan szinte lehetetlen a járásbírói időszűrés adatokhoz közelítő eredményeket produkálni. Ennek ellenére, illetve éppen ezért nyugodtan állíthatjuk, hogy mindkét érintett ügyszak kiváló teljesítményt nyújtott a 2 évnél régebben folyamatban levő ügyek csökkentése érdekében végzett munka során.

2016. évben mind a 2-3 év, mind pedig a 3-5 év között folyamatban levő ügyek összes folyamatban levő ügyszak viszonyított aránya jelentős mértékben csökkent a 2015. évvel való összehasonlításban. Kiváló teljesítmény, hogy a két ügyszak együttesen a 3-5 év között folyamatban levő ügyek számát 2015. évhez képest 8,7%-ról 2016. évben 3%-ra tudta csökkenteni.

Az 5 évnél régebben folyamatban levő ügyek sajnálatosan itt is megjelentek, olyannyira, hogy noha ilyen csak a civilisztikai ügyszakban van, de ott 2015. évhez képest nem sikerült 2016. évben előre lépni. Talán mondanom sem kell, hogy a 2017. évi feladatainkat ennek a kérdésnek a rendezése is kiemelt jelentőséggel gyarapítja. Ennek érdekében – erről egyébként korábban már ejtettem szót – a civilisztikai törvényszéki ítélezés elsőfokára, ahová egyébként országos összehasonlításban a legtöbb ügy érkezik egy bíróra számítottan, szükségesnek mutatkozik bírósági ügyintézői, sőt titkári támogatás biztosítása.

1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

Időszerűségi adatok 2015-2016														
törvényszék másodfok														
	Befejezett perek				Folyamatban maradt perek									
	%				%									
	6 hónapon belül		1 éven belül		6 hó alatt		1 éven túli		1 éven túliból					
									2-3 év		3-5 év		5 év felett	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Büntető peres	67,1	70,5	96,5	96,2	77,0	84,3	3,9	2,6	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0
Civilisztika peres (p+g+m+k)	96,6	97,5	99,5	99,2	95,6	95,9	1,8	1,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
Szabálysértési (peres+nemperes egyben)	100,0	98,2	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-
Össz. átlag:	87,9	88,7	98,7	98,5	90,9	93,4	2,9	1,8	0	0,2	0,2	0,5	0	0

A másodfokú ítélkezés, és az arra vonatkozó eljárásjogi rendelkezések gyakorlati alkalmazásának természetéből adódik, hogy az említett ítélkezési szint alapvetően nem az időszerűségi problémákról nevezetes.

Ugyanakkor mégis nagyon örvendetes, hogy a 2015. évi egyébként is kiváló eredményeket egyrészt sikerült fenntartani, másrészt több helyen, illetve vizsgált karakter vonatkozásában sikerült még javulni is. Itt legelsősorban a 6 hónapon, illetve az 1 éven túl folyamatban levő ügyek számának igen jelentős csökkenésére lehet, illetve kell gondolni, amely vonatkozó adatok a fenti táblázatban jól nyomon követhetők.

1.1.2.4. A soron kívüli ügyek

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 33.§ (1) bekezdése alapján az ügy soron kívüli intézése alapulhat jogszabály rendelkezésén, az Országos Bírói Tanács, vagy a bíróság elnökének rendelkezésén. A jogszabály által kötelezően előírt soronkívüliség esetében – annak elrendelésére – igazgatási intézkedésre szükség nincs, az a jogszabály kötelező rendelkezéséből adódik.

A soronkívüliség az ügynek a rendes ügymenetből történő kivételét jelenti. A soron kívül intézendő ügyben – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – minden intézkedést haladéktalanul kell megtenni.

I. Elnök által elrendelt soronkívüliség

Az elnök által elrendelt soron kívüli ügyintézés teljesítését, az elnök legalább 3 havonta ellenőrzi, és mulasztás esetén megteszi a szükséges intézkedést (intézkedésre felhívás, figyelmeztetés, fegyelmi felelősségre vonás).

A. Általános jelleggel

A törvényszék elnöke 2014. február 10. napján kelt 2014.El.IV.B.8.01/8. számú intézkedésével a törvényszéken és járásbíróságain soron kívüli ügyintézkedést rendelt el a 2 éven túl folyamatban lévő peres és nemperes eljárásokban. A soronkívüli ügyintézés ellenőrzése a törvényszéken a kollégiumvezetők, a járásbíróságokon az elnök feladata.

Némiképp ide tartozik, hogy az ügy tárgya, az ügyminőség, a pertárgyérték és a soronkívüliség civilisztikai ügyszakban történő feltüntetésének részletes szabályairól 2016.El.II.B.41. szám alatt 2016. október 15. napján elnöki intézkedés lépett hatályba.

B/1. Konkrét ügyekben

A **törvényszékre** 2016. évben **12 db** soronkívüliség iránti kérelem érkezett az alábbiak szerint:

Miskolci Törvényszék	Elrendelés	Elutasítás	Egyéb	Összes érkezés
Polgári peres ügyszak	1	2	0	3
Büntető ügyszak	0	0	0	0
Közigazgatási ügyszak	0	0	0	0
Végrehajtási ügyszak	0	0	0	0
Civil szervezetekkel kapcsolatos eljárások	0	1	6	7
Felszámolási ügyszak	1	0	0	1
Cégeljárás	1	0	0	1
Összesen:	3	3	6	12

Megállapítható, hogy a soronkívüliség iránti kérelmek száma 2015. évhez képest jelentősen csökkent, 2015. évben ugyanis 25 db ilyen irányú kérelem érkezett a törvényszékre.

B/1/1. Elutasításra abban az esetben került sor, amikor a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendeletben foglalt feltételek nem álltak fenn.

B/1/2. Az **elrendelések** indokát a kérelmezők személyi körülményei, a civil szervezetekkel kapcsolatos eljárásokban kiemelkedően fontos közérdek, illetve az ügyek tárgya és jellege adta.

B/1/3. 6 esetben a határozathozatal **mellőzésére** azért került sor, mert a kérelmek tárgytalanná váltak: nem volt folyamatban olyan bírósági eljárás, amelyben soron kívüliség lenne elrendelhető, valamint időközben az ügyekben intézkedés történt.

A törvényszék területén lévő **járásbíróságokhoz** érkezett soronkívüliség elrendelése iránti kérelmek:

Járásbíróság	Elrendelés	Elutasítás	Mellőzés	Összes érkezés
Encs	1	-	-	1
Kazincbarcika	1	-	-	1
Mezőkövesd	-	-	-	-
Miskolc	14	8	-	22
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	2	1	-	3
Ózd	1	-	-	1
Sátoraljaújhely	1	4	-	5
Szerencs	-	6	-	6
Szikszó	-	-	-	-
Tiszaújváros	-	-	1	1
Összesen:	20	19	1	40

Fenti táblázat szerint

- **40 db** soronkívüliség iránti kérelem érkezett, amelyek túlnyomórészt a civilisztikai ügyszakot, elsődlegesen a polgári peres és perenkívüli ügyszakot, a végrehajtási ügyszakot érintette.
- 20 esetben került sor a soronkívüliség elrendelésére, 19 esetben a kérelem elutasításra került.
- A Mezőkövesdi és Szikszói Járásbíróságra soronkívüliség iránti kérelem nem érkezett.

Soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem	
Polgári peres ügyszak	33
Peren kívüli ügyszakban	2
Büntető ügyszakban	2
Végrehajtási ügyszakban	3
Összesen:	40

Az elrendelések indokát az esetek túlnyomó részében a Büsz.33/B.§ (3) bekezdésének c) pontjában írt követelmény, nevezetesen a gyermekek jogai, kiskorú ügyfél fontos érdeke indokolta. A többi esetben általában az ügy tárgya, jellege, valamint a kérelmező személyi körülményei, így egészségi állapota, létfenntartásának veszélyeztetettsége indokolta az elrendelést.

A járásbíróságok elnökeinek beszámolójából kitűnően a jogszabályok által írt soronkívüliség maradéktalanul érvényesült, különösen a kitűzésben és a bírói intézkedések időszerűségében. Az ellenőrzés folyamatosan, szűrőpróbaszerűen történik.

II. A jogszabály által elrendelt soronkívüliség

A Büsz.33.§ (1) bekezdése értelmében az ügy soronkívüli intézése jogszabály rendelkezésén is alapulhat. A jogszabály rendelkezésén alapuló soronkívüli ügyintézés a bírósági eljárás egész tartamára irányadó. A soronkívüliség szabályainak maradéktalan megtartása, és a bírák munkájának megkönnyítése érdekében valamennyi ügyszakot érintően (polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszak, peres- és nemperes ügyek) még 2015. évben elkészítettük a jogszabályi előírás folytán soron kívül intézendő ügyek listáját, az összefoglalókat az Intraneten is közzétettük.

III. A soronkívüliség igazgatási problematikája

A soronkívüli ügyek vezetői oldalról történő kezelésének kérdése – ismerte a Büsz. egyébként fentebb is ismertetésre került vonatkozó szabályait – viszonylag egyszerűnek tűnik. Ezzel szemben a tényleges helyzet az, hogy a soronkívüliségnek is tulajdonképpen két fajtája van aszerint, hogy az egész eljárás minősül-e ilyennek, vagy csak egy adott, egyébként rendes ügymenetbe tartozó ügyben teendő valamely eljárási cselekményre vonatkozik a soronkívüliség, azaz a haladéktalan intézkedés kötelezettsége. Előfordul ugyanis, hogy jogszabály nem az adott eljárás egészére mondja ki a soronkívüliséget, hanem csak valamely eljárási cselekményre (pl. az áttételről is így kell határozni a polgári perben, még akkor is, ha a per egyébként nem élvez soronkívüliséget). Igazgatási szemszögből ez pedig azért problémás, mert az ilyen utóbbi körbe tartozó soronkívüliség a lajstromokban nem jelenik meg. Következésképpen nem gyűjthető, vagy legalábbis csak nagy nehézségek árán, és így nem is ellenőrizhető, vagy legalábbis csak aránytalanul nagy nehézségekkel.

Ha még ehhez azt is hozzá vesszük, hogy vannak olyan eljárások, amik ugyan soronkívüliséget élveznek, de a lajstromban nem jelennek meg még folyamatban lévő ügyként sem, úgy a helyzet még aggasztóbbnak tűnik. Tipikusan ilyen utóbbi kategóriába tartozik a végrehajtási kifogások elbírálása, ami ugyan soronkívüliséget élvez, ám ha kurrenciális ügyintézésben érkezik a bíróságra, úgy a lajstromban nem csak, hogy a soronkívüliség nem jelenik meg, de még az sem, hogy az adott ügy egyáltalán folyamatban van a bíróságon.

Ezek a kérdések, illetve megválaszolásuk természetesen nem lokalizált feladat, hiszen a megoldáshoz vezető út a jogszabályalkotás lépéseivel kell, hogy kezdődjék, ám a vezetők ezzel kapcsolatos nehézségeit mindenféleképpen szükségesnek tartottam rögzíteni, illetve jelezni. A kérdést helyi szinten hosszabb távon a soronkívüli ügyek „kislajstromának” létrehozásával és fejlesztésével igyekszünk majd rendezni.

1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

2016. évben az időszerűség javítása érdekében a legnagyobb „tettünk” a Szolgáltató Bíróságért programban elért eredményünk volt, melyet részletesen az 1.4.2.4. pontban ismertetek, míg az eredményekhez nagyban hozzájáruló iratkezelési módszert az 1.1.2.5.4. pontban.

1.1.2.5.1. A Miskolci Törvényszéken a rendszeresen ellenőrzött határidők

Törvényszékünkön ügyszakonként és ítélkezési szintenként az alábbi ügyintézési-iratkezelési határidők folyamatos kezelőirodai közreműködéssel történő ellenőrzése történik:

Helyi járásbíróóságainkon

Az igazgatási tevékenység egyes részterületeit érintően - minden hónapban az alábbi határidők esetleges elmulasztásának ellenőrzése, vizsgálata történik meg.

- Statisztikai lapok, egységes értesítők leadásának késedelme;
 - Büntető ügyszakban az összbüntetés iránti nemperes ügyben a 30 napos késedelem vizsgálata;
 - Ugyancsak büntető ügyszakban tárgyalás mellőzésével elbíráلható egyéb nemperes eljárások 30 napos késedelmének vizsgálata;
 - Büntető ügyszakban a 30 napos általános ügyviteli késedelem vizsgálata;
 - Szabálysértési ügyszakban a 30 napos általános ügyviteli, illetve a 30 napos írásba foglalási késedelem vizsgálata;
 - Polgári ügyszakban a 30 napos írásba foglalási határidő mulasztásának vizsgálata;
 - Polgári ügyszakban a 30 napos általános ügyviteli késedelem vizsgálata;
 - Pk. ügyszakban a 30 napos általános ügyviteli késedelem vizsgálata;
 - Végrehajtási ügyszakban a 30 napnál régebben előadónál levő ügyek vizsgálata.
- Minden ügyszakban folyamatos a tárgyalások beállításának okait célzó:
 - felterjesztési késedelemmel összefüggő,
 - soronkívüli ügyintézés érvényesítésével összefüggő,
 - a 2 éven túli ügyek vizsgálatával kapcsolatos ellenőrzés.
 - Úgy a polgári, mint a büntető ügyszakban minden hónap 5. napjáig a Törvényszék elnöke felé jelentés készül a 4 éven túl folyamatban levő ügyekről.

A fenti határidőket a kezelőirodák vezetőinek jelentése nyomán az érintett vezetők: a járásbíróóságok elnökei folyamatosan ellenőrzik, a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megteszik.

Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumában ellenőrzött határidők

- 30 napos írásbafoglalási határidő
- statisztikai lapok, egységes értesítők leadásának késedelme,
- 2 éven túli ügyek ellenőrzéséről jelentés,
- az iratok felterjesztésének időszerűsége (felterjesztési késedelem figyelemmel kísérése a szignálással egyidejűleg történik),
- I-II. fokon a 2 hónapon belüli intézkedés elmulasztásának vizsgálata,
- soron kívüli ügyek vizsgálata függetlenül attól, hogy 2 éven túli, avagy sem,
- másodfokon az elsőfokra érkezéstől számított 4, 5 éven túl folyamatban lévő ügyek soron kívüli vizsgálata,
- negyedévente jelentés bírósági szakaszban elévült büntetőügyekről.

Miskolci Törvényszék Polgári-Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumában ellenőrzött határidők

Naponta

- a 30 napos írásba foglalási határidő.

Havonta

- a 60 napos általános ügyviteli késedelem vizsgálta,
- a 2, a 3, a 4 és 5 éven túli ügyek vizsgálta.

Negyedévente

- peres ügyszakban meghozott végzések elleni fellebbezések másodfokú felülbírálatának időszerűsége,
- a 2016.El.II.B.50. számú elnöki intézkedés alapján az egyes bírói referádákat kitevő ügyek súlyszámának alakulása.

Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumában ellenőrzött határidők

Napi rendszerességgel

- számítógépes rendszeren a cégügyeket.

Havi rendszerességgel

- a 2 éven túl folyamatban lévő csőd-, felszámolási és cégtörvényességi ügyeket.

Időszakonként

- azon cég-, cégtörvényességi-, felszámolási ügyekben és felszámolási kifogásokban, ahol 30 napon belül bírói intézkedésre nem került sor.

A fenti határidőket a kezelőirodák vezetőinek jelentése nyomán az érintett vezetők: a kollégiumvezetők folyamatosan ellenőrzik, a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megteszik.

A fentiekén túlmentően havonta az igazgatási szabályzat 106.§ (2) bekezdés d) pontja alapján minden hónap utolsó munkanapjáig a távollévő bíró, bírósági titkár ügyeiből át kell osztani a ténylegesen tárgyaló bírákra, bírósági titkárokra az érkezés szerinti legkorábbi hónap ügyeit, amíg azok el nem fogynak, vagy együttesen egy bíróra, bírósági titkárra át nem oszthatóak.

Az igazgatási szabályzat 120.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt, az arányos munkateher megteremtése és fenntartása, valamint az ügyérkezési és létszám-aránytalanság kiküszöbölése érdekében folyamatos ellenőrzés végzésére kerül sor.

1.1.2.5.2. A BIIR-O alrendszeréről beérkező igazgatási vezetői összefoglalóval kapcsolatos intézkedések

A BIIR-O alrendszeréről hozzám érkezett igazgatási vezetői összefoglaló értesítéseket az értesítésben szereplő határidős feladatokkal érintett ügyszak kezelőirodai vezetőjének elektronikus úton a további szükséges intézkedések megtétele érdekében haladéktalanul megküldöm.

Az ilyen esetekben a kezelőiroda vezetők – ha szükséges – akár közvetlenül is áttekintik az említett értesítésben szereplő ügyeket, majd jelzik – ha van – az anomáliát a bírónak (tanácselnöknek).

1.1.2.5.3. Törvényszéki elnöki intézkedés folytán soronkívülinek minősített ügyekkel kapcsolatos intézkedések

A már fentebb ismertetésre került 2014.El.IV.B.8.01/8.sz. törvényszéki elnöki intézkedés nyomán 2016. évben is minden 2 évnél régebben folyamatban lévő peres és nemperes eljárás soronkívüliséget élvezett, azok ellenőrzése során az arra jogosult, illetve köteles bírósági vezetők az erre vonatkozó szabályok szerint jártak el.

1.1.2.5.4. A 2 éven túli ügyek vizsgálata

- A 2 éven túli ügyek vizsgálata 2016. évben már az új igazgatási szabályzat rendelkezései szerint havi rendszerességgel történt.
- Mindemellett a 2 éven túli ügyek intézésére és igazgatási ellenőrzésére még a Miskolci Járásbíróság elnökeként egy ügyintézési-iratkezelési protokollt, illetve igazgatási vezetői segédletet készítettem.
A 2 éven túli ügyek iratkezelésének e speciális feladat-meghatározásait tartalmazó metódust még 2015 szeptemberében alkottam meg, de azt a Miskolci Járásbíróságon még 2016-ban is alkalmazták az érintett dolgozók. Ennek az elnöki rendelkezésnek a lényege, hogy a kezelőirodák, a bírósági ügyintézők, az elnöki iroda, illetve a szakmai vezetők közreműködésével a bírákhoz beosztott igazságügyi alkalmazottak aktív szerepvállalása mellett közösen és együttesen folyamatosan kötelesek voltak gondoskodni arról, hogy a két éven túli ügyekben valóban haladéktalanul megtörténjen a soron következő intézkedés. Nem mellesleg ennek az iratkezelési protokollnak a hatására sikerült a „Szolgáltató bíróságért” programban a Miskolci Járásbíróságon büntető ügyszakban 42%-al, polgári ügyszakban pedig 34%-al csökkenteni a 2 évnél régebben folyamatban lévő ügyek számát, ezzel jelentős mértékben (mindösszesen 38%-al csökkentve a 2 éven túl folyamatban maradt ügyek számát, s így) hozzájárulva a törvényszék 1.4.2.4.1. pontban említésre kerülő eredményeinek eléréséhez.
- A fentiekén túlmenően az új igazgatási szabályzat rendelkezéseinek gördülékeny és eredményes vezetői alkalmazása érdekében elkészült a „2 éven túli ügyek ellenőrzési lapja” elnevezésű nyomtatvány is a Miskolci Járásbíróságon. A tavalyi évben ezt a nyomtatványt több más járásbírósági elnök is átvette már és használja a Miskolci Járásbíróság elnökéhez hasonló eredményességgel a 2 éven túli ügyek ellenőrzése során.
- Ugyancsak a minősített pertartamú ügyek igazgatási kezelése kapcsán megtett vezetői intézkedések sorát gyarapítja, hogy 2016 februárjában, akkor még helyi szintű vezetőként írásban, részletesen tájékoztattam az általam vezetett szervezeti egység valamennyi bíróját a 2 éven túli ügyekre vonatkozó jogszabályi, illetve igazgatási szabályzati rendelkezések teljes köréről, külön felhívva a figyelmet az abban rejlő egyéni kockázatokra (a rendkívüli vizsgálat elrendelésének lehetőségére).
- Elkészült továbbá 2016 márciusában a bírók számára szóló tájékoztató, illetve kitöltési segédlet, amely a 2 éven túli ügyekben kitöltendő adatlap elkészítéséhez nyújt a bíróknak segítséget.
- A minősített pertartamú ügyekben elvégzett vizsgálatok eredményeit a vizsgálatot elvégző bírósági vezetők kivétel nélkül minden esetben a vizsgálat lefolytatását követően haladéktalanul megküldik, illetve megküldték a tárgydőszakban is a törvényszék elnökének.
- A korábbi évek jó tapasztalatai alapján, illetve miatt minden évben legalább egy ízben a 2 éven túli ügyek bírjaival az érintett szervezeti egység vezetőjének, illetve az ügyszak szerinti kollégiumvezetőnek az együttes részvételével személyes konzultációra került sor. A személyes konzultációk alkalmával az adott ügy előrehaladásához vezető okok feltárásán túlmenően a bíróval való együttműködés jegyében előrehaladási terv is elkészült, prognosztizálva a 2 éven túli ügy befejezésének várható időpontját is.

1.1.2.5.5. A 2016. évi nyári és téli tárgyalásmentes időszakra vonatkozó ütemezett szabadságkiadás rendje

A Miskolci Törvényszéken és az illetékességi területén működő járásbíróóságokon az ütemezett szabadságkiadás a következők szerint alakult:

A nyári tárgyalásmentes időszakra heti beosztás készül. Az intézkedésre jogosultak (büntető/polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégiumvezető) minden év május 31. napjáig felméri az egyéni szabadság iránti igényeket, majd ennek és a munkáltatói érdek figyelembevételével szabják meg a szabadságok ütemezett kiadását, és így biztosítják a tárgyalásmentes időszakra vonatkozóan az ügyek folyamatos intézését. Az így elkészült beosztási tervet küldik meg a Törvényszék Elnökének jóváhagyásra minden év június 30. napjáig.

A téli tárgyalásmentes időszak kevesebb, mint egy hét, így erre a fentiek szerint szintén felméri az intézkedésre jogosultak november 30. napjáig az egyéni szabadság iránti igényeket, majd külön beosztást készítenek, és azt minden év december 5. napjáig megküldik a törvényszék elnökének jóváhagyásra.

A vidéki járásbíróóságokon szintén a fenti módszert alkalmazva készül el az ütemezett szabadságolás rendje, azzal a különbséggel, hogy a kisebb létszámú járásbíróóságok (az Encsi Járásbíróóság a Szikszói Járásbíróósággal, a Mezőkövesdi Járásbíróóság a Tiszaújvárosi Járásbíróósággal) együttműködve biztosítják ezen időszakokra az ügyek intézésének folyamatosságát.

A vezetői jelenlét minden szervezeti egységben folyamatos.

2016. évben is külön hangsúlyt fektettünk arra, hogy a soronkívüli ügyek listáját minden bíró, illetve titkár kollégánk megismerje, különös tekintettel a nyári tárgyalásmentes időszakot megelőzően. Ennek azért van kiemelt jelentősége, mert a nyári törvénykezési szünetben a munkanapokon az ütemezett szabadság kiadásának módszerével a fentebb kifejtettek szerint folyamatosan egyfajta ügyelethez hasonló munkabeosztási rendszerben dolgoznak a bírák, de értelemszerűen nem a saját ügyeikben, hanem azokban az ügyekben, amelyek soronkívülségük okán a tárgyalásmentes időszak eljárásjogi hatásai ellenére sem tűrnek halasztást.

2016. évben a nyári tárgyalásmentes időszakban ez az említett beosztás az alábbiak szerint alakult:

A nyári/téli tárgyalásmentes időszakban beosztott bírák és iasz. létszáma (hetente munkanapokon)			
	Bíró (fő)	Igazságügyi alkalmazott (fő)	Vezető (fő)
Miskolci Törvényszék	1 fő Polgári 4 fő Büntető 2 fő Cégbíró 1 fő Felszámolási bíró	60-63 fő ebből 3 fő megyei elnöki iroda 15 fő kezelőiroda 10 fő jegyző 3 fő ügyintéző 2 fő titkár 3 fő cégszerkesztő 1 fő felszámolási tisztviselő 3 fő végrehajtó 5 fő informatikus 1 fő gépkocsivezető 4 fő biztonsági őr	1 fő

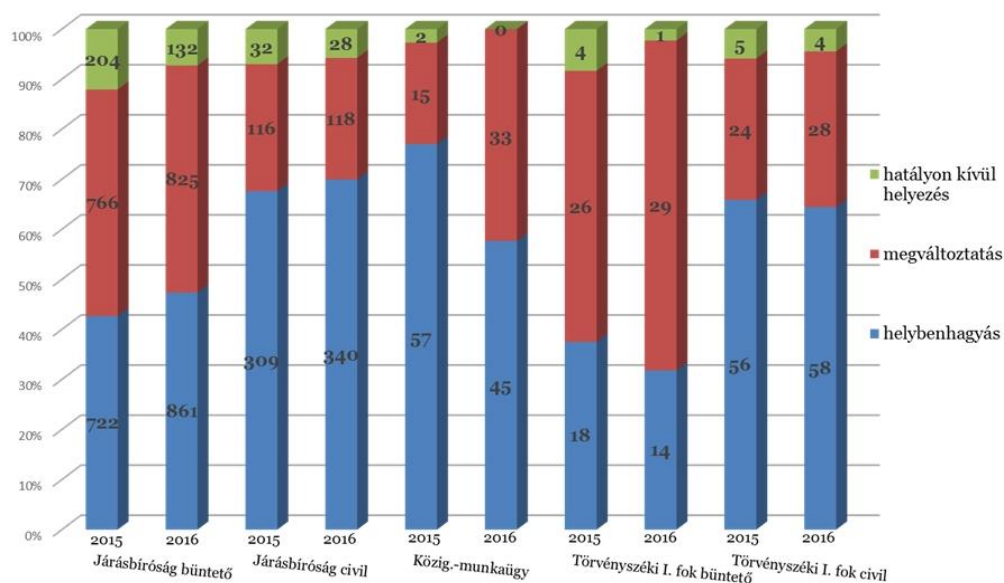
A nyári/téli tárgyalásmentes időszakban beosztott bírák és iasz. létszáma (hetente munkanapokon)			
	Bíró (fő)	Igazságügyi alkalmazott (fő)	Vezető (fő)
Miskolci Törvényszék		2 fő kézbesítő 2 fő postázó 5 fő takarító 1 fő telefonközpont 2 fő statisztikus 2 fő titkár	
Miskolci Járásbíróság	2 fő Polgári 3 fő Büntető	Büntető: 7-8 fő jegyző 3 fő titkár 1 fő ügyintéző 4 fő irodai alkalmazottak Polgári: 5-6 fő jegyző 4-5 fő irodai dolgozó 3 fő titkár	1
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1 fő bíró	1 fő ügyintéző 1-2 fő irodai dolgozó 1 fő elnöki irodai dolgozó 1 fő jegyző	1
Encsi Járásbíróság	1 fő bíró	1 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 1 fő jegyző	1
Kazincbarcikai Járásbíróság	1 fő bíró	Polgári 2 fő irodai dolgozó 1 fő jegyző Büntető: 1-2 fő irodai dolgozó 1 fő szabs. jegyző 1 fő titkár 1 fő fizikai alkalmazott	1
Mezőkövesdi Járásbíróság	1 fő bíró	1 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 1 fő jegyző	1
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	1 fő bíró	1 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 2 fő jegyző	1
Szerencsi Járásbíróság	1 fő bíró	1 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 2 fő jegyző	1
Szikszoói Járásbíróság	1 fő bíró	1 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 1 fő jegyző	1
Tiszaújvárosi Járásbíróság	1 fő büntető bíró 1 fő polgári bíró	1 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 2 fő jegyző	1
Ózdi Járásbíróság	1 fő bíró	4 fő irodai dolgozó 1 fő fizikai alkalmazott 1 fő jegyző 1 fő titkár	1

1.1.2.5.6. Ellenőrzött ügyelosztás az arányos munkateher érdekében

Tekintettel arra, hogy az aránytalan munkateher a hátralék kialakulásának melegágya, a hátralék pedig szükségképpen együtt jár az ügyek intézésének időszerűtlensége kialakulásával, ezért az időszerűség megteremtése érdekében szükséges az ügyelosztás megfelelő kialakításával az

arányos munkateher megteremtése. Noha a súlyszámok rendszere – különösen a polgári ügyszakban – talán kevésbé alkalmas a bírói teljesítmény, illetve munkateher pontos mérésére, ám mégis az előírások szerint némiképp támpontul szolgál hozzá. Így a szignálás során azt 2016. évben már több járásbíróság is figyelembe vette. Ugyancsak járásbírósági szinten elkészült az ehhez feltétlenül szükséges büntető, illetve polgári ügyszakra külön-külön vonatkozó, tehát ügyszak-specifikusan eltérő tartalmú ügyelosztás rögzítésére szolgáló regisztrációs lap (amit a bírósági szlengben csak „szignálós papír” néven ismerünk). Ehelyütt meg kell jegyezni, hogy a kérdés rendezése a törvényszék egyes szervezeti egységeiben nem egységes, ami véleményem szerint 2017-ben korrigálandó, így az erre az időszakra vonatkozó feladataink számát növeli.

1.2. Az ítélezés megalapozottsága



E táblázat adatai egyértelműen igazolják, hogy a Miskolci Törvényszék egyes szervezeti egységeiben nagy többségében megalapozott és jogszerű döntések születnek.

Rendkívül örömteli, hogy a hatályon kívül helyezések összehasonlításában 2016. év minden vizsgált szinten és ügyszakban túlszárnyalta 2015. év teljesítményét. Látható, hogy kivétel nélkül mindenhol jelentősen csökkent a hatályon kívül helyezések száma. Ugyancsak örömdetes, hogy ugyanígy többségében, de a járásbírósági ítélezésben kivétel nélkül csökkent a megváltoztatások száma, és mindezekkel párhuzamosan emelkedett a helybenhagyásoké.

Ugyanakkor elgondolkodtató, hogy a járásbíróság civil és büntető ügyszaka között, vagy ha úgy tetszik a kérdést megfordítva: a törvényszék civil és büntető másodfokának teljesítménye között a hatályon kívül helyezési mutató miért mutat a fentiek szerinti rendkívül markáns eltérést. Álláspontom szerint ez az eltérés csak némiképp vezethető vissza a két ügyszak másodfokának ügyforgalma jelentős eltérésére (a büntető másodfok érkezése több, mint a duplája volt 2016-ban a civilisztikai másodfokának), hiszen ha a civil jogi másodfokos hatályon kívül helyezéseket megduplázzuk még úgy is rendkívüli az eltolódás a büntető hatályon kívül helyezések „javára”. Én személy szerint nem érzem a büntető ügyszakban ítélező járásbírósági kollégáimat kevésbé felkészültnek, mint a polgári ügyszakban ítélezőket, így a kérdés vizsgálatának első lépéseit mindenféleképpen a másodfokon kell majd 2017-ben, éspedig a büntető kollégium rövidesen felálló új vezetésének megtennie.

Az a körülmény ugyanis vezetői, elsősorban szakmai vezetői reakció nélkül nem hagyható, hogy 2016-ban a büntető ügyszak hatályon kívül helyezései a polgári ügyszak hasonló mutatóját 4,7-szeresen múlták felül, magyarul: a büntető másodfokon majdnem ötször annyi hatályon kívül helyezés történt, mint a civilisztikai ügyszakban, és azonos egységnyi érkezésre vetítetten is több, mint a duplája.

1.2.1. Az ítélezés megalapozottsága a bíróságokon

Járásbírói szint és törvényszéki másodfok viszonylata peres ügyekben 2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonyszám*	Helyben hagyás (%)	Megvált. (%)	Hat.kiv. (%)	Egyéb (%)
büntető	72,4	27,6	40,9	51,5	6,3	1,4
civil	93,0	7,0	60,3	23,0	4,4	12,3
polgári	93,8	6,2	59,5	21,6	5,0	13,8
gazdasági	70,6	29,4	74,6	10,2	5,1	10,2
közigazgatási	98,5	1,5	57,1	42,9	0,0	0,0
munkaügyi	85,8	14,2	54,7	40,0	0,0	5,3
Átlag:	85,7	14,3	57,9	31,5	3,5	7,2
Kúriai felülvizsgálat						
	db					
büntető	50 db - 100 %		12 db - 24,0%	1 db - 2,0%	2 db - 4,0%	35 db - 70,0%
civil	205 db - 100 %		108 db - 2,7 %	12 db - 5,8 %	18 db - 8,8 %	67 db - 32,7%
polgári	73 db - 100 %		37 db - 50,7%	1 db - 1,4%	3 db - 4,1%	32 db - 43,8%
gazdasági	1 db - 100 %		1db - 100,0%	-	-	-
közigazgatási	112 db - 100 %		57 db - 50,9%	10 db - 8,9 %	13 db - 14,6%	32 db - 28,6%
munkaügyi	19 db - 100 %		13 db - 68,4%	1 db - 5,3%	2 db - 10,5%	3 db - 15,9%
Átlag:			49,45%	4,68%	8,4%	38,2%

*A 2016. évben a Törvényszéki szint II. fokára érkezett peres ügyek számának és a 2016. évben a bíróságokon befejezett perek számának hányadosa.

Látható a fent ismertetett adatokból, hogy a bíróságokon peres ügyekben hozott döntések kapcsán a fellebbezési kedv elsősorban a büntető ügyszakban intenzív, és jelentős még a gazdasági ügyek tekintetében is. Utóbbi viszonylag kis számú ügyet érint, így jelentősége számánál fogva viszonylag csekély, azonban a büntető ügyszakban igen jelentős terhelést okoz a másodfokon.

Az egyes járásbíróóságok és a törvényszéki másodfok viszonylata peres ügyekben 2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonzyszám*	Helyben hagyás (%)	Megvált. (%)	Hat.kiv. (%)	Egyéb (%)
Büntető						
Miskolci Járásbíróóság	72,3	28,7	45,0	40,6	7,3	7,1
Kazincbarcikai Járásbíróóság	71,5	29,5	46,9	33,8	8,4	10,9
Tiszaújvárosi Járásbíróóság	76,4	23,6	51,9	28,9	7,2	12
Mezőkövesdi Járásbíróóság	70,2	29,8	50,0	34,2	10,5	5,3
Ózdi Járásbíróóság	74,9	25,1	51,4	42,2	1,6	4,8
Sátoraljaújhelyi Járásbíróóság	83,8	16,2	51,9	34,2	5,0	8,9
Szerencsi Járásbíróóság	63,3	36,7	44,2	41,5	5,8	8,5
Szikszoói Járásbíróóság	78,1	21,9	54,3	37,2	5,7	2,8
Encsi Járásbíróóság	66,7	33,3	54,0	27,6	17,1	1,3
Polgári						
Miskolci Járásbíróóság	92,3	7,7	64,8	29,2	8,6	0,7
Kazincbarcikai Járásbíróóság	94,0	6,0	69,2	21,2	13,9	-
Tiszaújvárosi Járásbíróóság	94,4	5,6	65,2	21,7	8,7	4,3
Mezőkövesdi Járásbíróóság	96,9	3,1	87,5	6,25	6,25	-
Ózdi Járásbíróóság	97,6	2,4	66,7	23,8	9,5	-
Sátoraljaújhelyi Járásbíróóság	95,3	4,7	67,9	28,6	-	3,5
Szerencsi Járásbíróóság	94,1	5,9	83,3	13,3	3,3	-
Szikszoói Járásbíróóság	93,2	6,8	70,0	10,0	10,0	10,0
Encsi Járásbíróóság	92,3	7,7	73,7	26,9	-	-

Az egyes járásbíróságok és a törvényszéki másodfok viszonylata peres ügyekben 2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonzyszám*	Helyben hagyás (%)	Megvált. (%)	Hat.kiv. (%)	Egyéb (%)
Gazdasági						
Miskolci Járásbíróság	73,8	26,2	80,0	11,4	2,9	5,7
Kazincbarcikai Járásbíróság	60,0	40,0	80,0	-	20,0	-
Tiszaújvárosi Járásbíróság	72,7	27,3	100,0	-	-	-
Mezőkövesdi Járásbíróság	75,0	25,0	50,0	25,0	25,0	-
Ózdi Járásbíróság	66,7	33,3	66,7	-	-	33,3
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	33,3	66,7	50,0	50,0	-	-
Szerencsi Járásbíróság	78,6	21,4	50,0	-	-	50,0
Szikszoói Járásbíróság	-	100,0	100,0	-	-	-
Encsi Járásbíróság	70,0	30,0	100,0	-	-	-

*A 2016. évben a törvényszéki szint II. fokára érkezett peres ügyek számának és a 2016. évben az egyes járásbíróságokon befejezett perek számának hányadosa.

Az egyes járásbíróságok fellebbezési mutatóinak az áttekintése során érdekes, és egyúttal tanúságos látni a büntető ügyszakot érintően, hogy azon a Sátoraljaújhelyi Járásbíróságon, ahol az ügyek döntő többsége eleve bíróság elé állításként érkezik, a fellebbezési hajlandóság, illetve intenzitás messze elmarad az összes többi járásbíróság hasonló mutatóitól. Ennek a görbének a másik végpontja a Szerencsi Járásbíróság, ahol a %-os adatok figyelembe vételével 100 ügyből 36-ot megfellebbeztek 2016-ban. Ez még megyei viszonylatban is igen magas számnak minősül.

1.2.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

Törvényszéki első fok és ítélőtábla viszonylata peres ügyekben 2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonzyszám *	Helyben hagyás (%)	Megvált. (%)	Hat.kiv. (%)	Egyéb (%)
büntető	38,2	61,8	29,5	59,1	2,3	9,1
civil	92,2	7,8	51,1	31,1	4,4	13,4
polgári	93,1	6,9	46,7	36,6	5,0	11,7
gazdasági	88,3	11,7	60,0	20,0	3,3	16,7
Átlag:	77,95	88,2	46,8	36,7	3,8	12,7

Törvényszéki első fok és ítélőtábla viszonylata peres ügyekben						
2016						
	Jogerő (%)	Fellebbezési viszonzyszám *	Helyben hagyás (%)	Megvált. (%)	Hat.kiv. (%)	Egyéb (%)
Kúriai felülvizsgálat						
	db					
büntető	11 db - 100,0%	5 db - 45,5%	1 db - 9,0%	-	5 db - 45,5%	
civil	34 db - 100,0%	15 db - 44,1%	2 db - 5,9%	-	17 db - 50,0%	
polgári	25 db - 100,0%	11 db - 44,0%	2 db - 8,0%	-	12 db - 48,0%	
gazdasági	9 db - 100,0%	4 db - 44,4%	-	-	5 db - 55,6%	
közigazgatási	-	-	-	-	-	
munkaügyi	-	-	-	-	-	

*A 2016. évben a törvényszék I. fokáról az ítélőtáblára érkezett peres ügyek számának és a 2016 évben a törvényszék I. fokán befejezett perek számának hányadosa.

A 2016-os törvényszéki elsőfokos adatoknak az ismeretében látható, hogy még a járásbírói hasonló adatokat is túlszárnyalva nagyon nagy az eltérés a büntető és a civiljogi fellebbezési viszonzyszámok között. A törvényszék elsőfokos büntető ügyeiben hozott ítéletek több, mint 60%-át 2016-ban megfellebbezték, a civil ítélezésünkben ez mindösszesen 7,8% volt.

1.2.3. Alkotmánybírói kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések

Alkotmányjogi panaszok:

A Miskolci Törvényszéken és a törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságokon 2016-ban előterjesztett alkotmányjogi panaszok száma ügyszak szerinti bontásban:

Ügyszak	Polgári	Büntető	Közigazgatási	Munkaügyi	Gazdasági	Felszámolási eljárások	Összesítés
Összesen (db):	9	1	10	6	2	3	31

A Miskolci Törvényszéken és a törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságokon 2016. évben összesen 31 alkotmányjogi panasz érkezett. Ebből 9 db a polgári ügyszakot, 1 db a büntető ügyszakot, 10 db a közigazgatási ügyszakot, 6 db a munkaügyi ügyszakot és 2 db a gazdasági ügyszakot érintette, valamint további 3 db alkotmányjogi panasz benyújtására került sor a Miskolci Törvényszék előtt indult felszámolási eljárásokban.

Az alkotmányjogi panaszok okait tekintve összességében elmondható, hogy 2016-ban az indítványozók túlnyomó részben az Alaptörvény XXIV. cikkében, valamint XXVIII. cikkének (1) és (7) bekezdéseiben foglalt alapvető jogok sérelmére hivatkoztak. A 2016-os év során előterjesztett 31 alkotmányjogi panaszból 16 indítvány hivatkozott a tisztességes eljáráshoz való jog, 13 a jogorvoslathoz való jog és 9 a tulajdonhoz való jog sérelmére. Ezen túlmenően említést érdemel,

hogy további 5-6 esetben indokként került megjelölésre az Alaptörvény I., II., XV., 25. és R) cikke.

A 2016-ban elbírált alkotmányjogi panaszok száma ügyszak szerinti bontásban:

Ügyszak	Polgári	Büntető	Közigazgatási	Munkaügyi	Gazdasági	Felszámolási eljárások	Összesítés
Összesen (db):	3	-	8	3	2	2	18

Az Alkotmánybíróság a 2016. évben összesen 18 esetben hozott döntést olyan alkotmányjogi panasz tárgyában, amelyet a Miskolci Törvényszéken vagy a törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságon kezdeményeztek.

A 2016. évben benyújtott 31 alkotmányjogi panaszból az Alkotmánybíróság a 2016. évben összesen 15 esetben hozott döntést, 11 alkalommal az alkotmányjogi panasz visszautasítására került sor, valamint további 4 esetben az Alkotmánybíróság arról tájékoztatta az érintett ügyben eljáró bírót, hogy az alkotmányjogi panasz alapján nem indított érdemi eljárást.

A fentiekén kívül az Alkotmánybíróság 3 olyan további esetben a 2016. év folyamán hozott határozatot, amelyben az alkotmányjogi panaszt a 2016. évet megelőzően terjesztették elő. Mindhárom ügyben az alkotmányjogi panasz részben érdemben elutasításra, részben pedig visszautasításra került.

Egyéb alkotmánybíróági kezdeményezések:

A 2016. évben egy esetben, a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt 10.K.27.652/2015. szám alatt indult ügyben került sor egyedi normakontroll eljárás kezdeményezésére. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 10.K.27.652/2015/8. szám alatti végzésével az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet 16.§ (8), 16.§ (10) és 54.§ (8) bekezdéseinek megsemmisítését kezdeményezte arra hivatkozással, hogy e jogszabályhelyek sértik az Alaptörvény B. cikkének (1) bekezdését, a jogbiztonság és a jogállamiság követelményét.

Európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések:

2016-ban a Miskolci Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó bíróságokon európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezés nem került előterjesztésre.

1.3. A bírók teljesítménye

1.3.1. A bírók munkaterhe

Az „Adatszolgáltatás a bírák/tanácselnökök 2016. évi teljesítményéről” elnevezésű egyéni statisztikai táblázatok a jelen beszámoló mellékletét képezik.

1.3.1.1. A járásbírók különféle ügyszakaiban

Munkateher a járásbírók különböző ügyszakaiban											
2016											
	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyalótanács (éves) (havi átlagban)	Munkateher (fő/hó)					
						Érkezés		Befejezés		Folyamatban maradt	
	I.1.	XII.31.	I.1.	XII.31.		Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.
Járásbíró	110	106	100	96	Dolgozó bírósági ügyintézői létszám XII.31-én: 19 Dolgozó bírósági titkári létszám XII.31-én: 35						
Büntető	57	56	55	52	40,18	8,79	11,28	9,32	11,89	45,87	72,82
Civilisztika (p+g)	53	50	45	44	33,12	22,72	25,07	21,8	24,67	94,23	127,46
polgári					32,12	22,83	25,42	21,85	24,86	93,97	128,43
gazdasági					1,0	19,23	20,61	20,4	22,32	102,91	115,21
KMB	13	13	13	12	Dolgozó bírósági ügyintézői létszám XII.31-én: 3 Dolgozó bírósági titkári létszám XII.31-én: 1						
közigazgatási	5	5	5	5	3,05	22,17	20,31	21,35	20,27	91,20	90,33
munkaügyi	8	8	8	7	3,96	20,95	17,64	18,15	18,72	111,43	97,83

1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban

Munkateher a törvényszék különböző ügyszakaiban											
2016											
	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyalótanács (éves) (havi átlagban)	Munkateher (fő/hó)					
						Érkezés		Befejezés		Folyamatban maradt	
	I.1.	XII.31.	I.1.	XII.31.		Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.	Bír.	Orsz.
Törvényszéki szint	47	51	48	47	Dolgozó bírósági ügyintézői létszám XII.31-én: 10 Dolgozó bírósági titkári létszám XII.31-én: 8						
Büntető	23	26	23	24	8,82	12,39	9,85	13,66	10,01	59,64	61,56
Civilisztika	24	25	25	23	4,94	32,22	22,2	31,3	21,57	116,8	110,98
Törvényszék első fok											
Büntető	8	9	7	7	4,56	1,28	1,49	1,01	1,47	14,48	16,12
Civilisztika (p+g)	15	15	16	15	3,25	30,45	21,15	31,22	20,78	117,07	114,95
Törvényszék másodfok											
Büntető	15	17	16	17	4,26	24,27	21,41	27,2	21,82	107,94	124,45
Civilisztika (p+g+m+k)	9	10	9	8	1,69	35,77	24,21	31,62	23,09	116,8	103,38

1.3.2. A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések

1.3.2.1.

Az e pontban taglalt kérdéssel kapcsolatban természetesen mindenekelőtt látni és leszögezni kell, hogy a bírák (titkárok) arányos munkaterhének megteremtése törvényi, illetve egyéb jogszabályi kötelessége is az ügyelosztásra jogosult vezetőknek. Az ügyelosztás Miskolci Törvényszéken élő rendszerét részletesen majd a kifejezetten e kérdéssel foglalkozó pontban (4.3.1. pont) fogom ismertetni.

A törvényszékünkön dolgozó és az ügyelosztásban részt is vevő bírósági vezetőknek tehát alapvető kötelessége folyamatosan figyelemmel kísérni a bírói kiosztások, munkateljesítmények, illetve referádák alakulását és egymáshoz viszonyított arányát értelemszerűen szervezeti egységeként, és a rendelkezésre álló adatokat folyamatosan felhasználni a minél arányosabb munkateher követelményének való megfelelés érdekében. Bár már korábban megemlékeztem róla (1.1.2.5. pontban), de ide is vonatkozik, hiszen az arányos munkateher megteremtését

célozza, vagy legalábbis – reményeim szerint – azt eredményezi a Miskolci Járásbíróságon kialakított, de rövidesen az a megye többi szervezeti egységében is rendszeresített új típusú ügyelosztási regisztrációs lap (szignálós papír) rendszeresítése.

1.3.2.2.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) szabályzat 133. § - ában foglaltak teljes körű megvalósulása érdekében, azaz a kiegyenlített és arányos munkateher megteremtésére 2016. november 8. napján, 2016. El.II.B.50. szám alatt elnöki intézkedést hoztam, mely az egy bíróra eső átlagos ügyérkezést és a súlyszám alapján számított munkateher mértékét hivatott meghatározni. Az intézkedés alapján a statisztikusok minden naptári negyedévet követő hónap 15. napjáig rendelkezésre bocsátják ügyszakonként és ítélkezési szintenként (polgári, büntető, közigazgatás, munkaügy) a bírósághoz érkezett kizárólag bírói hatáskörbe tartozó ügyek számát és a tényleges bírói létszámot. A járásbíróági elnökök minden naptári negyedévet követő hónap 15. napjáig rendelkezésre bocsátják a megelőző negyedévben a bíróságra érkezett ügyek súlyszámát ügyszakonként. A Kollégiumvezetők ügyszakonként minden naptári negyedévet követő hónap 15. napjáig rendelkezésre bocsátják a megelőző negyedévben a bíróságra érkezett ügyek súlyszámát. Az intézkedés szerint a törvényszék elnöke a bírósághoz érkezett ügyek számát rendszeresen áttekinti és értékeli, megvizsgálja az ügyek súlyszámának alakulását, melynek eredményeként ügyszakonként meghatározza negyedévenként (a hónap 25. napjáig) az egy bíróra eső átlagos ügyérkezést és a súlyszám alapján számított munkateher mértékét. Majd a tényleges bírói létszámot, az átlagos munkateher mértékét összesítve és szervezeti egységenként az Intraneten negyedévenként közzéteszi. A szignálásra jogosult valamennyi vezető a közzétett adatokat figyelemmel kíséri és az ügyelosztási döntései során ezeket is figyelembe veszi.

A rendszer működésének érthetőbbé tétele érdekében mutatom be az alábbi 2 táblázatot.

A munkateher mérése 2016. IV. negyedévben a következőképpen alakult:

Büntető ügyszak Büntető peres (közvéadás, magánvéadás, pótmagánvéadás)					
Szervezeti egység	Bírói létszám (A)	Érkezett peres ügyek darabszáma (B)	Egy bíróra eső átlagos érkezés darabszáma (B:A)	Érkezett ügyek súlyszámának összege (C)	Egy bíróra eső átlagos ügyérkezés súlyszáma (C:A)
Miskolci Járásbíróság	24,6	395	16,05	1274	51,78
Encsi Járásbíróság	1,6	51	31,88	115	71,88
Kazincbarcikai Járásbíróság	5,7	155	27,13	439	77,01
Mezőkövesdi Járásbíróság	3	61	20,33	143	47,66
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	3	104	34,66	179	59,66
Szerencsi Járásbíróság	3,5	62	17,71	144	41,14
Szikszói Járásbíróság	0,7	30	42,85	75	107,14
Tiszaújvárosi Járásbíróság	2,5	77	30,8	219	87,6
Ózdi Járásbíróság	3,5	117	33,42	299	85,42
Összesen:	48,1	1052	21,87	2887	60,02
Miskolci Törvényszék	5,1	14	2,74	100	19,6

Civilisztikai ügyszak Polgári peres (peres, gazdasági)					
Szervezeti egység	Bírói létszám (A)	Érkezett peres ügyek darabszáma (B)	Egy bíróra eső átlagos érkezés darabszáma (B:A)	Érkezett ügyek súlyszámának összege (C)	Egy bíróra eső átlagos ügyérkezés súlyszáma (C:A)
Miskolci Járásbíróság	17,96	878	48,88	2344	130,51
Encsi Járásbíróság	1,9	103	54,21	254	133,68
Kazincbarcikai Járásbíróság	5,4	300	55,55	849	157,22
Mezőkövesdi Járásbíróság	1,5	121	80,66	326	217,33
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	3,4	209	61,47	594	174,7
Szerencsi Járásbíróság	3,3	176	53,33	494	149,69
Szikszói Járásbíróság	1	47	47	125	125
Tiszaújvárosi Járásbíróság	2,1	163	77,61	423	201,42
Ózdi Járásbíróság	3	216	72	595	198
Összesen:	39,56	2213	55,94	6004	151,76
Miskolci Törvényszék	4	269	67,25	964	241
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	K: 3,63	172	47,38	654	180,16
	M: 5,73	214	37,34	775	135,25

1.3.2.3.

A Miskolci Járásbíróságon továbbá egy új statisztika került bevezetésre (adatai az 1.1.1.2. pontban ismertetve) a végrehajtási ügyszakban tevékenységet végző titkárok tényleges munkateher mérésére, melyet „Jó gyakorlatként” a Debrecenben tartott, „Jó gyakorlat börzén” bemutattunk és közzétettünk.

Az 1/2002. (I.17.) IM rendelet a bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről 7.§ (1)-(4) bekezdései határozzák meg a végrehajtási eljárásban a kezdőiratként lajstromozott iratokat, míg a 10.§ megjelöli mi minősül a végrehajtási ügy befejezésének. A VÜSZ vonatkozó szabályozása alapján a végrehajtási lap kibocsátásával a végrehajtási ügy befejezetté válik, ugyanakkor az egyéb – VÜSZ 7.§-ban nem szabályozott – beadványok intézése jelentős munkaterhet jelent. Az ügyszakba beosztott titkárok tényleges munkaterhe ezen kérelmek, beadványok intézésére történő ráfordítás figyelembe vételével határozható meg. A fent részletezettek alapján a Miskolci Járásbíróságon 2011. január 1. napjától egyedi, a VÜSZ 7.§, valamint 10.§-ain túl, az egyéb kérelmek intézését is tartalmazó statisztika került bevezetésre, mely alapján pontosan meghatározható a titkárok munkaterhe.

Az általunk e tárgyban kidolgozott statisztikai munkateher-mérési rendszert ma már hazánk több más törvényszéke is átvette és eredményesen alkalmazza.

1.3.2.4.

A szervezeti egységek közötti munkateherbeli eltérések, illetve az ezek talaján kialakult hátraléki különbségek kiegyenlítését szolgálja gyakran a kirendelés intézményének alkalmazása is, mely eszközhöz törvényszékünkön az egyébként az alább következő pontban szereplő módon 2016-ban is bátran nyúltunk.

1.3.3. A kirendelés gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
törvényszékről járásbírószágra	0	1	2
járásbírószágról törvényszékre	4	8	6
járásbírószágról járásbírószágra	4	12	5
törvényszékről másik törvényszékre	0	0	0
törvényszékről ítélőtáblára	0	0	0
törvényszékről Kúriára	1	0	2
Összesen	9	21	15

2016. évben az Országos Bírószági Hivatal elnöke a 109/2016. (III.8.) OBHE számú határozatával – eredeti ítélkezési tevékenysége részbeni megtartásával - dr. Horváth Mária Saroltát a Miskolci Törvényszék bíróját, valamint – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül - Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna Máriát a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság címzetes törvényszéki bíróját 2016. április 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Kúriára kirendelte.

Az Országos Bírószági Hivatal elnöke a 407/2016. (VII.13.) OBHE számú határozatával – eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül, hozzájárulásával - dr. Sisák Pétert a Miskolci Törvényszék tanácselnökét, 2016. szeptember 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Kúriára kirendelte.

Az Országos Bírószági Hivatal elnöke a 368/2016. (VI.27.) OBHE számú határozatával dr. Molnár Tibor Tamást a Miskolci Törvényszék bíróját – eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett, hozzájárulásával – a Debreceni Ítélőtáblára kirendelte.

Kirendelésükhöz mindannyian hozzájárultak, a kirendelések elősegítették a bírák szakmai tapasztalatának gyarapodását.

2016. évben a három hónapon túli kirendelések tekintetében a törvényszékről a járásbírószágra 1 bíró részleges kirendelésére, a járásbírószágról a törvényszékre 12 bíró részleges vagy teljes kirendelésére, míg a járásbírószágról más járásbírószágra 16 bíró részleges vagy teljes kirendelésére került sor. Három hónapon belüli időtartamra a járásbírószágek között 5 fő részleges kirendelésére került sor.

Valamennyi kirendelés közös jellemzője az, hogy az ügyek ésszerű időn belül történő befejezésének alkotmányos követelménye teljesítése végett kerültek elrendelésre, valamennyi esetben kirendeléséhez a bíró hozzájárult.

A Miskolci Törvényszéken a 2016-os kirendelések alapvetően két okból történtek:

Az egyik ok a klasszikusnak tekinthető ügyforgalmi adatok miatti, azokra visszavezetett intézkedések voltak, míg a másik ok a bírák szakmai fejlődésének szándékolt támogatása.

1.3.4. A bírók értékelésének gyakorlata

A Miskolci Törvényszék 2016. évben elvégzett bíró vizsgálatának, illetve értékeléseinek továbbá az ezzel összefüggésben az alábbiakban tett megállapításaimat megelőzően szükséges néhány

általános érvényű megállapítást tenni. Így mindenekelőtt látni kell, hogy a Miskolci Törvényszék egy rendkívül nagy bírói létszámmal dolgozó szervezeti egység. E nagy létszám ráadásul, mint majd a későbbiekben látni lehet, viszonylag speciális korfájú közösséget alkot. Konkrétan itt arra gondolok, hogy bizonyos generációk „túlprezentálva” jelennek meg, azaz nem egyenletes a bíránk életkori megoszlása. Ha még ehhez azt is hozzá vesszük, hogy az értékeléshez szükséges vizsgálat elvégzésére alkalmas és képes, és ezáltal arra fogható bírák listája sem végtelen, akkor látható, hogy mi vezetett mára már oda, hogy számos bíró kolléga értékelése (és értelemszerűen az azt megelőző vizsgálata) annak esedékessége ellenére nem történt meg. Az ezzel kapcsolatos adatokat egyrészt a teljes körű tájékoztatás, másrészt annak érdekében közlöm majd az alábbi táblázatokban, hogy érzékeltessem, hogy a Miskolci Törvényszék 2017. évben általam készített munkatervében miért ütemeztem be mindösszesen 24 fő bíró értékelését. Ennek, ha úgy tetszik hátraléknak vagy elmaradásnak a ledolgozása ugyanis nem tűr halasztást, csak így érhető el az a célkitűzés, hogy 2018. év második felére törvényszékünk az elvégzendő bírói értékelésekkel (is) naprakész legyen.

Ebben a munkában pedig nagy segítség, hogy az Országos Bírószági Hivatal beindította a vizsgálók képzését, amely munkában a Miskolci Törvényszék az alábbiak szerint képviseltette magát:

Miskolci Törvényszék részéről az OBH által indított vizsgálók képzése résztvevői	
2016. december 5. napján	dr. Czibrik Attila Csőváry Gábor dr. dr. Deák Györgyi Katalin dr. Ficsór József dr. Páricsiné dr. Nagy Ágnes dr. Pásztai Attila
2016. december 6. napján	dr. Kiss István dr. Pecsénye Csaba Tóthné dr. Révész Anna Lukácsné dr. Nagy Zsuzsanna dr. Bendicskóné dr. Nagy Erika dr. Molnár Marianna
2017. március 1. napján	dr. Bacsó Mária dr. Lőrinc Zsuzsanna dr. Répássy Árpádné dr. Német Laura Vargáné dr. Nagy Györgyi
2017. március 2. napján	dr. Czifra Zsuzsanna dr. Csillám Katalin dr. Hajkó Zsolt dr. Molnár Tiborné dr. Tóth Imre

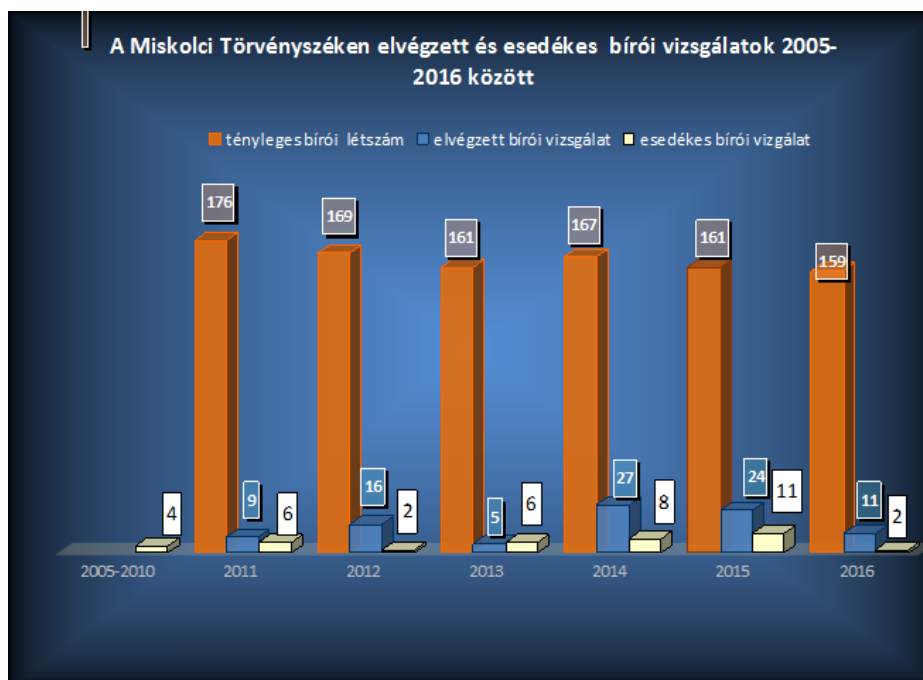
2016-ban elvégzett bírói vizsgálatok					
Bírószági szint	Ügyszak	Vizsgált bírák száma	Vizsgálat eredménye		
			Kiváló magasabb bírói	Kiválóan alkalmas	Alkalmas
Törvényszék	büntető	0	0	0	0
	civilisztika	0	0	0	0
Járásbírószá	büntető	4	0	1	3
	civilisztika	7	2	2	3
Közigazgatási és Munkaügyi Bírószá		0	0	0	0
Összesen		11	2	3	6

Elvégzett bírói vizsgálatok							
Bíróági szint	Ügyszak	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Törvényszék	büntető	2	3	2	3	7	0
	civilisztika	2	3	0	3	2	0
Járásbíróság	büntető	4	6	1	7	13	4
	civilisztika	2	2	3	13	2	7
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		0	2	0	1	0	0
Összesen		10	14	6	26	24	11
Mindösszesen		94					

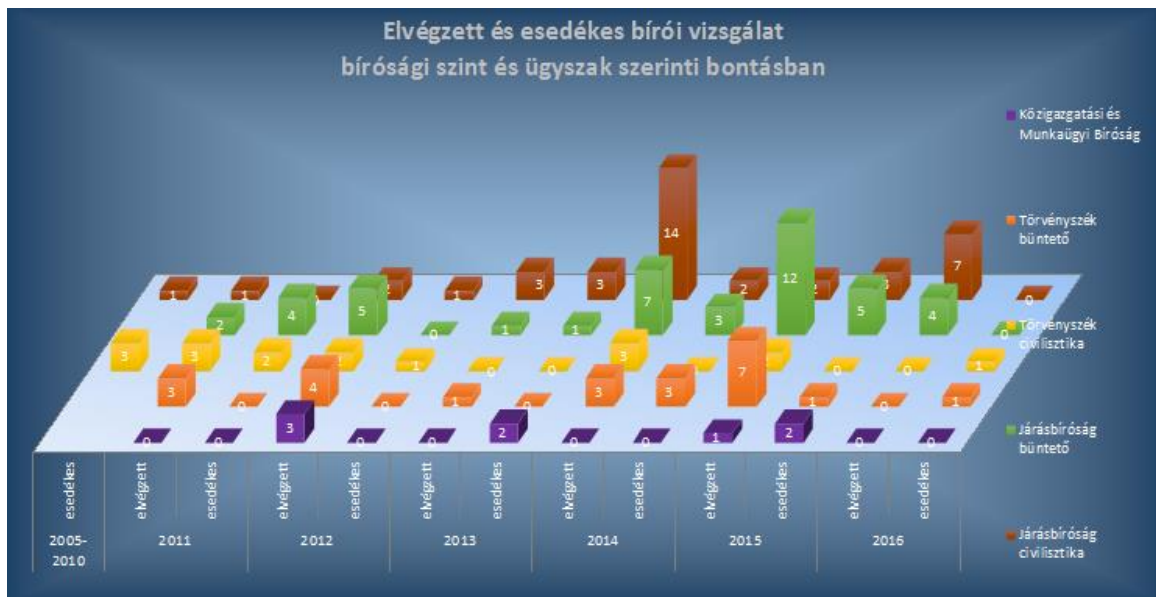
Esedékes bírói vizsgálatok										
Bíróági szint	Ügyszak	2005	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Törvényszék	büntető	0	0	0	0	0	0	3	1	1
	civilisztika	2	1	0	2	1	1	0	0	1
Járásbíróság	büntető	0	0	0	4	0	1	3	5	0
	civilisztika	0	0	1	0	1	2	2	3	0
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		0	0	0	0	0	2	0	2	0
Összesen		2	1	1	6	2	6	8	11	2
Mindösszesen		39								

A legutóbbi táblázatban szereplő 39 bírónak a vizsgálatára mielőbb sort kell tehát keríteni.

A helyzet plasztikus érzékeltetését szolgálja az alábbi oszlopdiagram:



A fenti adatok ügyszakonkénti és ítélkezési szintenkénti megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti:



A bírák értékelése minden esetben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2014. évi CLXII. törvény, illetve a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló 8/2015. (XII.12.) OBH elnöki utasítás alapján történt 2016. évben.

A már fent e pontban jelzettek szerint a 2017-es munkaterv hatályosulása eredményeképpen 2017. évben megindult a bírák értékelése, jelenleg 12 bíró kolléga (6 büntető és 6 polgári ügyszakos) vizsgálata zajlik, így az idei első félévben az értékelésük is meg fog történni.

1.4. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

1.4.1. A kollégiumok tevékenysége

1.4.1.1. A Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának 2016. évi létszámadatairól és tevékenységéről

2016. évben ténylegesen 9 bíró teljesített szolgálatot a gazdasági kollégiumban, ebből 5 cégügyszakban, míg 4 felszámolási ügyszakban, illetőleg részben a cégbírók közül, részben a felszámoló bírók közül is többen peres ügyszakban is változó létszámban is segítettek a törvényszék elsőfokú ügyeiben.

A cégügyszakban 3 bírósági ügyintéző és 1 bírósági titkár teljesített szolgálatot, illetőleg a civil szervezetek bejegyzését végző titkári létszám 3,65 volt, tekintettel arra, hogy egy fő 2016. augusztus 1. napjától kezdődően a Szerencsi Járásbíróságra nyert kinevezést és ezt követő időszakban már csak 3 titkár végezte a tevékenységet.

A cégügyszakba beosztott bírósági ügyintézői létszám 2,75 fő volt, mivel egy főnek 2016 júliusának végén megszűnt a szolgálati viszonya és a tényleges munkába állása az új bírósági ügyintézőnek 2016 decemberére tehető. Ezen túlmenően egy bírósági ügyintéző pedig a kollégiumvezető mellett teljesített szolgálatot egész évben.

A felszámoló bírákhoz, cégbírákhoz, illetőleg a titkárokhoz folyamatosan egy-egy igazságügyi

alkalmazott került beosztásra, a két kezelő irodában 4 igazságügyi alkalmazott teljesített szolgálatot és ugyancsak ilyen létszámmal tevékenykedett a cégiroda is. Ezen túlmenően egy fizikai alkalmazott dolgozott még a gazdasági kezelő irodában, aki egyébként a Mályi Üdülő gondnoki teendőit is ellátja.

Év közben egy tisztviselő került kirendelésre, majd ebben az évben áthelyezésre a Kazincbarcikai Járásbíróságra a gazdasági kezelő irodából, akinek a pótlására a távozó civil szervezetek bejegyzését végző titkár mellé beosztott tisztviselő személyében került sor.

2016. évben végzett tevékenységhez a fent említett létszám elegendő volt, elégséges volt a tevékenység gyakorlásához.

Kollégiumi ülés ideje	Kollégiumi ülés tárgya	Résztevők
2016. január 26.	véleménynyilvánítás kitüntetés adományozására vonatkozóan	a kollégium tagjai
2016. február 1.	kollégiumvezető éves beszámolója a saját, illetőleg a kollégium tevékenységéről	- a kollégiumi tagok - bírósági igazgatási vezetés
2016. május 27.	- civil - felszámolási - cégügyeket érintő gyakorlati problémák megbeszélése	- Kúria - Debreceni Ítéltábla - B.-A.-Z. M. Főügyészség - B.-A.-Z. M. Ügyvédi Kamara - Nyíregyházi Tvszék képviselői - Debreceni Tvszék képviselői
2016. július 4.	- felkészülés a tárgyalásmentes időszak esetleges problémáira - ügyeleti beosztás kialakítása - a DIT Polgári Kollégiumvezetője által megküldött első félévi tanácselnöki feljegyzések ismertetése	- a kollégium tagjai - bírósági ügyintézők
2016. október 28.	- a 2017. évi ügyelosztási rendnek a véleményezése. - a felszámolással és ehhez hasonló egyéb eljárásokkal kapcsolatos eljárásokhoz kapcsolódó joghatósági kérdések megvitatása.	- a kollégium tagjai - a polgári kollégiumba beosztott első fokos bírák
2016. december 5.	2017. évi munkaterv elfogadása - joggyakorlat egységesítése szempontjából fontos felsőbb bírósági határozatok	- a kollégium tagjai - a bírósági ügyintézők
2016. december 15.	véleménynyilvánítás és javaslat a kollégiumi tag bírák rendkívüli előresorolása tárgyában	a kollégium bírái

Csoportülések	Csoportülés ideje	Csoportülés tárgya	Résztevők
cégcsoport	2016. március 2.	az OBH által elkészített segédanyag a cégbíróági iratok készítéséhez Büsz. végrehajtása érdekében című anyag megvitatása	- cégbírák - cégügyszakba beosztott bírósági ügyintézők és titkár
	2016. március 31.	döntés születik a kkt., bt. és szövetkezetek tekintetében arra vonatkozóan, hogy milyen intézkedések foganatosítására milyen sorrendben kerüljön sor a változásbejegyzés iránti kérelmet be nem nyújtott fenti társasági formába tartozó gazdálkodó szervezetekkel kapcsolatosan	- cégbírák - cégügyszakba beosztott bírósági ügyintézők és titkár - cégszerkesztő - cégiroda vezetője
	2016. október 6.	Ptké.12.§.-ban foglalt és a korábbi cégcsoport ülésen már tárgyalt társasági formába tartozó cégekkel kapcsolatosan kiadandó határozatok, felhívások megbeszélése	- cégbírák - cégügyszakba beosztott bírósági ügyintézők és titkár
civil csoport	2016. február 23.	A 2011. évi CLXXV. tv. 11.§.-nak értelmezésével az itt folytatott egységes gyakorlat kialakításával kapcsolatosan született ajánlás	- civil ügyszakba beosztott titkárok - B.-A.-Z. Megyei Ügyészség képviselője
	2016. március 31.	A civil szervezetek végelszámolója által civil ügyszakban benyújtott felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmeknek az elbírálására és a követendő intézkedésekre vonatkozóan született közös állásfoglalás	- civil ügyszakba beosztott bírósági titkárok - felszámolóbírák
felszámolási csoport	2016. március 31.	A civil szervezetek végelszámolója által civil ügyszakban benyújtott felszámolási eljárás lefolytatása iránti kérelmeknek az elbírálására és a követendő intézkedésekre vonatkozóan született közös állásfoglalás	- civil ügyszakba beosztott bírósági titkárok - felszámolóbírák
	2016. július 11.	Pp.VII. fejezetének, illetőleg a Cstv. elektronikus eljárásra vonatkozó rendelkezéseknek az ekkor felmerülő gyakorlati kérdéseinek megtárgyalása, az egységes gyakorlat kialakítása	felszámoló bírák

Közös kollégiumi ülés ideje és helye	Kollégiumi ülés tárgya	Résztvevők
2016. március 3-4. (Hajdúszoboszló)	Gyakorlati kérdéseknek a megvitatása mind cég, mind felszámolási ügyekben	- felszámolóbírák - cégbírák - Debreceni Ítéltábla illetékessége alá tartozó cégbírák és felszámoló bírák
2016. november 4. (Debrecen)	Gyakorlati problémák, szakmai kérdések megvitatása mind cég, mind a felszámolási ügyszakot érintően	Észak-magyarországi Régióban szolgálatot teljesítő gazdasági kollégium bírái

Szakmai kerekasztal megbeszélés ideje	Kollégiumi ülés tárgya	Résztvevők
2016. november 15.	civil szervezetek alap- és változásbejegyzését érintő bírói gyakorlat által felvetett kérdések és jogszabályváltozások kapcsán kialakuló gyakorlat megvitatása	- civil ügyszakba beosztott bírósági titkárok - Civil Információs Centrum képviselői - B.-A.-Z. Megyei Ügyészség képviselői - B.-A.-Z. Megyei Ügyvédi Kamara képviselői

Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával történő együttműködés ideje	Tárgya	Résztvevők
2016 novembere	cégek alap- és változásbejegyzési eljárásával kapcsolatos gyakorlati képzés	Az egyetem főiskolai karának hallgatói csoportban

2017. év feladatai

2017. évre elfogadott munkatervnek a megvalósulása. Külön feladatot jelent az ÜKE munkacsoport által elkészített elektronikus eljárásra vonatkozó szabályzat megvalósítása, végrehajtása a felszámolási ügyszakban.

A 2016. évi CLXXIX. törvénnyel módosított 2011. évi CLXXV. törvény és 2011. évi CLXXXI. törvénnyel kapcsolatos felmerülő problémák megvitatása a jogszabályváltozásokkal kapcsolatosan követendő eljárásoknak a megvalósítása, a civil szervezeteket érintően a törvényességi felügyeleti eljárás fogantatása ezen kérelmek iktatása.

Ugyancsak nagy feladatot jelent a Ptké. 2015. március 15. napjával bevezetendő, a korlátozott felelősségű társaságok törzstőkéjének emelésével kapcsolatos cégbíróságra háruló feladatoknak a kezelése, a határidő leteltét követően a felhívások, majd ezt követő cégtörvényességi eljárások megindításával kapcsolatos problémák kezelése

Az egész kollégiumot érintő az év második felében a Polgári perrendtartás módosításával kapcsolatosan felmerülő gyakorlati oktatások megvalósítása, és az 1991. évi XLIX. törvény az év második felére várható módosításával kapcsolatosan felmerülő új gyakorlat kialakítása.

1.4.1.2. A Miskolci Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának 2016. évi létszámadatairól és tevékenységéről

A 2016. évben a kollégiumnak 22 tagja volt. Ebben az évben 3 tag megválasztására került sor, ezek dr. Bialkó Marianna – aki ténylegesen a Kazincbarcikai Járásbíróságon teljesít szolgálatot –, dr. Kőváriné dr. Vágási Erika, a Miskolci Járásbíróság elnöke és dr. Krajnyák István, a Szerencsi Járásbíróság polgári ügyszakos bírása.

A kollégium tagja a Miskolci Törvényszék elnöke, a Kazincbarcikai Járásbíróság elnöke, a Miskolci Járásbíróság polgári csoportvezető bírása, az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium vezetője és egy tagja, továbbá a Miskolci Járásbíróság egy bírása is.

Az év folyamán két polgári fellebbviteli tanács működött 3-3 taggal, majd november 1. napjától megkezdte működését a harmadik fellebbviteli tanács is, ahol a tanácselnök személye állandó, a beosztott bírák személye azonban jelenleg rotációs rendszerben változik.

A polgári elsőfokú ítékezésben jelenleg 6 bírósági tag vesz részt.

A Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának a tagjai a törvényszék elsőfokú ügyeinek intézésében segítséget adnak, ez főleg az alapítványokkal és egyesületekkel kapcsolatos, az Ügyész által indított pereket jelenti.

A Miskolci Törvényszékre beosztott bírósági titkárok közül kizárólag egy dolgozik a törvényszék végrehajtási ügyszakában, a többiek a kollégiumhoz tartozó szakmai területen tényleges munkát nem végeztek, ők a végrehajtási ügyszakban kirendeléssel a járásbíróságokon tevékenykednek.

Bírósági ügyintéző hasonló módon nem vesz részt sem az elsőfokú, sem a másodfokú ítékezésben.

A bírák mellett egy-egy igazságügyi alkalmazott tevékenykedik, kivéve dr. Molnár Tibort, akinek a munkáját két dolgozó segíti jelenleg.

A végrehajtási ügyszakba beosztott bírósági titkár munkáját az egyik bírósági tag mellett dolgozó tisztviselő segíti.

A fellebbviteli tanácsok közül a 3-asnak külön igazságügyi alkalmazott dolgozik, az 1. és 2. fellebbviteli tanács munkáját pedig a leíró iroda segíti, ahol 3 fő teljesít szolgálatot.

Ugyanilyen módon működnek a kezelőirodák, mind a törvényszéki polgári irodába, mind a végrehajtási irodába 3-3 fő került beosztásra.

A törvényszéki végrehajtók is hárman vannak, munkájukat egy-egy igazságügyi alkalmazott segíti.

A 2016. évben végzett tevékenységeket a fenti létszám el tudta látni, de célszerűnek látnám a jövőben igazságügyi alkalmazott és bírósági titkár foglalkoztatását főleg az első fokon eljáró bírák mellett, mert ez a járásbírósági tapasztalatok szerint hatékonyan segíti a munkavégzést, másrészt a titkárok esetében a bírósági hivatásra történő felkészülést támogatja.

A kollégium 2016. évi működése az alábbiak szerint alakult:

A kollégium ülés időpontja	A kollégiumi ülés tárgya	Résztvevők
2016. január 15.	- kollégiumvezetői beszámoló az elmúlt év tevékenységéről - a 2016. évi munkaterv meghatározása - az elismerések adományozásával kapcsolatos javaslat megfogalmazása - kinevezési okiratok átadása	a kollégium tagjai
2016. március 24.	kollégiumvezetői pályázatok véleményezése	a kollégium tagjai
2016. április 1.	- az elektronikus eljárással összefüggő jogalkalmazási problémák megvitatása - a bíróság ügyféli minőségével kapcsolatos jogalkalmazási kérdések megbeszélése - a tolmács és fordítói díjakkal kapcsolatos gyakorlati kérdések	- a kollégium tagjai - a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának Vezetője - az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Munkaügyi-Közigazgatási Kollégiumának Vezetője - a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának Vezetője
2016. április 28.	- vélemény-nyilvánítás törvényszéki bírói álláshelyre beadott pályázatokról - a Polgári perrendtartás szakértői bizottság által elkészített tervezet megvitatása	- a kollégium tagjai - a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának Vezetője - a bírói álláshelyre pályázatot benyújtó bírák
2016. október 6.	kollégiumvezetői pályázatok véleményezése	a kollégium tagjai
2016. november 25.	- vélemény-nyilvánítás a törvényszéki bírói álláshelyre kiírt pályázat tárgyában - a kollégium új tagjainak megválasztása - az elektronikus eljárás újonnan felmerült jogalkalmazási kérdéseiben ajánlás elfogadása - az új Pp. tervezet bizonyításra vonatkozó szabályai körében felmerülő jogalkalmazási kérdések - az orvosi kártérítési perekkel kapcsolatosan felmerült gyakorlati problémák megvitatása - a Miskolci Törvényszék polgári, gazdasági, közigazgatási ügyei elosztási rendje tervezetének véleményezése	- a kollégium tagjai - a Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiumának Vezetője - a törvényszéki bírói álláshelyre pályázatot benyújtó bírák
2016. december 15.	vélemény-nyilvánítás és javaslat bírák rendkívüli előresorolása tárgyában	a kollégium tagjai

Tanácselnöki értekezletek	Témája	Résztvevők
2016. április 12.	a pertársasággal kapcsolatban felmerült kérdésre állásfoglalás kidolgozása	- a kollégiumvezető - a másodfokú tanácselnökök
2016. május 5.	a gondnokolt képviseletével kapcsolatban felvetett kérdés kapcsán állásfoglalás kidolgozása	- a kollégiumvezető - a másodfokú tanácselnökök
2016. szeptember 6.	- a másodfokú tanácsok ügyforgalmi és létszámhelyzete - az elektronikus ügyintézés gyakorlati tapasztalatai	- a Miskolci Törvényszék elnöke - a kollégiumvezető - a másodfokú tanácselnökök

A 2017. évi kihívások, célok

Az idei év kétségtelenül legnagyobb és legátfogóbb feladata az új Polgári perrendtartás hatályba lépésére történő felkészülés lesz.

A törvényt 2018. január 1-jétől kezdődően minden azt követően indult perben kötelezően alkalmazni kell, ezért nélkülözhetetlen az, hogy a bírák ezen időpontig a terjedelmes jogszabályt és az alkalmazási alapelveket is elsajátítsák.

Az oktatás az Országos Bírószági Hivatal által szervezeten fog megvalósulni, központi jelleggel történik majd a képzők képzése, akik ezt követően az elsajátított ismereteket regionális szinten fogják továbbadni a bírák számára. Ez lényegében a teljes őszi időszakot érinti, ahhoz mindenképpen szükség lesz kiegészítő szakmai tanácskozásokra, hatékony együttgondolkodásra is.

A másik, már több éve folyamatosan jelenlévő problémakör a devizahiteles pereket érinti. A felülvizsgált elszámolások becsatolását követően szükség van a jelentős mennyiségben felfüggesztett ügyek folytatásának szorgalmazására, illetve az eljárások érdemi befejezésére is. E körben problémát jelent a jelenleg az Európai Bíróság előtt lévő előzetes döntéshozatali eljárás, annak megítélése, hogy a perekben ezt milyen módon kell figyelembe venni. Ez szintén jogegységesítő szakmai értekezleteket, megbeszéléseket tesz majd szükségessé az idei évben.

1.4.1.3. A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának 2016. évi létszámadatairól és tevékenységéről

A Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának 2016. év január 1. napjától kezdődően a törvényszék büntető ügyszakában ténylegesen ítélkező 23 törvényszéki bíró és 7, a kollégium törvényszéki bírái által választott járásbíróágokon ítélkező bíró tagja volt.

2016 júliusától a kollégium létszáma 1 fővel emelkedett 1 törvényszéki bíró kinevezésére figyelemmel. A választott kollégiumi tagok száma 2016 év végére 2 fővel csökkent, tekintettel arra, hogy 1 járásbíró a bírói tisztségéről lemondott, míg 1 további járásbíró nyugállományba vonult. 2016. szeptember 1. napjától 1 törvényszéki bíró a büntető kollégium tevékenységében nem vesz részt, figyelemmel arra, hogy az Országos Bírószági Hivatal elnöke az Országos Bírószági Hivatalba osztotta be.

A törvényszék büntető ügyszakában, ezen belül is a büntetés-végrehajtási csoportnál 2016. május hónap közepéig 2 büntetés-végrehajtási ügyekben eljáró titkár volt foglalkoztatva. 2016. május közepétől az egyik bírósági titkár gyermekvállalás miatt munkát nem végez, s így azóta a büntetés-végrehajtási titkári feladatokat 1 bírósági titkár látja el.

A büntető ügyszakban 4 bírósági ügyintéző van foglalkoztatva a törvényszéken. A bírósági ügyintézők közül 1 bírósági ügyintéző a törvényszék első fokán ítélkező bírák mellett látta el a bírósági ügyintézői feladatokat, 2 bírósági ügyintéző a törvényszék másodfokú tanácsaihoz volt beosztva, míg 1 bírósági ügyintéző a büntető kollégiumvezető munkáját segítette. 2016. szeptember elején a törvényszék másodfokú ügyszakába beosztott bírósági ügyintézők és bírósági tisztviselők igen nagy fokú leterheltsége, valamint a 2.3. pontban szerepeltettek miatt akként intézkedtem, hogy az addig a törvényszéki első fokos bírák mellett tevékenykedő bírósági ügyintézőt is az egyik másodfokú tanácshoz osztottam be. A másodfokú tanácsokat érintő változások eredményeképpen 2016 szeptemberétől 3 másodfokú tanács mellett 1-1 bírósági ügyintéző és 1-1 bírósági tisztviselő, míg 2 másodfokú tanács mellett 2-2 bírósági tisztviselő végzi az ügyintézés. Meg kell állapítani azt, hogy ez az igazgatási intézkedés a másodfokú tanácsok

munkáját nagymértékben segítette, s az addig előforduló ügyintézési késedelmek, melyek összefüggésben álltak a nagyszámú befejezések miatti leírási késedelmekkel, megszűntek.

A kollégium ülés időpontja	A kollégiumi ülés tárgya	Résztvevők
2016. január 15.	véleménynyilvánítás kitüntetés adományozására vonatkozóan	- a kollégium tagjai - a Miskolci Törvényszék elnöke
2016. április 1.	- kirendelt védő távolléte esetén a helyettesítést ellátó védő részére történő védői díjmegállapítás problémáinak megbeszélése és a kérdéskört érintően állásfoglalás - egyéb jogértelmezési kérdésekben történő állásfoglalások tárgyában döntéshozatal (védő értesítése a nyomozási bíró által tartandó ülés időpontjáról; büntügyi költség részletekben történő megfizetésének engedélyezése) - dr. Ficsor Gabriella ítélőtáblai kollégiumvezető előadása a büntető ügyekben meghozott ügyszöveges határozatok szerkesztéséről	- a kollégium tagjai - a Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumának vezetője - a B-A-Z. Megyei Főügyészség képviselői - a B-A-Z. Megyei Ügyvédi Kamara képviselője - járásbírói bírások
2016. május 30.	véleménynyilvánítás törvényszéki bírói álláshelyre beadott pályázatokról	- a kollégium tagjai - a Miskolci Törvényszék elnöke - a bírói álláshelyre pályázatot benyújtó járásbírói bírások
2016. november 25.	- a másodfokú eljárás hatályon kívül helyezési gyakorlatával összefüggésben megállapított problémák megbeszélése, állásfoglalás elfogadása (gyermekkorú tanú meghallgatásának kérdése) - a Bv.tv.289.§ a) pontja jogszabályhely egységes értelmezése - az OFFI Zrt. kirendelése tárgyában lefolytatott célvizsgálat ismertetése 2016. I. félévére vonatkozóan 2017. évi munkaterv elfogadása - a 2017. évi ügyelosztási rend véleményezése - az állatkínzással kapcsolatos büntetőügyek tárgyában elvégzett célvizsgálat összefoglaló jelentésének ismertetése - az európai jogi szaktanácsadó beszámolója	- a kollégium tagjai - a Miskolci Törvényszék elnöke - dr. Elek Gabriella európai jogi szaktanácsadó
2016. december 15.	véleménynyilvánítás és javaslat a kollégiumi tag bírák rendkívüli előresorolása tárgyában	a kollégium tagjai

Tanácselnöki értekezletek	Témája	Résztevők
2016. február 19.	- a Bf. tanácsok ítélkezési tevékenysége során felmerült jogértelmezési kérdések megvitatása - a Bf. tanácsok 2015. évi ügyforgalmi adatainak megbeszélése - a 6/2015. (XI.30.) OBH utasításban foglaltakból a tanácselnökökre háruló igazgatási feladatok megbeszélése	- kollégiumvezető - kollégiumvezető-helyettes - másodfokú tanácselnökök
2016. május 29.	- az OBH elnöke által az OFFI Zrt. részére kifizetett tolmács és fordítási díjak tárgyában elrendelt célvizsgálattal kapcsolatos kollégiumvezetői jelentésben foglaltak megbeszélése - a kollégiumvezető által a másodfokú tanácsok bizonyítást elrendelő gyakorlatának tárgykörében lefolytatott vizsgálatával kapcsolatos összefoglaló jelentés ismertetése és megbeszélése - a másodfokú tanácsok 2015. szeptember 1. napjától december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó hatályon kívül helyezési gyakorlatával készült jelentésben foglaltak megbeszélése - a 2016. január 1. napjától április 30. napjáig terjedő időszak másodfokú tanácsokat érintő ügyforgalmi adatainak megbeszélése	- kollégiumvezető - kollégiumvezető-helyettes - másodfokú tanácselnökök
2016. szeptember 5.	a másodfokú tanácsokat érintő ügyforgalmi és létszámhelyzet megvitatása	- a Miskoldi Törvényszék elnöke - kollégiumvezető - kollégiumvezető-helyettes - másodfokú tanácselnökök
2016. november 18.	- a 2016. május 1. napjától október 30. napjáig terjedő időszak ügyforgalmi adatainak ismertetése és megbeszélése - a 2016. június 8-10. között megtartott országos kollégiumvezetői értekezletről, az ott elfogadott jogértelmezési kérdésekről történő tájékoztatás - a másodfokú tanácsok 2016. I. félévi hatályon kívül helyező gyakorlatával kapcsolatos jelentés megbeszélése - a 2016. november 25-i kollégiumi ülés napirendi pontjainak megbeszélése	- kollégiumvezető - kollégiumvezető-helyettes - másodfokú tanácselnökök

Törvényszéki bírák értekezlete	Témája	Résztvevők
2016. május 27.	- a 2016. évi nyári tárgyalásmentes időszakkal kapcsolatos szabadság-golási terv megbeszélése, ügyeleti beosztás - a törvényszék első- és másodfokú ítélkezési tevékenysége során felmerülő problémák megbeszélése	- kollégiumvezető - törvényszéki bírák

Büntető Kollégium 2017. évi feladatai

A törvényszék büntető kollégiumának feladatait a 2017. évre elfogadott munkaterv határozza meg, mely feladatok közül külön is kiemelendő a 2017. május-június hónapokra tervezett, a fiatalokkal szemben lefolytatott eljárásokban meghozott első- és másodfokú határozatok vizsgálata.

A törvényszék büntető ügyszakának elsőfokú ítélkezési szintjén kiemelt feladatként jelentkezik az egy tárgyaló tanácsra számított befejezés havi átlagának emelése és a két éven túl folyamatban maradó ügyek számának a folyamatban maradt ügyeken belüli arányának 5% alá mérséklése.

A törvényszék másodfokú ítélkezési szintjén célként jelölhető meg, hogy az év végére a másodfokra érkezéstől számítottan egy évet meghaladó pertartamú ügyek száma tovább mérséklődjön, s hogy az egy másodfokú tanácsra számított büntető peres ügyek országos átlagot jóval meghaladó befejezéseinek száma ne csökkenjen.

2017. év második félévében kiemelt feladatként fog jelentkezni a büntető kollégium tagjai számára a várhatóan 2018. év júliusában hatályban lépő új büntetőeljárási törvény gyakorlati alkalmazására történő felkészülés és ezzel kapcsolatosan a helyi képzésben oktatóként történő részvétel.

1.4.2. Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1. A bírósági közvetítés

A Miskolci Törvényszéken 2014. évben két bírósági közvetítő kijelölésével indult a jogszabályokban és a bírósági szervezetben is újdonságnak számító, a közvetítői tevékenységről szóló 2002. évi LV. törvényben, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényben, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendeletben, valamint a bírósági közvetítésről és a kijelölés feltételeiről szóló 11/2014. (VII.11.) OBH utasításban szabályozott jogintézmény. A törvényszék területén a működés szabályait a Miskolci Törvényszék elnökének a közvetítői tevékenységről szóló 2014.EI.I.D.2.01/7. számú elnöki utasítása tartalmazza. Emellett a bíróság saját intranet oldalán elérhetőek a közvetítéssel kapcsolatos nyomtatványok, amelyeket folyamatosan frissítünk, bővítünk. Az ügyfelek számára hasznos tájékoztató olvasható bíróságunk honlapján is.

A közvetítés főleg a bírósági titkárok, de a bírák részéről is nagy érdeklődést váltott ki. Ennek köszönhetően – de nem utolsósorban az Országos Bírósági Hivatal intézkedései következtében – a 2016-os évben a törvényszék területén már hét bírósági közvetítő és egy közvetítői koordinátor tevékenykedett.

A közvetítéssel ténylegesen foglalkozók személyi köre 2016-ban:

A Miskolci Törvényszék koordinátora: dr. Barna Éva bírő

Miskolci Törvényszéken: dr. Bokros Andrea Erzsébet titkár
 dr. Ujabb Orsolya titkár 2016.február 10-ig
 dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta titkár 2016. február 1-től

Kazincbarcikai Járásbíróságon: dr. Kővári István bíró
 dr. Theiszné dr. Varró Adrienn titkár 2016. december 13-ig

Ózdi Járásbíróságon: dr. Szabó Bernadett titkár

Sátoraljaújhelyi Járásbíróságon: dr. Kazsimérszki Livia titkár

Dr. Bokros Andrea Erzsébet elvégezte a gazdasági közvetítés szakirányú képzést és a később kialakítandó közvetítői instruktori képzést is.

A közvetítői létszám kibővülésével elmondható, hogy a hét bírói létszámnál nagyobb járásbíróságokon van kijelölt közvetítő azzal, hogy a Szerencsi Járásbíróságon dr. Kolláthné dr. Boros Gabriella kijelölt közvetítő ugyan, de jelenleg nem végez közvetítői tevékenységet.

A kijelölt és ténylegesen tevékenykedő közvetítők egyéb bírósági munkájához viszonyított arányszámot, valamint a képzéssel rendelkező, de nem kijelöltek közvetítőkre vonatkozó adatokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Kijelölt/képzett közvetítők						
	Kijelölt bírósági közvetítő (munkaidejének hány %-ában végez bírósági közvetítést)		FOLYAMATBAN LÉVŐ KIJELÖLÉSEK		Képzettséggel rendelkező, de nem kijelölt	
	Bíró név beosztási hely %	Titkár név beosztási hely %	Bíró név beosztási hely	Titkár név beosztási hely	Bíró név beosztási hely	Titkár név beosztási hely
	dr. Kővári István Kazincbarcikai Járásbíróság 1 %	dr. Bokros Andrea Erzsébet Miskolci Törvényszék 10 %			dr. Barna Éva Miskolci törvényszék cégbírósága	dr. Kavecsánszki Éva tartós távollét
		dr. Ujabb Orsolya Miskolci Törvényszék 3 %			dr. Stefánné dr. Nemes Erika Miskolci Járásbíróság	Béresné dr. Szentgyörgyi Anita tartós távollét
		dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta Miskolci Törvényszék Napi hat óras munkaidőhöz arányosítva 13 %				
		Dr. Theiszné dr. Varró Adrienn Kazincbarcikai Járásbíróság 3 %				

	Kijelölt bírósági közvetítő (munkaidejének hány %-ában végez bírósági közvetítést)		FOLYAMATBAN LÉVŐ KIJELÖLÉSEK		Képzettséggel rendelkező, de nem kijelölt	
	Bíró név beosztási hely %	Titkár név beosztási hely %	Bíró név beosztási hely	Titkár név beosztási hely	Bíró név beosztási hely	Titkár név beosztási hely
		dr. Szabó Bernadett Ózdi Járásbíróság 5 %				
		dr. Kazsimérszki Livia Sátoraljaújhelyi Járásbíróság 5 %				
Összesen	1 fő	6 fő	0	0	2 fő	2 fő

A táblázatban közvetítőnként feltüntetett százalékos arányszámokba beszámításra kerültek az eljárások előkészítésére, a tájékoztatásra, az ügyfelekkel való kapcsolattartásra, az ülésekre, a fogadóórákra fordított idő, valamint a továbbképzéseken és konferenciákon eltöltött idő is.

Azokon a bíróságokon, ahol a bírósági közvetítés „élő” jogintézmény a szakmai elvárásoknak megfelelő közvetítői szobák állnak rendelkezésre. A tapasztalatok szerint a kellemes, nyugodt légkör hozzásegít a megállapodások létrejöttéhez. Több bíróságon a közvetítők vagy más bírósági dolgozók is segítenek a szobák kialakításában. A Miskolci Törvényszéken például Kiss Gábor informatikus kollégánk számítógépes grafikával készült képei díszítik a falakat.



A közvetítés tárgyi feltételeit az alábbi táblázat foglalja össze:

Működési körülmények (címszavak, vázlatosan)	
HELY	TÁRGYI ÉS MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK, KÖRÜLMÉNYEK
Miskolci Törvényszék	Önállóan kialakított közvetítői helyiség, megfelelő bútorozottság és felszereltség
Kazincbarcikai Járásbíróság	Önállóan kialakított közvetítői helyiség, megfelelő bútorozottság és felszereltség
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	Önállóan kialakított közvetítői helyiség, megfelelő bútorozottság és felszereltség
Ózdi Járásbíróság	Gyermekmeghallgatóval közösen kialakított és használt helyiség, megfelelő bútorozottság és felszereltség

A bírósági közvetítők elkötelezettek a jogintézmény irányában, a tapasztalatok azonban azt mutatják, hogy a közvetítés bírák részéről történő népszerűsítése, ügyfeleknek való ajánlása igen változó képet mutat.

Ugyancsak változó a kép az ún. kötelező közvetítésre vonatkozóan, amely törvény adta lehetőség nem teljes mértékben kihasználta a bírák részéről. E tényt felismerve 2016-ban a fő hangsúlyt a bírák közvetítés iránti „érzékenyítésére” helyeztük. Az év első felében négy alkalommal – 2016. április 7., 13., 21. és 22. napján – megbeszélést tartottunk a koordinátor és a közvetítők részvételével a Miskolci Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság és a Miskolci Járásbíróság bírái részére. A megbeszélések vagy inkább kötetlen beszélgetések célja tapasztalatok szerzése a bíraktól a pozitív és a negatív benyomásaikról, illetve arról, hogyan lehetne a bírák számára egyszerűbbé tenni azt a folyamatot, amelynek során az ügyfelek figyelmébe ajánlják a közvetítést, mint alternatívát. Felhívtuk a bírák figyelmét az intraneten és a törvényszék honlapján található írásos segédanyagokra, illetve arra, hogy adott esetben a közvetítők és a koordinátor személyesen is szívesen segítenek bármilyen az eljárás során felmerülő probléma esetén. A megbeszélések során kiemelt szerepet kapott a kötelezően elrendelhető közvetítés.

Az év második felében – 2016. szeptember 5. napján – a Sátoraljaújhelyi és a Szerencsi Járásbíróságokon tartottunk hasonló tárgyú megbeszéléseket. Ezeken a bíróságokon különös hangsúlyt fektettünk arra, hogy a bírák a helyi sajátosságokat figyelembe véve, a közvetítővel együttműködve találják meg a megfelelő megoldást a sikeres közvetítői eljárás feltételeinek megteremtésére és az utánkövetésre is.

Munkánk eredményét az alábbi statisztikai táblázat mutatja közvetítőnkénti bontásban:

Mediátor neve	2016. befejezett ügyek száma összesen	A befejezett ügyekből			A mediációra fordított időtartam (óra/perc)
		A felek megállapodást kötöttek	Megállapodás nélkül fejeződött be	Egyéb módon fejeződött be	
dr. Bokros Andrea Erzsébet	27	6	9	12	2016. máj.5-6. Kétnapos közvetítői konferencia /OBH szervezés/ 2016. október 21. egynapos regionális szakmai nap / Miskolci Törvényszék szervezésében/
dr. Ujabb Orsolya	3	0	2	1	

Mediátor neve	2016. befejezett ügyek száma összesen	A befejezett ügyekből			A mediációra fordított időtartam (óra/perc)
		A felek megállapodást kötöttek	Megállapodás nélkül fejeződött be	Egyéb módon fejeződött be	
dr. Pocsainé dr. Cseuscsák Renáta	21	3	9	9	2016. máj.5-6. Kétnapos közvetítői konferencia /OBH szervezés/ 2016. október 21. egynapos regionális szakmai nap / Miskolci Törvényszék szervezésében/
dr. Kővári István	2	1	1	0	2 óra
dr.Theiszné dr. Varró Adrienn	3	1	2	0	10,5 óra
dr. Szabó Bernadett	11	3	3	5	
dr. Kazsimérszki Livia	1	1	0	0	6 óra 2016. máj.5-6. Kétnapos közvetítői konferencia /OBH szervezés/ 2016. október 21. egynapos regionális szakmai nap / Miskolci Törvényszék szervezésében/
Összesen:	68	15	26	27	

Éves összesítésben:

Ügyforgalom 2016. évben			
Érkezett	Befejezett	Megállapodás	Folyamatban maradt
77	68	15	14

Az előző évi adatokkal összehasonlítva:

Ügyforgalom 2015. évben			
Érkezett	Befejezett	Megállapodás	Folyamatban maradt
32	6	13	13

A 2015. és a 2016. évi táblázat nagy eltérést mutat az érkezés és a megkötött megállapodások aránya tekintetében is. Az érkezett ügyek száma a bírák érdeklődésének felkeltése következtében megkétszereződött, azonban a megállapodások aránya a táblázat alapján a 2015-ös évben több, mint 50 %-os, míg a 2016-os évben csak közel 25 %-os. Ez utóbbi adat azonban csalóka, mert a 2016-os évben a Miskolci Törvényszékre az év végén nagyobb számban érkezett ügyek befejezésére nem kerülhetett sor a tárgyévben. A folyamatban maradt 14 ügy befejezésének eredménye ezért áttolódik a 2017-es évre.

A fenti táblázat nem tartalmaz továbbá adatot arra vonatkozóan sem, hogy az érkezett ügyek közül mennyi azoknak az ügyeknek a száma, amelyekben a közvetítői eljárás lefolytatásra is került. Az érkezett ügyeknek ez ugyanis csak bizonyos százaléka. Különösen igaz ez a bírák által kötelezően elrendelt eljárásokra, amelyeknél a felek nagyobb százalékban csak a megjelenési és a közvetítői eljárásról szóló tájékoztatás meghallgatása iránti kötelezettségnek tesznek eleget, magának az eljárásnak a lefolytatását azonban nem kérik.

A megállapodási arány tehát a lefolytatott közvetítői eljárások és a megkötött megállapodások arányában mérhető, amely ebben az évben is átlagosan 50 %-osnak mondható.

Kiemelendőnek tartom megemlíteni a közvetítői eljárás időigényességét, amely még azokban az esetekben is jelentős, amelyek végül nem zárulnak megállapodással.

A közvetítők – legyenek akár bírák vagy titkárok – napi ügyeik mellett végzik ezt a tevékenységüket, figyelmet fordítva a lehetőségek adta továbbképzésekre és tapasztalatszerzésre is.

2016. május 5-6. napján dr. Barna Éva koordinátor, valamint dr. Bokros Andrea, dr. Pocsainé dr. Cseuschák Renáta és dr. Kazsimérszki Livia közvetítők vettek részt az Országos Bírósági Hivatal által a Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett nemzetközi közvetítői konferencián.

A fenti 3 kolléga és jómagam részt vettünk a 2016. október 7-én, a Miskolci Egyetem által szervezett Német-Magyar Őszi Akadémia közvetítéssel foglalkozó ülésén, ahol a bírósági mediáció magyarországi helyzetéről tartottam előadást, amelyet interaktív tapasztalatcsere követett.

2016. október 28-án a Nyíregyházi Törvényszék által szervezett közvetítői regionális napon ketten – dr. Barna Éva koordinátor és dr. Bokros Andrea közvetítő – képviselték a Miskolci Törvényszéket.

2016. október 21. napján Miskolci Törvényszék is szervezett, egy a bírák érdeklődésére számot tartó szakmai napot a Miskolci Akadémiai Bizottság székházában „Hídépítés az igazságszolgáltatásban, út a mediációhoz” címmel. A szakmai nap megtartására az Országos Bírósági Hivaltól elnyert pályázat adott lehetőséget. Regionális rendezvényként a Miskolci Törvényszék bírái kívül meghívást nyertek a Debreceni, az Egri és a Nyíregyházi Törvényszék bírái, közvetítői, koordinátorai, titkárai és az érdeklődő fogalmazók is.

A szakmai napot hosszas szervezés előzte meg, mert szerettük volna azt a résztvevők számára érdekessé, de hasznossá is tenni. Ezért olyan előadások kerültek kiválasztásra, amelyeknek témája figyelemfelkeltő és új információkat is hordoz. A szakmai nap programját elsősorban egy Ausztriában dolgozó nemzetközi szaktekintélyű, a témában több szakkönyvet is író mediátor, Kertész Tibor interaktív előadására alapoztuk. A cél az volt, hogy a résztvevők betekintést nyerjenek a közvetítői eljárás folyamatába, megismerhessék annak szakmai hátterét, szabályait.

Megismertettük a reményeink szerint a nemsokára a bírák számára is hozzáférhető, a bírósági közvetítést segítő számítógépes programot, rávilágítottunk a közvetítés előnyeire a bíró szemével, adtunk külföldi kitekintést és ismertettük saját érdekes eseteinket és azok utóéletét. Nagy örömünkre dr. Klapil Mónika bírónő elkészítette a szakmai nap logójával ellátott plakettet is, amellyel az előadókat és a meghívottakat ajándékoztuk meg.



A nagyszámú résztvevő visszajelzései és előadások közbeni reakciói alapján a rendezvény sikeres volt, többek érdeklődését felkeltettük a közvetítői képzések iránt is.

Főbb célkitűzéseink a 2017-es évre:

A bírósági közvetítői ügyek – ezen belül a kötelező közvetítői ügyek – számának növelése. Ennek érdekében a jogintézmény népszerűsítése a fő cél a bírósági szervezeten belül és a jogkereső közönség számára is. A szervezeten belüli népszerűsítés érdekében rendszeressé kívánunk tenni egy bizonyos „ötletbörzét” a járásbíróságok polgári ügyszakos bíráival. Itt a bírák elmondhatják a közvetítéssel kapcsolatos ötleteiket, javaslataikat, tapasztalataikat. Az interaktív kapcsolat a bírák, a közvetítők és a koordinátor között segít fenntartani a bírák érdeklődését a közvetítés iránt.

Megismételnénk a titkárok és a fogalmazók számára tartott tájékoztatókat is annak érdekében, hogy munkájuk során – főként a panasznapok alkalmával – hívják fel az ügyfelek figyelmét a közvetítés alternatív lehetőségére. A közvetítői eljárás elérhetőségét a Szerencsi Járásbíróságon is szeretnénk helyben dolgozó bírósági közvetítővel bővíteni. Továbbá fontos kidolgozni az utánpótlás lehetséges módozatait is mind a bírák, mind az ügyfelek oldaláról megközelítve, valamint fontos a törvényszék kollégiumainak ülésén való részvétel.

A jogkereső közönség számára a közvetítés megismertetését célzó újságcikkek, esetleg a helyi televízióban, riportokban történő bemutatás a cél.

Jeleztük – a koordinátor és a közvetítők is – a „Nyitott Bíróság” Programban való részvételi szándékunkat is.

További terv egy olyan program szervezése, amelyben külföldi bíróságok képviselőivel folytatnánk eszmecserét a közvetítés magyarországi és nemzetközi helyzetéről.

1.4.2.2. A tanúgondozás és áldozatvédelem

A tanúgondozás és áldozatsegítés jogszabályi hátterét a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény, valamint az egyes anyagi és eljárási jogszabályok jelentik.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítása 184.§ (3) bekezdése többek között a Tanúgondozást, Áldozatsegítést, mint Országos Programot is nevesíti, egyben a 188.§ határozza meg a bírósági vezető ezzel összefüggő feladatait is.

A Miskolci Törvényszéken és az illetékeségi területén működő járásbíróságokon az egyes ügyszakokra vonatkozó anyagi és eljárási szabályok alkalmazása mellett a 2015.El.I.D.2.45. számú Tanúgondozói Szabályzat biztosítja a tanúgondozás gyakorlati megvalósulását.

A tanúgondozással teljesen szervesen függ össze az áldozatsegítés intézménye, figyelemmel arra is, hogy 2015. november 1. hatállyal az áldozatsegítéssel kapcsolatos jogszabályok igen jelentős, mélyreható módosításokon mentek keresztül.

Az áldozatvédelem jogszabályi hátterét is a bűncselekmények áldozatainak segítségéről és az állami kárenyhítésről szóló 2005. évi CXXXV. törvény biztosítja. A tanúgondozást, mint az állam által az áldozat számára nyújtott szolgáltatást említi, és kifejezetten rendelkezik arról, hogy a bírósági tárgyalásra idézett tanú a megfelelő tájékoztatás érdekében bírósági tanúgondozóhoz fordulhat. A törvény ráadásul szabályozza már a bírósági tanúgondozó feladatkörét is. Az áldozatsegítés területe a bírósági szemszögből, mint egyfajta tanúgondozási feladat jelenleg az állami figyelem, illetve jogalkotói akarat fokozott reflektorfényében áll, ami miatt ebbéli feladatainkat is különös gonddal kell ellátni.

Tanúgondozót igénybe vevők száma	
2015. év	2016. év
1456	2661

A jogintézmény létjogosultságát jól mutatja, hogy 2016. évben több mint ezer megkereséssel több érkezett, mint előző évben.

A Miskolci Törvényszéken 2014 októberében kezdődött meg a „Az áldozatvédelem és tanúgondozás országos program” személyi és tárgyi feltételeinek megteremtése. Az előkészítő fázis során a célkitűzések megfogalmazásával került kijelölésre 2014 novemberében egy bírósági ügyintéző, aki a napi általános feladatainak ellátása mellett kezdte meg tanúgondozói tevékenységét.

Kezdetben a feladatok megvalósításának célkitűzése kizárólag a Miskolci Törvényszéket, a Miskolci Járásbíróságot, valamint a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságot érintette. 2015

áprilisában a Miskolci Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróóságokon egy-egy tanúgondozó kijelölésével is megkezdődött a munka.

Tanúgondozók száma, státusza

A törvényszéken és az igazgatási felügyelete alá tartozó bíróságokon két tanúgondozó koordinátor kezdte meg munkáját 2015. április 20. napjától. Dr. Balogh Adrienn bírósági titkár büntető-és szabálysértési, míg dr. Emri Gergely bírósági titkár civilisztikai ügyszakban. Ilonkáné Pásh Éva – a korábbi tanúgondozói feladatokkal párhuzamosan – a megyében kijelölt gondozók mentori tevékenységét is ellátja.

A korábban kijelölt koordinátorok közül dr. Balogh Adrienn bírósági titkár 2016 áprilisától gyermekszülés okán tartós távolléten van, míg dr. Emri Gergely bírósági titkár 2016 augusztusától a Szerencsi Járásbíróságra nyert bírói kinevezést. A bekövetkezett személyi változásokra figyelemmel 2016. november 2. napjától dr. Becse Zsuzsanna és dr. Veress Ágnes bírósági titkárt jelöltem ki a tanúgondozó koordinátori feladatok ellátására.

A tanúgondozók körében is következett be személyi változás 2016. évben. A Szerencsi Járásbíróságra kijelölt Eperjesiné Tóth Erika és Gulyás Jánosné tisztviselők tanúgondozói kijelölésének megszüntetése mellett 2016. február 1. napjától tanúgondozónak Zilahi Ivett írnok lett kijelölve.

A Miskolci Törvényszéken és az illetékessége alatt működő járásbíróóságokon 11 tanúgondozó tevékenykedik. Ebből 1 bírósági titkár, 7 bírósági ügyintéző, 2 tisztviselő és 1 írnok. Jelenleg a következő tanúgondozók látják el ebbéli feladatukat Borsod-Abaúj-Zemplén Megye bíróságain:

Bíróság	Tanúgondozó	Tisztség	Elérhetőség
Miskolci Törvényszék	Ilonkáné Pásh Éva	bírósági ügyintéző	Miskolc, Dózsa Gy. út 4. 06-46/353-411 ilonkanepe@miskolcit.birosag.hu
Miskolci Járásbíróság	Szabó Mónika	bírósági ügyintéző	Miskolc, Dózsa Gy. út 4. 06-46/815-334 szabom@miskolc.birosag.hu
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Bozó Zsoltné	bírósági ügyintéző	Miskolc, Fazekas út 2. I. em. 126. 06-46/815-383, bozozsne@miskolcit.birosag.hu
Encsi Járásbíróság	Takácsné Csécsi Éva	bírósági ügyintéző	Encs, Petőfi u. 75. 06-46/587-000 takacsnece@encs.birosag.hu
Kazincbarcikai Járásbíróság	Terbócs Anita	bírósági ügyintéző	Kazincbarcika, Fő tér 41. 06-48/510-740 terbocsa@kbarcika.birosag.hu
Mezőkövesdi Járásbíróság	Nyeste Lászlóné	tisztviselő	Mezőkövesd, Mátyás király u. 110. 06-49/505-536 nyestelne@mkovesd.birosag.hu
Ózdi Járásbíróság	Próglia Ákos	tisztviselő	Ózd, Jászi O. u. 1. 06-48/570-376 proglia@ozd.birosag.hu
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	Tomori Attiláné	bírósági ügyintéző	Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7. 06-47/523-553 tomoriane@saujhely.birosag.hu
Szerencsi Járásbíróság	Zilahi Ivett	írnok	Szerencs, Rákóczi u. 45. 06-47/530-060 zilahiivett@szerencs.birosag.hu
Szikszoói Járásbíróság	dr. Molnár Erzsébet	bírósági titkár	Szikszo, Kassai u. 31. 06-46/596-310 molnarezsebet@szikszo.birosag.hu
Tiszaújvárosi Járásbíróság	Arnóczy Magdolna	bírósági ügyintéző	Tiszaújváros, Templom u. 2. 06-49/544-629 arnoczky@tiszaúj.birosag.hu

Képzéseken való részvétel

A Magyar Igazságügyi Akadémián Tanúgondozás és áldozatvédelem országos konferenciájára került sor 2016. május 9-10. között, melyen részt vett Szabó Mónika (Miskolci Járásbíróság), Bozó Zsoltné (Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság), valamint Terbócs Anita (Kazincbarcikai Járásbíróság) tanúgondozó a tanúgondozással kapcsolatosan további ismeretek elsajátítása érdekében.

Ezen konferencia alkalmával a tanúgondozók ismeretet szereztek többek között az Igazságügyi Hivatal másodlagos viktimizáció elkerülésével kapcsolatos szerepéről, eredményeiről, az emberkereskedelem áldozatainak védelmével kapcsolatos feladatokról és eredményeiről, az OBH tanúgondozás és áldozatvédelem országos programjának eredményeiről, kérdezési technikákról a bíróságon, valamint megismerték a Székesfehérvári Törvényszék tanúgondozás és áldozatvédelem körében elért eredményeit.

A kialakított rendszer gyakorlati működése

A Miskolci Törvényszéken és illetékességi területén működő járásbíróságokon a tanúgondozói munka telefonon, írásban, elektronikus levél útján, illetve személyesen történik, ennek keretében külön telefonvonal (46/815-231), illetve e-mail cím (tanugondozo_miskolcit@miskolcit.birosag.hu) biztosított.

Megkeresések 2016. évben				
Szervezeti egység	Telefonon	Személyesen	Írásban	Összesen
Miskolci Törvényszék	523	3	103	629
Miskolci Járásbíróság	1114	60	447	1621
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	35	0	7	42
Encsi Járásbíróság	55	6	0	61
Kazincbarcikai Járásbíróság	37	7	1	45
Mezőkövesdi Járásbíróság	23	0	18	41
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	30	0	5	35
Szerencsi Járásbíróság	59	5	0	64
Szikszói Járásbíróság	16	0	0	16
Tiszaújvárosi Járásbíróság	35	3	8	46
Ózdi Járásbíróság	37	22	2	61
Összesen:	1964	106	591	2661

A táblázat is jól mutatja, hogy leggyakrabban telefonon, illetve írásban (elektronikus úton) keresik meg a bíróság tanúgondozóját általában az alábbi okokra hivatkozással:

- távolmaradás miatt (betegség, külföldi munkavégzés),
- útiköltség megtérítése iránti lehetőségek kapcsán,
- írásbeli vallomástétel lehetőségeivel összefüggésben,
- nem érti a tanú, hogy milyen ügyről van szó, mellyel kapcsolatosan a tanúgondozó felvilágosítást nem adhat,
- miért idézi a bíróság, amikor a rendőrkapitányságon már vallomást tett,

- a munkából való távolmaradás miatt, a munkáltató nem engedi el,
- zárt adatkezeléssel,
- kötelező-e megjelenni a bíróságon,
- a vádlott távollétében történő vallomástétel miatt.

A tanúgondozók elérhetősége a tanúk részére szóló idézésben feltüntetésre kerül, így az illetékes tanúgondozó neve, e-mail címe, telefonszáma, ügyfélfogadási ideje, a bíróság címe, valamint a Miskolci Törvényszék honlapján elérhető tanúgondozással kapcsolatos internetcím.

A tanúgondozással kapcsolatos adatok birtokában a bíróságra idézett - internethasználattal rendelkező - tanúk már az idézés átvételét követően rövid úton, gyorsan tájékozódhatnak az őket érintő kérdésekről, míg az internethasználattal nem rendelkező tanúk a tanúgondozóval – telefonon vagy személyesen – való kapcsolatfelvétel során kaphatnak felvilágosítást jogaikról, illetve kötelezettségeikről, továbbá választ kaphatnak a bírósági eljárással kapcsolatosan felmerülő kérdéseikre.

A Miskolci Törvényszék, illetve a Miskolci Járásbíróság tanúgondozói a telefonos, illetve e-mail útján érkező megkeresésekkel kapcsolatos munkájukat a saját dolgozószobájukban végzik, míg a személyesen – előzetes egyeztetést követően - megjelenő tanúkkal való kapcsolattartást a Miskolci Járásbíróság fsz/27. számú helyiség, mint tanúszoba biztosítja, mely számítástechnikai eszközzel is felszerelt.

Az internethasználattal nem rendelkező tanúk számára a tanúszobában nyomtatott formában elhelyezésre került a Miskolci Törvényszék Tanúgondozási Szabályzata, a tanúk jogairól és kötelezettségeiről szóló tájékoztató, valamint a tanú-elégedettségi kérdőív.

A tanúszobában továbbá fellelhető az Igazságügyi Hivatal tájékoztatója a Közvetítői eljárásról büntető – és szabálysértési ügyekben, az Igazságügyi Hivatal Pártfogó felügyelői szolgálatáról szóló tájékoztató, a Miskolci Törvényszék Ügyfélkartája, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala által kibocsátott „II. Tanúként a bíróság előtt” megnevezésű tájékoztató füzet, „CSAK EGY PERC! MONDJA EL NEKÜNK VÉLEMÉNYÉT! A KÉRDŐÍV KITÖLTÉSÉVEL SEGÍTI A BÍRÓSÁGOK MUKÁJÁT, A GYORS, ÜGYFÉLBARÁT ÜGYINTÉZÉST!” feliratú plakát, „Gyermekebarát Igazságszolgáltatás a Miskolci Törvényszéken” megnevezésű szórólap, valamint „Perbeszéd helyett párbeszéd” a bírósági közvetetésről szórólap.

A személyes megjelenés alkalmával a tanúgondozó megkéri a tanút a tanú-elégedettségi kérdőív kitöltésére.

A tanúszobában elhelyezett nyomtatott formátumú iratanyag a Miskolci Járásbíróság valamennyi lajstrom irodájában is elhelyezésre került, mely a lajstrom irodában dolgozók számára is segítségül szolgál arra az esetre, ha a tanúgondozó esetlegesen nem elérhető (betegség, szabadság, törvénykezési szünet stb.) és a tanúk – akár szóban, akár telefonon – az irodákat keresik fel a tanúgondozással kapcsolatosan felmerülő kérdéseikkel.

A „vidéki” bíróságokon az épületek kapacitása miatt nem volt lehetőség tanúgondozó szoba kialakítására helyhiány miatt, azonban a lajstromirodák keretei között zavartalanul működik a tanúgondozói tevékenység, avagy az ügy jellegére tekintettel lehetőség van üres tárgyalóterem igénybevételére is.

A tanúgondozói tevékenység ellátását jelentősen megkönnyíti a Novell Vibe (<https://vibe.birosag.hu>) felület alkalmazása is, ahol a hasznos információk megosztása mellett lehetőség van tapasztalatcserére is, esetlegesen más törvényszékeken tevékenykedő kollégákkal.

A Miskolci Törvényszékhez tartozó helyi bíróságok közül az alábbi táblázatban rögzítettek szerint a Miskolci Járásbíróságon fordulnak legnagyobb számban a tanúk a tanúgondozóhoz a bírósági eljárással kapcsolatosan felmerült kérdéseikkel. Ez elsősorban az illetékességi terület nagyságából és a folyamatban lévő ügyek számából adódik.

Megkeresések havonkénti bontásban													
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Σ
Miskolci Törvényszék	81	52	61	75	80	41	15	8	42	45	79	50	629
Miskolci Járásbíróság	171	162	156	179	168	116	50	33	189	149	177	71	1621
Miskolci Közig. és Munkaügyi Bíróság	5	13	4	7	2	1	0	1	3	3	3	0	42
Encsi Járásbíróság	8	11	10	11	6	5	1	1	2	2	3	1	61
Kazincbarcikai Járásbíróság	9	4	7	4	1	2	0	0	2	3	10	3	45
Mezőkövesdi Járásbíróság	8	8	6	2	4	4	0	0	2	1	5	1	41
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	4	0	3	5	5	7	2	2	3	2	1	1	35
Szerencsi Járásbíróság	2	14	10	3	9	4	0	3	4	9	3	3	64
Szikszói Járásbíróság	7	0	0	0	4	0	0	0	1	1	2	1	16
Tiszaújvárosi Járásbíróság	5	3	7	4	6	5	0	4	2	4	4	2	46
Ózdi Járásbíróság	3	7	4	5	3	2	1	1	7	9	17	2	61
Összesen:	303	274	268	295	288	187	69	53	257	228	304	135	2661

A megkeresések havi bontása alapján a tárgyalásmentes időszakban, mind a nyáron mind pedig a télen visszaesik az ügyfelek megkeresése.

Ügycsoportok szerinti megoszlás					
Szervezeti egység	Büntető ügyszak	Polgári ügyszak	Szabálysértési ügyszak	Peren kívüli	Összesen
Miskolci Törvényszék	471	158	0	0	629
Miskolci Járásbíróság	1518	86	10	7	1621
Encsi Járásbíróság	51	10	0	0	61
Kazincbarcikai Járásbíróság	38	4	3	0	45
Mezőkövesdi Járásbíróság	35	6	0	0	41
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	19	14	2	0	35
Szerencsi Járásbíróság	45	19	0	0	64
Szikszói Járásbíróság	11	5	0	0	16
Tiszaújvárosi Járásbíróság	33	12	1	0	46
Ózdi Járásbíróság	57	2	0	2	61

Ügycsoportok szerinti megoszlás					
	Büntető ügyszak	Polgári ügyszak	Szabálysértési ügyszak	Peren kívüli	Összesen
Összesen:	2278	316	16	9	2619
	Közigazgatás		Munkaügy		Összesen
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	6		36		42

Továbbra is az a tendencia mutatkozik, hogy a büntetőeljárásban részt vevő személyek azok, akik igénybe veszik a tanúgondozó segítségét, míg szabálysértési és perenkívüli ügyek intézése körében ez a szám elenyésző.

A tanúk fenti megkeresése alapján készített hivatalos feljegyzések, illetve elektronikus levelek a bíróság lajstrom irodáin keresztül érkeztetésre és az adott ügy iratában elhelyezésre, illetve a tanúgondozónál összegyűjtésre kerül.

A tanúk a kimentéseiket túlnyomórészt e-mailen terjesztik a bíróság elé, azonban ezen kimentések nem joghatályos beadványok, mindenképpen fel kell hívni a tanú figyelmét arra, hogy a kimentését írásban, ügyiratszámra hivatkozással, igazolással együtt postai úton juttassa el a bíróság részére.

A személyesen megjelenő olyan tanúk esetében, akik a vádlott távollétében kérik a bírósági tárgyaláson való meghallgatásukat és ezt részükre a bíróság engedélyezi, a tudomásra jutást követően azonnal, rövid úton (ügyszám, tanú neve, időpont, tárgyalóterem megjelöléssel) jelzik a rendészet felé. Ezáltal a későbbiekben a tárgyalásra megjelenő tanú tekintetében a rendészet is előzetesen fel tud készülni és ezáltal minél nagyobb körültekintéssel tudjuk együttesen a tanút a tanúszobába kísélni a vádlottakkal és hozzátartozóikkal való találkozás elkerülése érdekében.

A vádlottakkal és hozzátartozóikkal való találkozás elkerülése végett még közvetlenül a tanú megjelenése előtt is egyeztetnek a rendészettel, hogy melyik tárgyalóteremben történik a meghallgatása, melyet követően a rendészet kamerán keresztül megfigyeli, hogy a vádlottak a tárgyalótermi folyosón esetlegesen hol helyezkednek el. A tanúval a tanúszobába érkezést követően a rendészet figyelemmel kíséri a tanúszobát, esetenként a tanúszoba előtt való biztonsági őr személyes részvételével is.

A Miskolci Járásbíróság tanúgondozója által kialakított gyakorlat, hogy a vádlottakkal és hozzátartozóikkal való találkozás elkerülése érdekében, a tanúkat nem a tárgyalás kezdő időpontjára, hanem az azt követő 5-10 perccel később kéri, hogy jelenjenek meg, figyelemmel arra, hogy ekkor már a vádlottaknak, illetve esetlegesen a hozzátartozóknak a tárgyalóteremben vagy előtte kell lenniük, ezzel is elkerülve az esetleges találkozás lehetőségét.

A rendészet a védett tanúk tekintetében fokozott körültekintéssel jár el, figyelemmel arra is, hogy a tanúszoba előnytelen helyen (tárgyalótermi folyosón, büntetés-végrehajtási intézetből a fogvatartottakat átkísérő folyosóval, illetve az ügyfelek számára biztosított nyilvános mosdóval szemben) található.

A védett tanú megjelenésével kapcsolatos tevékenységéről a rendészet jelentést készít, melyet továbbít a Miskolci Törvényszék, illetve Miskolci Járásbíróság elnöki irodája, valamint a Bírósági Gazdasági Hivatal vezetője részére.

A tanúgondozók többsége a lajstromirodákban látják el feladataikat. A Miskolci Járásbíróság tanúgondozója bv. bírói tevékenység ellátására kijelölt bírónő szobájában végzi a mindennapi munkáját, és a bírónő telefonvonalán fogadja a telefonos megkereséseket. A miskolci tanúgondozó 2016. március végéig jegyzőkönyvvezetői feladatokat is ellátott, ennek során a szobátársai is lelkiismeretesen besegítettek, illetve a mai napig besegítenek, mivel előfordul, hogy ügyfélfogadási időben elhagyja a dolgozószobát, mert védett tanúval a tanúszobában tartózkodik, a tanú tárgyaláson való meghallgatásáig, mely esetenként hosszabb időt is igénybe vehet.

A korábbiakban – jegyzőkönyvvezetői feladatai ellátása alkalmával – a tárgyalási napokon a telefonvonal átirányítására került sor Kiss Mónika polgári ügyszakos ügyintéző részére, aki szintén – polgári ügyszakos tapasztalatai révén is – segítségére volt.

A tanúszobában rendelkezésre áll telefonvonal, azonban az ide történő telefonos átkapcsolásra nincs lehetőség.

A tanúgondozók a munkájuk során igyekeznek feladataikat legjobb tudásuk szerint, szívvel-lélekkel úgy ellátni, hogy egy jól működő gyakorlatot alakítsanak ki. Ennek során az a tapasztalat, hogy a tanúk számára a segédanyagokon túl a legnagyobb segítséget az jelenti, ha a tanúgondozó megértéssel, maximális türelemmel és segítőkészséggel fordul feléjük, valamint igyekszik a tanúk részére a lehető legszélesebb körben – lehetőségeihez mérten - a felvilágosítást megadni és minden tőle telhetőt megtenni, hogy a tanúk problémája megoldódjon.

A telefonos és személyes megkeresések alkalmával igyekeznek a tanúkat nem elrettenteni a bírósági eljáráson való részvételtől, hanem segítséget nyújtanak abban, hogy átlássák a bíróság munkáját is, ezzel elérve, hogy a bírósági tárgyaláson minél nagyobb számban vegyenek részt, és „ne vonják ki magukat az eljárás alól”, figyelemmel arra is, hogy többször felmerül a tanúk részéről az a kérdés, hogy „hogyan lehetne megúszni, hogy ne kelljen a tárgyaláson megjelenniük”, melyre lehetőség nincs, hisz tanúvallomást tenni állampolgári kötelezettség.

Jó gyakorlatként említendő meg azon eset, amikor egy fiatalkorú tanú személyesen szeretett volna a tanúgondozóval találkozni a miatt, mert fél a bírósági tárgyalástól és szeretné tudni azt, hogy hogyan zajlik egy bírósági tárgyalás. A személyes találkozás alkalmával a fiatalkorú tanú részére egy éppen szabadon lévő tárgyalótermet bemutatva ismertetésre került vele a bírósági tárgyalás menete, mely által érezhetően megnyugodott és ez által „szívesebben” jött el a bírósági tárgyalásra.

A tanúkkal való kommunikáció során többnyire sikerül megoldani valamennyi tanú problémáját úgy a telefonos, mint a személyes kapcsolat során. A beszélgetés végén sokszor ez érződik a tanú nyugodtabb hangvételén és köszönő szavain.

Egy esetben nem járt túlnyomórészt sikerrel a miskolci tanúgondozó, amikor védett tanúkról van szó, akik a vádlottak és hozzátartozóikkal való találkozást igyekeznek elkerülni és sok esetben azt a visszajelzést kapja a tanúk részéről, hogy nem érte el célját a tanúgondozás, mert mégis találkoznak a vádlottakkal, illetve hozzátartozókkal, melynek kapcsán igyekszik megnyugtatni őket.

Ennek ellenkezőjére lehet példa az Ózdi Járásbíróság tanúgondozója által vázolt eset. 2016 augusztusában az Ózdi Járási Ügyészség vádirata alapján indult meg 14 vádlottat és 82 tanút számláló büntetőeljárás, amely során 2016. évben 11 tárgyalási napot tartott az Ózdi Járásbíróság. Ezen ügyben együttműködés van a bíróság és az illetékes büntetés-végrehajtási intézmény – különös tekintettel a nemrégiben rendszerbe állított büntetés-végrehajtási tevékenységi csoport – munkatársai között. A bv. intézet alkalmazottai és a bíróság teremőri

szolgálata együttesen biztosítják a vádlottak, valamint a hozzátartozóik és egyéb hallgatóság felügyeletét a tárgyalási napokon. Ezen eljárás keretein belül hat alkalommal jelezték a tanúgondozás iránti igényüket a tanúk, különösen az elkülönített várakozásra, a vádlottak és hozzátartozóik távollétében történő kihallgatásukra, a tárgyalóterembe bekísérésükre, valamint a zárt adatkezelésre a bíróság felé. Rendhagyó módon a tanúk megfélemlítése–és mulasztásaik elkerülése érdekében közreműködik az Ózdi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztálya is, akik esetenként alternatív útvonalon szállítják be a rendőri felügyelet mellett a kihallgatandó tanúkat a bíróságra. Ezen tevékenység alatt folyamatos kapcsolatot tartanak a bíróság tanúgondozójával annak biztosítása végett, hogy a tanúk kilétére ne derüljön fény azon személyek előtt, akik a továbbiakban befolyással bírhatnának a nevezettekre.

A Gyermekbarát Igazságszolgáltatás részeként került megvalósításra a gyermekbarát meghallgató szoba kialakítása a Miskolci Törvényszéken, ugyanakkor tanúgondozási program részeként is hasznosítható a helyiség. Amennyiben szükségessé válik, úgy a gyermekeket koruknak megfelelően, a lehető legkíméletesebben, barátságos környezetben lehet meghallgatni, mind polgári, mind pedig büntetőügyekben. A törvényszék illetékességi területén Ózdon, Kazincbarcikán, Szerencsen és Sátoraljaújhelyen is kialakításra kerültek 2014. évben gyermekbarát meghallgató szobák.

A gyermekmeghallgató szoba kapcsán volt már példa arra, hogy a bíróságon egyszerre több gyermek meghallgatására került volna sor és addig a tanúgondozót kívánták igénybe venni gyermekmegőrzés, illetve a gyermek tanúszobában való elhelyezése érdekében.

Ezen probléma már a 2015. októberi tanúgondozói értekezleten is felmerült, ahol a Miskolci Törvényszék Tanúgondozói Szabályzatának 20.§-át vettük alapul, mely szerint „A tanúszobát olyan kiskorú gyermekek megőrzésére kell rendelkezésre bocsátani, akiknek felügyelete a szülő/gondviselő felnőtt tanúvallomása megtételének ideje alatt szükséges, vagy olyan kiskorú gyermek részére, akinek a személyes meghallgatása nem mellőzhető. A kiskorú gyermek felügyeletét a szülő/gondviselő felnőtt által megbízott személy a tanúgondozó engedélye szerint köteles ellátni, a bíróság gyermekfelügyeletet nem biztosít.”

Fentiek alapján több gyermek meghallgatása esetén egy felnőtt gondozó jelenléte nem elegendő, gyermekenként egy-egy felnőtt jelenléte szükséges a gyermek felügyeletének biztosításához. A tanúszoba elhelyezkedése miatt sem túl előnyös gyermek megőrzésére, még akár felnőtt jelenlétében sem, figyelemmel arra is, hogy a gyermek tanúszobába kísérése során fogvatartottakkal találkozhat, mely rossz hatással lehet a gyermek erkölcsi fejlődésére.

A megyeszékhelyen működő bíróságok tekintetében az épület szerkezeti felépítéséből adódóan könnyebben megoldható, hogy a tanú olyan épületrészben várakozhasson a tárgyalásra, ahol nem találkozhat a vádlottal, az eljárás alá vont személlyel. A kisebb bíróságok esetében az üres tárgyalóteremben várakozhat a tanú, vagy a zárt melléképületeken keresztül juthat be a bíróságra elkerülve ezzel is a nem kívánt találkozást.

A közeljövő feladatainak katalógusát bővíti a Miskolci Járásbíróság tanúgondozó elhelyezési nehézségeinek megoldása és a tanúgondozó szoba mostanítól kedvezőbb helyre szervezése.

Szervezeten belüli visszajelzések

A tanúgondozók visszajelzései alapján azok a bírók, illetve bírósági titkárok, akik ügyeiben szereplő tanúk valamilyen módon kapcsolatba kerülnek a programmal továbbra is pozitívan nyilatkoztak.

„Fenntartható Fejlődés Program”

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretében a tanúgondozás eredményének nyomon követése céljából 2016. évben tanúelégedettségi kérdőív készült annak érdekében, hogy a szolgáltatást igénybe vevők, illetve a tanúként résztvevő személyek véleménye alapján fokozhassuk a program hatékonyságát.

A programban vállalt kötelezettségünk teljesítése érdekében elsődlegesen kiértékelésre kerültek a tanúk által kitöltött kérdőívek annak eldöntése érdekében, hogy működésünk eredményes-e, illetve milyen feladatok várnak ránk a hatékonyság fokozása érdekében. Összességében az egyes helyi bíróságokon megjelent tanúk a tanúgondozók tájékoztatásával, udvariasságával, ügyintézés gyorsaságával a problémájuk megoldásával – amellyel a tanúgondozókhoz fordultak – 100%-ig elégedettek voltak. Ugyanakkor a tanúgondozók észrevételezték, hogy az érdeklődők által leggyakrabban feltett kérdésekre indokolt egyszerű, közérthető módon választ adni, illetve sok esetben telefonon érdeklődnék a bíróság megközelíthetőségéről. Ezen indokolt kérdésekre adott választ a törvényszék a program keretében, azaz elkészítette a bíróság megközelíthetőségét térképpel, illetve további útmutatót készített „Gyakran ismételt kérdések” címmel és elhelyezte a honlapon.

E körben mindenféleképpen szükséges megemlíteni az alábbi visszajelzést, amely 2016-ban a tanú-elégedettségi kérdőíven került előterjesztésre. A tanú-elégedettségi kérdőívet kitöltő amellet, hogy kiválóan értékelte ezen jogintézményt, a kifejtett munkát, az alábbi észrevételt is tette:

„A gyermekvédelmi gyámság viszonylag új intézmény, 2014 januárjában „született”. Fiatalok miatt rengeteg „gyermekbetegség” fordul elő. Egyik ilyen problémának érzem – személy szerint – a jogi tevékenységünk hatásait, mely sokszor elmosódik, és ezen tevékenység velejárói, illetve következményei olykor akár veszélyes helyzetbe sodorhatnak. A tanúgondozó tevékenységéről, sőt már a létezéséről is fontos lenne a gyermekvédelemben dolgozó szakembereket informálni. (És másokat is!) Kevesen hallottunk erről a lehetőségről, pedig komoly terhet vesz le az ember válláról, olyan terhet, melyet nem szabad magunkra vállalni. Bár nem voltam közvetlen életveszélyben, mégis komoly és ismételt agresszív fenyegetésnek voltam kitéve gyámoltam bírósági ügye miatt. Ebben kaptam Önöktől hatékony segítséget, mely profi módon volt megszervezve és kivitelezve. Munkámat a Bíróságon nagyban segítették. Köszönet érte!”

Miskolci Törvényszék honlapjának „Tanúvédelem” menüpontja

A Miskolci Törvényszék honlapján „Az áldozatvédelem és a tanúgondozás országos programja” keretében <http://miskolcitorvenyszek.birosag.hu/20150309/tanu-vedelem> internetcím „Információk/Tanúvédelem” menüpontja alatt található a Miskolci Törvényszék igazgatási felügyelete alá tartozó valamennyi bíróság tanúgondozója által könnyen hozzáférhető és használt iratanyag. Ezen honlapon az alábbiak kerültek elhelyezésre:

Az oldal megnyitását követően „Tanú vagyok egy büntetőügyben – Gyakran ismételt kérdések” 1-9. pontjában olyan kérdésekre kap választ a jogkereső állampolgár, hogy

1. Ki lehet tanú?
2. Feltétlenül szükséges-e megjelenni a tárgyaláson?
3. Mit tegyen, ha idézést kap, de nem tud elmenni a tárgyalásra?
4. Hogyan lépjen kapcsolatba a bírósággal?
5. Mit kell magával hoznia a tárgyalásra?

6. Köteles-e elengedni a munkáltatója a tárgyalásra?
7. Megtérítik-e a megjelenés költségeit?
8. Hányszor kell megjelennie a tanúnak?
9. Mi a teendő, ha valamely okból fél megjelenni a tárgyaláson?

Ezt követően feltöltésre került a *Tanúvédelemről bővebben* címszó alatt az Országos Bírószági Hivatal Jogszabály-veleményezési Osztályának tájékoztatója a bírósági Tanúgondozás rendszeréről, valamint ezen tájékoztató mellékletét képezi „A tanúgondozás Kaposvári Modellje” megnevezésű anyag.

Kifejezetten a Miskolci Törvényszéket érintően az alábbi dokumentumokat találja meg az állampolgár:

- 1./ A Miskolci Törvényszék Tanúgondozási Szabályzata
- 2./ A tanú jogairól és kötelezettségeiről szóló tájékoztató
- 3./ Tanú-elégedettségi kérdőív
- 4./ A Miskolci Törvényszék Tanúgondozási Tevékenységéről szóló tájékoztató
- 5./ Miskolci Törvényszék megközelíthetősége
- 6./ Miskolci Törvényszék koordinátorainak névsora
- 7./ Tanúgondozók névsora

De lege ferenda javaslatok

A Miskolci Törvényszék tanú-és áldozatvédelmi programjának egyik leginkább szorgalmazott, 2017. évben megvalósítandó terve a megyében működő társszervekkel – áldozatsegítő szolgálattal, ügyészséggel, rendőrséggel, gyámhatósággal, ügyvédi kamarával – történő kapcsolatfelvétel.

Továbbá a Gyermekbarát igazságszolgáltatás koordinátorával együttműködve közösen megvalósítandó szakmai konferencia szervezése kifejezetten az áldozatvédelemmel összefüggésben, előtérbe helyezve a bíróságokra háruló feladatokat, a jelzőrendszer megvalósítását, valamint 2017. évben az új Polgári perrendtartás 2018. január 1. napi hatálybalépését megelőző oktatást a tanúgondozók számára.

Áldozatsegítés körében feladat a rendkívül szerteágazó jogszabály-módosítást tartalmazó tájékoztató készítése a bírák számára, valamint szakmai ellenőrzés lefolytatása annak megvizsgálására, illetve megállapítása érdekében, hogy a módosítással érintett jogszabályok a napi joggyakorlatban maradéktalanul érvényesülnek-e.

Közvetlenül az áldozatsegítés témájához kapcsolódik, de közvetetten a büntető eljárások lefolytatásának eredményességét is érintheti a tanút meghallgató kolléga meghatározása a neme szerint. A törvény csak a nyomozóhatóság, illetve az ügyészség általi kihallgatás során írja elő, hogy törekedni kell arra, hogy azonos nemű kihallgató végezze az adott eljárási cselekményt, de nyilvánvaló, hogy ugyanezen okoknál fogva ez a bíróságon is célszerűnek mutatkozik. Az ilyen ügyekben (Bny. ügyszak) eljáró kollégánk férfi, így a jelenlegi szükségeshez képesti eseti szervezési jellegű ügyintézés az ügymenet gördülékenyebbé tétele érdekében célszerűnek mutatkozik felváltani egy intézményesen ezzel a feladattal megbízott bírónő kollégának a kijelölésével. Így biztosítható, hogy a nőnemű sértetteket minden esetben vele azonos nemű nyomozási bíró hallgassa meg.

A tanúgondozók mentora elkészítette a „Tanúként a bíróságon” megnevezésű tájékoztató füzetet, valamint egy kétoldalas rövid, tömör tájékoztató tervezete is elkészült, amelyek még csak

„nyersanyagként” funkcionálnak. Ezen tájékoztatók, illetve további plakátok a Miskolci Törvényszék illetékességi területén működő bíróságokon, illetve hatóságokon (ügyészség, rendőrség stb.) elhelyezésre kerülhetnek, ezzel is segítve az állampolgárokat, mivel „a végső cél az, hogy a bírósági szervezet fókuszában az állampolgárok álljanak.” (Dr. Handó Tünde, OBH elnöke)

1.4.2.3. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

Az OBH Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás elnevezésű országos programjának egyik legfontosabb célkitűzése a gyermekek érdekeinek érvényesítése a bírósági eljárásokban, másrészt, a kiskorúakat érintő ügyeket tárgyaló bírák folyamatos felkészítése az ezzel kapcsolatos speciális és komplex elvárásokra.

A Miskolci Törvényszék területén még 2014. évben jöttek létre a gyermekbarát igazságszolgáltatás tárgyi feltételei azáltal, hogy az OBH elnöke célkitűzésének megfelelően minden 7 főnél nagyobb létszámú bírósági épületben kialakításra kerültek a gyermekmeghallgató szobák.

A Miskolci Törvényszék 2016. évben is arra törekedett, hogy e célkitűzéseket mind jobban megvalósítsa. E célt szolgálja a gyermekmeghallgató szobák használatának rendjéről és a mentori rendszerről szóló 2015.El.I.D.2.44. számú szabályzat.

2016-ban továbbra is dr. Tuzáné dr. Papp Szilvia polgári csoportvezető-helyettes látja el a kiskorúak ügyeinek koordinátori, dr. Pabis Attila büntető ügyszakos törvényszéki bíró pedig a koordinátor helyettesi feladatokat.

Gyermekmeghallgató szobák a Miskolci Törvényszék illetékességi területén			
	Szervezeti egység	Cím	Helyiség
1.	Miskolci Járásbíróság	3525 Miskolc, Dózsa György u. 4.	fsz/23. szoba
2.	Szerencsi Járásbíróság	3900 Szerencs, Rákóczi u. 45.	fsz/6. szoba
3.	Kazincbarcikai Járásbíróság	3700 Kazincbarcika, Fő tér 41.	fsz/7. szoba
4.	Sátoraljaújhely Járásbíróság	3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7.	II/5. szoba
5.	Ózdi Járásbíróság	3900 Ózd, Jászi Oszkár u. 1.	I/101. szoba

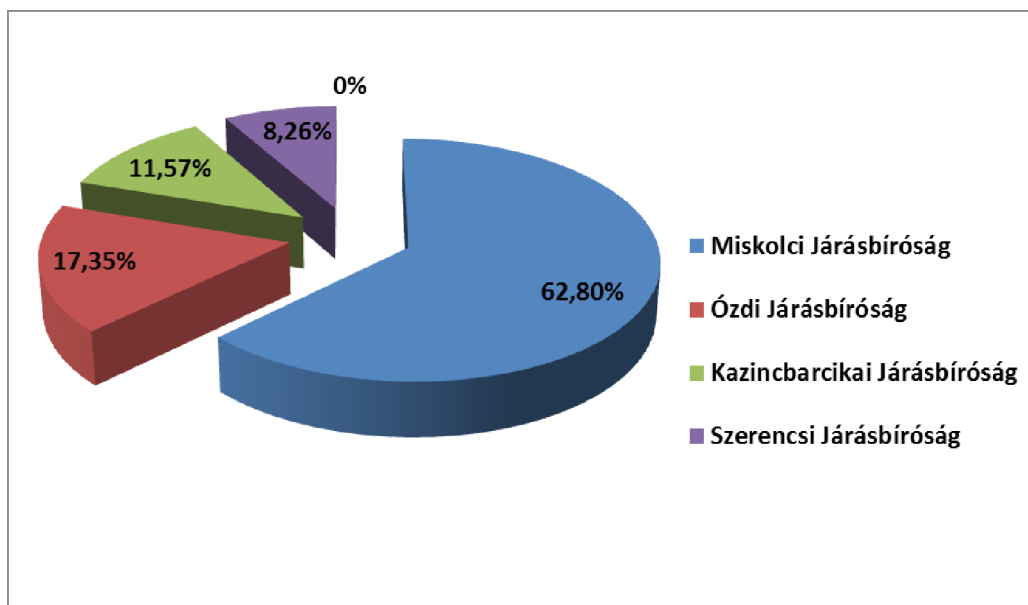
A szobák kihasználtsága megfelelő. Elsősorban – a Be. 213.§ (4) bekezdésének 2015. november 1. napjától hatályos módosítása értelmében – jellemzően büntető ügyekben és csak csekélyebb számban polgári ügyekben használják a kollégák.



A gyermekmeghallgató szobák kihasználtsága 2016. évben							
		Büntető ügyszak			Polgári ügyszak	Alkalom	Meghallgatások száma összesen
	Szervezeti egység	kiskorú tanú	sértett-tanú	sértett	Kiskorú egyéb érdekelt, tanú		
1.	Miskolci Járásbíróság	47	22	30	1	76	100
2.	Szerencsi Járásbíróság	13	-	-	-	10	13
3.	Kazincbarcikai Járásbíróság	19	1	1	-	14	21
4.	Sátoraljaújhely Járásbíróság	0	0	0	0	0	0
5.	Ózdi Járásbíróság	21	-	-	8	21	29

Fentiek alapján a szobák kihasználtsága %-os mutatókban az alábbiak szerint alakul:

- Miskolci Járásbíróság: 62,8%
- Ózdi Járásbíróság: 17,35%
- Kazincbarcikai Járásbíróság: 11,57%
- Szerencsi Járásbíróság: 8,26%
- Sátoraljaújhelyi Járásbíróság: 0%



A Miskolci Törvényszék gyermekbarát igazságszolgáltatás iránti elkötelezettségét mutatja, hogy 2016 februárjában a Tiszaújvárosi Járásbíróságon is kialakításra került a földszinti postázó helyiség átformálásával egy megnyugtató környezetet biztosító, barátságosan berendezett szoba. A bírák 2016. évben 10 kiskorú meghallgatását fogadták itt annak ellenére, hogy a szoba

jelenleg forráshiány okán még képfelvétel rögzítésére alkalmas berendezéssel felszerelve nincs, így nem teljes értékű gyermekmeghallgató szoba.

A Miskolci Törvényszék területén egyedül a Miskolci Járásbíróság tartott fenn szorosabb együttműködést a Miskolci Rendőrkapitánysággal még a bírósági szobák kialakítását megelőzően, ami a rendőrség tanúsítvánnyal ellátott meghallgató szobájának a Miskolci Járásbíróság általi használatában nyilvánult meg. Ez az együttműködés azonban 2016. évre kiüresedett, hiszen a bíróságon kialakított szobák a felmerülő igények kiszolgálására maximálisan alkalmasnak és elegendőnek bizonyultak.

A Miskolci Törvényszék 2016-ban is kiemelten foglalkozott a gyermekek érdekeinek és jogainak igazságszolgáltatásban való magas fokú érvényesülésével, így 2016. október 7. napján Regionális Gyermekjogi Szakmai Fórum került megrendezésre, melynek keretében dr. Gyurkó Szilvia gyermekjogi szakértő tartott előadást „Gyermekek jogok érvényesülése az életközösség felbomlásának folyamatában” címmel, melynek során részletesen taglalta a gyermekek jogainak érvényesülését a válás folyamatában, kiemelve, hogy ezek a jogok még a bíróságok fokozott figyelme ellenére is sérülnek. Majd dr. Tuzáné dr. Papp Szilvia polgári csoportvezető-helyettes is előadást tartott „Gyermekek központú igazságszolgáltatás a Miskolci Törvényszéken” címmel. Az előadásokon családjogi ügyszakban ítélkező bírák, titkárok és fogalmazók vettek részt, majd fórum keretében kérdések feltevésére és megválaszolására is volt lehetőség.

Emellett a nyitott bíróságok és a gyermekek központú igazságszolgáltatás program koordinátorai által speciális előadásvázlatok elkészítése is megtörtént, többek között a gyermeki jogok és a gyermekvédelem témakörében is. Ezek az előadásvázlatok az intranet útján a „Nyitott Bíróság” Program keretében osztályfőnöki órák tartását vállaló kollégák részére nyújtanak segítséget.

A Miskolci Törvényszék központi programok iránti elkötelezettségét mutatja, hogy olyan – a Miskolci Törvényszék elnökének ajánlásával ellátott – diákok és szüleik számára szóló általános tájékoztató füzetek készítését vállalta a törvényszék, ami az alapvető jogi fogalmakon túl tartalmazza a gyermekekben felmerülő gyakori kérdéseket és válaszokat és „segítő kezek” címszó alatt a törvényszék illetékességi területén működő, krízishelyzetben hívható szervezeteket és elérhetőségeiket is felsorolja.

2017. évben elsősorban olyan kiscsoportos esetmegbeszélések tartását tűztük ki célul mind polgári mind pedig büntető ügyszakban, ahol jogerősen befejezett, gyermeki jogokat, esetleg gyermekvédelmi kérdéseket is érintő esetek átbeszélésére nyílna mód a bírák részére.

Emellett folyamatos nyomon követéssel megtörténik a gyermekbarát szobák kihasználtsága, mely adatokról félévente a koordinátor összesített jelentésben tájékoztatást ad a törvényszék elnöke részére.

1.4.2.4. Egyéb a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett stratégiai céljainak megvalósítására a 2015-2016. évben két jelentős országos programot hirdetett meg, amely során a Miskolci Törvényszék a tett vállalásokat a többi törvényszékhez viszonyítottan kiváló eredménnyel teljesítette.

Országos programokban való részvétel				
	Megnevezés	Meghirdetve	Befejeződött	Elért eredmény
1.	„A szolgáltató bíróságért” és az elhúzó ügyek számának csökkentése	2015. június 23.	2016. március 31.	2. helyezés
2.	„Fenntartható Fejlődés Program”	2016. április 22.	2016. október 31.	5. helyezés

Ezen kiváló eredményekre figyelemmel érdemesnek (és a tartalmi hűség kedvéért szükségesnek is) tartom, hogy az alábbiakban részletesen – újból – ismertessem (most már a bírák számára is alaposan) a két program, de különösen a „Fenntartható Fejlődés Program”-ban elért eredményeinket.

1.4.2.4.1. „A szolgáltató bíróságért” program és az elhúzóó ügyek számának csökkentése

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2015. június 23. napján hirdette meg az alábbi 10 pontból álló „A szolgáltató bíróságért!” programot. A program célja az igazságszolgáltatásba vetett bizalom erősítése érdekében a közös fellépés, ugyanis az ítélezés hatékonysága – az idő, a minőség és a költségek tekintetében – a bíróság mellett a jogalkotó, az ügyészek, az ügyvédek, a szakértők és az ügyfelek közös felelőssége. A programhoz valamennyi bíróság csatlakozott annak részeként valamennyi ítéletábra és törvényszék cselekvési tervet készített a döntés ésszerű időn belül való hozzájárás érdekében.

A program kiemelt részét képezte az ugyanezen időszakban indult az elhúzóó – két éven túl folyamatban lévő – ügyek számának csökkentésére irányuló program.

A program 2016. március 31. napjával zárult le. A megvalósult programban a törvényszékek közül a Miskolci Törvényszék az összesített eredménytáblázatban a 2. helyezést érte el.

Az elhúzóó pertartamú ügyek csökkentése érdekében meghirdetett program keretében a törvényszék vezetése kollégiumi üléseken, belső intranetes oldalon a program céljáról, megvalósulásáról, a törvényszéki vállalásról folyamatosan tájékoztatta a helyi bíróságokat és a bírósági dolgozókat. Felhívta a figyelmüket egyéni vállalások megtételének a lehetőségére az ítélezés időszzerűségének javítása érdekében.

Ezen program keretében a Miskolci Járásbíróság elnökeként az ítélezés időszzerűsége, és az elhúzóó ügyek számának csökkentése érdekében elnöki rendelkezést bocsátottam ki, melyben 2015. szeptember 21. napjától kezdődően – visszavonásig – a 2 éven túl folyamatban lévő ügyekkel összefüggésben meghatároztam a járásbírósági bírák, kezelőirodák, bírósági ügyintézők, elnöki iroda, szakmai vezetők feladatait. Eredmény: a Miskolci Járásbíróságon a bázishónaphoz képest (2015.V.31.) a 2 éven túli ügyek száma a vállalásnak megfelelően több, mint 20%-kal csökkent, pontosan a büntető ügyszakban 42%-kal, a polgári ügyszakban 34%-kal, összesen 38%-kal csökkentettük a 2 éven túli ügyek számát.

Összességében a 2 éven túl folyamatban lévő ügyek minimalizálását célzó program keretein belül a Miskolci Törvényszéken a csökkenés mértéke 44,24% volt.

1.4.2.4.2. „Fenntartható Fejlődés Program”

Az OBH elnöke 2016. április 22. napján meghirdette a „Fenntartható Fejlődés Program”-ot. Az új program célja a már elért eredmények fenntartása, az ítéletábrákon és törvényszékeken bevezetett proaktív kezdeményezések, munkaszervezési megoldások, vezetői intézkedések láthatóvá tétele, valamint továbbra is erősíteni kell a dolgozók munkakörülményeinek javítását, az ésszerű gazdálkodást, az országos programokat, a bíróságok kommunikációját, amelyek vezetői eszközökkel érhetőek el.

A program 2016. október 31-én zárult le. A megvalósult programban a törvényszékek közül a Miskolci Törvényszék az összesített eredménytáblázatban az 5. helyezést érte el.

A célok kitűzése és megvalósítása 3 pillérben került megfogalmazásra az alábbiak szerint:

I. pillér: Magas színvonalú, időszerű ítélkezés

Ennek megvalósítására 2016.El.I.B.8/8. számú elnöki intézkedéssel 2016. június 24. napjától 2016. október 31. napjáig „Magas színvonalú, időszerű ítélkezés Munkacsoport” létrehozása került elrendelésre. A Munkacsoportban három bíró, egy bírósági titkár és két igazságügyi alkalmazott látott el feladatokat.

I. pillér Magas színvonalú, időszerű ítélkezés	
1.	A bíróság által szervezett időszerűséget, hatékonyságot segítő képzések
2.	A bíróság által szervezett időszerűséget, hatékonyságot segítő képzéseken összesen résztvevő bírák létszáma a betöltött bírói létszámhoz viszonyítva
3.	Belső döntvénytár biztosítása
4.	Szakmai fejlődés céljából magasabb ítélkezési szintre kirendelt bírák arányának növelése az összes betöltött bírói létszámhoz viszonyítva
5.	Kifejezetten az alsóbb bíróságok részére szervezett konferencia, konzultáció, képzés

A bíróság által szervezett időszerűséget, hatékonyságot segítő képzések száma

	Időpont	Képzés megnevezése	Résztvevő
1.	2016. október 27.	Az időszerű másodfokú ítélkezés	19 fő
2.	2016. június 3.	Gazdasági háttértudományok	62 fő.

Ezzel összefüggésben a Miskolci Törvényszéken a fenti két képzés megtartására került sor.

1. A 2016. október 27. napján „Az időszerű másodfokú eljárás” címmel megtartott képzés célcsoportja a Miskolci Törvényszék másodfokú ítélkezési szintjén büntető ügyszakban ítélkező törvényszéki bírák voltak. A képzésen a törvényszék másodfokú ítélkezési szintjén eljáró valamennyi törvényszéki bíró részt vett. A képzésen résztvevők száma 19 fő volt, s így a képzésen több mint 15 fő, a célcsoport 100%-a részt vett.

2. A 2016. június 3. napján, a Miskolci Törvényszéken „Gazdasági háttértudományok” megnevezéssel kompetenciafejlesztő képzés megtartására került sor. Ezen képzés célcsoportja azon polgári ügyszakos és büntető ügyszakos bírák voltak, akik a törvényszék ügyelosztási rendjében foglaltak szerint olyan jellegű ügyeket tárgyalnak, amely ügyekben szükséges, hogy a bírák alapvető közgazdasági, pénzügyi és számviteli alapfogalmakkal és ismeretekkel rendelkezzenek. Azért került ez a téma a hatékonyságot és időszerűséget szolgáló képzések közé, mert több esetben tapasztaltuk, hogy ilyen jellegű ismeretek hiánya az eljárás elhúzódását eredményezi, s a bírák bizonyos esetekben szükségtelenül rendelnek ki szakértőt. A képzésen 62 törvényszéki, illetve járásbírói, valamint közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró vett részt.

A bíróság által szervezett időszerűséget, hatékonyságot segítő képzéseken összesen résztvevő bírák létszáma a betöltött bírói létszámhoz viszonyítva

	Időpont	Képzés megnevezése	Résztvevő
1.	2016. április 22.	„Kényszerintézkedések a büntetőeljárásban”	73 fő
2.	2016. június 3.	„Gazdasági háttértudományok” kompetenciafejlesztő képzése	62 fő

	Időpont	Képzés megnevezése	Résztevő
3.	2016. október 14.	„A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. tv. gyakorlati alkalmazása”	43 fő
4.	2016. október 27.	„Az időszerű másodfokú eljárás”	19 fő
5.	2016. október 28.	„Büntető ügyszakos járásbírák konferenciája”	24 fő

A fenti képzéseken összesen 221 fő vett részt. A Miskolci Törvényszéken és az illetékessége alá tartozó bíróságokon a ténylegesen dolgozó bírói létszám 156 fő.

Egyes bírák több képzésen is részt vettek, azonban a jelenléti ívekből megállapíthatóan a képzésen résztvevők aránya a tényleges bírói létszám 50%-át meghaladja (134 fő), azaz 85,89%.

Belső döntvénytár biztosítása

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett „Fenntartható Fejlődés Program” keretében a Miskolci Törvényszék vállalást tett arra, hogy létrehoz egy olyan belső döntvénytárat, amelyet a törvényszék és az illetékessége alá tartozó összes bíróságon használni tudnak a dolgozók. A belső döntvénytár elkészült, és ennek megfelelően a Miskolci Törvényszék elnöke a 2016.El.II.B.48. számú, a Miskolci Törvényszéki Határozatok Gyűjteményéről szóló intézkedést készítette. Az elnöki intézkedés alapján a gyűjteménybe feltöltendő peres és nemperes ügyekben meghozott másodfokú – esetlegesen az elsőfokú határozattal együtt – határozatokat a törvényszéki tanácselnökök az adott ügyszak szerinti kollégiumvezetőnek küldik meg, s a kollégiumvezető dönt a határozat közzétételéről és azok anonimizálását követően az informatikai osztály segítségével feltöltik egy megadott tárhelyre (könyvtárba) ezen határozatokat. A Miskolci Törvényszéki Határozatok Gyűjteménye a Miskolci Törvényszék belső intranetes oldaláról a törvényszék és az illetékessége alá tartozó összes járásbírósról és a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi bíróságról is elérhető.

Szakmai fejlődés céljából magasabb ítélkezési szintre kirendelt bírák arányának növelése az összes betöltött bírói létszámhoz viszonyítva.

A Miskolci Törvényszéken már a „Fenntartható Fejlődés Program” meghirdetését megelőzően is előfordult, hogy a törvényszék elnöke a járásbírák szakmai fejlődésének elősegítése érdekében a törvényszékre a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31.§. (1)-(5) bekezdéseiben írtakra figyelemmel járásbírákat rendelt ki.

A 2016. január 1. napjától 2016. október 31. napjáig terjedő időszakban kifejezetten a szakmai fejlődés lehetőségére biztosítottan a járásbírósról egy hónapot meghaladó tartamú kirendelés a Miskolci Törvényszék másodfokú ítélkezési szintjére 12 járásbíró érintően történt.

A Miskolci Törvényszék másodfokú ítélkezési szintjére kirendelt járásbírók	
2015. évben	2016. évben
12	12

A kirendelés tartama alatt a járásbírók a másodfokú tanácsokhoz történő beosztásuk során gyakorlati ismereteket szerezhetnek a másodfokú ítélkezés sajátosságairól, melyeket az elsőfokú ítélkezési tevékenységük során a későbbiekben jól hasznosíthatnak, megismerve azon szempontokat, amelyek a megalapozott elsőfokú döntés meghozatalához szükségesek. A kirendelés tartama alatt a másodfokú tanácsokhoz történő beosztásuk során az elsőfokú bírák nem csupán elméleti oktatásban részesülnek a másodfokú tanács tagjai által, hanem a törvényszék elnöke által meghatározott tárgyalási napokon a másodfokú ítélkezésben előadó bíróként, illetve a tanács tagjaként is részt vesznek.

Kifejezetten az alsóbb fokú bíróságok részére szervezett konferencia, konzultáció, képzés

A Miskolci Törvényszéken „Büntető ügyszakos járásbírák konferenciája” megnevezéssel 2016. október 28. napján félnapos képzés megtartására került sor. A képzés célcsoportja a Miskolci Törvényszék illetékességi területén, járásbírói szinten ítélkező valamennyi járásbíró volt, azonban a képzésen – tekintettel arra, hogy a járásbírák jelentős része éppen a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében plusz tárgyalási napot tartottak – 24 járásbíró vett részt.

II. pillér: Életpálya

A „Fenntartható Fejlődés Program”-ban e körben kitűzött célok helyi megvalósítására a 2016.El.I.B.8/7. számú elnöki intézkedéssel 2016. június 24. napjától 2016. október 31-ig „Életpálya Munkacsoport” létrehozása került elrendelésre. A Munkacsoportban három bíró, egy bírósági titkár és két igazságügyi alkalmazott látott el feladatokat.

II. pillér Életpálya	
1.	Bírák, bírói feladatkörhöz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása
2.	Bírósági irodákhoz és irattárhoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása
3.	Bírósági végrehajtáshoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása
4.	Informatikai eszközök hatékonyabb kihasználása
5.	Telekommunikációs eszközök hatékonyabb kihasználása
6.	Regionális, megyei szintű együttműködés, közösen tartott képzések számának növelése
7.	Alkalmazottak által tartott helyi képzések számának növelése, ebben részt vevő alkalmazottak elismerése
8.	Speciális szakismerettel rendelkezők (szakjogász, PhD, informatikai ismeretek) számának növelése
9.	Postaköltségek csökkentése
10.	Karbantartási intézkedések
11.	A bírósági hivatali gépjárművek használatának eljárásrendje kialakítása
12.	Ítéltáblai, törvényszéki, járásbírói elnök, elnökhelyettes, kollégium-vezető, kollégiumvezető-helyettes, valamint csoportvezető mellett igazgatási tevékenységben való részvétel lehetőségének megteremtése
13.	Munkacsoportban való részvétel fokozása
14.	Igazgatási feladatok kiszervezése
15.	Eltérő munkarendben foglalkoztatás
16.	Könnyített munkafeltételek biztosítása várandós nőknek, családayáknak vagy bírósági rekreációs lehetőségek biztosítása
17.	Közösségi rendezvények számának növelése

Bírák, bírói feladatkörhöz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása

2016. október 10-én kelt, 2016.El.I.D.18. számú elnöki szabályzattal meghatározásra került a bírósági titkárok bírák mellé történő beosztási rendje. Ennek eredményeként a titkárok időszakonként rendszeresen részt vesznek bírák által intézendő ügyekben, így kinevezésük esetén könnyebben megbirkózhatnak a bírói munka nehézségeivel.

Bírósági irodákhoz és irattárhoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása

A Miskolci Járásbíróság elnökének 2016.El.II.B.1.18. számú „Ügyintézési, iratkezelési protokoll a szabálysértési eljárásokban a Miskolci Járásbíróságon” 2016. március 30-ától bevezetésre került. A Miskolci Törvényszék illetékességi területén a szabálysértési eljárások meghatározó számának intézésére központosítás eredményeként a Miskolci Járásbíróság köteles. A jelentős mennyiségű

többlettevékenység ellátása érdekében szükségessé vált a munkafolyamatok racionalizálása, amelyen belül a protokoll az irat mozgását minimalizálta, jelentős mértékben automatizálta az eljárást.

Bíróági végrehajtáshoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása

A Miskolci Járásbíróságon a végrehajtási ügyeket intéző titkárok helyettesítési rendje kialakításra került, az 2016. október 1. napjától hatályos ügyelosztási renden átvezetésre került. Ennek eredményeként előre meghatározásra került mely titkár akadályoztatása esetén ki helyettesíti, így szükség esetén lehetőség van ez alapján gyorsan intézkedni a hiányzó titkár pótlásáról, az ügyek elintézése késedelmet nem szenved.

Informatikai eszközök hatékonyabb kihasználása

2016. szeptember 16-án a számítástechnikai alapismeretek oktatása megtörtént. Az oktatás eredményeként a bírák megismerték azon alapvető számítástechnikai ismereteket, amelyekkel a munkavégzésük hatékonyabbá, gyorsabbá tehető, mivel saját maguk is képesek saját gépükön a bírósági határozatok, jegyzőkönyvek megfelelő kezelésére anélkül, hogy ehhez más kolléga segítségét, informatikai eszközt kellene igénybe venniük.

Továbbá a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon használt nyomtatók és fénymásolók teljesítménye, kihasználtsága felmérésre került. Ennek figyelembevételével került sor az újonnan beszerzett multifunkciós gépek elhelyezésére és ezek használatára vonatkozó rendelkezés kiadására. Ezen gépek az eddig használtakhoz képest gyorsabban, biztosabban nyomtatnak, ezért kizárólag ezeken lehet a nagyobb lapszámú iratokat nyomtatni, így a kisebb teljesítményű gépek kevésbé használandók, valamint kevesebb papír vész kárba.

Telekommunikációs eszközök hatékonyabb kihasználása

2016.El.XIV.E.1/5/II. számú elnöki intézkedéssel 2016. április 5-től a Miskolci Járásbíróságon hivatali mobiltelefon készülék rendszeresítése történt a hétvégi ügyelet, készenlét ellátás megkönnyítése érdekében. Ennek eredményeként a készenlétet, ügyeletet ellátó bírák közvetlenül elérhetők a bíróság által biztosított mobil készüléken.

Regionális, megyei szintű együttműködés, közösen tartott képzések számának növelése

A Miskolcon tartandó 2016-os képzéseket tartalmazó naptár elektronikusan került elkészítésre, mely a Miskolci Törvényszék intranetes oldalán megtalálható. A naptárban piros színnel kerültek feltüntetésre a regionális képzések, amelyből tájékozódni lehet az érintetteknek a várható képzések időpontjáról, témájáról. Létrehoztuk a regionális képzési oktatói adatbázist, amelyben szerepelnek azon bírák, akik regionális képzésekben is hajlandók közreműködni oktatóként, meghatározva a vállalt képzés tárgyát is. Ebből megállapítható, hogy mely témákban kiknek a közreműködésére lehet számítani regionális szinten tartandó oktatások esetén, mely megkönnyíti azok megszervezését, előre láthatóvá teszi az esetleges más megyékből történő oktatói felkérések szükségességét.

Alkalmazottak által tartott helyi képzések számának növelése, ebben részt vevő alkalmazottak elismerése

Az elektronikus ügyintézés szabályai körében számos helyi képzés tartására került sor, így többek között 2016. szeptember 30-án a Szerencsi és a Sátoraljaújhelyi Járásbíróságon tartottunk ebben a témában elméleti és gyakorlati oktatást. Ennek részleteit az 1.4.4. pont alatt ismertetem. Továbbá 2016. október 7-én az anonimizálás tárgykörében tartottunk képzést. Az oktatások bírák, titkár (dr. Farkas Eszter), informatikus (Gál Tamás) közreműködésével zajlottak.

Speciális szakismerettel rendelkezők (szakjogász, PhD, informatikai ismeretek) számának növelése

A 2016.El.I.D.19. számú elnöki szabályzattal egységesen meghatározásra került a speciális szakismeretet biztosító képzésben való részvétel esetére az eltérő munkarend engedélyezésére vonatkozó eljárási rend, mely szabályozza, így kiszámíthatóvá teszi a tanulmányok idejére biztosítandó eltérő munkarend engedélyezésnek menetét, lehetőségét.

2016. évben szakjogászai végzettséget szerzettek				
	Megnevezés	Bíró	Bíróági titkár	Összesen
1.	Versenyjogi szakjogász	2	2	4
2.	Végrehajtási jogi szakjogász	0	1	1
3.	Fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	2	3	5
4.	Kriminálisztikai szakjogász	0	1	1
5.	Bűnügyi szakjogász	0	1	1
	Összesen	4	8	12

2016. évben szakjogászai tanulmányokat megkezdők				
	Megnevezés	Bíró	Bíróági titkár	Összesen
1.	Fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	8	10	18
2.	Európai emberi jogok szakjogásza	1	0	1
3.	Ingatlanforgalmi szakjogász	1	1	2
4.	Végrehajtási jogi szakjogász	0	2	2
5.	Bűnügyi szakjogász	0	1	1
6.	Kriminálisztikai szakjogász	0	2	2
7.	Médiaügyi szakjogász	0	1	1
	Összesen	10	17	27

Postaköltségek csökkentése

A szabálysértési eljárás a Miskolci Törvényszék területén központosításra került, a szabálysértésekkel kapcsolatos feladatokat döntő mértékben a Miskolci Járásbíróság látja el. A Miskolci Járásbíróság szabálysértési eljárásokra vonatkozó ügyintézési, iratkezelési protokollja szabályozása is megtörtént, hogy amennyiben azonos szabálysértési hatóság részére több szabálysértési irat borítékolása és postázása történik, ezen iratok egy-egy önálló tértivevényel kerülnek ellátásra egy talpas borítékban, így csak egy postaköltség merül fel több irat postázása esetén. Ennek eredményeként a felmerülő postaköltség jelentős mértékben csökkenthető a törvényszék viszonylatában, míg az egyes járásbíróságokon az már csak kis részben merül fel a központosított eljárás eredményeként.

Karbantartási intézkedések

A 2016.El.II.B.46. számú elnöki intézkedés rögzítette a saját személyi állománnyal történő karbantartási munkák esetén követendő eljárási rendet. Ennek eredményeként a vidéki járásbíróságon is a Miskolcon foglalkoztatott karbantartók végzik el a felmerülő feladatokat, így külső vállalkozók igénybevétele nélkül is gyorsan, hatékonyan, többletköltség felmerülése nélkül végezhető a karbantartási munkák.

A bírósági hivatali gépjárművek használatának eljárásrendje kialakítása

A Miskolci Törvényszék elnöke a 2016.El.I.D.11/1. számú intézkedésével a gépjárművek üzemeltetési és igénybevételi rendjéről szóló szabályzatot alkotott, amely 2016. június 1-jével lépett hatályba. A szabályzat teljes körűen rögzíti a gépjárművek igénylésének, használatának

feltételeit, a felelősök körét, a gépjárművek tárolására, az üzemanyag ellátásra és elszámolásra vonatkozó szabályokat.

Ítéltáblai, törvényszéki, járásbírósi elnök, elnökhelyettes, kollégium-vezető, kollégiumvezető-helyettes, valamint csoportvezető mellett igazgatási tevékenységben való részvétel lehetőségének megteremtése

A Miskolci Járásbíróság elnöke, a Miskolci Törvényszék elnöke és elnökhelyettese, büntető kollégiumának vezetője, valamint a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság vezetői mellé is került átmenetileg igazgatási feladatok ellátása céljából titkár beosztásra 2016 évben. Jelenleg azonban már a Miskolci Járásbíróság elnöke, a Miskolci Törvényszék büntető kollégiumának vezetője melletti titkári munkavégzés nincs, mivel a kialakult új munkarend, az igazgatási feladatokkal megbízott bírák által elvégzett feladatok nem teszik ezt szükségessé. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi bíróság elnöke mellett sem lát el feladatokat titkár, azonban ezen bíróságra a közeljövőben titkári kinevezés várható.

Munkacsoportban való részvétel fokozása

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretében a három alappillérre három munkacsoport jött létre, továbbá létrehozásra került az E-PER munkacsoport is. A munkacsoportokban bírósági vezetők, bírák, titkárok, informatikusok és egyéb igazságügyi alkalmazottak is részt vesznek.

Igazgatási feladatok kiszervezése

A Miskolci Törvényszék elnöke a 2016.El.II.B.47. számú rendelkezésével meghatározta a bíróság nemzetközi kapcsolattartója és képviselője személyére vonatkozó rendelkezéseket és kijelölte az ezen tiszteket betöltő bírósági dolgozót. Ennek eredményeként a törvényszék nemzetközi kapcsolatainak ápolása, nemzetközi megkeresések fogadása, további kapcsolatok létesítése a kijelölt bírósági titkár feladata.

Eltérő munkarendben foglalkoztatás

2016. évben négy szülés után munkába álló kolléganő, valamint a törvényszék által foglalkoztatott megváltozott munkaképességű személy is részmunkaidőben kerül foglalkoztatásra, továbbá az oktatásban résztvevők, összesen 26 fő részére eltérő munkarendet biztosítunk azért, hogy az oktatásokon munkaidőben is részt tudjanak venni.

Könnyített munkafeltételek biztosítása várandós nőknek, családanyáknak vagy bírósági rekreációs lehetőségek biztosítása

2016. július 11-én ingyenes gyögmasszázszt biztosított a bíróság az azt igénylők részére és azt követően is igény esetén a masszázsról lehetőség van. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon minden hétfőn 7 óra 45-től 8 óra 15 percig az ülőmunka miatt kialakuló egészségügyi problémákat megelőző torna tartására kerül sor; A Miskolci Törvényszék épületének III. emeletén asztalitenisz asztalt állítottunk fel, ahol a dolgozók igény szerint sportolhatnak.

Közösségi rendezvények számának növelése

A Miskolci Törvényszéken korábban rendszeresen batyus bál szervezésére is sor került, azonban ezen hagyomány hosszú éveken át Csipkerózsika álmát aludta. A „Fenntartható Fejlődés Program” hatására sikerült felébresztenünk a rendezvény alvó hagyományát, ugyanis 2016. február 12-én igen nagy sikerrel és jelentős számú résztvevővel a batyus bál ismét megrendezésre került.

III. pillér: Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció

A program során megvalósítandó célok eléréséhez a 2016.El.I.B.8/6. számú elnöki intézkedéssel 2016. június 21. napjától 2016. október 31. napjáig „Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció

Munkacsoport” létrehozása került elrendelésre, amelyben két bíró, két titkár és két igazságügyi alkalmazott látott el feladatokat.

III. pillér Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció	
1.	Ügyfél-elégedettség növelése
2.	Panasznapi ügyintézés hatékonyabbá tétele
3.	Telefonos sorszámfoglalás protokolljának kidolgozása elnöki intézkedéssel
4.	Hivatásrendi ügyfél-elégedettség mérés
5.	„Nyitott Bíróság” Program továbbfejlesztése
6.	Közvetítői eljárás hatékonyságának fokozása
7.	Tanúgondozás program hatékonyságának fokozása
8.	Dolgozói elégedettségmérés megalkotása
9.	Tudásmegosztásra szolgáló fórum használatának hatékonyabbá tétele
10.	Belső hírlevél, lapszemle létrehozása, folyamatos sajtófigyelés bevezetése
11.	Külső kommunikáció fokozása
12.	Sajtóközlemények számának növelése
13.	Társszervekkel való együttműködés fokozása

Ügyfél-elégedettség növelése

A bíróság szolgáltató jellegének erősítése érdekében tavaly is komoly erőfeszítéseket tettünk. Tájékoztatók, figyelemfelhívó plakátok, sajtóban, interneten, honlapon megjelenő közlemények segítik az ügyfelek pontos, közérthető informálását. Ügyfélkartában megfogalmazott elvárások, képzések sokasága írja elő és formálja az igazságügyi alkalmazottak magatartását, a szakszerűség mellett, a türelem, a segítőkészség erényeinek elsajátítására.

Az ügyfelek visszajelzésének egyik módja, ha a bíróságok valamennyi szervezeti egységénél kihelyezett kérdőívek kitöltésével mondhatják el véleményüket a bíróságon szerzett tapasztalataikról, így a beléptetésről, a portaszolgálatról, a bírósági elnöki iroda dolgozóinak magatartásáról, segítőkészségéről, illetőleg a tárgyalóteremben munkát végző bírák és alkalmazottak tevékenységéről (tárgyalások pontos kezdése, közérthető megfogalmazás stb.).

A kérdőíves felmérés azonban nem öncélú. A tapasztaltak kiértékelése nélkül fejlődés nincs, ezért a jobbítás szándékával 2016.El.II.B.44. számú elnöki utasításban határoztuk meg az utánkövetés protokollját. Nem csupán az elnökök kötelezettsége, hogy az ügyfél-elégedettség mérést valamennyi szervezeti egységnél lehetővé tegyék, hanem valamennyi alkalmazott kötelezettsége az ügyfelek tájékoztatása a véleménynyilvánítás lehetőségére.

Ezt elősegítendő „Csak egy perc! Mondja el nekünk véleményét!” címmel figyelemfelhívó plakátot készítettünk, melyet valamennyi járásbíróságon el is helyeztünk. Az elkészített protokoll szerint az ügyfelek által kitöltött kérdőíveket külön erre a célra rendszeresített gyűjtőládában kell gyűjteni, negyedévente a bíróság elnökének át kell adni, aki a beérkezett tapasztalatokat, eredményeket negyedévente összegyűjti és jelentésével, számszaki és szöveges értékelésével, valamint esetlegesen megfogalmazott intézkedési javaslatával együtt megküldi a törvényszék elnökének. A törvényszék elnöke, illetve az általa kijelölt személy összesíti, és az ügyfél-elégedettség mérés tapasztalatairól, eredményeiről összefoglaló jelentést készít, melyet az ügyfélkapcsolatok minőségfejlesztése érdekében a bíróság intranetes és internetes oldalán is közzétesz.

Panasznapi ügyintézés hatékonyabbá tétele

A 2016.El.I.D.17. számú panasznap szabályzat alapján az ügyfelek által tárgyaláson kívül előadott kérelmek jegyzőkönyvbe foglalását és felvilágosítás adását valamennyi helyi bíróságon elsődlegesen bírósági fogalmazók végzik ügyfélfogadási időben heti egy munkanapon. Amennyiben az adott bíróságon fogalmazó nem teljesít szolgálatot, úgy bírósági titkár vagy/és

bírósági ügyintéző köteles a panasznap tartására. Amennyiben az ügyfélfogadás ily módon nem biztosítható, úgy a helyi bíróság elnöke kezdeményezésére a törvényszék elnöke biztosítja – kiküldetés elrendelésével – az ügyfélfogadás jogszabályi rendjének betartását.

Annak érdekében, hogy az ügyfelek tájékoztatása teljes körű legyen, elkészítésre és közzétételre került a „Miskolci Törvényszék járásbíróságainak panasznap szervezeti rendje”, melyben feltüntetésre került valamennyi járásbíróság elektronikus és telefonos elérhetősége, címe, a panasznap ügyfélfogadási rendje, valamint a telefonos időpontfoglalás lehetősége.

„Általános ügyféltájékoztató” készült, melynek kifüggesztése valamennyi járásbíróságon megtörtént. Emellett a panasznap legáltalánosabb tudnivalóit tartalmazó „részletes tájékoztató” is készült, amely közérthetően tartalmazza a panasznap legfontosabb tudnivalóit. Az összefoglaló elhelyezése a honlapon megtörtént.

A panasznap munkahatékonyaságát szolgálják azok a szakmai útmutatók, amelyek az ügyfeleket segítik, tájékoztatással látják el annak érdekében, hogy jogaikat, kötelezettségeiket megfelelően teljesítsék, illetőleg felkészülten érkezzenek a panasznapra. 13 szakmai anyag átdolgozását végeztük el, a honlapra történő feltöltéssel egyidejűleg.

Telefonos sorszámfoglalás protokolljának kidolgozása elnöki intézkedéssel

A panasznap ügyintézés hatékonyabbá tétele érdekében kidolgozásra került egy informatikai program, aminek a gyakorlati alkalmazását 2016.El.II.B.45. számú elnöki utasítás határozta meg. Ennek segítségével az ügyfelek előzetesen – a panasznapot megelőző munkanap 15:00 órájáig – időpontot foglalhatnak annak érdekében, hogy elkerüljék ügyintézésük során a hosszabb várakozást. Az említett feladat vállalását a fogalmazói kérdőívek tapasztalatainak összegzése indukálta, mert a többség javaslatot tett a várakozási idő ily módon történő lerövidítésének lehetőségére. Jóllehet, az internet világában elképzelhető az elektronikus sorszámfoglalás is, azonban a félfogadáson személyesen megjelenő ügyfelek többsége informatika ismeretekkel, megfelelő eszközökkel nem rendelkezik, ezért döntöttünk a telefonon történő sorszámfoglalás mellett. A sorszámfoglalás rögzítését a járásbíróságok elnökei által kijelölt igazságügyi alkalmazott végzi, a kidolgozott informatikai program segítségével. A rögzítés során feltünteti az ügyfél nevét, a lefoglalt időpontot, az ügytípust (bontóper, gyermektartásdíj, szülői felügyelet, gyermek harmadik személynél történő elhelyezése, munkaügyi vita, tulajdoni per, birtokháborítás, szomszédjogi vita, öröklési vita, lakásügyi per, kártérítés, szerződési jog, személyiségi jog, végrehajtás, egyéb nem peres ügy, egyéb, tanácsadás). Mindemellett rögzíthető az ügyfél által jelzett további információ is. A rendszer kezelését végző alkalmazott az időpontfoglalás adatait a panasznapot megelőző napon hivatali idő végéig kinyomtatva eljuttatja a portaszolgálat részére is. A lefoglalt időpontokat meghaladóan az ügyfélfogadás napján ügyintézés céljából személyesen megjelent ügyfelek érkezési sorrendben, sorszám alapján vehetik igénybe a bíróság szolgáltatását. A munkacsoportban résztvevő informatikus elkészítette a program használati útmutatóját, elnöki utasítással a program használata kötelezővé vált a törvényszék működési területén lévő valamennyi járásbíróságon.

Az új intézmény bevezetése igényelte a panasznap szabályzat kiegészítését, amely megtörtént.

Hivatásrendi ügyfél-elégedettség mérés

Társszerveink közül leginkább a közös munkavégzés az ügyészséggel köt össze. Érintkezésünk a nyilvánosság előtt nem ritkán a közvélemény, a sajtó érdeklődésével kísért tárgyalásokon történik. A közelmúltban szárnyra kapott az a hír, hogy a két hivatásrend közötti együttműködés nem alakul megfelelően. Hisszük, hogy a híresztelés alaptalan, erről azonban szeretnénk meggyőződni. Ezért megfogalmaztuk kérdéseink: „Mit gondol a B.-A.-Z. Megyei Főügyészség a két hivatásrend együttműködéséről, szakmai, társas kapcsolatáról?” Kérdéseink arra is irányulnak, hogy bíráink tárgyalótermi viselkedése megfelel-e az etikai kódexben megfogalmazott követelményeknek. Megtud-e jelölni olyan fejlesztendő területet, amely kapcsolatunk megerősítését szolgálja. Kérdéseinket kérdőíven dolgoztuk ki (5 kérdés), melyre a válasz 1-5 skála között adható. A

kérdőív bevezetésével kapcsolatos intézkedés megtétele a következő vezetői szintű (törvényszéki elnök - megyei főügyész) találkozó tárgya lesz.

„Nyitott Bíróság” Program továbbfejlesztése

Az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett „Nyitott Bíróság” Programhoz azonnal csatlakozott a Miskolci Törvényszék, mely program azóta is folyamatosan, sikeresen működik, országos viszonylatban is eredményességünk kimagasló. Csupán emlékeztetőül: 2015. évben 134 osztályban tartottunk előadást, a megrendezett események száma (perszimuláció, előadás, tárgyaláslátogatás) 126 volt, összesen 3400 diák részvételével. Évről-évre több iskola jelezte csatlakozási szándékát (2015. évben pl. 22). Elsőként vontunk be a programba a hátrányos helyzetű, tanulási- és beilleszkedési nehézségekkel küzdő fogyatékos tanköteles és tankötelezettségen túli fiatalokat, csatlakozott a programhoz a Gyermekvédelmi Központ egyik tanegysége, amely átmeneti és tartós nevelésbe vett gyermekeknek és fiatal felnőtteknek nyújt otthont és utógondozást. A programot kiterjesztettük az általános iskola 7. és 8. osztálya számára. A Miskolci Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás megfelelő keretet nyújt ahhoz, hogy a joghallgatók a tananyaghoz illeszkedő bírósági ügyekről értesüljenek, és tárgyalásokon részt vegyenek.

Tájékoztató segédanyagokkal, sajtómegjelenéssel, jótékonyági adománygyűjtéssel folytattuk a program népszerűsítését.

A társszervek egy részével közös előadást tartottunk (drogprevenció), melynek sikere előrevetítette a „Nyitott Bíróság” Program továbbfejlesztésének irányát. Más hivatásrendekkel együttműködve, mindenki a saját „tudását” hozzáadva, további eredményeket érhetünk el. Ezért a Miskolci Egyetemmel már korábban megkötött együttműködési megállapodás mellett az Igazságügyi Hivatallal kötöttünk együttműködési megállapodást, melynek fő szakmai tartalmát a pártfogó felügyelet és a közvetítés területe adja.

Közvetítői eljárás hatékonyságának fokozása

Az alternatív vitarendezési eljárás személyi- és tárgyi feltételeinek megteremtése 2014. évben a törvényszéken megtörtént. Kialakításra került a mediációs szoba, amely minden tárgyi feltételnek maradéktalanul megfelel. Megalkotásra került a közvetítői szabályzat és még ebben az évben az alapvető tájékoztatás megtörtént a bírák számára, valamint a szükséges tájékoztatók, nyomtatványok elkészültek az ügyfelek részére. A törvényszék területén 1 koordinátor és 7 közvetítő végzi a tevékenységét. A megfelelő létszámú bírósági közvetítő és a megfelelő tárgyi feltételek ellenére a közvetítői eljárásra érkező ügyek száma 2015. évben csökkenést mutatott, jöllehet, 2014. évben sem volt magas az érkezett ügyek száma. Annak ellenére, hogy sajtóközleményben többször tájékoztatásra került a közvélemény, valamint a bíróság figyelemfelhívása is megtörtént az intraneten, a jogintézmény a törvényszéken és a járásbíróságain eredményesnek nem volt mondható.

A koordinátor véleménye szerint a bírák körében a közvetítés – beleértve a kötelező közvetítést is – nem talált kellő fogadtatásra. Az egyre csökkenő mutatók arra hívták fel a figyelmet, hogy a bírákat érzékenyíteni kell, el kell velük fogadtatni, meg kell őket győzni a közvetítői eljárás előnyéről, arról, hogy alkalmazása éppúgy segíti a bírói munkát, mint a felek érdekeit.

A közvetítői eljárás hatékonyságának fokozása érdekében a törvényszék vállalta, hogy nyomatékosan felhívja a bírák figyelmét a közvetítői eljárás indokolt esetben történő alkalmazására.

2016. évben 4 alkalommal a Miskolci Járásbíróság bírái, 1 alkalommal a Miskolci Közigazgatás és Munkaügyi Kollégium tagjai részére, később 2 vidéki bíróságon került sor kötetlen beszélgetés formájában a bírák figyelemfelhívására, az ügyek közvetítői eljárásra terelésére, különös tekintettel a kötelezően elrendelhető közvetítői eljárásokra.

2016. október 21. napján szakmai napot tartottunk „Hídépítés az igazságszolgáltatásban, út a mediációhoz” címmel, mely rendezvény célja a bírák érdeklődésének felkeltése, fenntartása a közvetítői tevékenység iránt. A rendezvényt beszédében jelentősen támogatta Tolnai Kata, az

Országos Bírósági Hivatal országos közvetítői koordinátora, valamint Kertész Tibor nemzetközi mediátor.

Tanúgondozás program hatékonyságának fokozása

A törvényszéken és helyi bíróságain 2015. március 1. napjától tanúgondozói szolgálat működik. A törvényszék elnöke a hálózat koordinátorait, mentorait, és valamennyi helyi bíróság tanúgondozóit kijelölte. Az elkészült szabállyal együtt a tanúgondozók elérhetőségét és az elkészült tájékoztatókat (Tájékoztató a törvényszék tanúgondozói tevékenységéről, „Tájékoztató a tanú jogairól és kötelezettségeiről”, „Tájékoztató a koordinátori, mentori hálózatról”, „Idézés minta büntetőügyben, szabálysértési ügyben”) a törvényszék saját honlapján, valamint a belső intranetes hálózaton közzétettük. Plakát hívja fel a figyelmet minden bíróságon a szolgálat működésére, a tanúgondozók személyes és telefonos elérhetőségére. A tanúgondozás eredményének nyomon követése céljából tanúelégedettségi kérdőív készült annak érdekében, hogy a szolgáltatást igénybe vevő, illetve a tanúként résztvevő személyek véleménye alapján fokozhassuk a program hatékonyságát.

A „Fenntartható Fejlődés Program”-ban vállalt kötelezettségünk teljesítése érdekében elsődlegesen kiértékelésre kerültek a tanúk által kitöltött kérdőívek (33 db) annak eldöntése érdekében, hogy működésünk eredményes-e, illetve milyen feladatok várnak ránk a hatékonyság fokozása érdekében. Összességében az egyes helyi bíróságon megjelent tanúk a tanúgondozók tájékoztatásával, udvariasságával, ügyintézés gyorsaságával kifejezetten elégedettek voltak, a problémájuk megoldásával – amellyel a tanúgondozóhoz fordultak – 100%-ig elégedettek voltak. Ugyanakkor a tanúgondozók észrevételezték, hogy az érdeklődők által leggyakrabban feltett kérdésekre indokolt egyszerű, közérthető módon választ adni, illetve sok esetben telefonon érdeklődnek a bíróság megközelíthetőségéről. Ezen indokolt kérdésekre adott választ a törvényszék a program keretében, azaz elkészítette a bíróság megközelíthetőségét térképpel, illetve további útmutatót készített „Gyakran ismételt kérdések” címmel és elhelyezte a honlapon.

Dolgozói elégedettségmérés megalkotása

A dolgozói elégedettségmérés célcsoportjaként a bírósági titkárokra és a fogalmazókra esett a választás. Ennek indoka egyrészt azt volt, hogy a titkárokból kerül ki a bírói kar utánpótlása, ezért nem mindegy mennyire elégedettek az általuk végzett munkával, szakmai fejlődésük lehetőségével, munkavégzésük körülményeivel, munkahelyi légkörrel, az előmeneteli rendszerrel. A titkárok számára 10 összefoglaló és ezen belül kisebb részkérdéseket, míg a fogalmazók számára 8 kérdést tartalmazó kérdőív készült, melyet elektronikusan, anonim módon kellett kitölteniük. A felmérésben 34 titkár és 15 fogalmazó fogalmazta meg választát, véleményét. A kérdőívek kiértékelését számítógépes program segítségével, majd szöveges összegzésben is elvégeztük.

A törvényszéken és járásbíróságain szolgálatot teljesítő titkárok többsége 45 év alatti nő (34 kitöltést végzőből 28), akik átlagosan 4-5 éve dolgoznak titkári beosztásban. Az általuk végzett munkával többségük elégedett, anyagi elismerésükkel közepesen elégedettek. Szakmai fejlődésük lehetőségét nagy többségük megfelelőnek tartja, a munkavégzést segítő technikai eszközök állapotát jelentős számban kritikai jelzővel illették. Munkahelyüket stabilnak, a bíróvá válás feltételeit, a pályázati rendszer szabályait nem tartották megfelelőnek. Munkájukkal kapcsolatos vezetői, fellebbviteli bírósági, kezelőirodai dolgozók visszajelzéseivel elégedettek.

Válaszaikból lesűrítendő: annak ellenére, hogy tisztában vannak a titkári beosztásban várhatóan eltöltendő hosszabb idővel, s annak ellenére, hogy rugalmasabb munkaidő beosztást, megfelelőbb javadalmazást, munkakörülményeik javítását igényelték, a válaszadók mégis – majdnem 100%-a – ha újra választhatna, változatlanul ezt a munkahelyet választaná.

A fogalmazók számára a kérdéscsoportot úgy állítottuk össze, hogy panasznapra ügyintézésükre koncentráltunk, illetve erre vonatkozó tapasztalataikat kívántuk megismerni. A kérdések egy része

úgy került megfogalmazásra, hogy a válaszok 1-5 fokozatú skálán, egyszerű aláhúzással megválaszolhatóak voltak. A kérdések másik fele szöveges választ igényelt.

Az ügyintézését nehezítő tényezőként az általuk alkalmazott technikai eszközöket jelölték meg, illetőleg azt, hogy nagyobb létszám ellenére is a tárgyalóteremben mindössze egy számítógép és egy nyomtató áll rendelkezésre, amely az ügyfelek várakozási idejét megnöveli, ez pedig türelmetlenségre, ingerültségre vezet.

Az általuk igényelt szakmai, instruktori tevékenységet túlnyomó többségük kiválónak és jónak minősítette, elégtelen, illetőleg elégséges minősítést egyikük sem adott. Hasonlóan értékelték a vezetői visszajelzéseket.

Fejlesztési javaslatként fogalmazódott meg a munkavégzést nehezítő körülmények javítása, valamint a hosszú várakozási idő csökkentése érdekében egy időpont foglalási rendszer kialakítása, illetőleg bevezetése.

Tudásmegosztásra szolgáló fórum használatának hatékonyabbá tétele

Valamennyi dolgozó számára hozzáférhető informatika rendszerünkön, az intraneten korábban már „Okoska” menüpont alatt kialakításra került egy adatbázis, melynek része jelenleg az „Informatikai Tudásbázis”, a „Ki-mit-tud” tudásbázis, a „Mediáció” valamint a „Soron kívüli ügyek” lajstroma. Ezek kiegészítéseként – vállalásunknak megfelelően – kialakításra került a „Munkavégzést segítő jó gyakorlatok” almenüpont, ahová bárki – bíró, igazságügyi alkalmazott – javaslatot tehet olyan munkavégzést segítő jó gyakorlatok feltöltésére, segédanyagok megosztására, melyek a kollégák számára hasznos, munkavégzést segítő információkat tartalmaznak. Mindemellett további almenüpont is kialakításra került „Távmeghallgatás” címmel, ahová ugyanazon feltételek mellett kerülhetnek majd feltöltésre anyagok. Felhívást tettünk közzé a dolgozók részére, hogy a „Munkavégzést segítő jó gyakorlatok”, illetőleg a „Távmeghallgatás” elnevezésű almenüpontba az adatbázis kezelésével megbízott igazságügyi alkalmazotton keresztül, feltöltésre terjeszthetnek elő javaslatot. A „Munkavégzést segítő jó gyakorlatok” almenüpontba feltöltöttük; a költségkedvezmények rendszere, a titkárok közötti hatáskörmegosztás, iratminta közigazgatási ügyben elnevezésű anyagokat. Mindemellett a korábban már feltöltött anyagok ellenőrzése, hatályosítása megtörtént, így a „Soron kívüli ügyek” lajstroma, a „Mediációs” szabályok, az „Informatikai fogalomtár”, valamint ismételt kérdőív kitöltésének segítségével a dolgozók tudását felmérő „Ki-mit-tud” tudásbázis.

Belső hírlevél, lapszemle létrehozása, folyamatos sajtófigyelés bevezetése

A törvényszék dolgozói közötti belső kommunikációra a mindenki számára hozzáférhető elektronikus felület, az intranet szolgál. Napi rendszerességgel feltöltésre kerülnek vezetői döntések, hasznos információk, kollégiumi anyagok, fontosabb hírek, események. Az elektronikus felületet a belső kommunikáció erősítése és a dolgozók megfelelő tájékoztatása érdekében kibővítettük a hetente megjelenő „Hírlevéllel”. Az elkészült, 2016. november 1. napjától hatályos 2016.El.I.D.16. számú „Sajtószabályzat” a sajtószóvivő/sajtótitkár feladatai között kifejezetten rögzíti a rendszeres sajtófigyelési kötelezettséget, melynek egyik eredménye a bíróságokat érintő információkat összesítő „Hírlevél” elkészítése, és a belső elektronikus felületen való közzététele.

Külső kommunikáció fokozása

Az elmúlt években jelentős változáson ment keresztül a bírói tevékenység és a sajtó kapcsolata. A bírák ma már kevésbé lepődnek meg, ha helyi média vagy országos média helyi képviselője megjelenik a bírósági tárgyaláson. Sőt egyre többen figyelik a bíróságok sajtóbeli megjelenését, szükségesnek tartják a külső kommunikáció erősítését, és igénylik, hogy a bíróságok tevékenységét a közvélemény kedvezőben ítélje meg. E téren elért eredmények ellenére még sok tennivaló akad. Fel kell tárnunk, hogy a bírák mennyire sajátították el a sajtóra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, mennyire érzik zavarónak a sajtó tárgyaláson való jelenlétét, avagy jól kezelik-e azt, figyelemmel kísérik-e, ha közérdeklődésre számot tartó ügyet tárgyalnak, átgondolják-e mit kell tenni, ha egy ügyet nagyobb figyelem kíséri, fontosnak tartják-e, hogy a

bíró kommunikáció készséggel rendelkeznek, részt vennének-e ilyen jellegű feladat megoldásában.

Ennek érdekében kérdőívet készítettünk a bírák számára, amely 12 kérdésből állt. A közzétett önkéntes és anonim kérdőívet összesen 132 bíró töltötte ki, amely az összbírói létszám 84%-a.

A válaszokból az is megállapítható, hogy a bírák egy része nincs tisztában a sajtóra vonatkozó jogszabályok összességével, és többségük indokoltnak tartja helyi sajtószabályzat elkészítését is. Javasolták kommunikációs tréningek szervezését, mintaként jelölték meg a MIA által korábban szervezett pszichológiai tréningeket, ahol az egyéni készségek feltárásával bizonyos technikák bemutatásával segítséget nyújtottak a tárgyalótermi kommunikáció fejlesztésében. Mivel a bírák egy részét zavarja a sajtó tárgyaláson való részvétele, ezért sajtóérzékenységet fejleszteni kell. Összességében az is megállapítható, hogy a bíró nem a sajtónak, nem a közvéleménynek ítélik, illetve „öltözik fel”, hanem megtiszteli a munkáját, az ügyet, az ügyfeleket azzal, hogy megfelelő öltözködéssel érkezik a tárgyalásra, akár legyen ott sajtó, akár nem. A bírónak mindig megfelelően kell kommunikálnia, az ítéletét a tárgyalóteremben közérthetően, világosan kell megfogalmazni, úgy, hogy azt az ügyfelek is megértsék.

Alapvető elvárás a sajtóval szemben, hogy ne zavarja a tárgyalás menetét, és figyelemmel legyen a vádlott, illetve peres felek hozzájárulása hiányában a felismerhetetlenségükre.

Elenyésző százalék (9 fő) venne részt a kitöltők közül a bíróság sajtóval kapcsolatos munkájában, és összességében 27 fő vállalná kommunikációs végzettség megszerzését tárgyalási kedvezmény, tanulmányi szabadság biztosítása mellett.

Sajtóközlemények számának növelése

A törvényszék folyamatosan erősíti a helyi és az országos sajtó helyi képviselőivel a külső kommunikációját. A sajtószervek/szerkesztőségek heti rendszerességgel kapnak tájékoztatást e-mail útján a közérdeklődésre számot tartó ügyekről, azok érkezési idejéről közérthető, tömör, rövid formában az ügy lényegéről. Ezt követően folyamatosan tájékoztatást nyújtunk az érintett ügyek állásáról, várható befejezésekről, azokról a nem várt körülményekről, eseményekről (például: szakvélemény késedelve, zárt tárgyalás elrendelése), amely a képviselők esetleges jelenlétét befolyásolhatja. Rendszeres tájékoztatást kapnak a jelentősebb ügyekben meghozott határozatokról, előzetes letartás elrendeléséről, ítélethirdetés időpontjáról, egy-egy nagyobb jelentőségű ügyben.

Közleményben magyarázatot kapnak a döntések lényegéről, esetleges indokairól, mind ezeket az információkat megosztjuk a bíróság honlapján is. A megújult honlapon rendszeresen feltöltésre kerülnek a sajtóanyagok, a sajtószoba menüpont alá.

A sajtószóvivő és sajtótitkár kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtószervekkel, ennek érdekében a heti rendszerességgel történő kezdeményező tájékoztatás mellett a törvényszék vállalta, hogy fokozza a sajtóközlemények számát, azaz azt minimum heti 2 sajtómegjelenésre emeli fel. A sajtósok rendszeresen dokumentálják a törvényszék valamennyi megjelenését, akár az elektronikus és akár az írott sajtóban történik.

Társszervekkel való együttműködés fokozása

A bíróság és a társszervek közötti kapcsolat intézményesítését megkezdjük. Több esetben együttműködési megállapodást kötöttünk, illetve megállapodás nélkül is mind a régió bíróságaival, mind egyes társszervekkel megfelelő szakmai kapcsolatot tartunk fenn. A hivatásrendek közötti együttműködés azzal is fokozható, teljesebbé tehető, ha az együttműködés vezetői szinten is megvalósul.

2016. évben két alkalommal találkozott a törvényszék elnöke, valamint a megyei rendőrfőkapitányság és a megyei főügyészség vezetője. Találkozóik, megbeszéléseik során összefoglalták a közös aktuális feladatok megoldását.

A fentiek szerint megvalósult programban a törvényszékek közül a Miskolci Törvényszék az összesített eredménytáblázatban az 5. helyezést érte el.

Bíróági múlt ápolása

1.4.2.4.3. Mailáth György Tudományos Pályázat

Az Országos Bíróági Hivatal elnöke Mailáth György országbíró, a Magyar Királyi Curia egykori elnöke emlékére 2014-től évente tudományos pályázatot ír ki. A pályázat keretében joghallgatók, valamint a bírósági dolgozók külön szekcióban nyújthatnak be tanulmányokat polgári jogi, büntetőjogi, munkajogi, közigazgatási jogi és európai jogi, valamint bírósági általános igazgatási szekcióban.

2016. évben a Munkajogi, közigazgatási jogi és európai jogi szekció bírósági tagozatában 3. helyezést ért el dr. Elek Gabriella Lídia, a Tiszaújváros Járásbíróság bírása „Egyenlő munkáért egyenlő bér elve a munkajogban az Európai Unió szociálpolitikájára és a munkajogra kitekintve, különös tekintettel az Európai Unió Bíróságának joggyakorlatára” című pályamunkájával.

1.4.2.4.4. Ráth György Történeti Pályázat

A Miskolci Törvényszék évek óta kiemelt jelentőségű feladatának tekinti a bíróságok történelmi emlékezetének, hagyományainak ápolását, valamint kulturális értékeinek megőrzését és megismertetését. A Miskolci Törvényszéken az elmúlt években végzett selejtezési és irattározási munkák során nagy mennyiségű, többségében az 1930-as és 1940-es évekből származó iratanyag került elő, melyek tartalmi feltárását, rendszerezését és tudományos feldolgozását 2015. év őszén kezdtük meg. Az iratok tanulmányozása során találtunk rá az Edelényi Királyi Járásbíróság elnöki iratanyagára, mely az 1920-as évektől kezdődően mutatja be az edelényi Szász-Coburg-Gothai kastélyban egykor működő bíróság mindennapjait.

Már ekkor megfogalmazódott az a gondolat, hogy az Edelényi Királyi Járásbíróság iratanyaga – levéltári kutatómunkával kiegészítve – mind terjedelmében, mind tartalmában méltán alkalmas egy kiadvány megjelentetésére és egy kiállítási anyag összeállítására. A téma pedig – az Edelényi Királyi Járásbíróság története – kiváltképp illeszkedik az OBH elnöke által meghirdetett és támogatott, a Miskolci Törvényszék vezetése által is szorgalmazott történelmi értékőrző, hagyományápoló tevékenységhez.

Erre figyelemmel a 2016. év során megkezdődött a forrásanyaggyűjtés, az iratok tudományos feldolgozása, valamint az Edelényi Királyi Járásbíróság történetének kutatása és jelenleg is folyamatban van.

Az Országos Bíróági Hivatal 2016. október 6. napján bírósági történelem és hagyományápolás okán „Ráth György Bírósági Történelem és Hagyományápolás 2016” címmel pályázatot hirdetett a bíróságok részére, amelyre a Miskolci Törvényszék 2016. december 8. napján pályázatot nyújtott be.

Az ekként benyújtott pályázatunkat a Bíráló Bizottság eredményesnek ítélte és a megpályázott támogatást a Miskolci Törvényszéknek odaítélte. Sikeres pályázatunkról tanúskodik az OBH elnöke által 2017. február 7-én kiállított emléklap.

1.4.3. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

1.4.3.1. Tolmácsi és fordítási díjakkal kapcsolatos vizsgálat

A Miskolci Törvényszéken 2014. évben országosan is kiemelkedő mértékű volt a tolmácsi és fordítási díjak kifizetése, melynek kapcsán az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2014.OBH.XXII.D.8/106. szám alatt, 2016. január 11. napján a Bszi. 76.§ (6) bekezdés b) pontja alapján vizsgálatot rendelt el a Miskolci Törvényszék valamennyi ügyszakára és ítélezési szintje vonatkozásában a 2015. január 1. és 2015. december 31. napja közötti időszakra.

A vizsgálat célja a kifizetett magas tolmácsolási és fordítási díjak okának megkeresése, a ténylegesen OFFI által elvégzendő fordítást, tolmácsolást igénylő munkák feltárása, a költséghatékony ítélezés előmozdítása és az ehhez szükséges intézkedések meghatározása volt.

Az OBH elnöke részére 2016.El.IV.B.1/6. szám alatt megküldött összefoglaló jelentés szerint a Miskolci Törvényszék és bíróságai 2015. évben összesen 11.991.819.-Ft fordítói és tolmács díjat fizettek ki. Ebből 7.949.121.-forint fordító és tolmács díj kifizetésére az OFFI Zrt. részére történt, ami a törvényszék ilyen tárgyú kifizetéseinek 66%-a. Ez a 2014. évihez képest csökkenést mutat, mind az összeg, mind az OFFI ilyen tárgyú kifizetésekből való részesedését tekintve.

A törvényszéken és bíróságain az OFFI kirendelésére büntető ügyszakban összesen 99 ügyben 145 alkalommal került sor, és ebből 25 esetben kértek hiteles fordítást.

A civilisztikai ügyszakban összesen 49 ügyben 50 alkalommal rendelték ki az OFFI-t fordításra, illetve tolmácsolásra, ebből két esetben kértek hiteles fordítást.

Az OFFI részére 7.949.121.- forint fordítói és tolmács díj került kifizetésre, ebből 4.669.815.- forint büntető ügyekben, a többi polgári ügyekben.

Az összefoglaló jelentésben kiemeltük, hogy a Miskolci Törvényszék és bíróságai előtti ügyek esetében az európai, illetve a nemzetközi elfogató parancs lefordítása kapcsán 23 esetben fordult elő olyan, amikor az elfogató parancs lefordítására az Igazságügyi Minisztérium adott megbízást az OFFI Zrt. részére azzal, hogy a számlát az elfogató parancsot kibocsátó bírósághoz kell benyújtania. 2015. évben a törvényszék gazdasági hivatala 844.755.- forintot fizettet ki az OFFI Zrt. részére olyan fordításokkal kapcsolatban, ahol a megrendelő az Igazságügyi Minisztérium volt.

A vizsgálat során is hangsúlyoztuk, hogy büntető ügyekben a hiteles fordítás nem szükséges, míg a polgári ügyekben a hiteles fordítás 221/2003. EK rendelet szerint a külföldi határozatok elismerése és végrehajtása körében, illetve a házassági és szülői felügyeletet érintő ügyekben elkerülhetetlen.

A jelentés rögzítette, hogy a kollégiumvezetők és a bíróságok elnökei felhívták a bírák figyelmét a tolmácsolási és fordítási eljárások során a költségtakarékos eljárás szükségességére és arra, hogy olyan intézmények kerüljenek kirendelésre, amelyek költségszámítása kedvezőbb.

A Miskolci Törvényszéken intézkedési terv készült, melyben szigorú felhívással éltünk a törvényszék területén működő bírák és titkárok felé, melyben ismételten fel lettek hívva arra, hogy a felelős gazdálkodás szabályait betartva szükséges eljárni a fordítások és tolmácsolások elrendelésénél és csak azon esetekben indokolt az OFFI Zrt. kirendelése, ahol szabályozás szerint kizárólag hiteles fordítást rendel el a jogszabály.

Továbbá a büntető és a polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégiumvezető feladatát képezte, azon szervezetek listájának összeállítása, amelyek munkavégzésük színvonala, pontosságuk, árképességük kedvező volta miatt ajánlhatók az egyes ügyekben eljáró bírák számára.

Végül elrendelésre került a törvényszék mindkét ügyszakában a kollégiumvezetők és helyi elnökök útján a 2016. évben eddig történt kirendelések ellenőrzése annak megállapítása érdekében, hogy az elrendelés során indokolt-e hiteles fordítás beszerzése, illetve, hogy a fordítás elrendelése során mely szerv vagy személy kirendelésére került sor és milyen intézkedés történt a várható költségek becslése tekintetében.

Az intézkedési terv végrehajtásával kapcsolatban a büntető kollégiumvezető-helyettes az alábbi megállapításokat tette:

2016. január 1. - 2016. június 30. napjáig az Ózdi, Sátoraljaújhelyi és Szikszói Járásbíróságon egyáltalán nem merült fel fordítási költség, az Encsi és Szerencsi Járásbíróságon felmerült ugyan fordítási költség, de hiteles fordítást nem vettek igénybe, míg a Törvényszék első- és másodfokán, illetőleg büntetés-végrehajtási csoportjánál, valamint a Miskolci, Kazincbarcikai, Mezőkövesdi és Tiszaújvárosi Járásbíróságon 1-5 esetben került sor hiteles fordítás elkészíttetésére. 68 ügyből 6 ügyben, 85 végzésből 7 végzésben volt kifogásolható a gyakorlat, ugyanis hiteles fordítást kért az eljáró bíró olyan esetben is, amikor azt jogszabály nem írta kötelezően elő. Ez számszerűsítve 3.358.887.- forintból 233.400.- forint fordítási költséget érintett, ami az összköltség 6.9%-a. Tehát biztonsággal megállapítható, hogy a törvényszék illetékességi területén büntető ügyszakban alapvetően a jogszabályi rendelkezések megtartásával került sor fordítás igénybevételére.

A polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégiumvezető szerint a fordítással és tolmácsolással kapcsolatos jogalkalmazási kérdéseket a kollégiumi ülésen megvitatták, annak eredményét az intraneten közzétették. Ebben az időszakban a fordítók és tolmácsok részére kifizetett összes díjazás 9.396.389.- forint volt, ebből a polgári ügyekre eső rész 3.365.317.-forint, ezen belül OFFI részére 1.112.733.- forint kifizetésére került sor. Tehát a polgári ügyszak bírói cselekményeivel kapcsolatban jóval kevesebb összeg került kifizetésre, mint büntetőügyek kapcsán, és a polgári ügyekkel kapcsolatos kifizetéseken belül az OFFI részére kifizetett díjazás az összes kifizetés 1/3-át sem éri el, így az OBH tolmács és fordítói díjakkal kapcsolatos elvárását a törvényszék teljesítette.

Mindez pedig azt jelenti, hogy 2016. évben az összes ilyen díj (9.396.389.-forint) 47.58 %-át tette csupán ki az OFFI-nak fizetett összeg (civilisztikai ügyszak: 1.112.733.-Ft + büntető ügyszak: 3.357.886 = 4.470.619.-forint), szemben a 2015. évi 66%-al. A vizsgálat tehát a szándékolt hatást (is) kiváltotta.

1.4.3.2. Állatkínzásos ügyekkel kapcsolatos célvizsgálat

2016. március 2. napján a törvényszék büntető kollégiumvezetője célvizsgálatot rendelt el az állatkínzás bűncselekményével érintett, a Miskolci Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokra 2013. július 1. napjától 2016. február 29. napjáig érkezett és ugyanitt jogerősen befejezett ügyekben. A vizsgálat elrendelését a széleskörű közérdeklődés indokolta. A vizsgálat két fő kérdésre kereste a választ, nevezetesen: ezen eljárások valóban elhúzódnak – e, illetve az ezekben kiszabott szankciók tényleg enyhébbek - e a kívánatosnál.

A lefolytatott célvizsgálat eredménye alapján a következő megállapítások tehetők: a megye területén ítélkező büntető bírák igen gyorsan és hatékonyan folytatják le az általuk elbírált ügyek tárgyalását, ami egyrészt annak is köszönhető, hogy ezen ügyek általában könnyű ténybeli és jogi

megítélésűek, és nem ritkán tárgyalás mellőzése vagy bíróság elé állításos eljárási formában intézhetők.

Amennyiben pedig mégis tárgyalni kell azokat a bizonyítási igény minimális. Ilyenkor a pertartam legfeljebb a kitűzéstől és az érintettek megjelenési hajlandóságától függ.

Ami pedig az alkalmazott szankciókat illeti kétségtelen, hogy végrehajtandó szabadságvesztés egyetlen ügyben sem került kiszabásra, ugyanakkor a joghátrányok olyan széles és differenciált skáláját mutatták fel az ítéletek, amelyek azt igazolják, hogy büntető bíráink e téren is komoly mérlegelést folytatnak. A legtöbb esetben végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés büntetést szabtak ki, amely a speciális prevenciót megfelelően elősegíti.

1.4.3.3. A bizonyítás elrendelésének gyakorlata a fellebbezés elintézésének előkészítése során megnevezésű vizsgálat

A törvényszék másodfokú ítélkezési szintjén 2016. évre a megalapozott ítélkezést érintően vállalás volt a törvényszék másodfokán a másodfokra érkezéstől számítottan 1 évet meghaladó pertartamú ügyek 50%-kal történő mérséklése 2016. év végére. Ezzel összefüggésben 2016 januárjában a törvényszék büntető kollégiumának vezetője 60 olyan ügyet vizsgált meg, amelyekben a törvényszék a másodfokú eljárás során tárgyalás eredményeként hozott határozatot.

A vizsgálat „a bizonyítás elrendelésének gyakorlata a fellebbezés elintézésének előkészítése során” címmel került lefolytatásra, melynek eredménye a következő lett:

A fellebbezés elintézésének előkészítése során a Miskolci Törvényszéken a tárgyalás előtti bizonyítás elrendelése nem gyakori, és a bizonyítás elrendelésére, majd ennek következményeként a tárgyalás kitűzésére azon esetekben kerül sor, ha a megyei főügyési átiratban az elsőfokú ítélet megalapozatlanságának kiküszöbölése vagy az eljárási szabálysértés orvoslása érdekében bizonyítás felvételét és tárgyalás kitűzését indítványozták. A fellebbezés elintézésének előkészítése során mindösszesen egy ügyben fordult elő, hogy az eljárási szabálysértés kiküszöbölése érdekében a tanács elnöke az ügyet tárgyalásra tűzte ki, annak ellenére, hogy ilyen jellegű indítványt az eljárás résztvevői nem tettek.

A törvényszék másodfokú tanácsai nagy számban rendelnek el bizonyítást a nyilvános üléseken akkor is, amikor az eljárás résztvevői a nyilvános ülésen bizonyítási indítványt nem terjesztettek elő. Ez a gyakorlat nyilvánvalóan összefüggésben áll azzal, hogy a nyilvános ülésen a határozat meghozatala érdekében tartott tanácskozás során kerül megállapításra, hogy a tényállás megalapozatlan, vagy az elsőfokú eljárásban eljárási szabálysértés történt, melynek érdekében a bizonyítás felvételére tárgyalást szükséges kitűzni.

A büntető kollégiumvezető a vizsgálat eredménye kapcsán a büntetőeljárás jogi kommentárral összhangban a következő javaslatokat fogalmazta meg:

A tanácselnököknek az ügy előadó bíróját, illetve a tanács tagját már az irat bemutatását követően ki kellene jelölnie, ellentétben azzal a gyakorlattal, mely szerint az előadó bírák, illetve a tanács tagjai a nyilvános ülésre történő kitűzéssel egyidejűleg kerülnek kijelölésre, és akik ezért csak közvetlenül a kitűzött határnap előtt tanulmányozzák az iratot. A tanács elnökének a fellebbezés elbírálására kitűzendő határnap előtt a helyes eljárási forma meghatározása érdekében az iratokat már tanulmányozó előadó bíróval meg kell beszélnie, hogy álláspontja szerint szükséges e bizonyítást elrendelni az ügyben. Ezáltal csökkenthető azon esetek száma, amikor a másodfokú bíróság a nyilvános ülésen „hivatalból” rendel el bizonyítást. Így elkerülhető lenne a vizsgálat alá vont ügyek között is előforduló azon eset, hogy a tanács elnöke az eljárás

résztvevői számára a Be.360.§ (4) bekezdése szerinti tájékoztató kiadását követően az arra jogosult által benyújtott kérelem folytán nyilvános ülést tűz ki, majd a nyilvános ülésen a másodfokú tanács megalapozatlanság kiküszöbölése érdekében bizonyítást rendel el.

A kérdés rendezése 2017-ben már az új büntető kollégiumvezető feladata lesz.

1.4.3.4. Az ügyelosztási gyakorlat vizsgálata

Még 2016. augusztus-szeptember hónapjaiban folytattam le személyesen célvizsgálatot annak felmérése érdekében, hogy a Miskolci Törvényszék egyes helyi-, illetve megyei szintű szervezeti egységeiben miként történik az ügyelosztás, illetve annak dokumentálása. A vizsgálat megállapításainak hatására mára már több szervezeti egységben új ügyelosztási regisztrációs lap került rendszeresítésre, de valamennyi szervezeti egység e szempontbóli egységesítésének feladata a 2017. évre húzódik át.

1.4.3.5. Az igazságügyi alkalmazottak vizsgálata - értékelése

Ugyancsak 2016. év őszén folytattam le egy célvizsgálatot, amellyel azt mértem fel, hogy mennyiben egységesek az igazságügyi alkalmazottak értékelései, illetve vizsgálatai. A kapott eredmény finoman szólva is meglehetősen színes képet mutatott, ami nagyon sokféle szempontból sem szerencsés. Az egyenlő elbírálás elvének maradéktalan érvényesülése érdekében ugyanis minden igazságügyi alkalmazottnak adott ítélkezési szinten, illetve ügyszakban dolgozva azonos módon, illetve metodika szerint teljesen azonos szempontok alapján, tehát lényegében azonosan kell, hogy történjen a vizsgálata és az értékelése. A jelenlegi rendszer ennek a követelménynek a kielégítésére kevéssé alkalmas. A kérdés rendezése csak látszólag egyszerű, valójában egy meglehetősen bonyolult feladat az igazságügyi alkalmazottak vizsgálatát, illetve értékelését egységesíteni. Már csak azért is, mert nagyon sokféle ügyszakban nagyon sokféle feladattal, hatáskörrel, illetve tisztségben dolgoznak. Egy példával érzékeltetve: nyilvánvalóan nem úgy kell egy végrehajtási ügyszakban dolgozó bírósági titkárt vizsgálni és értékelni, mint egy szabálysértési kezelőirodában dolgozó leíró. Az említett példánál maradva viszont tehát a lényeg az, hogy egy végrehajtási ügyszakban dolgozó bírósági titkárt, illetve a szabálysértési kezelőirodán dolgozó írnokot egyformán kell vizsgálni és értékelni, függetlenül attól, hogy melyik szervezeti egységben teljesítenek szolgálatot, illetve, hogy az éppen aktuális konkrét vezetői döntés szerint ki vizsgálja a munkájukat.

Ez a kérdés rendszer-szintű szabályozást igényel, amelynek tartalmi kialakítása jelenleg is folyamatban van, nagy valószínűséggel 2017. második felére az ezt tartalmazó minimum elnöki intézkedés, de nagyobb valószínűség szerint törvényszéki elnöki szabályzat is elkészül.

1.4.3.6. Az otthondolgozási kedvezmények vizsgálata

Megint csak 2016-ban és a korábbiakhoz hasonlóan személyesen folytattam le azt a vizsgálatot, ami a bírák és bírósági titkárok bíróságon kívüli munkavégzésének, közismert nevén az otthondolgozási kedvezményeknek az áttekintését szolgálta. A jelen beszámoló terjedelme, illetve az alkalom jellege sem teszi lehetővé, hogy az e célvizsgálat eredményeként kapott kép sokféle színének teljes palettáját ismertessem, úgyhogy ide most elég annyi, hogy a személyes megállapításom szerint a kérdés írásbeli formájú újrendezést igényel. Erről egyébként a bírói kar már értesült, hiszen a törvényszék vezetői értekezletén külön kifejezett téma is volt. Az otthondolgozási kedvezmények teljes körű áttekintésével és újraengedélyezésével, ez utóbbira vonatkozó törvényszéki szintű szabályozás tartalmának kialakításával, illetve meghatározásával azonban terveim és szándékaim szerint megvárom a törvényszéki szintű új vezetői kar felállítását,

hiszen az ő véleményükre ebben a kérdésben legelsősorban vagyok kíváncsi, illetve kívánok támaszkodni.

Emellett ráadásul figyelembe kell még venni, hogy a régi szabályozás mellett lassan elhalad az idő, és az azzal együtt járó fejlődés. Elég, ha csak a távoli asztali elérhetőségek teremtetten, illetve a peres elektronikus kommunikáció adta lehetőségekre gondolunk.

1.4.3.7. Az értesítők és statisztikai lapok vizsgálata

Szintén 2016. év második felében vizsgáltam azt meg – még a székhelyi elnökként e tárgyban szerzett tapasztalatok indíttatására -, hogy a büntető bírói ítéletek jogerőre emelkedését követően esetenként szükséges és kötelező adatlap kitöltési munka milyen problémákkal terhelt.

Egy bírósági ügyintéző és egy tisztviselő közreműködésével a helyzetet felmértem, és megállapítottam egy új helyi számítógépes program létrehozásának szükségességét (illetve legalábbis az abban rejlő lehetőségeket). Az e tárgyban már elvégzett munka nagy terjedelme miatt ennek részletes ismertetésébe sem tudok most belefogni, de a lényeg, hogy ez a fejlesztési folyamat jelenleg is zajlik a törvényszéken, az új program és az azt bevezető szabályzat rövidesen az érintett kollégák kezében lesz.

1.4.3.8. A Közigazgatási és Munkaügyi bíróságon végzett vizsgálatok

2016. évben ítélettel befejezett az egészségi állapot felülvizsgálatára irányuló társadalombiztosítási ügyekben célvizsgálat keretében vizsgálta meg a KMB elnöke a bírósági eljárás során kirendelt szakértők számát, illetőleg, hogy ezen ügyek közül volt-e olyan, amelyben a második szakértő érdemét tekintve más álláspontra helyezkedett, mint az első. Továbbá, hogy a második szakértő kirendelésével összefüggésben mennyi plusz költsége merült fel a bíróságnak és mennyire késleltette a második szakértő kirendelése az eljárás befejezését.

A célvizsgálat elrendelésének indoka az volt, hogy a tapasztalatok szerint ezen társadalombiztosítási ügyek esetén a második szakértő kirendelése érdemben változást nem hoz, mivel lényegében mindig ugyanarra az álláspontra helyezkedik, mint az első, ugyanakkor az adott ügy költségeit egyrészt megduplázza, másrészt az eljárás befejezését pedig késlelteti. Ugyanakkor, ha erről tájékoztatná a bíróság a közigazgatási szerveket, akkor esetlegesen ezen bizonyítási indítványait a jövőben már nem feltétlenül terjesztenék elő, amely költségcsökkentést és gyorsabban befejezhető eljárásokat eredményezhet a bíróság számára.

A megvizsgált 58 darab iratból 10 darab a vizsgálat szempontjából releváns adatot nem tartalmazott, mivel ezen perekben az ítélet meghozatalakor jogkérdésben kellett állástfoglalnia a bíróságnak, így az eljárásban szakértő nem vett részt. A fennmaradó 48 ügyből négyben került sor a peres felek indítványára két szakértő kirendelésére, akik egyező álláspontra helyezkedtek. A második szakértő kirendelésével összefüggésben összesen 168.985.- forint, átlagot számolva (kerekítve) ügyenként 42.000.- forint többletköltsége merült fel a bíróságnak. A második szakértő kirendelése átlagosan 2 és fél hónappal késleltette az eljárás befejezését.

Így a célvizsgálat elrendelésekor fennálló hipotézisek beigazolódtak, de arányaiban nem fordult elő olyan nagy számban második szakértő kirendelése, ami indokolta volna további vezetői intézkedések foganatosítását.

1.4.4. Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység

A. Civilisztikai ügyszak

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 394/B.§-394/M.§ vonatkozó szakaszai módosítását követően 2016. július 1. napjától a jogi képviselő, valamint a gazdálkodó szervezet akár felperesi, akár alperesi pozícióban van, keresetlevelét – kérelmét – és minden egyéb beadványát, okirati bizonyítékát kizárólag elektronikusan nyújthatja be, és a bíróság is elektronikusan tartja vele a kapcsolatot. Ezen jogszabályai rendelkezésre figyelemmel a Miskolci Törvényszék illetékességi területén az elektronikusan benyújtott keresetlevelek, kérelmek száma **2016. július 1. és december 31. között az alábbiak szerint alakult:**

Szervezeti egység	Összesen érkezett keresetlevél	Ebből e-per keresetlevelek száma
Miskolci Törvényszék	459	217
Miskolci Járásbíróság	1688	434
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	920	337
Encsi Járásbíróság	272	41
Kazincbarcikai Járásbíróság	600	216
Mezőkövesdi Járásbíróság	212	75
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	379	83
Szerencsi Járásbíróság	335	79
Szikszói Járásbíróság	115	33
Tiszaújvárosi Járásbíróság	272	96
Ózdi Járásbíróság	417	111
Összesen:	5669	1722

A fentiek alapján az látható, hogy az adott időintervallumban az összesen érkezett keresetlevélből kevéssel több mint 30 % az elektronikus kapcsolattartás bevezetésének eredményeként érkezett keresetlevél.

A bírósági eljárásokban 2016. július 1. napjától bevezetett elektronikus kapcsolattartás elméleti és gyakorlati ismereteinek átadása céljából a bírák és az igazságügyi alkalmazottak magas színvonalú szaktudásának biztosítása érdekében 2016. július 1. napjával 2016.El.II.H.3/33/1. számú elnöki intézkedéssel „E-PER Munkacsoport” létrehozása történt. A munkacsoportban három bíró, akik közül kettő ÜKE kapcsolattartó is és két igazságügyi alkalmazott tevékenykedik.

Az elektronikus kapcsolattartással összefüggésben fennálló feladat többek között a rendszer kiépítése, folyamatos fejlesztése, továbbá jogszabály-véleményezés, oktatás, országos gyakorlat egységesítése, jó gyakorlatok kialakítása, megismerése, kicserélése. Az oktatás területén az elméleti és gyakorlati ismeretek átadása során a bírák és az igazságügyi alkalmazottak magas színvonalú szaktudásának biztosítása is jelentős feladatot ró a munkacsoportra.

Ezen cél megvalósítására a Miskolci Törvényszéken civilisztikai e-per kapcsolattartó is kijelölésre került.

Civilisztikai e-per kapcsolattartó a Miskolci Törvényszéken			
	Név	Beosztás	Szolgálati hely
1.	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika	a Miskolci Járásbíróság elnöke	Miskolci Járásbíróság
2.	dr. Fuhrmann Gábor	a Miskolci Törvényszék elnökhelyettese	Miskolci Törvényszék
3.	dr. Demjén Péter	az Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetője	Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Az „E-per” Munkacsoport keretében elvégzett feladatok	
1.	Elektronikus kapcsolattartás címmel kiscsoportos oktatások előkészítése, megszervezése, lebonyolítása és előadások tartása a törvényszék számítógépes termében valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott részvételével.
2.	Elektronikus kapcsolattartás címmel elméleti oktatások előkészítése, megszervezése, lebonyolítása, és előadások tartása a helyi bíróságokon valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott részvételével, a szükséges tárgyi feltételek megléte esetén számítógépes gyakorlati órák tartásával.
3.	Újító jellegű segédanyagok, tájékoztatók kidolgozása a bírósági dolgozók és az ügyfelek részére, azok honlapon történő elhelyezése.
4.	„Gyakran Ismételt Kérdések” címmel kézikönyv kidolgozása a dolgozók részére, az elektronikus kapcsolattartás gyakorlati problémáinak megoldására.
5.	A kezelőirodák és a tisztviselők/írnokok közötti, elektronikus kapcsolattartással összefüggésben felmerülő munkamegosztási rendszer tervezetének elkészítése, javaslatétel megfogalmazása a törvényszék elnöke részére, annak elfogadása esetén elnöki intézkedéssel történő bevezetése.
6.	E-PER elnevezéssel tudásmegosztásra szolgáló fórum létrehozása a törvényszék belső intranetes oldalán, folyamatosan frissülő hírek, jó gyakorlatok, hasznos anyagok feltöltésével.
7.	Azonnali kérdések és válaszok órája elnevezéssel telefonos/elektronikus ügyeleti rend bevezetése, szabályzat kidolgozása – felelős (informatikus és bíró/bírósági titkár) kijelölésével, munkanapon meghatározott időintervallumban a felmerülő kérdésekre adekvát válaszok adásával.

A munkacsoport tagjai az elektronikus kapcsolattartás elméleti és gyakorlatai ismereteiről több alkalommal tartottak oktatást bírák és igazságügyi alkalmazottak részére. Ennek során a Miskolci Törvényszék, a Miskolci Járásbíróság és a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, valamint előzetes beosztás alapján a vidéki járásbíróságokon került sor elméleti oktatásra a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részére. Az elméleti oktatások alkalmával gyakorlati példákon keresztül mutatták be az egyes munkafolyamatokat. Ezen túlmenően a gyakorlati ismeretek átadására olyan formában is sor került, hogy a Miskolci Törvényszék számítógépes oktatótermében kiscsoportos gyakorlati foglalkozás megtartására is történt a bírák és az igazságügyi alkalmazottak részvételével. Az oktatások megtartására az alábbiak szerint került sor:

Időpont	Résztvevők	Összesen
IX. 28.	Miskolci Törvényszékről: 7 bíró Miskolci Járásbíróságról: 12 bíró, 3 titkár, 2 ügyintéző, Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról: 5 bíró, 6 fogalmazó, 2 ügyintéző	37 fő
IX. 29.	Miskolci Törvényszékről: 6 bíró Miskolci Járásbíróságról: 7 bíró, 2 titkár, 3 ügyintéző, Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról: 6 bíró, 4 fogalmazó, 2 ügyintéző	30 fő
IX. 30.	Miskolci Törvényszékről: 10 jegyző, 2 irodai ügyintéző Miskolci Járásbíróságról: 25 jegyző, 3 irodai ügyintéző Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról: 12 jegyző, 1 irodai ügyintéző	53 fő
X. 05.	Miskolci Járásbíróságról: 4 bíró, 4 jegyző, 1 fogalmazó	9 fő
X. 06.	Miskolci Járásbíróságról: 5 irodai ügyintéző, Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról: 1 bíró, 2 irodai ügyintéző	21 fő
X. 19.	Miskolci Járásbíróságról: 5 irodai ügyintéző Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról: 7 bíró, 10 jegyző	22 fő
X. 20.	Miskolci Törvényszékről: 6 bíró, 4 jegyző, 1 titkár, 1 fogalmazó Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról: 2 bíró, 6 jegyző, 2 irodai ügyintéző	22 fő
XI.09.	Miskolci Törvényszékről: 6 bíró, 7 jegyző	13 fő
XI.10.	Miskolci Törvényszékről: 2 irodai ügyintéző Miskolci Járásbíróságról: 6 titkár, 4 bírósági ügyintéző, 6 jegyző, 3 irodai ügyintéző	21 fő
XI.30.	Miskolci Járásbíróság: 20 bíró	20 fő
XII.01.	Miskolci Törvényszék: 10 fő informatikus	10 fő
XII.02.	Miskolci Törvényszék: 5 bíró, 5 jegyző Miskolci Járásbíróság: 20 bíró, 20 jegyző	50 fő
Helyi bíróságok		
IX.23.	Ózdi Járásbíróság: 3 bíró, 3 jegyző, Kazincbarcikai Járásbíróság: 6 bíró, 6 jegyző	18 fő
IX.30.	Sátoraljaújhelyi Járásbíróság: 4 bíró, 4 jegyző, Szerencsi Járásbíróság: 4 bíró, 4 jegyző	16 fő
X.14.	Encsi Járásbíróság: 2 bíró, 2 jegyző,	4 fő
X.21.	Tiszaújvárosi Járásbíróság: 2 bíró, 2 jegyző, Mezőkövesdi Járásbíróság: 2 bíró, 2 jegyző	8 fő
XI.04.	Ózdi Járásbíróság: 3 bíró, 3 jegyző, Kazincbarcikai Járásbíróság: 6 bíró, 6 jegyző	18 fő
XI.11.	Sátoraljaújhelyi Járásbíróság: 4 bíró, 4 jegyző, Szerencsi Járásbíróság: 4 bíró, 4 jegyző	16 fő
XI.30.	Tiszaújvárosi Járásbíróság: 2 bíró, 2 jegyző, Mezőkövesdi Járásbíróság: 2 bíró, 2 jegyző	8 fő
Mindösszesen:		396 fő

Újító jelleggel az Intraneten létrehozásra került E-PER segédanyagok megnevezéssel a Miskolci Törvényszék területén dolgozó valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott által elérhető mappa. A mappában elhelyezésre kerültek az e-perekkel kapcsolatban az OBH Informatikai Főosztálya által kiadott, valamint az ÜKE kapcsolattartók által központilag „terjesztett” szakmai anyagok, az e-perekkel kapcsolatos informatikai problémák megoldására kijelölt informatikus, valamint az ÜKE kapcsolattartó által a Help-desk-en az OBH felé továbbított és az OBH Informatikai Főosztálya által megválaszolt szakmai problémák megoldásai, továbbá a munkacsoport által létrehozott és a Miskolci Törvényszék elnöke által jóváhagyott vonatkozó szakmai anyagok is.

Az „E-PER Munkacsoport” összegyűjtötte és összefoglalta az elektronikus kapcsolattartással összefüggésben felmerült kérdéseket és azok megoldását. Ezen adatokból kidolgozásra került a „*Gyakran Ismételt Kérdések*” (GYIK) című elektronikus kézikönyv, amely a dolgozók számára megkönnyíti a mindennapos munkavégzést. A kézikönyv folyamatosan bővül az időközben felmerülő kérdésekkel. A kézikönyv a bíróság Intranetes oldalán található az E-Per segédanyagok között.

Az „E-PER Munkacsoport” létrehozta a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 119.§ e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, továbbá a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatáról szóló 6/2015. (XI.30.) számú OBH utasítás 33. § (1) bekezdés d) pontjában írtakra is figyelemmel a „*Miskolci Törvényszék ÜKE munkamegosztási rend*” elnevezésű intézkedés javaslatát. A javaslat alapján 2017.El.II.B.10. elnöki szám alatt elnöki intézkedést hoztam, amellyel a törvényszék valamennyi szervezeti egységében szabályoztam és egységesítettem az elektronikus iratkezelést.

Problémaként merült fel a Miskolci Törvényszék gyakorlatában, hogy az elektronikus úton a Miskolci Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett illetékbevételi számlájára történő illetékbecfizetésekről szóló értesítések az eljáró bíróhoz huzamosabb idő, akár több hét elteltével érkeztek meg. Ennek orvoslására 2016.El.II.B.49. szám alatt az elektronikus eljárásokban felmerülő illetékfizetési kötelezettség teljesítésével kapcsolatos eljárás racionalizálására (MÁK-nál vezetett törvényszéki illetékbevételi számlára történő befizetés) elnöki intézkedés került kiadásra.

A fentiekben túlmenően a Miskolci Törvényszék Intranetes oldalán létrehozásra került E-PER elnevezéssel egy közösségi felület, amely lehetővé teszi az e-perekkel kapcsolatos hírek, jó gyakorlatok azonnali közlését, az ezzel kapcsolatos észrevétel azonnali megtételét. A fórumot a Miskolci Törvényszék területén dolgozó bírák, igazságügyi alkalmazottak a Novell-es felhasználónevükkel és jelszavukkal érhetik el. Továbbá az „E-PER Munkacsoport” kidolgozta a „Ügyeleti rend”-el kapcsolatos elnöki rendelkezés javaslatát. A javaslat alapján az ÜKE Munkamegosztási Rend 6. számú mellékleteként elfogadtam a munkacsoport által tett javaslatot. Az elnöki intézkedésben foglaltak szerint a Miskolci Törvényszék területén dolgozók részére biztosított a hét mindegyik munkanapján azonnali segítségnyújtás az e-perekkel kapcsolatos technikai és szakmai kérdések vonatkozásában.

A végrehajtási eljárásban bevezetendő elektronikus kapcsolattartás okán felmerült az új rendszerű végrehajtási lajstrom igénye. Ezen új rendszerű végrehajtási lajstrom előkészítésében, kialakításában a Miskolci Törvényszék is részt vesz. A végrehajtási lajstrom felépítése változhat. Az új típusú végrehajtási lajstrom alapját képezheti a Miskolci Járásbíróságon jó gyakorlatként kialakított és használt egyéni végrehajtási statisztika is.

B. Büntető ügyszak

A 2015. évi CCXXII. törvény (az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól) alapján az elektronikus kapcsolattartáshoz szükséges informatikai környezet

létrehozásra kerül a bíróságokon folyamatban lévő valamennyi ügy tekintetében. A törvény ezzel kapcsolatos szabályozása 2018. január hó 01. napján lép hatályba. A fentiek alapján az elektronikus kapcsolattartás kiterjesztésre kerül a büntetőeljárásra, a végrehajtási eljárásra, valamint a civilisztikai ügyszak nemperes eljárásaira is.

Az Országos Bírósági Hivatal célja többek között a büntetőeljárásokat érintően az elektronikus kapcsolattartásra való eredményes felkészülés feltételeinek biztosítása, valamint a távmeghallgatási végpontok országos szintű kiterjesztésének megvalósítása. Ezen cél megvalósítására a Miskolci Törvényszéken 2016 októberében büntető e-per kapcsolattartók kerültek kijelölésre.

Büntető e-per kapcsolattartók a Miskolci Törvényszéken			
	Név	Beosztás	Szolgálati hely
1.	dr. Tasnádi Zoltán	bírói engedélyhez kötött titkos adatszerzés engedélyezésére jogosult bíró	Miskolci Járásbíróság
2.	dr. Pabis Attila	fiatalkorúak szakjogásza végzettséggel rendelkező bíró	Miskolci Járásbíróság

Ugyan a távmeghallgatás céljára megfelelőnek ítélt tárgyalótermek meghatározása a büntetőeljárásokat érintően került felmérésre, azonban nem hagyható figyelmen kívül, hogy 2018. január 1. napján hatályba lép az új Polgári perrendtartás, amelynek XLVII. fejezete rendelkezik az elektronikus hírközlő hálózat igénybevételéről, vagyis a tárgyalótermek nemcsak a büntetőeljárást, hanem a polgári peres eljárás időszerű lefolytatását is biztosítják. Mindkét ügyszakban jelentős szerepet fog betölteni többek között a kiskorú tanúk, a védett tanúk meghallgatása során, továbbá a büntetés-végrehajtási és a nyomozási bírói feladatok ellátása alkalmával.

Az un. „VIKI” projekt keretében 2016 negyedik negyedévében az OBH felhívására a távmeghallgatás céljára megfelelőnek ítélt tárgyalótermek meghatározása is megtörtént. A kiválasztás során a helyiségek épületen belüli elhelyezkedésénél a legfőbb szempont a könnyű, egyben több irányból történő megközelíthetőség lehetősége, a tárgyalóterem előtti folyosó elkülöníthetősége, lezárhatósága, illetve a tárgyalóterem előtti folyosó viszonylagos zavartalansága volt. Ezen túlmenően az egyes tárgyalótermek kiválasztásánál a méret, az egyenletes fényviszonyok, a megfelelő, visszhangmentes akusztikai környezet, valamint a tükröződésmentes felületekkel rendelkező, közepesen világos paszellszínű tárgyalótermek részesültek előnyben. Figyelembe vettük, hogy a tárgyalótermek ablakai lehetőleg a belső udvarra, avagy olyan területre nyílnak, ahol a külső mesterséges zajforrás minimális. A Miskolci Törvényszék Dózsa György úti épületrészében 5, míg a Fazekas utcai épületrészében 2 db tárgyalóterem mutatkozott alkalmasnak távmeghallgatás céljára az alábbiak szerint:

Távmeghallgatás céljára alkalmas tárgyalótermek a Miskolci Törvényszéken		
1.	Miskolc, Dózsa György úti épületrész	109., 112., 119., 126., 127.
2.	Miskolc, Fazekas utcai épületrész	117., 155.

A javaslat előterjesztését követően 2017. január 9. napján a Miskolci Törvényszék épületében sor került a helyszíni felmérésre is, melynek során a Dózsa György utcai

épületben a 109., 126. számú tárgyalóterem, míg a Fazekas utcai épületben a 117., és 155. számú tárgyalóterem kerültek felmérésre, a végpontok várhatóan ezekben a tárgyalótermekben kerülnek ténylegesen kialakításra. A kivitelezés során jelentkező esetleges problémák elkerülése érdekében a Dózsa György úton a 127., míg a Fazekas utcán a 119. számú tárgyalóterem lett a tartaléknak kijelölt helyiség.

1.4.5. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok

1.4.5.1.

A Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium székhelye Miskolcon van, melynek működési feltételeit a Miskolci Törvényszék biztosítja. Ennek érdekében a törvényszék elnöke, és a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetője 2016-ban is az azt megelőző év gyakorlatához hasonlóan az éves működés megalapozására együttműködési megállapodást kötöttünk.

1.4.5.2.

Törvényszékünkön 2016. január 1. napjától kezdődően a 2015.El.I.D.2.35. számú szabállyal megtörtént a szabálysértési ügyek székhelyre történő központosítása, ennek eredményeképpen a szabálysértési ügyek döntő többsége a Miskolci Járásbíróságon volt intézett 2016-ban. E jó gyakorlat részletes ismertetését lásd: 2.3. pontban.

1.4.5.3.

2016-ban tulajdonképpen az ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok számát növeltük a „Fenntartható Fejlődés Program” I. pillérében (magas színvonalú, időszerű ítélezés) kidolgozott, és a jelen beszámoló 1.4.2.4. pontjában már részletesen ismertetett megannyi intézkedéssel, illetve eredménnyel (pl. Belső döntvénytár létrehozása).

1.4.5.4.

A bírósági titkárok bírák mellé történő beosztásával kapcsolatos elnöki szabályzat egyrészt ugyancsak a „Fenntartható Fejlődés Program”-ban (II. pillér) került kidolgozásra, másrészt szintén az ítélezési hatékonyságot növelő jó gyakorlatnak tekinthető. (Lásd még 2.3. pontban)

1.4.5.5.

A bírósági ügyintézők kizárólag kompetencia-alapú foglalkoztatásának a Miskolci Törvényszéken mára már igen jelentős és joggal állíthatjuk, hogy úttörő hagyományai vannak. A törvényszékünkön hatályban lévő bírósági ügyintézők munkaszervezési rendjét szabályozó elnöki szabályzatot az egyes érintett szervezeti egységek folyamatosan, kiváló eredménnyel alkalmazzák. A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának tulajdonképpen az eredményeit érzékeltető statisztikai adatokat tartalmazó táblázatot szintén a jelen tájékoztató 2.3. pontjában, az emberi erőforrások biztosítása, elosztása című fejezetben fogom ismertetni.

1.4.5.6.

Törvényszékünkön 2016-ban is változatlanul működött a bírák instruktori rendszere, bár az is igaz, hogy ennek szükségességét a 2016-ban lefolytatott bíróvizsgálatok mindösszesen egyetlen kollégánál tárták fel.

Emellett pedig örömteli adat volt, hogy noha az egyes helyi szintű vezetők, vagy akár a kollégiumvezetők is jelezhetnék volna instruktorkénti kijelölésének szükségességét, ám erre a jelek szerint nem találtak indokot.

Az instruktorkénti rendszerének továbbfejlesztési lehetősége álláspontom szerint abban áll, és ez már nem is lehetőség, hanem inkább szükségszerűség, hogy ezt a rendszert párhuzamba kell állítani, és valamilyen módon átfedésbe kell hozni a bíróságra jogosultak körével. A kérdés rendezése véleményem szerint normatív módon szükséges, és helyi szinten egyúttal elégséges is.

1.4.5.7.

A Miskolci Törvényszéken megfelelően kitaposott útja van a tanácselnöki feljegyzések ismertetésének, amely mindenben összhangban van az arra vonatkozó mindenkor jogszabályi, illetve igazgatási normatívákkal, illetve rendelkezésekkel.

A vonatkozó új szabályozás következtében igencsak megszorodott számú tanácselnöki feljegyzések esetében is megfelelően alkalmazzuk a korábbi gyakorlatot, amely egybeesik az igazgatási szabályzat 175.§.(1).bek.-ében írtakkal, azaz a tanácselnöki feljegyzések bírósággal történő ismertetése személyesen is megtörténik.

2. A bíróság emberi erőforrása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai sorát az emberi erőforrásokkal való gazdálkodási elv folytatja, melynek lényege abban foglalható össze, hogy a bíróságokon az emberi erőforrások optimálisan legyenek kezelve (használva, elosztva, hasznosítva, stb.).

2.1. A bírósági vezetők

2.1.1. Igazgatási vezetők

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
Miskolci Törvényszék	elnök	dr. Sisák Péter	2010.06.15.-2016.06.14.
	elnök	dr. Répássy Árpád	2016.07.01.-2022.06.30.
	elnökhelyettes	dr. Csillám Katalin	2010.09.20.-2016.09.19.
	kollégiumvezető (BÜNT.KOLL)	dr. Révay György	2012.07.01.-2018.06.30.
	kollégiumvezető-helyettes (BÜNT.KOLL)	dr. Czibrik Attila	2012.05.01.-2018.04.30.
	kollégiumvezető (POLG-KÖZIG-MUNKAÜGYI)	dr. Pecsénye Csaba	2010.04.15.-2016.04.14.
	kollégiumvezető (GAZDASÁGI)	dr. Kiss István Béla	2014.06.01.-2020.05.31.
	csoportvezető (BV csoportvezető)	dr. Rémiás László	2012.11.01.-2018.10.31.
	Gazdasági Hivatal főosztályvezetője	Vassné Bodnár Zsuzsanna	1993.07.01.-2016.07.31.

Hely		Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
		Gazdasági Hivatal főosztályvezetője	Vass Judit	2016.08.01.-2017.07.31.
		Informatikai osztályvezető	Tudós Orsolya	2004.09.15.
Miskolci Törvényszék		Észak-Magyarországi KMRK kollégiumvezető	dr. Demjén Péter	2013.06.20.-2019.06.19.
		Észak-Magyarországi KMRK kollégiumvezető helyettes	dr. Tománé dr. Szabó Rita	2013.12.01.-2019.11.30.
1.	Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi bíróság	elnök	dr. Fuhrmann Gábor	2015.01.01.-2020.12.31.
		elnökhelyettes	dr. Bernáthné dr. Kádár Judit	2013.07.01.-2019.06.30.
2.	Miskolci Járásbíróság	elnök	dr. Répássy Árpád	2010.10. 15-2016.10.14.
		elnök	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika	2016.11.01.-2022.10.31.
		elnökhelyettes	dr. Kriston Róbert	2012.05.01.-2018.04.30.
		csoportvezető (büntető ügyszak)	dr. Patik Antónia Tünde	2013.02.01.-2019.01.31.
		csoportvezető (polgári ügyszak)	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika	2011.05.15.-2016.10.31.
3.	Encsi Járásbíróság	elnök	dr. Szunyog Tibor	2015.06.15.-2021.06.14.
4.	Kazincbarcikai Járásbíróság	elnök	dr. Bendicskó György Gyula	2013.08.01.-2019.07.31.
		elnökhelyettes	dr. Kertész Gábor András	2013.11.01.-2019.10.31.
5.	Mezőkövesdi Járásbíróság	elnök	Nahóczki Péter Béláné dr.	2014.07.01.-2020.06.30.
6.	Ózdi Járásbíróság	elnök	dr. Pallagi István	2014.03.01.-2020.02.29.
7.	Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	elnök	dr. Perényi László	2015.01.15.-2021.01.14.
8.	Szerencsi Járásbíróság	elnök	dr. Török Róbert	2015.07.01.-2021.06.30.
9.	Szikszói Járásbíróság	elnök	dr. Varga Zsolt	2012.11.06.-2018.11.05.
10.	Tiszaújvárosi Járásbíróság	elnök	dr. Adámy Tibor	2015.07.01.-2021.06.30.

A bírósági vezetői tisztségekben bekövetkezett személyi változások 2016-ban:

Dr. Sisák Péternek, a Miskolci törvényszék elnökének a megbízatása 2016.06.14. napján lejárt. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 364/2016. (VI.23.) OBHE számú határozatával 2016. július 1. napjától 2022. június 30. napjáig terjedő időtartamot érintően döntött a Miskolci Törvényszék új elnökének személyéről.

2016.El.VI.B.76/5.sz. határozatommal dr. Kőváriné dr. Vágási Erikát neveztem ki a Miskolci

Járásbíróóság elnökévé 2016. november 1. napjától 2022. október 31. napjáig terjedő időtartamra.

Dr. Csillám Katalinnak, a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesének a megbízatása 2016.09.19. napján lejárt, a vezetői állás 2016. évben nem került betöltésre.

Dr. Pecsenye Csabának, a Miskolci Törvényszék Polgári-Közigazgatási és Munkaügyi Kollégium kollégiumvezetőjének a megbízatása 2016.04.14. napján lejárt. A Miskolci Törvényszék elnöke 2016.El.VI.B.41. számú határozatával 2016.04.15. napjától 2016. december 31. napjáig megbízta a kollégium vezetésével kapcsolatos igazgatási feladatok ellátásával, amelyet 2016. november 18. napjától a feladatok megosztása mellett dr. Tóth Imre törvényszéki bíróval együtt látott el.

Jellege	Résztevők, ill. részttevők száma
Munkacsoport	
OBH	
Járásbíróági Igazgatási Munkacsoport 2016.OBH.V.C.7.3/8.	dr. Répássy Árpád
Járá- és kisbíróági Munkacsoport 2015.OBH.V.C.7.13. KIF (meghosszabbítva: 2016.02.20.)	dr. Sisák Péter
	Vassné Bodnár Zsuzsanna
Tárgyalótermi kép és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás” projekt központi igazgatási feladatok 2016.04.01-től 2017.01.31. napjáig, 2015.OBH.V.C.2.28.	dr. Krajnyák István
	Varga Norbert Adrián
Az önálló közigazgatási perrendtartás kodifikációjával összefüggő feladatok ellátásával megbízott munkacsoport - 2015.03.19- 2016.09.30. 2015.OBH.V.C.7.4.	dr. Demjén Péter elnök
	dr. Sisák Péter tag
Közigazgatási Perjogi Kodifikációs Bizottság új feladatkörével történő megbízása: az új közigazgatási perrendtartás normaszövegének kidolgozása. 2015. 07. 17-től 2016.01.31-ig	dr. Demjén Péter
bíróági	
	Munkacsoport elnöke: dr. Czibrik Attila
	dr. Puskár József
„Be. Kodifikációs Munkacsoport” MT 2016.El.II.G.6/2.sz.-al, 2016.10.15-2017.10.31.	dr. Páricsiné dr. Nagy Ágnes
	dr. Répássy Árpádné dr. Németh Laura
	dr. Patik Antónia
	dr. Tasnádi Zoltán
Magas színvonalú, időszerű ítélezés Munkacsoport (2016.06.24-től 2016.10.31-ig)	dr. Révay György elnök dr. Czibrik Attila Halász Csabáné Koltainé Kovács Annamária dr. Molnár András dr. Sisák Péter Kiss Gábor

Jellege	Résztvevők, ill. résztvevők száma
Életpálya Munkacsoport (2016.06.24-től 2016.10.31-ig)	dr. Fuhrmann Gábor elnök dr. Farkas Eszter Gál Tamás dr. Kőváriné dr. Vágási Erika dr. Kriston Róbert Sipos Zsoltné
Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció Munkacsoport (2016.06.21-től 2016.10.31-ig)	dr. Csillám Katalin elnök dr. Emri Gergely dr. Gyurán Ildikó dr. Sztankó Ágnes Varga Norbert Adrián Bama Adrienn
E-PER Munkacsoport (2016.07.01-től 2016.12.31-ig)	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika dr. Bendicskó György dr. Fuhrmann Gábor dr. Puskár József Ákos Ágnes Gál Tamás
Projektszervezet	
OBH	
„A bíróságok ellátása biztonságot növelő berendezésekkel és informatikai alkalmazásokkal” projekt 2013.03.21-től foly.	Koordinációs tev.: Vassné Bodnár Zsuzsanna (sugárvédelem, csomagvizsgálók); BIIR-KEKKH Adatkapcsolat felelőse: dr. Engel Izolda Róza projekt-koordinátor
	dr. Bagjos Csaba
Európai szaktanácsadó	dr. Elek Gabriella Lídia
	dr. Molnár Tibor Tamás
Egyéb központi igazgatási feladat	
Beosztás OBH-ba	dr. Kékedi Szabolcs (2017.08.31-ig)
	dr. Péter Zoltán János (2017.08.31-ig)
	dr. Heinemann Csilla (475/2016. (VIII.25.) OBHE határozattal 2016.10.10. napjától határozatlan időtartamra beosztva)
	dr. Sztankó Ágnes (2017.08.31-ig)
Kúriára kirendelt	dr. Sisák Péter 407/2016. (VII.13.) OBHE határozattal 2016.09.01-2016.12.31-ig
	dr. Horváth Mária Sarolta 109/2016. (III.8.) OBHE határozattal 2016.04.01-től 2016.06.30-ig
	Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna Mária 109/2016. (III.8.) OBHE határozattal 2016.04.01-től 2016.06.30-ig
Kúria joggyakorlat-elemző csoport	dr. Elek Gabriella „Nemzetközi vonatkozású büntetőügyek”
	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika "A társasházi jogvitákkal kapcsolatos ítélkezési gyakorlat"
	dr. Fuhrmann Gábor "Az egyenlő bánásmód követelményének munkaügyi ítélkezési gyakorlata"
	dr. Tománé dr. Szabó Rita "A joggal való visszaélés tilalmának ítélkezési gyakorlata"

Jellege	Résztvevők, ill. résztvevők száma
OBT tag	dr. Tománé dr. Szabó Rita
Szolgálati bíróság	4 fő
VH fegyelmi bíróság	2 fő
Közjegyzői fegyelmi bíróság	4 fő
Összesen	51 fő

2.1.2. Igazgatási feladatokkal megbízottak

A törvényszék elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
dr. Pecsénye Csaba	Polgári-Közig-Munkaügyi Koll. nál teljesítendő feladatok ellátása	2016.04.15-2016.12.31. 2016.11.18-2017.03.31.	megbízás
dr. Tóth Imre	Polgári-Közig-Munkaügyi Koll. nál teljesítendő feladatok ellátása	2016.11.18-2017.03.31.	megbízás
dr. Kőváriné dr. Vágási Erika 2016.El.VI.B.76/5.	Miskolci Jb. elnöke	2016.11.01-2022.10.31.	kinevezés
dr. Farkas Eszter	Nemzetközi kapcsolattartó	2016.11.01-től	Elnöki intézkedéssel kijelölés
dr. Csillám Katalin	Sajtószóvivő	2014.03.01-től 2016.12.31.ig	kijelölés
dr. Horváth Dóra	Sajtószóvivő	2016.11.01-től	kijelölés
dr. Kriston Róbert	Miskolci Törvényszék biztonsági vezetője	2015.04.01-től határozatlan időre	kijelölés

Az OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
dr. Kőváriné dr. Vágási Erika 2016.OBH.V.C.2.22.	Polgári perrendtartás elektronikus kommunikációjára vonatkozó szabályok hatályba lépésével kapcs. közp. igazg. feladatok	2016.04.15-2016.09.15, 2016.09.16-2017.01.31.	OBHE megbízás
Dr. Fuhrmann Gábor Dr. Demjén Péter 2016.OBH.V.C.2.		2016.11.01-2017.01.31.	OBHE megbízás
dr. Csillám Katalin 2016.OBH.V.C.2.13/2.	Bíróságok képzési projektjének előkészítése (KéP-I) elnev. projekt végrehajtásával összefügg. közp.ig.feladatok	2016.03.01-2016.12.15.	OBHE megbízás
dr. Engel Izolda 2015.OBH.V.C.2.14/13.	OBH-nál fogalmazói felvételi előkészítésének, lebonyolításának, koordinálásával összefüggésben közp. igazg. feladatok végzése	2016.01.16-2016.07.15. 2016.07.16-2016.10.15.	OBHE megbízás

Az OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
dr. Pabis Attila 2016.OBH.V.C.2.39.	Be. elektronikus kommunikációjára továbbá távmeghallgatási végpontok országos szintű kiterjesztésének megvalósításával kapcs. szolg.hely szerinti törv.széken	2016.11.01-2017.12.31.	OBHE megbízás
dr. Tasnádi Zoltán 2016.OBH.V.C.2.39/29.	Be. elektronikus kommunikációjára, elektronikus kapcsolattartásra felkészülés, továbbá távmeghallgatási végpontok országos szintű kiterjesztésének megvalósításával kapcs.	2016.11.01-2017.12.31.	OBHE megbízás
dr. Demjén Péter 2015.OBH.V.F.17.2.	„Az önáll. közig. perrendtartás kodifikációjával összefüggő feladatok ellátásával megbízott munkacsoport” elnöke	2016.01.01-2016.07.31. 2016.08.01-2016.09.30. 2016.11.01-2017.01.31.	OBHE felkérés
dr. Krajnyák István 2015.OBH.V.C.2.28/54. 2015.OBH.V.C.2.28/73.	Tárgyalótermi kép és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás” projekt végrehajtása	2016.04.01-2016.06.30. 2016.07.01-2017.01.31.	OBHE megbízás
Varga Norbert Adrián 2015.OBH.V.C.2.28/54. 2015.OBH.V.C.2.28/73.	Tárgyalótermi kép és hangrögzítés, valamint távmeghallgatás” projekt végrehajtása	2016.04.01-2016.06.30. 2016.07.01-2017.01.31.	OBHE megbízás

A törvényszéken működő munkacsoportok 2016-2017. években					
neve	feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete	létrehozott eredmény
„Fenntartható Fejlődés Program”					
Magas színvonalú, időszerű ítélkezés Munkacsoport	F.F.P. munkacsoport	dr. Révay György	7 fő	2016.06.24-2016.10.31-ig	1.4.2.4. pontban részletezve
Életpálya Munkacsoport	F.F.P. munkacsoport	dr. Fuhrmann Gábor	6 fő	2016.06.24-2016.10.31-ig	1.4.2.4. pontban részletezve
Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció Munkacsoport	F.F.P. munkacsoport	dr. Csillám Katalin	6 fő	2016.06.21-2016.10.31-ig	1.4.2.4. pontban részletezve
E-PER Munkacsoport		dr. Kőváriné dr. Vágási Erika	6 fő	2016.07.01-2017.12.31-ig	

A törvényszéken működő munkacsoportok 2016-2017. években					
neve	feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete	létrehozott eredmény
„Be. Kodifikációs Munkacsoport” MT 2016.El.II.G.6/2. sz.-al		dr. Czibrik Attila	6 fő	2016.10.15- 2017.10.31-ig	
„Bírószági titkári munkaerő gazdálkodási Munkacsoport MT 2017.El.II.G.1.	Titkárok megfelelő szakmai feltételeinek megteremtése, javítása; bírák peres ügyintézésbeli munkájának team-rendszerű szakmai támogatás feltételeinek kialakítása, működtetése; újszerű titkári szakmai támogató rendszer kialakítása, MT 2016.El.I.D.18. szabályzatának továbbfejl.	dr. Sisák Péter	6 fő	2017.01.01.- 2017.06.30-ig	Folyamatban
„Helyi szintű vezető támogatási Munkacsoport” MT 2017.El.II.G.2.	Az MT járásbíró-ságain és MKMB-n dolgozó bírószági vezetők igazgatási, elsősorban határidős feladatainak hatékony és időszzerű ellátását segítő informatikai fel-tételrendszer ki-dolgozása s folyamatos mű-ködési feltételei-nek megterem-tése	dr. Bendicskó György	6 fő	2017.01.01.- 2017.06.30-ig	Folyamatban

A törvényszéken működő munkacsoportok 2016-2017. években					
neve	feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete	létrehozott eredmény
„Leíró munkaerő gazdálkodási Munkacsoport” MT 2017.El.II.G.3.	A törvényszék területén leírói munkát végző igazságügyi alkalmazottak egyenlő munka-teher feltételei-nek megteremtése, korszerű informatikai programok beépítése az ítélkezési tevékenység támogatása	Dr. Fuhrmann Gábor	6 fő	2017.01.01.- 2017.06.30-ig	Folyamatban
„Intranet munkacsoport” MT 2017.El.II.G.4.	A Misk. Törvényszék belső intranetének átalakítása, teljes web felület megújítása és felhasználóbarát tétel	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika	6 fő	2017.01.01.- 2017.06.30-ig	Folyamatban

2.2. A bíróság létszám helyzete

2.2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

A törvényszék engedélyezett intézményi létszáma 2016. január 1-jén 696 fő volt, ebből 170 bíró, 53 bírósági titkár, 18 fogalmazó, 306 tisztviselő (ebből 34 bírósági ügyintéző, 20 felsőfokú végzettségű tisztviselő), 75 írnok, 74 fizikai állományú dolgozó.

2016. december 31-én az engedélyezett intézményi létszám 696 fő, ebből 170 bíró, 53 bírósági titkár, 18 fogalmazó, 55 felsőfokú végzettségű tisztviselő (ebből 34 bírósági ügyintéző) 251 középfokú végzettségű tisztviselő, 76 írnok, 73 fizikai állományú dolgozó.

Létszám 2016. december 31. napján (vezetőkkel együtt – a 2016.12.31-i zárlati adatok szerint)																				
	Engedélyezett										Tényleges									
	b	bt	f	ff.t	bű	kf.t.		ir		fiz	b	bt	f	ff.t	bű	kf.t.		ir		fiz
						je	egyéb	je	egyéb							je	egyéb			
TSZ	51	17	0	20	12	20	41	11	24	39	45	16	0	20	12	20	41	8	28	38
1. Miskolc	55	22	8	1	12	56	30	12	9	2	51	22	4	1	12	52	34	5	16	2

Létszám 2016. december 31. napján (vezetőkkel együtt – a 2016.12.31-i zárlati adatok szerint)																					
	Engedélyezett										Tényleges										
	b	bt	f	ff.t	bü	kf.t.		ir		fiz	b	bt	f	ff.t	bü	kf.t.		ir		fiz	
						je	egyéb	je	egyéb							je	egyéb	je	egyéb		
2. Encs	4	1	1	0	1	3	3	1	2	3	4	1	1	0	1	3	3	1	2	3	
3. Kazinc-barcika	11	3	1	0	1	13	6	2	3	5	11	3	1	0	1	12	6	3	3	5	
4. Mezőkö-vesd	5	1	2	0	1	4	3	0	3	3	5	1	1	0	1	4	3	0	3	3	
5. Ózd	8	2	1	0	1	12	10	0	0	5	8	2	0	0	1	12	10	0	0	5	
6. Sátor-aljaújhely	7	2	1	0	1	8	4	0	3	6	7	2	1	0	1	7	5	1	2	6	
7. Szerenc	8	2	1	0	1	7	3	1	2	3	8	2	1	0	1	7	2	2	2	3	
8. Szikszó	3	1	1	0	0	3	1	0	2	3	3	1	0	0	0	3	1	0	2	3	
9. Tiszaúj-város	5	1	1	0	1	5	6	0	0	4	5	1	0	0	1	5	5	1	0	4	
10. KMB	13	1	1	0	3	11	2	1	0	0	12	1	0	0	3	11	2	0	1	0	
Össz	170	53	18	21	34	142	109	28	48	73	159	52	9	21	34	136	112	21	59	72	
Össz	170	71		55		251		76		73	159	61		55		248		80		72	
Össz	170	526									159	516									

b: bíró

bt: bírósági titkár

f: fogalmazó

ff.t.: felsőfokú tisztviselő

bü: bírósági ügyintéző

kf.t középfokú tisztviselő

je: jegyzőkönyvezető (bírói mellett dolgozó)

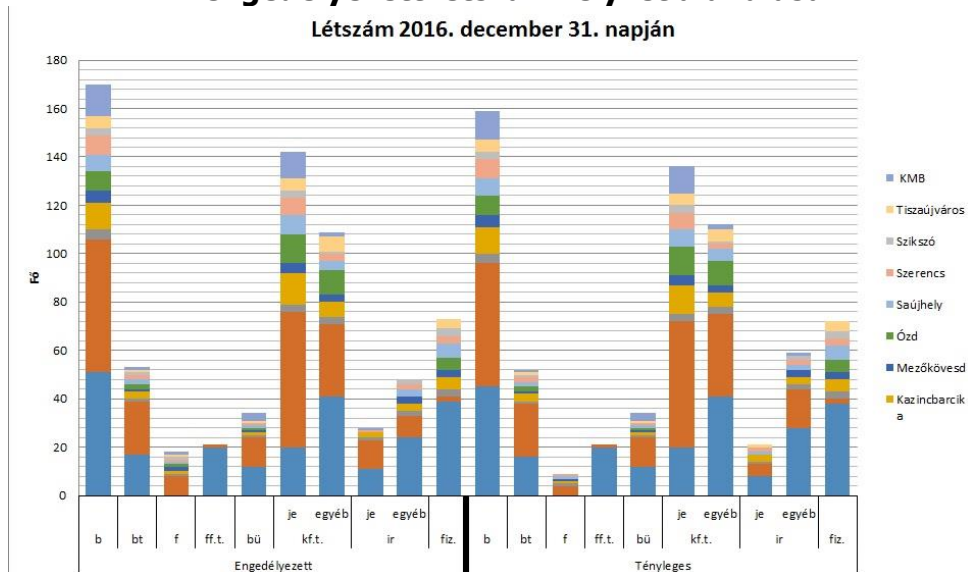
egyéb: minden nem bíró mellett dolgozó

ir: irnok

fiz: fizikai

Az engedélyezett létszámhelyzet alakulása

Létszám 2016. december 31. napján





Törvényszéki bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Törvényszéki elnök	1	1	-	-
Törvényszéki elnökhelyettes	1	1	-	-
Kollégiumvezető	3	3	-	-
Kollégiumvezető-helyettes	1	1	-	-
Tanácselnök	12	13	+1	382/2016. (VI.29.) OBHE hat.
Katonai tanácselnök	-	-	-	-
Csoportvezető bíró	1	1	-	-
Csoportvezető-helyettes bíró	-	-	-	-
Törvényszéki bíró	28	31	+3	157/2016. (IV.12.) 568/2016. (X.14.) 732/2016. (XII.16.)
Katonai bíró	-	-	-	-
Törvényszéki bírói létszám összesen	47	51	+4	

Járásbírói bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Járásbírói elnök	9	9	-	-
Járásbírói elnökhelyettes	2	2	-	-

Járásbírószági bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Járásbírószági csoportvezető bíró	2	2	-	-
Járásbírószági csoportvezető-helyettes bíró	1	2	+1	485/2016. (IX.5.) OBHE határozat
Járásbírószági bíró	96	91	-5	382/2016. (VI.29.), 157/2016. (IV.12.), 485/2016. (IX.5.) 568/2016. (X.14.) 732/2016. (XII.16.) OBHE határozatok
Járásbírószági bírói létszám összesen	110	106	-4	

Közigazgatási és Munkaügyi Bírósági bírói létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Közigazgatási és munkaügyi bírósági elnök	1	1	-	-
Közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökh.	1	1	-	-
Közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró	11	11	-	-
Közigazgatási és munkaügyi bírói létszám összesen	13	13	-	-

Bírói létszám mindösszesen	170	170		
-----------------------------------	------------	------------	--	--

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Bírószági titkár	53	53	-	-
Bírószági fogalmazó	18	18	-	-
Felsőfokú végzettségű tisztv.	20	21	+1	305/2016. (VI.13.) OBHE

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Bíróügyi ügyintéző	34	34	-	-
Középfokú végzettségű tisztv.	252	251	-1	305/2016. (VI.13.) OBHE
Írnok	75	76	+1	305/2016. (VI.13.) OBHE
Fizikai dolgozó	74	73	-1	305/2016. (VI.13.) OBHE
Ig. alkalmazotti létszám mindösszesen	526	526		
A törvényszék engedélyezett létszáma	696	696		

Arányszámok a kapcsolódó létszámadatok tükrében 2016. december 31.				
Munkaköri arányszámok	A létszámadatokat mutató törtszám		Arányszám mutató	
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett	tényleges
Bíró és igazgatási vezetői arányszám ¹	144/26	138/21	5,53	6,57
Törvényszéki szint (TSZ összes bíró/TSZ összes vezető) ²	44/7	40/5	6,28	8,00
Járásbírói szint (JB összes bíró/JB összes vezető) ³	100/19	98/16	5,26	6,12
Bíró és bírósági titkári arányszám ⁴	170/53	159/52	3,20	3,05
Bíró és bírósági ügyintézői arányszám ⁵	170/34	159/34	5,00	4,67
Jegyző és bírói Arányszám ⁶	170/170	157/159	1,00	0,98
Iasz-os (fizikaiak nélkül) és bírói arányszám ⁷	453/170	444/159	2,66	2,79
Iasz-os és bírói Arányszám ⁸	526/170	516/159	3,09	3,24

1. Az engedélyezett/tényleges összes bírói létszámot osztani kell bírókra és bírósági vezetőkre. A bírói létszám a tanácselnököket is magában foglalja, az igazgatási vezetők száma nem tartalmazza a tanácselnököket. (Bírák (igazgatási vezetők nélkül)/igazgatási vezetők)

2. Az engedélyezett/tényleges törvényszéki létszámot osztani kell bírakra és bírósági vezetőkre. A bírói létszám a tanácselnököket is magában foglalja, az igazgatási vezetők száma nem tartalmazza a tanácselnököket. (Bírák (igazgatási vezetők nélkül)/igazgatási vezetők)
3. Az engedélyezett/tényleges járásbírói létszámot osztani kell bírakra és bírósági vezetőkre. (Bírák (igazgatási vezetők nélkül)/igazgatási vezetők)
4. Az engedélyezett/tényleges összes bírói létszámot (vezetőkkel együtt) osztani kell az engedélyezett/tényleges titkári létszámmal
5. Az engedélyezett/tényleges összes bírói létszámot (vezetőkkel együtt) osztani kell az engedélyezett/tényleges bírósági ügyintézői létszámmal
6. A számításnál a ténylegesen bíró mellett (jegyzőkönyvvezetőként, leíróként, cégszerkesztőként) dolgozó tisztviselők és írnokok engedélyezett/tényleges létszámát kell osztani a bírók engedélyezett/tényleges létszámával a bírósági vezetők beszámításával.
7. A számításnál a teljes igazságügyi alkalmazotti létszámot (fizikai létszám nélkül) kell osztani a összes bírói létszámmal, vezetőkkel együtt.
8. A számításnál a teljes igazságügyi alkalmazotti létszámot kell osztani az összes bírói létszámmal, vezetőkkel együtt.

2.2.2. A bírói létszámhelyzet

2.2.2.1. A létszámhelyzet általános jellemzői

2016. évben bekövetkezett változások az engedélyezett bírói létszámban:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 157/2016. (IV.12.) OBHE számú határozatával 2016. április 10-ei hatállyal a Miskolci Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely (80. számú) törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról döntött, és akként módosította a 406/2015. (IX.1.) OBHE határozatot, hogy a Miskolci Törvényszék engedélyezett

- törvényszéki bírói létszám: 29 fő,
- törvényszéki bírói létszám összesen: 48 fő,
- járásbírói bírói létszáma 95 fő,
- Járásbírói bírói létszám összesen: 109 fő.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 305/2016. (VI.13.) OBHE számú határozatával a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszámát az alábbiakban határozta meg:

A törvényszéki bírói létszám összesen 48 fő, a járásbírói bírói létszám összesen 109 fő, a közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen 13 fő, így a bírói létszám mindösszesen 170 fő.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 382/2016. (VI.29.) OBHE számú határozatával 2016. július 1-jei hatállyal a Miskolci Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely (172. számú) tanácselnöki álláshellyé történő átalakításáról döntött, és akként módosította a 305/2016. (V.13.) OBHE határozatot, hogy a Miskolci Törvényszék engedélyezett

- tanácselnöki létszáma 13 fő
- törvényszéki bírói létszám összesen: 49 fő
- járásbírói bírói létszáma 94 fő
- Járásbírói bírói létszám összesen: 108 fő.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 485/2016. (IX.5.) OBHE számú határozatával 2016. szeptember 1-jei hatállyal a Miskolci Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshelyet (115. számú) csoportvezető-helyettes bírói álláshellyé alakított át. A járásbírói bírói összlétszám nem változott, de a járásbírói bírói létszám 94-ről 93-ra csökkent, míg a csoportvezető-helyettesek száma 1-ről 2-re emelkedett.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 568/2016. (X.14.) OBHE számú határozatával 2016. október 15-ei hatállyal a Miskolci Törvényszék területén egy járásbírói álláshely (143. számú) törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról döntött, és akként módosította a 305/2016. (VI.13.) OBHE határozatot, hogy a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszáma

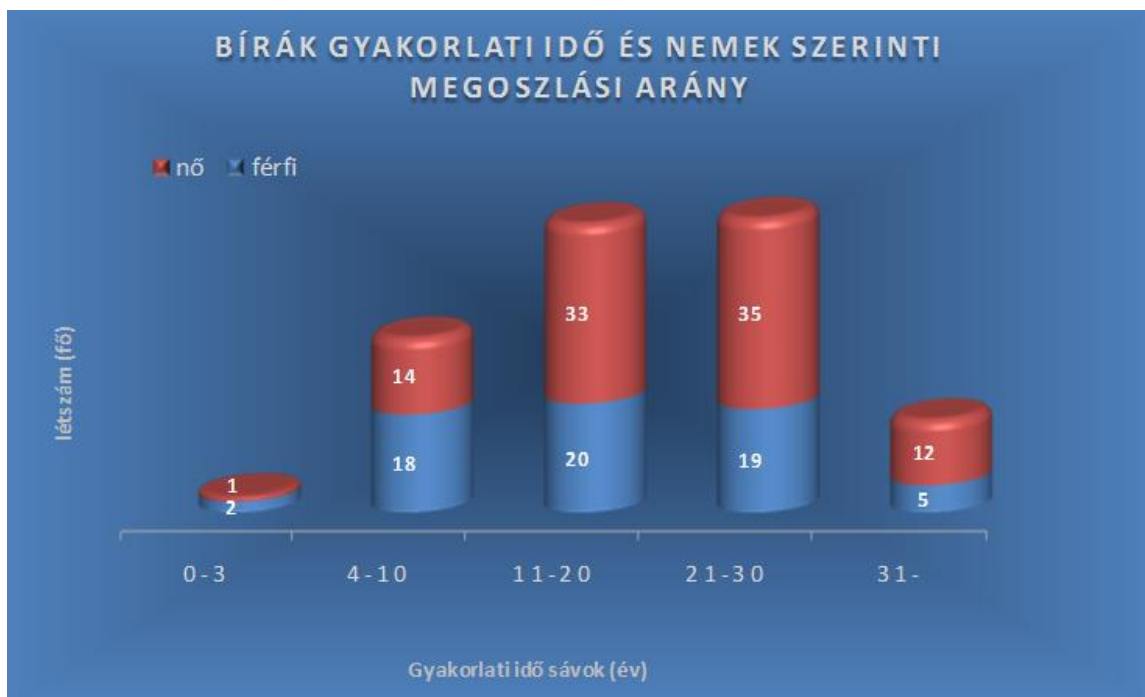
- törvényszéki bírói létszáma 30 fő
- törvényszéki bírói létszám összesen: 50 fő
- járásbírói bírói létszáma 92 fő
- Járásbírói bírói létszám összesen: 107 fő.

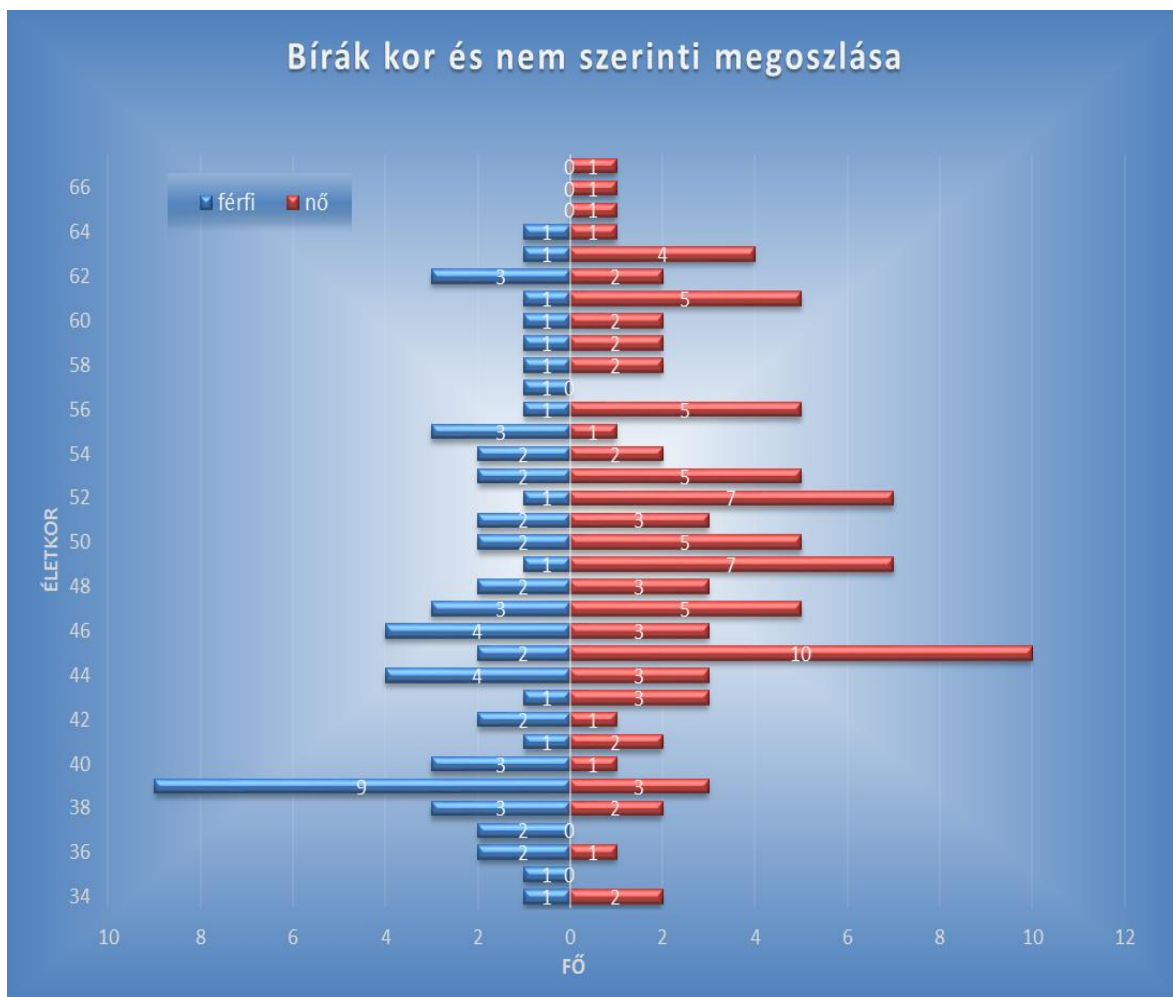
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 732/2016. (XII.16.) OBHE számú határozatával 2016. december 15-ei hatállyal a Miskolci Törvényszék területén egy járásbírói álláshely (121. számú) törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról döntött, és akként módosította a 305/2016. (VI.13.) OBHE határozatot, hogy a Miskolci Törvényszék engedélyezett létszáma

- törvényszéki bírói létszáma 31 fő
- törvényszéki bírói létszám összesen: 51 fő
- járásbírói bírói létszáma 91 fő
- Járásbírói bírói létszám összesen: 106 fő.

Ez az állapot 2016. december 31. napjáig pedig már nem változott.

A bírák gyakorlati idő és nem szerinti, illetve a kor és nem szerinti megoszlása:





A bírói karban 2016. évben az alábbi változások történtek:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 600/2015.(XII.16.) számú határozatával 2016. január 1. napjától dr. Bendicskóné dr. Nagy Erika és dr. Molnár Marianna bírákat a Miskolci Járásbíróságról a Miskolci Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezte.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 236/2016.(V.25.) számú határozatával 2016. június 1. napjától dr. Hajkó Zsolt bírót a Szikszói Járásbíróságról a Miskolci Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezte.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 324/2016.(VI.16.) számú határozatával 2016. július 1. napjától dr. Pabis Attila bírót a Miskolci Járásbíróságról a Miskolci Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezte.

2016. évben 1 bírói kinevezés történt:

A Magyar Köztársaság elnöke a IV-4/04058-10/2016. számú határozatával 2016. augusztus 1. napjától dr. Emri Gergely törvényszéki titkárt a Szerencsi Járásbíróság bírójává nevezte ki.

2016. évben összesen négy bírónak szűnt meg a szolgálati viszonya:

A Magyar Köztársaság elnöke IV-4/05849-3/2015. számú határozatával dr. Révay Györgyné törvényszéki bírót nyugállományba helyezése iránti kérelmére tekintettel 2016. március 15-ei hatállyal a bírói tisztségéből felmentette.

A Magyar Köztársaság elnöke IV-4/01937-3/2016. számú határozatával dr. Konczné dr. Bíró Anna mezőkövesdi járásbírói bírót nyugállományba helyezése iránti kérelmére tekintettel 2016. augusztus 31-ei hatállyal a bírói tisztségéből felmentette.

A Magyar Köztársaság elnöke IV-4/05007-3/2016. számú határozatával Dr. Boros Csaba Tibor encsi járásbírói bírót lemondására tekintettel 2016. október 31-ei hatállyal a bírói tisztségéből felmentette.

A Magyar Köztársaság elnöke IV-4/03411-4/2016. számú határozatával Dr. Bodnár Sarolta miskolci járásbírói bírót nyugállományba helyezése iránti kérelmére tekintettel 2016. november 30-ai hatállyal a bírói tisztségéből felmentette.

2016. évben a törvényszék bírói karából az alábbi áthelyezésre került sor:

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 245/2016. (V.31.) OBHE számú határozatával 2016. július 1. napjától dr. Csorba Annát a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráját a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra bírói munkakörbe áthelyezte.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 384/2016. (VII.4.) OBHE számú határozatával 2016. szeptember 1. napjától Vojnitsné dr. Kisfaludy Atala Katalint a Miskolci törvényszék bíráját a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezte.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 465/2016. (VI.1.) OBHE számú határozatával – dr. Péter Zoltán Jánost a Miskolci Törvényszék bíráját a Bszi.76.§ (5) bekezdésének f.) pontja és a Bjt. 27.§.(2) bekezdése alapján 2016. szeptember 1. napjától 2017. február 28. napjáig terjedő időtartamra, az Országos Bírósági Hivatalba beosztotta, amely 2017. augusztus 31. napjáig meghosszabbításra került.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Kékedi Szabolcsot a Miskolci Törvényszék tanácselnökét 2014.OBH.V.C.1.10/17. szám alatt a Bszi.76.§ (5) bekezdésének f.) pontja és a Bjt. 27.§.(2) bekezdése alapján 2015. szeptember 1. napjától 2016. augusztus 31. napjáig, majd a 355/2016. (VI.21.) OBHE számú határozatával 2016. szeptember 1. napjától 2017. augusztus 31. napjáig az Országos Bírósági Hivatalba beosztotta.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Szabó József Tamást a 495/2013. (XII.13.) számú határozatával 2014. január 1. napjától 2014. június 30. napjáig, a 261/2014. (VI.24.) OBHE számú határozatával 2014. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig, 243/2016.(V.31) számú határozatával 2016. július 1. napjától 2017. január 31. napjáig majd 1.E/2017. (I.3.) OBHE számú határozattal 2017. február 1 napjától 2018. május 31. napjáig terjedő időtartamra - az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben - beosztotta a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba.

A fentiekben ismertetett felmentéssel történő bírói jogviszony megszűnések miatt számítható összes munkanap kiesés 2016 évben 352 munkanap volt, ez 1,38-as bírói létszámihiánynak felel meg. Dr. Kékedi Szabolcsnak, dr. Péter Zoltán Jánosnak az Országos Bírósági Hivatalba történő,

dr. Szabó József Tamásnak az Igazságügyi Minisztériumba történő beosztása miatt kieső munkanapok száma 595 munkanap, az ebből számítható bírói létszámhiány 2,33 fő.

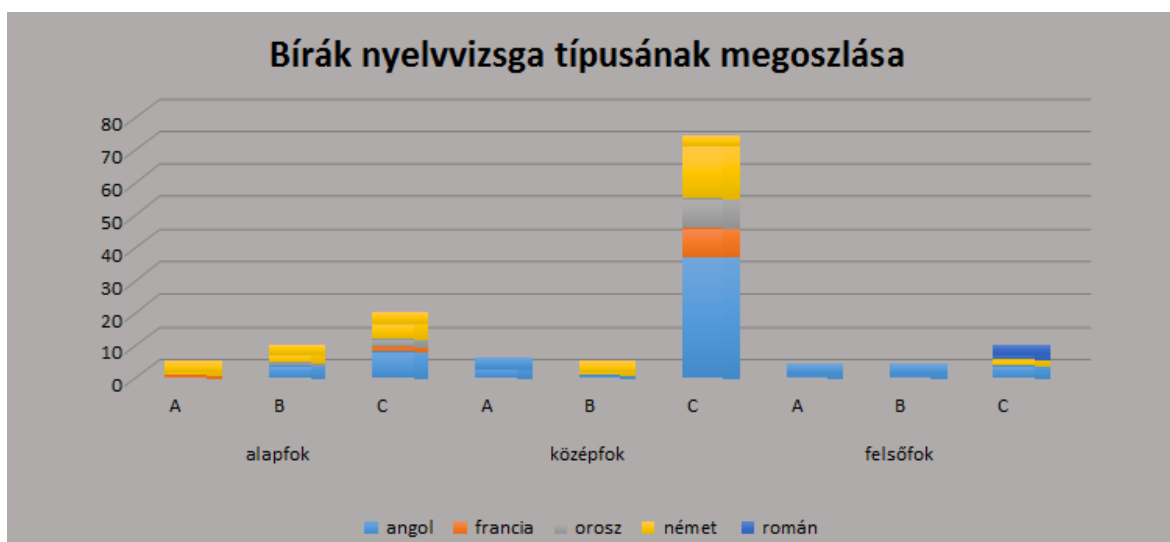
Dr. Vojnitsné dr. Kisfaludy Atala Katalin és dr. Csorba Anna bírónők áthelyezése miatt kieső munkanapok száma 214 munkanap, az ebből számítható bírói létszámhiány 0,84 fő.

2016. évben a szolgálati viszony megszűnések miatt számítható összes munkanap kiesése: 1161 nap, ez ebből számítható létszámhiány 4,55 fő.

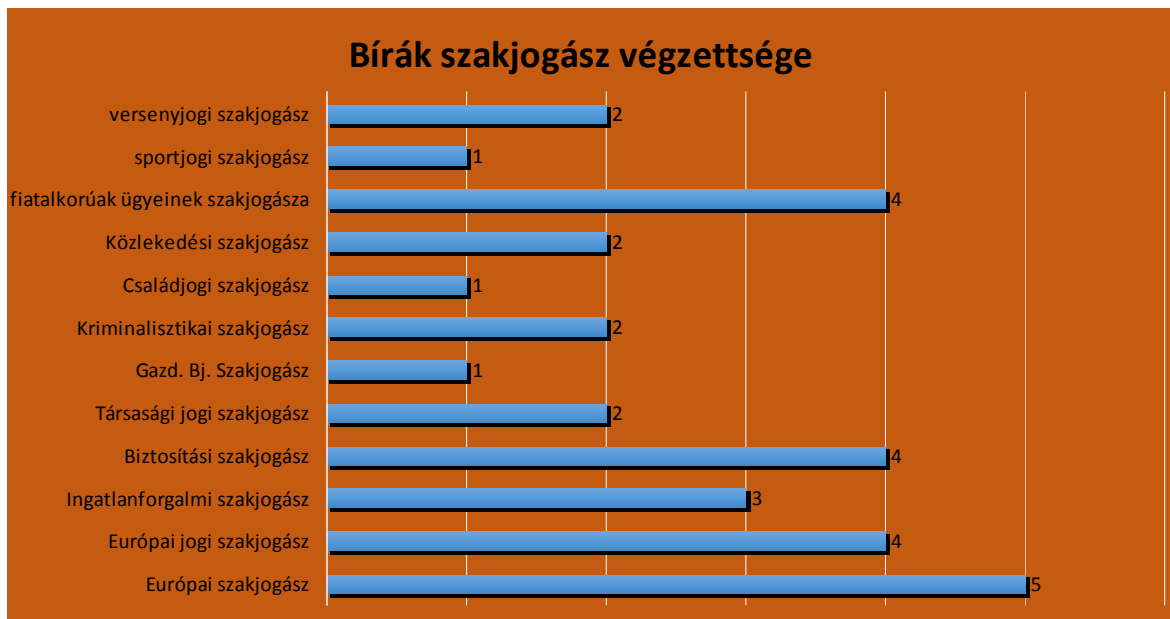
Nyelvtudás, többletvégzettség:

A bírói kar összesen 111 nyelvvizsgával rendelkezik, amelynek megoszlása alapkú: 26, középfokú: 76, felsőfokú: 9.

Bírák nyelvvizsga típusának megoszlása									
	alapkör			középkör			felsőpkör		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
angol	0	4	8	3	1	37	1	1	4
francia	1	0	2	0	0	9	0	0	0
orosz	0	1	2	0	0	9	0	0	0
német	1	2	5	0	1	16	0	0	2
román	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Összesen	2	7	17	3	2	71	1	1	7
Nyelvvizsgák száma fokanként	26			76			9		
Nyelvvizsgák száma mindösszesen n	111								



A bírák 31 szakjogász végzettséggel rendelkeztek 2016. december 31. napján.



A szakjogász végzettségen túl egyes bírák jogász-közgazdász, tanár, szociológus, adótanácsadó, vállalati tervező és humán erőforrás menedzser végzettséggel rendelkeznek.

2.2.2.2. A kijelölés

Kijelölés				
	bíró		bírószági titkár	
	2016-ban	összesen	2016-ban	összesen
Szabálysértés	-	6	-	26
Pszichiátria	-	-	-	13
Közvetítés	-	2	1	7
Fiatalkorúak	1	70	-	-
Nyomozási bírók	-	60	-	-
Közig. és munkaügy	2	23	-	-
Büntetés-végrehajtás	-	8	-	2
Ülnek magánvádas ügyekben	0	0	0	0

2.2.2.3. A készenlét és ügyelet

A Miskolci Törvényszék készenléti/ügyeleti tervét a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasításnak a bírák és igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályaira vonatkozó 9. számú melléklete, és a Miskolci Törvényszék elnökének 2014.El.III.C.1. szám alatti, a Miskolci Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok készenléti/ügyeleti tervének szabályai megnevezésű szabályzat

alapján készíti el. A szabályzat büntető, szabálysértési és civilisztikai ügyszakban a hétvégi munkaszüneti napokon, illetőleg a három vagy ennél több napos munkaszünet idején tartandó készenléti/ügyeletet szabályozza, és nem terjed ki a bíróságok ítélkezési szünetének időtartamára szervezett készenléti/ügyeleti rendszerre. A készenléti/ügyeleti terv elkészítésért felelős személy, azaz intézkedésre jogosult a büntető és szabálysértési ügyek tekintetében a törvényszék büntető kollégiumának vezetője, a civilisztikai ügyek esetében pedig a polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégium vezetője. Az intézkedésre jogosultak a készenléti/ügyeleti tervet a tárgyévet megelőző év december 5. napjáig kötelesek elkészíteni és jóváhagyásra megküldeni a törvényszék elnökének. Majd a jóváhagyott készenléti tervet a tárgyévet megelőző december 10. napjáig megküldik a törvényszéken érintett tanácsok elnökeinek és a járásbíróságok elnökeinek. Az intézkedésre jogosultak a jóváhagyott készenléti terv alapján félévenként kötelesek elkészíteni a készenléti beosztást, majd azt megküldeni a bíróságok elnökeinek, az érintett bírának, igazságügyi alkalmazottaknak, a bírósági gazdasági hivatalnak, a megyei főügyésznek, a városi vezető ügyésznek, a megyei rendőr-főkapitányságnak, illetve a szabálysértési hatóságoknak. A készenléti/ügyelet tekintetében intézkedésre jogosultakat, résztvevőket, jóváhagyót és társszerveket az alábbi összetett táblázat tartalmazza:

Készenléti, ügyelet (szükség esetén-rendszeresen)				
	Intézkedésre jogosult	Jóváhagyó	Résztvevők	Értesített társszervek
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ a) a vádirat benyújtása előtt a nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügyek esetén a heti pihenő- és munkaszüneti napokon	Büntető kollégiumvezető járásbírósági elnökök javaslata alapján	Miskolci Törvényszék elnöke	büntető ügyszakos bírák, ügyintéző, tisztviselő, írnok	megyei Főügyész, városi vezető ügyész, megyei rendőr-főkapitány, szabálysértési hatóság
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ b) a vádirat benyújtását követően a járásbíróságok által kibocsátott elfogatóparancs alapján történő előállítás kapcsolatban, kizárólag a három vagy több napos egybefüggő munkaszüneti napon	Büntető kollégiumvezető járásbírósági elnökök javaslata alapján	Miskolci Törvényszék elnöke	büntető ügyszakos bírák ügyintéző, tisztviselő, írnok	megyei Főügyész, városi vezető ügyész, megyei rendőr-főkapitány, szabálysértési hatóság
Bírói engedélyhez kötött titkos adatszerezés, illetőleg információgyűjtés engedélyezése (Titkos)	Miskolci Járásbíróság elnökhelyettese	Miskolci Törvényszék elnöke	büntető ügyszakos kijelölt bírák ügyintéző, tisztviselő, írnok	Főügyészség Megyei rendőr-főkapitányság Nemzeti Nyomozó Iroda
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ c) elzárással is sújtható szabálysértések gyorsított bírósági eljárás során történő elbírálására a heti pihenő- és munkaszüneti napokon	Büntető kollégiumvezető járásbírósági elnökök javaslata alapján	Miskolci Törvényszék elnöke	szabálysértési titkárok tisztviselő, írnok	megyei Főügyész, városi vezető ügyész, megyei rendőr-főkapitány, szabálysértési hatóság
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ d) Pszichiátriai betegek önkéntes és sürgősségi gyógykezelésének elrendelése esetén kizárólag a három vagy több napos egybefüggő munkaszünet esetén	Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi kollégiumvezető járásbírósági elnökök javaslata alapján	Miskolci Törvényszék elnöke	vh titkárok, tisztviselő, írnok, ha a munkaszüneti nap hétfői, szerdai, pénteki napot érint	

Készenlét, ügyelet (szükség esetén-igény szerint)				
	Intézkedésre jogosult	Jóváhagyó	Résztvevők	Értesített társszervek
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ e) a sztrájk jogszerűségének, illetve jogellenességének megállapítása iránti ügyek esetén kizárólag a három vagy ennél több napos munkaszünet idején,	Miskolci Törvényszék elnökhelyettese	Miskolci Törvényszék elnöke	munkaügyi ügyszakos bírák, tisztviselő, írnok	
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ f) az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásával kapcsolatban felmerülő jogorvoslatok elbírálása esetén a választás napján és az azt megelőző, illetve követő napon,	Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi kollégiumvezető	Miskolci Törvényszék elnöke	polgári ügyszakos bírák, tisztviselő, írnok	
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ g) Megelőző távollátás elrendelésére irányuló indítványok a három vagy több napos egybefüggő munkaszünet esetén	Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi kollégiumvezető járásbírói elnökök javaslata alapján	Miskolci Törvényszék elnöke	polgári ügyszakos bírák, tisztviselő, írnok	Járásbíróság elnöke: városi Rendőrkapitányság felé
5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ h) a harmadik országbeli állampolgárok őrizetével kapcsolatos ügyek tekintetében a heti pihenő- vagy munkaszüneti napokon.	Büntető kollégium-vezető	Miskolci Törvényszék elnöke	büntető ügyszakos bírák, tisztviselő, írnok	

Az 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 6.§ e), f), és h) pontjaiban szabályozott sztrájk jogszerűségének, illetve jogellenességének megállapítása iránti ügyek esetén kizárólag a három vagy ennél több napos munkaszünet idején, az országgyűlési képviselők, illetőleg a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásával kapcsolatban felmerülő jogorvoslatok elbírálása esetén a választás napján és az azt megelőző, illetve követő napon, valamint a harmadik országbeli állampolgárok őrizetével kapcsolatos ügyek tekintetében a heti pihenő- vagy munkaszüneti napokon tartandó készenlét/ügyelet vonatkozásában eseti jelleggel, annak aktualitása esetén rendelkezik a törvényszék elnöke.

Az OBH elnöke 156/2014. (IV.11.) OBHE számú határozat 2. a) pontja alapján a készenlét/ügyelet/kirendelés 2014. évi I. negyedéves gyakorlatára irányuló soron kívüli ellenőrzést rendelt el. Ez alapján összefoglaló jelentés készült, melynek megfelelően a Miskolci Törvényszék elnöke 2014.El.I.2.6/16/8. szám alatt elnöki intézkedést hozott, miszerint 2015. július 1. napjától elrendelte a készenlét/ügyeleti beosztás módosítását a Miskolci Járásbíróság büntető bírái által ellátott készenlét/ügyelet tekintetében akként, hogy az ettől az időponttól kezdődően csak az egyik heti pihenőnapra (vasárnapra) kerüljön elrendelésre.

Ez az elnöki intézkedés az előző időszakhoz képest (2014. október 1.-2015. szeptember 30.) jelentős megtakarítást eredményezett, amelyet a következő táblázat részletesen bemutat.

Az új készenléti/ügyeleti rendszer 2016. július 1. napjától került bevezetésre	2014. október 1. – 2015. szeptember 30.	2015. október 1. – 2016. szeptember 30.	Megtakarítás
Készenléti szolgálatot teljesítő bírák száma	71 fő	72 fő	
Átlagosan egy bíróra eső készenlétkben töltött órák száma	10 óra	7.33 óra	
Elszámolt összes készenléti órák száma	712 óra	519.75 óra	
Erre az időre kifizetett összes készenléti díj	2.690.920.-forint	1.935.359.- forint	
Ügyeletet teljesítő bírák száma	34 fő	27 fő	
Átlagosan egy bíróra eső ügyeletben töltött órák száma	4.23 óra	3.22 óra	
Elszámolt összes ügyeleti órák száma	144.16 óra	87 óra	
Erre az időre kifizetett összes ügyeleti díj	1.015.314.-forint	618.516 .- forint	
Készenléti szolgálatot teljesítő igazságügyi alkalmazottak száma	97 fő	97 fő	
Átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső készenlétkben töltött órák száma	10.22 óra	7.3 óra	
Elszámolt összes készenléti órák száma	991.92 óra	707.75 óra	
Erre az időre kifizetett összes készenléti díj	1.156.757.-forint	839.507.- forint	
Ügyeletet teljesítő igazságügyi alkalmazottak száma	60 fő	55 fő	
Átlagosan egy igazságügyi alkalmazottra eső ügyeletben töltött órák száma	12.78 óra	9.6 óra	
Elszámolt összes ügyeleti órák száma	767.25 óra	526.83 óra	
Erre az időre kifizetett összes ügyeleti díj	1.299.527.-forint	1.073.014.- forint	
Összes készenléti díj (bírák és igazságügyi alkalmazottak)	3.847.677.-forint	2.774.866.- forint	
Összes ügyeleti díj (bírák és igazságügyi alkalmazottak)	2.314.841.-forint	1.691.530.-forint	
Készenléti díj és ügyeleti díj (óra) mindösszesen	6.162.518.-forint	4.466.396.- forint	1.696.122.-forint

2.2.3. A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 406/2015. (IX.1.) OBHE számú határozatával 2015. szeptember 1. napjától a Miskolci Törvényszék engedélyezett titkári állások számát 53-ban határozta meg.

A titkári karban év közben a következő lényeges változások történtek:

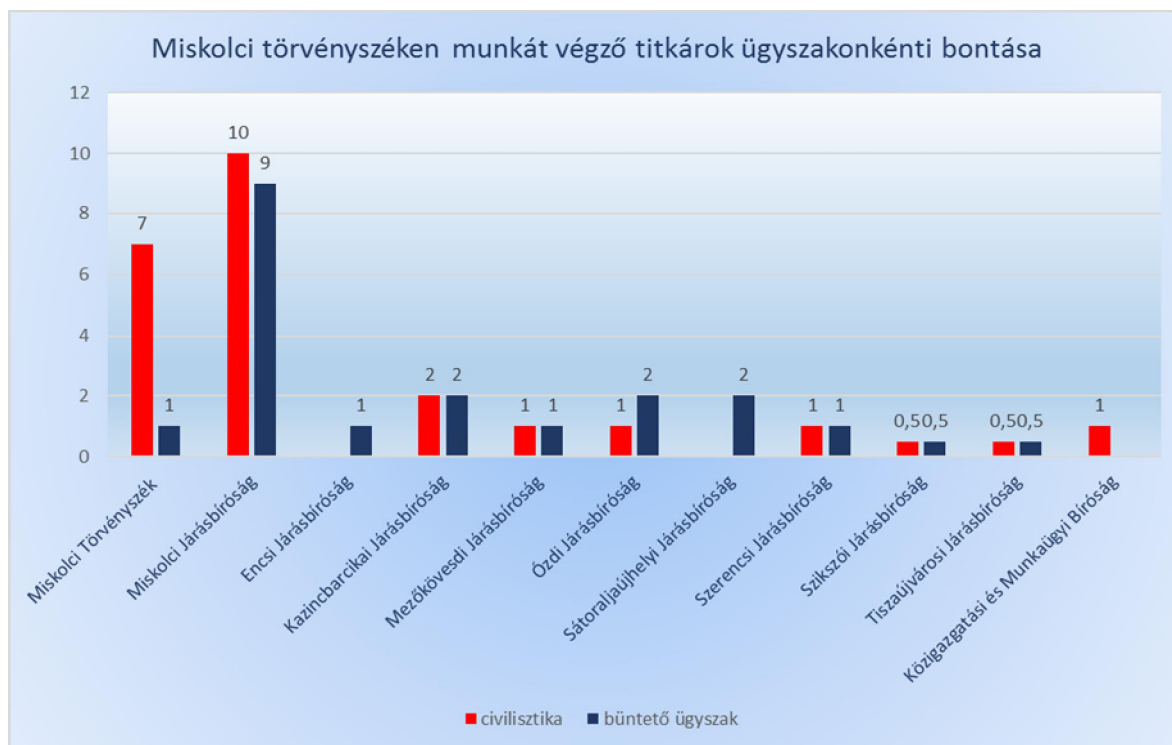
A Miskolci Törvényszék elnöke 9 fő bírósági fogalmazót bírósági titkárnak nevezett ki. Egy bírósági titkár áthelyezéssel a Pest Központi Kerületi Bíróságon teljesít szolgálatot, míg egy fő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba lett beosztva.

A bírósági titkárok közül egy fő – dr. Emri Gergely - kapott határozott idejű bírói kinevezést.

2016. december 31. napján a Miskolci Törvényszéken 56 bírósági titkár teljesít szolgálatot, amelyből 12 fő gyermekvállalás miatt tartós távolléten volt.



A titkárok foglalkoztatásánál fő célkitűzés annak az elvnek az érvényre juttatása, hogy a bíró kizárólag bírói munkát végezzen, titkári munkát pedig csak abban az esetben, ha semmilyen más módon nem lehet megoldani e munka titkári elintézését. Ezen elv megvalósítása érdekében a korábban szabálysértési ügyszakban dolgozó bírák polgári, büntető ügyszakban dolgoznak, így jelenleg szabálysértési ügyszakban kizárólag bírósági titkárok járnak el.



A Miskolci Törvényszéken dolgozó titkárok közül 2016. évben 1 fő cégügyeket, 3 fő civil szervezetek bejegyzésével kapcsolatos ügyeket intézett, 2 fő büntetés-végrehajtási ügyszakban működött (ebből 1 fő az év második felében tartós távolléten volt), 2 fő az elnöki ügyszakban, 1 fő törvényszéki végrehajtási ügyeket intézett, illetve ellátja a közjegyzői irattárral kapcsolatos ügyeket. Az Országos Bírósági Hivatalba beosztással 1 fő, míg 7 fő kirendeléssel helyi és vidéki járásbíróságokon – Kazincbarcikán, Miskolcon, Ózdon, Szerencsen – teljesített szolgálatot, míg 1 fő egész évben tartós távolléten volt,

A Miskolci Járásbíróságon dolgozó titkárok közül 7 fő büntető nemperes és szabálysértési ügyet, 9 fő végrehajtási és polgári nemperes ügyet intézett, míg 5 fő bírósági titkár tartós távolléten volt. A törvényszékről kirendelt titkárok közül 1 fő végrehajtási, míg 2 fő szabálysértési ügyszakba került beosztásra. Egy járásbírósági titkár a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra került kirendelésre.

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 1 fő kirendelt bírósági titkár működött, 1 fő tartós távollévő volt.

A vidéki járásbíróságokon jellemző, hogy a titkári referádába vegyesen tartoznak szabálysértéssel, illetőleg civilisztikai nemperes ügyekkel kapcsolatos feladatok. Ez alól kivétel a Kazincbarcikai Járásbíróság. A mindennapos ügykiosztást és terhelést a bíróság ügyforgalmának ismeretében a bíróság elnöke szervezi és irányítja.

A törvényszéki titkárok a rájuk bízott feladatokat időszerűen, hatékonyan és eredményesen látták el.



A titkárok szakmai munkáját a törvényszéken a törvényszék elnökhelyettese, illetve büntetés-végrehajtási ügyszakban a büntetés-végrehajtási csoportvezető bíró, a székhelyi járásbírószágon a polgári ügyszakos elnök, a ügyszakos büntető elnökhelyettes, a vidéki járásbírószágon a járásbírószágon elnöke közvetlenül felügyeli.

A titkárok foglalkoztatását illetően kiemelést érdemel, hogy a megyében valamennyi titkár önálló jogkörben, jogszabály által hatáskörébe utalt feladatokat ellátva jár el: büntetés-végrehajtási ügyszakban, cégeljárásban, civil szervezetekkel kapcsolatos eljárásokban, szabálysértési ügyszakban, a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos eljárásokban, valamint végrehajtási ügyszakban.

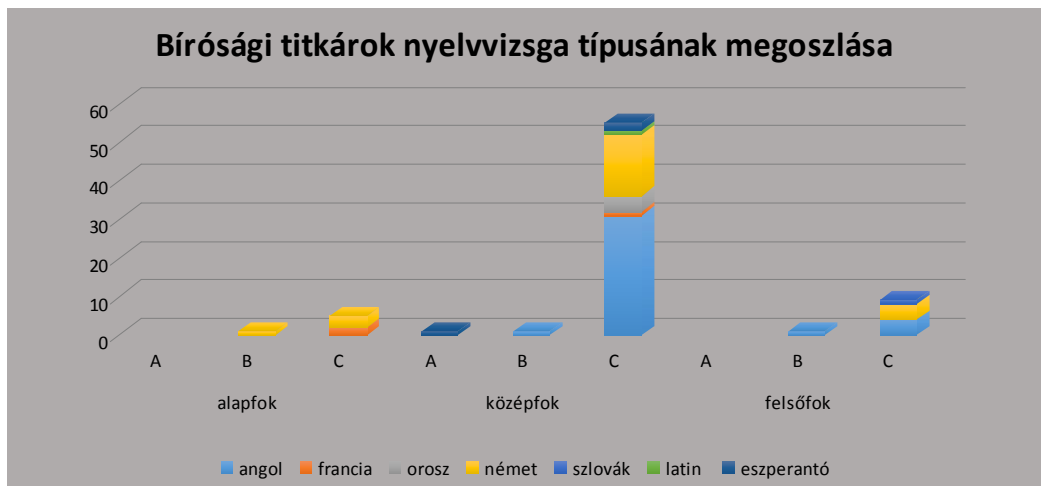
A titkári hatáskörbe tartozó ügyek kimagaslóan nagy száma, és a folyamatosan növekvő ügyérkezés miatt változatlanul nem lehetett tartósan, vagy rendszeresen megoldani azt, hogy a bírósági titkárok bírák mellé kerüljenek beosztásra, és tevékenységükkel a bírói munkát segítsék. Ehhez a titkári létszám további bővítése lenne szükséges.

A bírósági titkárok bírói pályára való felkészítését nagyban elősegítené, ha bírák mellé kerülnének beosztásra és az érdemi határozatok meghozatalán kívül, gyakorlatilag minden – jelenleg bíró által végzett – ügyet előkészítő tevékenységet ellátnának.

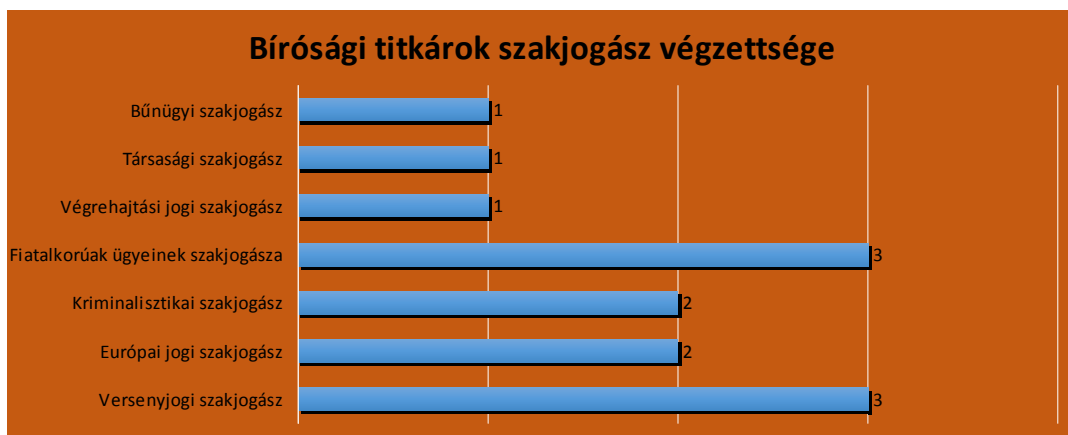
Ezt a célt szolgálja a jelen beszámolóban a 2.3. pontnál részletesen elemzésre kerülő 2016. október 10. napjától hatályos 2016.El.I.D.18.sz. törvényszéki elnöki szabályzat, amely a titkárok bírák mellé történő beosztásáról rendelkezik.

A Miskolci Törvényszéken szolgálatot teljesítő titkárok mindösszesen 73 nyelvvizsgával rendelkeznek, melyek közül 6 alapfokú, 57 középfokú, és 10 felsőfokú.

Bíróági titkárok nyelvvizsga típusának megoszlása									
	alapfok			középfok			felsőfok		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
angol	0	0	0	0	1	31	0	1	4
francia	0	0	2	0	0	1	0	0	0
orosz	0	0	0	0	0	4	0	0	0
német	0	1	3	0	0	16	0	0	4
szlovák	0	0	0	0	0	0	0	0	1
latin	0	0	0	0	0	1	0	0	0
eszperantó	0	0	0	1	0	2	0	0	0
Összesen:	0	1	5	1	1	55	0	1	9
Nyelvvizsgák száma fokonként	6			57			10		
Nyelvvizsgák száma mindösszesen	73								



A Miskolci Törvényszéken szolgálatot teljesítő titkárok közül 12 fő mindösszesen 13 szakjogász végzettséggel rendelkezik.



A bírósági titkárok közül hét fő rendelkezik másoddiplomával, amelyek között – az igazságügyi ügyintéző végzettség mellett – van tanító, közgazdász, igazgatásszervező, közbeszerzési referens, gyógytornász, szociológus valamint jogász-közgazdász is.

2.2.4. A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 406/2015. (IX.1.) OBHE számú határozatával 2015. szeptember 1. napjától a Miskolci Törvényszék engedélyezett fogalmazói álláshely számát 18 - ban határozta meg.

A törvényszék elnöke

- 2016. június 1. napjától két fogalmazót nevezett ki, dr. Magyar Fannit a Miskolci Járásbíróságra, és dr. Páricsi Viktort a Kazincbarcikai Járásbíróságra.

Év közben a fogalmazók közül 9 fogalmazó a sikeres szakvizsgát követően bírósági titkári kinevezést kapott.

2016. december 31. napján a Miskolci Törvényszék területén 18 engedélyezett és 9 betöltött fogalmazói álláshely volt.

Bírósági fogalmazók gyakorlati idő és nem szerinti megoszlása a törvényszéken és bíróságain 2016. 12. 31. napján													
Miskolci Járásbíróság									Kazincbar- cikai Járásbírós- ság	Mezőkö- vesdi Járás- bíróság	Encsi Járásbírós- ság	Sátoraljaúj- helyi Járás- bíróság	Szerencsi Járásbírós- ság
gyakorlati idő									gyakorlati idő	gyakorlati idő	gyakorlati idő	gyakorlati idő	gyakorlati idő
férfi					nő				férfi	nő	nő	nő	nő
0-1 év	1-2 év	2-3 év	3-4 év	4-5 év	0-1 év	1-2 év	2-3 év	3-4 év	0-1 év	3-4 év	1-2 év	2-3 év	2-3 év
0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
4									1	1	1	1	1
9													

A pályázatokkal kapcsolatos gyakorlat, tapasztalatok. A fluktuáció jellemző.

A fogalmazói álláspályázatokkal kapcsolatosan a törvényszék évek óta azt a következetes gyakorlatot folytatta, hogy a sikeres versenyvizsgát tett pályázókat a törvényszéken egy bizottság hallgatja meg. Ennek tagja a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, a megyei Bírói Tanács elnöke és egy büntető törvényszéki tanácselnök. Erre a meghallgatásra egyrészt azért van szükség, mert a versenyvizsgán közreműködő bizottságban nem szerepel a törvényszék vezetője vagy bírója, így a jelölt szakmai felkészültségéről közvetlen tapasztalatot nem tudunk szerezni. Másrészt a korábban alkalmazott, „rég” versenyvizsgán elhangzottak kevésbé adtak választ olyan kérdésekre,

amelyeknek a szolgálati viszony létesítése szempontjából jelentősége van. Mint munkáltatónak, a törvényszéknek adatokat kell szereznie a pályázó személyi és családi körülményeiről, indíttatásáról, gondolkodásmódjáról, és erre alkalmasak a személyes meghallgatások. A személyes meghallgatást követően születik testületi döntés a pályázó alkalmazásáról.

A fogalmazói versenyvizsga 2016. évben történt teljes átformálása után azonban meg kell vizsgálni e rendszer fenntartásának szükségességét, illetve a reformjának lehetséges útjait. Ennek kapcsán egy tényező már teljes bizonyossággal megállapítható: a törvényszéknek a fogalmazók „toborzásában” betöltött szerepét és aktivitását drasztikusan növelni kell!



A 2016. évben 2 fogalmazó volt tartósan távol, gyermekvállalás miatt a Sátoraljaújhelyi és a Szerencsi Járásbíróságról.

A fogalmazók a törvényszékekkel állnak szolgálati jogviszonyban. Az első kinevezés egy éves határozott időtartamra történik. A határozott idő letelte előtt a kinevező értékeli az addig teljesített fogalmazói beszámolók eredményeit, és beszerzi a fogalmazók munkáját irányító bírák és bírósági vezetők rövid véleményét a fogalmazó személyiségéről, munkájáról. Ennek alapján a szolgálati jogviszony meghosszabbításáról, határozatlan idejűvé alakításáról vagy esetleges megszüntetéséről születik döntés.

A fogalmazóképzés szervezése, a fogalmazók bírák mellé történő beosztása – amely éves ütemterv szerint az egyes tanulókörökhöz igazodva történik – a törvényszék elnökhelyettesének feladata. A fogalmazók – A, – B és – C modulokban sajátítják el a jogszabályok és a bírói gyakorlat anyagát. Az A modul a civilisztikai, a B a büntető jogszabály és joggyakorlat, a C modul pedig a közigazgatási, munkaügyi, cégbírói és felszámolási, valamint a közjogi jogszabályok és joggyakorlat anyagát foglalja magába. A fogalmazók az éves terv alapján előre meghatározott időre – általában kettő hónapra – kijelölt bírák mellé kerülnek beosztásra, itt töltik fogalmazói gyakorlati idejüket. A szakvizsgák közötti időben kérésüknek megfelelően az általuk választott olyan bírósághoz kerülnek, aki felkészülésüket leginkább elősegíti. Gyakorlati beosztásuk – a lehetőséghez képest – harmonizál az oktatási tervben szereplő előadások és beszámolók tematikájával. A beosztásuk során a joggyakorlatot vezető bíró értékeli tevékenységüket.

(határozattervezetek száma, minősége, színvonala, kurrenciális ügyintézés, jegyzőkönyvvezetés stb. – 1-5 pont adható). Emellett a járásbíróságok vezetői rendszeresen elemzik és értékelik a panasznapon felvett jegyzőkönyveket, a tapasztaltakat fogalmazói megbeszélések keretében ismertetik, és felhívják a fogalmazók figyelmét a jó gyakorlatokra, az esetleges hiányosságokra.

A fogalmazói képzésben számos bíró vesz részt, számukra külön képzést nem tartunk, ez szakmailag nem indokolt. A fogalmazóktól visszajelzést kérünk az oktatások színvonaláról elégedettségi kérdőívek kitöltésével. A fogalmazói beszámolók formája az oktatóktól függ. Gyakran írásban és szóban is beszámoltatnak: a bíró kollégák mindig ragaszkodnak a jogesetmegoldáshoz, határozatszerkesztéshez.

2016. évben 8 fogalmazó tett sikeres szakvizsgát, illetve 1 fő bírósági fogalmazó 2015. év végén teljesítette a jogi szakvizsgát, mindannyian 2016. évben titkári kinevezést kaptak.

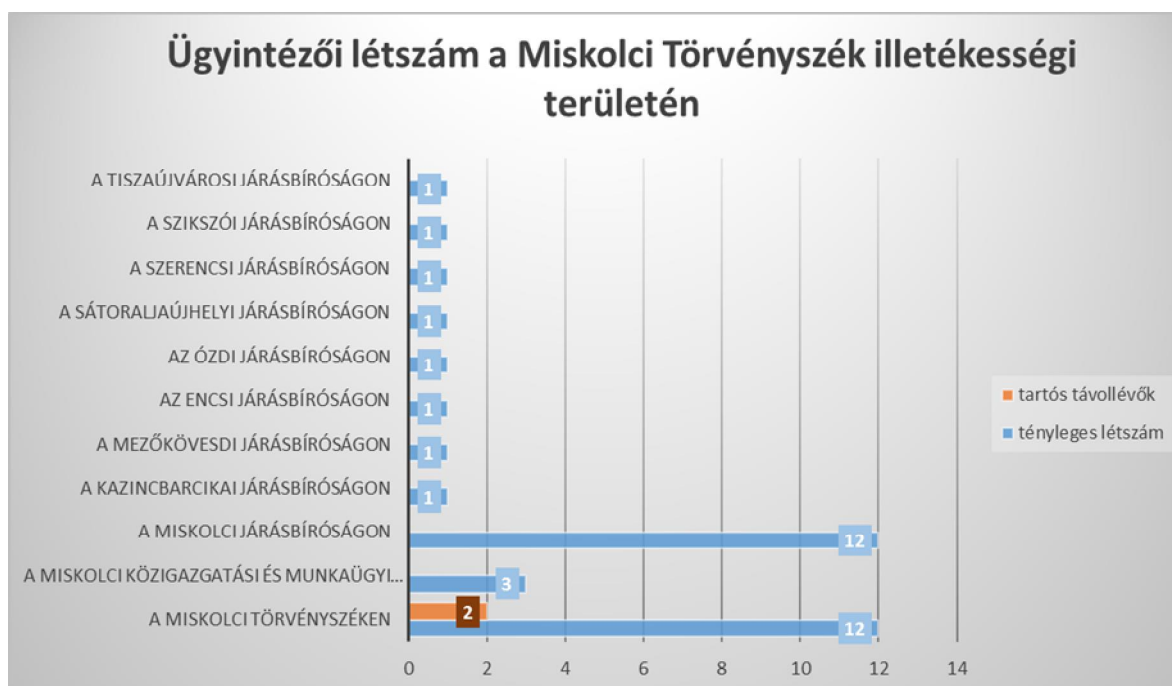
A fogalmazók foglalkoztatását, képzését illetően kiemelendő, hogy sikerült megőriznünk az eddig elért eredményeinket: a fogalmazók sikeres és eredményes szakvizsgát tettek. Ez köszönhető a jogi szakvizsgára épülő, A, B és C modulból álló, tematikus fogalmazóképzésnek, a gyakorlatorientált, jogesetmegoldást és határozatszerkesztést is magába foglaló előadásoknak és számonkéréseknek.

A bírósági fogalmazók foglalkoztatásának legújabb kérdése, és jelen korunk véleményem szerint ezzel összefüggő legnagyobb kihívása a bíróság, mint munkahely, és mint potenciális munkáltató munkaerő-piaci pozicionálása. Meglátásom szerint ugyanis e kérdéskörben alapvető változásokra van szükség. Nem tisztem a munkahelyünk jogászok körébeni keresettségének mértékét és annak okait boncolgatni, de nyitott szemmel járó bírósági vezetőként a bírósági fogalmazóknak jelentkezők számában hosszú évek alatt bekövetkezett csökkenő tendenciát magam is látom. Ezzel kapcsolatban pedig úgy vélem, hogy nem várhatunk tétlenül, a bíróság megerősítése érdekében ezen a „fronton” is változtatnunk kell az eddigi meglehetősen passzív stratégiánkon. Meglátásom szerint kampány-jellegű toborzásra van szükség, amiben nagy szerepet kell kapnia az aktív, kezdeményező kommunikációnak.

A Miskolci Törvényszéken már kialakítás alatt állnak a bírósági fogalmazói toborzás új módszerei, melyek gyakorlati megjelenítése a 2017. évi feladataink sorában állnak, és amelyekről (és természetesen azok eredményeiről) majd a 2017. évet bemutató tájékoztatómban fogok beszámolni.

2.2.5. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

A Miskolci Törvényszék területén 2016. december 31. napján összesen 34 bírósági ügyintéző állt szolgálati jogviszonyban.



2016. december 31. napján üres bírósági ügyintézői álláshely nem volt.

A Miskolci Törvényszék 2016. évben is elkötelezett volt, és így élen járt a bírósági ügyintézők kifejezetten kompetencia-alapú foglalkoztatásában (ennek részleteit lsd.: 2.3. pontban).

A bírák, bírói tanácsok mellé beosztott bírósági ügyintézők a munkájukat képező érdemi és ügydöntő feladatokat az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (továbbiakban: Iasz.) és a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) betartásával végzik. Munkájukat a bírósági ügyintézők által ellátható egyes feladatokról szóló 56/2008. (III.26). Korm. rendeletben, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendeletben, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasításban foglaltak szerint látták el, folyamatosan figyelemmel még a törvényszékünkön hatályos munkaszervezési rendjüket meghatározó elnöki szabályzat előírásaira is.

Feladataik ellátása során önállóan, továbbá az ügyiratra feljegyzett bírói utasításnak megfelelően jártak el. A bírósági ügyintézők a bíró utasításának megfelelően elkészítik nem az ügy érdemében hozott, a bíró által megjelölt egyéb határozatok és intézkedések tervezetét. A bírósági ügyintézők feladataikat egyes ügyszakokban a vonatkozó jogszabályok alapján végezték:

A Cégbíróságon összesen 3 ügyintéző látja el önállóan a cégbejegyzéssel összefüggő, hatáskörébe utalt feladatokat, továbbá bírói felügyelet mellett a törvényességi felügyeleti eljárásban, illetve a kényszerítési eljárásokban ellátható feladatokat.

A büntető fellebbviteli tanácsok mellett összesen 4 ügyintéző segíti a bírák munkáját. Kiállítják a bűnügyi nyilvántartó hatóság részére megküldendő adatlapokat, statisztikai adatlapokat, egyéb értesítőket. A határozatokat anonimizálják, iratok beszerzése iránt intézkednek és szükség esetén jegyzői teendőket is ellátnak.



A törvényszéken 1 fő bírósági ügyintéző az elnöki irodában a létszámnyilvántartással kapcsolatos feladatokat, 1 fő a tanúgondozással kapcsolatos feladatokat látja el, 1 ügyintéző gazdasági ügyszakban jár el. A Miskolci Törvényszéken 2 fő bírósági ügyintéző volt gyermekvállalás miatt tartósan távol.

2016. évben 1 bírósági ügyintézői nyugdíjazására illetve egy tisztviselő bírósági ügyintézővé történő kinevezésére került sor.

A székhelyi és vidéki járásbíróságokon dolgozó 19 ügyintéző közül büntető ügyszakban összesen 13 ügyintéző dolgozik, polgári ügyszakban 5 fő, a székhelyi járásbíróság elnöki irodájában további 1 fő.

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 3 ügyintéző segítette a bírák munkáját akként, hogy 1 fő az elnök mellett ügyintézői feladatokat látott el, 2 ügyintéző közigazgatási ügyszakban jár el.

A bírósági ügyintézők munkája az általános tisztviselői munkától elsősorban abban különbözik, hogy önálló hatáskörben, saját nevük alatt járnak el, a bírák érdemi munkáját segítik elő, hogy a bírák a tényleges, érdemi döntések meghozatalára összpontosíthassanak.

A Miskolci Törvényszéken és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon a bírósági ügyintézők a jogszabály által hatáskörükbe utalt feladatokat önállóan látják el, tevékenységükkel ténylegesen kiváltják a bírói munka bizonyos részeit, elősegítve ezáltal a hatékony és időszerű ítélezést.

A törvényszék civilisztikai elsőfokán ügyintéző nem teljesít szolgálatot, ugyanakkor az ügyforgalmi adatoknál már ismertetett módon és éppen az ott írtak miatt meglátásom szerint igen hasznos és szükséges segítsége is lenne az oda esetlegesen beosztott bírósági ügyintéző az érintett bírának, ezért az ügyintézői foglalkoztatás 2017. évre vonatkozó legfontosabb fejlesztési irányának ezt látom.

2016-ban a Miskolci Törvényszék illetékességi területén összesen 5 fő végrehajtási ügyintéző tejesített szolgálatot.



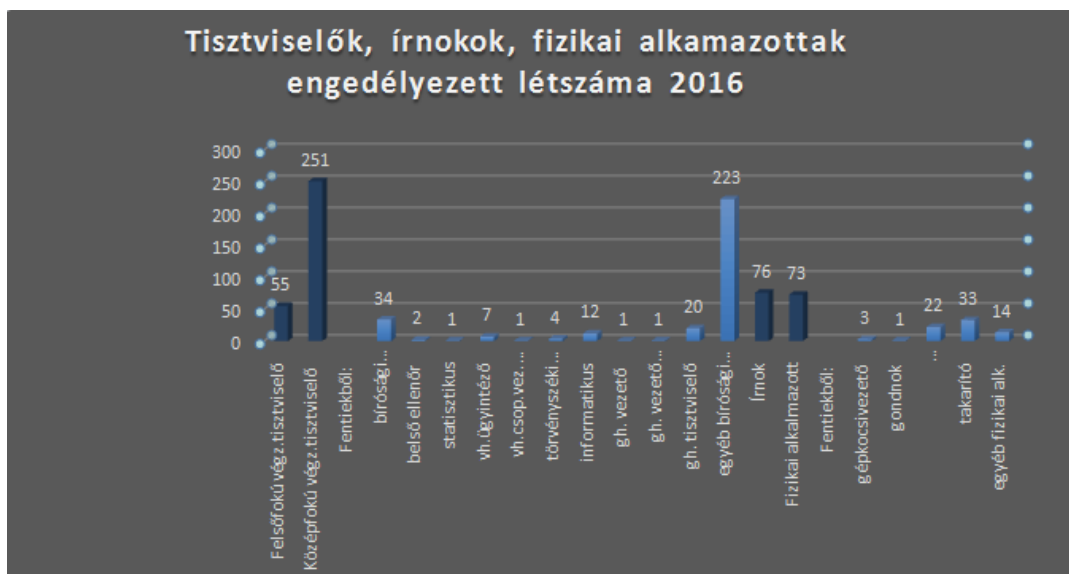
2.2.6. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata

A törvényszék engedélyezett igazságügyi alkalmazotti intézményi létszáma 2016. január 1-jén 53 bírósági titkár, 18 fogalmazó, 306 tisztviselő (ebből 34 bírósági ügyintéző, 20 felsőfokú végzettségű tisztviselő), 75 írnok, 74 fizikai állományú dolgozó.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 305/2016. (VI.13.) OBHE számú határozatával egy középfokú tisztviselői álláshely felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshellyé, valamint egy fizikai dolgozói álláshely írnoki álláshellyé történő átalakításáról határozott, amelynek következtében:

- a felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshelyek száma 20-ról 21-re nőtt, míg a középfokú végzettségű tisztviselői álláshelyek száma 252-ről 251-re csökkent,
- az írnokok engedélyezett létszáma 75-ről 76-ra nőtt, míg a fizikai dolgozók engedélyezett létszáma 74-ről 73-ra csökkent.

2016. december 31-én az engedélyezett intézményi létszám 696 fő, ebből 170 bírósági titkár, 18 fogalmazó, 55 felsőfokú végzettségű tisztviselő (ebből 34 bírósági ügyintéző) 251 középfokú végzettségű tisztviselő, 76 írnok, 73 fizikai állományú dolgozó.



A tisztviselői, írnoki és fizikai alkalmazotti álláshelyekre a törvényszék gyakorlata szerint pályázatot nem írunk ki. Egy adott állás megüresedése esetén a korábbi időszakban beadott alkalmaztatás iránti kérelmek áttekintése után kerül sor az állásra jelentkezők interjúzására. Itt választjuk ki az alkalmazni kívánt dolgozót.

A törvényszéken ezt minden alkalmazottnál a törvényszék elnöke végzi. Minden jegyzőkönyvvezetői (leíró) munkakörbe jelentkező ún. próbagépelést végez, amely alapján meggyőződünk tényleges gépírói tudásáról (mennyiség, minőség, stb.). Ennek, valamint az interjújának a tapasztalatai alapján dönt a vezető az alkalmazásról.

A járásbírói vezetői hasonlóképpen járnak el.

2016. évben 40 igazságügyi alkalmazotti kinevezés történt (tisztviselő, írnok, fizikai alkalmazott), amelyből egy fő megváltozott munkaképességű dolgozó volt.



2016. évben 42 igazságügyi alkalmazottnak (tisztviselő, írnok, fizikai alkalmazott) szűnt meg a szolgálati jogviszonya.



A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 33.§ (1) bekezdés d) pontja, valamint a 34. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2016. augusztus 23. napjától a Miskolci Törvényszék valamennyi szervezeti egységére kiterjedő hatállyal elrendeltem 2016.El.II.B.38/1.sz. alatti elnöki intézkedéssel, hogy az Iasz. személyi hatálya alá tartozó igazságügyi alkalmazott bíróságról történő távozása esetén legkésőbb utolsó munkában töltött napján a szolgálati helyének igazgatási vezetője készítsen vele kilépési interjút.

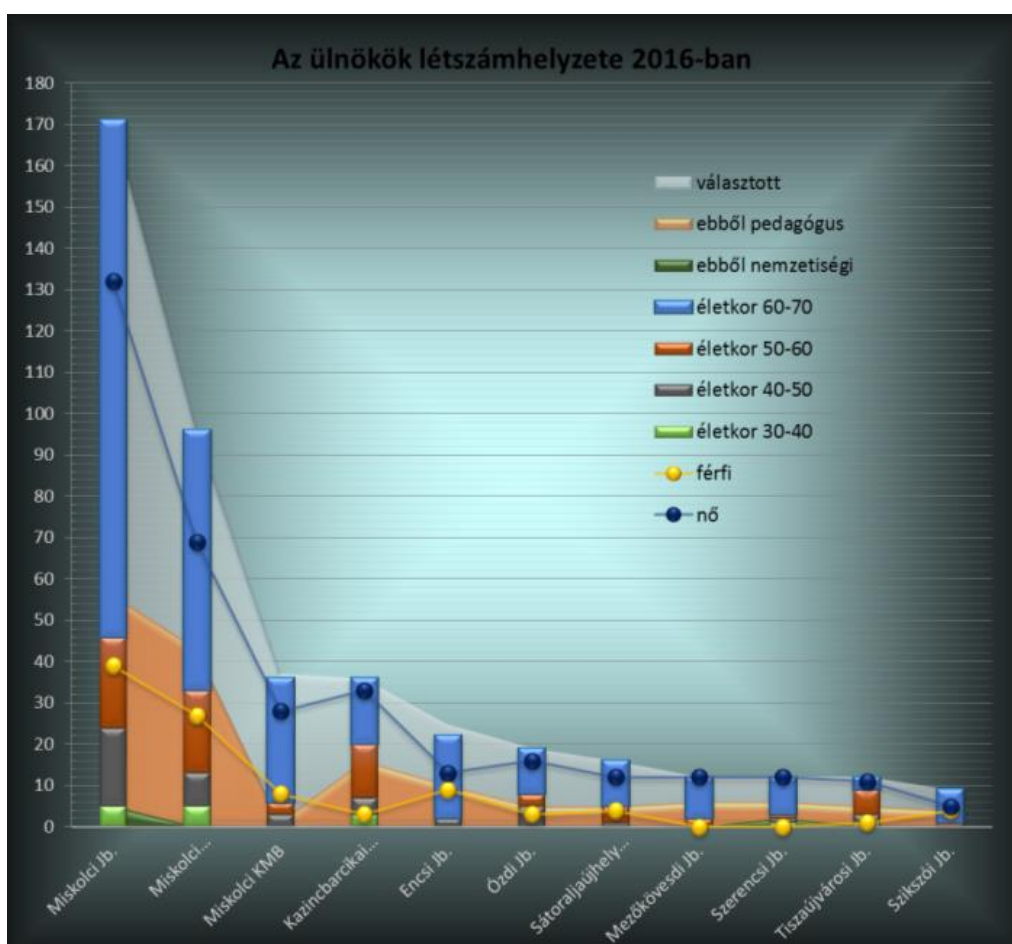
A kilépési interjúk alapján elkészített fluktuáció mérési táblázatokat az Országos Bírósági Hivatal részére eleinte havonta, most már negyedévente megküldjük.

2.2.7. Az ülnökök

Az ülnökök létszámhelyzete 2016-ban									
	Választott	Ebből Pedagógus	Ebből Nemzeti-ségi	férfi	nő	életkor			
						30-40	40-50	50-60	60-70
Miskolci Törvényszék	96	43	-	27	69	5	8	20	63
Miskolci Járásbíróság	171	56	5	39	132	5	19	22	125
Encsi Járásbíróság	25	10	0	9	13	0	2	0	20
Kazincbarcikai Jb	36	16	0	3	33	3	4	13	16
Mezőkövesdi Jb.	12	6	-	-	12	-	-	2	10
Ózdi Járásbíróság	19	5	0	3	16	0	5	3	11
Sátoraljaújhelyi Jb	16	5	-	4	12	-	1	4	11

Az ülnökök létszámhelyzete 2016-ban									
	Választott	Ebből Pedagógus	Ebből Nemzeti-ségi	férfi	nő	életkor			
Szerencsi Jb	12	6	2	-	12	1	1	1	9
Szikszói Járásbíróság	9	4	0	4	5	-	-	1	8
Tiszaújvárosi Járásbíróság	12	5	-	1	11	1	2	6	3
Miskolci Közigazgatási és munkaügyi bíróság	37	1	-	8	28	-	3	3	30
Összesen	445	157	7	98	343	15	45	75	306

A megválasztott ülnökök száma 2016. évben 4 fővel csökkent, 1 fő lemondott, 2 fő elhunyt, 1 fő 70. életévét betöltötte.



2.3. Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása

Az emberi erőforrás gazdálkodási döntéseim tartalmi meghatározása során a törvényszék élén is tartottam és tartom magam a pályaművemben is megfogalmazott alapvető elvekhez.

Így fokozott figyelmet fordítok a kompetencia alapú foglalkoztatás követelményének való folyamatos, és lehető legteljesebb körű teljesülésére.

Alapvető fontosságú a munkaerő-felhasználás hatékonyságának maximalizálása az ehhez szükséges folyamatos ellenőrzéssel, és az esetlegesen átmenetileg felszabaduló munkaerő-forrásra irányuló figyelemmel, és annak időszerű felhasználásával.

A munkateher-racionalizálás, és ezáltal a hátralék kialakulásának megelőzése, továbbá mindezekon keresztül az időszerű munkavégzés garanciája a lehető legteljesebb mértékű foglalkoztatottság megteremtése és folyamatos fenntartása.

Az ehhez szükséges álláshely betöltési kezdeményezéseket folyamatosan, időszerűen megteszem, a saját kinevezési jogkörömbbe tartozó dolgozók esetében pedig nagy hangsúlyt fektetek a bármely okból üressé vált álláshelyek betöltésére, illetve a tartósan távol lévő kollégák helyettesítésére.

E tekintetben teljesen újszerű elem a Miskolci Törvényszék személyzeti politikájában a tartósan távol levő bírósági titkárok határozott idejű kinevezéssel történő helyettesítése.

Az alábbiakban a legfontosabb és legeredményesebb munkaerő-gazdálkodási jó gyakorlatainkat mutatom be általában, és 2016. évre külön is koncentrálni:

2.3.1. A szabálysértési eljárások központosítása

A Miskolci Törvényszék elnöke 2015.El.II.D.2.35. számú szabályzatában a Miskolci Törvényszék illetékességi területén 2016. január 1. napján kezdődő hatállyal

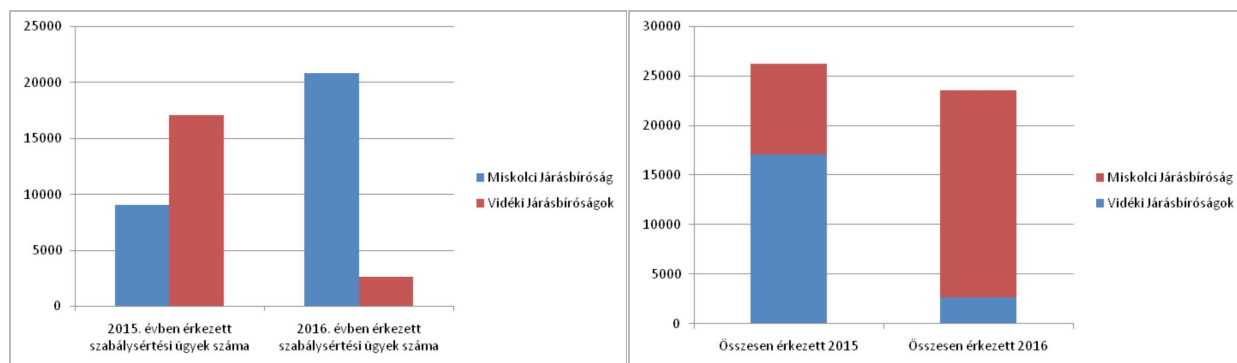
- a meg nem fizetett pénzbírság, helyszíni bírság, a közérdekű munka szabálysértési elzárásra történő átváltoztatása iránti eljárásokra; (kivéve, ha az elkövető tárgyalás tartását kéri vagy azt a bíróság más okból szükségesnek tartja, az ügyintézés (tárgyalás) helye az elkövető lakóhelye szerint illetékes járásbíróság)

- az ügyészi fellépés esetén induló szabálysértési ügyekben való eljárásra;

- a szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás elbírálásával kapcsolatban induló szabálysértési ügyekben való eljárásra a Miskolci Járásbíróság illetékességét állapította meg. (kivéve, ha a kifogásban a jogosult kifejezetten kérte az ügy tárgyaláson történő elbírálását vagy azt a bíróság szükségesnek tartja, az ügyintézés (tárgyalás) helye az ügyben érdemi határozatot hozó szabálysértési hatóság székhelye szerinti járásbíróság).

2015. évben a teljes érkezésnek (26.277 db) csupán 34.76 % - a került a Miskolci Járásbíróságra, míg a központosítást követően az ügyforgalmi adatokban mérhető változás következett be, azaz 2016. évben a megye összes szabálysértési érkezéséből (23.586 db) 20.905 db ügy, azaz a teljes érkezés 88.63 % - a került a Miskolci Járásbíróságra. Ezt a szignifikáns változást a következő táblázat és diagram szemléletesen bemutatja.

	2015. év	%	2016. év	%
Miskolci Járásbíróságra érkezett szabálysértési ügyek száma (db)	9.134	34.76%	20.905	88.63%
Vidéki járásbíróságokra érkezett szabálysértési ügyek száma (db)	17.143	65.24%	2.681	11.37%
Összes érkezés (db)	26.277		23.586	



Mint a fenti táblázatból látható 2016. illetve 2015. évek között igen markáns különbség alakult ki a Miskolci Járásbíróság, illetve a Miskolci Törvényszék többi járásbíróságának szabálysértési ügyekkel történt terhelésében. Ugyanakkor az alábbi táblázat pedig egyértelműen mutatja, hogy a Miskolci Járásbíróság terhére teljesen megfordult munkateherrel egyenesen arányosan a Miskolci Járásbíróság szabálysértési ügyekkel foglalkozó dolgozóinak létszáma nem nőtt. Különösen arra a körülményre figyelemmel igaz ez, hogy az egyes vidéki járásbíróságoként 1 titkár látta el ezt a feladatot, és ugyanilyen arányban, illetve létszámban foglalkozott az ezen ügyszakban érkezett ügyekkel az oda beosztott tisztviselő is. Mindemellett azonban, mint azt a korábban ismertetésre került ügyforgalmi adatok mutatták mégis sikerült a jelentős ügyteher-növekedéssel a Miskolci Járásbíróságnak az ügyteher-növekedés arányát nem követő, viszonylag csekélyebb létszámbővülés ellenére is megbirkózni, és az érkezett ügyeket be is fejezni.

Köszönet érte a miskolci kollégáknak!

Az alábbi táblázatban mutatom be, hogy ezt a kiváló teljesítményt milyen létszámváltozás után, illetve ha úgy tetszik annak ellenére sikerült a Miskolci Járásbíróságon abszolválni:

Miskolci Járásbíróság szabálysértési ügyszak létszámhelyezete					
Beosztás	2015.	2016.			
	december 31.	I. negyedév	II. negyedév	III. negyedév	IV. negyedév
Titkár	8	8	10	9	10
Jegyző	8	8	10	9	10
Iroda	6	6	6	6	7
Leíró	0	0	4	4	4
Összesen	22	22	30	28	31

Mindez pedig azzal jár, hogy a Szabályzat és így az emberi erőforrás gazdálkodás áldásos előnyeit a vidéki járásbíróságok élvezik, az ily módon felszabadult munkaerő hasznosításának

lehetőségével. Annak ellenőrzése, hogy ez a többlet-munkaerő hol és miként hasznosul, már a 2017. évi feladatok között szerepel.

2.3.2. A bírósági titkárok foglalkoztatásának fejlesztése

A „Fenntartható Fejlődés Program”-ban vállaltaknak megfelelően az egyébként már ott ismertetett módon (1.4.2.4. pont) 2016 októberében kelt törvényszéki elnöki szabállyal (2016.El.I.D.18.) a bírósági titkárok bírák mellé történő beosztási rendjét meghatároztam.

A szabályzat jelenleg is hatályosul, a bírósági titkárok egy már elkészült beosztás szerint időszakonként rendszeresen részt vesznek a peres ügyek intézésében, ezáltal segítve a bírák munkáját, s az eddigieknél hatékonyabban felkészülve a bírói hivatásra.

Mindemellett ennek az igazgatási tárgykörnek az esetén sem ülünk a babérjainkon: 2017. évben létrehoztam azt a munkacsoportot, melynek feladata a bírósági titkárok peres ügyszakban, azaz bírói munkával való foglalkoztatásának jelentős mértékű továbbfejlesztése, külön figyelemmel az Új Eljárási Kódexben rejlő esetleges lehetőségekre.

Az e tárgykörben fentebb említettekkel kéz a kézben járó, és a Bevezetőben is az utalás szintjén már szereplő körülmény, hogy megkezdtem a meglehetősen nagy számban, leginkább gyermekvállalás okán távol levő bírósági titkárok helyettesítéséhez szükséges határozott időre szóló titkári kinevezések rendszerének kialakítását. A megfelelő létszámú bírósági titkár ugyanis elengedhetetlen, nélkülözhetetlen feltétele annak (az időszerű nemperes ítélezésen túlmenően), hogy a bíró számára kielégítő segítséget nyújtó, és a titkárok számára is megfelelő szakmai előképzettséget biztosító rendszer kialakítható legyen.

2.3.3. Bírósági ügyintézők foglalkoztatása a Miskolci Törvényszéken

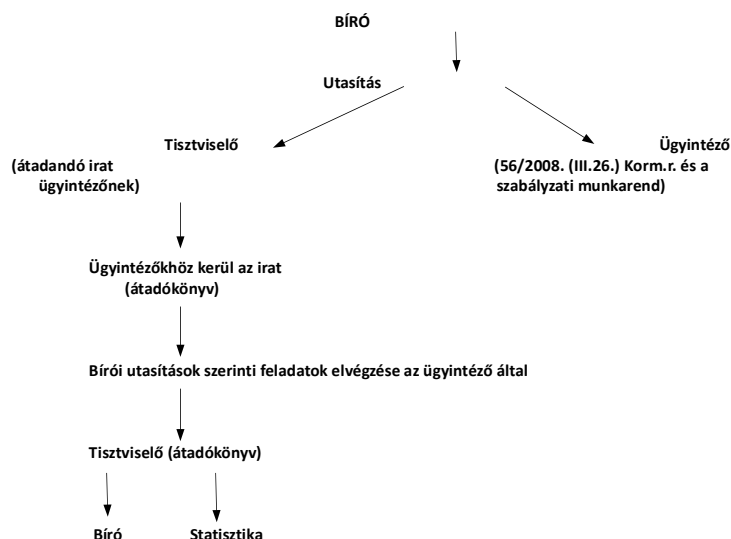
A bírósági szervezetrendszerben a bírósági ügyintézők foglalkoztatásának részletes szabályait az egyes anyagi és eljárási jogszabályok mellett a bírósági ügyintézők által ellátható egyes feladatokról szóló 56/2008. (III.26.) Korm. rendelet, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet, a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás, a 2014.El.I.D.2.14. számú törvényszéki elnöki szabályzat, valamint a Miskolci Városi Bíróság elnökeként 2012.El.II.B.1.69. szám alatt kiadott bírósági ügyintézői munkaszervezési rend is tartalmazza.

A munkaszervezési rend célja annak biztosítása, hogy a Miskolci Járásbíróságon szolgálatot teljesítő bírósági ügyintézők személyi és elhelyezésszerű beosztásával, a bírókkal és bírósági vezetőikkel, valamint az egyes bírók mellé beosztott igazságügyi alkalmazottakkal, továbbá a kezelőirodákkal való együttműködés a leghatékonyabban, legoptimálisabban érvényre jusson.

A cél elérése érdekében valamennyi bíró és bírósági ügyintéző köteles a kifejezetten erre a célra rendszeresített, minden lapján oldalszámmal ellátott és a bíróság elnöke által jóváhagyott formátumú átadókönyvet vezetni, melyben rögzíteni kell valamennyi iratmozgást oly módon, hogy abban rögzítésre kerüljön valamennyi, a bírótól a bírósági ügyintézőnek, illetve a bírósági ügyintézőtől a bírónak átadott ügyirat, lajstromszám szerint. Az ügyiratok átvételét az ügyintéző, illetve a bíróhoz beosztott igazságügyi alkalmazott az átadókönyvbe vezetett, dátummal ellátott aláírásával igazolja, amelyet az alábbi folyamat ábra is mutat.

2.3.3.1. Ügyintézői tevékenység munkaszervezési rend szerinti folyamatábrája

Munkaszervezési rend szerint az ügyintézői tevékenység folyamatábrája



A bíró a bírósági ügyintéző részére határidőt állapít meg az elvégzendő feladattal összefüggésben, és az ügyintéző haladéktalanul köteles rövid úton tájékoztatni az adott ügyirattal érintett bírót, ha a bírói utasításban szereplő határidőt tartani az adott feladat ellátása során bármilyen oknál fogva nem tudja.

Továbbá a bírósági ügyintéző köteles a beosztásával érintett ügyszak szerinti havi statisztikai adatszolgáltatás teljesítésére a tárgyhónap utolsó munkanapját követő munkanapon, de legkésőbb a tárgyhónapot követő minden hónap 5. napjáig, amelyet a járásbíróság elnöki irodájában kell leadnia.

A Miskolci Járásbíróságon szolgálatot teljesítő bírósági ügyintézőkre nézve részletes munkaköri leírás áll rendelkezésre, valamint meghatározásra került, hogy az egyes ügyintézők mely ügyszakban, mely bíró, illetve bírósági vezető mellett teljesítenek szolgálatot.

A rendszer életképessége és hasznai, azaz az ebben dolgozó bírósági ügyintézők teljesítménye jól látható az alábbi táblázatból, amely kifejezetten a Miskolci Járásbíróságon szolgálatot teljesítő bírósági ügyintézők éves statisztikáját tartalmazza:

**2.3.3.2. Miskolci Járásbíróság büntető ügyszakába beosztott bírósági
ügyintézők teljesítmény kimutatása 2016. január 1. - december 31.
napjáig**

Érkezés (É) – Befejezés (B)

2016. év	Benyák Viktória		Bodnár Tímea		Varga Erzsébet		Szabó Mónika		Szolomájer- né Majoros Ágnes		Szombatyné Megyesi Gabriella		Jakab Rita		Összesen	
	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B
kül.védett tanú	2	2	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	5	5
ism.hely.tart.ter- helt hird.kézb.	32	32	34	34	0	0	13	13	14	14	20	20	0	0	113	113
hiv.irat szem.kézb.	52	52	59	59	0	0	9	9	9	9	151	151	3	0	283	280
másolat készítése, kiadása	107	107	161	161	323	323	63	63	208	205	188	185	78	55	1128	1099
megker.,tájékozt. .adása, adatok közlése, átadása, iratok rend. bocs.végett	252	252	338	338	821	821	148	148	393	396	680	648	221	231	2853	2834
iratok megküldése, megkeresés, iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt	184	184	212	212	761	761	97	97	328	328	153	142	149	165	1884	1889
az ism.helyen tart.terhelt vagy tanú tart.helyének felkut.érd.lakóhel- y,tart. Hely megáll.iránt int.	125	125	96	96	712	712	41	41	94	91	152	145	39	27	1259	1237
polgárok szem.adatainak és lc-ének nyilv.kezelő központi szerv.megker.	513	513	325	325	1643	1643	162	162	426	426	474	455	194	194	3737	3718
foly.lévő ügyet az egyesítés kérdésében hat.hoz-ra jogosult bíróságnak az egyesítés megfont.érd. Megküldi	0	0	0	0	186	186	0	0	0	0	0	0	0	0	186	186
a perújítási elj- ban alapügy iratainak beszerzése	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
távollétes elj-ban ügyészi ért., hogy a vádlott tart.helye ism.vált.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2016. év	Benyák Viktória		Bodnár Tímea		Varga Erzsébet		Szabó Mónika		Szolomájer-né Majoros Ágnes		Szombatiné Megyesi Gabriella		Jakab Rita		Összesen	
	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B
ügyészi táj., hogy a vádlottal szemben az elf.par.nem vezetett eredményre	11	11	3	3	46	46	2	2	8	8	11	11	6	6	87	87
ügyész felhívása, kívánja-e indítv.a vádlott távollét.tört.lefol yt, ha Be. 532.§ (2) bek	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	3	3
végleges hat.fogl.eltilt.,jv. eltilt., végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre ir.elj.-ban az ügyész és idegenrend.hat.n yil. beszerzése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a pf.felügyelet utólagos elrendelésére ir.eljárásban az ügyészi ind.beszerzése	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli utólagos mentesítésre ir.elj.-ban az ügyész nyil.beszerzése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
szv.vh-ának elhalasztására ir.elj.-ban BVOP eü.szolg.megker.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kegyelmi elj.-ban terhelt szem.adatainak beszerzése, iratok felterjesztése	23	23	2	2	0	0	10	10	1	1	4	4	7	7	47	47
9/2002. (IV.9.) IM rendeletben szereplő értesítő lapok kiállítása	218	218	80	80	536	536	123	123	127	127	276	261	194	194	1554	1539
7/2000. (II.16.) BM-IM rendeletben szereplő adatlapok kiállítása	193	193	80	80	542	542	165	165	149	149	268	254	144	144	1541	1527
jkv.-be foglalja a bíróságon tett feljelentést	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2016. év	Benyák Viktória		Bodnár Tímea		Varga Erzsébet		Szabó Mónika		Szolomájer-né Majoros Ágnes		Szombatiné Megyesi Gabriella		Jakab Rita		Összesen	
	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B	É	B
ellátja az iü.szolg.jogvisz. Eredő egyéb feladatokat (stat.jelentés előkészítése, anonimizálás)	259	259	143	143	20	20	0	0	1145	1145	1	1	1	1	1569	1569
jkv.vezetői feladatok ellátása	109	109	132	132	45	45	80	80	96	96	22	22	27	27	511	511
nem az ügy érdemében hozott egyéb határozat, intézkedés-tervezet (részletfizetés, halasztás eng.tárgyában, elővez.költs., szakértői díjmegállapító végzés., stb.)	158	158	234	234	822	822	135	135	274	270	427	399	239	239	2289	2257
KÖNYÍR rendszer használata	242	242	176	176	391	391	57	57	238	221	231	230	122	122	1457	1439
EGYÉB	387	387	1122	1122	0	0	2052	2052	737	737	28	28	232	232	4558	4558
Ö S S Z E S E N:	2871	2871	3197	3197	6848	6848	3158	3158	4249	4225	3088	2958	1656	1644	25067	24901

A fent közölt statisztikából látható, hogy a büntető ügyszakban csak a Miskolci Járásbíróságon, egyetlen év alatt több, mint 20.000 darab olyan munkafolyamatot végeztek el az oda beosztott bírósági ügyintézők, amelyet az ő hiányukban a bíró kollégáknak kellett volna!

2.3.3.3. A Miskolci Járásbíróság polgári, gazdasági ügyszakába beosztott bírósági ügyintézők teljesítmény kimutatása 2016. január 1. - december 31. napjáig
ÉRKEZÉS - BEFEJEZÉS

Bírósági ügyintéző hatásköre P+G ügyszakban	Ügyintéző neve:									
	Dobai Mária		Hajdú-Varga Erika		Orosz Bernadett		Kiss Mónika		Mindössz.:	
	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.
A bírósági ügyintéző első fokon a peres eljárásban hiánypótlásra felhívó végzés;	28	28	73	73	1	1	35	35	137	137
Pp.130.§. (1) bek i./ és j./ pont;	43	43	32	32	10	10	28	28	113	113

Bírószági ügyintéző hatásköre P+G ügyszakban	Ügyintéző neve:									
	Dobai Mária		Hajdú-Varga Erika		Orosz Bernadett		Kiss Mónika		Mindössz.:	
	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.
igazolási kérelmet elutasító végzés (Pp.106.§. (2)-(3) bek);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
idéző végzés;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ügygondnokot kirendelő végzés;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
bizonyítási költség előzetes letételére kötelező végzés;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
költségmentesség, illetékfeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelem elbírálására vonatkozó, valamint költségmentesség, illetékfeljegyzési jog megvonásáról szóló végzés;	28	28	18	18	14	14	40	40	100	100
perköltségbiztosíték összegéről rendelkező;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
az ítélet és az eljárást befejező végzés kézbesítésének esetét kivéve, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet elutasító végzés (Pp.106.§. (2)-(3) bek);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
tolmács kirendelésére vonatkozó végzés;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
az eljárás szünetelését megállapító;	14	14	21	21	0	0	10	10	45	45
az eljárás félbeszakítását megállapító végzés (Pp.111.§.(2)-(4) bek);	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
a bírósági ügyintéző által meghozott végzések tekintetében kijavító és kiegészítő végzés;	0	0	2	2	0	0	4	4	6	6
a bírósági ügyintéző által meghozott, a bíróságot nem kötő végzések megváltoztatására vonatkozó (Pp.227.§.(2)bek) végzés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
irat beszerzés	46	46	25	25	10	10	3	3	84	84
irat megküldés	53	53	36	36	21	21	19	19	129	129

Bírószági ügyintéző hatásköre P+G ügyszakban	Ügyintéző neve:									
	Dobai Mária		Hajdú-Varga Erika		Orosz Bernadett		Kiss Mónika		Mindössz.:	
	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.
megkeresés	416	416	207	207	638	638	546	546	1807	1807
perbehívott értesítése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
tájékoztatás adása a hirdetményi kézbesítés feltételeiről	15	15	12	12	3	3	0	0	30	30
hirdetményi kézbesítés elrendelése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
külföldre történő kézbesítéshez szükséges intézkedések megtétele	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kézbesítési vélelem beállításakor szükséges intézkedés (ker.lev. befejező érdemi határozat esetén)	118	118	65	65	32	32	114	114	329	329
iratok pótlása iránti intézkedéseket; kivéve meghallgatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jogerő megállapítása, erről értesítés	397	397	443	443	487	487	394	394	1721	1721
jogerős díjmegállapítás után, annak kiutalása	0	0	8	8	0	0	5	5	13	13
fellebbezés észrevételezésre kiadása	27	27	4	4	2	2	11	11	44	44
fellebbezés folytáni felterjesztés másodfokra	0	0	0	0	2	2	1	1	3	3
felülvizsgálati kérelem felterjesztése és értesítés az eljárás megindításáról	6	6	8	8	0	0	7	7	21	21
alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatásának elrendelése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
felkutatás elrendelésének oka megszűnt – rendőrkapitányság végzéssel történő értesítése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
első fokon fmh eljárásban a Pp.316.§. (3) bekezdésében és a 320.§. (2) bekezdésében foglalt intézkedések kivételével	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Bírószági ügyintéző hatásköre P+G ügyszakban	Ügyintéző neve:									
	Dobai Mária		Hajdú-Varga Erika		Orosz Bernadett		Kiss Mónika		Mindössz.:	
	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.	Érk.	Bef.
a bírósági letéti eljárásban;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
az eltűntnek nyilvánítási eljárásban;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
az általános meghatalmazottak névjegyzékébe való bejegyzés, illetve az általános meghatalmazás visszavonása vagy felmondása iránti eljárásban;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a gondnokoltak jegyzékének vezetésével kapcsolatos eljárásban;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a választottbírószági határozatok jegyzékének vezetésével kapcsolatos eljárásban;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
holtnak nyilvánító végzés módosítása, hatályon kívül helyezése; halál tényének megállapítása iránti eljárás, – kivéve bizonyítás, érdekeltek meghallgatása –, és az ügy érdemében hozott végzés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nem az ügy érdemében hozott egyéb határozat, intézkedés tervezet	303	303	310	310	314	314	349	349	1276	1276
Összesen:	1494	1494	1256	1256	1534	1534	1568	1568	5852	5852

Az itt közölt statisztikai adatok alapján pedig az látható, hogy a járásbírószágok civilisztikai ügyszakában csak a Miskolci Járásbírószágon, egyetlen év alatt közel 6.000 darab olyan munkafolyamatot végeztek el a bírósági ügyintézők, amelyet az ő hiányukban a bíró kollégáknak kellett volna!

A bírósági ügyintézők foglalkoztatásának általános tapasztalatairól ma már elmondhatjuk, s egyúttal örömmel nyugtázhatjuk, hogy e munkaerő közreműködésétől eredetileg idegenkedő bírói kar mára már nem csak, hogy megbarátkozott ezzel az „új helyzettel”, hanem egyértelműen szinte nélkülözhetetlen segítségnek tekintik a magasan kvalifikált ügyintézői kar közreműködését.

2.3.4. A másodfokú civilisztikai ítélezés megerősítése

Mint arra a beszámolóim korábbi részében is utaltam 2016 novemberében az ügyforgalmi adatoknál ismertetésre került tényezők, mint okoknál fogva létrehoztam a törvényszékünk civilisztikai másodfokú ítélezésének harmadik tanácsát: a 3.Pf. tanácsot. A tanács személyi

összetétele a tanácselnök személyén (dr. Csillám Katalin tanácselnök asszony) kívül még az oda való kirendelések változásával folyamatos mozgásban van (de legalábbis időszakonként visszatérően), vagyis a tanács még keresi az arra emberileg és szakmailag leginkább alkalmas tagjait.

E kérdés jövőjének másik aspektusa a még jelenleg is létező Pf. tanácsok mellett dolgozó kisleíró iroda jövőjének meghatározása, tekintettel arra, hogy a megnövekedett tanácsszám miatt kifejezetten a tanácsok mellé beosztott tisztviselői segédlet alkalmazása indokoltabbnak tűnik a kisleírói iroda fenntartásától. Ez a leíró iroda egyébként egész 2016. évben 3 fővel működött.

2.3.5. A Büntetés-végrehajtási csoport helyzetének rendezése

A megoldásra váró problémaként jelentkező törvényszéki elnöki feladataim közül az egyik első volt a büntetés-végrehajtási csoportban jelentkező rendellenességek, illetve ezek okai megszüntetése.

A büntetés-végrehajtási csoportvezető 2016. őszén számos alkalommal szóban, és több ízben írásban is jelezte nekem, hogy az ügycsoport lajstromirodáján az igazságügyi alkalmazottakat egyébként törvényi kötelezettségként terhelő együttműködés teljes hiányából eredő konfliktusos, ezáltal tarthatatlan állapotok uralkodnak. A kialakult helyzet jellegére jellemző, hogy az már nem veszélyeztette, hanem egyértelműen és kifejezetten, valamint folyamatosan akadályozta is az eredményes munkavégzéshez szükséges alapvető feltételek biztosítását. Az ilyen és ehhez hasonló helyzetekre megoldást kevésbé alkalmasan kínáló fegyelmi eszközök alkalmazása nem jöhetett szóba, így a megoldást a szervezeti egységet, ezen belül a lajstromiroda dolgozóinak felét érintő személycsere jelentette. Az együttműködési kötelezettséget sértő magatartás következménye az év végi premizálásból való kimaradás lett.

A vezetői döntésemé pedig az eredményes munkavégzést lehetővé tevő kiegyensúlyozott, nyugodt munkakörnyezet.

2.3.6. A törvényszék büntető másodfokának ítélkezési feltételei javítása

E kérdés előzményét képezte az a viszonylag nagyarányú írásbafoglalási-, illetve ügyintézési elmaradás, amellyel a hivatalbalépésemkori tapasztalataim szerint a büntető ügyszak másodfoka dolgozott. A jelenség nem volt egy szűk személyi körre lokalizálható, így az okokat alapvetően a feltételrendszer hiányosságaiban kellett keresni. A kezdeményezésemre 2016 szeptemberében megtartott tanácselnöki értekezleten a résztvevők a problémáikat elébem tárták, melyeknek az ügyforgalommal való összevetését képező elemzését követően az alábbi táblázatban szereplő személyi változásokat eredményező döntést hoztam:

Büntető másodfokú tanácsok létszámhelyzete					
	2015	2016	2016	2016	2016
	2015. december 31. napján (fő)	I. negyedév (létszám/fő)	II. negyedév (létszám/fő)	III. negyedév (létszám/fő)	IV. negyedév (létszám/fő)
Bf. tanács	16	16	16	16	18

Büntető másodfokú tanácsok létszámhelyzete					
	2015	2016	2016	2016	2016
	2015. december 31 napján (fő)	I. negyedév (létszám/fő)	II. negyedév (létszám/fő)	III. negyedév (létszám/fő)	IV. negyedév (létszám/fő)
Bíróági ügyintéző	2	2	2	2	4
Jegyzőkönyvezető	5	5	5	5	8
Összesen	23	23	23	23	30

E táblázatból látható, hogy az egyes tanácsok melletti tisztviselői-ügyintézői segítséget volt szükséges növelni oly módon, hogy minden tanács mellett folyamatosan és állandó jelleggel két tisztviselő, illetve ügyintéző dolgozzon.

A 2017 februárjában évet értékelő vezetői értekezleten nyugtázhattuk a büntető kollégiumvezető jelentése, és a saját tapasztalataim alapján is, hogy az intézkedések hatására a Bf. tanácsok munkáját addig jellemző különböző késedelmek gyakorlatilag kategorikusan megszűntek. A jelenlegi állapot szerint a munkavégzésük tartósan és folyamatosan naprakész.

2.4. A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

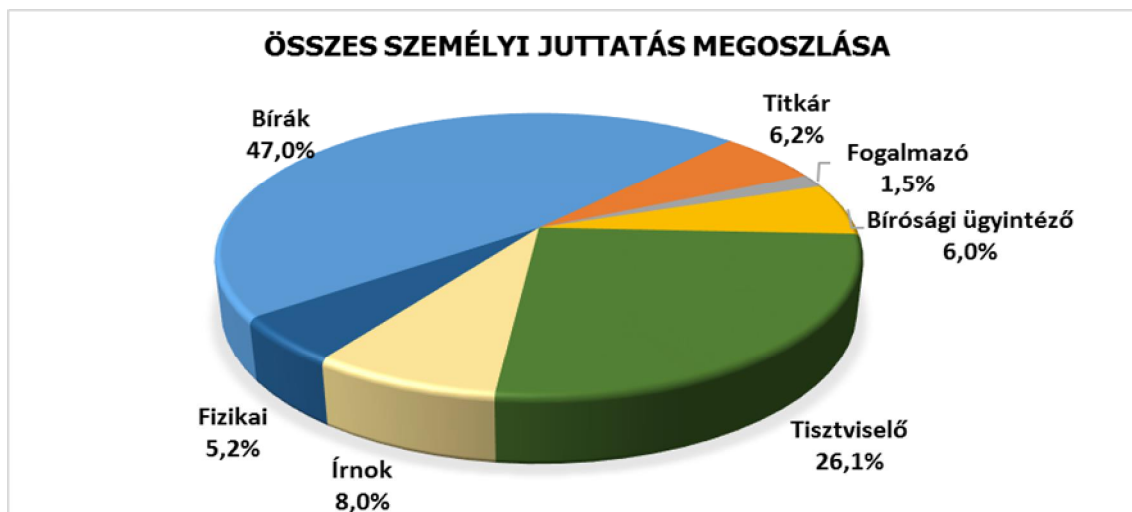
A költségvetésben engedélyezett létszám a Miskolci Törvényszéken 2016. évben 696 fő, az átlagos statisztikai létszám 659 fő volt.

A törvényszék 2016. évi költségvetésében a kiadások 85 %-át – több mint 4 milliárd forintot – a személyi juttatások és az azokhoz kapcsolódó járulékok és szociális hozzájárulási adó tették ki. A költségvetésben betöltött nagy aránya és szerepe miatt minden évben nagyon lényeges a személyi juttatások alapos, korrekt tervezése, illetve év közbeni alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése.

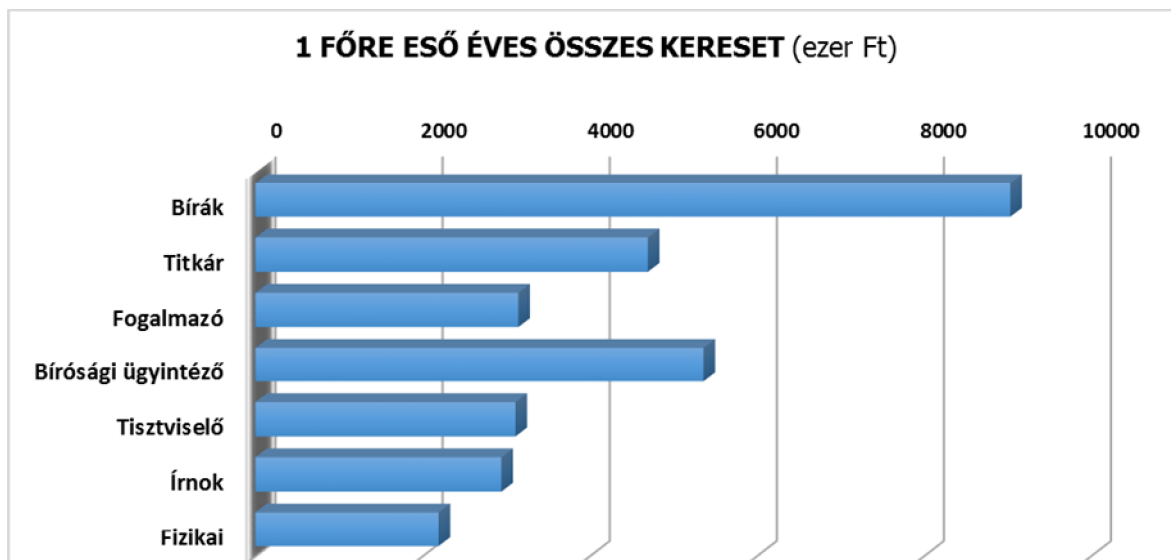
2016-ban a személyi juttatások eredeti előirányzata (2.876.855.000.-Ft) fedezetet nyújtott az engedélyezett létszám szerinti rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokra 391 600.-Ft-os bírói alapilletménnyel számítva, a tényleges létszámra vetítetten 200.000.-Ft/fő/év cafeteria juttatásra, készenléti díjak kifizetésére, közlekedési költségtérítésre, valamint egyes külső személyi juttatásokra: az ülnökök és a magánszemélyként tevékenykedő szakértők díjazására is. A 2016. évi költségvetésben a törvény szerinti illetmények eredeti előirányzata nem tartalmazta az üres álláshelyek illetményét, az üres álláshelyek fedezete központi kezelésben maradt.

A 2016. év közbeni fejezeti, illetve saját hatáskörön belül elvégzett előirányzatmódosítások után a Miskolci Törvényszék foglalkoztatottak személyi juttatásainak előirányzata 3.133.805 ezer forintra változott, melyből 78.659 ezer forint a 2016. évet terhelő, azonban 2017. évben esedékes adók és járulékok összege.

A foglalkoztatottak részére kifizetésre került személyi juttatások összege 2016. évben 3 055 146 ezer Ft volt, ez 9,4 %-os növekedést jelentett az előző évhez képest

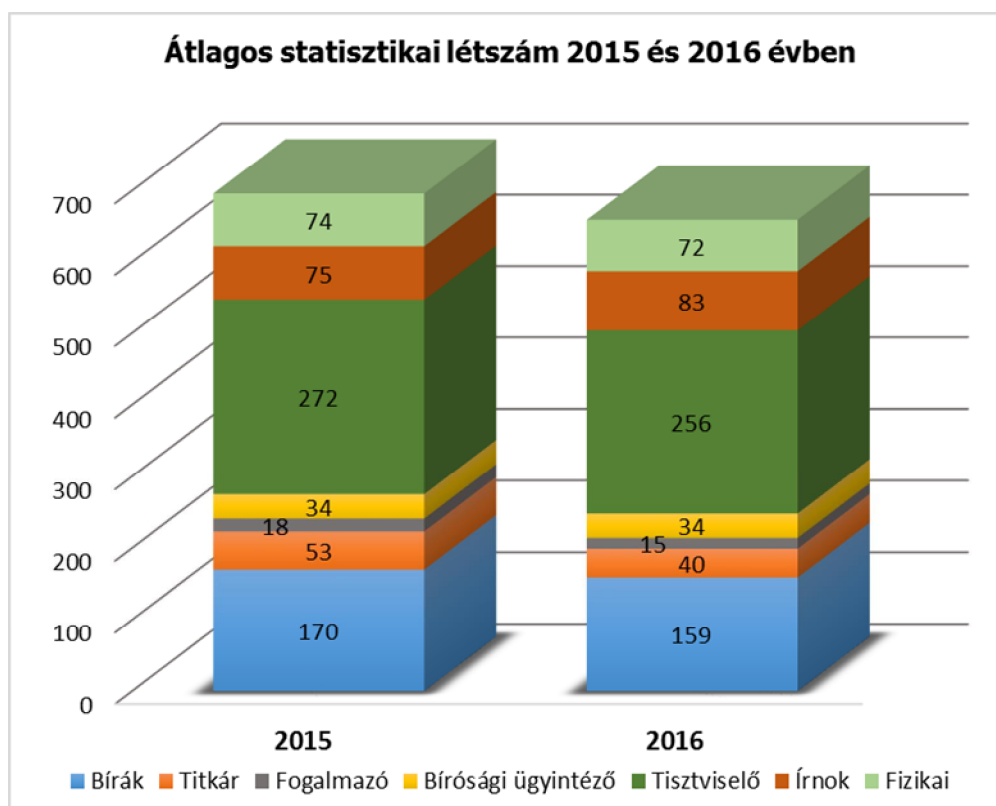


Összes személyi juttatás foglalkoztatottak részére						
Munkakör	2015. év			2016. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (ezer Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (ezer Ft)
Bíró törvényszék	47	47	436 205	51	47	482 287
Bíró helyi	123	123	898 187	119	112	954 949
Titkár	53	53	185 143	53	40	188 033
Fogalmazó	18	18	40 079	18	15	47 251
Bírósági ügyintéző	34	34	142 453	34	34	182 460
Tisztviselő	272	272	700 761	272	256	797 474
Írnok	75	75	248 377	76	83	244 607
Fizikai	74	74	142 294	73	72	158 085
Összesen	696	696	2 793 499	696	659	3 055 146



2.4.1. Rendszeres személyi juttatások alakulása

A törvény szerinti illetmények eredeti előírázatának összege 2.504.336 ezer volt, amely az év folyamán a fejezeti és saját hatáskörben tett módosítások hatására 2.276.064 ezer forintra változott, amely a 2015. évihez képest 4,4 %-os csökkenést jelent. Ennek oka az átlagos állományi létszám csökkenése:



A törvény szerinti illetmények előírázatának főbb változásai:

- Soron kívüli előre sorolások fedezete: 2.840 ezer Ft
- Minimálbér és garantált bérminimum emelkedése: 8.677 ezer Ft
- Betöltött üres álláshelyek fedezete: 5.650 ezer Ft
- Illetményemelés fedezet: 20.454 ezer Ft
- Egyéb pótlékok fedezete: 1.161 ezer Ft
- Átcsoportosítások saját hatáskörben -189.490 ezer Ft

Rendszeres személyi juttatások						
Munkakör	2015. év			2016. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (ezer Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (ezer Ft)
Bíró törvényszék	47	47	392 539	51	47	382 232
Bíró helyi	123	123	817 243	119	112	765 561
Titkár	53	53	164 077	53	40	149 590
Fogalmazó	18	18	33 697	18	15	37 531
Bírószáki ügyintéző	34	34	120 416	34	34	121 529
Tisztviselő	272	272	543 966	272	256	553 200
Írók	75	75	211 012	76	83	170 673
Fizikai	74	74	99 005	73	72	95 748
Összesen	696	696	2 381 955	696	659	2 276 064

A 2016. évi költségvetésben a törvény szerinti illetmények eredeti előirányzata nem tartalmazott zárolt összeget, de nem tartalmazta az üres álláshelyek illetményét sem, az központi kezelésben maradt, a betöltésre kerülő üres álláshelyek személyi juttatásai fedezetét az Országos Bírószáki Hivatal külön kérelem alapján térítette meg.

A központosított illetményszámfejtési rendszerhez történő csatlakozás

Az Államháztartási törvény 2016. január 1-től hatályos, Bírószákokat – így a Miskolci Törvényszéket

is – érintő módosításai értelmében 2016. január 1. napjától megkezdődött a központosított illetményszámfejtési rendszerhez történő csatlakozási folyamat. A 2015. évben elindult, a Magyar Államkincstár által üzemeltetett illetményszámfejtő rendszerhez való kapcsolódás sikeres biztosítását az Országos Bírósági Hivatal, a Kúria, és a Fővárosi Törvényszék munkatársai által alkotott projektszervezet végezte, az OBH Gazdálkodási Főosztálynak irányításával.

Az Országos Bírósági Hivatal és Magyar Államkincstár között létrejött Megállapodás alapján a párhuzamos illetményszámfejtési időszak a teljes adatbetöltés időpontjától kezdődően a végleges átállás napjáig tartott. Ez a 2016. július 1. – 2016. december 31. napja közötti időszakot ölelte fel. A párhuzamos illetményszámfejtési időszak alatt a Kincstár és a Miskolci Törvényszék az illetményszámfejtés feladatait egyidejűleg látták el. Ez a gyakorlatban három informatikai rendszer (bérszámfejtő rendszer – NexonBÉR, a személyzeti rendszer – NexonHR és a Kincstári központi illetményszámfejtő rendszer – KIRA) párhuzamos, egymás melletti használatát, az adatok mindhárom rendszerbe történő rögzítését, az átadások és rögzített tételek folyamatos ellenőrzését és számszaki egyeztetését, a rendszerek nem teljes összehangolásából adódó hibák feltárását és haladéktalan javítását jelentette.

A végleges átállás napja 2017. január 1. napja volt, amikortól megvalósult a központosított illetményszámfejtési rendszerhez történő csatlakozás, a 2017. január havi illetmények – valamennyi szolgálati jogviszonyban álló bíró és igazságügyi alkalmazottra vonatkozóan – a számfejtést megelőzően és a hóvégi főszámfejtést követően elvégzett többszöri tételes ellenőrzése után az illetmények kiutalása a Miskolci Törvényszék minden dolgozója részére 2017. január 6. napján fennakadás nélkül megtörtént.

Mind a 2016. július 1. és 2016. december 31. napja közötti párhuzamos illetményszámfejtési időszak rendkívüli feladatai, mind a 2017. januári, első „éles” számfejtés és bérutalás problémamentes lebonyolítása kemény, megfeszített munkát és nagy figyelmet követelt a Gazdasági Hivatal és az elnöki iroda érintett dolgozóitól tekintettel arra, hogy az illetmények számfejtése és kiutalása kiemelten érzékeny terület.

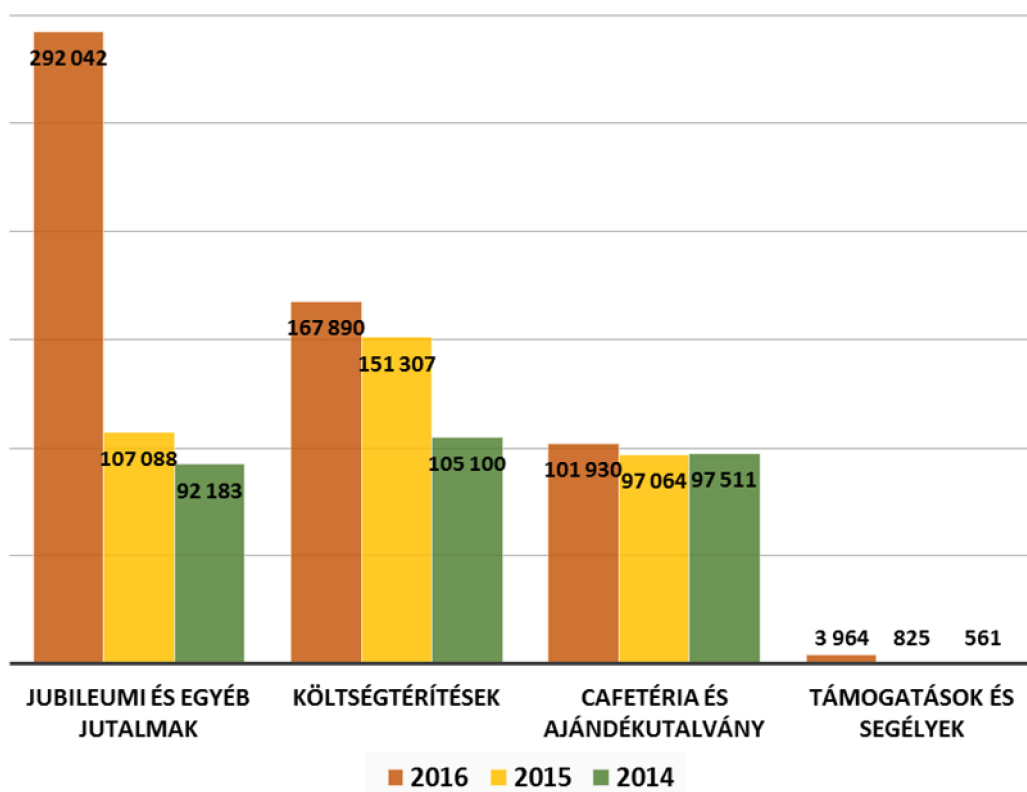
2.4.2. Nem rendszeres személyi juttatások

A nem rendszeres személyi juttatások eredeti előirányzatának összege 272.519 ezer volt, amely az év folyamán a fejezeti és saját hatáskörben tett módosítások hatására 857.741 ezer forintra változott, amely a 2015. évihez (411.544 ezer Ft) képest 108,4 %-os növekedést jelent. Ez a nagyarányú emelkedés az Országos Bírósági Hivatal által indított számos program („Szolgáltató Bíróságért Program”, „Megtartó Program”, „Fenntartható Fejlődés Program”) keretében a Miskolci Törvényszéknek átadott és a dolgozók részére kifizetésre került összegeknek köszönhető.

A nem rendszeres juttatások előirányzatainak főbb változásai:

➤ Húsvéti kisértékű ajándékutalványok fedezete:	6.370 ezer Ft
➤ Szolgáltató bíróságért program keretében átadott:	8.498 ezer Ft
➤ Bérkompenzáció fedezete:	22.110 ezer Ft
➤ Bíróságok napja alkalmából:	101.718 ezer Ft
➤ Egyszeri iskolakezdési támogatás fedezete:	3.040 ezer Ft
➤ Helyi közlekedési bérlet támogatása:	1.578 ezer Ft
➤ Ruházati költségtérítés fedezete:	137.243 ezer Ft
➤ Kis értékű ajándék utalvány fedezete:	2.460 ezer Ft
➤ Általános és céljuttalom fedezete:	98.436 ezer Ft

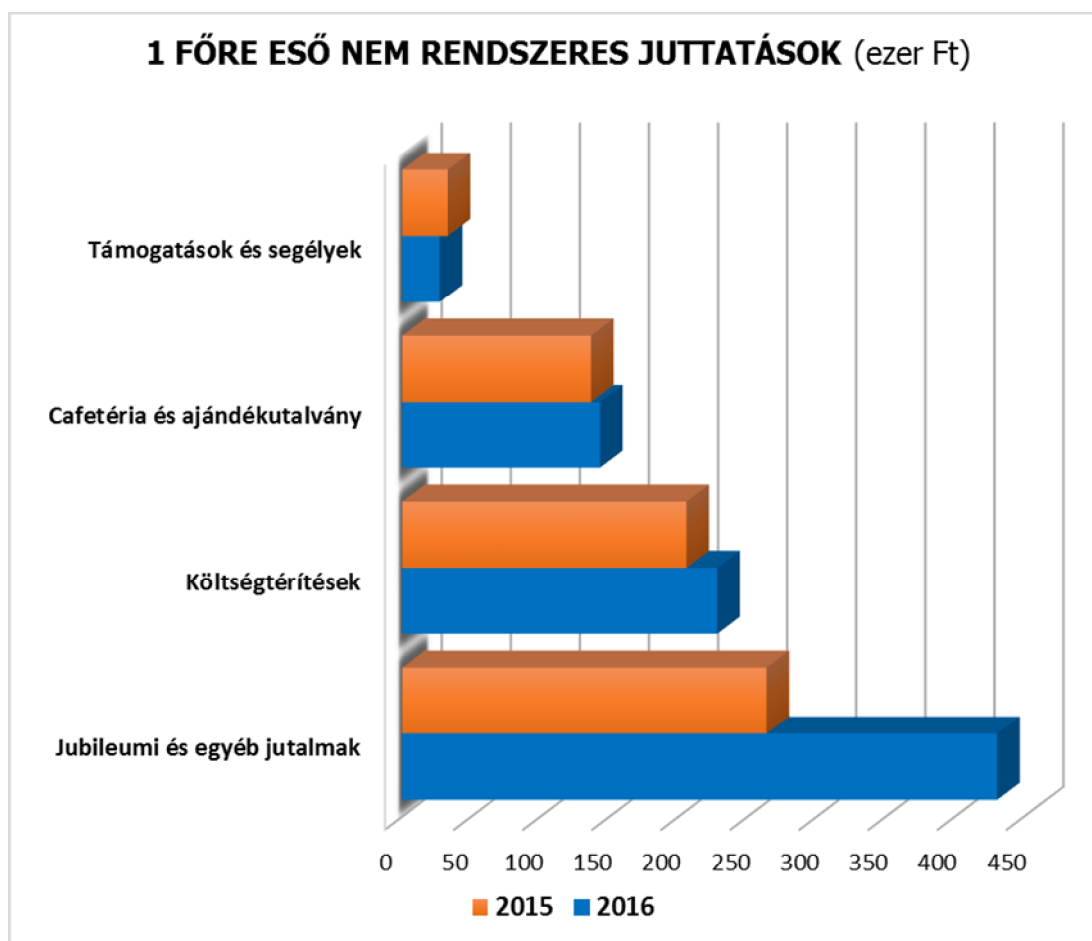
NEM RENDSZERES JUTTATÁSOK ALAKULÁSA (ezer Ft)



Nem rendszeres személyi juttatások			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (eFt)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Oktatás többletmunka	30	970	OBH által adott
Felmentés (átlag)	11	12 388	Bírósági keretből
Rendkívüli munkavégzés	28	4 225	Bírósági keretből
Helyettesítés	2	324	OBH által adott
Bankszámla költségtérítés	736	8 370	Bírósági keretből
Cafetéria	712	93 100	Eredeti előirányzatból

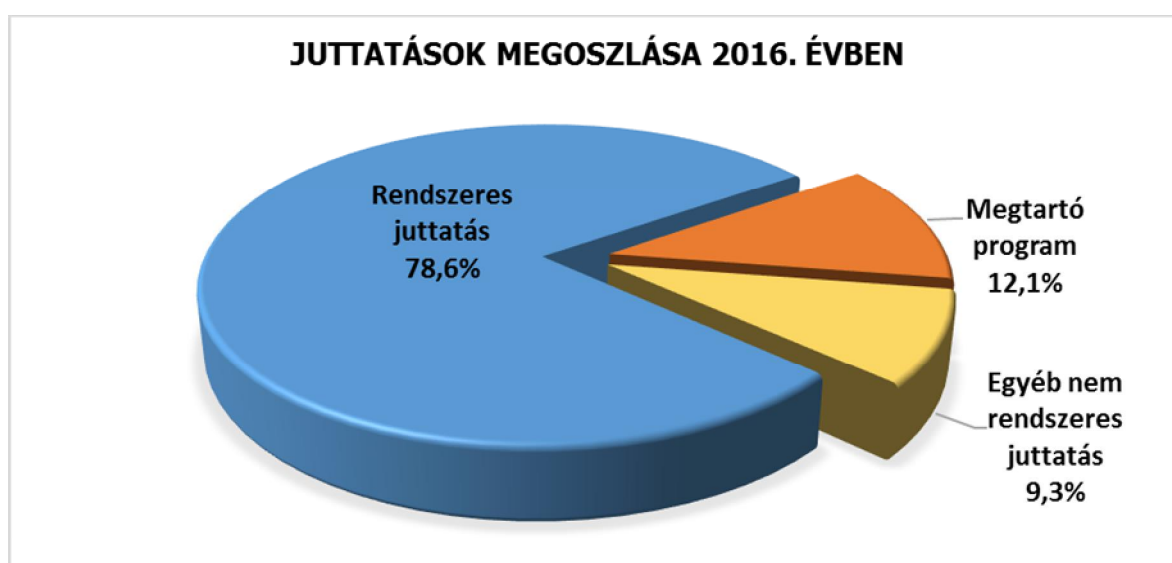
Nem rendszeres személyi juttatások			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (eFt)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Készenlét	187	3 093	Eredeti előirányzatból
Ügyelet	90	1 861	Eredeti előirányzatból
Nyugdíjba vonulás alkalmából adott Erzsébet utalvány	--	--	--
Cafetéria kereten felül adott étkezési utalvány	--	--	--
Honorárium (belső)	23	2 559	Bírósági keretből
Jubileumi jutalom	64	76 407	Eredeti előirányzatból és bírósági keretből
Egyéb teljesítményhez kötött jutalmak	136	15 232	Bírósági keretből és OBH által adott
Külföldi napi díj	3	119	OBH által adott
Belföldi napi díj	19	1 345	Bírósági keretből és OBH által adott
Munkába járás költségtérítése	251	20 550	Eredeti előirányzat és OBH által adott
Szemüveg költségtérítés	27	405	Bírósági keretből
Temetési segély	28	924	Bírósági keretből
Kompenzáció	221	21 005	OBH által adott
Végrehajtók prémiuma	3	4 739	Bírósági keretből
Foglalkozás eu. költségtérítés	4	271	Bírósági keretből és OBH által adott
Összesen		267 887	

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény és az Országos Bírósági Hivatal elnöke javaslata alapján az eddigi 9.-Ft/km helyett 2017. január 1. napjától a bírósági intézményekben egységesen a maximálisan adható 15.-Ft/km költségtérítés kerül munkába járással kapcsolatos költségtérítésként kifizetésre a jogosultsági feltételeknek megfelelő munkatársak részére, amely várhatóan a 2017. évi kiadások 4,5 millió forintos növekedését fogja eredményezni.



2.4.3. Az OBH elnöke által meghirdetett „Megtartó program” eredményei

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírói és bírósági életpályamodell elemeként 2016. évre meghirdetett „Megtartó program” célkitűzése, hogy legyen anyagilag is vonzóbb a bírósági életpálya, valamint segítse a bíróságok családbarát munkahelyként való megerősödését.



A program keretein belül a Miskolci Törvényszék dolgozói az alábbi juttatásokban részesültek:

Megtartó Program			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (eFt)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Bírák és ig. alkalmazottak soron kívüli előresorolása	18	258	OBH által adott
Kis értékű ajándékutalvány	659	8 830	OBH által adott
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése	659	101 973	OBH által adott
Iskolakezdési támogatás	118	3 040	OBH által adott
OBHE kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők nyelvpótléka	2	232	OBH által adott
Helyi bérlet hozzájárulás	57	1 491	OBH által adott
Ruházati költségterítés	627	136 803	OBH által adott
Év végén kapott jutalom (ffp., ált., OBHE kinev. jogk. tartozó)	678	98 430	OBH által adott
Összesen		351 057	
Nem rendszeres juttatások Mindösszesen		618 944	

A 2016. évre meghirdetett, a Bírói Életpálya Szakértő Testület közreműködésével kialakított „Megtartó program” lehetővé tette, hogy

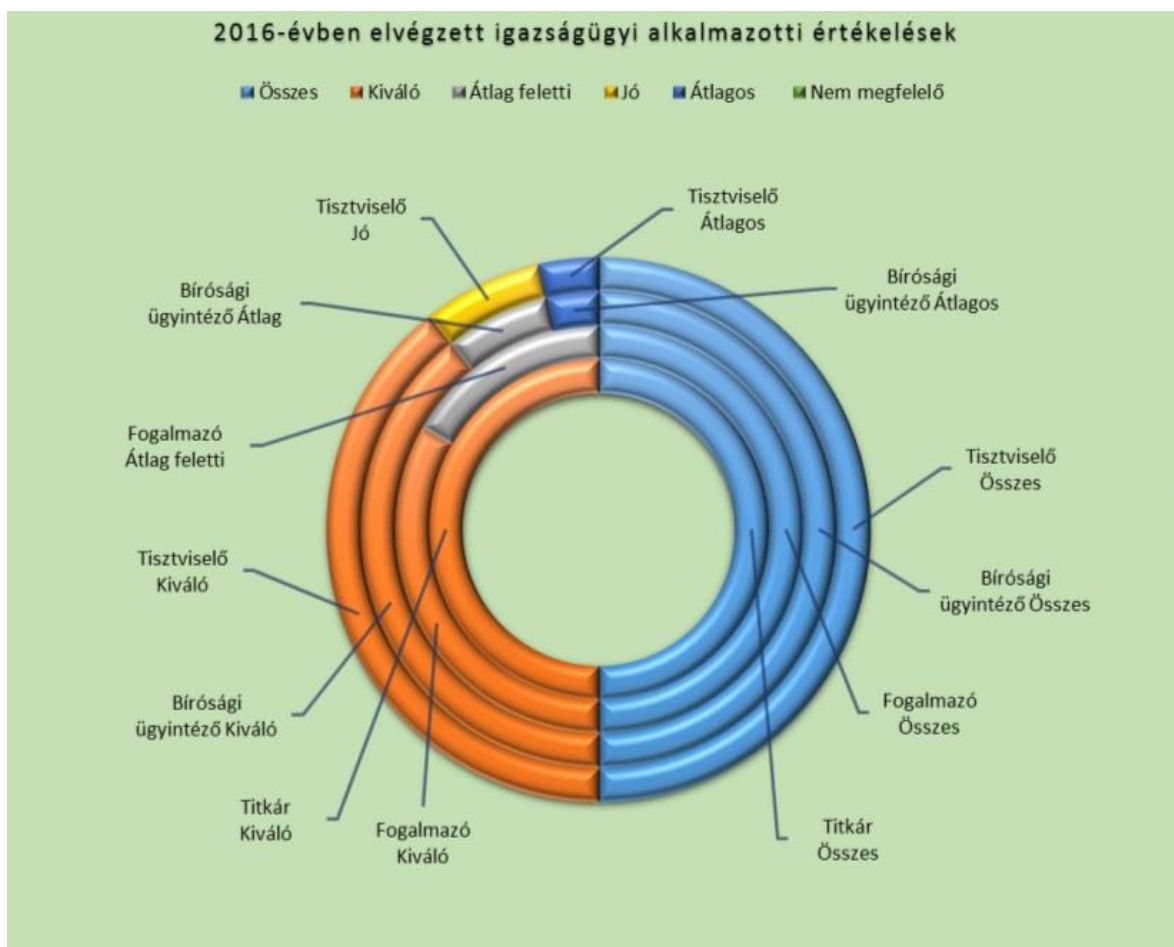
- a bírósági dolgozók húsvéti ajándékutalványt kapjanak
- a „Bíróságok Napjához” kapcsolódóan, a szolgálati idő elismeréseként jutalomban részesüljenek
- azon dolgozók, akiknek gyermekeik iskolakezdése anyagilag kifejezetten nagy terhet jelent, ebben támogatást kapjanak

- a kiváló munkavégzésükért soron kívüli előre sorolásban részesüljenek
- a bírósági vezetők részére nyelvpótlék kerüljön megállapításra
- a kis jövedelemmel rendelkezők kis értékű ajándékutalványt és helyi bérlet költségükhöz hozzájárulást kapjanak
- a bírák és igazságügyi alkalmazottak év végén ruházati költségtérítésben, általános és teljesítményhez kötött jutalomban részesüljenek.

A bírók és igazságügyi alkalmazottak teljesítményének elismerését és életkörülményeik javítását szolgáló juttatások				
juttatás jellege	érintettek száma (fő)	költsége eFt	bírósági	OBH
Jubileumi és egyéb jutalmak	678	292 042	X	X
Költségtérítések	736	167 890	X	X
Cafetéria és ajándékutalvány	712	101 930	X	X
Támogatások és segélyek	146	3 964	X	X

2.5. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

2016-évben elvégzett vizsgálat		Értékelés eredménye				
Munkakör	Összes	Kiváló	Átlag feletti	Jó	Átlagos	Nem megfelelő
Titkár	6	6	0	0	0	0
Fogalmazó	9	6	3	0	0	0
Bírósági ügyintéző	14	11	2	0	1	0
Tisztviselő	14	11	0	2	1	0
Összesen	43	34	5	2	2	0



2.6. Elismerések

2.6.1. Központilag adományozott címek és elismerések

2016. évben a Bjt. 174. § (2) bekezdés b./ pontja alapján a címzetes táblabírói cím viselésére egy törvényszéki bíró vált jogosulttá (Dr. Csillám Katalin) így 10 törvényszéki bíró viseli a címzetes táblabírói címet. A Bjt.174.§.(2) bekezdés a.) pontja alapján címzetes törvényszéki bírói cím viselésére egy járásbírói bíró vált jogosulttá, így összesen 34 járásbírói és közigazgatási és munkaügyi bíró viseli e címet.

A Miskolci Törvényszék illetékességi területén szolgálatot teljesítő 44 bíró jogosult a Bjt. 174. § (2) bekezdés a./ b./ pontja szerinti cím viselésére.

2016. évben a Bjt. 174. § (1) bekezdés a./ pontja alapján vált jogosulttá a címzetes törvényszéki bírói cím viselésére 8 bíró,(dr. Horváth Éva, dr. Kriston Róbert, Patakiné dr. Teremi Zsuzsanna, dr. Bialkó Marianna, dr. Molnár Gábor, dr. Móri Katalin, dr. Tózsér Ildikó, Bereczné dr. Klapper Éva Ellen, dr. Boros Csaba)

2016. július 15-én a Bíróságok Napjára a Bjt. 174.§ (1) bekezdés a./ pontja alapján négy járásbírói bíró kapott címzetes törvényszéki bírói címet:

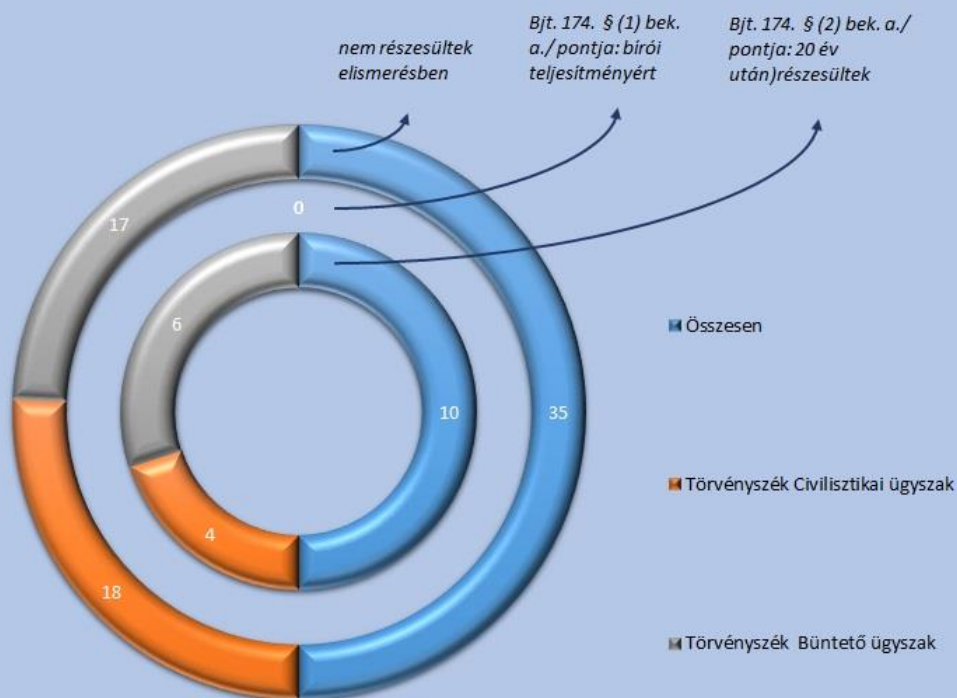
- Dr. Boros Csaba Tibor az Encsi Járásbíróság bírása,
- Bereczné dr. Klapper Éva Ellen,

- Dr. Tózsér Ildikó,
- Dr. Móri Katalin a Miskolci Járásbíróság bírái,

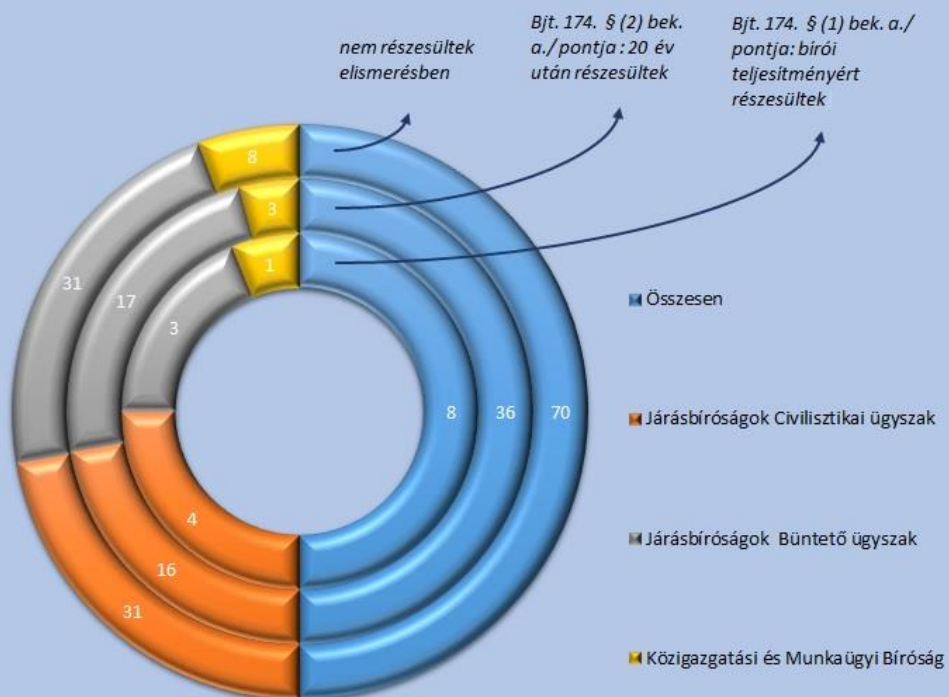
2016. július 15-én a Bíróságok Napján 2 tisztviselő tanácsosi, 1 tisztviselő részére főtanácsosi cím adományozására került sor, így a Miskolci Törvényszék területén Tanácsosi címmel 12 fő, Főtanácsosi címmel 1 fő rendelkezik.

Miskolci Törvényszék részére központilag adományozott címek elismerések			
Bírósági szint	Ügyszak	Bjt. 174. § (1) bek. a./ pontja (bírói teljesítményéért)	Bjt. 174. § (2) bek. a./ pontja (20 év után)
Miskolci Törvényszék CÍMZETES TÁBLABÍRÓI CÍM	Civilisztikai ügyszak	0	4
	Büntető ügyszak	0	6
Összesen:		0	10
Járásbíróságok CÍMZETES TÖRVÉNYSZÉKI BÍRÓI CÍM	Civilisztikai ügyszak	4	16
	Büntető ügyszak	3	17
Összesen:		7	33
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság CÍMZETES TÖRVÉNYSZÉKI BÍRÓI CÍM		1	3
Összesen:		1	3
Össz. adományozott cím:		8	46
Mindösszesen		54	

Címzetes táblabírói címben részesült bírák (törvényszéki bírák)



Címzetes törvényszéki bírói címben részesült bírák (járásbírói, közigazgatási és munkaügyi bírósági bírák)



2.6.2. Helyi elismerések

Bíróságunkon 2015-ben megalapításra került „Az Év bírója”, illetve „Az Év igazságügyi alkalmazottja elnevezésű díj.

2016. évben

- „Az Év bírója” elismerésben részesült 1 közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró.
- „Az Év igazságügyi alkalmazottja elismerésben részesült 2 tisztviselő.

Állami kitüntetés

A Magyar Köztársasági Érdemkereszt Ezüst fokozat állami kitüntetésben egy a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság nyugállományú igazságügyi alkalmazottja részesült.

2.7. A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok

- Törvényszékünkön a fogalmazók szakmai képzése rendkívül magas színvonalával csábítja és tartja helyben a gyakorlatban is pazarul hasznosítható tudást szomjazó bírósági fogalmazókat.
Fogalmazóink hatalmas tudású tanácselnököktől, nagy tekintélynek örvendő bíró kollégáktól sajátítják el hivatásunk csínját-bínját, amely nem mellesleg azzal az eredménnyel jár, hogy fogalmazóink rendszerint kiváló teljesítményt nyújtva remek eredményekkel zárják a szakvizsgáikat.
- A Miskolci Törvényszékkel szolgálati viszonyban álló bírósági fogalmazók részére szakvizsgánként a 11/1999. (X.6.) IM rendelet 12.§.(2).bek.-e alapján 15 munkanap tanulmányi szabadságot biztosítunk.
- A bíró és igazságügyi alkalmazott kollégák továbbtanulási igényeihez támogatólag állnak hozzá a bírósági vezetők, rendszeres az emiatti eltérő munkarendben történő foglalkoztatás.
- A kisgyermeket nevelő anyukáknak folyamatosan támogatólag tesszük lehetővé az eltérő munkarendet, és a jogszabályi rendelkezéseket betartva a részmunkaidős foglalkoztatást.
- A munkaköri kötelességeken felüli teljesítményeket nem egyszer jutalom-szabadsággal díjazzuk.
- A bírósági dolgozók hozzátartozóinak halála esetén temetési segély biztosításával osztozunk kollégánk tragédiájában.
- Fakultatív közösségi rendezvényeink biztosítják a közösségteremtő hatást, és annak megannyi hasznos rekreációs jellegű következményét.
- Az OBH által jutalmazásra biztosított forrás dolgozók közötti elosztása egy olyan 2016 decemberében kidolgozott elosztási metodika szerint történt (és történik majd a jövőben is), amely rendszerszinten biztosítja az objektivitás és igazságosság, illetve a teljesítmény-alapúság követelményeinek maradéktalan érvényesülését.
- A szervezetünket érintő fluktuáció tulajdonságainak megállapítása, és folyamatos

nyomonkövetése érdekében 2016. augusztus 23. napján 2016.El.II.B.38/1.sz. alatti elnöki intézkedéssel rendelkeztem a törvényszék szervezeti egységeiből távozó igazságügyi alkalmazottak kilépési interjújáról. Az intézkedés viszonylagos frissessége miatt jelentősebb következtetések levonására az általa szerzett adatok még kevésbé alkalmasak, az azonban már most körvonalazódni látszik, hogy a kérdéssel foglalkozni kell, hiszen az egyfajta jelenséggént van jelen a Miskolci Törvényszéken. A kapott adatokról egyébként negyedévente számolunk be az OBH-nak.

- A Mályi-tó partján található üdülönket a bírósági dolgozók 1 napos rendezvényre térítésmentesen igénybe vehetik.
- A bírósági épületben a munkaidő után lehetőség van asztali teniszezésre.
- A törvényszékünkön a „Fenntartható Fejlődés Program”-ban kidolgozottak szerint minden héten 1 alkalommal nyak-váll-gerinc torna foglalkozás megtartására kerül sor.
- A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan 2016. évben is két ízben, május és november hónapokban került sor véradás szervezésére, amelyek – egyébként számomra is meglepő módon – a bírósági dolgozók körében nagy népszerűségnek örvendtek, a résztvevők száma legalábbis erre utal.

3. A tárgyi feltételek

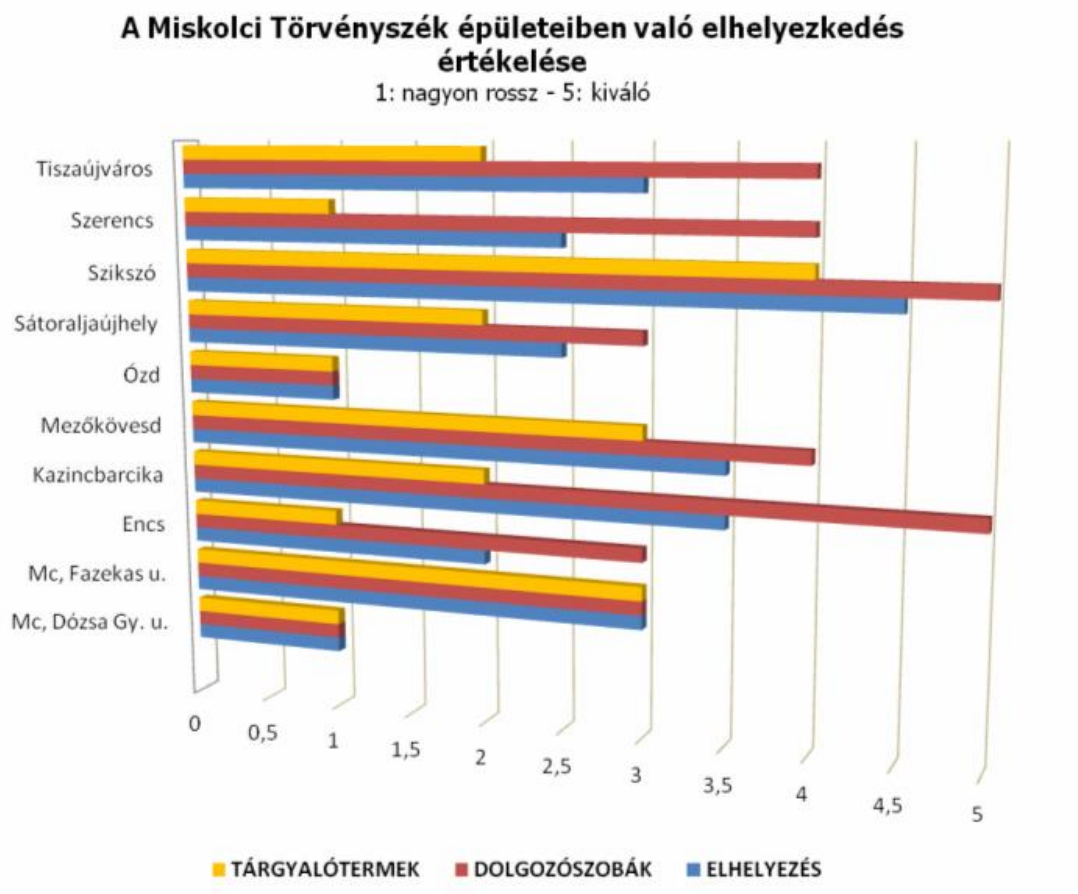
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai a tárgyi feltételek biztosításáról rendelkezővel folytatódnak, mely utóbbi lényege, hogy a rendelkezésünkre álló ilyen feltételek elosztása és hasznosítása optimálisan történjék.

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételei

3.1.1. A bírósági épületek

Bírósági épületek											
Név	Használat jogcíme		Osztott használat			Bíróság által használt Alapterület (m2)	Épületben szolgáló		Épületben található		
	Saját	Bérelt	Igen		Nem		bírák száma	igazságügyi alkalmazottak száma	Tárgyalók száma	Kezelőirodák Ügyfélfogadó helyiségek	
			ügyészességgel	más szervvel						száma	Alapterülete (m2)
Miskolc, Dózsa György úti épület	X				X	9689	57	252	37	14	438,1

Bírószági épületek											
Név	Használat jogcíme		Osztott használat			Bírószág által használt Alapterület (m ²)	Épületben szolgáló		Épületben található		
	Saját	Bérelt	Igen		Nem		bírók száma	igazságügyi alkalmazottak száma	Tárgyalók száma	Kezelőirodák Ügyfélfogadó helyiségek	Alapterülete (m ²)
			ügyészszéssel	más szervezettel						száma	
Miskolc, Fazekas úti épület	X			X		4177	51	110	10	5	192,9
Encsi Járásbíróság	X		X			768	4	19	3	1	21,75
Kazincbarcikai Járásbíróság	X				X	1969	11	34	6	3	91,19
Mezőkövesdi Járásbíróság	X				X	1050	5	17	3	1	26,30
Ózdi Járásbíróság	X				X	1255	8	31	6	2	55,20
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	X				X	3147	7	26	4	2	63,39
Sátoraljaújhely, Pipa utcai szolgálati lakás	X				X	74	0	0	0	0	0
Szerencsi Járásbíróság	X				X	1080	8	21	5	1	47,15
Szikszoói Járásbíróság	X				X	1227	3	10	2	1	18,43
Tiszaújvárosi Járásbíróság	X		X			1048	5	18	3	2	71,96
Mályi üdülő	X				X	237	0	0	0	0	0



A Miskolci Törvényszék és a Miskolci Járásbíróság épülete

A Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. szám alatti épülete a 1899-ben épült, eredetileg is bírósági célra. Itt helyezkedik el a Miskolci Járásbíróság, a Miskolci Törvényszék vezetése, néhány törvényszéki iroda, tárgyalók, továbbá a gazdasági hivatal.

Az 1978-1983. években emeletráépítés és egyúttal az épület felújítása is megtörtént az akkori viszonyoknak megfelelően.

Jelenleg az épület a szigetelés hiánya miatt nedves, salétromos, a villamos hálózat rendkívül elavult, a fűtési rendszer korszerűtlen, a nyílászárók, az épületben lévő burkolatok cserére szorulnak. Az épületben a szellőztetés (levegőcsere) nem megoldott, a tavasztól késő őszig a tárgyalók, irodák és dolgozó szobák hőmérséklete elviselhetetlen.

Az épület teljes rekonstrukciója az Országos Bírósági Hivatal terveiben szerepel.

A Miskolci Törvényszék Miskolc, Fazekas u. 2. szám alatti épülete 1912-ben épült, nem bírósági célra. Az épület közel 80 %-ának a kezelői joga 2013. évben került a törvényszékhez. Az épület I. szintjén került elhelyezésre a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság, a II-III. szinten a Miskolci Törvényszék bíráinak dolgozó szobái, illetve törvényszéki irodák és tárgyalók találhatóak.

Az épület közvetlenül kapcsolódik a Miskolc, Dózsa György u. 4. szám alatti épülethez, ezért - a földszintet kivéve - a két épület között biztosított a dolgozók részére az átjárhatóság.

Az épület tetőcseréje 2016. évben fejeződött be, azonban alagsora, földszinti része, II. és III. szintje, külső homlokzata, nyílászárói udvari része felújításra szorul.

Az Encsi Járásbíróság épülete

Az Encsi Járásbíróság épülete 1963-ban épült, nem bírósági célra. Eredetileg pártingatlan volt, mely 1990. évben került a törvényszék kezelésébe. Az épület bírósági célra sem külső, sem belső megjelenésében nem alkalmas. 2015-ben sor került a külső homlokzat felújítására és hőszigetelésére, 2016-ban pedig az elektromos hálózat felújítására. Az 1996-ban kialakított fűtési rendszer jelenleg már korszerűsítésre szorul, az irodákat és tárgyalókat klimatizálni kellene. A külső lépcső burkolata és a felette lévő előtető cseréjére szorul.

Az épület II. szintjén 5 irodát foglal el a Járási Ügyészség, kezelői joggal nem rendelkeznek, 2017. év folyamán várható saját épületbe való költözésük.

Jelenleg folyik a Jablonszky 4. pályázat keretében elnyert forrásból az épület biztonsági (video-, riasztó- és beléptető) rendszerének, valamint tűzjelző rendszerének kiépítése, amelynek várható befejezési időpontja 2017. március 31. napja.

A Kazincbarcikai Járásbíróság épülete

A Kazincbarcikai Járásbíróság 2008-ban épült bírósági feladatra. Az épület részben klimatizált, irodái, tárgyalói, gördülő irattára minden szempontból kielégítő, megfelelő elhelyezést biztosít. Biztonsági rendszere, telefon és informatikai hálózata is korszerű.

A Mezőkövesdi Járásbíróság épülete

A Mezőkövesdi Járásbíróság épülete 1912-ben, eredetileg is bírósági célra épült. Az ingatlan felújításra került 2001-2002. években, azonban az épület nyílászáróinak csak a felújítása történt meg. A már nagyon rossz állapotban lévő nyílászárók cseréje, majd azt követően az épület teljes festése az Országos Bírósági Hivatal által kiírt Jablonszky 4. pályázat keretein belül elnyert támogatásból, 2017. március 31. napjáig fognak befejeződni. Ennek eredményeként az épület műszaki és esztétikai állapota ismét megfelelő lesz ezen a két területen, és várhatóan az épület fenntartási, illetve fűtési költségei is csökkenni fognak.

2016. évben halaszthatatlanná vált a szerver szoba klimatizálása, amely saját forrásból valósult meg. A jövőben az irodák és tárgyalótermek klimatizálása szükséges.

Az Ózdi Járásbíróság épülete

Az Ózdi Járásbíróság épülete 1992. évben bírósági célra épült. Az épület állaga azóta jelentősen leromlott és rendkívül szűkössé vált. 2014-ben megtörtént a fűtési rendszer részbeni korszerűsítése, 2015-ben a vizesblokk felújítása, valamint az alagsorban gördülő irattári polcrendszer kiépítése valósult meg, ami az iratok elhelyezését nagymértékben javította. Az elmúlt évben a villamoselosztók cseréje történt meg, de a hálózat cseréje még várat magára.

Az épület nyílászárói nagyon rossz állapotban vannak, cseréjére szorulnak. Ezen kívül szükséges a bejárati lépcső burkolatának cseréje, az irodák és tárgyalótermek klimatizálása, a fűtési rendszer felújításának folytatása, valamint külön bűnjeltároló kialakítása is.

Az Ózdi Járásbíróság épületében tervezett egységes ügyfélcentrum kialakításához szükséges beszerzések a Jablonszky 5. pályázat keretein belül megkezdődtek, ezen belül két munkaállomás és egy multifunkcionális készülék beszerzése már megvalósult.

A Sátorajájhelyi Járásbíróság épülete

A Sátorajájhelyi Járásbíróság elhelyezésére szolgáló épület 1972-ben pártbizottsági ingatlannak épült, 1990-ben került a törvényszék kezelésébe, homlokzati felújítása, szigetelése, nyílászárók

cseréje a városfejlesztési program keretében önkormányzati és bírósági közös beruházásban valósult meg 2009-ben.

2016. évben befejeződött az épület fűtéskorszerűsítése, valamint burkolatcsere, burkolatjavítási munkák és az irodák teljes bútorzatának cseréje is megvalósult.

Az épület tárgyalóinak berendezéseit szükséges a jövőben cserélni, valamint az irodák és tárgyalók klimatizálásának kialakítása is megoldásra vár. A vezetékrendszer elavultsága és korrodáltsága miatti folyamatos ázás miatt szükséges a víz- és szennyvízvezetékek teljes felújítása. Időszerű és szükséges a nyílászárók javítására, felújítása, valamint a külső, lábazati burkolatok cseréje.

A Szerencsi Járásbíróság épülete

A Szerencsi Járásbíróság épülete bírósági feladatokra épült 1907-ben. Az ingatlan felújítására 1998-ban került sor. Az épület udvarán található melléképületben került annak idején a könyvtár és tanácskozó terem kialakításra, mely ma már tárgyaló teremként funkcionál. Szintén a melléképületben található két szolgálati lakás, melyből az egyik jelenleg üres – ez további bővítésre, iroda kialakításra használható a jövőben – a másik lakás jelenleg vendégszobaként funkcionál.

2015-ben elkezdődött az udvari épületben elhelyezkedő irattár gördülő irattárrá való átalakítása, mely 2016. évben készült el, itt kapott helyet a gyermekmeghallgató szoba is.

Az bírósági épület fűtése, informatikai hálózata megfelelő, klimatizálása azonban a jövőben szükséges.

Az eddig hiányzó tűzjelző rendszer kiépítése a Jablonszky 4. pályázat keretein belül 2016. évben indult és 2017 februárjában befejeződött.

A Szikszói Járásbíróság épülete

A Szikszói Járásbíróság épülete 1928-ban bírósági feladatra épült. Az ingatlan teljes rekonstrukciója 2010-ben fejeződött be. A felújítás során az épület központi fűtéssel, nyílászáró cserével, elektromos hálózat felújítással, járólap cserével, korszerű irodatechnikai-, és informatikai hálózattal lett felszerelve. A hűtőfűtő rendszer kialakítása az ott dolgozók igényeinek megfelelő.

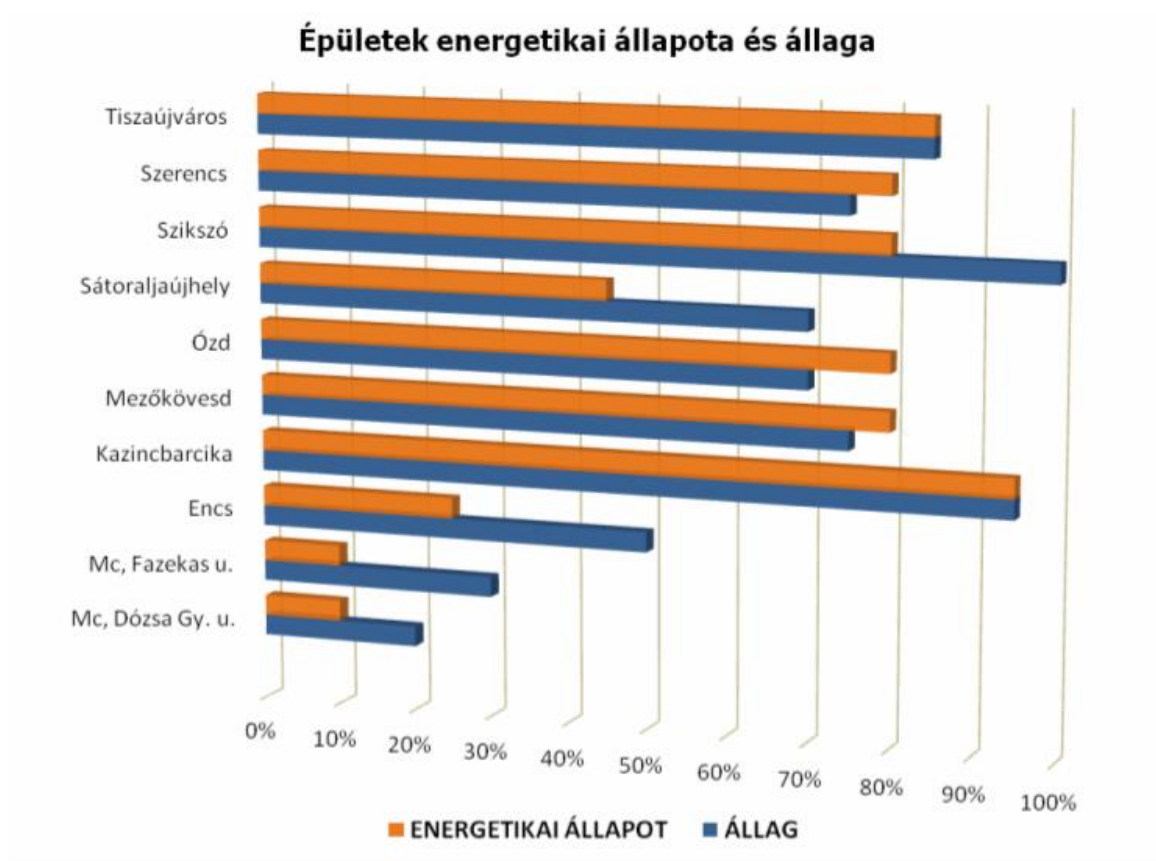
A bíróságon gördülő irattári rendszer került beépítésre, mely az Encsi Járásbíróság iratainak elhelyezésére is szolgál.

A Tiszaújvárosi Járásbíróság épülete

A Tiszaújvárosi Járásbíróság épülete 2001-ben, bírósági célra épült. Az épület állapota megfelelő, fűtési, világítási, informatikai- telefonhálózati rendszere jónak mondható, személy- és vagyonvédelmi rendszere megfelelő. Az épület teljes festési-mázolási munkálatai a 2015. évben kötött szerződés alapján 2016. év első negyedévében befejeződtek. Kisebb burkolatjavítási munkák várnak még megoldásra. Az épületben beléptető, személy- és vagyonvédelmi rendszer működik, melyet kiegészít a Svájci-Magyar együttműködés keretében telepített csomagvizsgáló és fémkereső kapu.

A bírósági vendégház épülete, Mályi

Miskolctól 11 km-re, Mályi, Berki Géza u. 1. szám alatt helyezkedik el a Miskolci Törvényszék vendégháza. Az ingatlan közvetlenül a tóparton fekszik. A törvényszék értekezleteket, kihelyezett kollégiumi ülést, csapatépítő tréningeket tart itt, de a dolgozók is egy-egy napra igénybe veszik. Az egész éves kihasználtsága gyenge, miután fűtés híján csak nyáron üzemel. Az épület állaga már leromlott, bútorzata rendkívül korszerűtlen, ezért indokolt a felújítás, amelynek a fűtési rendszer kiépítését, a szobák komfortosítását, újra bútorozását is tartalmaznia kellene.



A Miskolci Törvényszéken 2016. évben megvalósult beruházások és felújítások

A felújítások és beruházások eredeti előirányzata 4 millió Ft volt, amely kiegészült az előző évről áthúzódó munkálatokra kapott, de 2016-ban teljesített, a 2016. évben pályázatok keretében elnyert, valamint a saját forrásból megvalósított beruházások összegével. Így a módosított előirányzat összege 230.690.798.-Ft volt.

Adatok bruttó értékben

Bírószági épületek felújítása, beruházások a Jablonszky Program pályázatai segítségével							
Bírószági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható Összköltsége (e Ft)	Ebből 2016-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
SÁTORALJAÚJHELYI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. II.)	Fűtés korszerűsítés	29 972	-	-	-	-	-

Bírószági épületek felújítása, beruházások a Jablonszky Program pályázataival segítségével							
Bírószági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható Összköltsége (e Ft)	Ebből 2016-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
SZERENCSEI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. III.)	gördíthető irattári polcrendszer telepítése	4 331	-	-	-	-	-
TISZAÚJVÁROSI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. III.)	festés-mázolási munkák	4 802	-	-	-	-	-
ÓZDI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. III.)	villamos elosztók cseréje	5 319	-	-	-	-	-
ENCSEI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. III.)	villamos hálózat felújítása	8 416	-	-	-	-	-
SÁTORALJAÚJHELYI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. III.)	burkolási munkák	13 908	-	-	-	-	-
MEZŐKÖVESDI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. IV.)	-	-	nyílászáró csere	16 600	0	-	-
ENCSEI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. IV.)	-	-	biztonsági rendszer telepítése	7 900	0	-	-
ENCSEI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. IV.)	-	-	tűzjelző rendszer kiépítése	2 750	0	-	-
SZERENCSEI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. IV.)	-	-	tűzjelző rendszer kiépítése	3 700	0	-	-
ÓZDI JÁRÁSBÍRÓSÁG (J. V.)	-	-	ügyfél-központ létesítése	1 400	0	-	-
Összesen		66 748	Összesen	32 350	0	Összesen	-

Adatok bruttó értékben

Bírószági épületek felújítása, beruházások saját költségvetési forrásból							
Bírószági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2016-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK	fűtővezeték kiépítése TUK szoba	84	-	-	-	-	-
MEZŐKÖVESDI JÁRÁSBÍRÓSÁG	szerver szoba klimatizálása	836	-	-	-	-	-
Összesen		920	Összesen	-	-	Összesen	-

Ezekon kívül az Országos Bírósági Hivatal 2016. évben forrást biztosított még az alábbi felújításokra, illetve beszerzésekre:

- A Miskolci Törvényszék Fazekas utcai épületének tetőcseréjére 66 Mft-ot fordítottunk.
- Irodabútorok beszerzése a közvetítői szobákba a Miskolci TSZ, a Kazincbarcikai JB és egyéb irodába 1,6 Mft értékben.
- A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság épületében irodabútorzat cseréje 29 Mft értékben.

Folyamatban lévő beruházások:

❖ „Jablonszky Ferenc Program 4. – Épületenergetikai korszerűsítés és biztonságtechnikai fejlesztés 2016.”

Az Országos Bírósági Hivatal kis összegű épületenergetikai, valamint biztonságtechnikai fejlesztések támogatására kiírt kétfordulós pályázata, melynek célja a bíróságokon az ügyfelek közérzetének, valamint a dolgozók munkakörülményeinek javítása mellett az üzemelési költségek csökkentése. Az OBH Műszaki Főosztálya Épületfejlesztési és Fenntartási Osztálya által elbírálásra kerültek a pályázatok, amely eredményeképp 4 pályázat megvalósítására kapott támogatást a Miskolci Törvényszék:

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	Összeg
1. MEZŐKÖVESDI JÁRÁSBÍRÓSÁG -NYÍLÁSZÁRÓ CSERE	16,6 Mft
2. ENCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG - BIZTONSÁGI RENDSZER	7,9 Mft
3. ENCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG - TÚZJELZŐ	2,75 Mft
4. SZERENCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG - TÚZJELZŐ	3,7 Mft
ÖSSZESEN	30,95 Mft

A kivitelezőkkel a szerződések 2016 decemberében megkötésre kerültek és a munkálatok mindegyik beruházással kapcsolatban megkezdődtek. Befejezésük 2017. első felében várható.

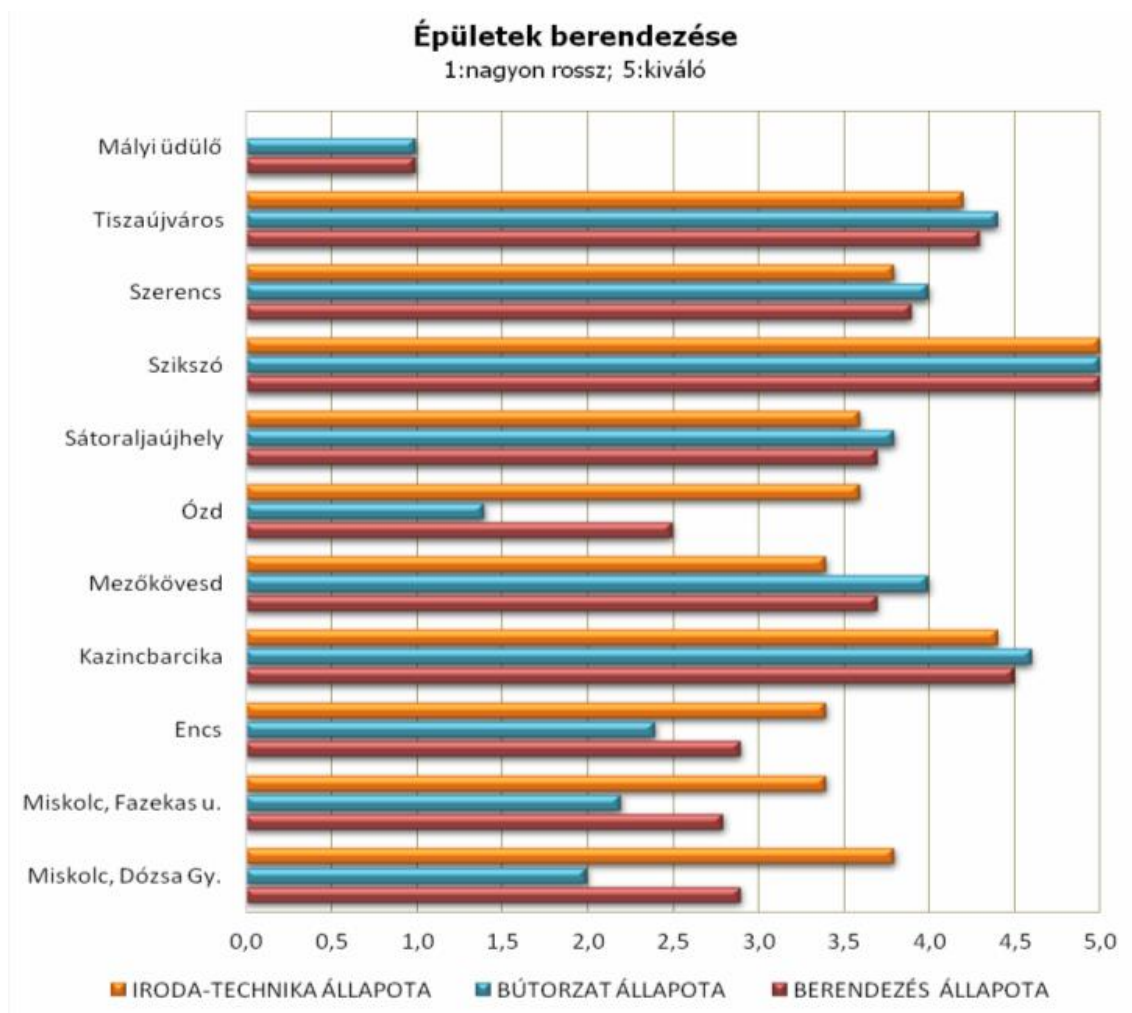
❖ „Jablonszky Ferenc Program 5. – Egységes megjelenésű ügyfélközpontok kialakítása 2016.” I. ütemének keretén belül elnyert összeg:

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	Összeg
1. ÓZDI JÁRÁSBÍRÓSÁG – ÜGYFÉLKÖZPONT KIALAKÍTÁSA	1,4 Mft
ÖSSZESEN	1,4 Mft

A projekt I. ütemében az ügyfélterek kialakításához szükséges informatikai eszközök – munkaállomások, telefonkészülékek, multifunkcionális készülék – beszerzése történt meg.

3.1.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége

A bírósági épületek bútorzatával kapcsolatban a törvényszék bíróságain vegyes a kép. A felújítások alkalmával újonnan bebútorozott épületekben (Szikszó, Kazincbarcika, Tiszaújváros) kiváló a helyzet, több helyen belső építész tervek alapján került kialakításra a berendezés, így a műszaki tartalom mellett hangsúlyt kapott a bírósági megjelenés igénye is. Azonban a néhány esetben (Ózd, Miskolc, mindkét épülete, Encs, Mályi üdülő) kimondottan elavult a felszerelés.



ÉPÜLET CÍME	ÉPÜLETBEN ELHELYEZETT SZERVEZETI EGYSÉG(EK)	BÚTORZAT ÁLLAPOTA	BÚTORFÉLESEGEK ÁTLAGOS ÁLLAPOTA, KORSZERŰSÉGE				
			Újóbútorok	Asztalok	Székrendek	Tárgyalótermi berendezések	Egyéb bútorok
3525 Miskolc, Dózsa György utca 4.	Miskolci Törvényszék, Miskolci Járásbíróság, Bírósági Gazdasági Hivatal	2,00	2	2	2	2	2

ÉPÜLET CÍME	ÉPÜLETBEN ELHELYEZETT SZERVEZETI EGYSÉG(EK)	BÚTORZAT ÁLLAPOTA	BÚTORFÉLESEGEK ÁTLAGOS ÁLLAPOTA, KORSZERŰSÉGE				
			Ülőbútorok	Asztalok	Székrendek	Tárgyalótermi berendezések	Egyéb bútorok
3400 Mezőkövesd, Mátyás Király út 110.	Mezőkövesdi Járásbíróság	4,00	4	4	4	4	4
3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1.	Ózdi Járásbíróság	1,40	1	1	2	1	2
3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 7.	Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	3,80	5	5	5	1	3
3800 Szikszó, Kassai utca 31.	Szikszói Járásbíróság	5,00	5	5	5	5	5
3900 Szerencs, Rákóczi út 45.	Szerencsi Járásbíróság	4,00	4	4	4	4	4
3580 Tiszaújváros, Templom út 2.	Tiszaújvárosi Járásbíróság	4,40	4	4	5	5	4
3980 Sátoraljaújhely, Pipa utca 1. 1/1.	Szolgálati lakás						
3434 Mályi, Berki Géza sétány 730 hrsz.	Bírósági üdülő	1,00	1	1	1		1
3525 Miskolc, Fazekas utca 2. I- III. emelet	Miskolci Törvényszék, Cégbíróság, Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	2,20	2	3	2	2	2

1: nagyon rossz, teljesen elavult 2: rossz, részben elavult 3: átlagos 4: jó 5: korszerű, kiváló

A legszükségesebb irodai bútorok, főképp íróasztalok vonatkozásában 2016. év végén elindítottunk egy beszerzést, mely keretében a legrosszabb állapotban lévő asztalok egy része cserére kerül. Az irodai székeket - amennyiben az lehetséges - karbantaróink folyamatosan javítják, a rossz alkatrészeket kicserélik. Így ameddig lehet inkább a székalkatrészeket vásároljuk meg, és csak végső esetben szerzünk be teljes székeket, ezzel jelentős költséget takarítunk meg. A javításokat természetesen más felszerelések esetében is előtérbe helyezzük, a bútorokat, műszaki cikkeket (pl. diktafonokat) lehetőség szerint folyamatosan karbantartjuk és javítjuk.

3.1.3. A bírósági irattárak helyzete

A bírósági iratok irattárazásának szabályait a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény, továbbá a bíróságok egységes iratkezelési szabályairól szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás tartalmazza.

A Miskolci Törvényszék és járásbíróságainak irattári helyzete					
Szervezeti egység	Kapacitás (100%) fm	Kihasználtság (fm)	Ebből közjegyzői irattár (fm)	Üres irattár (fm)	Gördíthető polcrendszer
Encsi Járásbíróság	134	134	0	0	nincs
Kazincbarcikai Járásbíróság	1400	980	100	420	van
Mezőkövesdi Járásbíróság	400	372	85	28	nincs
Sátoraljaújhegyi Járásbíróság	530	407	87	123	nincs
Szerencsi Járásbíróság	762	750	143	12	van
Szikszói Járásbíróság	725	241 saját 22 (encsi)	120	342	van
Tiszaújvárosi Járásbíróság	576	489,6	86,4	0	nincs
Ózdi Járásbíróság	735	648	140	87	van

A Miskolci Törvényszék és a Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. szám alatti épületének alagsorában kapott helyet az irattár, amely rendkívül kritikus állapotban van. Dohos, nedves, sötét, szellőzetlen pincehelyiségben rossz körülmények között kénytelen a törvényszék és a járásbíróság az iratait tárolni 970 m² területen, majd az épület folyosóin közel 1600 m² helyigénnyel.

A Miskolci Járásbíróságon folyamatban volt ügyek tekintetében az irattárazási tevékenység és az iratok elhelyezése a bíróság épületének fsz/4. számú irodahelyiségében, illetőleg a törvényszék épületének alagsorában, a pincehelyiségekben valósul meg.

A törvényszék épületének irattárazási célra igénybe vett pincehelyiségeit alapul véve, annak mintegy 60 %-át teszi ki a Miskolci Járásbíróság irattári iratainak helyigénye, elhelyezése. A fsz/4. számú iroda, illetőleg az alagsori pincehelyiségek Miskolci Járásbíróság által használt 60 %-nyi elhelyezési kapacitása jelenleg teljes mértékben igénybe van véve, azaz a járásbíróság rendelkezésére álló irattárazási kapacitás 100 %-ban telített.

2017. tavaszán valamennyi ügyszakban (B., P., Pk., Vh., Szabs.) selejtezésre fog sor kerülni, amellyel az évenként újratemelődő és irattárba kerülő iratmennyiség folyamatos, s 90-100 %-os kihasználtságot jelentő elhelyezése ismételtén biztosítható lesz.

A törvényszék épülete irattározásra használt pincehelyiségeinek állapota tekintetében az rögzíthető, hogy ugyan esővíz elvezetéséből adódó beázás már nem érinti ezen helyiségeket, azonban a falak salétromosak, nedvesek, s ebből eredően ezen helyiségekben szinte kivétel nélkül hullik a vakolat, amely nyilvánvalóan nem megfelelő körülmény az iratok őrzésére. Ezen helyiségek szellőztetése ugyan biztosítható nyílászárók útján, azonban a falak állapota miatt a fenti problémák nyilvánvalóan nem szüntethetők meg. A 2016. évben kártevők, rágcsálók nem voltak ezekben a helyiségekben, az azokkal szembeni védekezés folyamatos.

A Miskolci Járásbíróság irattárában 696 fm közjegyzői irat tárolása történik, ebből 1991. december 31-e előtti 311 fm, míg 1991. december 1. utáni 385 fm.

A törvényszék Miskolc, Fazekas u. 2. szám alatti épületében kicsit jobb a helyzet, mert annak alagsorában kialakításra került egy gördülő irattári polcrendszer, ami sokat javított az irattározás helyzetén különösen a cégbírósi iratok tárolásában. Mára azonban ez a polcrendszer is megtelt, bővítése időszerű. Ezen épületrész alagsorában négy helyiség áll rendelkezésre irattári célra, amelynek a kihasználtsága hozzávetőlegesen az alábbi:

	A helyiség	B helyiség	C helyiség	D helyiség
	Cégbírósi	Gazdasági Kollégium	Miskolci Törvényszék büntető és polgári	Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság
Kapacitás	480 fm	245 fm	160 fm	200 fm
Kihasználtság	100 %	83 %	100 %	90%

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság irattározása jelenleg két helyen történik. A 2006. évi és azt megelőző időszak iratai a Dózsa György utcai épületben vannak elhelyezve, míg az ezt követő időszak iratai a Fazekas utcai épület alagsorában kialakított irattárban, ahol egy helyiség áll a rendelkezésre. Ez utóbbi irattár állapota az előírásoknak megfelelő, mozgópolcos elrendezésű.

A Fazekas utcai irattári helyiségben kb.10 év iratanyagát lehet tárolni, kihasználtsága jelenleg 90 %-os. Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos iratkezelési szabályzatban foglaltak szerint az iratok őrzési ideje 15 év, így a jövőre nézve a jelenlegi irattár nem lesz elegendő, mivel két ügyszak - közigazgatás és munkaügy – peres és peren kívüli iratait kell hosszútávon tárolni, így szükségesnek mutatkozik a Fazekas utcai épületben további irattári helyiség biztosítása.

Az Encsi Járásbíróság bírósági funkcióra kezdettől fogva alkalmatlan, és igen szűkös épületében a bíróság működésének 1990. évi kezdetétől fogva 1 darab földszinti helyiség szolgált irattárul, amelyben kb. 45 folyóméter irat tárolására alkalmas. A lajstromirodai szekrények kb. 22 folyóméternyi – nyilvántartásban lévő, illetve határnapos – iratot nyelnek el. Az idő előrehaladtával az első emeleti lépcsőforduló mellett gipszkartonozás módszerével került kialakításra egy újabb irattári helyiség, amelyben további kb. 55 folyóméter irat fér el, illetve egy raktárhelyiségben lévő 2 darab szekrényben 12 folyóméternyi iratot tárolunk. Időközben ez is kevésnek bizonyult, így a szomszédos, és ügyforgalmához viszonyítva jóval nagyobb irattárral rendelkező, Szikszói Járásbírósághoz került átszállításra kb. 60 folyóméternyi ügyirat, amelyből kb. 40 folyóméternyi az Encsi Járásbíróságon 2016-2017. évben először lebonyolított iratselejtezéshez visszaszállításra került. Az Encsi Járásbíróságnak nincs alagsora, irattárak megteltek, így irattári kapacitása az Encsi Járásbíróságnak elégtelen: az iratok elhelyezése zsúfolt, nem elégíti ki az Encsi Járásbíróság irattározási igényeit. Mivel a járásbíróság épülete rendkívül szűkös, így épületen belül nincs olyan helyiség, amely orvosolná a bíróság irattározási igényeit. A közjegyzői iratok őrzése a Szikszói Járásbíróságon történik.

A Kazincbarcikai Járásbíróságon modern, a jogszabályoknak megfelelő az irattári helyiség. Kapacitása 1400 fm, jelenleg kb. 70 %-os a kihasználtsága, köszönhetően a 2016. évben végzett selejtezésnek is. A bíróságon gördülő irattári rendszer is kialakításra került. 2017. évben ismételt selejtezésre kerül sor. Az irattári kapacitást az itt tárolt közjegyzői iratok elszállításával lehetne bővíteni.

A Mezőkövesdi Járásbíróságon egy emeleti irattári helyiség található, melyben 400 folyóméter irat elhelyezéséhez van elegendő hely. Jelenleg ennek 93 %-a van igénybe véve, tehát csak 7 % a szabad hely. A 93 %-os kihasználtság 22,5 %-a közjegyzői irat, ami 85 folyóméter iratot jelent. Mindebből látható tehát, hogy az irattári kapacitásunkat nagymértékben rontja, hogy a bíróság őrzi jelenleg is a régi közjegyzői iratokat, melyek elszállítása jelentősen javítaná irattári kapacitásunkat. A fixen álló polcrendszer szűkös, indokolt a korszerűsítés. Az irattári kapacitás csökkent 2016. évben, mivel a bíróság Mezőkövesd, Szomolya utcai ingatlanában az irattározási lehetőség megszűnt. (Megj: Az ingatlanon fennálló, a Miskolci Törvényszéket megillető vagyonkezelői jogot a MNV Zrt. visszavette.)

A Sátoraljaújhelyi Járásbíróságon az irattár az alagsorban található, amely elég zsúfolt. Az irattárként használt helyiségek területe 62 m². A teljes terület salgó polcokkal van berendezve. Az irattár kihasználtsága 90-95%. A bíróságon rendszeres iratselejtezéssel oldható meg az, hogy a teljes kapacitást ne lépjük túl. Az irattár a használatnak megfelelő, azonban korszerűsítésre vár, amely jelenti a szellőztethetőség, és a gördülő polcrendszer kialakítását is.

A Szerencsi Járásbíróságon 2016. évben a Jablonszky program keretében a bíróság „B” épületében gördíthető irattári polcrendszer került kialakításra, mellyel az irattári kapacitás jelentősen bővült. Az irattári helyiségek nagysága, kapacitása elegendő.

A Szikszói Járásbíróságon az irattári kapacitás mindösszesen 725 folyóméter, ebből üres hely körülbelül 342 folyóméter. Az elfoglalt felület így 383 folyóméter, melyből 241 folyóméternyi a Szikszói Járásbíróság saját irata, 120 folyóméternyi az illetékes közjegyző bíróságunkon kezelt irattára, míg 22 folyóméteren az Encsi Járásbíróság irattári anyaga van. A fenti számok azt mutatják, hogy az irattári kapacitás a Szikszói Járásbíróságon jelenleg megfelelő és nem hordozza magában jelen pillanatban azt a veszélyt, hogy az irattári kapacitás kimerülne és ez megoldhatatlan probléma lenne. A helyiség szellőzése, burkolata kiváló.

A Tiszaújváros Járásbíróság irattárának teljes kapacitása 576 fm. Ebből jelenleg közjegyzői iratok 86,4 fm-t, míg a bírósági iratok 489,6 fm-nyi helyet foglalnak el. A 2016. év novemberében elkezdődött selejtezés kapcsán, várhatóan a selejtezési időszak befejeztével legalább 100,8 fm-nyi hely szabadulásával számolunk. Mindezekre figyelemmel a jelenlegi igénybe vett kapacitást is szem előtt tartva a rendelkezésre álló irattári helyiség elegendő. A jövőben itt is célszerű gördülő polcrendszert kialakítani. A helyiség világos, száraz, kerámia lappal burkolt.

Az Ózdi Járásbíróság épületének alagsorában három nagyobb méretű – büntető és szabálysértési, közjegyzői, polgári és végrehajtási – helyiség szolgál az iratok tárolására. 2015. évben megtörtént a büntető, polgári és szabálysértési iratok, 2016. évben pedig a végrehajtási iratok selejtezése. 2017. évben a szabálysértési iratok újabb selejtezése történhet meg a rövid őrzési időre tekintettel. 2015. évben a büntető irattárban mozgó polcrendszer került kiépítésre, a gazdaságosabb helykihasználás és a selejtezés révén a megmaradt büntető és szabálysértési iratanyag a tároló kapacitás fele részén elhelyezhetővé vált. Az elkövetkezendő 4 évben nem lesz a büntető irattárban tároló kapacitás hiány, azt követően pedig selejtezéssel lehet javítani a helyzeten. A polgári irattárban, ahol a polgári, peren kívüli és végrehajtási ügyek kerülnek

elhelyezésre és hagyományos polcrendszer van kiépítve, nem ilyen kedvező a helyzet. Az irattár jelenleg optimális állapotban van, de maximum 2 év iratanyagát lehet még elhelyezni, ezt követően újabb selejtezéssel lehet a kapacitást növelni.

Általánosságban elmondható, hogy a folyamatos selejtezéssel tudunk a bíróságokon az irattározási kapacitás helyzetén javítani, amelyre 2017. évben is több járásbíróságon sor kerül, valamint a közjegyzői iratok elszállítása hozhat még megoldást.

3.1.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete

A bűnjelkezelésre vonatkozó rendelkezéseket a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény, a lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról szóló 11/2003. (V.8.) IM-BM-PM együttes rendelet határozza meg.

A büntető ügyekben lefoglalt bűnjelek kezelésének rendszere a közeljövőben – várhatóan 2018. január 1. napján – átalakul. A koncepció szerint az eddigi decentralizált rendszert központi bűnjelkezelés válthatja fel, melynek keretében a bűnjelkezelést a Nemzeti Adó-és Vámhivatal fogja végezni regionális bűnjelraktáranként. Ezzel egyidejűleg a bírósági bűnjelkezelés megszűnhet, s az addig bíróságok által kezelt bűnjelek a NAV központi raktárai részére átadásra kerülhetnek.

Ezzel összefüggésben az Országos Bírósági Hivatal 2014.OBH.XX.J.1.1/137. számú felhívásában írtak szerint 2016. évben a bűnjelraktárak helyzete is felmérésre került. A felmérés eredményeként a Miskolci Törvényszéken és az igazgatási felügyelete alá tartozó egyes járásbíróságok bűnjelraktáira az alábbi megállapítások születtek:

A bűnjelraktárakra vonatkozó adatok					
Szervezeti egység	Raktár címe	Összes terület (m ²)	Zárt terület	Nyitott terület	Kihasználtság (%)
Miskolci Törvényszék és Miskolci Járásbíróság	3800 Szikszó, Kassai út 31.	346,45	256,45	90	100
Ózdi Járásbíróság	3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1.	48,3	48,3	0	25
Kazincbarcikai Járásbíróság	3700 Kazincbarcika, Fő tér 41.	18	18	0	100
Tiszaújvárosi Járásbíróság	3580 Tiszaújváros, Templom út 2.	11,86	11,86	0	90
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7.	11,18	11,18	0	70
Mezőkövesdi Járásbíróság	3400 Mezőkövesd, Mátyás király út 1.	12	12	0	90
Szerencsi Járásbíróság	3900 Szerencs, Rákóczi út 45.	13,33	13,33	0	100
Szikszói Járásbíróság	3800 Szikszó, Kassai út 31.	41,24	41,24	0	20
Encsi Járásbíróság	3860 Encs, Petőfi út 75.	4,72	4,72	0	100

A bűnjelraktárak speciális igényű bűnjelek tárolására nem alkalmasak. A Miskolci Törvényszék illetékességi területén bérelt bűnjelraktár nincs, illetve a bűnjelek kezelése céljából gazdálkodó szervezet igénybevételeire sem került sor.

A Miskolci Törvényszék és a Miskolci Járásbíróság bűnjeleinek tárolása Szikszón, a központi bűnjelraktárban történik, amelyben – a járásbíróság felújítása során kialakított tároló helyiségekben, biztonsági rendszerrel védetten – a tárolás megoldott. Itt több ezer bűnjel raktározása folyik külön bűnjelkezelő személyzettel. A felújítás során kialakításra került a bűnjelként lefoglalt autók, nagyszámú kerékpár és más nagy terjedelmű tárgyak tárolására is alkalmas, szintén biztonsági rendszerrel védett nyitott terület.

A járásbíróságok közül a kazincbarcikai, a mezőkövesdi, a sátoraljaújhelyi, szerencsi, a szikszói és a tiszaujvárosi épületben megfelelő helyiség áll a bűnjelek tárolására rendelkezésre. Ezekben a helyiségekben a jogszabályi előírásokat betartva tárolhatók azok a bűnjelek, amelyek alkalmasak épületen belül történő elhelyezésre. A 2016. évi felmérés alkalmával a kazincbarcikai, a szikszói bűnjelraktár állapota jó, a szerencsi raktár közepes állapotú minősítést kapott, míg a sátoraljaújhelyi raktár felújításra szorul. A Miskolci Törvényszék és a Miskolci Járásbíróság, a Tiszaujvárosi Járásbíróság KSH 81-100%, míg a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság, a Mezőkövesdi Járásbíróság és az Encsi Járásbíróság KSH 61-80% minősítést kapott állapot szempontjából. A járásbírósági bűnjelraktárak közül az ózdi speciális helyzetben van, mivel a felmérés alkalmával ugyan jó minősítést kapott, ugyanakkor külön bűnjeltároló helyiség nincs, mivel az átvett bűnjelek tárolása az épület alagsorában az irattárolással egy helyen történik, illetve az épület hátsó udvari részén – nem elzárható módon – történik a bűnjelkezelés.

A székhelyen kívüli járásbíróságok bűnjelkezelését illetően általános probléma azoknak a bűnjeleknek a kezelése, amelyek az épületen belül nem helyezhetőek el. Nagy számban fordul el például kétkerekű kézikocsi lefoglalása. Ezeknek az eszközöknek a szikszói telephelyre történő szállítása költséges lenne, ezért ezt a törvényszék nem alkalmazza minden esetben, így ideiglenesen a járásbíróságok udvarán történik a tárolásuk.

Az átalakulásra figyelemmel a bűnjelekkel összefüggésben 2017. évben a törvényszéken jelentős feladatot fog jelenteni az, hogy a kezelésében lévő értékesíthető vagy kiadható bűnjelekről történő intézkedés még a bűnjelek átvétele előtt megtörténjen és kizárólag azon bűnjelek kerüljenek az adóhatóság regionális bűnjelraktárába – Debrecenbe – átadásra, amelyekre a folyamatban lévő büntetőeljárások eredményes lefolytatásához bizonyítási eszközként feltétlenül szükség van. Ezen cél megvalósítását szolgálja már a Miskolci Törvényszéken, illetve a törvényszék igazgatási felügyelete alá tartozó járásbíróságokon büntető ügyekben kezelt bűnjelekről szóló 2017.El.II.B.19. számú elnöki intézkedés.

3.2. A bíróság informatikai helyzete

3.2.1. A személyi feltételek

3.2.1.1. Létszám, szervezet

A Miskolci Törvényszék Informatikai Osztálya 12 fővel látja el a bírósági informatikával kapcsolatos feladatokat megyei szinten.

Ebből 9 fő (Tudós Orsolya osztályvezető, Gál Tamás osztályvezető-helyettes, valamint Bartók János, Boros Zoltán, Kiss Gábor, Molnár Eszter, Oroszné Kemecsei Ildikó, Varga Norbert Adrián,

Viski Péter informatikusok) szolgálati helye a Miskolci Törvényszék épületében van, ahol a Miskolci Járásbíróság, valamint a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság és a Miskolci Törvényszék Cégbírósága is található.

A nem megyeszékhelyű járásbíróságok közül a 6 nagyobb esetén további 3 informatikus látja el az informatikai teendőket napi váltásban a következő munkarend szerint:

Molnár Károly informatikus szolgálati helye:

- Mezőkövesdi Járásbíróság 3 nap,
- Tiszaújvárosi Járásbíróság 2 nap.

Dakos Attila informatikus szolgálati helye:

- Szerencsi Járásbíróság 2 nap,
- Sátoraljaújhelyi Járásbíróság 3 nap.

Horváth Gábor informatikus szolgálati helye:

- Ózdi Járásbíróság 3 nap (páros héten),
- Kazincbarcikai Járásbíróság 2 nap (páros héten),
- Ózdi Járásbíróság 2 nap (páratlan héten),
- Kazincbarcikai Járásbíróság 3 nap (páratlan héten).

A két legkisebb bíróságokon (Encsi és a Szikszói Járásbíróság) hetente egy alkalommal a törvényszékről jár ki a helyi bírósághoz rendelt 1-1 állandó rendszergazda (Bartók János, illetve Gál Tamás).

2016. során 2 alkalommal is jelentős problémával szembesültünk a személyi feltételek terén. Az év első harmadában Gál Tamás osztályvezető-helyettes hosszan elhúzódó betegsége miatt a vezetői feladatok ellátása egyedül az osztályvezetőre hárult, míg egyéb szakmai feladatait a többi kolléga látta el megosztottan. Az év utolsó harmadában Tudós Orsolya osztályvezető súlyos betegsége miatt kerültünk nehéz helyzetbe. Vezetői feladatait az osztályvezető-helyettes vette át saját egyéb szakmai feladatai megtartása mellett. Sajnos ez utóbbi probléma várhatóan 2017-ben is huzamosabb ideig fenn fog állni.

3.2.1.2. A bírósági dolgozók informatikai képzése

Az új bírósági dolgozó belépéskor az aktuális Informatikai Biztonsági Szabályzatnak megfelelően kézhez kapja a felhasználói leírást, amely kivonatot tartalmaz a szabályzatnak a felhasználóra vonatkozó jogairól és lehetőségeiről. Ennek elolvasása után aláírja a Felhasználói nyilatkozatot, amely a tudomásul vételt igazolja. Ezt a deklarációt a szabályzat szerint a dolgozó személyi anyagában kell őrizni.

Utóbbi időben rendszeressé vált a Bűsz. vizsgára felkészítő oktatás keretein belüli általános informatikai oktatás is.

A törvényszéken működő 6+1 fős oktatóterem lehetőséget nyújt egyéb számítógépes oktatással kapcsolatos tevékenységre is. Például Bűsz. vizsga gyakorlati része, a Gazdasági Hivatal helyi bírósági dolgozóinak szakmai továbbképzése, kisebb csoportokban megtartott gyakorlati képzések. Az elmúlt évben nagy számban használtuk az EPER munkacsoport által szervezett kiscsoportos, gyakorlati oktatásokra.

A kis befogadóképességű oktatóterem korlátainak kiküszöbölésére a 2017.évi eszközbeszerzési javaslatunkban 13 db laptop beszerzését kértük, mely lehetőséget teremtene egy 12+1 fős mobil oktatóterem kialakítására. Ez azt jelenti, hogy nincs szükség fix oktatóterem fenntartására, de ezen eszközök segítségével rövid idő alatt bármely alkalmas méretű tárgyaló vagy könyvtár teremben kialakítható egy számítógépes oktató környezet.

3.2.1.3. Az informatikusok képzési lehetősége

2016-ban nem volt OBH által szervezett oktatás informatikusaink részére.

Rendszeres informatikai szakmai képzési lehetőségek hiányában is igyekszünk minden, a továbbképzést elősegítő lehetőséget kihasználni. Így kollégáink lehetőség szerint részt vesznek a különböző partnercégeink és nagyobb informatikai cégek által szervezett ingyenes előadásokon, bemutatókon. Ingyenességük miatt ezek azonban nem jelentenek megfelelő képzési potenciált, inkább csak kíváncsiság felkeltő marketing bemutatónak minősülnek.

Egyre több esetben kerül alkalmazásra egy-egy felhasználói csoport részére a Novell Vibe munkacsoport szoftver. Sajnos ennek használatára, lehetőségeire az informatikusok nem lettek kiképezve, így nehezen tudnak támogatást nyújtani a felhasználóknak a meglehetősen bonyolult és nem mindig egyértelmű felhasználói felület használatában.

2017-ben várjuk a 2016-ban az OBH beszerzésében leszállított törvényszéki mentőszerverek konfigurálásával és üzemeltetésével kapcsolatban, valamint a szintén 2016-ban megkezdett aktív hálózati eszközök cseréjének kapcsán beszerzett switch eszközök konfigurálásával és üzemeltetésével kapcsolatban beharangozott oktatásokat.

Javasoljuk, hogy a jövőbeni fejlesztések keretében ne csak a vezetők és a felhasználók számára legyenek megszervezve bemutatók és oktatások, hanem az informatikusok számára is. Ugyanis minden új rendszer bevezetésével kapcsolatos támogatást az informatikától várnak el a felhasználók, de sok esetben az informatikusok csak utólag és a felhasználóktól értesülnek egyes fejlesztésekről.

3.2.2. Az informatikai eszközállomány

3.2.2.1. Számítógépek

A megye bíróságain minden bíró és a fogalmazók kivételével minden olyan igazságügyi alkalmazott rendelkezik saját használatú számítógéppel, akinek a munkaköre ellátásához ez szükséges. A fogalmazók beosztási helye gyakran változik és ezért nem lehetséges mindenhol külön számítógépet biztosítani részükre. Ezt hordozható számítógépekkel próbáljuk áthidalni, de sajnos nem rendelkezünk annyi lappal, hogy minden fogalmazó kaphasson belőle és az erre a célra rendelkezésre álló eszközeink jelentős része már elavultnak számít. Erre a célra is igényeltünk laptopokat a 2017. évi eszközbeszerzési tervünkben.

A személyi ellátottság mellett minden büntető tárgyaló külön számítógéppel és nyomtatóval rendelkezik, illetve azok a tárgyalók is, ahol polgári és büntető ügyeket vegyesen tárgyalnak.

A 2014-2015. között történt beszerzések során (EKOP projektek és svájci projekt) a számítógéppark jelentős része megújult, ami elsősorban a bírák, lajstromirodák, elnöki irodák, gazdasági hivatal és a tárgyalók gépeit jelenti. A jegyzőknek, leíróknak továbbra is nagyobb részben 10 év körüli gépeik vannak, melyek az elavult Windows XP operációs rendszerrel működnek. Ez jelentős biztonsági kockázatot rejt magában a gyártói támogatás megszűnése miatt. Ily módon a teljes géppark kb. 45%-a technikailag és erkölcsileg is teljesen elavultnak

számít. 2016. során sajnos csak elenyésző mennyiségű számítógép került beszerzésre, azok is elsősorban dedikált célokra (EPER, KIRA).

3.2.2.2. Szerverek

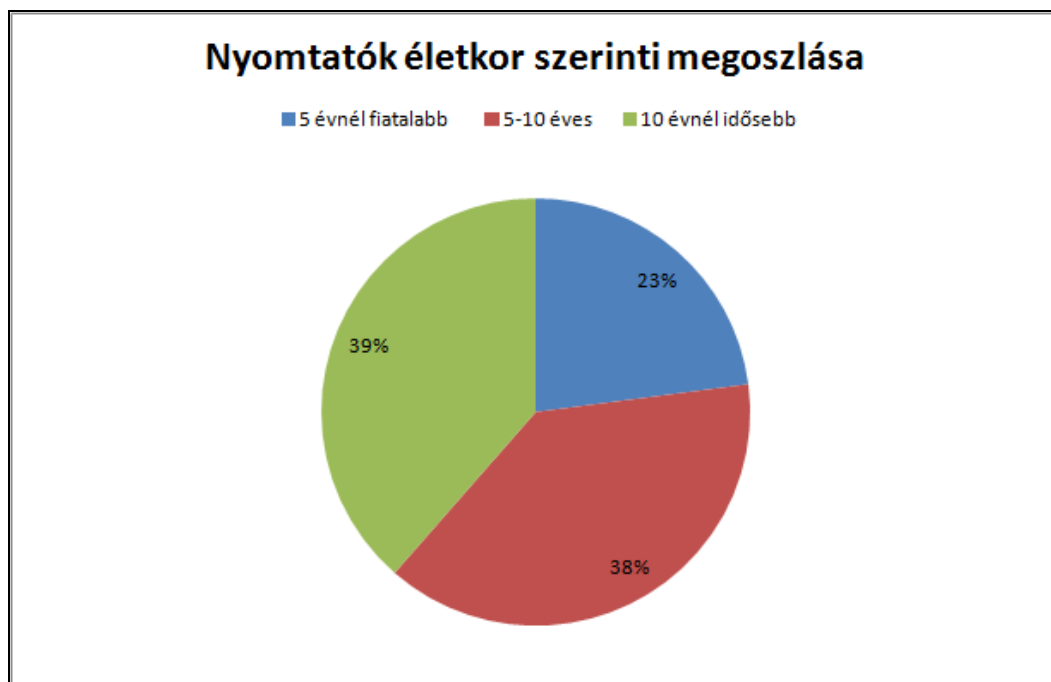
Az elmúlt években mind a törvényszéki, mind a járásbírói szerverek lecserélésre kerültek, így a szerverparkunk viszonylag újnak és modernnek mondható. Ugyanakkor a járásbírói szerverek garanciája már lejárt, ezért célszerű lenne valamilyen támogatási szerződés megkötése OBH szinten a további üzemeltetésük megkönnyítése érdekében. 2016-ban törvényszéki mentő szerver beszerzésére került sor.

3.2.2.3. Nyomtatók

Mind a mai napig a legnagyobb üzemeltetési problémát az általunk használt nyomtatópark okozza. Nyomtatók közül vegyesen használunk kis teljesítményű egyéni lézernyomtatókat, hálózati csoportnyomtatókat és növekvő számban multifunkciós eszközöket is. Ha csak kis számban is, de még néhány tintasugaras- és mátrixnyomtató is üzemben van. Bár viszonylag nagy számú nyomtatóval rendelkezünk, ezek jelentős része nagyon öreg és teljesen elavult. Ezért kényszerűségből jelentős számban kell még üzemben tartanunk 10 évnél is öregebb nyomtatókat, melyeknek már sem az üzemeltetése, sem a szervizelése nem nevezhető gazdaságosnak.

Problémát jelent az is, hogy a lejárt garanciájú eszközökhöz anyagi okok miatt kénytelenek vagyunk a drága eredeti helyett, olcsó utángyártott tonereket beszerezni. Ezek azonban sokszor a nemcsak a nyomtatási minőség romlásával járnak, hanem a meghibásodások számát is fokozzák.

A jelenleg használatban lévő nyomtató eszközök a következőképpen oszlanak meg.



A 2016. folyamán beszerzett OBH tulajdonú Canon multifunkciós eszközök mellé igyekeztünk saját forrásból is beszerezni nyomtatókat a helyzet enyhítésére. Ezek száma azonban tényleg csak a helyzet enyhítésére elegendő, a megoldására nem.

A teljes képhez azonban az is hozzátartozik, hogy még 2016. évi rendeléssel az akkori maradvány felhasználásával 31 darab nyomtatót és további 22 darab nagy teljesítményű fénymásológépet szereztünk be. Ezek az eszközök már 2017. évben érkeztek meg törvényszékünkre.

3.2.2.4. Monitorok

A jelentős mennyiségű 2014-es laptop és a 2015-ös All-In-One beszerzések miatt viszonylag nagyszámú LCD monitor került tartalékba, melyek igény esetén kioszthatóak a bírók által használatba vett új laptopok mellé, hiszen sok volt a panasz azok kisméretű kijelzője miatt. Igaz ezek a tartalékba helyezett monitorok többségében csak 17" méretűek szemben az újabb munkaállomásokhoz beszerzett 22" méretűekkel szemben. A 2016-ban beszerzett munkaállomások egy részéhez új monitor is beszerzésre került.

3.2.2.5. Hálózati eszközök

A törvényszék területén használt hálózati switchek jelentős része elavult és az eszközök típusa és gyártmánya is elég változatos, ami veszélyezteti a hálózati stabilitást. Az OBH-tól 2016-ban kapott switchek segítségével meg tudjuk kezdeni a legproblémásabb eszközök cseréjét és a hálózat modernizálását. Értesüléseink szerint 2017-ben további hasonló eszközök beszerzése várható. Reményeink szerint ezek segítségével akár a teljes eszközpark megújítására is lehetőségünk lesz.

3.2.2.6. Szoftverek

Szövegszerkesztésre egységesen ingyenes Libre Office-t használunk megyei szinten. Azonban a Gazdasági Hivatal, elnöki irodák, a belső ellenőrök, statisztikusok és informatikusok részére szükséges Microsoft Office használata is. Egyrészt a gazdasági hivatal speciális programjainak egy része megköveteli a Microsoft Office használatát, másrészt a külső ügyfelektől, hivataloktól és gyakran az OBH-ból is rendszeresen ilyen programokkal készített dokumentumokat, sablonokat, táblázatokat kapunk, melyek feldolgozása a LibreOffice programjaival gyakran nem lehetséges. 2016. folyamán nagyobb számú Microsoft Office 2016 licenc beszerzésére került sor, melynek segítségével megpróbáljuk ezeket a problémákat orvosolni. Ezen felül az EPER felmérés kapcsán leszállított munkaállomásokhoz és laptopokhoz is beszerzésre került Microsoft Office licenc. Amennyiben megoldható lenne, hogy ezek a szoftverek más (pl. elnökök és elnöki irodák részére kiosztott EKOP projektekben beszerzett gépek) számítógépen felhasználhatók legyenek, az ilyen jellegű problémáink megoldódhatnának.

A szervereinken futó virtuális úgynevezett Kommunikációs PC-khez 2016-ban Windows 8.1 Professional licenc került beszerzésre.

Számítógépeink jelentős része még az elavult és gyári támogatással már nem rendelkező Windows XP operációs rendszert használja. Modernnek csak az EKOP projektekben beszerzett laptopok és munkaállomások, valamint a svájci projektben beszerzett tárgyalós All-In-One gépek, illetve az ezt követően beszerzésre került kis számú gép számítanak. Ezek a teljes eszközpark kb. 65%-át teszik ki még úgy is, ha beleszámítjuk a korábban saját törvényszéki forrásból beszerzett olyan eszközöket, melyek már rendelkeznek Windows 7 licenccel, bár korukat tekintve már 5-7 év körüliek. Ez nemcsak szoftver kompatibilitási gondot okoz (bizonyos szoftverek már nem

frissíthetők a régi rendszeren), hanem jelentős biztonsági kockázattal is jár, ugyanis az operációs rendszer biztonsági frissítése is megszűnt évekkel ezelőtt.

3.2.2.7. Selejtezés

2016-ban az alábbi informatikai eszközök kerültek selejtezésre:

- 55 db számítógép
- 8 db monitor
- 7 db nyomtató
- 6 db hálózati eszköz

3.2.2.8. Beszerzések

A 2016. év során tételesen az alábbi informatikai eszközök és szoftverek kerültek beszerzésre, illetve megrendelésre:

- 22 laptop + dokkoló (OBH)
- 10 számítógép (OBH)
- 7 db monitor (OBH)
- 25 db multifunkciós nyomtató (OBH)
- 1 db törvényszéki mentőszerver (OBH)
- 7db 48 portos switch (OBH)
- 11 db 24 portos switch (OBH)
- 2 db iPad (OBH)
- 34 db Microsoft Office 2016 szoftver (OBH)
- 9 db Windows 8.1 Professional licenc (OBH)
- 2 db laptop (saját beszerzés)
- 5 db kis teljesítményű egyéni nyomtató (saját beszerzés)
- 31 db közepes teljesítményű hálózati nyomtató (saját beszerzés)
- 1 db digitális tükörreflexes fényképező (saját beszerzés)
- 7 db 128 GB pendrive (saját beszerzés)
- 2 db számítógép + szoftverek (saját beszerzés)
- 2 db monitor (saját beszerzés)
- 1 multifunkciós nyomtató (saját beszerzés)
- 2 db szerverszoba GSM riasztó rendszer (saját beszerzés)

A fentiekén kívül 2016. végén kezdeményeztük 58 db Fujitsu-Siemens ESPRIMO P3500 típusú használt számítógép átvételét a Győri Törvényszék selejtezendő állományából. Bár régi (10 éves) gépekről van szó, de nálunk még jelenleg is 245 db hasonló típusú számítógép van használatban és ennél régebbi és kevésbé korszerű eszközök is üzemelnek még bíróságainkon. Ezek segítségével az eszközparkunk minimálisan javítható, illetve saját eszközeink üzemeltetése, alkatrészellátása kicsit kitolható.

Szintén 2016-ban átvételre került a Miskolci Törvényszék állományába a cégbíróságon használt (korábban KIM és IM tulajdonban lévő) informatikai eszközök nagy része.

Szerver állomány			db	Összeg (e Ft)		
Szerverek összesen			30			
Ebből 2016. évi beszerzés			1			
Munkaállomás állomány			db	Összeg (e Ft)		
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)			640			
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)			71			
Összes munkaállomás (PC)			723			
Ebből 2016. évi beszerzés központi			10			
Ebből 2016. évi beszerzés helyi			0			
Összes vékony-kliens			0			
Ebből 2016. évi beszerzés központi			0			
Ebből 2016. évi beszerzés helyi			0			
Hálózatban nem kötött munkaállomás			12			
Nyomtatók						
	Saját		IM (db)	Bérelt		Összes (db)
	db	Összeg (e Ft)		db	Bérleti díj (e Ft)	
Asztali	277		0	0	0	227
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	0		0	0	0	0
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	3		0	0	0	3
Hálózati	158		0	0	0	158
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	0		0	0	0	0
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	2		0	0	0	2
Multifunkciós	55		0	0	0	55
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	25		0	0	0	25

Nyomtatók						
	Saját		IM (db)	Bérelt		Összes (db)
	db	Összeg (e Ft)		db	Bérleti díj (e Ft)	
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	0		0	0	0	0
IM tulajdonú eszközök (db)						
Szerver						1
Munkaállomás						0
Mobileszközök						db
Tablet						5
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i						2
Ebből 2016. évi beszerzés helyi						0
Notebook						166
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i						22
Ebből 2016. évi beszerzés helyi						2
Okos telefon						0
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i						0
Ebből 2016. évi beszerzés helyi						0
Avultsági mutató						
2016. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2011. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)						55%
2016. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2011. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)						81%
2016. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2011. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)						16%

3.2.3. Az informatikai alkalmazások

3.2.3.1. Központilag biztosított alkalmazások

- Bevezetésre került az EIR (Elnöki Irodai Rendszer).

- A KIRA alkalmazás 2017-es indulásához folytatódott az előkészületek a NexonBer-ben és a NexonHR-ben, melyhez informatikus kollégáim jelentős támogatást nyújtottak mind az elnöki iroda, mint a gazdasági hivatal dolgozói részére.
- Verde (távoli asztal hozzáférés) bírói otthoni munkavégzéshez telepítésre került minden olyan bírósági lappal rendelkező felhasználó részére, aki kérelmezte az otthoni munkavégzéshez szükséges Távoli asztal használatát.
- A VPN kapcsolatot elsősorban informatikus kollégáink használják az informatikai rendszereink távolról történő felügyeletére.
- Elektronikus kapcsolattartás 2016. július 1-el történő kiterjesztése a BIR-O-ban megtörtént. Kollégáink hathatós támogatást nyújtottak a rendszer elindulásához és részt vettek a törvényszék EPER munkacsoportjának munkájában és az ezzel kapcsolatos helyi képzéseken.
- A vírusvédelmi rendszer központi elemének, a Symantec Endpoint Protection Manager-nek a működése stabilabbá vált a korábbi évekhez képest.
- A törvényszéki szerverünkön a Novell Support segítségével végrehajtott kisebb frissítések telepítésével sikerült elérni, hogy a korábban nagyon gyakran előforduló fájl zárolódási hibák, melyek nagyon megnehezítették a munkát, mára már csak ritkán fordulnak elő.
- A tavalyi év végétől az Internet kapcsolatban jelentős sebesség csökkenés tapasztalható, mely néha már elég zavaró méreteket ölt. Ez véleményünk szerint kapcsolatban lehet az elektronikus kapcsolattartás kapcsán megnövekedett hálózati forgalommal. Mivel változás, javulás továbbra sem tapasztalható, az Informatikai Főosztály segítségét fogjuk kérni a jelenség pontos okaink kiderítésére.

Összefoglalóan, a központi szolgáltatásokat alapvetően elégedettséggel használjuk, bár sajnos időről időre akadnak kisebb-nagyobb problémák. Emellett úgy véljük, hogy az utóbbi időben tovább gyengült a kommunikáció az OBH Informatikai Főosztály részéről, ami az egyre fokozódó központosítási törekvésekkel párosítva nehéz helyzeteket tud okozni. Az új rendszerek bevezetésének kommunikációja elsősorban a bírósági vezetők irányába történik meg, míg az oktatások a felhasználókra, sokszor csak egy kisebb csoportjukra (kulcsfelhasználók) korlátozódnak. Ugyanakkor az informatikusok szakmai felkészítése az új rendszerek üzemeltetésére és hibaelhárítására rendszerint nem történik meg. Pedig az ezek bevezetésével és napi használatával kapcsolatos problémák mind a bírósági vezetők, mind a felhasználók részéről az informatikusokon csapódnak le. Az esetleges problémákat csak az OBH Helpdesk-en keresztül tudjuk bejelenteni, nincs lehetőségünk közvetlen kapcsolatfelvételre egy adott szállítóval vagy szolgáltatás üzemeltetőjével. Emiatt több alkalommal előfordult, hogy több napig sem kaptunk választ és megoldást egy-egy problémánkra.

3.2.3.2. Saját fejlesztésű alkalmazások

Saját fejlesztésű alkalmazásaink létrehozásának egyik fő célja a felhasználók munkájának megkönnyítése, míg a másik legfontosabb cél az informatikai háttérfeladatok kezelése. 2016 márciusában az OBH által biztosított adatlapok segítségével az alábbi, kollégáink által a korábbi években készített alkalmazások listáját készítettük el és küldtük meg az OBH-nak.

- Elektronikus Jogosultsági Rendszer

- Digitális Irrattár
- Doki – egészségügyi alkalmassági nyilvántartás
- Kamat kalkulátor
- Mentés saját gépről hálózatra, (csak új vagy frissült file-ok)
- „Napszámos” szolgálati idő kiszámító program
- Jelszó véletlenszerű generálása
- POP postafiók monitor
- TiSE – titkári segéderő
- Beérkező posta, átadókönyv
- Ügyelet-készenlét nyilvántartó
- Irányítószám / településkereső
- Ki-kicsoda új felületű és megyei szintű tartalommal megírt verziója a megyei ügyvédek nyilvántartásával
- Kimenő posta, postakönyv
- Pénzbüntetés kalkulátor
- Adatlap kitöltő program
- Logelemző- internethasználat időtartama, generált adatforgalom
- ElnAnalyzer – elnöki adatok elemzője
- Telefonközpont által generált naplófájlok értelmezése
- Mentés program végrehajtásának dátumfigyelése
- Windows proxykivételek listáját karbantartó segédprogram
- Windows update csomagok távtelepítése
- TerminalShell
- Eszköznyilvántartó

Emellett az év további részében két új fejlesztés történt a „Fenntartható Fejlődés Program” keretein belül.

- Panasznaplói időpont foglalás (új)
- ÜMK kereső (új)

3.2.4. Az informatikai biztonság

A Miskolci Törvényszék Informatikai Biztonsági Szabályzatának frissítésére utoljára 2015-ben került sor. Betarttatásáért az informatikai osztályvezető felel. Betartását a felhasználók körében az informatikusok, az informatikusok körében az informatikai ellenőr vizsgálja.

Minden évben előre elkészített éves ellenőrzési terv alapján sor kerül a rendszergazdák tetszőlegesen kiválasztott 10 felhasználójának és gépeiknek a vizsgálatára. Ez a teljes aktív használatban lévő géppark majdnem 20%-át teszi ki. Az ellenőrzésről a tárgyév végén írásos összefoglaló jelentés készül, melyet a törvényszék elnöke, és az informatikai osztályvezető kap meg az ellenőrtől. 2016-ban az informatikai ellenőrzési tevékenységet a törvényszék elnökének megbízásából Molnár Eszter informatikus végezte. Saját felhasználói és gépeik tekintetében az ellenőrzést Varga Norbert Adrián informatikus végezte. Az ellenőrzések hiánytalanul lezajlottak. Az esetenkénti és az összesített, éves jegyzőkönyv elkészítése megtörtént. Kirívó esemény nem történt. A 2016. év értékeléséről szóló ellenőrzési jegyzőkönyv 5/2017.Inf számon lett elkészítve és megküldve a törvényszék elnöke részére. Majd ezt követően kidolgozásra került a 2017. évre vonatkozó ellenőrzési terv szempontrendszere és ütemterve is, melyet a törvényszék elnöke jóváhagyott.

A Symantec Endpoint Protection Manager segítségével havi rendszerességgel készül jelentés a vírusvédelmi rendszer állapotáról. Erről a rendszergazdák tájékoztatást kapnak a szükséges lépések megtétele érdekében. Továbbra is rendelkezik megyénk minden bírósági telephelye helyi

vírusdefiníció-frissítő szerverrel, így szándékaink szerint csökkentjük a központi adatvonal terheltségét. Az OBH előírásainak megfelelően minden hónap 14. napjára (vagy az azt követő munkanapra) beütemezett teljes víruskeresések eredményei alapján elmondható, hogy a korábbi évekhez képest a vírusvédelmi incidensek száma lecsökkent.

Megyénk kb. 10 éve üzemeltet saját WSUS (Windows Server Update Services) szolgáltatást, melynek célja a Miskolci Törvényszék valamennyi munkaállomásának naprakészen tartása a Microsoft által kiadott biztonsági frissítések letöltésével, és megyén belüli terjesztésével. A rendszer működésében hosszú, több évet átölő problémamentes időszakot követően 2016. harmadik negyedévében tapasztaltunk fennakadást, melynek következtében a számítógépek nem kapták meg a szükséges frissítéseket. A hiba elhárításra került, gépeink az elérhető legteljesebb védeltséget élvezik.

A Miskolci Törvényszék szerverszobáinak felügyeletét munkaidőn kívül VPN-en keresztül látják el kollégáink. Emiatt az esetleges üzemzavarokról nem mindig szereztek időben tudomást, hiszen az üzemzavar lehetetlenné teheti a VPN rendszer használatát is. Ennek elkerülésére beszerzésre került 2 db GSM riasztó rendszer. Ezek a hőmérséklet szokatlan emelkedéséről és a tápellátás megszakadásáról SMS és telefonos riasztást képes küldeni a kijelölt személyek részére. Így probléma esetén azonnal értesülünk a vészhelyzetről és mihamarabb megkezdődhet a hiba elhárítása.

3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1. A személyi feltételek

3.3.1.1. A gazdasági hivatal felépítése, létszámhelyzete

A gazdasági hivatal a törvényszék működtetéséért, a bírósági vagyon használatával és védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért, a pénzügyi, számviteli rend betartásáért, a zavartalan működéshez és gazdálkodáshoz szükséges likviditás biztosításáért felelős, a gazdasági vezető közvetlen vezetése alá tartozó szervezeti egység, amelyet a Miskolci Törvényszék közel 700 fős dolgozói létszámából 22 fő tisztviselő alkot. Ezen kívül a gazdasági hivatal vezetője felügyeli és irányítja szakmailag a járásbíróságok gazdasági ügyintézőinek (8 fő), a gondnok-csoportvezető pedig a biztonsági szolgálat (9 fő), a karbantartók (4 fő) és a takarítók (17 fő) munkáját.

Felépítése szerint a gazdasági hivatalban jelenleg egy csoport működik külön szervezeti egységként, a bevételi csoport, a többi dolgozó közvetlenül a gazdasági hivatal vezetőjének irányítása és felügyelete alá tartozik.

A munkateher jobb elosztása és a hatékonyabb munkavégzés érdekében indokolt megvizsgálni a gazdasági hivatal struktúrájának tagolását. A hasonló feladatkörrel rendelkező illetve részleteiben összekapcsolódó munkakörök esetében a munkát szervezettebbé és eredményesebbé teheti egy közvetlen vezető felügyelete és irányítása. Ennek érdekében érdemes egy pénzügyi-számviteli csoport és egy letéti csoport felállításának lehetőségét megvizsgálni. Ez nagyban segítené a munkateher arányos elosztását, és az egymás közötti helyettesítés kérdéseire is megoldást nyújtana.

3.3.1.2. A gazdasági hivatal dolgozóinak képzettsége

A gazdasági hivatal dolgozói közül mindenki rendelkezik a munkaköréhez szükséges iskolai végzettséggel és szakmai képzéssel.

A hivatal vezetői és dolgozói 2016-ban minden kötelező képzésen és a központilag szervezett képzésen részt vettek.

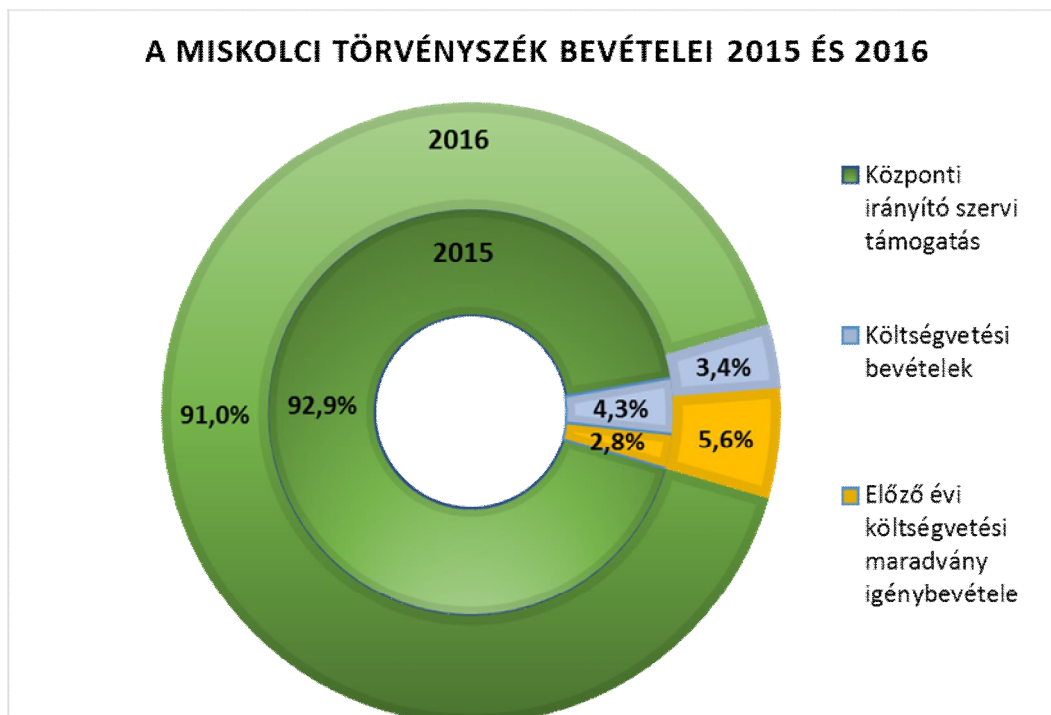
Képzettség tekintetében a gazdasági hivatal magas szinten áll, mivel a 22 tisztviselőből 5 fő rendelkezik szakirányú felsőfokú iskolai (közgazdász) végzettséggel, 1 főnek van egyéb felsőfokú iskolai végzettsége, 13 fő rendelkezik szakirányú felsőfokú szakképesítéssel, és jelenleg is négyen folytatnak felsőfokú iskolai tanulmányokat.

3.3.2. A tárgyévi költségvetési előirányzat

A Miskolci Törvényszék 2016. évi, – előző évi maradvány nélkül számított – 4,8 milliárd forintos költségvetésében a bevételek 96,5 %-át költségvetési és egyéb támogatások tették ki, a saját bevételek az összbevétel 3,5%-át adták.

Az eredeti összes bevételi előirányzatunk 2016. évben 4.205.855.000.-Ft volt, amely az év közbeni előirányzat módosítások után 4.808.556.052.-Ft, a 2015. évi maradvánnyal együtt pedig 5.096.447.449.-Ft-ra változott.

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL			
ezer Ft-ban			
		2015	2016
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	4 393 655	4 637 402
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	205 555	171 154
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	130 432	287 891
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	4 729 642	5 096 447
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	4 441 751	4 847 205
6.	MARADVÁNY (4-5)	287 891	249 242

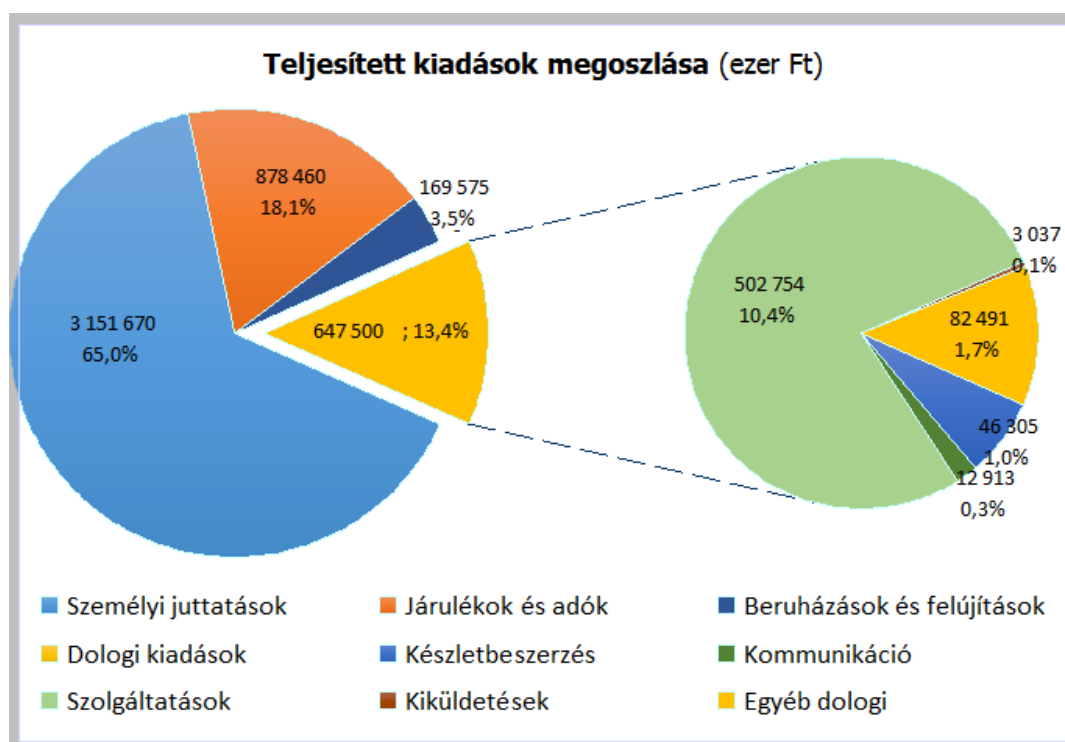


Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Foglalkoztatottak 2016. évi bérkompenzációjának kifizetésére	26 709
Bírói, titkári, fogalmazói, egyéb igazságügyi alkalmazottak álláshely illetményének biztosítására	49 120
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére	129 182
Ruházati költségterítésre	174 299
Általános jutalom	84 795
„Fenntartható Fejlődés Program” jutalomkerete	37 298
Céljutalmak kifizetésére	16 603
Kirendelések megtérítésére	925
Képzések költségeinek megtérítésére	4 627
Összesen	523 558
Dologi kiadásokra	50 337
Pályaalkalmassági vizsgálatok megtérítésére	269
Összesen	50 606
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházás	82 043
Felújítás	144 648
Összesen	226 691
Mindösszesen	800 855

3.3.3. A kiadások

A törvényszék gazdálkodását a 2016. év folyamán is a megfontoltság és a rendkívüli, de ésszerű takarékoság jellemezte.

Az alaptevékenység feltételeinek biztosítása évről évre nehéz feladatot jelent, de a rendelkezésre álló források lehető leghatékonyabb és legcélrányosabb felhasználása eredményeképp likviditási problémák 2016-ban nem adódtak.



3.3.3.1. Külső személyi juttatások

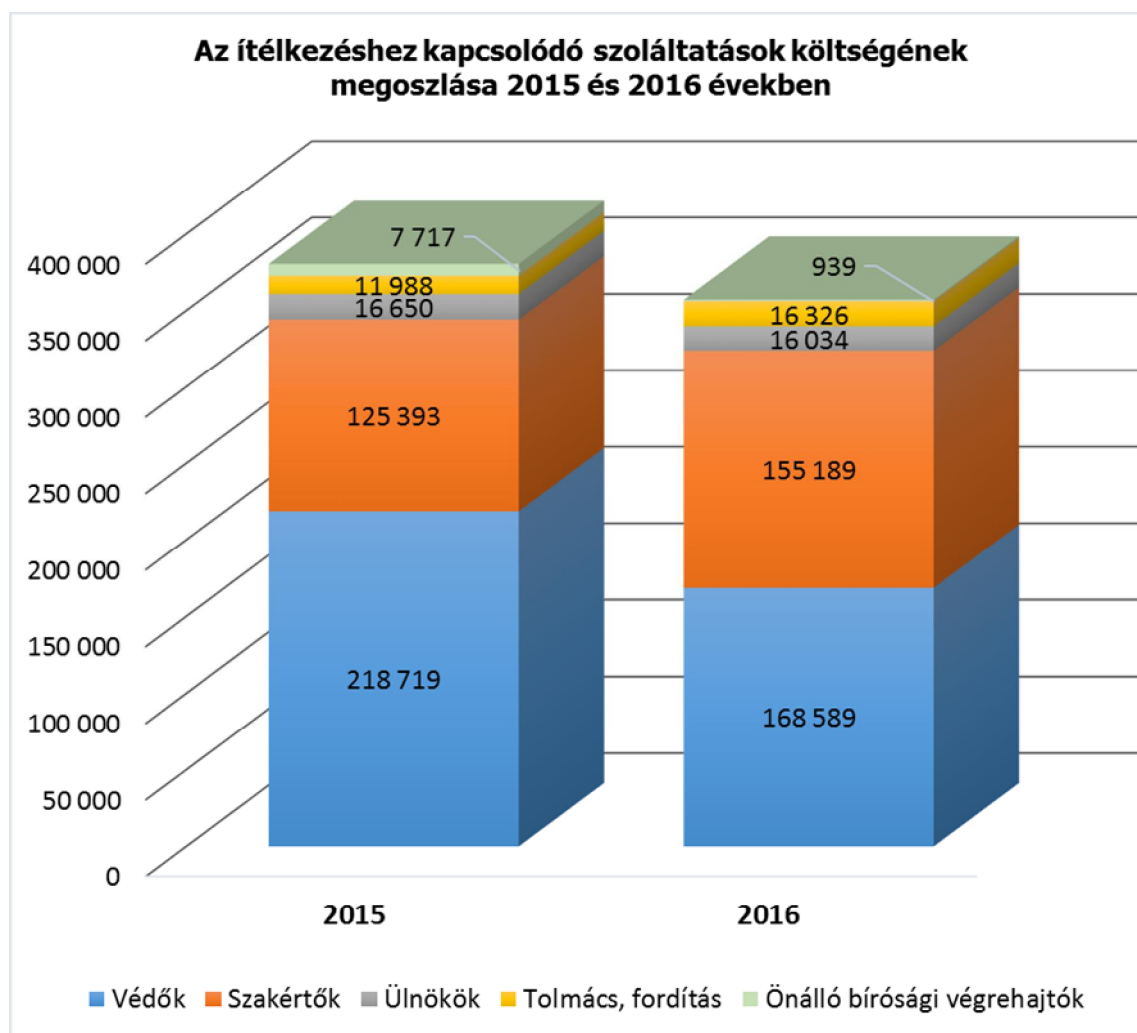
A külső személyi juttatások eredeti előirányzata 100 000 ezer Ft volt, mely az előző évi eredeti előirányzathoz viszonyítva 66,7 %-os növekedést jelentett.

A teljesítés 96.439 ezer forint volt, mely 7,6 %-kal elmarad a 2015. évi külső személyi juttatások teljesítésétől.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségként több mint 24.200 esetben történt kifizetés, külső személyi juttatásokból és dologi kiadásokból együttesen kifizetett összege általános forgalmi adóval növelten 2016. évben 357.077 ezer forint volt. Ez az összeg a 2015. évihez képest 6,1 %-os csökkenést mutat, melynek oka, hogy több nagy, sok védőt és ügygondnokot igénylő jelentős kiadással járó ügy zárult le. Ezzel szemben szakértői, fordítói és tolmács díjak esetében jelentős a költségek növekedése (21,1 % illetve 37 %), amelynek egyik oka a szakértők részére megállapításra kerülő kamarai költségátalány bevezetése, amely 2017. évben várhatóan 10 millió forinton felüli összeggel növeli majd kiadásainkat.

Az önálló bírósági végrehajtók részére kifizetett összeg a jogszabályi változások miatt jelentősen lecsökkent 2016. évben. A kifizetésre váró végrehajtói költségelőlegek vonatkozásában azonban még jelentős kifizetési kötelezettségeink vannak.



Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2015		2016		% -os változás előző évhez képest
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	204 909	13 810	158 055	10 534	- 22,9 %
Szakértők	111 433	13 960	134 940	20 249	+ 21,1 %
Ülnökök	16 650	0	16 034	0	- 3,7 %
Tolmács, fordítás	9 643	2 345	13 207	3 119	+ 37,0 %
Önálló bírósági végrehajtók	7 717	0	939	0	- 87,8 %
Összesen	350 352	30 115	323 175	33 902	- 6,1 %

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek jogszerű meghatározása és a kifizetések időszerűsége érdekében 2016. évben rendszerellenőrzést folytatott le a belső ellenőrzés a szakértői díjak kifizetésének elrendelése és azok teljesítésére vonatkozóan.

Az ellenőrzés megállapításai és az azokat követő intézkedések eredményeképp fokozott vizsgálat

alá kerülnek a szakértői díjakról kiállított számlák, már a számlák bekérésekor felhívjuk a szakértők figyelmét a jogszabályban előírt határidők figyelembevételére és betartására.

3.3.3.2. Munkaadót terhelő járulékok

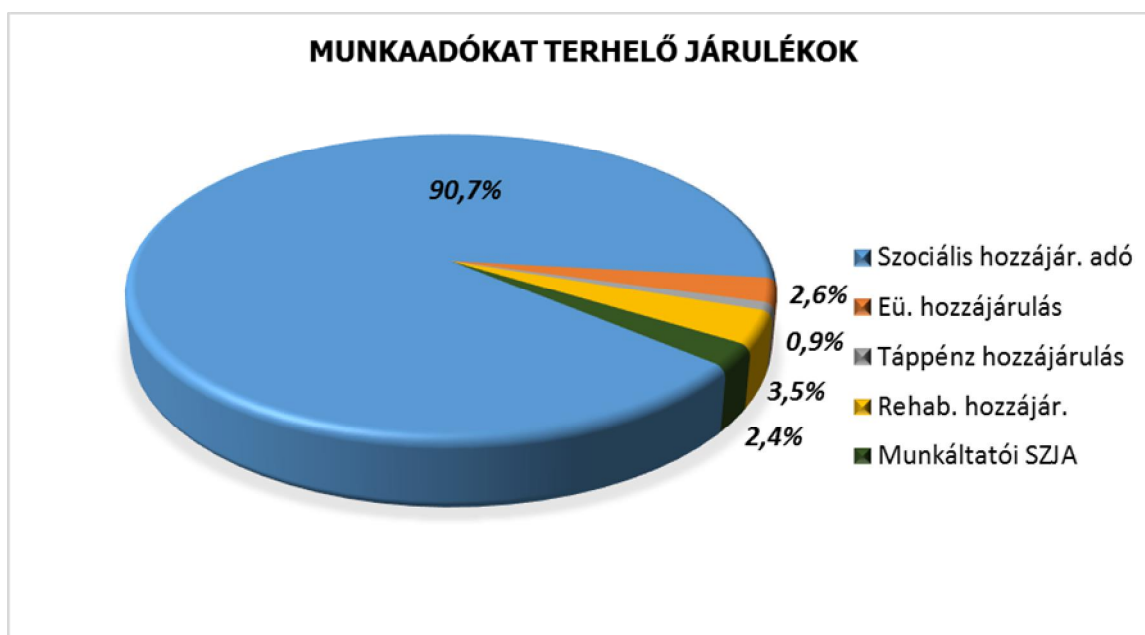
A munkaadót terhelő járulékok eredeti előirányzata 2016. évben 699 millió forint, módosított előirányzata 957,7 millió forint volt.

Ezen a kiadási rovaton számolja el a törvényszék a személyi juttatás terhére történő kifizetések után a 27 %-os szociális hozzájárulási adó összegét, a munkáltatót terhelő adó, egészségügyi és táppénz hozzájárulás összegét, valamint a rehabilitációs hozzájárulást is.

A következő évre áthúzódó – decemberi kifizetéseket terhelő – járulék összege 79 240 ezer Ft, mely a 2016. évi maradvány részét képezi, és 2017 januárjában került átutalásra.

2017. évben jogszabályi változás miatt a rehabilitációs hozzájárulás mértékének növekedése okán előreláthatólag kb. 6 millió forinttal fog ezen kötelezettségünk emelkedni.

Munkaadókat terhelő járulékok 2016. év (ezer Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó			796 427	
Eü. Hozzájárulás			22 860	
Táppénz hozzájárulás			7 572	
Rehab. hozzájár.			30 864	
Munkáltatói SZJA			20 736	
Összesen	699 000	957 699	878 459	79 240

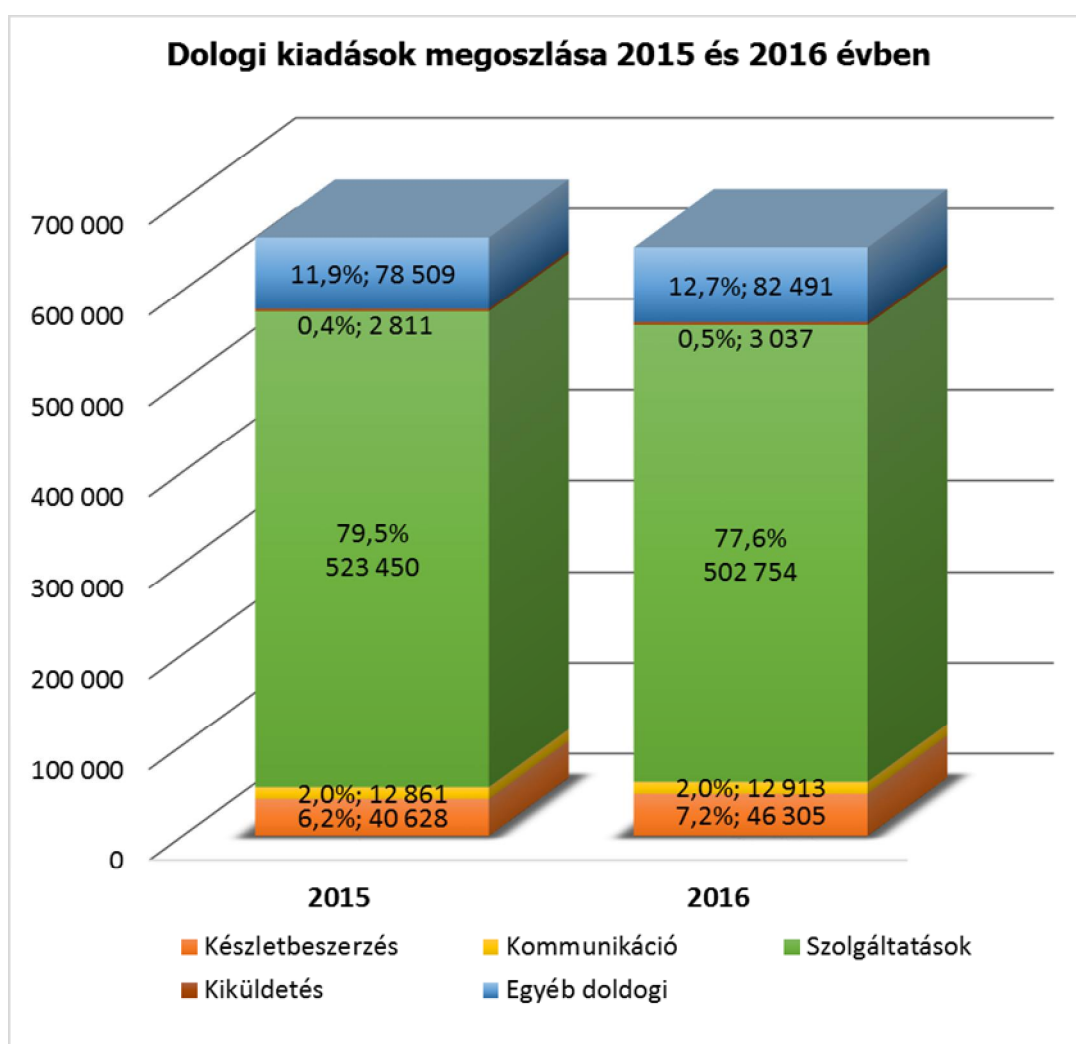


3.3.3.3. Dologi kiadások

A bíróság működési, beruházási és felújítási kiadásai összesen a költségvetési főösszeg 15 %-át tették ki, ennek pontos összege – a 2015. évi maradványt nem számítva – 733.666 ezer forint volt, melynek döntő részét az előzőleg már részletezett ítélkezési tevékenységgel összefüggő szolgáltatások értéke adta.

Ebből a dologi kiadások között került elszámolásra – az ítélkezésben közreműködők részére történő kifizetéseken túl – a külső személyi juttatásokhoz kapcsolódóan elszámolt általános forgalmi adó, valamint a szokásos beszerzési, üzemeltetési és szolgáltatási kiadások.

A dologi kiadások teljesítése 2016. évben 647.500.326.-Ft volt, amely takarékos gazdálkodásnak köszönhetően a tavalyi évhez képest 1,7 %-os csökkenést jelent.



A postaköltségek 5 %-kal 6 millió forinttal emelkedtek.

A takarítási szolgáltatásokra 1,8 millió forinttal kellett többet kiadni, ezt a minimál bér emelkedése indokolta, mely miatt a takarító cég emelt áron vállalta a szolgáltatást.

A karbantartási költségek emelkedését az ingatlanok karbantartására költött 15 %-kal nagyobb

összeg eredményezte, amely indoka az épületek előregedése miatt halmozódva jelentkező nagyobb összegű javítási és karbantartási kiadások.

Dologi kiadások (ezer Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2015. évi teljesítés	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	5 011	5 000	5 070	5 066	+ 55
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	35 592	35 000	53 037	41 239	+ 5 647
K313	Árubeszerzés	25	0	0	0	-25
K321	Informatikai szolgáltatások	4 369	4 300	4 837	4 679	+ 310
K322	Kommunikációs szolgáltatás	8 492	8 200	8 234	8 234	- 258
K331	Közüzem díjak	78 406	80 000	70 780	70 780	- 7 626
K333	Bérleti és lízing díjak	345	0	649	649	+ 304
K334	Karbantartási szolgáltatások	17 982	18 000	22 882	20 516	+ 2 534
K335	Közvetített szolgáltatások	601	0	401	401	- 200
K336	Szakmai tev. segítő szolgál.	276 985	240 000	261 075	253 626	- 23 359
K337	Egyéb szolgáltatások	149 476	150 000	157 870	156 782	+ 7 306
K341	Kiküldetések kiadásai	2 597	2 500	2 786	2 589	- 8
K342	Reklám és propaganda kiad.	214	0	448	448	234
K351	Működési célú előz.felsz.ÁFA	74 401	80 000	84 748	79 306	+ 4 905
K352	Fizetendő ÁFA	901	600	691	319	-582
K355	Egyéb dologi kiadások	3 207	2 400	3 098	2 866	- 341
Összesen:		658 604	625 400	675 407	647 500	- 11 104

A 2016. évben kiírt Jablonszky 4. program keretében a Szerencsi és Encsi Járásbíróságon kiépítésre kerülő teljes biztonsági (video, riasztó és beléptető), valamint a tűzjelző rendszerek garanciális és jogszabályoknak megfelelő működtetése érdekében karbantartási és távfelügyeleti szerződések megkötése szükséges, amelyek éves szinten előreláthatólag kb. 1.300 ezer forint többletkiadást eredményeznek.

A minimálbér, garantált bérminimum és az egészségügyi dolgozók béremelése okán több szolgáltató cég (takarító, foglalkoztatás egészségügyi szolgáltató és karbantartó) kereste meg a törvényszéket szolgáltatási díjak emelése érdekében, amelyek elfogadása hamarosan elkerülhetetlen lesz. Ennek eredményeképp a szolgáltatások 10-15 %-os emelkedése várható.

Az üzemeltetési anyagok beszerzési költsége az Országos Bírósági Hivataltól üzemeltetésre átvett Canon 718 és 719 típusú nyomtatók üzemeltetése során a garancia megtartása érdekében előírt eredeti tonerek beszerzése miatt ugrásszerűen megnövekedett (közel 50 %-kal, 4,2 millió forinttal). Mivel 2017. év elején további hasonlóan magas üzemeltetési költséggel járó nyomtatók és multifunkcionális készülékek érkeztek, ugyanezen okból a nyomtató segédanyagokra fordítandó összeg további emelkedése várható 2017. évben.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége ezer Ft	érintett szervezeti egység
Irodabútorok beszerzése	407	29 000	Sátoraljaújhelyi Járásbíróság
Irodabútorok beszerzése	15	1 124	Miskolci Törvényszék (Fazekas úti épület)
Konyhai, háztartási berendezések vásárlása	38	687	Miskolci Törvényszék
Ventilátorok vásárlása	7	54	Miskolci Járásbíróság

3.3.3.4. Felhalmozási kiadások

A felújítások és beruházások eredeti előirányzata 4 millió Ft volt, amely kiegészült a 2015. évről áthúzódó munkálatokra kapott, de 2016-ban teljesített, a 2016. évben pályázatok keretében elnyert, valamint a saját forrásból megvalósított beruházások és felújítások összegével. Így a módosított előirányzat összege 230.690.798.-Ft volt.

A Miskolci Törvényszék bírósági épületein 2016. évben az alábbi felújítások és beruházások valósultak meg:

- A Miskolci Törvényszék Fazekas utcai épületének héjazatcseréjére 66 Mft-ot fordítottunk. (OBH)
- Irodabútorok beszerzése a közvetítői szobákba a Miskolci TSZ, a Kazincbarcikai JB), és egyéb irodába 1,6 Mft értékben (OBH)
- Az Encsi Járásbíróságon az elektromos hálózat felújítása és világító testek cseréje valósult meg a Jablonszky III. keretében 8,4 Mft értékben.
- Az Ózdi Járásbíróságon az elektromos elosztók cseréje a Jablonszky III. keretében valósult meg, 5,3 Mft összegben.
- A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság épületében 71,6 Mft
 - burkolatjavítás és csere a Jablonszky III. keretében,
 - fűtőkorszerűsítés a Jablonszky II. keretében,
 - irodabútorzat cseréje 29 Mft az OBH támogatásával.
- A Szerencsi Járásbíróságon gördülő irattári rendszer kiépítése 4,3 Mft értékben Jablonszky III. keretében.
- A Tiszaújvárosi Járásbíróságon teljes festési-mázolási munkálatok elvégzése 4,8 Mft összegben, a Jablonszky III. keretében.

Folyamatban lévő beruházások és felújítások:

- ❖ 1 db futó gépjármű cseréje:
SKODA OCTAVIA COMBI S. 2.0 CR TDI beszerzése 6.240.000.-Ft
- ❖ **„Jablonszky Ferenc Program 4. – Épületenergetikai korszerűsítés és biztonságtechnikai fejlesztés 2016.”**

Az Országos Bírósági Hivatal kis összegű épületenergetikai, valamint biztonságtechnikai fejlesztések támogatására kiírt kétfordulós pályázata, melynek célja a bíróságokon az ügyfelek közérzetének, valamint a dolgozók munkakörülményeinek javítása mellett az üzemelési költségek csökkentése.

A Miskolci Törvényszék 4 pályázat megvalósítására kapott támogatást:

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	Összeg
MEZŐKÖVESDI JÁRÁSBÍRÓSÁG -NYÍLÁSZÁRÓ CSERE	16,6 MFt
ENCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG - BIZTONSÁGI RENDSZER	7,9 MFt
ENCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG - TÚZJELZŐ	2,75 MFt
SZERENCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG - TÚZJELZŐ	3,7 MFt
ÖSSZESEN	30,95 MFt

A kivitelezőkkel a szerződések 2016 decemberében megkötésre kerültek és a munkálatok mindegyik beruházással kapcsolatban megkezdődtek. Befejezésük 2017. első felében várható.

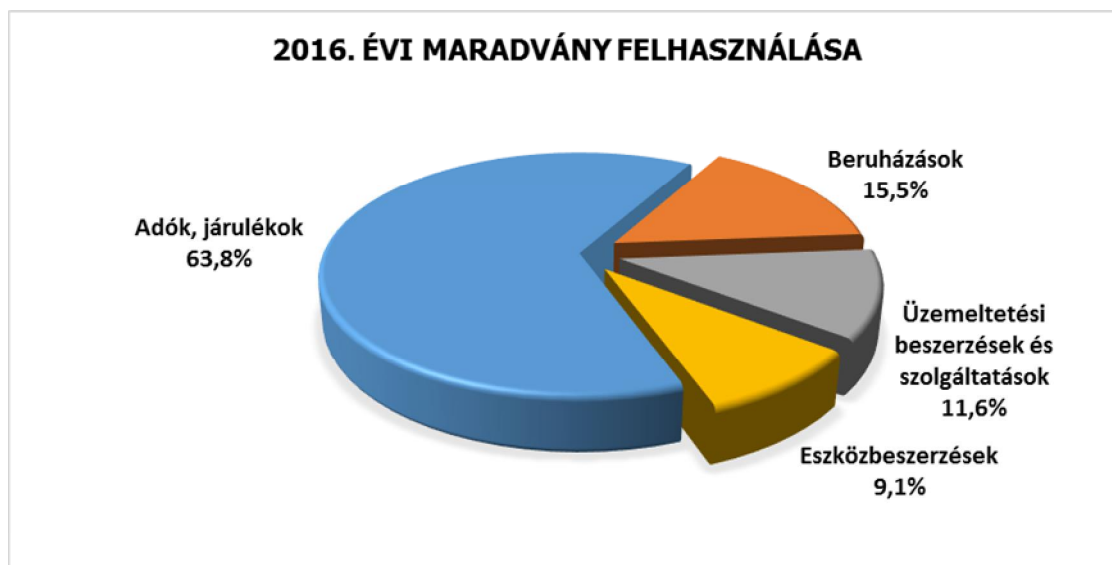
❖ **„Jablonszky Ferenc Program 5. – Egységes megjelenésű ügyfélközpontok kialakítása 2016.” I. ütemének** keretén belül elnyert összeg:

PROJEKT MEGNEVEZÉSE	Összeg
1. ÓZDI JÁRÁSBÍRÓSÁG -	1,4 MFt
ÖSSZESEN	1,4 MFt

A projekt I. ütemében az ügyfélterek kialakításához szükséges informatikai eszközök – munkaállomások, telefonkészülékek, multifunkcionális készülék – beszerzése történt meg.

3.3.3.5. A 2016. évi maradvány felhasználása

A Miskolci Törvényszék összes kiadásának módosított előirányzata 2016. évben 4.808.556.052.-Ft volt, amely a 2015. évihez képest 5,75 %-kal magasabb összeg. Ebből 4.559.314.070.-Ft 2016. évben pénzügyileg teljesítésre került, míg a fennmaradó 249.241.982.-Ft képezi a 2016. évi maradványt, mely az alább részletezettek szerint került felhasználásra:



- ❖ A 2016. évet érintő adók és járulékok összege, amely 2017. évben került átutalásra 159 MFt
- ❖ Folyamatban lévő beruházások fedezete (gépjárműbeszerzés és 5 db Jablonszky beruházás) 38,6 MFt
- ❖ A fennmaradó összeg egy részét a folyamatosan felmerülő és nagy összegeket felemésztő kiadásokra fordítottuk:
 - Üzemeltetési anyagok beszerzése 15 MFt
(tonerek, takarítószer, nyomtatványok)
 - Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások 8,7 MFt
(szakértői díjak, védői, díjak, tolmács díjak)
- ❖ A maradvány további részét egyéb, a már régóta fennálló, sürgető hiányosságokat pótló beszerzésekre fordítottuk:

• 31 db nyomtató beszerzése	2,0 MFt
• 22 db fénymásoló gép beszerzése	10,1 MFt
• Irodabútor-beszerzés	10,0 MFt
• Irodai székek karbantartása, beszerzése	2,4 MFt
• Épületek érintésvédelmi, tűzvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálata	1,2 MFt
• Telefonközpontok rendszerfrissítése	570 eFt
• Szerverszobák GSM felügyeletének kialakítása	100 eFt
• Kiadványszerkesztő program beszerzése	310 eFt

3.3.3.6. A bűnjelkezelés gazdasági hatékonysága

A Miskolci Törvényszék és Miskolci Járásbíróság bűnjeleinek tárolása a Szikszói Járásbíróság épületében – a járásbíróság felújítása során kialakított külön tároló helyiségekben, biztonsági rendszerrel védetten – megoldott. Itt több ezer bűnjel raktározása folyik külön bűnjelkezelő személyzettel. A Szikszói Járásbíróság felújítása során kialakításra került a bűnjelautók, nagyszámú kerékpárok és más nagy terjedelmű tárgyak tárolására is alkalmas, szintén biztonsági rendszerrel védett terület. Így a Miskolci Törvényszéknek nincs szüksége bűnjelkezelés céljából helyiséget bérelni, vagy egyéb más intézménynek, cégnek fizetni az őrzésért.

A bűnjelek előzetes értékesítése érdekében minden olyan bűnjel esetében, amelynél felmerül az értékesítés lehetősége, a Gazdasági Hivatal „Előzetes értékesítés megfontolása” tárgyú megkeresést intéz a bíróságok felé. Ennek eredményeképp 2016. évben 12 esetben történt előzetes értékesítés elrendelése.

A törvényszék és a járásbíróságok bűnjelkezelői minden egyes kezelésükben lévő bűnjel rendeltetésével kapcsolatban külön tájékoztatást kértek a bíróságoktól az azokról való minél gyorsabb intézkedés céljából.

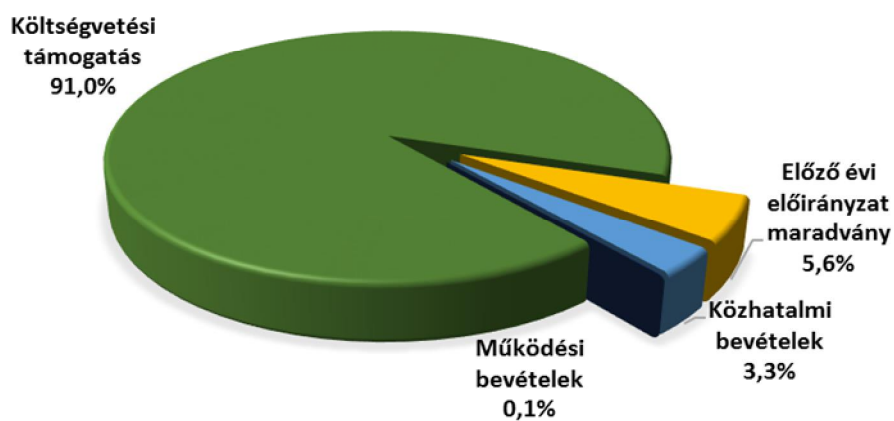
3.3.4. A bevételek

A Miskolci Törvényszék 2016. évi, 5,1 milliárd forintos költségvetésében a bevételek 96,6 %-át költségvetési és egyéb támogatások tették ki, a saját bevételek az összbevétel 3,4 %-át adták.

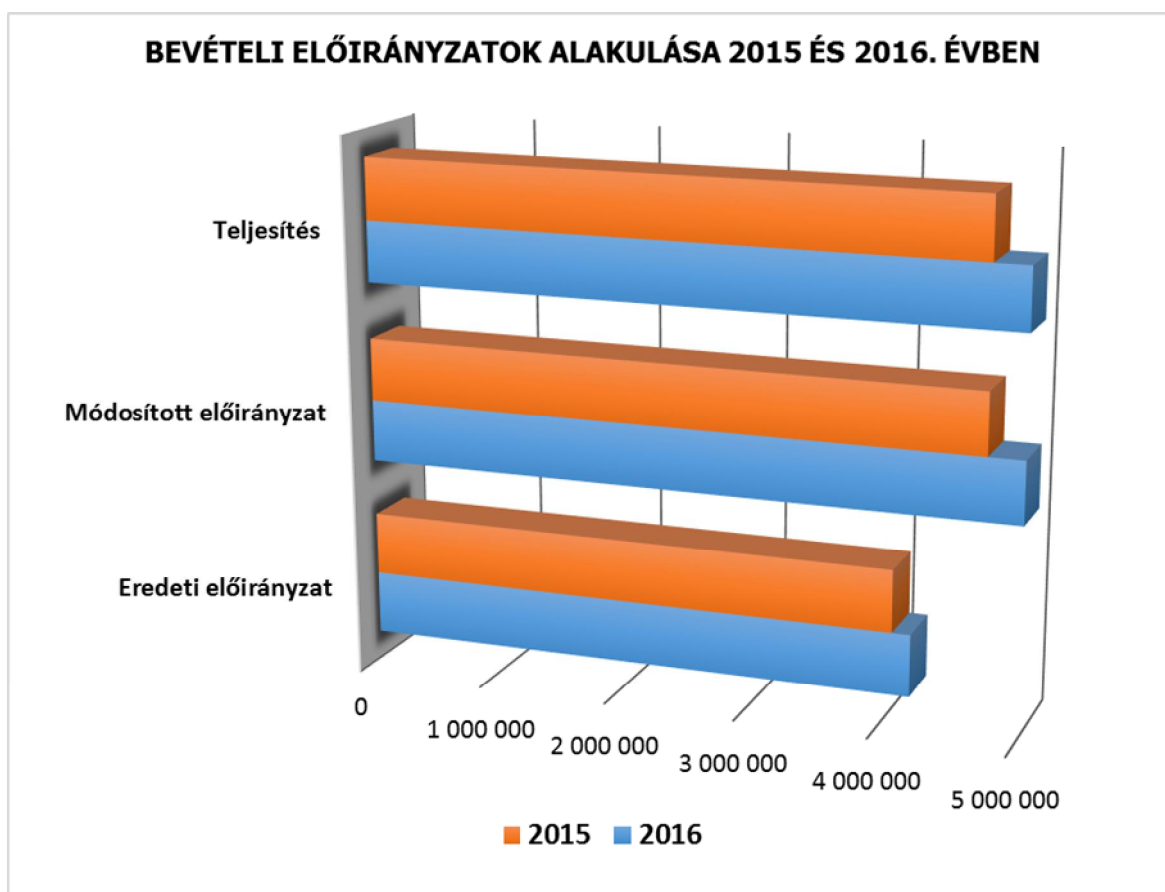
Az eredeti összes bevételi előirányzatunk 2016. évben 4.205.855.000.-Ft volt, amely az év közbeni előirányzat módosítások után 4.808.556.052.-Ft, a 2015. évi maradvánnyal együtt pedig 5.096.447.449.-Ft-ra változott.

Az intézmény 2016. évi bevételeinek összetétele (ezer Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	120 000	166 916	166 916
Működési bevételek	5 000	4 238	4 238
Felhalmoz. célú támogatás	0	0	0
Működési célú támogatás	0	0	0
Költségvetési támogatás	4 080 855	4 637 402	4 637 402
Előző évi előirányzat maradvány	0	287 891	287 891
Összesen	4 205 855	5 096 447	5 096 447

A MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK BEVÉTELEI



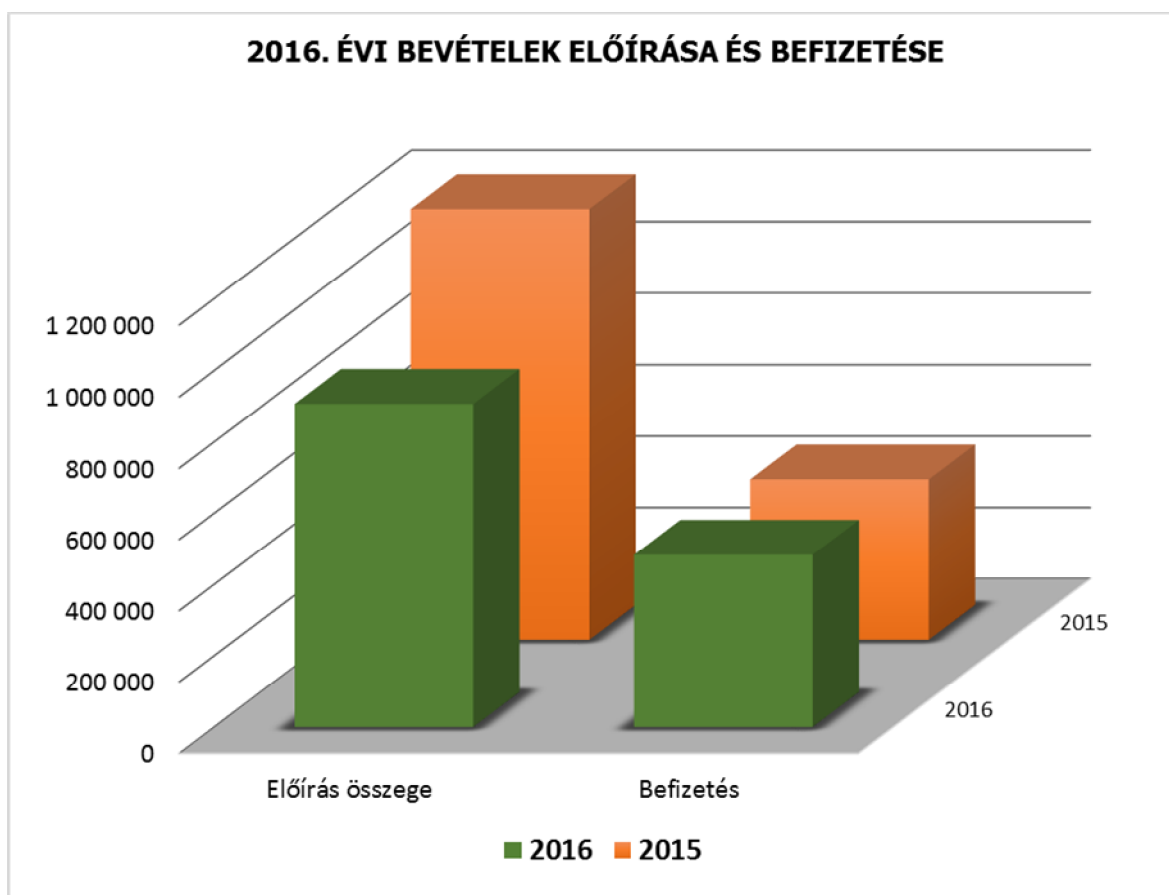
Bevételi előirányzatok alakulása (ezer Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –
2015	4 068 800	4 729 642	4 729 642	+ 660 842
2016	4 205 855	5 096 447	5 096 447	+ 890 592



A saját bevételek döntő része (97,5 %) azon közhatalmi bevételekből származott, amelyek úgynevezett költség jellegű bírság bevételek, azonban a gazdasági hivatal által behajtott bírság bevételek nagy része (kb. 2/3 része) nem marad a törvényszéknél, a büntetési céllal kiszabott bírság bevételek a beérkezést követően a központi költségvetés részére minden hónapban befizetésre kerülnek. Ez a bírság címén behajtott és a központi költségvetésbe utalt összeg 2016. évben 302.360.686.-Ft volt.

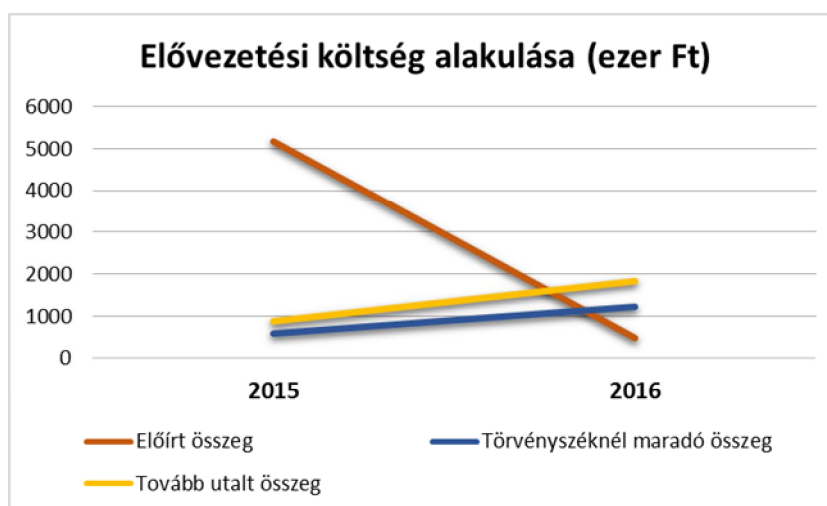
A közhatalmi bevételek előirányzata 120.000.000.-Ft-ot tett ki, mely összeget 2016. évben 46.916.053.-Ft-tal, tehát 39 %-kal sikerült túlteljesíteni, a tavalyi évhez viszonyítva is nagymértékű, 34 %-os a növekedés.

Követelések előírása és behajtása 2015 és 2016 években (ezer Ft)					
	Előírás összege	darab	Befizetés	Behajtha- tatlan követelés	Záró állomány
2015	1 206 118	8354	450 040		6 050 780
2016	906 510	7414	483 205	4 026	6 407 536



A behajtott összeg nagyarányú emelkedését annak ellenére sikerült teljesíteni, hogy a 2016. évben a bevételi csoport által 7414 db előírás történt, amely a 2015. évihez képest 11 %-os csökkenést mutatott. Ezt részben az eredményezte, hogy a jogszabályi változások miatt a 2016. január 1. napja után jogerőre emelkedett elővezetési költségeket már nem a törvényszék hajtja be.

Elővezetési költség (ezer Ft)				
	Előírt összeg	Előírt darabszám	Törvényszéknél maradó összeg	Tovább utalt összeg
2015. év	5 158	469	576	867
2016. év	473	44	1220	1830



A közhatalmi bevételnövekedés a javuló fizetési hajlandóság mellett a Gazdasági Hivatal Bevételi Csoportja és a törvényszéki végrehajtók által végzett behajtási tevékenység hatékonyságának nagymértékű fejlődését mutatja. Ez a 2016. évben lezajlott belső ellenőrzés által végzett átvizsgálás eredményeképp a behajtás eredményességét és gyorsaságát elősegítő intézkedéseknek is köszönhető.

3.3.5. A követelésállomány

3.3.5.1. A követelésállomány alakulása, viszonyítása az előző évhez

A Miskolci Törvényszék 2016. évi mérlegében kimutatható követelés-állománya 298,1 millió Ft, mely az előző év azonos időszakának adatait figyelembe véve 1,3 millió Ft összegű, azaz 0,4 %-os növekedést jelent.

Ebből:

- a közhatalmi bevétel követelésállománya 129,7 millió Ft,
- a működési bevétel követelése 168,4 millió Ft

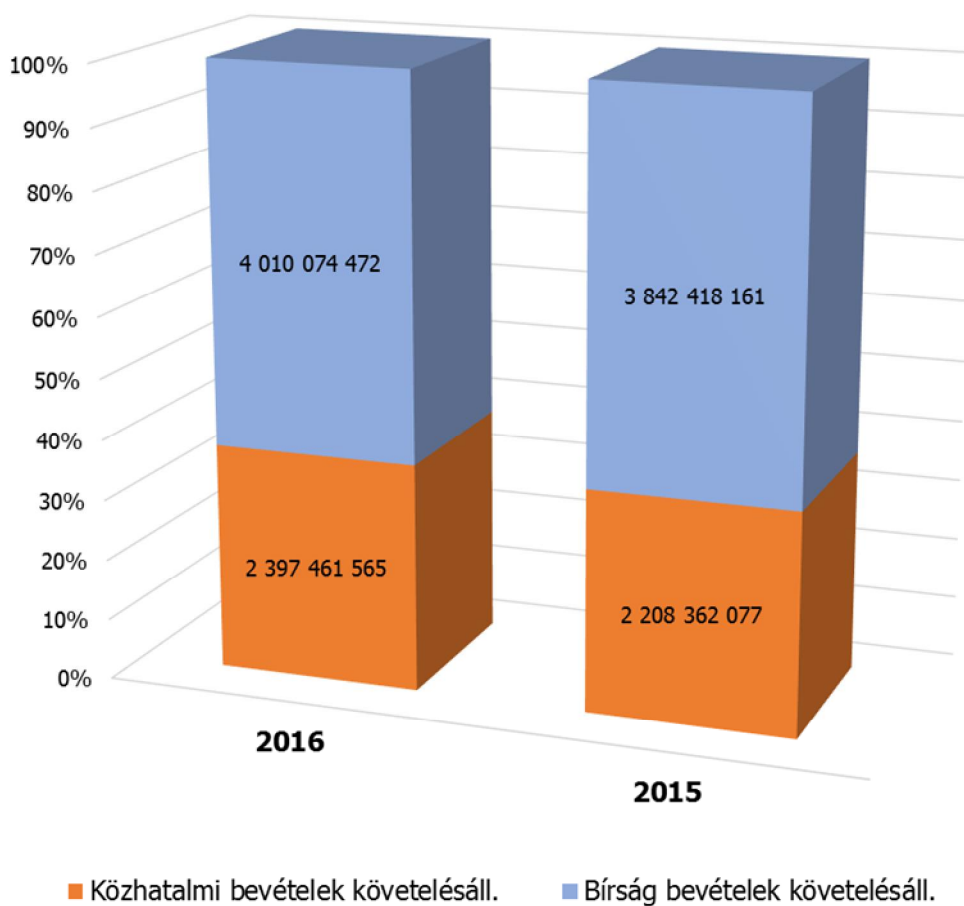
A 2016. december 31. napján a leltár szerinti összes (bírság jellegű követeléssel együtt) nyilvántartott követelés összege 6 407,5 millió Ft.

Az előző évi adatokhoz képest a nyilvántartott összeg 5,9 %-kal növekedett.

A nyilvántartott követelések közül:

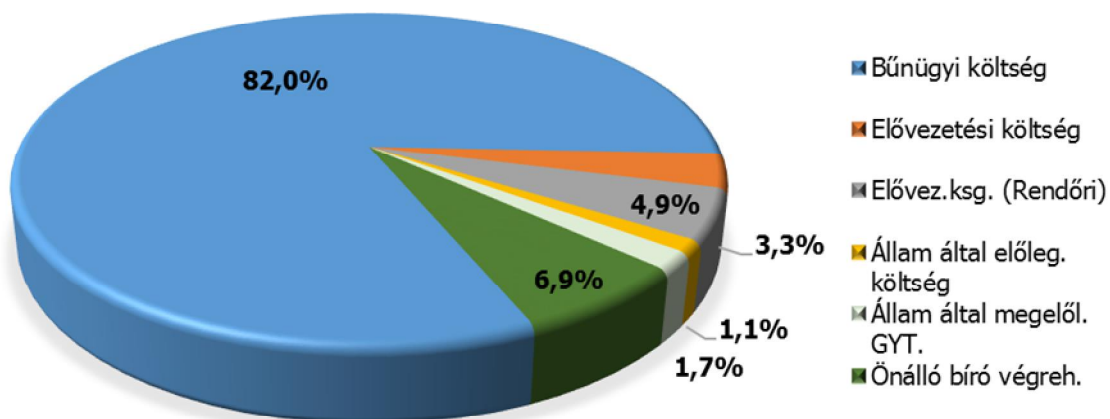
- 2 397,5 millió Ft az igazgatási szolgáltatási díjbevétel követelésekből keletkezett. Ezek állammal szemben felmerülő költségeket jelentenek.
- 4 010 millió Ft bírságból (pénz-, és rendbírság, pénzbüntetés, vagyonekobzás) származó követelések összege.

KÖVETELÉSÁLLOMÁNY 2016. és 2015. ÉVBEN



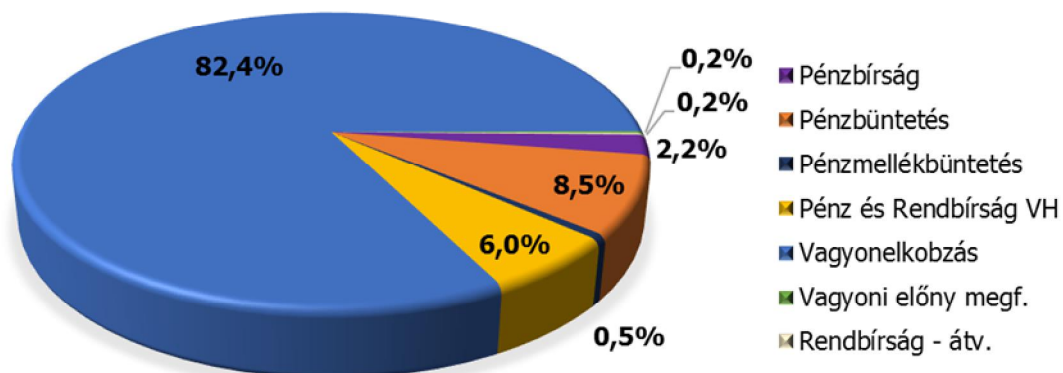
Közhatalmi bevételek követelésállományának megoszlása 2016. évben (ezer Ft)	
Megnevezés	Teljesítés
Bűnügyi költség	1 964 067
Elővezetési költség	79 631
Rendőri elővezetési költség	116 938
Állam által előlegezett költség	27 271
Szabálysértési eljárási költség	1 379
Perköltség	1 301
Állam által előlegezett GYT	40 716
Önálló bírósági végrehajtók általi vh.	166 159
Összesen	2 397 462

KÖZHATALMI BEVÉTELEK KÖVETELÉS-ÁLLOMÁNYÁNAK MEGOSZTLÁSA



Bírságjellegű bevételek követelésállományának megoszlása 2016. évben (ezer Ft)	
Megnevezés	Teljesítés
Pénzbírság	88 195
Pénzbüntetés	340 269
Pénzmellékbüntetés	21 512
Pénz és rendbírság VH	240 022
Vagyonelkobzás	3 304 414
Vagyon előny megfiz.	9 157
Rendbírság - átváltoztatás	6 505
Összesen	4 010 074

BÍRSÁG BEVÉTELEK KÖVETELÉS-ÁLLOMÁNYÁNAK MEGOSZTLÁSA

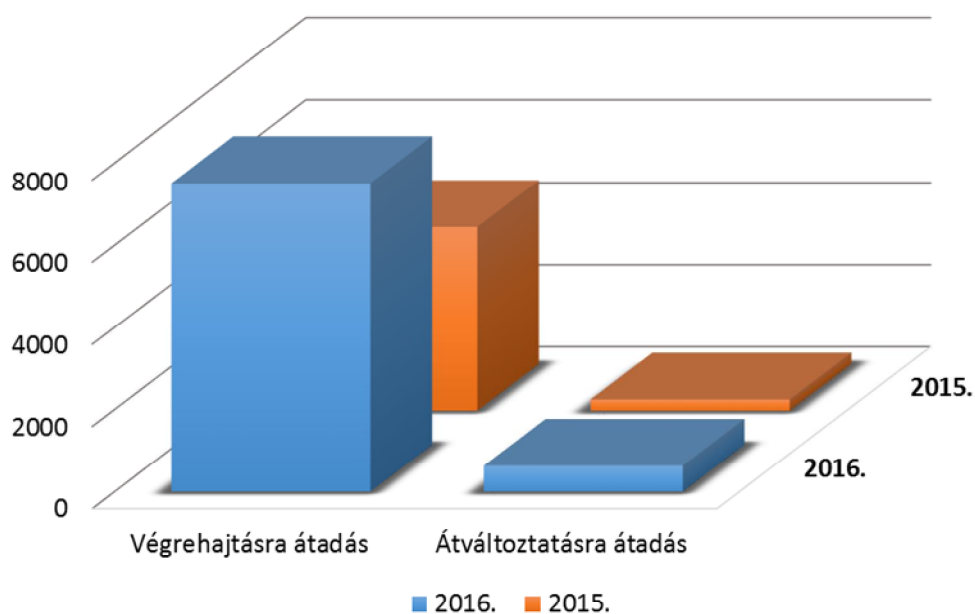


3.3.5.2. Követelések behajtása

A behajtás érdekében a gazdasági hivatal bevételi csoportja és a törvényszéki végrehajtók a lehetőségeikhez mérten mindent elkövetnek (végrehajtási cselekményeken túl, azonnali beszedési megbízás kiadása stb.)

Behajtási intézkedések		
	Végrehajtásra átadás	Átváltoztatásra átadás
2015. év	4473 db	272 db
2016. év	7506 db	629 db

Behajtási tevékenység (db)



Az átadott ügyeknél szinte minden esetben döntés született az átváltoztatásról, és bevételi jogcímtől függően megérkezett, pénzbüntetés esetén a Miskolci Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjától, átváltoztatható rendbíróság esetén a bíróságot kiszabó bíróságtól az átváltoztató végzés.

Pénzbüntetés kiszabása esetén – a szabadságvesztésre való átváltoztatás lehetősége és a magasabb összegű fizetési kötelezettség miatt – az ügyfelek az esetek nagy százalékában részletfizetési kérelmet nyújtanak be, melyeknek 90-95%-át engedélyezik is.

Egyéb, költségjellegű követelési jogcímek esetén a felhívás átvétele után az ügyfelek ritkábban nyújtanak be részletfizetési kérelmet, ezek tekintetében az adósok nem tartanak a végrehajtási cselekmény hatásaitól, – nem úgy, mint az átváltoztatható jogcímek esetében – gyakran vagyontalanok, így nincs miből, honnan behajtani az előírt követelést, emiatt gyakran eredménytelen a végrehajtás.

A végrehajtó saját hatáskörében is engedélyezhet részletfizetést adós részére, ami javít a megtérülés hatékonyságán.

3.3.5.3. Behajthatatlan követelések

A behajthatatlan követelések fogalmát a törvényszék az Értékelési szabályzatában meghatározta, mely alapján behajthatatlan követelést a mérlegben nem lehet kimutatni, azt hitelezési veszteségként le kell írni a saját tőkével szemben. Mivel ez nem minősül a követelés elengedésének, analitikus nyilvántartásban kell tovább vezetni, és ha a behajtásukra a későbbiek folyamán lehetőség nyílik, be kell hajtani azokat.

A behajthatatlanság tényét és értékét bizonyítani kell. A behajthatatlan követelések elszámolása nem minősül követelés elengedésnek.

2014. évben a 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet módosította a behajthatatlan követelésként elszámolható követelések eseteit, amely az igazságügyi követelések tekintetében irányadó OBH szabályzat aktualizálását és a bevételi programon történő „átvezetését” tette szükségessé. Az Országos Bírósági Hivatal 2014.OBH.XXXIII.F.1/1. számú intézkedésében azt kérte, hogy a törvényszék a szabályzat elkészültéig, illetve külön értesítésig függessze fel a követelések behajthatatlanná tételét.

Ennek megfelelően járt el a Miskolci Törvényszék, amikor 2015. évben egyetlen követelését sem minősítette behajthatatlannak, tekintettel arra, hogy a központi szabályzat az év végére készült el, és külön értesítés nem érkezett a felfüggesztés feloldásáról.

2016. évben ismét lehetőség nyílt a követelések behajthatatlanná tételére, de a programban technikailag csak év közben tették ezt lehetővé.

2016. évben összesen a Miskolci Törvényszék 4.026.389.-Ft követelést minősített behajthatatlannak.

A behajthatatlanná való minősítés az ügyek egyedi értékelését követően történt. A minősítés szempontjai voltak:

- az adós ellen vezetett végrehajtás eredménytelen
- költségek nincsenek arányban a megtérüléssel (kis összegű)
- hatályos jogszabályok alapján elévült
- bíróság előtt érvényesíteni nem lehet

- a felszámolás alatt lévő cégek esetében a követelésünkre nincs fedezet
- adós elhalálozott

3.3.6. Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

A 2016. évben, az Állami Számvevőszék által, a 2015. évi zárszámadás, Magyarország 2015. évi központi költségvetése végrehajtásának ellenőrzéséről készített jelentéstervezetben az alkotmányos fejezetek intézményei működésének általánosan pozitív értékelésén túl a jelentés több helyen is tartalmaz utalást a Miskolci Törvényszék kiváló működésére:

- Az intézmények kontrollkörnyezetének kialakítását és működtetését leíró fejezetben szereplő diagram szerint a Miskolci Törvényszék kiemelkedően magas értéket ért el.
- Az integritás szemlélet érvényesítése értékelésének összegzése során a Miskolci Törvényszék „kiváló” minősítést kapott.

A 2016. november 15. napján az 2016. évi fejezeti feladatok és gazdálkodás értékelése, a 2017. évi keretszámok és az intézményi feladatok fejezet oldali támogatásának egyeztetése során az Országos Bírósági Hivatal a Miskolci Törvényszék gazdálkodását takarékosnak és ésszerűnek találta és megállapította, hogy likviditási és egyéb okból az év folyamán nem volt szükség külön előirányzat biztosítására.

3.3.6.1. A gazdálkodás szabályszerűsége érdekében megtett/tervezett intézkedések

Gazdálkodásra vonatkozó szabályzatok felülvizsgálata, és azok betartásának folyamatos nyomon követése.

A fejezeti és belső ellenőrzések megállapításaival kapcsolatban tett intézkedések végrehajtásának nyomon követése.

3.3.6.2. A gazdálkodás ésszerűsítése érdekében megtett/tervezett intézkedések felsorolása

Érvényben lévő szerződések folyamatos felülvizsgálata

Levélpostai díjak csökkentése: A határidőhöz nem kötött leveleket és csomagokat helyi kézbesítő-, hivatali gépjármű szállítja ún. „gyűjtött” postázással. A levelek a székhelyen lévő ügyvédi irodákhoz, társhatóságokhoz hivatalsegéd általi kézbesítéssel, a járásbíróságok, az OBH, a budapesti és debreceni székhelyű bíróságok részére hivatali gépkocsival történik.

Telefondíjak csökkentése: A vezetékes és a mobil telefonok csak hivatalos célra használhatók, ezt szabályzatban is rögzítette a törvényszék. A hivatali és magánbeszélgetések elkülönítésének elrendelésével és a magánbeszélgetések megtérítésével jelentősen tudja csökkenteni a távbeszélő kiadásait.

Fűtési költségek csökkentése: Fűtési idényben kerülendő az indokolatlan túlfűtés. A munkaidő végén azokban a tárgyalókban és irodákban ahol konvektoros fűtés van, a takarító személyzet kíséri figyelemmel a konvektorok alapállásra való kapcsolását.

Világítási költségek csökkentése: A dolgozók figyelmét folyamatosan felhívjuk arra, hogy feleslegesen ne hagyjanak bekapcsolva áramfogyasztó berendezéseket. A munkaidő végén a

takarító- és portaszolgálat kötelessége ellenőrizni és lekapcsolni a berendezéseket.

Irodai papírfelhasználás csökkentése: A papírfelhasználás csökkentése érdekében a munkatársaknak előnyben kell részesíteniük a kétoldalas nyomtatást, amennyiben az informatikai berendezés ezt lehetővé teszi. Fénymásolatot csak indokolt esetben készíthetnek a dolgozók. Az elektronikus formában érkezett anyagok nyomtatása is csak a legszükségesebb esetben történik meg. A bíróságon belüli kommunikáció a helyi intraneten keresztül történik, papír alapú tájékoztató kiadása csak nagyon indokolt esetben lehetséges.

Közlönyök előfizetési díjának csökkentése: A törvényszék folyamatosan felülvizsgálja az előfizetett közlönyök darabszámát, a szükségtelen példányok lemondása azonnal megtörténik. Az elektronikus jogtár minden munkatárs számítógépén elérhető.

Javítások: A műszaki felszereléseket (pl. diktafonokat), bútorokat, így kiemelten az irodai székeket - amennyiben az lehetséges - karbantartóink folyamatosan javítják, a rossz alkatrészeket kicserélik. Az alkatrészek vásárlásával és javítással jelentős költséget takarítunk meg.

4. A bírósági szervezet integritása

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 4. stratégiai célja a bírósági szervezet integritásának körbepályázását szolgálja, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatóságán, valamint az utóbbi kiszámíthatóságán és ellenőriztőségén keresztül.

4.1. A bíróság irányítása

4.1.1. Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76.§. (1). bek. b./ pontja alapján egyértelmű, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnökének szabályzatai a bíróságokra nézve kötelező normatívákat képeznek.

Ilyenformán az egészen egyszerűen nem lehet kérdés, hogy az OBH elnökének szabályzatai, intézkedései miként hatályosulnak egy bírósági szervezeti egységben, hiszen erre az egyetlen lehetséges válasz a „maradéktalanul” lehet.

2016. évben a központi normatívák sorában a legdöntőbb jelentőséggel természetesen az új igazgatási szabályzat, a bírói munka értékelésének rendjéről szóló, valamint az integritási szabályzat bírtak.

Emellett kiemelt figyelmet fordítottunk az új iratkezelési szabályzat rendelkezéseinek megfelelő hatályosulására is, hiszen ez az az OBH elnöki szabály, amelyik a legközvetlenebbül kapcsolódik fő tevékenységünkhöz, az ítélkezéshez. Éppen ezért az új iratkezelési szabályzat oktatására az ügyviteli szabályokkal kapcsolatos folyamatos képzés során az eddigieket meghaladó külön hangsúlyt fektetünk, a vezetőtársak közreműködésével, még a bírók figyelmét is rendszeresen és folyamatosan felhívjuk a korábbi szabályozáshoz képesti eltérésekre.

Ezen túlmenően pedig az OBH elnökének új szabályozóit kivétel nélkül, haladéktalanul ismertetjük az adott normatíva személyi hatálya alá tartozó kollégáinkkal.

4.1.2. Helyi szabályozás

A jogalkotásra vonatkozó jogszabályok mellett a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás részletesen rendelkezik a törvényszék elnökének szabályzatalkotási tárgyköeiről, és egyéb igazgatási eszközeiről, az eljárás folyamatáról. Ezen rendelkezésekre figyelemmel a törvényszék hatékony működése érdekében szabályzatok, intézkedések, utasítások nagy számban láttak napvilágot az elmúlt évben, években.

A fenti jogszabály kötelezően előírja a szervezeti és működési szabályzat készítését. A Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata – 2016. évi módosításra figyelemmel – 2016. május 29. napján kelt, amely az OBH elnökének jóváhagyásával lépett hatályba. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 342/2016. (VI.20.) OBHE számú határozatával hagyta jóvá a Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A Miskolci Törvényszék az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőségről szóló 2003. évi CXXV. törvény 63.§ (4) bekezdése alapján az egyenlő bánásmód elveinek tiszteletben tartása és az esélyegyenlőség elősegítése érdekében 2014-2018. évre vonatkozóan kiadott és jelenleg is hatályos Esélyegyenlőségi Terve 2014. április 2. napján került aktualizálásra.

A Miskolci Törvényszék 2014.El.I.D.2.16. szám alatt kiadottan, a jogszabályok keretei közötti szakszerű, gyors és pontos munka, felesleges bürokrácia nélküli, segítőkész, udvarias ügyintézés érdekében ügyfélkarta is rendelkezésre áll, amely <http://miskolcitorvenyszek.birosag.hu/20151028/miskolci-torvenyszek-ugyfelkartaja-0> internetes honlapon érhető el.

A Miskolci Törvényszéken 2016. évi szabályozóalkotási folyamat többek között „A Szolgáltató Bíróság” és a „Fenntartható Fejlődés Program” vállalásainak és eredményeinek megvalósítására irányult. Ennek keretében 15 db szabályzat, 8 db elnöki intézkedés és 2 db elnöki utasítás született.

2016. évi szabályozók		
Szabályzat	Elnöki utasítás	Elnöki intézkedés
15	8	2

A Miskolci Törvényszék szabályzatai				
	Elnöki szám	Megnevezés	Kelte	Hatályos
1.	2006.El.II.B.1.60.	Bűnjelkezelési szabályzat	2006. június 23.	
2.	2007.El.II.B.1.73.	Anonimizálási szabályzat	2007. július 16.	2007. június 1.
3.	2009.El.II.B.1.43.	Nyomozási bírói tevékenységről	2009. június 29. Módosítva: 2014. július 1.	2009. július 10. 2014. július 1.
4.	2012.El.II.B.1.47.	A robbanószerrel vagy más veszélyes eszközzel történő fenyegetés esetén	2012. május 10.	Közzétéve: 2012. június 13.

		történi eljárás szabályairól		
5.	2012.El.II.B.1.32/1-II.	A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásáról	2012. április 1.	2012. április 1.
6.	2012.El.II.B.1.70	Biztonsági szabályzat a minősített adatok védelmére	2012. december 15.	2013. január 1.
7.	2012.El.II.B.1.35/9.	Beléptetési szabályzat	2012. szeptember 3.	A szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba.
8.	2012.El.II.B.1.68.	A közérdekből nyilvános és közérdekű adatok kezeléséről	2012. december 15.	2013. január 1.
9.	2012.E.II.B.1.69.	Belső ellenőrzési kézikönyv	2013. július 29.	
10.	2013.El.II.B.1.109.	A soron kívüli büntetőügyek nyilvántartásáról és kezeléséről	2013. december 4.	2013. december 15.
11.	2013.El.II.B.1.117.	A bírósági illetékességről, az elzárással is büntethető szabálysértéseknek a bíróság elé állításos eljárás keretében történő elbírálásával kapcsolatban indult ügyekben	2013. december 10.	2014. január 1.
12.	2014.El.I.D.2.19.	Anyag-és eszközgazdálkodási szabályzat	2014. január 15.	2014. január 1.
13.	2014.El.I.D.2.20.	Helyiségek és berendezések használatának szabályzata	2014. január 15.	2014. január 1.
14.	2014.El.I.D.2.04.	Eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzata	2013. december 1.	2014. január 1.
15.	2014.El.III.C.1.	a Miskolci Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok készenléti/ügyeleti tervének szabályai	2014. január 3.	
16.	2014.El.I.D.2.14.	a Miskolci Törvényszékkel szolgálati jogviszonyban álló bírósági ügyintézők foglalkoztatásáról	2014. április 14.	2014. május 1.
17.	2014.El.I.D.2.27.	Kegyeleti szabályzat	2014. július 8.	2014. július 15.
18.	2014.El.I.D.2/28.	A szabálysértést elkövetettek és a helyszíni bírságotak nyilvántartásában történő adatrögzítésről	2014. július 25.	2014. augusztus 1.
19.	2014.El.I.D.2.29.	A végrehajtási eljárásban kiszabott rendbíróság végrehajtása során az egységes jogalkalmazás kialakításáról	2014. október 17.	Közzétéve: 2014. október 20.
20.	2014.El.I.D.2/30	Az igazságügyi alkalmazottak vagyonnyilatkozat tételéről, átadásáról, őrzéséről, nyilvántartásáról, valamint az abban foglalt személyes adatok védelméről	2014. december 2.	2014. december 2.
21.	2014.El.I.D.2.23.	Könyvtárhasználati szabályzat	2015. február 1.	Közzétéve: 2015. február 12.

A Miskolci Törvényszék szabályzatai				
	Elnöki szám	Megnevezés	Kelte	Hatályos
22.	2015.El.I.D.2.31.	Gazdálkodási szabályzat	2015. február 27.	2015. január 1.
23.	2015.El.I.D.2.34.	Kockázatkezelési szabályzat	2015. április 15.	2015. január 1.
24.	2015.El.I.D.2.32.	Informatikai Biztonsági Szabályzat		2015. március 24.
25.	2015.El.I.D.2.37.	Miskolci Törvényszék Gazdasági Hivatalának Ügyrendje	2015. február 27.	2015. január 1.
26.	2015.El.I.D.2.38.	Szabálytalanságok kezelésének rendje	2015. február 27.	2015. január 1.
27.	2015.El.I.D.2.39.	Bélyegzők használatának, beszerzésének és selejtezésének szabályzata	2015. február 27.	2015. január 1.
28.	2015.El.I.D.2.44.	A gyermekmeghallgató szobák használatának rendjéről és a mentori rendszerről	2015. augusztus 31.	2015. szeptember 1.
29.	2015.El.I.D.2.43.	A bíróság illetékességéről a szabálysértési ügyekben, valamint a szabálysértési elzárásra történő átváltoztatás iránti eljárásokban	2015. július 1.	2016. január 1.
30.	2015.El.I.D.2.45.	Tanúgondozási Szabályzata	2015. április 29.	2015. május 1.
31.	2015.El.I.D.2.46.	Az önköltségszámításról	2015. október 22.	2015. november 1.
32.	2015.El.I.D.2.47.	A pénz- és értékezelésről	2015. október 22.	2015. november 1.
33.	2015.El.I.D.2.48.	A felesleges vagyontárgyak hasznosításáról és a selejtezésről	2015. október 22.	2015. november 1.
2016. évi szabályzatok				
34.	2016.El.I.D.1/1	A napi 4 órát meghaladóan számítógép képernyője előtt dolgozók egészségügyi vizsgálatáról, és a képernyő előtti munkavégzéshez szükséges éleslátást biztosító szemüveg igénylésének, engedélyezésének rendjéről.	2016. február 5.	2016. január 1.
35.	2016.El.I.D.4.	Beszerzési szabályzat	2016. január 31.	2016. február 1.
36.	2016.El.I.D.6.	Értékelési szabályzat	2016. február 22.	2016. január 1.
37.	2016.El.I.D.3.	Közbeszerzési szabályzat	2016. január 15.	2016. január 1.
38.	2016.El.I.D.7.	Számlarend	2016. február 22.	2016. január 1.
39.	2016.El.I.D.5.	Számviteli Politika	2016. január 8.	2016. január 1.
40.	2016.El.I.D.9/1-II.	Elektronikus jogosultsági rendszer használatáról	2016. április 29.	2016. május 1.
41.	2016.El.I.D.11/1.	A gépjárművek üzemeltetési és igénybevételi rendjéről		2016. június 1.

2016. évi szabályzatok				
42.	2016.El.I.D.8/3.	Vezetékes és rádiótelefonok használatáról		2016. november 1.
43.	2016.El.I.D.13.	A Miskolci Törvényszék és bíróságai humánpolitikai tevékenységének (az emberi erőforrás gazdálkodás) szabályozásáról, valamint az egyes bírósági intézmények vezetőinek kinevezési rendjéről	2016. szeptember 27.	2016. szeptember 30.
44.	2016.El.I.D.15.	Integritás szabályzat	2016. szeptember 30.	2016. szeptember 30.
45.	2016.El.I.D.16.	Sajtószabályzat		2016. november 1.
46.	2016.El.I.D.17.	Panasznapi Szabályzat		2016. november 1.
47.	2016.El.I.D.18.	Titkárok bírák mellé történő beosztási rendjéről	2016. október 10.	2016. október 15.
48.	2016.El.I.D.19.	Eltérő munkarend engedélyezése bírák és igazságügyi alkalmazottak részére a speciális szakismeretet biztosító képzésben történő részvétel biztosítása érdekében	2016. november 1.	2016. november 1.

A Miskolci Törvényszék elnökének intézkedései				
	Elnöki szám	Megnevezés	Kelte	Hatályos
1.	2013.El.II.B.1.115.	A bírósági vezetők szabadság vagy más okból történő távolléte kapcsán kialakítandó helyettesítési rend alkalmazása során követendő eljárásról	2013. november 28.	2013. december 1.
2.	2015.El.I.D.2.33.	„Az Év bírāja” elismerés adományozásáról	2015. március 18.	
3.	2015.El.I.D.2.49.	„Az Év igazságügyi alkalmazottja” elismerés adományozásáról	2015. július 9.	2015. augusztus 1.
2016. évi elnöki intézkedések				
4.	2016.El.II.B.38/1	A Miskolci Törvényszék szervezeti egységeiből távozó igazságügyi alkalmazottak kilépési interjújáról	2016. augusztus 23.	2016. augusztus 23.
5.	2016.El.II.B.41	Az ügy tárgya, az ügyminőség, a pertárgyérték és a soronkívüliség civilisztikai ügyszakban történő feltüntetésének részletes szabályairól	2016. október 15.	2016. október 15.
6.	2016.El.II.B.46.	Saját személyi állománnyal elvégezhető karbantartási munkákról	2016. október 25.	2016. november 1.

2016. évi elnöki intézkedések				
7.	2016.El.II.B.47.	A Miskolci Törvényszék nemzetközi kapcsolattartója és képviselője	2016. október 25.	2016. november 1.
8.	2016.El.II.B.48.	A Miskolci Törvényszéki Határozatok Gyűjteményéről	2016. október 26.	
9.	2016.El.II.B.49.	Az elektronikus eljárásokban felmerülő illetékfizetési kötelezettség teljesítésével kapcsolatos eljárás racionalizálásáról (MÁK-nál vezetett törvényszéki illetékbevételei számlára történő befizetés)	2016. október 28.	
10.	2016.El.II.B.50.	Munkateher mérésről	2016. november 9.	2017. január 1.
11.	2016.El.IV.B.17/3-1.	Egységes értesítőlap kiállításának, megküldésének szabályairól	2016. október 26.	2016. október 26.
2017. évi elnöki intézkedések				
12.	2017.El.II.B.10.	A Miskolci Törvényszék ÜKE Munkamegosztási Rendjéről	2017. január 23.	2017. január 1.
13.	2017.El.II.B.16.	Az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) számú határozatáról	2017. január 31.	
14.	2017.El.II.B.19	A Miskolci Törvényszéken, illetve a törvényszék igazgatási felügyelete alá tartozó járásbíróságokon indult büntető ügyekben kezelt bűnjelekről	2017. február 3.	

A Miskolci Törvényszék elnökének utasításai				
	Elnöki szám	Megnevezés	Kelte	Hatályos
1.	2014.El.I.D.2.01/7.	Elnöki utasítás a közvetítői eljárásról	2014. július 14.	2014. július 14.
2016. évi elnöki utasítások				
2.	2016.El.II.B.44.	Elnöki utasítás az ügyfél-elégedettségi kérdőívek kiértékelésének protokolljáról	2016. november 1.	2016. november 1.
3.	2016.El.II.B.45.	Elnöki utasítás az előzetes panasznap i időpontfoglalás bevezetéséről	2016. október 25.	2016. november 1.

A Miskolci Törvényszéken megbízási szerződés alapján a Védelem Kft. biztosítja a tűzvédelmi, munkavédelmi szabályok érvényre juttatását. A fenti szabályozókön kívül a Védelem Kft. által készített és a törvényszék elnöke által jóváhagyott alábbi szabályzatok vannak hatályban:

Tűzvédelmi, munkavédelmi szabályzatok				
	Elnöki szám	Megnevezés	Kelte	Hatályos
1.	2012.El.II.B.1.29.	Tűzvédelmi Szabályzat + Tűzriadó terv	2012. március 23.	2012. március 28.
2.	2012.El.II.B.1.28/2.	Munkavédelmi Szabályzat	2013. január 15.	2013. január 15.
3.	2012.El.II.B.1.30/2.	Egyéni védőfelszerelés juttatási szabályzat	2013. január 15.	2013. január 15.
4.	2012.El.II.B.1.31/2.	Előzetes-és időszakos orvosi vizsgálatok szabályzata	2013. január 15.	2013. január 15.

A törvényszék 2017. évi további feladata a fenti, hatályban lévő szabályozók áttekintése, módosítása, aktualizálása figyelemmel arra, hogy az elmúlt időszakban jelentős számú jogszabály módosult, illetve lépett hatályba, vagy azt a jogalkotó hatályon kívül helyezte.

4.1.3. Az igazgatás egyéb eszközei

Az igazgatás egyéb eszközeit a Miskolci Törvényszéken folyamatosan használjuk.

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk 2018. évig az OBH elnöke által jóváhagyott, ám minimum a vezetőváltások okán, illetve a vezetői feladat- illetve hatáskörök módosulása miatt a módosítására már korábban sort kell keríteni.

A törvényszéki elnöki szabályzatokról, valamint az ugyancsak általános érvényű intézkedésekről és utasításokról az előbbi pontban már beszámoltam.

A törvényszéki tájékoztatók illetve előterjesztések, valamint különböző megkeresések, továbbá a tájékoztatásadási illetve -kérési kötelezettségeink teljesítését képező egyes egyedi vezetői intézkedések pedig olyan széles körűek, számuk olyan nagy, hogy ezek teljes körű katalógusának ismertetésére nem vállalkozom, de éppen a terjedelmük miatt erre úgy vélem nincs is szükség.

Az igazgatás fentebbiekben még nem említett további eszköze az értekezleti rendszer.

2016. évben megrendezett legfontosabb értekezleteket az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza:

A Miskolci Törvényszék 2016. évben megtartott értekezletei	
Értekezlet időpontja	Értekezlet tárgya
2016. január 8.	KMB: az adóhatóság szervezetében bekövetkezett változások, és a végrehajtás felfüggesztése körében bekövetkezett jogszabályi változások megbeszélésével kapcsolatos szakmai értekezlet a közigazgatási úgyszakban eljáró bírák részére
2016. február 26.	Vezetői értekezlet
2016. február 26.	Szakmai értekezlet a Miskolci Járásbíróság büntető bírái számára

A Miskolci Törvényszék 2016. évben megtartott értekezletei	
Értekezlet időpontja	Értekezlet tárgya
2016. február 26.	Szakmai értekezlet a Miskolci Járásbíróság polgári bírái számára
2016. március 18.	KMB elnöke ismerteti beszámolóját a bírakkal
2016. március 23.	KMB elnöke ismerteti beszámolóját az igazságügyi alkalmazottakkal
2016. március 24.	Összbírói értekezlet: szavazás a Polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégiumvezetői pályázatról
2016. április 7.	Szerencsi Járásbíróság elnöke ismerteti beszámolóját a bírakkal és az igazságügyi alkalmazottakkal
2016. április 26.	Összbírói értekezlet: szavazás a Miskolci Törvényszék elnöki állására beérkező pályázatokról
2016. május 6.	Vezetői értekezlet
2016. május 20.	Összbírói értekezlet: a törvényszék 2015. évi működéséről szóló törvényszéki elnöki beszámoló ismertetése
2016. június 24.	Szakmai értekezlet a Miskolci Járásbíróság büntető bírái részére
2016. június 30.	Szakmai tanácskozás a KMB elnöke és a közigazgatási szervek részvételével elektronikus kapcsolattartás témakörben
2016. július 8.	Ózdi Járásbíróság munkaértekezlete
2016. augusztus 30.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség Főügyésze és a Miskolci Törvényszék elnöke részvételével zajló szakmai értekezlet
2016. szeptember 5.	Büntető ügyszakos tanácselnöki értekezlet
2016. szeptember 8.	KMB: szakmai értekezlet a munkaügyi bírák részére
2016. szeptember 15.	Vezetői értekezlet
2016. szeptember 30.	Szakmai értekezletet a Miskolci Járásbíróság büntető bírái részére
2016. október 13.	Összbírói értekezlet: szavazás a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi és a Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői állására beérkező pályázatokról
2016. október 13.	Helyi véleményező bírói értekezlet a Miskolci Járásbíróság elnöki állására beérkező pályázatok vonatkozásában
2016. november 11.	Szakmai értekezlet a Miskolci Járásbíróság büntető bírái részére
2016. december 13.	Szakmai értekezlet a járásbíróságok gazdasági ügyintézői részére
2016. december 15.	Karácsonyi összbírói értekezlet: szavazás a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázatról
2016. december 16.	Karácsonyi igazságügyi alkalmazotti értekezlet.

4.1.4. A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása

1. A Miskolci Törvényszék saját belső intranetes felülettel rendelkezik. A nyitó oldal három részből áll, amelynek az első részében többek között a munkavégzéshez hasznos internetes oldalak elérhetősége található. A középső részben a bírósági vezetők és az elnöki irodák közlendői tekinthetők meg. Ezen mezőben mindig az utoljára megjelent 15 hír található, az előző híreket a Hírek archívumában lehet elérni havi bontásban. A harmadik részben többek között a körözésekre, aktuális információkra, e-per segédanyagokra, integritási szabályokra, anonimizálás szabályaira lehet rákeresni.

Már 2017. év feladata a Miskolci Törvényszék intranetes felületének a megújítása. Erre 2017.El.II.G.4/1. elnöki szám alatt 2017. január 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra „Inranet munkacsoport” alakult három bíró és három igazságügyi alkalmazott részvételével. A munkacsoport célja a Miskolci Törvényszék belső intranetének átalakítása, a teljes web felület megújítása és a bírósági munkavégzést, az információ átadását, áramlását megfelelő módon biztosító tartalommal való kitöltése oly módon, hogy az a felhasználóbarát minősültség követelményeinek maradéktalanul megfeleljen.

2. A központi intranetre küldött anyagok száma tekintetében az 5.2.1. (Bírósági honlap) pont tartalmaz információkat.

3. Belső értekezleti rend gyakorlatára a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás alapján elkészített éves Munkaterv részletesen tartalmazza a törvényszék értekezleti rendjét, amely a belső intraneten is elérhető. Ezen Munkaterv részét képezi a járásbírók munkaterve is, így valamennyi bíró és igazságügyi alkalmazott egész évben tájékozódhat az értekezletek időpontjáról.

A Miskolci Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata is részletesen tartalmazza az igazgatás nyilvánossága körében az értekezleti rendszert többek között az összbírói, a vezetői, a törvényszéki vezetői, az eseti, az igazságügyi alkalmazotti és az ülnöki értekezlet szabályait.

Az elnöki, az OBH elnöki, OBT körözhvények, tájékoztatók belső megosztása szintén a belső intranetes hálózat felhasználásával történik. Minden olyan, a bírakat, az igazságügyi alkalmazottakat vagy valamennyi bírósági dolgozót érintő kérdéskör a belső intranetes hálózaton kerül közzétételre.

Ha a fenti intézkedések kizárólag meghatározott személyi kört érintenek, abban az esetben elektronikusan, e-mail útján kerül az intézkedés továbbításra. A Miskolci Törvényszék e körben nagy hangsúlyt fektet arra, hogy az érintett személyekhez az információk eljussanak, de mindenki csak azt információt kapja meg, ami a munkája elvégzéséhez szükséges, így kerülve el a szükségtelen tudomásszerzéssel járó munkaidő elherdálását.

4. Az állaspályázatok tekintetében a bíróságok szervezetéről és igazgatásról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény, továbbá az OBH elnökének a vezetői állaspályázatok betöltésének rendjéről szóló 2014.OBH.XXVIII.D.3. alatti, valamint a bírói állaspályázatokról szóló 2014.OBH.XXIX.E.2/6. alatti intézkedései rendelkeznek, továbbá a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás tartalmaz rendelkezéseket.

A Miskolci Törvényszéken a fentieken túlmenően a vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánossága tekintetében a 2016. szeptember 27. napján kelt 2016.El.I.D.13. szám alatti elnöki szabályzat tartalmazza a vonatkozó szabályokat.

4.1.5. A bírói testületek

A Miskolci Törvényszéken működő bírói testületek a Bszi. 142.§-a alapján a következők: összbírói értekezlet, a kollégium, a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium és a bírói tanács.

4.1.5.1. Összbírói értekezlet

A Miskolci Törvényszék 2016. évben megtartott összbírói értekezletei	
Értekezlet időpontja	Értekezlet tárgya
2016. március 24.	Összbírói értekezlet: szavazás a Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumvezetői pályázatról
2016. április 26.	Összbírói értekezlet: szavazás a Miskolci Törvényszék elnöki állására beérkező pályázatokról
2016. május 20.	Összbírói értekezlet: a törvényszék 2015. évi működéséről szóló törvényszéki elnöki beszámoló ismertetése
2016. október 13.	Összbírói értekezlet: szavazás a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi és a Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői állására beérkező pályázatokról
2016. december 15.	Karácsonyi összbírói értekezlet: szavazás a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázatról

4.1.5.2. Kollégium

A Miskolci Törvényszék kollégiumainak működéséről az 1.4.1. pontban számoltam be.

4.1.5.3. Bírói Tanács

A Miskolci Törvényszéken működő Bírói Tanács tagjai tekintetében 2016. évben a következő változások történtek:

2016. év I. félévében még a testület tagja volt Dr. Répássy Árpád, akinek tagsága 2016. július 1. napján, a Miskolci Törvényszék elnökévé történő kinevezésekor szűnt meg, illetve Dr. Boros Csaba 2016. október 31. napján történő felmentéséig volt a testület tagja.

2016. február 8. napján dr. Bancsi Gyöngyit megválasztották a testület elnökhelyettesévé.

2016. december 6. napján a testület beemelte az utolsó póttagot, Dr. Czibrik Attilát is a rendes tagok közé.

A Bírói Tanács tagjai 2016. december 31. napjával		
1.	dr. Csőváry Gáborné	A Bírói Tanács elnöke
2.	dr. Bancsi Gyöngyi	A Bírói Tanács elnökhelyettese
3.	dr. Bacsó Mária	
4.	dr. Czibrik Attila	
5.	dr. Demjén Péter	
6.	dr. Kriston Róbert	
7.	dr. Patik Antónia	
8.	dr. Péter Zoltán	jelenleg OBH-ba beosztva
9.	dr. Tománé dr. Szabó Rita	
10.	dr. Vincze Emese	

A Bírói Tanács 2016. évi ülései a következők voltak:

Ülések időpontjai	Ülések napirendje
2016. február 8.	- dr. Bancsi Gyöngyit a Bírói Tanács elnökhelyettesévé választották - vélemény-nyilvánítás a Tiszaújvárosi Járásbíróságon betöltendő büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokról
2016. május 4.	- vélemény-nyilvánítás a Miskolci Törvényszéken betöltendő polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokról
2016. június 2.	- vélemény-nyilvánítás a Miskolci Törvényszéken betöltendő büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokról - vélemény-nyilvánítás a Szerencsi Járásbíróságon betöltendő büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokról
2016. december 6.	- dr. Czibrik Attila póttag beemelése a rendes tagok közé - vélemény-nyilvánítás a Miskolci Törvényszéken betöltendő polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokról - vélemény-nyilvánítás a 2017. évi ügyelosztási rend-tervvel kapcsolatban dr. Bancsi Gyöngyi BT elnökhelyettes beszámolója a 2016. november hó 16. napján megtartott OBH ülésről

4.1.6. Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok

A Miskolci Törvényszék és az Országos Bírósági Hivatal, illetve annak elnöke kiegyensúlyozott, közös célok által vezérelt, jó kapcsolatot ápol egymással, melynek jövőbeni fenntartása a törvényszék eltökélt szándéka.

A 2.1.1. és 2.1.2. pontokban név szerint megjelöltük azon Törvényszék alkalmazásában álló bírakat, akik részt vettek OBH-s projektekben, munkacsoportokban.

A 6.4. pont pedig azon bírák névsorát tartalmazza, akik a Magyar Igazságügyi Akadémián előadóként vettek részt.

Együttműködési megállapodást kötöttünk a Debreceni Ítéltáblával, a Debreceni Törvényszékkel, az Egri Törvényszékkel és a Nyíregyházi Törvényszékkel 2016. március hó 1. napján, melynek célja az volt, hogy az ebben résztvevők a helyben és regionálisan megszervezendő oktatásokat összehangolják, az azokon való részvételt a régió minden bírójának és igazságügyi alkalmazottjának lehetővé tegyék. Ennek keretében a bírósági elnökök kötelezettséget vállaltak arra, hogy az éves oktatási tervük elkészítését megelőzően az oktatásfelelősük útján egyeztetést folytatnak. Ennek során a megállapodásban résztvevő minden bíróság megjelöli azt a témakört, amelyben a régió bírái, illetőleg igazságügyi alkalmazottai számára oktatást kíván szervezni. Az ekként elkészült oktatási-képzési tervet az együttműködési megállapodás valamennyi résztvevőjének megküldik. Az együttműködő felek abban is megállapodtak, hogy a képzések szervezése során a képzésen résztvevő oktatók kiválasztásával és a képzés szervezésével felmerülő egyéb feladatokban egymásnak segítséget nyújtanak, és az elhangzott előadások szakmai anyagát elektronikus úton megküldik az oktatásfelelősöknek, annak széleskörű megismertetése érdekében. Ezen együttműködési megállapodásnak megfelelően került sor 2016. április 18-22. napjáig a büntető és 2016. október 10-14. napjáig a polgári regionális képzési hét megszervezésére és lebonyolítására.

4.1.7. Külső szervezetekkel való kapcsolat

A Miskolci Törvényszék kiegyensúlyozott szakmai kapcsolatot ápol a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészséggel és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitánysággal.

A főügyessel és a rendőrfőkapitánnyal rendszeres, kéthavonkénti személyes találkozóra került sor, melyen a társszervek együttműködésének aktuális kérdései kerültek – és egyébként kerülnek jelenleg is – témaként felvetésre.

Az első ilyen alkalommal, amikor a törvényszék képviselőjét már magam láttam el került sor annak a sajtóban több helyen is megjelent főügyési nyilatkozatnak a tisztázására, amely a Miskolci Törvényszék büntető ítélkezési gyakorlatának az országoshoz viszonyított enyhességére utalt. A megbeszélés alapján megnyugvással állapítottam meg,

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara elnökével és főtítkárával kifejezetten korrekt és jó a munkakapcsolatunk. A megyei ügyvédi kamara a büntető és a polgári kollégium tanácskozásaira is meghívást kap, állandó kamarai delegált vesz részt a kollégiumok ülésein.

Hasonlóan korrekt az együttműködés a Magyar Jogászegylet megyei szervezetével, kölcsönösen értesítjük egymást a szakmai rendezvényekről, és közreműködünk azok lebonyolításában.

A Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával és vezetésével hasonlóan kiegyensúlyozott az együttműködés.

4.1.7.1. Együttműködési megállapodások száma és jellege

4.1.7.1.1. Együttműködési megállapodások oktatási intézményekkel

2016. február 22. napján a Miskolci Törvényszék gyakornokok fogadására irányuló együttműködési keretmegállapodást kötött a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karával annak érdekében, hogy az igazságszolgáltatásban elhelyezkedni kívánó későbbi szakemberek számára a munkaerőpiaci elvárásoknak megfelelő, hasznosítható, modern elméleti tudás mellett, életpályájukhoz szükséges gyakorlati ismeretek megszerzését már az egyetemi tanulmányok alatt biztosítsuk.

A Miskolci Törvényszék évek óta jó szakmai kapcsolatot tart fenn a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával, amely a 2014. évben egy együttműködési megállapodás megkötésében is megnyilvánult. Ez az együttműködés elsősorban abban áll, hogy az Állam- és Jogtudományi Kar által megrendezett számos konferencián bíráink szerepelnek előadóként, illetve a bírák a záróvizsga bizottságba is folyamatosan meghívást nyernek.

Az együttműködési megállapodás keretében 2016. február 24. napján a törvényszék két bírása és egy fogalmazója interaktív előadás megtartásával hívták fel a jogi kar végzős hallgatóinak figyelmét az OBH által meghirdetett fogalmazói álláshelyekre, és egyúttal tájékoztatást nyújtottak a bírónak válás feltételeiről és a bírói hivatás szépségeiről.

A Miskolci Törvényszék Gazdasági Kollégiuma és a Miskolci Egyetem Kereskedelmi Jogi Tanszéke között létrejött szoros szakmai kapcsolat keretében 2016. november 8., 15. és 22. napjain az egyetem Igazságügyi Igazgatási alapszakos, nappali tagozatos hallgatóinak gyakorlati oktatására került sor cégszerkesztési gyakorlat című tantárgyból a Miskolci Törvényszék Cégbíróságán. Ennek keretében a hallgatók közvetlenül szerezhettek cégszerkesztési és cégjogi ismereteket a cégbíróságon szolgálatot teljesítő dr. Novák Attila bírósági titkár, egy cégszerkesztő és az irodavezető segítségével.

A Miskolci Törvényszék a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan 2016-ban is képviseltette magát a Miskolci Egyetem által megrendezett Szakmai Gyakorlati Börzén. A 2016. április 6. napján megrendezett eseményen dr. Molnár Dalma és dr. Tóth László fogalmazók tájékoztatták a nagy számban megjelent érdeklődőket a bírósági szervezetrendszer karrierlehetőségeiről.

Mindezekén túl a 2016. évben is számos, a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara által szervezett tudományos konferencián és szakmai rendezvényen vettek részt bíráink, igazságügyi alkalmazottaink.

A Miskolci Törvényszék elnökeként 2016. október 7. napján *A bírósági mediáció Magyarországon* címmel tartottam előadást a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara, az Alternatív Konfliktuskezelési és Vitarendezési Interdiszciplináris Kutatóközpont, valamint a Steinbeis Mediationsforum e.v. közös szervezésében megrendezésre került I. Német-Magyar Őszi Akadémián Miskolcon.

A törvényszék bírái zsűritagként rendszeresen részt vesznek a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara által szervezett perbeszédversenyeken. A Bünyügyi Tudományok Intézete szervezésében 2016. február 23. napján és 2016. október 26. napján megtartott perbeszédversenyeken dr. Czibrik Attila, a Miskolci Törvényszék kollégiumvezető-helyettese járt el a büntetőjogi perbeszédverseny zsűrijének elnökeként.

4.1.7.1.2. Együttműködési megállapodás egyéb szervezetekkel

A Miskolci Törvényszék kiegyensúlyozott szakmai kapcsolatot ápol a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal. A Miskolci Törvényszék 2016. október 27. napján együttműködési megállapodást kötött a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal a pártfogoltak társadalomba történő mélyebb integrációja érdekében. A megállapodás keretében vállaltuk, hogy a törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok együttműködnek a kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályával, elsősorban a pártfogó felügyelet témaköréhez kapcsolódó előadások, kerekasztal-beszélgetések és tárgyalás látogatások megszervezésével, valamint kiadványok, tájékoztató füzetek elkészítésével.

A megállapodás bővítése – fejlesztése jelenleg folyamatban van. E fejlesztés célzott iránya a mediációs eljárásokbeli együttműködés újszerű alapokra helyezése felé mutat, a bírósági épületek arra alkalmas helyiségeinek rendelkezésre bocsátásával.

4.1.7.2. Külsősök részvételével lezajlott jelentősebb szakmai konferenciák és események

A Miskolci Törvényszék és a Magyar Jogász Egylet Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Szervezete együttműködésének eredményeként a büntetőeljárás aktuális gyakorlatáról szerveztünk konferenciát 2016. november 10. napján. A program keretében dr. Kónya István, a Kúria elnökhelyettese és dr. Belovics Ervin, a Legfőbb Ügyész helyettese, legfőbb ügyészségi tanácsos tartott előadást. A konferencián nagy számban vettek részt bírák, ügyészek, ügyvédek és a nyomozóhatóság képviselői, akik az elhangzott előadások eredményeként számos, a készülő büntetőeljárás törvénytelőre hasznos információval gazdagodtak.

Az előző évek gyakorlatának megfelelően a Miskolci Törvényszék 2016. november 15. napján szakmai kerekasztal megbeszélést szervezett a civil szervezetek alap- és változásbejegyzése témakörben, amelyen meghívottként részt vettek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara és a Civil Információs Centrum képviselői.

A közigazgatási peres ügyekben bevezetésre került 2016. július 1-jétől az elektronikus kapcsolattartás. A közigazgatási szervekkel való együttműködés és a zökkenőmentes átállás elősegítése érdekében június 30-án a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság szervezésében szakmai megbeszélés zajlott a közigazgatási szervek képviselőivel, melyen az új jogintézmény gyakorlati bevezetéséhez szükséges tudnivalókat tisztázták.

A sajtóval fennálló széleskörű kapcsolataink az 5.2.2. pontban kerülnek ismertetésre.

4.1.7.3. Tervek, teendők a külső szervezetekkel való kapcsolatok területén

A Miskolci Törvényszék célul tűzte ki a törvényszék és a Miskolci Egyetem között 2014-ben létrejött együttműködési megállapodás bővítését és továbbfejlesztését. Ennek első lépéseként 2017. január 18. napján megbeszélést folytattunk az Állam- és Jogtudományi Kar vezetőivel. A megbeszélés elsősorban két területet érintett: együttműködés kialakítását egyrészt a hallgatók bírósági szakmai gyakorlatának megszervezése és a gyakornoki rendszer átalakítása érdekében, másrészt a bírák egyetemi oktatásban történő részvételének szervezett keretek között történő megvalósítása céljából.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a Miskolci Törvényszék a 2017. év tavaszán is képviselteti magát a Miskolci Egyetem által meghirdetett Szakmai Gyakorlati Börzén.

2017-ben perbeszédversenyt kívánunk rendezni az ügyészi és ügyvédi hivatásrendek részvételével, elmélyítendő szakmai kapcsolatunkat, lehetővé téve a fiatalabb kollégák számára a megmérettetést és egymás megismerését.

4.2. A szervezeti integritás

4.2.1. A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

2016. évben is az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint az OBH elnökének 19/2012. (X.18.) számú utasítása alapján az abban lévő előírásoknak megfelelően teljesítettük a közérdekű adatok közzétételével és közérdekű adatigénylés teljesítésével kapcsolatos feladatokat.

A közérdekű adatok közzétételre kerültek a törvényszék külső honlapján.

A közérdekű adatigényléssel kapcsolatos 2016. évi nyilvántartás a következőket tartalmazza:

██████████¹ 2016. január 26. napján elektronikus levélben élt közérdekű adatigényléssel abban a körben, hogy a Miskolci Törvényszéken hány olyan per van folyamatban, melynek tárgya devizakölcsönrel kapcsolatos. A kért közérdekű adat 2016. február 8. napján megküldésre került részére.

A Miskolci Törvényszék és az igazgatási felügyelete alá tartozó bíróságok 2016. évi működése során egyetlen olyan eset merült fel, melynek során a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság a közérdekű adatigénylést elutasította, egyben visszaküldte az adatigénylést az igénylőnek, és tájékoztatta a bírósági út, mint jogorvoslat lehetőségéről, abból az okból, mivel az igényelt adatok nem állnak a bíróság rendelkezésére, nem a bíróság kezeli azokat. Ebben az esetben ██████████²elektronikus levélben fordult a Sátoraljaújhelyi Bírósághoz, melyben azt kérdezte, hogy az önkormányzat alkalmazásban áll-e rokona a polgármesternek, alpolgármesternek vagy valamelyik képviselő-testületi tagnak? Ha igen, akkor ki az, milyen rokoni kapcsolatban áll a tisztségviselővel és milyen

¹ és ² A bíróság elnöke a Bszi.119.§ k) pontja szerint terhelő tájékoztatási kötelezettségét az ügyfél személyes adatainak kezelése nélkül is teljesítheti

beosztásban dolgozik. Az elutasításról - a 2011. évi CXII. törvény 30.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - 2017. január 26. napján tájékoztattuk a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot.

4.2.1.1. Javaslat

Javaslatom e téma kapcsán a következő:

Álláspontom szerint országos szabályozást igényelne annak eldöntése, hogy közérdekű adatnak minősül e, ha az igénylő olyan adatot kér, amely már meglévő adatokból adatfeldolgozás útján hozható csak létre. Másképpen köteles e a bíróság adatfeldolgozási munkával újabb adatot előállítani, és ezt, mint közérdekű adatot továbbítani az igénylőnek. Jogi álláspontom az, hogy amennyiben az igénylő kérelmében szereplő általa közérdekűnek vélt adatot a bíróság, mint információt vagy ismeretet semmilyen módon vagy formában nem rögzíti, akkor nem tartozik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Info törvény) 3.§ (5) bekezdése hatálya alá, azaz az jogilag nem közérdekű adat. Ugyanígy – álláspontom szerint – nem minősül közérdekű adatnak – és ezért azokra sem vonatkoznak az Info törvény III. fejezetében taglalt szabályok – az egyes közérdekű adatoknak az adatkezelő számára jogszabály által kötelezővé nem tett, tehát nem szabályozott további kezelésével, így különösen azok összegzésével, illetve más matematikai műveletekkel előállított további adatok.

A közérdekű adat megismerése iránti igény tehát - véleményem szerint - kizárólag akkor lehet alapos, ha az a bíróság által már rögzített, tehát létező adatra vonatkozik, annak megismerését szolgálja, nem pedig egy új adat létrehozását célozza.

4.2.2. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

Az Alaptörvény *XXVIII. cikk* (1) bekezdése alapján mindenkinek joga van ahhoz, hogy az ellene emelt bármely vádat vagy valamely perben a jogait és kötelezettségeit törvény által felállított, független és pártatlan bíróság tisztességes és nyilvános tárgyaláson, ésszerű határidőn belül bírálja el.

Ezen alaptörvényi rendelkezést erősíti a a bíróságok perbeli képviseletéről szóló 6/2014. (IV.30.) OBH utasítás 2.§ (1) bekezdésében foglaltak is, vagyis a bíróságok jogi képviseletének ellátásával kapcsolatos tevékenység során szerzett tapasztalatok hatékonyan elősegítik az OBH elnöke stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását, a bíróságok magas színvonalú és időszerű ítélezését, szervezeti integritásának növelését, a központi igazgatás eredményességét.

A bíróság, mint szervezet kártérítő felelősségének megállapítására abban az esetben kerül sor, ha a jog érvényesítése helyett jogot sért, amely jogorvoslati eljárásban nem orvosolható, és a jogsértő eljárásával az érintettnek kárt okoz. Erre alapítottnan Miskolci Törvényszékkel szemben 2015. évben 16, míg az alábbiak szerint 2016. január 1. – december 31. napja között összesen 27 peres eljárást kezdeményeztek túlnyomórészt bírósági jogkörben okozott kár megtérítése iránt.

A Miskolci Törvényszékkel szemben indított peres eljárások száma	
2015. évben	2016. évben
16	27

A Miskolci Törvényszékkel szemben kezdeményezett peres eljárások:

	Ügyszám ³	Felek neve ⁴	Kijelölt bíróság	Ügy állása/ befejezés módja
1.	██████	██████████████████	Debreceni Törvényszék	Folyamatban
2.	██████	██████████████████	Kecskeméti Törvényszék	Bef. Pp. 130. jogerős
3.	██████	██████████████████	Debreceni Törvényszék	Bef. Pp.130.§ fellebbezés
4.	██████	██████████████████	Debreceni Törvényszék	Bef. Pp.157.§ jogerős
5.	██████	██████████████████	Debreceni Törvényszék	Bef. Pp.157.§ jogerős
6.	██████	██████████████████	Szegedi Törvényszék	Áttételt elrendelő végzés ellen a felperes fellebbezést terjesztett elő
7.	██████	██████████████████	Nyíregyházi Törvényszék	Keresetet elutasító. jogerős
8.	██████	██████████████████	Egri Törvényszék	Hn.2017.02.28.
9.	██████	██████████████████	Debreceni Törvényszék	Bef. Pp.157.§ d) nem jogerős
10.	██████.	██████████████████	Budapest Környéki Törvényszék	Keresetet elutasító ítélet. 2016.06.24. Felperesi fellebbezés
11.	██████	██████████████████	Egri Törvényszék	Folyamatban (Pp.157.§ e) alapján 2017.01.17.)
12.	██████	██████████████████	Kazincbarcikai Járásbíróság	Bef.Pp.130.§ jogerős
13.	██████	██████████████████	Kazincbarcikai Járásbíróság	Bef. Pp.130.§ jogerős
14.	██████	██████████████████	Egri Törvényszék	Folyamatban
15.	██████	██████████████████	Egri Törvényszék	Bef.Pp.130.§ (fellebbezés, nem jogerős)

16.			Székesfehérvári Törvényszék	Bef. Pp.130.§ jogerős
17.			Szegedi Törvényszék	Hn.2017.01.17. folyamatban
18.			Nyíregyházi Törvényszék	Folyamatban (elfogultság)
19.			Fővárosi Törvényszék	Bef. Pp.130.§ jogerős
20.			Egri Törvényszék	Bef. Pp.157.§ jogerős
21.			Debreceni Törvényszék	Folyamatban
22.			Kecskeméti Törvényszék	Folyamatban
23.			Nyíregyházi Törvényszék	Bef.Pp.130.§ (1) j) fellebbezés
24.			Szegedi Törvényszék	Bef. Pp.136.§ (1) fellebbezés
25.			Nyíregyházi Törvényszék	Folyamatban
26.				Kijelölés folyamatban
27.			Nyíregyházi Törvényszék	Bef.Pp.157.§ e) nem jogerős

A Miskolci Törvényszék ellen 2016. évben indított 27 perből 10 ügyben maradt folyamatban az eljárás, további 8 ügyben a kijelölt bíróság ugyan hozott ügyszűneti határozatot, de fellebbezés okán folyamatban maradt a per, míg 9 ügyben fejeződött be jogerősen az eljárás.

A Miskolci Törvényszék ellen indított perek 2016. évben								
Érkezett	Folyamatban maradt	Befejezett, de fellebbezés miatt folyamatban maradt				A jogerős befejezés jellege		
		Keresetet elutasító	Pp.130.§	Pp.157.§	Egyéb	Keresetet elutasító	Pp.130.§	Pp.157.§
27	10	1	3	3	1	1	5	3

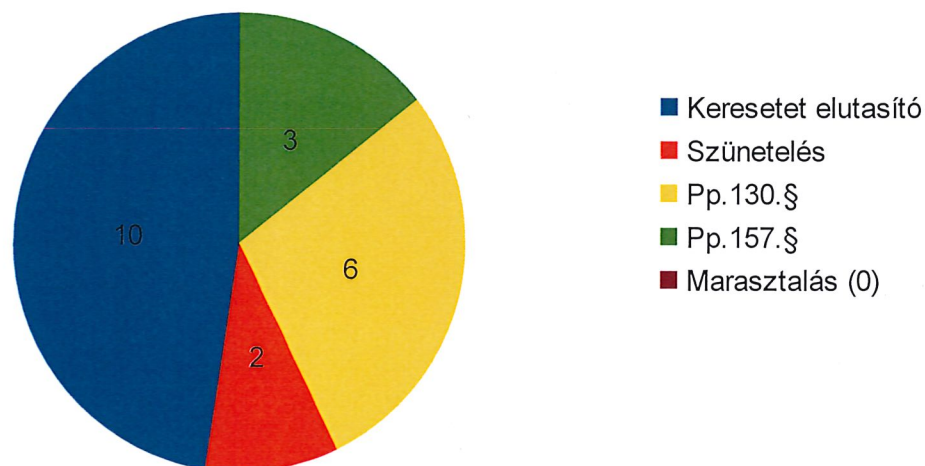
A fentiekben túlmenően 2016. december 31. napjáig, az előző évekről folyamatban maradt ügyek közül a fentieket meghaladóan további 12 ügy fejeződött be jogerősen akként, hogy a kijelölt bíróság 9 db ügyben a felperes keresetét elutasította, 2 db ügyben szüneteléssel, míg egy ügyben

³ és ⁴ A bíróság elnöke a Bszi.119.§ k) pontja szerint terhelő tájékoztatási kötelezettségét az ügyfél személyes adatainak kezelése nélkül is teljesítheti

a felperes keresetlevelét elutasította. Továbbá egy ügyben perújítás, valamint 2 ügyben felülvizsgálat miatt folyamatban volt eljárás is jogerősen befejeződött.

A Miskolci Törvényszék ellen korábbi években indított további perek befejezése 2016. évben					
Befejezett	Kereset elutasítás	Szünetelés	Pp.130.§	Perújítás	Felülvizsgálat
12	9	2	1	1	2

2016. évi jogerős befejezések jellege



A Miskolci Törvényszékkel szemben 2015. évben két esetben került sor jogerős marasztalásra, ezzel szemben 2016. évben a törvényszék elleni perekben jogerős marasztalásra nem került sor.

2016. december 31. napjáig az összes, előző évekről is folyamatban lévő kártérítési ügy 23 db, továbbá 3 db ügyben felülvizsgálati, míg 1 db ügyben perújítási eljárás van folyamatban.

A fentieket meghaladóan a Miskolci Törvényszék az alábbi végrehajtási eljárásokat kezdeményezte 2016. évben:

A Miskolci Törvényszék által 2016. évben kezdeményezett végrehajtási eljárások					
	Ügyszám ⁵	Adós ⁶	Bíróság	Összeg	Ügy állása
1.			Fővárosi Törvényszék	500.000.-forint perköltség	Folyamatban
2.			Debreceni Törvényszék	90.000.-forint perköltség	Folyamatban

A fenti végrehajtási eljárásokat meghaladóan az előző évekről további egy ügyben van még végrehajtási eljárás folyamatban 500.000.-forint meg nem fizetése okán.

2016. évben a kialakult gyakorlat szerint az Országos Bírósági Hivatal meghatalmazással képviselte a bíróságot, az érdemi védekező irat elkészítése a törvényszék elnökhelyettesének volt a feladata, illetve ezen tisztség megüresedését követően az igazgatási feladatokkal megbízott polgári ügyszakos tanácselnök, a korábbi polgári-közigazgatási-munkaügyi kollégiumvezető látta el.

⁵ és ⁶ A bíróság elnöke a Bszi.119.§ k) pontja szerint terhelő tájékoztatási kötelezettségét az ügyfél személyes adatainak kezelése nélkül is teljesítheti

Az elmúlt évben érkezett ügyekkel összefüggésben általánosságban elmondható, hogy az Országos Bírósági Hivatal meghatalmazására abban az esetben került sor, ha a kijelölt bíróság az ügyet érdemben tárgyalta. Azokban az esetekben, amikor a Miskolci Törvényszék az érdemi védekezésének előterjesztését követően az eljárást a Pp.130.§-a, avagy Pp.157.§-a alapján befejezte, a képviselőt a Miskolci Törvényszék saját hatáskörben látta el.

4.2.3. A belső ellenőrzés

4.2.3.1. A belső ellenőrzési egység humánerőforrás ellátottsága

A belső ellenőrzési feladatokat 2 fő – teljes munkaidőben foglalkoztatott – belső ellenőr látja el. Az előírt iskolai végzettséggel rendelkeznek, belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásában regisztráltak, a kötelező továbbképzéseknek eleget tettek. A tervben szereplő feladatok ellátásához a szükséges kapacitás, rendelkezésre áll.

4.2.3.2. Az éves ellenőrzési terv teljesítése

2016. évben nyolc terv szerinti és egy soron kívüli ellenőrzést végzett el a belső ellenőrzés. Elmaradt, áthúzódó ellenőrzés nem volt.

4.2.3.2.1. Terv szerinti ellenőrzések:

S.	Ellenőrzés tárgya	Célja	Módszere
1.	Az Ózdi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenységének ellenőrzése.	A járásbíróság gazdálkodása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatokban foglaltaknak.	Helyszíni vizsgálat, a készpénz és értékállomány számbavételezése, dokumentumon alapuló szűrőpróbaszerű vizsgálat.
2.	Az informatikai rendszerek ellenőrzése.	A Miskolci Törvényszéken az informatikai rendszerek üzemeltetésének szabályozottsága megfelelő volt-e, illetve az informatikai rendszerekhez kapcsolódó kiadások hogyan alakultak a vizsgált időszakban.	Kérdőíves felmérés, nyilvántartások, kimutatások vizsgálata, elemzése, tételes dokumentális/mintavételes ellenőrzés.
3.	<i>A Szikszói Járásbíróság pénztárában a pénzkezelés folyamatának ellenőrzése.</i>	A vizsgált időszakban a pénztárban a készpénzforgalom bonyolítása, az értékezelés és a kapcsolódó dokumentumok kiállítása, nyilvántartások vezetése a jogszabályokban, helyi szabályzatokban foglaltaknak megfelelően történt-e.	Helyszíni vizsgálat, a készpénz és értékállomány számbavételezése, dokumentumokon alapuló szűrőpróbaszerű vizsgálat.
4.	A Sátorajárhelyi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenységének ellenőrzése.	A járásbíróság gazdálkodása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatokban foglaltaknak.	Helyszíni vizsgálat, a készpénz és értékállomány számbavételezése, dokumentumon alapuló szűrőpróbaszerű vizsgálat.
5.	Az Encsi Járásbíróság pénzügyi, gazdasági kihatású tevékenységének ellenőrzése.	A járásbíróság gazdálkodása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatokban foglaltaknak.	Helyszíni vizsgálat, a készpénz és értékállomány számbavételezése, dokumentumon alapuló szűrőpróbaszerű vizsgálat.

S.	Ellenőrzés tárgya	Célja	Módszere
6.	A BGH házipénztárban a pénz- és értékezelés folyamatának ellenőrzése.	A vizsgált időszakban a pénztárban a készpénzforgalom bonyolítása, az értékezelés és a kapcsolódó dokumentumok kiállítása, nyilvántartások vezetése a jogszabályokban, helyi szabályzatokban foglaltaknak megfelelően történt-e.	Helyszíni vizsgálat, a készpénz és értékállomány számbavételezése, dokumentumokon alapuló szűrőpróbaszerű vizsgálat.
7.	A Bevételei csoport tevékenységének átvilágítása, a követelések előírásának, nyilvántartásának, valamint bevételek beszédésének vizsgálata.	Az államot megillető követelések előírása és beszédése szabályosan és eredményesen valósul-e meg.	Dokumentumokon és nyilvántartáson alapuló mintavételes ellenőrzés, interjú.
8.	A gazdálkodás irányítási, pénzügyi lebonyolítási, végrehajtási rendszere, a költségvetési beszámoló, a kapcsolódó ellenőrzési rendszer működése.	A gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok az elmúlt időszakban alkalmazásra kerültek-e.	Mintavételen alapuló vizsgálat, adatbekérés- elemzés, összehasonlítás.

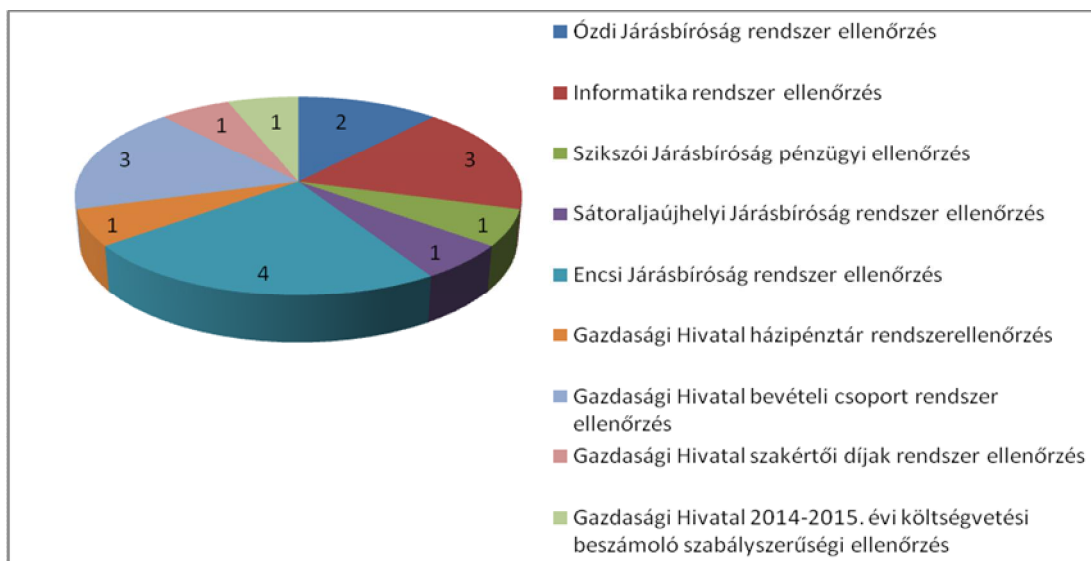
4.2.3.2.2. Soron kívüli ellenőrzés:

S.	Ellenőrzés tárgya	Célja	Módszere
1.	Szakértői díjak kifizetésének elrendelése és azok teljesítése.	A 2015. évben lefolytatott fejezeti szintű rendszerellenőrzés során tett javaslatok hogyan hasznosultak, illetve a szakértői díjak kifizetése során figyelemmel voltak-e a hatályos jogszabályok és a Kúria Joggyakorlat Elemző Csoportja által közzétett „Összegző vélemény”-ben foglaltakra.	Kimutatások vizsgálata, elemzése, mintavételes ellenőrzés.

A belső ellenőrök a Belső ellenőrzési kézikönyv előírásainak betartásával végezték az ellenőrzéseket.

A belső ellenőrök ellenőrzései során a szabályszerű működéstől való eltérés okát határozták meg, javaslataik a megfelelő működés helyreállítását célozták. Az azonnal javítható, eseti hibákat még az ellenőrzés ideje alatt javították, így intézkedést csak az azonnal nem javítható szabálytalanságokra kellett hozni.

4.2.3.3. Javaslatok



4.2.3.4. Megtett intézkedések

A belső ellenőrzés kilenc vizsgálat során állapított meg szabálytalanságot. Az intézkedési terveket az ellenőrzött szervezeti egység vezetői minden esetben elkészítették és a megtett intézkedésekről tájékoztatták a Miskolci Törvényszék elnökét.

Megtett intézkedés száma	Megtett intézkedések
1.	Az Ózdi Járásbíróságon: - felhívták a pénztáros figyelmét a házipénztárban tartható 100 000.-Ft-os keret betartására,
2.	- a bűnjeleket megfelelő helyen, a bűnjelraktárban tárolják.
3.	A Miskolci Törvényszék két informatikusának munkaköri leírását aktualizálták.
4.	A Mezőkövesdi Járásbíróság szerverszobáját klímával szerelték fel.
5.	A Szikszoói Járásbíróságon a tanú útiköltségének kifizetésekor - gépjármű igénybevétele esetén - az amortizációt nem számolják el.
6.	A Sátoraljaújhelyi Járásbíróságon felhívták a tisztviselő figyelmét a polgári peres, valamint a polgári nem peres és végrehajtási ügyekben a költségjegyzéket kezelő ügyintéző figyelmét a vizsgálatban feltárt hiányosságokra, pontatlanságokra, azok pótlására, illetőleg jövőbeni mellőzésére. A költségmentes nyilvántartó könyvet dokumentáltan ellenőrzik.
7.	Az Encsi Járásbíróságon: - a pénztáros munkaköri leírását aktualizálták,
8.	- a tanú útiköltségének megállapításakor gépjármű igénybevétele esetekor mellékelik annak kiszámítását,
9.	- a vezetői ellenőrzés keretében elvégzett pénztárkönyvek ellenőrzése aláírásra kerül,
10.	- felhívták a bűnjelkezelő figyelmét a sürgetések jogszabálynak megfelelő kiadására, az irattározás elvégzésére, katonok kinyomtatására.
11.	A Gazdasági Hivatal pénztárosának és helyettesének figyelmét felhívta a GH vezető, hogy a pénztár zárását követően a pénzváltást mellőzze.
12.	Elnöki intézkedések: - A kezelőiroda vezetője az egységes értesítőlapokat a gyűjtőjegyzék két példányával legfeljebb három naponként köteles a törvényszék gazdasági hivatala részére átadni, illetve megküldeni.

Megtett intézkedés száma	Megtett intézkedések
13.	- Az egységes értesítőlapon - többek között - fel kell tüntetni az elítélt személyi adatait, különös figyelemmel születési helyét és idejét. Ha a bíróság az államot megillető bűnügyi költség megfizetésére egyetemleges kötelezettséget állapít meg, az erre vonatkozó adatokat csak az első helyen megnevezett elítélttel szemben kiállított egységes értesítőlapon kell feltüntetni, egyben a jogerős határozatot meg kell küldeni a BGH részére.
14.	A GH vezető a bevételi csoport vezetőjét felszólította a hatékonyabb munkaszervezés megvalósítására, valamint a csoportvezető és a bevételi csoport ügyintézőinek figyelmét arra, hogy a munkavégzésük során fokozottan figyeljenek a szabályzatban meghatározott határidőkre, kiemelten az átváltoztatásra és végrehajtásra.
15.	Az érintett dolgozókat felszólította a GH vezető, hogy a bérszámfejtés feladását követően – minden hónapban az időszak lezárását megelőzően – az analitikai és főkönyvi adatok dokumentált egyeztetését egyedi gyűjtőként végezzék el és az eltéréseket korrigálják a tárgyhónapban.

Megtett intézkedés száma	2017. évre áthúzódott, megtett intézkedés
16.	A Szerencsi Járásbíróságon a tűz- és füstjelzőt áthelyezték a szerverszobába.

2016. évben lefolytatott kilenc ellenőrzésből nyolc ellenőrzésnél készült tárgyévben intézkedési terv. Nyolc ellenőrzés során összesen tizenhat feladat végrehajtását írták elő, amelyből tizenöt feladat végrehajtása megtörtént. Egy feladat végrehajtása áthúzódott 2017-re.

Az intézkedések nyomon követése, a belső ellenőrzés javaslataira tett intézkedések megvalósulásának ellenőrzése egyrészt vezetői ellenőrzés keretében, másrészt a belső ellenőrzés által végzett nyomon követés módszerével történik, a következő ellenőrzések alkalmával.

A 2017. év belső ellenőrzéssel összefüggő legfontosabb feladata lesz a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről, és a belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.)sz. Kormányrendelet alapján a belső kontrollrendszerünk minőségének értékelése.

4.2.4. A fizikai biztonság

Az Országos Bírósági Hivatal a XXI. századi követelményeknek megfelelő, modern berendezésekkel garantálja a bírósági épületek biztonságát, az ügyfelek és a munkatársak védelmét. A Svájci-Magyar Együttműködési Program támogatásából megvalósuló „A bíróságok ellátása biztonságot növelő berendezésekkel és informatikai alkalmazásokkal” elnevezésű SH9/2/2 azonosító számú projekt keretében csomagátvizsgáló berendezések, fémdetektoros kapuk, kézi átvizsgáló berendezések kerültek telepítésre 2015. évben a Miskolci Törvényszékre és az illetékességi felügyelete alá tartozó járásbíróságokra.

Az Országos Bírósági Hivatal 2016. március 10. napján a biztonsági berendezések komplex kezelésére – e-learning oktatás mellett – szervezett képzést, valamint a csomagvizsgáló röntgen berendezések üzemeltetéséhez szükséges, a vonatkozó jogszabályokban megfogalmazott bővített fokozatú sugárvédelmi tanfolyam megtartására került sor 2016. június 23-24. napján a Szerencsi Járásbíróságon. A képzésen részt vevő, a Miskolci Törvényszék alkalmazásában álló 21 fő igazságügyi alkalmazott oklevelet kapott.

Bíróági épületek biztonsága						
Bíróági épület	Eszköz jellege	Db száma		Személyzet		
		Összes	Ebből Svájci alap	Belső létszám	Külső létszám	Költség eFt
Miskolc, Dózsa György úti épület	Csomagellenőrző berendezés	1	0	7	0	23 888
	Fémkereső kapu	1	0			
	Kézi fémkereső	3	1			
	Video figyelő rendszer	1	0			
	Épületriasztó	1	0			
Miskolc, Fazekas úti épület	Csomagellenőrző berendezés	1	1	2	0	5 535
	Fémkereső kapu	1	1			
	Kézi fémkereső	1	1			
Encsi Járásbíróság	Fémkereső kapu	1	1	1	0	2 399
	Kézi fémkereső	2	1			
	Riasztó (pénztár)	1	0			
Kazincbarcikai Járásbíróság	Csomagellenőrző berendezés	1	1	2	0	5 034
	Fémkereső kapu	1	0			
	Kézi fémkereső	2	1			
	Video figyelő rendszer	1	0			
	Épületriasztó	1	0			
Mezőkövesdi Járásbíróság	Csomagellenőrző berendezés	1	1	1	0	2 766
	Fémkereső kapu	1	1			
	Kézi fémkereső	2	1			
	Video figyelő rendszer	1	0			
	Épületriasztó	1	0			
Ózdi Járásbíróság	Csomagellenőrző berendezés	1	1	2	0	5 904
	Fémkereső kapu	2	1			
	Kézi fémkereső	1	1			
	Video figyelő rendszer	1	0			
	Épületriasztó	1	0			
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	Fémkereső kapu	1	1	2	0	5 715
	Kézi fémkereső	2	1			

Bírószági épületek biztonsága						
Bírószági épület	Eszköz jellege	Db száma		Személyzet		
		Összes	Ebből Svájci alap	Belső létszám	Külső létszám	Költség eFt
Szerencsi Járásbíróság	Fémkereső kapu	1	1	1	0	2 809
	Kézi fémkereső	1	1			
Szikszói Járásbíróság	Fémkereső kapu	1	0	1	0	2 724
	Kézi fémkereső	1	0			
	Video figyelő rendszer	1	0			
	Épületriasztó	1	0			
Tiszaújvárosi Járásbíróság	Csomagellenőrző berendezés	1	1	2	0	3 985
	Fémkereső kapu	1	1			
	Kézi fémkereső	2	1			
	Video figyelő rendszer	1	0			
Szolgálati lakás (3980 Sátoraljaújhely, Pipa u. 1. 1/1.)	nincs	0	0	0	0	0
Bírószági üdülő 3434 Mályi, Berki Géza sétány 730 hrsz.	nincs	0	0	0	0	0
Összesen						60 759 eFt

A fentiek szerint a bíróságokon a beléptetés elektronikus eszközök alkalmazásával történik. Külső gazdálkodó szervezet a bírósági épületek védelmében nem vesz részt.

4.2.4.1. Miskolci Törvényszék és Miskolci Járásbíróság

Miskolc, Dózsa György u. 4. szám alatti épület:

Az épületben telepített biztonsági rendszer – kamerák, füstérzékelők, mozgásérzékelők stb. – nem teljes körű, csak a legfontosabb területek védelmét biztosítja. A tűzjelző rendszer teljesen elavult, a folyamatosan módosuló tűzrendészeti szabályoknak nem felel meg. A beléptetéshez a fentiekben túlmenően támadást elhárító sprayk állnak rendelkezésre.

Miskolc, Fazekas u. 2. szám alatti épület:

Az épületben nincs telepítve egységes biztonsági rendszer. Egyes tárgyalókban telepítésre kerültek támadásérzékelők, melyek összeköttetésben állnak a Miskolc, Dózsa György u.4. szám alatti épületben telepített rendszerrel. A tűzjelzés csak az I. emeleten, a Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság használatában lévő épületrészben működik.

Említést érdemel, hogy az épület földszinti és alagsori részében a Magyar Nemzeti Levéltár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltára üzemel közös kezelői joggal.

4.2.4.2. Encsi Járásbíróság

Az Encsi Járásbíróság épületében nincs kiépített biztonsági rendszer. Kizárólag a pénztár védelme biztosított. A 2016. évben kiírt Jablonszky 4. program keretében 2017. március 31. napjáig kiépítésre kerül a teljes biztonsági (video, riasztó és beléptető), valamint a tűzjelző rendszer is. A kiépítésre kerülő rendszerek garanciális és jogszabályoknak megfelelő működtetése érdekében karbantartási és távfelügyeleti szerződések megkötése szükséges, amelyek azonban éves szinten előreláthatólag kb. 760 ezer forint többletkiadást eredményeznek.

4.2.4.3. Kazincbarcikai Járásbíróság

A Kazincbarcikai Járásbíróság épületének építésekor teljes körű, modern biztonsági rendszer került kiépítésre, mely beléptetésre is szolgál. Az épület jó állaga, illetve a biztonsági kamerákkal való ellátottsága jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy rendbontás nem, vagy csak nagyon ritkán fordul elő.

4.2.4.4. Mezőkövesdi Járásbíróság

A Mezőkövesdi Járásbíróság épületében a 2001-2002. évi rekonstrukció során kiépítésre került teljes körű védelmet nyújtó – személy, vagyon, és tűzvédelem – biztonsági rendszer, valamint beléptető rendszer.

4.2.4.5. Sátoraljaújhelyi Járásbíróság

A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság épületében nincs kiépített biztonsági rendszer. Az ingatlan pártbizottságtól történő átvételekor kizárólag a pénztár védelme történt meg. Az épület biztonságához szükséges lenne tűzjelző, illetve kamerás megfigyelő rendszer kiépítése.

4.2.4.6. Szerencsi Járásbíróság

A Szerencsi Járásbíróság épületének 1998. évben történt rekonstrukciója során került kialakításra az a vagyonvédelmi- és tűzjelző rendszer, mely ma is működik, de sajnos az érvényben lévő tűzrendészeti szabályoknak nem felelt meg. A 2016. évben kiírt Jablonszky 4. program keretében 2017 februárjában kiépítésre és átadásra került a tűzjelző rendszer. Az új rendszer garanciális és jogszabályoknak megfelelő működtetése érdekében karbantartási és távfelügyeleti szerződések megkötése szükséges, amelyek azonban éves szinten előreláthatólag kb. 530 ezer forint többletkiadást eredményeznek.

4.2.4.7. Szikszói Járásbíróság

A bírósági épület 1932. évben épült, amely 2010-re teljes körű felújításon esett át. A felújításakor korszerű, minden igényt kielégítő biztonsági, vagyon-, személy és tűzvédelmi rendszer került kiépítésre videó-megfigyeléssel. A járásbíróság épületében helyezkednek el a törvényszék büntetőtároló helyiségei is ezért ennek az épületnek biztonsági rendszerére távfelügyeleti szolgáltatást is kötött a törvényszék.

4.2.4.8. Tiszaújvárosi Járásbíróság

A Tiszaújvárosi Járásbíróság épületének építésekor (2001-2002) kiépítésre került egy személy-, vagyon-, és tűzvédelmet szolgáló korszerű biztonsági rendszer, valamint beléptető rendszer.

4.2.4.9. Ózdi Járásbíróság

Az Ózdi Járásbíróság épületében – 1992. évben történő átadással egyidejűleg – kiépítésre került személy-és tűzvédelmi rendszer, amely mára már elavult.

A beléptetés során a bíróságokra érkező ügyfelektől napi szinten közbiztonságra különösen veszélyes eszközök, így többek között kés, olló, penge, csavarhúzó, gázspray stb., ritkábban gázpisztoly, sokkoló, vipera került elvételre, továbbá olyan eszköz is elvételre került, amely kép-és hangfelvétel rögzítésére volt alkalmas. A tavalyi év során egy alkalommal a Sátoraljaújhelyi

Járásbíróságon egy szabálysértési ügy eljárás alá vontja egy kis méretű bicskát tudott bevinni a tárgyalóterembe annak okán, hogy azt bizonyítékként kívánta felmutatni. A bicska borítékban volt elhelyezve, azt nem bontották fel a biztonsági kapun történő áthaladás során, a szükséges intézkedések megtétele a rendészet felé megtörtént.

A Miskolci Törvényszék illetékességi területén működő vidéki járásbíróságokon 2016. évben fizikai biztonságot sértő rendkívüli esemény nem volt. A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon fizikai biztonságot sértő rendkívüli esemény miatt 5, míg a Miskolci Járásbíróságon 8 esetben került sor a biztonsági szolgálat részéről intézkedésre. Ezen alkalmakkor folyosói rendzavarás megszüntetése, illetve az ügyfélnek a tárgyaláson tanúsított magatartása miatt volt szükség beavatkozásra.

A Miskolci Járásbíróságon további egy esetben került sor intézkedésre és segítségnyújtásra a bíróság épülete előtti, komolyabb sérülést okozó, ügyfelek közötti bántalmazás kapcsán. A Miskolci Járásbíróságon a tárgyalótermi riasztóberendezések nem szándékos működésbe hozatala miatt téves riasztás, illetve a törvényszék épületének támadásjelző és riasztó berendezéseinek az elégtelen működésből eredő téves riasztás miatt került sor intézkedésre a rendészet részéről. Említést még az érdemel, hogy a Miskolci Járásbíróságon nehézséget okozott a mozgáskorlátozott személyek mozgását segítő, lépcsőjáró berendezés működésképtelensége, hosszú ideig tartott meghibásodása, ezáltal nem volt alkalmas a funkció ellátásra.

A Miskolci Törvényszéknek és a Miskolci Járásbíróságnak helyet adó Miskolc, Dózsa György utcai épületbe történő beléptetés alkalmával az alábbiak szerinti intézkedések fogantatosítása történt:

Intézkedések fogantatosítása	
Intézkedés	Alkalom
Digitális alkoholszonda alkalmazása	110
Tárgyalás biztosítása	70
Rendőri intézkedés	7
Riasztás	21
Talált tárgyak, csomagok	11
Folyosói rendzavarás megszüntetése	8
Bíróság épülete előtti intézkedés	1
7 óra 45 perc előtti belépés megakadályozása	1
Tanú védelme	32
Védett tanúk biztosítása	33
Mentőszolgálat hívása	13
Talált iratok kapcsán intézkedés	13
A terheltnek rendőrségi fogdáról, illetve bv.intézetből a bíróságra történő átszállításának biztosítása	10
Egyéb intézkedések	24

Kiemelendő továbbá, hogy a Miskolci Törvényszéknek, a Miskolci Járásbíróságnak és a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak helyet adó épületegyüttesben 2016. december 1. napján 10 óra 20 perckor az Egységes Segélyhívó Rendszeren keresztül egy ismeretlen személy bejelentést tett, melyben közölte, hogy a Miskolci Törvényszék épületében bombát helyezett el. A bejelentést követően 10 óra 25 perckor érkezett meg a rendőrség az épületbe, az átvizsgálás érdekében azonnal megkezdték az épület kiürítését. A rendőrség bombakutatókkal együtt 10 óra 45 perctől 12 óra 35 percig átvizsgálta az épületet. A kutatás eredménytelen volt, veszélyes anyagot nem találtak. Az ismeretlen elkövető felderítésére a rendőrség nyomozást indított el.

A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvényben (a továbbiakban: Mavtv.) és a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendeletben foglaltak végrehajtása érdekében kiadott, 2012.El.II.B.1.70. számú elnöki szabályzat tartalmaz többek között a fizikai biztonsággal kapcsolatban rendelkezéseket. Az Mavtv. végrehajtása keretében 2016. évben a Miskolci Törvényszéken, mint minősített adatot kezelő szervnél kialakításra került a minősített adatkezelésre szolgáló biztonsági helyiség (TÜK iroda), az elektronikus és mechanikus védelmi eszközökkel felszerelésre került, valamint a Svájci-Magyar Együttműködési Program támogatásából, „A bíróságok ellátása biztonságot növelő berendezésekkel és informatikai alkalmazásokkal” megnevezésű projektből a TEMPEST munkaállomás telepítése is megtörtént.

4.2.5. A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a bíróságok működésével összefüggő visszaélések kezelésére, az integritássértések meghatározására, az összeférhetetlenséggel kapcsolatos kérelmekkel és bejelentésekkel összefüggő eljárásokra, a bírák mentelmi jogának a felfüggesztéséhez fűződő, valamint a folyamatban lévő eljárások tekintetében a bejelentési kötelezettségre és az ajándék elfogadásának a tilalmára, az integritási tanácsadásra vonatkozó, valamint a korrupciós kockázatokkal összefüggő bejelentések fogadásával és kivizsgálásával kapcsolatos eljárás rendjéről az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V.31.) OBH utasítást alkotta, amely 2016. július 1. napján lépett hatályba, és ennek megfelelően:

2016. évre integritási intézkedési terv készült, mely 2016. évre, az integritási szabályzat alapján megszabott feladatokat tartalmazta, ennek alapján :

2016. augusztus 30. napján megtörtént az Integritás felelős kijelölése (Integritási Szabályzat 36.§ (1) bekezdés);

Interneten/intraneten közzétételre kerültek az integritásfelelős elérhetőségei (Integritási Szabályzat 39.§ (4) bekezdés);

2016. szeptember 30. napján kelt az Integritási szabályzat végrehajtására a 2016.El.I.D.15. számú Törvényszéki Szabályzat, majd ezen szabályzat megismertetésre került a törvényszéki dolgozókkal;

2016. év október 20. napján megtörtént a Miskolci Törvényszék integritási kockázatainak részletes felmérése és OBH-nak való továbbítása, ennek során felszínre kerültek mind a bírósági szervezetre összességében jellemző kockázatok, mind a specifikusan a Miskolci Törvényszékre jellemzőek. A felleltározott kockázatokat különböző kategóriákba soroltuk: a kockázat törvényszék céljaira gyakorolt hatása, a kockázat bekövetkezésének valószínűsége, és az integritási kockázat kezelésének lehetséges módjai szerint.(Integritási Szabályzat 37.§);

2016. november 3. napján megtörtént a Kollégiumvezetők, BGH vezető, Informatikai Osztályvezető-helyettes felhívása az integritási kockázatok felmérésére (Integritási Szabályzat 37.§ (1) bekezdés b) pont). A vezetők közül csak a Gazdasági Kollégium vezetője nyilatkozta azt, hogy elvi szinten megjelenő kockázatok állnak fenn: ilyenek például a jogszabályváltozások nyomán követésében, és azok egységes értelmezésében rejlő kockázat, a cégeljárásban megjelenő dömping ügyeknek a megfelelő kezelése kapcsán az emberi erőforrással való megfelelő gazdálkodásban megjelenő kockázat, az esetleges nyugdíjazásban, személycserékben fellépő kockázat, a bírák betegsége kapcsán a többiekre szűjtő többletmunka elvégzésében rejlő kockázat. Említette, hogy pl. a felszámoló kijelöléséből eredő kockázatok a jogszabályváltozás folytán minimális szintre csökkentek, mert az eljárásokban csak felszámoló kijelölő rendszer segítségével lehet őket kijelölni.

2016. november 18., 21. és 22. napjain a bírák és igazságügyi alkalmazottak integritás oktatása és awareness képzése lezajlott, melynek tematikáját a dolgozók integritás iránti érzékenyítése és a 6/2016. (V.31.) OBH szabályzat főbb rendelkezéseinek alkalmazottak részére történő megismertetése adta;

2016. november 29.-30. napjain az Informatikai Osztályvezető-helyettese és a BGH vezetője összeállította a kapcsolattartók listáját, név és munkakör megjelölésével, és azt, hogy mely munkaköri feladat ellátása során merül fel kapcsolat külső személlyel, valamint javaslatot tett a munkaköri leírások módosítására (Integritási Szabályzat 47.§ (6) bekezdés);

2016. november 30. napján kelt a Miskolci Törvényszék 2017-2019. évre vonatkozó korrupció - megelőzési intézkedési terve, mely rövid és hosszú távú terveket rögzít integritás és korrupció megelőzése témában (Integritási Szabályzat 37.§ (1) bekezdés a) pont);

2016. november 30. napján kelt a Miskolci Törvényszék integritási munkaterve, mely 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan meghatározza az integritással kapcsolatos feladatokat (Integritási Szabályzat 37.§ (1) bekezdés a) pont);
Folyamatos az integritás tárgyú bejelentések Integritási Szabályzat 45.§-a szerinti nyilvántartása. 2016. évben 18 darab bejelentés érkezett, ezek egy kivételével mind a bírák, illetve igazságügyi alkalmazottak munkaidőt egészben vagy részben, illetőleg azt nem érintő munkavégzésre irányuló oktatási tevékenységével, vagy egyéb keresőtevékenységével kapcsolatban merültek fel. Egyetlen egy volt az Integritási szabályzat 6.§ (1) bekezdése szerinti. Ez a nyilvántartás az Integritási szabályzat 46.§ (1) bekezdése szerint 2016. évre összesítésre és lezárásra került.

Integritási tárgyú bejelentések 2016. évben						
Bejelentés sorszáma	Bejelentő neve/azonosítója	Bejelentés dátuma	Bejelentés módja	Bejelentés tárgya	Megtett intézkedés	Javasolt intézkedés
1.	bíró	2016.09.08.	email	Szabályzat 8.§ (2) bek. szerinti	Tudomásul vétel	Tudomásul vétel

Integritási tárgyú bejelentések 2016. évben						
Bejelentés sorszáma	Bejelentő neve/azonosítója	Bejelentés dátuma	Bejelentés módja	Bejelentés tárgya	Megtett intézkedés	Javasolt intézkedés
2.	bíró	2016.09.12.	írásban	Szabályzat 8.§ (2) bek. szerinti	Tudomásul vétel	Tudomásul vétel
3.	bíró	2016.09.14.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
4.	bíró	2016.09.20.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
5.	bíró	2016.10.4.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
6.	bíró	2016.09.20.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
7.	bíró		írásban			
8.	bíró	2016.10.18.	email	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
9.	bíró	2016.10.18.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
10.	bíró	2016.10.20.	e-mailen	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
11.	bíró	2016.10.24.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
12.	bíró	2016.11.24.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Hozzájárulás	Hozzájárulás
13.	bírószági titkár	2016.11.24.	e-mailben	Szabályzat 9.§ (2) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
14.	bíró	2016.11.29.	szóban	Szabályzat 6.§ (1) bek. szerinti	Tudomásul vétel	Tudomásul vétel
15.	bíró	2016.11.29.	írásban	Szabályzat 8.§ (2) bek. szerinti	Tudomásul vétel	Tudomásul vétel
16.	ügyintéző	2016.12.7.	írásban	Szabályzat 9.§ (1) bek. szerinti	Engedélyezés	Engedélyezés
17.	bíró	2016.12.09.	írásban	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Hozzájárulás	Hozzájárulás

Integritási tárgyú bejelentések 2016. évben						
Bejelentés sorszáma	Bejelentő neve/azonosítója	Bejelentés dátuma	Bejelentés módja	Bejelentés tárgya	Megtett intézkedés	Javasolt intézkedés
18.	bíró	2016.12.23	e-mailben	Szabályzat 8.§ (1) bek. szerinti	Hozzájárulás	Hozzájárulás
Lezárva: 2017.01.24. napján						

A fenti intézkedéseket a következő összefoglaló táblázat tartalmazza:

Szervezeti integritással kapcsolatos intézkedések	
2016. augusztus 30. napján	Integritás felelős kijelölése, interneten/intraneten közzétételre kerültek az integritás felelős elérhetőségei
2016. szeptember 30. napján	Integritási szabályzat végrehajtására kelt a 2016.El.I.D.15. számú Törvényszéki Szabályzat, majd ezen szabályzat megismertetésre került a törvényszéki dolgozókkal
2016. év október 20. napján	Miskolci Törvényszék integritási kockázatainak részletes felmérése és OBH-nak való továbbítása
2016. november 3. napján	Kollégiumvezetők, BGH vezető, Informatikai Osztályvezető-helyettes felhívása az integritási kockázatok felmérésére
2016. november 18., 21. és 22. napjain	a bírák és igazságügyi alkalmazottak integritás oktatása és awareness képzése lezajlott
2016. november 29.-30. napjain	Informatikai Osztályvezető-helyettese és a BGH vezetője összeállította a kapcsolattartók listáját, név és munkakör megjelölésével
2016. november 30. napján	elkészült a Miskolci Törvényszék 2017-2019. évre vonatkozó korrupció - megelőzési intézkedési terve
2016. november 30. napján	elkészült a Miskolci Törvényszék integritási munkaterve

4.3. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.3.1. Az ügyelosztás

Az ügyelosztási rend előkészítésének módja

A Miskolci Törvényszék és az igazgatási felügyelete alá tartozó járásbíróságok ügyelosztási rendjét a törvényszék elnöke készíti el. Az ügyelosztási rend elkészítéséhez a törvényszéki kollégiumok vezetői és a járásbíróságok elnökei minden évben javaslatokat terjesztenek elő, amelyek az elfogadott ügyelosztási rendbe beépítésre kerülnek.

A Miskolci Törvényszék és az irányítása alatt álló bíróságok 2016. évi ügyelosztási rendjét a törvényszék elnöke határozta meg a járásbíróságok, a közigazgatási és munkaügyi bíróság, a kollégiumvezetők javaslatának, valamint a szakmai kollégiumok és a bírói tanács véleményének figyelembevételével.

A 2017. évi ügyelosztási rend előkészítése a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) számú OBH utasítás 114.§-ban foglalt folyamat szerint ment végbe. A Miskolci Törvényszék kollégiumvezetői és valamennyi járásbírósnak, továbbá a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke elkészítette a 2017. évi ügyelosztási tervet.

A Miskolci Törvényszék elnöke a kollégiumvezetők által részére megküldött ügyelosztási terveket az illetékességi területéhez tartozó járásbírósnak és közigazgatási és munkaügyi bíróság ügyelosztási tervével együtt megküldte véleményezésre a bírói tanácsnak és az ügyszak szerint érintett kollégiumnak.

A Miskolci Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok ügyelosztási rendje a Bszi. 9.§ (1) bekezdésében előírt határidőt megelőzően 2016. december 6. napján elfogadásra került. Ezt követően érkezett az OBH által készített, az ügyelosztási renddel szemben támasztott tartalmi és formai elvárásokat meghatározó segédanyag, melynek rendelkezéseit figyelembe véve az előírt határidőn belül az ügyelosztási rend átdolgozásra került, így az megfelel a támasztott követelményeknek.

A Miskolci Törvényszéken és a törvényszék irányítása alatt álló bíróságokon a 2017. évi ügyelosztási rend elfogadása érdekében 2016 során megtett intézkedések időpontjait részletesen az alábbi táblázat mutatja be:

	Ügyelosztási terv készítése a koll. vez. és a bírósági elnökök által (2016. hónap/nap)	A kollégium-vezetők és bírósági elnökök által készített terv megküldése a törvényszék elnökének (2016. hónap/nap)	A tervezet kollégium elé terjesztése (2016. hónap/nap)	A kollégium véleményezése (2016. hónap/nap)	A tervezet Bírói Tanács elé terjesztése (2016. hónap/nap)	Bírói Tanács véleményezése, és az ügyelosztási rend elfogadása/módosítása/kiegészítése (2016. hónap/nap)	Ismertetés/kifüggesztés/közzététel (2016. hónap/nap)
Polgári Kollégium	11.14.	11.14.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Büntető Kollégium	11.02.	11.02.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Gazdasági Kollégium	10.28.	10.28.	10.28.	10.28.	11.28.	12.06.	12.19.
Miskolci Járásb.	11.18.	11.21.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Miskolci KMB	10.26.	10.28.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Kazincbarcikai Jb.	10.15.	10.18.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Ózdi Járásb.	10.27.	10.28.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.

	Ügyelosztási terv készítése a koll.vez. és a bírósági elnökök által (2016. hónap/nap)	A kollégium- vezetők és bírósági elnökök által készített terv megküldése a törvényszék elnökének (2016. hónap/nap)	A tervezet kollégium elő terjesztése (2016. hónap/nap)	A kollégium véleménye- zése (2016. hónap/nap)	A tervezet Bírói Tanács elő terjesztés e (2016. hónap/nap)	Bírói Tanács véleményezése, és az ügyelosztási rend elfogadása /módosítá sa /kiegészítése (2016. hónap/nap)	Ismertetés/ kifüggesztés/ közzététele (2016. hónap/nap)
Szerencsi Járásb.	10.26.	10.26.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Sátoralja- újhegyi Jb.	10.07.	10.07.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Tiszaúj- városi Járásb.	10.25.	10.25.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Mezőkö- vesdi Jb.	10.18.	10.18.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Encsi Járásb.	10.25.	11.07.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.
Szikszoói Járásb.	10.27.	10.28.	11.18.	11.25.	11.28.	12.06.	12.19.

Az ügyelosztási rend részletesen szabályozza az ügyek elosztásának módszerét, szabályait, illetőleg azt, hogy mely bíróságon melyik bírósági vezető jogosult az ügyek elosztására. Szabályozza továbbá az ügyek átosztásának eseteit, az átosztás módját, illetőleg magát az ügyelosztás során alkalmazott módszereket. Mindemellett külön kitér a kiemelt ügyek elosztásának szabályaira.

A 2016. évben ügykiosztásra jogosult bírósági vezetők az egyes szinteken és ügyszakokban

A Miskolci Törvényszék 2016. évi ügyelosztási rendje alapján a Miskolci Törvényszéken az alábbi bírósági vezetők voltak jogosultak az ügykiosztásra:

Büntető ügyszakban az ügyek elosztását a törvényszék elnöke jogosult végezni, aki ezen feladatát a büntető ügyszak kollégiumvezetőjére átruházta.

A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a törvényszék kollégiumvezető-helyettese a kollégiumvezető-helyettes akadályoztatása esetén a törvényszék elnöke által kijelölt törvényszéki tanácselnök végezte az ügyek kiosztását.

Polgári ügyszakban az ügyek elosztását a törvényszék elnökhelyettese végezte. Ezen feladatát a polgári ügyszak kollégiumvezetőjére átruházhatta. A kollégiumvezető akadályoztatása esetén a törvényszék elnökhelyettese által kijelölt törvényszéki tanácselnök végezte az ügyek kiosztását.

Az elnökhelyettes megbízatása 2016. szeptember 19. napján lejárt, ezt követő időszakban a polgári ügyszakban az ügyek elosztását a törvényszék elnöke végezte.

A csőd- felszámolási és adósságrendezési, vagyonrendezési, társadalmi szervezeteket érintő ügyeket a törvényszék elnökhelyettese, 2016. szeptember 19. napját követően pedig a gazdasági kollégiumvezető szignálta a bírák leterheltségének figyelembevételével. A cégügyek kiosztása automatikus szignálás útján történt a bírák és bírósági ügyintézők tekintetében.

A Miskolci Járásbíróságon 2016. évben polgári peres ügyszakban a járásbíróság elnöke, a polgári- és végrehajtási nem peres ügyszakban a járásbíróság polgári csoportvezetője, büntető ügyszakban a járásbíróság büntető csoportvezetője, szabálysértési ügyszakban a járásbíróság elnökhelyettese végezte az ügyek kiosztását az ügyelosztási rend figyelembevételével. Távollétében a járásbíróság elnökét az elnökhelyettes, az elnökhelyettest a büntető csoportvezető, utóbbi távollétében pedig a polgári csoportvezető bíró helyettesítette. A tárgyalásmentes időszakban az ügyelosztást az ügyeletet ellátó bírósági vezető végezte valamennyi ügyszakban.

Nyomozási bíró hatáskörébe utalt büntető ügyek kiosztása az ügyek elosztására jogosult bírósági vezető eseti kijelölése nélkül a negyedévi beosztásnak megfelelően történt. Egyéb büntető nem peres ügyek kiosztását a bíróság büntető csoportvezetője végezte.

A Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon az ügyek kiosztására munkaügyi ügyszakban a bíróság elnöke, közigazgatási ügyszakban a bíróság elnökhelyettese volt jogosult. Az ügyek kiosztásában a bíróság elnökét akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, a bíróság elnökhelyettesét pedig akadályoztatása esetén az elnök helyettesítette.

Az Encsi Járásbíróságon büntető, polgári és gazdasági peres ügyek bírák közötti kiosztását a járásbíróság elnöke, az elnök távolléte esetén és tárgyalásmentes időszakban az elnöki ügyek vitelével megbízott bíró végezte.

A Kazincbarcikai Járásbíróságon 2016-ban az ügyek kiosztását polgári peres és polgári- valamint végrehajtási nem peres ügyszakban a járásbíróság elnöke, büntető és szabálysértési ügyszakban a járásbíróság elnökhelyettese végezte.

A Mezőkövesdi Járásbíróságon az ügyek kiosztását a bíróság elnöke, az elnök távolléte esetén az ügyelosztási rendben kijelölt bíró végezte.

Az Ózdi Járásbíróságon az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke végezte, távollétében az ügyszak szerint szakosodott az elnök által kijelölt bíró helyettesítette.

A Sátorajújhelyi Járásbíróságon a polgári és büntető peres ügyek, továbbá a nemperes ügyek kiosztását az elnök végezte.

A Szerencsi Járásbíróságon a peres ügyek bírák közötti kiosztását mind polgári, mind büntető ügyszakban a járásbíróság elnöke végezte az ügyelosztási rend figyelembe vételével. Távollétében az elnök által megbízott bíró helyettesítette.

A Szikszói és Tiszaújvárosi Járásbíróságon valamennyi ügy kiosztását a járásbíróság elnöke végezte.

Átosztott ügyek becsült száma, az átosztás leggyakoribb okainak felsorolása

bíróság	ügyszak	ügyek száma	összesen
Miskolci Törvényszék	büntető	44	134
	civilisztikai	90	
	gazdasági	-	
Encsi Járásbíróság	büntető	24	28
	szabálysértés	1	
	polgári	3	
	végrehajtási	-	
Kazincbarcikai Járásbíróság	büntető	8	12
	szabálysértés	3	
	polgári	1	
Miskolci Járásbíróság	büntető	111	3151
	szabálysértés	787	
	polgári	161	
	végrehajtás és pk.	1890 + (180+2+20)	
Mezőkövesdi Járásbíróság	büntető	109	114
	polgári	5	
Ózdi Járásbíróság	büntető	5	5
	polgári	-	
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	büntető	3	10
	polgári	7	
Szerencsi Járásbíróság	büntető	80	740
	polgári	44	
	végrehajtási	616	
Szikszói Járásbíróság	büntető	-	-
	polgári	-	
Tiszaújvárosi Járásbíróság	büntető	68	161
	szabálysértés	38	
	polgári	18	
	végrehajtási és pk.	37	
Miskolci KMB	közigazgatási	11	70
	munkaügyi	59	

Az átosztás leggyakoribb okainak felsorolása

A Miskolci Törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokon az átosztás legjellemzőbb oka az eljáró bíró (bíróági titkár) tartós távolléte (táppénz, gyes), valamint az eljáró bíró (bíróági titkár) kizárása volt. Utóbbi kategórián belül legnagyobb számban elfogultság merült

fel. Mindezekben túlmenően egyes esetekben az eljáró bíró, bírósági titkár kirendelésének megszűnése, illetve más járásbíróságra történő kirendelése okán került sor az átszignálásra. Ezen túlmenően viszonylag nagyobb számú ügy átszignálását eredményezte egy-egy esetben nyugdíjba vonulás, lemondás, áthelyezés, új tanács (Bf.16) létrehozása. Három ügyben az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI.30.) AB számú határozatában foglaltakra figyelemmel – miszerint az eljárás vádemelést megelőző nyomozati szakaszában eljáró bírák a vádemelést követően az ügyben nem járhatnak el - a kijelölt másodfokú tanácsok az ügyben nem járhattak el.

4.3.2. A bírók, bíróság kizárása

Az alábbi összefoglaló táblázat a 2016. évben a Miskolci Törvényszék, illetve annak illetékességi területén lévő járásbíróságok vonatkozásában eszközölt kizárásokat mutatja be tematikusan:

Bíróság, bírák kizárása				
	Automatikus kizárási ok (bíróság)	Egyéb ok (bíróság)	Bíró kizárása	Összesen
Miskolci Törvényszék	39	8	19	66
Miskolci Járásbíróság	67	4	0	71
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	0	5	0	5
Encsi Járásbíróság	0	5	0	5
Kazincbarcikai Járásbíróság	1	2	0	3
Mezőkövesdi Járásbíróság	0	2	0	2
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	2	9	0	11
Szerencsi Járásbíróság	0	7	0	7
Sziksói Járásbíróság	0	2	0	2
Tiszaújvárosi Járásbíróság	0	0	0	0
Ózdi Járásbíróság	0	0	0	0
Összesen	109	44	19	172

A Miskolci Törvényszék illetékességi területén 2016. évben összesen 172 esetben került sor bíró/bíróság kizárására, melyből 109 volt az automatikus kizárások száma és 44 az egyéb ok miatti. Az automatikus kizárás okai rendre a következők voltak:

Pp.14.§, Pp.13.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, azaz mikor a Miskolci Törvényszék az alperes, illetőleg, amikor valamely járásbíróság elnöke félként szerepelt az eljárásban.

Pp.14.§, Pp.13.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti, azaz azokban az esetekben mikor a korábban Miskolci Járásbíróság, jelenleg Miskolci Törvényszék elnökének közeli hozzátartozója a fél jogi képviselőjeként vesz részt az eljárásban.

Pp.21.§ (2) bekezdés szerinti, mikor a perújítás során nem járhat el az a bíró, aki a perújítással megtámadott ítélet meghozatalában részt vett.

Be.22.§, Be.21.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, mikor a Miskolci Járásbíróság elnökének közeli hozzátartozója ügyészként járt el az ügyben.

Az egyéb okból történő kizárás indokai többnyire az alábbiak voltak:

Pp.13.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti, mikor azért elfogult a bíró vagy a tanács, mert (volt)

munkatársuk vagy annak hozzátartozója, illetve közeli ismerős a fél.

Be.21. §(1) bekezdés e) pontja szerinti, mikor azért elfogult a tanács vagy a bíró, mert munkatárs hozzátartozója, közeli ismerős a vádlott.

4.3.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések

A törvényszék és az illetékessége alá tartozó járásbíróságok a panaszügyek elbírálása során az Országos Bírósági Hivatal elnöke 10/2012. (VI.15.) OBH utasítása szerint járt el. A panaszok 2016. évben is több formában - szóban, írásban és elektronikus úton – érkeztek. A beérkező panaszokat a bíróság elnöke/elnökhelyettese vagy kollégiumvezetője/kollégiumvezető helyettese vizsgálta meg, és intézte el. A szóbeli panasz előterjesztőjét az adott vezető az 5.1.1. pontban megjelölt félfogadási időben fogadta.

A Miskolci Törvényszéken 2016. évben érkezett panaszok és közérdekű bejelentések összesítését a következő táblázat mutatja:

	Alapos panasz				Alaptalan panasz	Panaszként iktatott, de egyéb irat	Közérdekű bejelentés
	száma	tárgya	következménye	elintézés tartama			
Miskolci Törvényszék	4	intézkedési késedelem	Igazgatási vezető igazoló jelentés megtételére hívta fel az eljáró törvényszéki végrehajtót/titkárt/bírót, majd felhívta a szükséges intézkedések haladéktalan megtételére is, melyek elvégzését utóbb ellenőrizte	3-12 nap	64	94	0
Miskolci Járásbíróság	7	intézkedési késedelem	intézkedés pótlására való felhívás, és felhívás az intézkedési késedelemről való tartózkodásra	21 nap	43	0	0
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	1	II. fokú határozat kézbesítésének elmaradása	nem volt, ui. a hiba orvoslása még a panasz elbírálása előtt megtörtént	27 nap	18	0	0
Encsi Járásbíróság	0				3	0	0
Kazincbarcikai Járásbíróság	0				7	0	0
Mezőkövesdi Járásbíróság	0				5	0	0
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	1	költségjegyzék nem lett lezárva bírói utasítás ellenére	ellenőrzés és tájékoztatás	2-3 nap	23	0	0
Szerencsi Járásbíróság	2	intézkedési késedelem	az ügyintézőt azonnali intézkedésre utasította az elnök	3 nap	4	0	0
Szikszói Járásbíróság	0				1	2	0
Tiszaújvárosi Járásbíróság	0				4	0	0

	Alapos panasz				Alaptalan panasz	Panaszként iktatott, de egyéb irat	Közérdekű bejelentés
	száma	tárgya	következménye	elintézés tartama			
Ózdi Járásbíróság	1	intézkedési késedelem	6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 128.§ a) szerinti szóbeli figyelmeztetés	1 nap	1	0	0
Összesen	16				173	96	0

A beérkezett panaszok mindössze 8.47 %-a bizonyult alaposnak.

A Miskolci Törvényszékre és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságokra 2016. évben összesen 189 db panaszbeadvány érkezett, melyből mindösszesen 16 bizonyult alaposnak, míg 2015. évben 198 db volt a panaszbeadványok száma, melyek közül 29 db volt alapos/részben alapos. Ebből jól látszik, hogy bár nem számottevően, de csökkent mind a beérkező panaszok száma, mind pedig az alapos panaszok száma. Az alapos panaszok többsége intézkedési késedelem, kisebb része figyelmetlenségből eredő mulasztás miatt érkezett, de ezek száma egyértelműen csekély a folyamatban lévő ügymennyiséghez viszonyítva, amely azt igazolja, hogy a Miskolci Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok ítélkezése és az ott folyó ügyintézés hatékony és időszerű.

A panaszok megvizsgálása és elintézése kapcsán kiemelendő, hogy az eljárásra jogosult vezetők az alapos panaszok mindegyike vonatkozásában elsődlegesen írásbeli/szóbeli tájékoztatást vagy igazoló jelentést kértek az érintett bírótól/igazságügyi alkalmazottól, majd ennek alapján a szükséges intézkedések haladéktalan megtételére hívták fel őket, végül az adott vezető az intézkedés megtételét le is ellenőrizte.

Közérdekű panasz 2016-ban nem érkezett.

4.3.4. A fegyelmi helyzet

	2016-ban indult fegyelmi eljárások		2016-ban befejeződött fegyelmi eljárások			2016-ban kiszabott írásbeli figyelmeztetések	2016-ban indult		2016 előtt indult és 2016-ban folyamatban lévő		2016-ban indult és befejezett eljárás eredménye		2016 előtt indult és 2016-ban befejezett. eredménye	
	elnök által kezd.	bíró/iaszos kérelmére indult	2016-ban indult	2016. előtt indult	eredmény		Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.	Be.	Szab. elj.
bírák	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
ig. alk.	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-

Bírák mentelmi jogának felfüggesztése

Mentelmi jog felfüggesztése 2016-ban				Mentelmi jogról lemondás 2016-ban
2016-ban indult		2016 előtt indult		
Be.	Szabs.	Be.	Szabs.	Szabs.
0	0	0	0	0

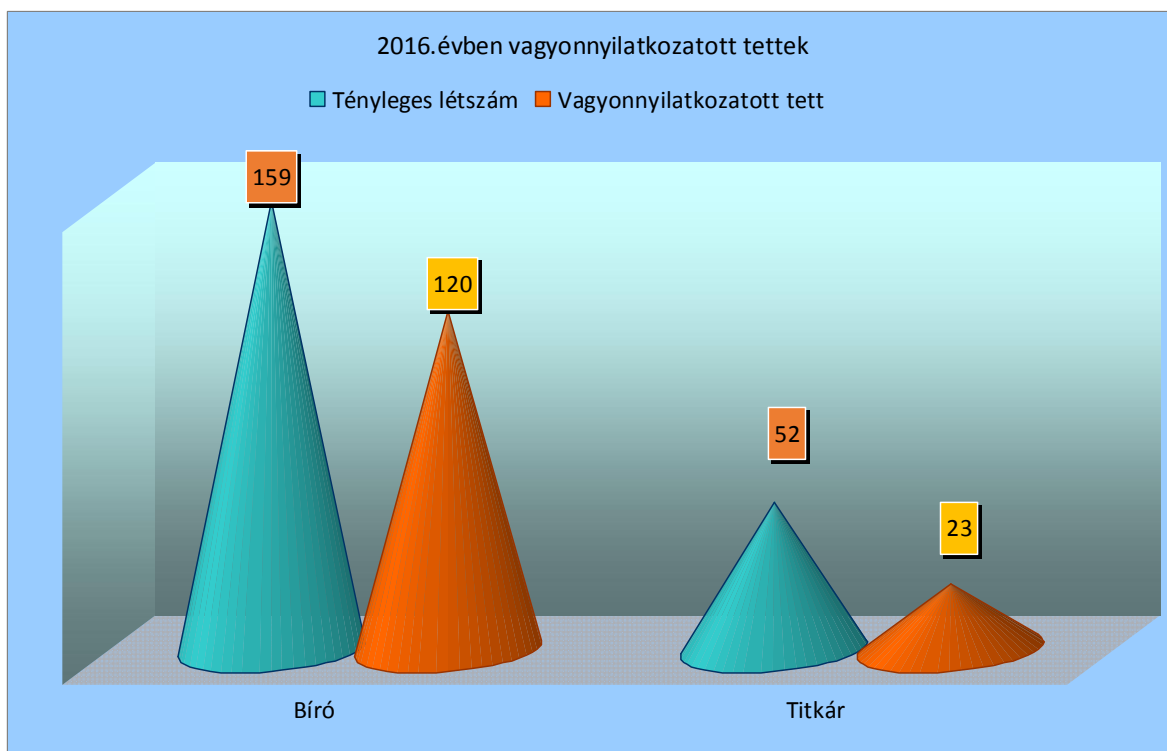
4.3.5. A jogállási összeférhetetlenség

Összeférhetetlenségi helyzet	
Kik között	OBT általi felmentés lejárta
Miskolci Törvényszék elnöke – Miskolci Törvényszék bírása	2018. június 30. (82/2016 (IX.13.) OBT határozat)

4.3.6. A vagyonyilatkozatok

2016. évben a Miskolci Törvényszéken vagyon-nyilatkozatot tett dolgozók		
Bírósági szint	Bírák	Titkár
Törvényszék	35	5
Járásbíróság	71	18
Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	7	0
OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetők	7	0
Összesen	120	23
Mindösszesen	143	

2016. évben vagyongyarapodási vizsgálatra nem került sor.



4.3.7. Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)

2016. évben verbális támadás bírákat, igazságügyi alkalmazottakat érintően nem volt. Fenyegető hangvételű panasz sem érkezett.

Mindemellett azonban bíránk rendszeres visszajelzéseiből látható, hogy az ítékezésben egyre nagyobb kihívást jelent a bírósággal és konkrétan az adott bíróval szembeni tiszteletlenség számos különböző formájú, de a „támadás” szintjét még el nem érő, helyenként deviáns, agresszív megnyilvánulása. Személyes álláspontom szerint azonban ez a jelenség kevéssé a munkavégzésünk mennyiségére vagy minőségére visszavezethető okozat, inkább a jelenkori életünk egyik markáns kortünete.

A fizikai támadások kapcsán 2016. évből két eset érdemel említést:

Az Encsi Járásbíróságon 2016. szeptember 27. napján az előállító helyiségben ismeretlen eredetű, bezacskózott dohányyszerű anyagot találtak, amelyről azonban utóbb az Encsi Rendőrkapitányság megállapította, hogy az nem minősül kábítószernek vagy egyéb pszichotróp anyagnak. Mindazonáltal intézkedni kénytelenek voltunk.

2016. december 1. napján 10 óra 20 perckor az Egységes Segélyhívó Rendszeren keresztül egy ismeretlen személy bejelentést tett, melyben közölte, hogy a Miskolci Törvényszék épületében bombát helyezett el. A bejelentést követően 10 óra 25 perckor érkezett meg a rendőrség a Törvényszék épületébe, és az átvizsgálás érdekében azonnal megkezdték az épület kiürítését, majd a bombakutatókkal 10 óra 45 perc és 12 óra 35 perc között átvizsgálták az épületet, melynek során veszélyes anyagot nem találtak. Az ismeretlen elkövető felderítésére a rendőrség nyomozást indított.

Ilyen tárgykörben integritást érintő bejelentés nem érkezett.

5. A bírósághoz való hozzáférés

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének sorban következő stratégiai célja a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése.

5.1. Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának a gyakorlata

5.1.1. Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása

5.1.1.1. Ügyfélcentrumok

Az Országos Bírósági Hivatal 2016 októberében „Jablonszky Ferenc Program 5. – Egységes megjelenésű ügyfélközpontok kialakítás – bíróságok felújítási támogatása 2016.” címmel pályázatot írt ki. A célkitűzése az egységes arculattal és berendezéssel rendelkező ügyfélközpontok létrehozása, mely a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem által kidolgozásra került, a bírósági épületekben kialakítandó ügyfélközpontok komplex design és belsőépítészeti koncepciója szerint valósul meg. Az ügyfélcentrumok kialakításával elérhető lesz a kezelőirodák tehermentesítése, a biztonságos és nyugodt bírósági háttér munka, valamint az ügyfelek számára a legegyszerűbb útvonalak kidolgozása. A pályázat bonyolítása során a központilag megfogalmazott cél és a pályázatokkal kapcsolatban elvárt követelmények érdekében a tervezők központi kiválasztása mellett döntött az OBH, amelyre 2017. évben kerül majd sor.

A pályázati kiírásban írt feltételeknek megfelelően a Miskolci Törvényszék sikeresen pályázott, amelynek eredményeként az ügyfélcentrikus szemlélet jegyében várhatóan korszerű, modern, a bíróság szolgáltató jellegét erősítő ügyfélszolgálat kerül kialakításra az Ózdi Járásbíróságon. 2016-ban a kialakításra kerülő ügyfélcentrumok informatikai eszközeinek beszerzése valósult meg, amely során a Miskolci Törvényszék által a pályázati követelményeknek megfelelő 2 db teljes munkaállomás, 1 db multifunkcionális nyomtató és 2 db telefonkészülék beszerzése történt meg, összesen 1 408 000 forint értékben.

5.1.1.2. Kezelőirodák

A Miskolci Törvényszék a bírósági ügyvitel során a bíróság és az ügyfelek között alkalmazandó kapcsolattartási formák szabályairól szóló 2/2015. (IV.13.) OBH elnöki ajánlás 2.1. pontjában meghatározott követelménynek maradéktalanul eleget tesz, miszerint a bíróságok és az ügyfelek közötti kommunikáció szabályait a bírósághoz hozzáférés egyszerűsítése, emellett a bírósági szervezeti integritás, mint stratégiai célok jegyében, valamint a bíróságok társadalmi megítélésének javítása és a szolgáltató jellege erősítése érdekében egységes előírások mentén rendezze.

A félfogadás során a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) szabályainak, a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény és a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás betartásával kell eljárni, és gondoskodni kell rendelkezéseik, valamint az eljárási törvények megtartásáról.

A helyi bíróságokon amennyiben a bíróság aktuális létszámhelyzete lehetővé teszi a panasznapot a fogalmazó, vagy az ott szolgálatot teljesítő titkár látja el. Ilyenek hiányában a panasznapot a törvényszék elnöke által kijelölt más szolgálati helyen működő titkár vagy fogalmazó látja el.

A Miskolci Törvényszék irodáinak ügyfélfogadási rendjét a bíróságok igazgatásáról szóló 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 135.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg az alábbiak szerint:

Miskolci Törvényszék kezelőirodáinak félfogadása		
Szervezeti egység	Nap	Időtartam
Polgári kezelőiroda	Hétfő-csütörtök	9-11
	Péntek	8-15
Büntető kezelőiroda	Hétfő-csütörtök	9-11
	Péntek	8-15
Csőd-és felszámolási iroda	Hétfő-csütörtök	9-11
	Péntek	8-15
Gazdasági iroda	Hétfő-csütörtök	9-11
	Péntek	8-15
Végrehajtói Iroda	Hétfő-csütörtök	9-11
	Péntek	8-15
Büntetés-végrehajtási iroda	Hétfő-péntek	8-12 13-15
Törvényszéki végrehajtói iroda	Péntek	8-15
Közjegyzői irattár irodája	Hétfő-péntek	9-11
Gazdasági Hivatal irodája	Hétfő-péntek	8.30-12 13-15
Gazdasági Hivatal pénztárának nyitva tartása	Hétfő-péntek	8.30-12 13-15

A kezelőirodák a meghatározott ügyfélfogadási időponttól eltérő időpontban felvilágosítást csak a bíróság elnökének, vagy az általa megbízott helyettesének előzetes engedélye alapján adhatnak, illetve engedélyezhetnek iratbetekintést.

A kezelőirodák vezetői munkanapokon, munkaidő végén kötelesek ellenőrizni az irodáknál kihelyezett gyűjtőszekrényt, abból az iratokat a megfelelő kezelőirodába eljuttatni, ahol azokat még aznap érkeztetni kell.

A járásbíróságok ügyfélfogadási rendje				
Szervezeti Egység	Kezelőiroda	Nap	Idő	Panasznap
Miskolci Járásbíróság	Polgári	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
	Büntető	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
	Szabálysértési	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
	Végrehajtói	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
	Perenkívüli	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15

A járásbíróóságok ügyfélfogadási rendje				
Szervezeti Egység	Kezelőiroda	Nap	Idő	Panasznap
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	Kezelőiroda	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
Encsi Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
Kazincbarcikai Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
Mezőkövesdi Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-Szerda, Péntek Csütörtök	9-11 8-15	Csütörtök 8-15
Sátoraljaújhelyi Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
Szerencsi Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-Szerda, Péntek Csütörtök	9-11 8-15	Csütörtök 8-15
Szikszói Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-csütörtök Péntek	9-11 8-15	Péntek 8-15
Tiszaújvárosi Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-Szerda, Péntek Csütörtök	9-11 8-15	Csütörtök 8-15
Ózdi Járásbíróóság	Polgári és büntető	Hétfő-Szerda, Péntek Csütörtök	9-11 8-15	Csütörtök 8-15

A Miskolci Járásbíróóságon az ügyfelek részére biztosított pénteki panasznapot (ingyenes félfogadáson) a járásbíróóság fogalmazói, polgári ügyszakos bírósági ügyintézői vagy külön rendelkezés szerint a bíróság titkárai tartják.

5.1.1.3. A bírósági vezetők félfogadása

A bírósági vezetők félfogadása				
Szervezeti egység	Tisztség	Nap	Időtartam	Fogadott személyek (fő) 2016. évben
Miskolci Törvényszék	elnök	Szerda	9-11	27
	elnökhelyettes	Szerda	9-11	
	Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium vezetője	Szerda	9-11	0
	Büntető Kollégium vezetője	Szerda	9-11	0
	Gazdasági Kollégium vezetője	Szerda	9-11	0
Miskolci Járásbíróóság	elnök	Szerda	9-11	51
	elnökhelyettes	Szerda	9-11	
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	elnök	Szerda	9-11	2
Encsi Járásbíróóság	elnök	Csütörtök	9-11	5

A bírósági vezetők félfogadása				
Szervezeti egység	Tisztség	Nap	Időtartam	Fogadott személyek (fő) 2016. évben
Kazincbarcikai Járásbíróság	elnök	Csütörtök	9-11	1
Mezőkövesdi Járásbíróság	elnök	Kedd	9-11	4
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	elnök	Szerda	9-11	9
Szerencsi Járásbíróság	elnök	Csütörtök	9-11	18
Sziksói Járásbíróság	elnök	Hétfő	9-11	0
Tiszaújvárosi Járásbíróság	elnök	Csütörtök	9-11	0
Ózdi Járásbíróság	elnök	Hétfő	9-11	0

A helyi bírósági elnök saját ügyével kapcsolatos panaszost nem fogadhat, őt köteles a törvényszék elnökéhez utasítani.

5.1.1.4. A bíróságok ügyfélfogadása, az ügyfélfogadási rend általános szabályai

A panasznapokat polgári ügyszakos bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők és fogalmazók tartják. A tárgyalásmentes időszakokban panasznap nincs.

Az ügyfélfogadás rendjéről és időpontjáról, a bírósági épületek bejáratánál tájékoztató van kihelyezve, valamint a <http://miskolcitorvenyszek.birosag.hu/20140411/elerhetosegek> internetes honlapon „A Miskolci Törvényszék illetékességi területén működő bíróságok elérhetőségei” megnevezésű dokumentumban is részletes tájékoztató olvasható. A félfogadási időn túli iratbenyújtásra gyűjtőládák szolgálnak, amelyet naponta ürítenek. Az ügyfélfogadás rendjének változásáról a nyilvánosságot a bírósági hirdetőtablán a változás hatálybalépését megelőző egy héttel korábban tájékoztatja a bíróság.

A bírák a félfogadáshoz hasonló módon ügyfelet, jogi képviselőt nem fogadhatnak. A bírák és az igazságügyi alkalmazottak ügyfeleket jogi tanácsokkal nem láthatnak el, részükre okiratokat, beadványokat nem készíthetnek, a bíróságon lévő ügyekről információt nem adhatnak.

5.1.2. Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok

A Miskolci Törvényszék a méltatlan támadásokkal szemben határozottan és hathatósan lép fel. Ennek keretében a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság tárgyalótermi viselkedési tájékoztatót készített, mely a folyosókon, a tárgyalótermek előtt kifüggesztésre került. A viselkedési tájékoztató alapvető tudnivalókat tartalmaz a bírósági előtti megjelenés, öltözködés, a tárgyalóteremben való viselkedés, stb. szabályairól.

Az ügyfelek bírósághoz való könnyebb hozzáférését segíti a 2016.El.II.B.45. elnök intézkedés, amely a panasznap előzetes időpontfoglalás bevezetését szorgalmazza. Célja a tárgyaláson kívül előadott kérelmek jegyzőkönyvbe foglalása (panasznap ügyintézés) hatékonyságának növelése

annak érdekében, hogy a járásbíróági ügyfélfogadásra érkezők szervezettebb keretek között előzetes időpont egyeztetés mellett mondhassák díjtalanul jegyzőkönyvbe kérelmeiket, illetve kaphassanak felvilágosítást.

Ennek megvalósítására informatikai programot dolgozott ki a Miskolci Törvényszék a 2016-ban futó „Fenntartható Fejlődés Program” „Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció” munkacsoportja. Használatával a megye valamennyi bíróságán megvalósul a bevezetni kívánt előzetes telefonos panasznap időpontfoglalás intézménye. A program úgy került kialakításra, hogy később különböző lekérdezési, statisztika-készítési stb. funkciók is készülhessenek.

Továbbá a panasznap ügyfélfogadást tartó fogalmazók, titkárok, ügyintézők munkáját segíti a 2016.El.I.D.17. elnöki szabályzat, amelynek célja, hogy meghatározza a tárgyaláson kívül előadott kérelmek jegyzőkönyvbe foglalásának eljárási szabályait, valamint az ezzel kapcsolatos tájékoztatás nyújtás és irattovábbítás teljesítésének rendjét.

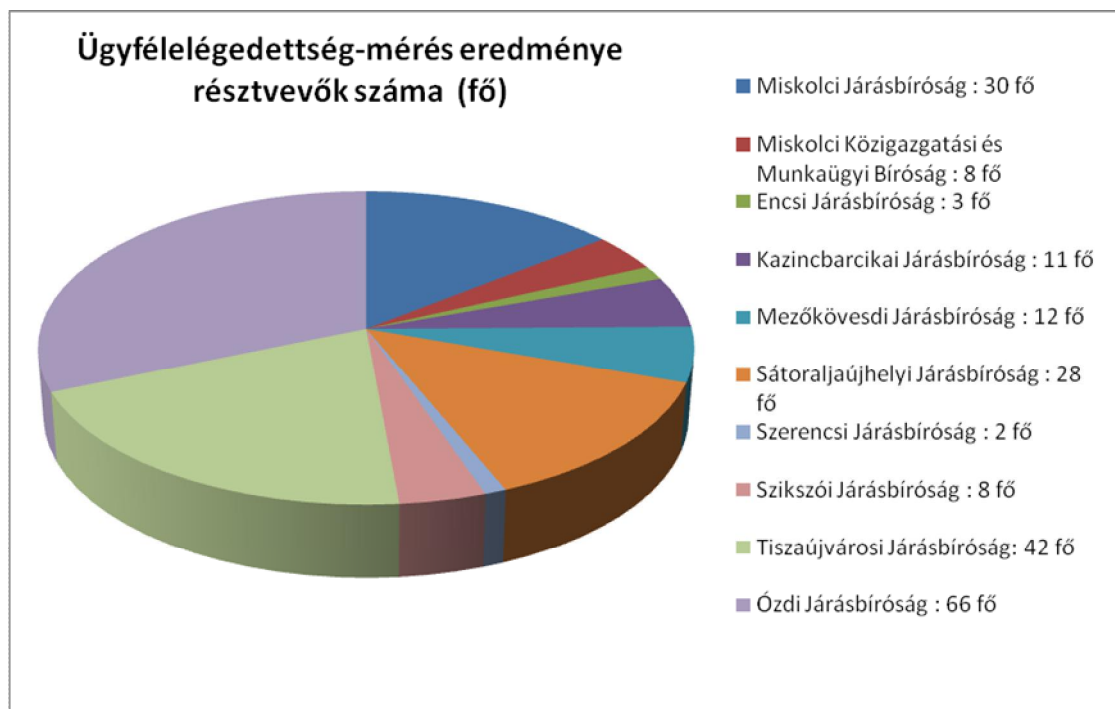
5.1.3. Az ügyfélelégedettség-mérés gyakorlata, eredménye

Ügyfél-elégedettségi kérdőívek kiértékelésének protokollja megnevezésű, 2016.El.II.B.44. számú elnöki utasításom 2016. november 1. napján lépett hatályba.

Az elnöki utasítás alapján az ügyfél-elégedettség mérésére az utasítás mellékleteként szereplő ügyfél-elégedettségi kérdőív szolgál. A kérdőívek kitöltésére a bíróság minden szervezeti egységében (portaszolgálat, kezelőiroda, elnöki iroda, panasznap félfogadás) lehetőség van, és az itt dolgozó igazságügyi alkalmazottak kötelezettsége ennek lehetőségére felhívni az ügyfelek figyelmét. A szervezeti egységek vezetői a kitöltött kérdőíveket összegyűjtik és negyedévente átadják a bíróság elnökének. A bíróság elnökei negyedévente összesítik a kérdőívek tapasztalatait jelentés formájában, majd a negyedévet követő hónap 15. napjáig megküldik a törvényszék elnökének, aki azokat összesíti és a negyedévet követő hónap utolsó napjáig annak tapasztalatiról és eredményeiről összefoglaló jelentést készít, és a bíróság internetes és intranetes oldalán közzéteszi.

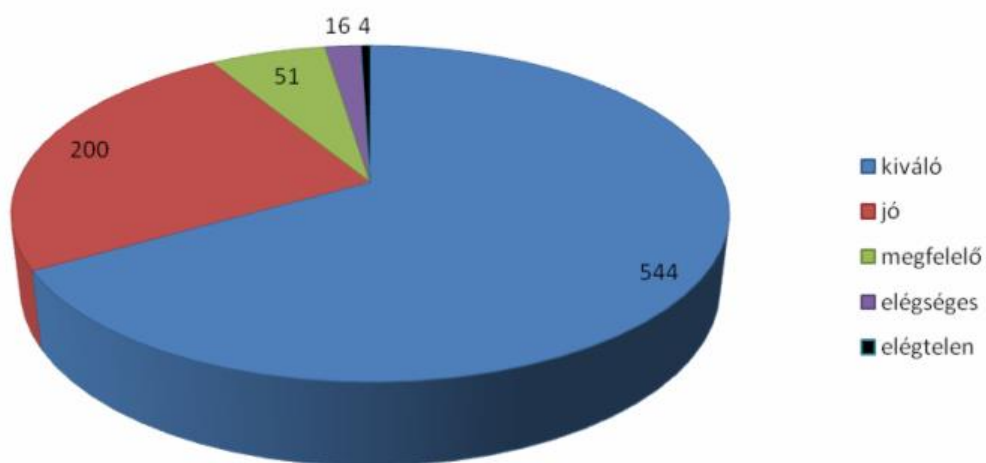
Első ízben a 2016. november 1. napja és 2016. december 31. napja között kitöltött ügyfél-elégedettségi kérdőívek kiértékelése kapcsán készült összefoglaló jelentés, melynek tapasztalata összességében a következő volt:

Annak ellenére, hogy az ügyfél-elégedettségi kérdőívek a bíróságok épületében kiemelten jól látható helyre vannak kihelyezve, illetőleg annak kitöltésére mind a kezelő irodán dolgozók, mind a panasznapot tartó titkárok, mind pedig a portaszolgálat felhívja a figyelmet, még mindig kevés a kérdőívet kitöltő, erre időt szánó ügyfelek száma. Ezt jól érzékelteti a következő kördiagram.



Az alábbi diagram pedig az ügyfélelégedettség-mérés összesített eredményét tartalmazza a lehetséges értékelési kategóriák feltüntetésével:

Az ügyfélelégedettség-mérés eredménye



Megjegyzendő, hogy a második kördiagramban szereplő számok azért mutatnak eltérést az első diagramban szereplő résztvevők, kérdőívet kitöltők számához képest, mert az ügyfélelégedettségi kérdőíven egy vizsgálat alá vont tárgynál több dologra kérdeztünk rá, mint ahány fő azt kitöltötte. Így értelemszerűen egy személytől egy vizsgált tárgyra vonatkozóan több értékelés is érkezett. Pl. A panasznapi ügyintézését végző bírósági alkalmazottak szakmai felkészültsége/A panasznapi

ügyintézés végző bírósági alkalmazottak udvariassága, segítőkészsége/A panasznapon nyújtott tájékoztatás érthetősége, hasznosítása.

A Miskolci Törvényszék illetékességi területén elhelyezkedő járásbíróságokon a portaszolgálat és a kezelőirodák ügyintézésével túlnyomó többségben elégedettek az ügyfelek, ez alól egyedül a Miskolci Járásbíróság jelentett kivételt, ahol az értékelés ezek kapcsán nagyon változatos képet mutatott.

A tárgyalótermi tevékenységet is színesen értékelték az ügyfelek, ebben nyilvánvalóan meghatározó annak az adott ügynek a kimenetele, amelyben a megkérdezett részt vett, így szubjektív szempontok erőteljesen befolyásolják azt.

Az elnöki ügyfélfogadást a válaszadók közül kevesebben vették igénybe, de az ott megjelenő panaszosok többségében elégedettek voltak az eljárás minőségével, az elnök udvariasságával, segítőkészségével.

A panasznapkal kapcsolatban elmondható, hogy azzal is túlnyomó többségben elégedett a jogkereső közönség, mind az ügyintézés végző bírósági alkalmazott szakmai felkészültsége, mind annak udvariassága, mind a tájékoztatás érthetősége, mind a hasznossága tekintetében.

A mediációt igénybe vevők számának emelése jövőbeli feladatok sorát bővíti.

5.2. A kommunikáció

5.2.1. Bírósági honlap

A Miskolci Törvényszék külső internetes és belső intranetes honlappal is rendelkezik.

A külső internetes honlap a <http://miskolcitorvenyszek.birosag.hu> linken keresztül érhető el, és a bíróság szerkezeti felépítését, illetékességi területét, megközelíthetőségét, elérhetőségét, különböző ügyfelek részére szóló tájékoztatást és egyéb közérdekű adatokat tartalmaz.

A Miskolci Törvényszék külső internetes honlapjának szerkesztésére az Informatikai Osztály két munkatársa, nevezetesen: Kiss Gábor és Viski Péter rendelkezik jogosultsággal, illetve a törvényszéki sajtószóvivők a sajtóközlemények és a közérdeklődésre számot tartó ügyek vonatkozásában.

A honlap különböző célú modulokból épül fel.

a) Az Internet elérése Linkek, Az Európai Unió Portálja, az Információ ablakokon belül válik lehetővé. Ezek a munkavégzéshez szükséges és hasznos internetes oldalakhoz biztosítják a hozzáférést.

b) A Hírek a középső hasábon belül futnak. Ebben a rovatban a bírósági vezetők és az elnöki irodák közlendői jelennek meg az Informatikai Osztály közreműködésével. Itt a középső mezőben mindig az utoljára megjelent 15 db hír látható, az előzményeket a Hírek archívuma rovatból lehet elérni, ami havi bontásban kereshető vissza.

c) A Körzések ablakban a szabályzatok, tájékoztatók, pályázati felhívások, elfoglaltsági kifogások, jogszabályváltozások, oktatások, konferenciák külön csoportosítva találhatók.

2016. évben a következő változások történtek a honlapon:

új rovatként jelent meg az integritás, módosultak továbbá az ügyelosztási rend, az SZMSZ, a szerződések, a tanúvédelem, valamint a tájékoztatók ügyfelek részére rovatok.

A Miskolci Törvényszék belső intranetes honlapja 2007. óta létezik a mostani formájában. Főszerkesztője 2016. július hó 1. napjától: a Miskolci Törvényszék elnöke. A tényleges közzétételt és az oldal karbantartását az Informatikai Osztály két munkatársa: Varga Norbert Adrián és Kiss Gábor végzik.

A belső intranetre 2016. évben új rovatok kerültek fel, így az integritás, a Miskolci Törvényszék Határozatainak Gyűjteménye és az E-PER Segédanyagok.

A Levelező rendszer használata és a Hírfolyam figyelése minden alkalmazott felé alapvető elvárás.

2016. évben a <http://birosag.hu>-ra 109 db, az OBH központi honlapja számára pedig 50 db anyagot küldtünk meg.

A belső intranetes felület átalakítására, a teljes web felület megújítására és a bírósági munkavégzést, az információ átadását, áramlását megfelelő módon biztosító tartalommal való kitöltésére 2017. január hó 1. napján „Intranet munkacsoport” jött létre.

5.2.2. Sajtókapcsolatok

A sajtószóvivői hálózat működését az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgálatáról szóló szabályzatról szóló 8/2012. (IV.25.) OBH utasítása (Sajtószabályzat), a törvényszék sajtószóvivőinek és sajtótitkárának feladatait a rögzítő 2016.El.I.D.16. számú törvényszéki sajtószabályzatban írtak határozzák meg.

E szerint a sajtószóvivő feladata különösen

- ellátja és feladatkörében irányítja a sajtótájékoztatási feladatokat, ennek keretében gondoskodik a tárgyalással, nyilvános üléssel, tanácsüléssel, üléssel vagy meghallgatással (a továbbiakban: tárgyalás) összefüggő információk összegyűjtéséről és közzétételéről, továbbá a sajtó képviselői rendelkezésére áll, ha azok információkat kérnek a folyamatban lévő vagy befejezett ügyről,
- kezdeményező kapcsolatot tart fenn a sajtóval, melynek teljesítése érdekében figyelemmel kíséri a sajtóérdeklődésre várhatóan számot tartó, a szolgálati helye szerinti bíróság által intézett ügyeket,
- a bíróság elnöke és az OBH elnöke által biztosított keretek között gondoskodik a sajtótájékoztatáshoz szükséges tárgyi feltételekről,
- kezdeményezi, koordinálja és segíti a bíróság vagy az OBH nevében nyilatkozó személy sajtószereplését,
- felügyeli és segíti a sajtóanyagoknak az internetes honlapon történő megjelenését,
- felkészítő és értékelő konzultációt szervez a bírák és a kijelölt titkárok számára a sajtótájékoztatás ellátásához szükséges jogszabályok megismertetése céljából,
- figyelemmel kíséri az OBH által üzemeltetett sajtószóvivői hálózat intranetes honlapjának tartalomváltozásait,
- valamennyi általa készített írásos vagy az az alapján készült első közléses hang- és képformátumú sajtóanyagot elektronikus úton megküldi az OBH Sajtóosztályának, vagy azok elérhetőségéről tájékoztatást ad,
- a sajtóérdeklődésre számot tartó, vagy ilyennek tartott ügyekről, a tárgyalást megelőző hét utolsó munkanapján írásban tájékoztatja az OBH Sajtóosztályát,

- minden hónap 10. napjáig elektronikus úton jelentést küld az OBH Sajtóosztályának arról, mely tartalmak kerültek feltöltésre a bíróság internetes honlapjára
- évente beszámol a törvényszék elnökének a bíróság sajtóval kapcsolatos tevékenységéről.

A sajtótitkár állandó vagy eseti jelleggel segíti a tájékoztatást, melynek érdekében különösen

- sajtófigyelést végez, kapcsolatot tart a sajtó munkatársaival, beszerzi a sajtótájékoztatási feladat ellátásához szükséges adatokat és információkat.
- figyelemmel kíséri a napi sajtó cikkeit, a bíróságot érintő cikkekről haladéktalanul tájékoztatja a sajtószóvivőt,
- folyamatos kapcsolatot tart fenn a sajtó munkatársaival, valamint az OBH Kommunikációs Osztályával
- beszerzi a sajtótájékoztatási feladat ellátásához szükséges adatokat, információkat, arról tájékoztatást ad a sajtószóvivőnek,
- figyelemmel kíséri a sajtóérdeklődésre várhatóan számot tartó ügyeket, ehhez beszerzi a szükséges információkat,
- a sajtóérdeklődésre számot tartó, vagy ilyennek tartott ügyeket minden hét utolsó előtti munkanapján összesíti, azt bemutatja a sajtószóvivőnek,
- elkészíti a sajtóközleményeket,
- tájékoztatja a bírakat az előttük folyamatban lévő ügyekben a sajtó várható megjelenéséről,
- figyelemmel kíséri az OBH által üzemeltetett sajtószóvivői hálózat intranetes honlapjának tartalomváltozását,
- hírlevelet készít a dolgozók tájékoztatása érdekében és azt az intraneten rendszeresen közzéteszi.

A sajtótitkár kiemelt feladata az OBH Sajtóosztályával történő kapcsolattartás.

5.2.2.1. A sajtószóvivői hálózat személyi összetétele

A Miskolci Törvényszéken a szabályozókban rögzített feladatokat a sajtószóvivői hálózat az alábbi személyi összetételben látta el:

- 2015. január 1. és 2015. december 31. napja között egy sajtószóvivő és egy sajtótitkár,
- 2016. évben január 1. és 2016. október 31. napja között egy sajtószóvivő és egy sajtótitkár, 2016. november 1. és 2016. december 31. napjai között két sajtószóvivő és egy sajtótitkár közreműködésével.

5.2.2.2. Belső kommunikáció a törvényszéken

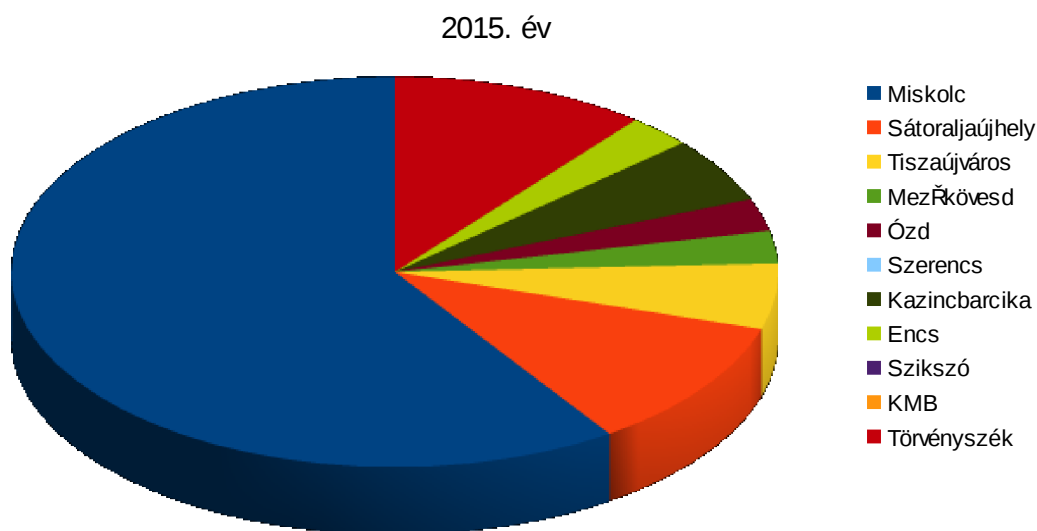
Alaptézis, hogy a bíróságon belüli belső kommunikáció – a sajtószóvivői hálózat folyamatos és gördülékeny együttműködése a bírakkal – legfőbb követelménye annak, hogy a sajtóosztály megfelelőképpen elláthassa feladatát. Szükséges, hogy annak képviselői az ítélezési munkát érintő fontos, sajtóérdeklődésre számot tartó ügyről időszerűen értesüljenek; a bíróságon történő eseményekről mielőbb tudomást szerezzenek.

A Miskolci Törvényszéken fenti követelmény részben a bírák jelzése útján valósult meg, az egyes bírák – felismerve az eléjük került ügyben rejlő, a sajtó számára érdekes momentumot – maguk jelezték azt a sajtószóvivő felé; más esetekben a sajtószóvivő kezdeményezésére történt a tájékoztatást.

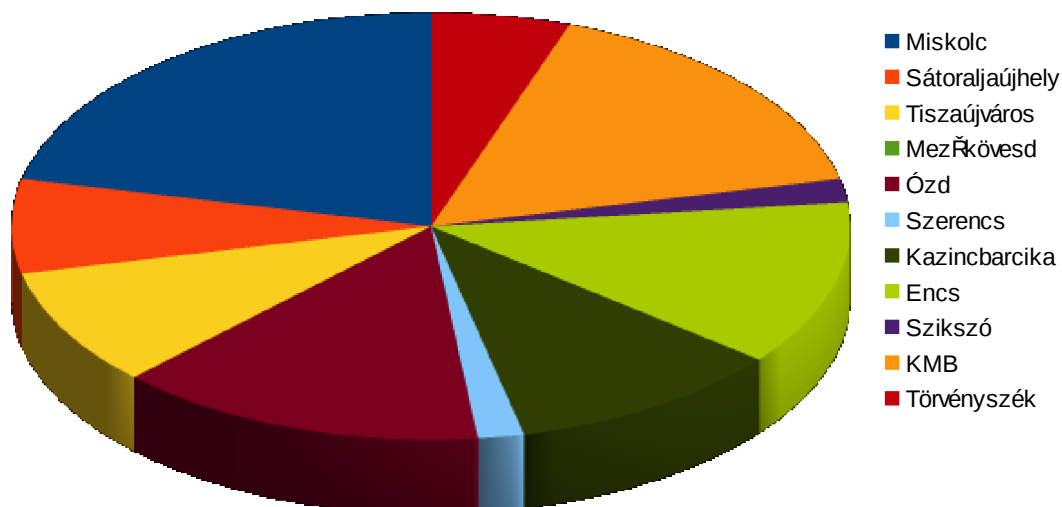
Mindazon esetekben, amikor az előadó bíró jelzése alapján sajtóközlemény kiadására került sor, annak közzétételét megelőzően a sajtószóvivő, illetve a sajtótitkár szóbeli vagy írásbeli konzultációt folytatott az eljáró bíróval, vagy tanáccsal. A bíró az általa tárgyalta sajtónyilvánossággal érintett ügyben egyes esetekben az első tárgyalást megelőzően, máskor az ítéletet követően is írásos anyagot készített, majd az ügyben született határozatot, vagy annak rendelkező részét is átadta a sajtószóvivő részére.

A sajtószóvivő 2016. évben két alkalommal – február és június hónapban – küldött írásbeli felhívást a járásbírók vezetői felé annak érdekében, hogy a bírák közreműködésével biztosítsák a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyek, részére történő bemutatását. 2015. évben ilyen felhívást nem kaptak a bíróságok vezetői.

Az alábbi ábrák jól szemléltetik a felhívás sikerességét. A diagramok adatai alapján megállapítható, hogy 2015. évben a bírói kezdeményezések mintegy 75 %-át fedték le a törvényszék székhelyén működő bíróságoktól (Miskolci Törvényszék, Miskolci Járásbíróság, Közigazgatási – és Munkaügyi Bíróság) érkezett tájékoztatások, majd 2016. évben a szóvivő kifejezett felhívását követően bíróságok vezetői, illetve a bírák proaktív magatartása következtében a korábbi arányok a vidéki járásbírók javára megváltoztak.



2016. év



A törvényszék egyes bíróságai által a sajtószóvivői hálózat felé adott tájékoztatások pontos adatait az alábbi táblázat foglalja magában:

Az egyes járásbíróságokról érkezett tájékoztatás a sajtóérdeklődésre számot tartó ügyekről:		
	2015. év	2016. év
Miskolci Járásbíróság	22	12
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	4	4
Tiszaújvárosi Járásbíróság	2	5
Mezőkövesdi Járásbíróság	1	0
Ózdi Járásbíróság	1	8
Szerencsi Járásbíróság	0	1
Kazincbarcikai Járásbíróság	2	6
Encsi Járásbíróság	1	7
Szikszói Járásbíróság	0	2
KMB	0	9
Törvényszék	4	3
Összesen:	37	57

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2016. április 22. napján meghirdette a „Fenntartható Fejlődés Program”-ot, melynek egyik célja volt olyan kommunikáció kialakítása, amely alkalmas a bíróságok méltó megítélésének kialakítására a társadalomban. Ezen cél megvalósítására elkészült a Kommunikációs Kérdőív bírák számára, melynek elsődleges célja a bírák sajtóérzékenységének a

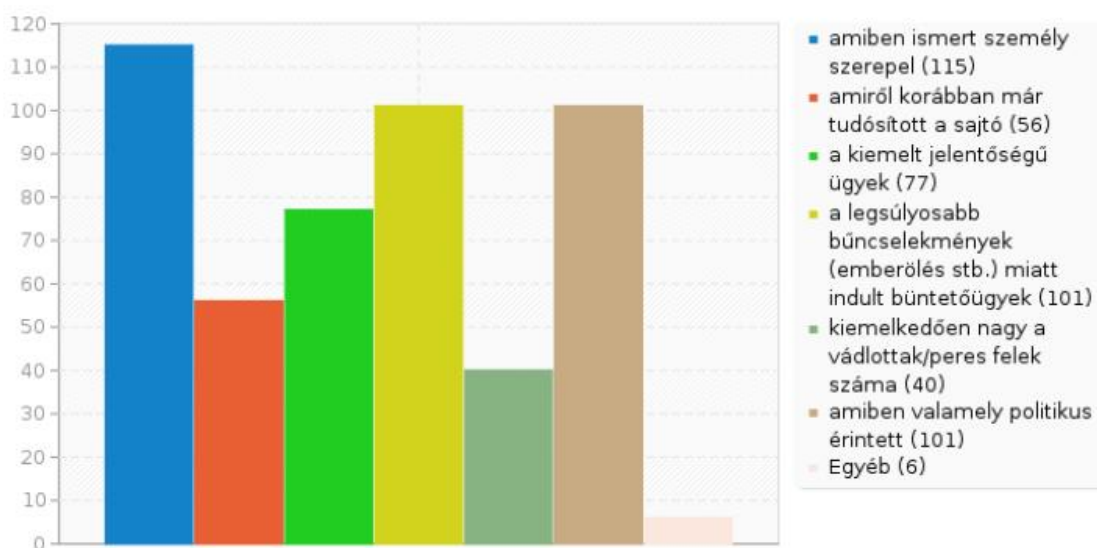
feltárása volt, annak felmérése, hogy hogyan kezelik a sajtó részvételét a tárgyalásaikon, továbbá a sajtóval való jobb kapcsolat kialakítása érdekében milyen megoldási javaslatokat tartanak fontosnak a bírák. Hosszabb távlati célja ezen kérdőívnek a belső kommunikáció fokozása, a bírakkal kialakított interaktív (kölcsönös) kommunikációs kapcsolat kiépítése és annak megfelelő működtetése, mely a külső kommunikáció alapját is képezi.

A belső kommunikáció zavartalan működése érdekében a sajtószóvivői hálózat igyekezett felmérni a bírák mennyire sajtótudatosok a sajtóra vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, hogyan kezelik a sajtó tárgyaláson való jelenlétét, melyek azok az ügyek, amelyek a sajtó, illetve a köz érdeklődésére számot tarthatnak.

A kérdőívet az összbírói létszám 84%-a töltötte ki, majd annak adatait a sajtóosztály összesítette, rögzítette az abból levonható következtetéseket.

A kapott válaszokból megállapítható, hogy a bírák egy része nincs tisztában a sajtóra vonatkozó jogszabályok összességével. Az is megállapítható, hogy mivel a bírák nagy részét zavarja a sajtó tárgyaláson való részvétele, a sajtóérzékenységet fejleszteni kell.

A válaszadók nagy része szerint a leginkább sajtóérdeklődésre számot tartók azon ügyek, amelyben ismert személy vagy politikus szerepel, valamint a legsúlyosabb bűncselekmények (emberölés, stb.) miatt indult büntetőügyek. Azon pereket, ahol kiemelkedően nagy a vádlottak/peres felek száma, mindösszesen a válaszadók 30%-a tartotta sajtóérdeklődésre számot tartó ügynek. Ezen kérdésnél megjelölésre került egy „Egyéb” kategória is, és a válaszadók többsége e körben azon pereket jelölte meg, melyek a társadalom széles rétegeit érintik (például devizaperek), valamint a közfelháborodást keltő ügyeket.



A bírák által a kérdőívekben megfogalmazott igények kielégítése és a bírakkal való hatékonyabb együttműködést lehetővé tevő mechanizmusok kialakítása a bírósági vezetés által támogatott sajtóstratégia kidolgozása által történhet.

Ez egyébként tökéletes összhangban áll a pályaművemben a sajtókapcsolataink fejlesztése vonatkozásában megfogalmazott elképzeléseimmel. A sajtónyilvánosságnak kitett ügyek álláspontom szerint fokozott jelentőséggel bírnak, és ennek megfelelő figyelmet kell kapjanak a

bíróság vezetésétől is. E körben szakmai csoport létrehozása a cél, amelyben azon bíró kollégák tartoznának, akik a sajtó, -közvélemény figyelmének keresztműzében folyó eljárásokban ítéleznek.

A program eredményeként megalkotásra került a Miskolci Törvényszék Sajtószabályzata, mely rögzíti a sajtóval kapcsolatos alapvető feladatokat, továbbá elkezdődött a korábban – 2015. év elején már megkezdett, de akkor még csak a helyi elnökök részére megküldött - Heti Lapszemle elkészítése. Annak közzététele folyamatos, minden héten megjelenik a bíróság belső intranetes oldalán, a nézettsége mérhető, az első hetekben már több, mint száz olvasója volt.

5.2.2.3. Külső kommunikáció a törvényszéken

A bíróság sajtószóvivője és sajtótitkára a tárgyév során mindvégig kezdeményező kapcsolatot tartott fenn a sajtószervekkel, majd a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében a törvényszék, a sajtószóvivői hálózat közreműködése mellett, erősítette a helyi és az országos sajtó helyi képviselőivel a külső kommunikációját. A szerkesztőségek heti rendszerességgel tájékoztatást kaptak a közérdeklődésre számot tartó ügyekről közérthető, tömör formában, majd a sajtóosztály által folyamatosan értesültek az érintett ügyek állásáról, a várható befejezésekről, az ítélet tartalmáról. Soron kívüli tájékoztatást kaptak azokról a nem várt körülményekről, eseményekről (például.: szakvélemény késedelme, zárt tárgyalás elrendelése), amelyek a tárgyalás megtartását esetlegesen befolyásolhatták.

A Miskolci Törvényszék a közérdeklődésre számot tartó ügyekben nyitott a sajtó munkatársaival kerekasztal megbeszélések tartására. 2016. február 17. napján a törvényszék elnöke, sajtószóvivője és sajtótitkára kerekasztal megbeszélést tartott a sajtó munkatársai részére az „avasi paneltűz” ügyben. A Miskolci Törvényszék határozattan és következetesen lép fel a sajtóban megjelenő téves, vagy valótlan közlésekkel szemben: 2016. április 5. napján sajtó-helyreigazítás iránti kérelmet terjesztett elő a Blikk.hu médiaszolgáltatónál.

5.2.2.3.1. Sajtóközlemények

2016. évben a törvényszéken és a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokon indult peres és nem peres ügyekben több mint 100 sajtóközlemény kiadására került sor, ezek között voltak a kényszerintézkedésekkel kapcsolatos döntésekről szóló tájékoztatások, valamint számos, nagy horderejű ügyben, például az ún. „avasi paneltűz” ügyében kiadott sajtóközlemény is.

Az alábbi táblázatok tartalmazzák a birosag.hu oldalon és a törvényszék honlapján 2015. és 2016. évben megjelent sajtóközlemények számát havi bontásban, büntető és polgári ügyekben:

A birosag.hu oldalon megjelent sajtóközlemények számának alakulása havi bontásban, büntető és polgári ügyekben:				
2015. év			2016. év	
	Büntető	Polgári	Büntető	Polgári
01. hó	8	1	0	0
02. hó	4	0	6	0
03. hó	1	0	4	0
04. hó	6	1	7	0

A birosag.hu oldalon megjelent sajtóközlemények számának alakulása havi bontásban, büntető és polgári ügyekben:				
2015. év			2016. év	
	Büntető	Polgári	Büntető	Polgári
05. hó	7	0	5	1
06. hó	4	0	10	0
07. hó	2	0	10	0
08. hó	1	0	5	0
09. hó	7	0	8	0
10. hó	2	0	9	0
11. hó	1	0	12	0
12. hó	4	0	10	1
Összesen:	47	2	86	2

A Miskolci Törvényszék honlapján közzétett sajtóközlemények számának alakulása havi bontásban, büntető és polgári ügyekben:				
2015. év			2016. év	
	Büntető	Polgári	Büntető	Polgári
01. hó	8	0	0	0
02. hó	4	0	1	0
03. hó	0	0	2	0
04. hó	3	0	7	0
05. hó	6	0	3	1
06. hó	2	0	7	0
07. hó	2	0	4	0
08. hó	1	0	4	0
09. hó	6	0	4	0
10. hó	3	0	5	0
11. hó	1	0	12	1
12. hó	4	0	12	0
Összesen:	40	0	61	2

A birosag.hu oldalon és a törvényszék honlapján megjelent közlemények számának különbsége abból adódik, hogy törvényszékek honlapja a 2015. évben újult meg, ekkor kapott egységes képet valamennyi bírósági honlap. 2015. évben az anyagok feltöltése a honlapra az informatikusok feladatát képezte, mely nagyon gyakran elmaradt, így a 2016. év folyamán a sajtótitkár is kapott hozzáférést a honlaphoz, így az egyes közlemények, hírek feltöltését ő is végezte. Aktívan a honlap szerkesztése a 2016. évben indult meg.

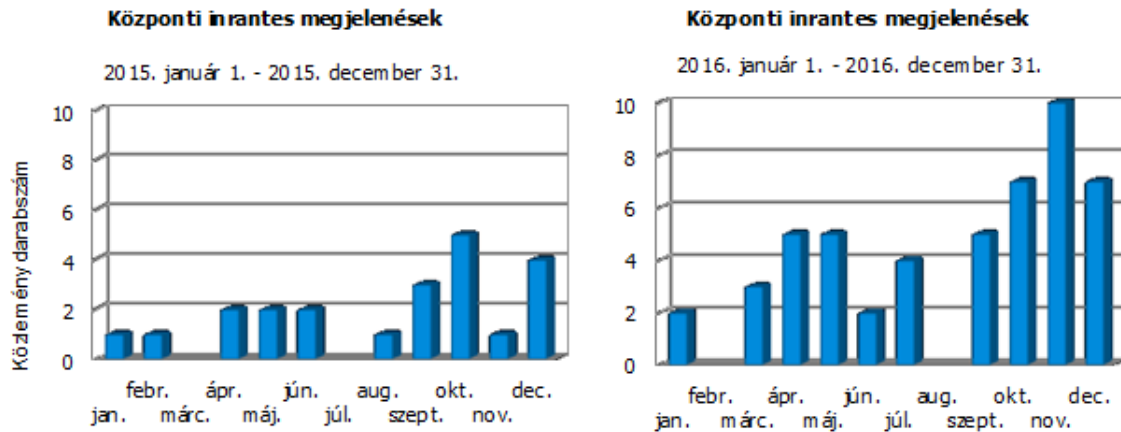
A sajtósóvivő a törvényszék működésével kapcsolatos és az ügyfeleket érintő rendelkezésekről, valamint a törvényszéken szervezett szakmai rendezvényekről sajtóközleményeket jelentetett meg. Tájékoztatást adott többek közt az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett „A Szolgáltató Bíróságokért Program” eredményeiről, a bírósági közvetítés, az elektronikus kapcsolattartás megvalósulásáról, a törvénykezési szünet időpontjáról és a törvénykezési szünetben történő ügyintézés szabályairól, valamint a Miskolci Egyetemen szervezett állásbörzéről is.

A következő táblázat adataiból a birosag.hu „hírek” rovatában megjelent tájékoztatások, közlemények száma olvasható ki, összehasonlítva a 2015. évi adatokkal:

2015. és 2016. években a birosag.hu oldalon megjelent hírek számának alakulása havi bontásban:		
	2015. év	2016. év
01. hó	1	1
02. hó	0	1
03. hó	4	3
04. hó	4	0
05. hó	2	4
06. hó	1	1
07. hó	1	1
08. hó	0	0
09. hó	2	1
10. hó	3	4
11. hó	0	4
12. hó	2	1
Összesen	20	21

Beszámolót készített, majd tájékoztatást adott a „Nyitott Bíróság” Programról, az „Év bírása” díjátadásról, a XI. Miskolci EU Vándorkupa Verseny eredményeiről, szakmai konferenciákról, a

törvényszéken megtartott perszimulációs tárgyalásokról, a gyermekközpontú igazságszolgáltatás megvalósulásának lépéseiről, a törvényszékre meghívott vendégek által tartott előadásokról. Összefoglaló készült a törvényszéken megtartott oktatási hét eseményeiről is. Utóbbiak a Központi Intraneten (kpintra) jelentek meg, az alábbiak szerint:



5.2.2.3.2. Sajtótájékoztató

Tárgyévben – hasonlóan 2015. évhez – a törvényszéken 2016. május 20. napi összbírói értekezlethez kapcsolódóan, továbbá egy ügyben, az avasi paneltűz kapcsán tartott a törvényszék sajtótájékoztatót. A sajtószóvivői hálózat az összbírói értekezletet megelőzően az értekezletről és az ahhoz kapcsolódó programokról, az interjú készítés lehetőségéről tájékoztatta a sajtót, majd a programot követően részletes közleményt tett közzé annak eseményeiről.

2016. szeptember hónapban a közigazgatási és munkaügyi bíróságokról és a regionális kollégiumokról sajtóbeszélgetést szervezett, melynek eseményeiről közleményt adott ki.

5.2.2.3.3. Egyéb tájékoztatás

A törvényszék sajtószóvivői hálózata heti rendszerességgel tájékoztatta a sajtót a sajtóérdeklődésre számot tartó tárgyalásokról, azok tárgyának rövid összefoglalása mellett; és a tárgyalásokat követően több esetben közlemény útján számolt be azok eredményéről.

Továbbá a sajtó megkeresésére is tájékoztatással szolgált. Utóbbiak számának alakulását 2015. és 2016. évben az alábbi táblázat mutatja:

A sajtó megkeresésére kiadott tájékoztatások számának alakulása	
2015.	2016.
58	39

A szóvivői hálózat központi kezdeményezésre 2016. évben kommunikációs kérdőívet adott ki a helyi sajtó képviselői felé, melynek eredményét összegyűjtötte, értékelte és az Országos Bírósági Hivatal felé továbbította.

5.2.2.3.4. Sajtó-helyreigazítás

2016. évben a sajtószóvivői hálózat két esetben kezdeményezett sajtó-helyreigazítást, az ún. "avasi paneltűz" ügyében megjelent egyik írást érintően és egy, a Kazincbarcikai Járásbíróságon tárgyalta büntetőüggyel kapcsolatban. A sajtó-helyreigazítás iránti kérelmet a sajtószóvivő mindkét esetben továbbította az OBH Sajtóosztálya felé.

5.2.2.4. Kommunikáció az Országos Bírósi Hivatal Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályával

A törvényszék sajtóosztálya által készített sajtóközlemények és tájékoztatások minden esetben továbbításra kerültek az Országos Bírósi Hivatal sajtóosztálya felé, azok a bíróság.hu internetes felületen, kpintera.justice.hu oldalon is megjelentek és feltöltésre kerültek a törvényszék honlapjára is.

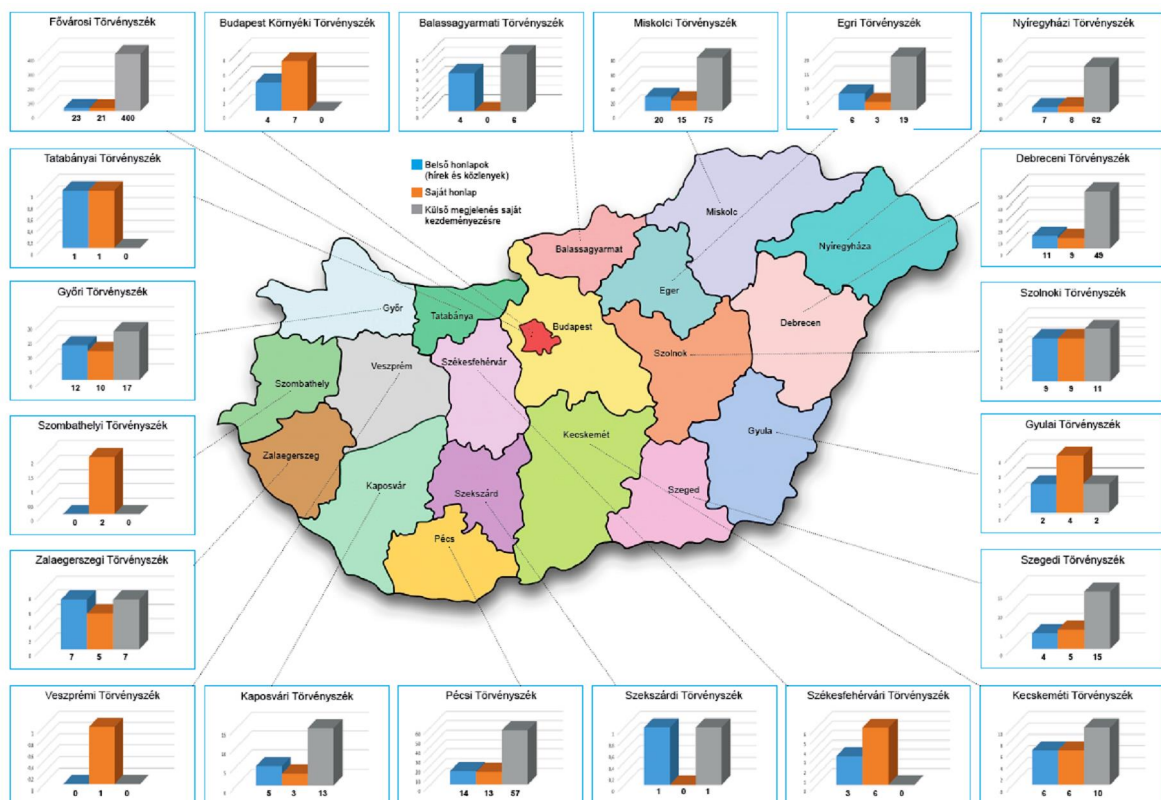
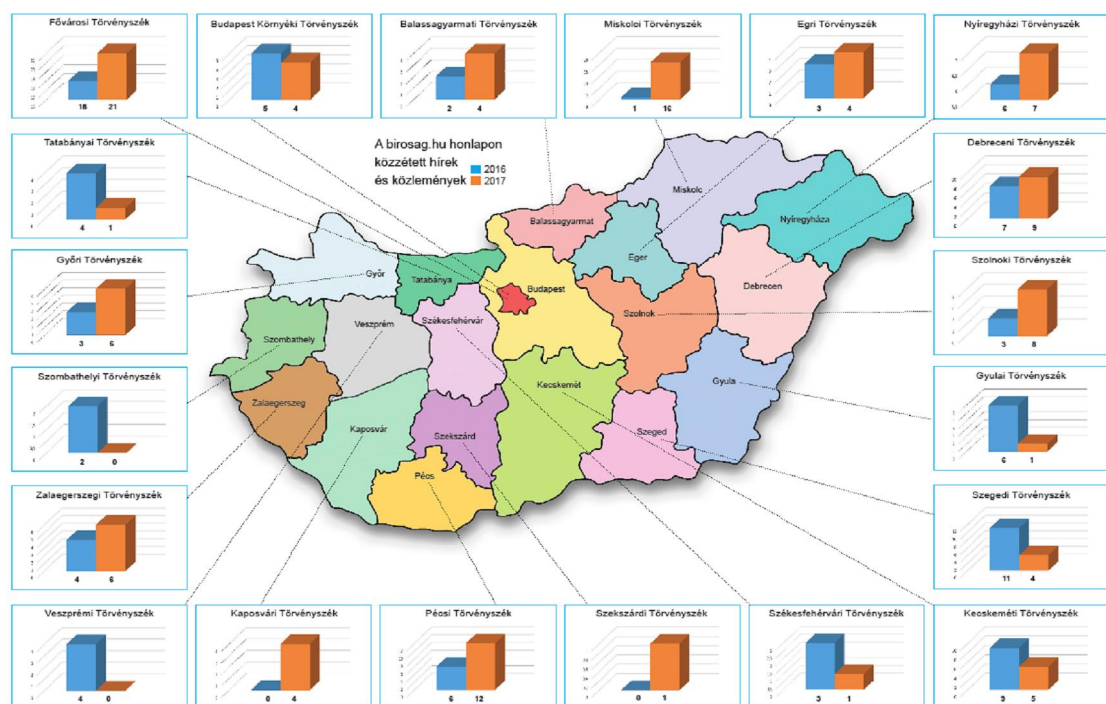
A sajtószóvivői hálózat havonta beszámolót készített az Országos Bírósi Hivatal Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályának, az adott hónapban kiadott sajtóközleményekről, a közérdeklődésre számot tartó ügyekről és egyéb a bíróság működésével kapcsolatos hírekről.

5.2.2.5. További tervek, intézkedések a 2017. évre vonatkozóan

A bírósági vezetőkkel és a bírákkal, valamint a sajtóval való rendszeres és közvetlen kapcsolattartás feltétlenül a tájékoztatás időszerűségét és hatékonyságát szolgálja, ezért kialakult „jó gyakorlat” fenntartása mellett annak jövőbeli továbbfejlesztése látszik szükségesnek az alábbiak szerint:

- Sajtóreggeli tartása a külső kommunikáció fokozása érdekében, a törvényszék új sajtóosztályának bemutatása a sajtó képviselői részére
- A sajtóval kapcsolatos jogszabályok, rendelkezések, továbbá a helyi sajtószabályzat tartalmának megismertetése a bírákkal, e körben a bírák megfelelő képzése, oktatása workshop formájában, valamint a kommunikáció fejlesztése tréningek keretében.
- A belső kommunikáció körében a vidéki járásbíróságokkal való kapcsolat szorosabbá tétele, a vidéki ügyek folyamatos figyelemmel kísérése.
- A kiadott közlemények, hírek számának növelése.

Azt, hogy 2016-ban jó úton indultunk el mik sem bizonyítják jobban, mint az alábbi, 2017 januárjáról készült országos kommunikációs térképek. Ezekből látható, hogy az országos adatokhoz viszonyítottn a Fővárosi Törvényszék után a Miskolci Törvényszék **állt a 2. helyen valamennyi** vizsgált tényező vonatkozásában.



A fentiek alapján míg 2016. január hónapban 1 db, addig 2017. január havában 16 db hír és közlemény került közzétételre a birosag.hu honlapon. Ezen túlmenően a Miskolci Törvényszék kimagasló kommunikációs aktivitást mutatott 2017 januárjában akkor, amikor 20 db hír és közlemény került közzétételre a belső honlapon, 15 db közlemény a saját honlapon, továbbá 75 db saját kezdeményezésre történő külső megjelenésre került sor.

5.2.3. Kiadványok

A Miskolci Törvényszék által 2016. évben megjelentetett, illetve előkészületben lévő kiadványai elsősorban a közérthetőséget, az ügyfelek bírósághoz fordulásának megkönnyítését segítette, segíti. A kiadványok elkészítésére az országos programok, nevezetesen a gyermekközpontú igazságszolgáltatással, „Nyitott Bíróság” Programmal, illetve a tanúgondozással összefüggésben került sor.

5.2.3.1. Gyermekközpontú igazságszolgáltatás

A Miskolci Törvényszék központi programok iránti elkötelezettségét mutatja, hogy – a Miskolci Törvényszék elnökének ajánlásával ellátott – a "Nyitott Bíróság" Programban és a gyermekbarát igazságszolgáltatás országos programban résztvevők együttműködésével készítettünk egy elsősorban gyermekeknek szóló tájékoztató füzetet, mely egy rövid bevezető után az alapvető jogi fogalmakat, a bírósági eljárással kapcsolatban a gyermekekben esetleg felmerülő kérdéseket és válaszokat, valamint a törvényszék illetékességi területén jelenleg aktívan működő segítő szolgálatok elérhetőségeit tartalmazza. A tájékoztató füzetek az előadások alkalmával kerülnek majd kiosztásra, és a diákokon keresztül azok eljuthatnak akár az őket nevelő szülőkhöz is, és mindazokhoz, akik hivatásuknál fogva tájékozódni szeretnének a gyermekeket megillető jogokról.

5.2.3.2. „Nyitott Bíróság”

A „Nyitott Bíróság” Program keretében a "Neked MUNKA, nekem ÁLOM!" program is megvalósításra került a Miskolci Törvényszéken, amelyben az Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány vett részt. A cél az volt, hogy a programra jelentkezett fogyatékos emberek eltölthessenek egy fél napot egy számukra érdekes munkahelyen. E kapcsán a könnyebb megértés érdekében előzetesen készítettük el "Az irat útja" elnevezésű tájékoztatót, mely a bírósági iratkezelés szabályainak áttekintését hivatott elősegíteni, kiemelve a bírósági irodán zajló feladatokat.

5.2.3.3. Tanúgondozás, áldozatsegítés

2017. év egyik feladata a 2016. évben elkészült „Tanúként a bíróságon” megnevezésű tájékoztató füzet kiadása. A tájékoztató segítséget nyújt abban, hogy a tanú megtudja azt, mennyire fontos szerepe van a polgári és büntetőeljárás során. Segítséget nyújt a tanúnak az idézés kézhezvételétől a tárgyaláson való megjelenésen át, a tárgyalóteremben való viselkedésig, illetve abban, hogy a tanúnak milyen jogai és kötelezettségei van.

A fentiekon túlmenően a Miskolci Törvényszék a méltatlan támadásokkal szemben határozottan és hathatósan lép fel. Ennek keretében a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság tárgyalótermi viselkedési tájékoztatót készített. A viselkedési tájékoztató alapvető tudnivalókat tartalmaz többek között a bíróság előtti megjelenés, öltözködés, a tárgyalóteremben való viselkedés szabályairól.

5.2.4. Rendezvények

Jelen alponthban azon közösségi életünket képező rendezvények katalógusa található, amelyek a beszámoló egyéb, tematikus részével nem érintettek, azaz sem oktatás, sem szakmai nap, sem országos program körébe nem sorolhatók.

Miskolci Törvényszék 2016. évben megrendezésre kerülő rendezvényei	
Rendezvény időpontja	Rendezvény témája
2016. február 12. napján	Farsangi Bál
2016. június 14. napján	„Összbírói értekezlet” : dr. Sisák Péter, a Miskolci Törvényszék elnökének megbízatása lejártá alkalmából
2016. június 10. napján	4. Főző- és Horgászverseny
2016. június 23. napján	Miskolci Törvényszék Büntető Kollégiumának évbúcsúztatója.
2016. június 30. napján	Miskolci Törvényszék Polgári Kollégiumának évbúcsúztatója.
2016. december hónapban	Vöröskereszt Szeretet-Sütigyár akciójához kapcsolódóan tartós élelmiszergyűjtés zajlott a Miskolci Törvényszéken
2016. december hónapban	Képzőművészeti kiállítás a Miskolci Törvényszéken a bírósági dolgozók alkotásaiból
2016. december 6. napján	Miskolci Törvényszék Mikulás ünnepsége
2016. december 21. napján	Miskolci Törvényszék dolgozói által összegyűjtött adományok (ruhák, édességek, könyvek és játékok) átadása a Miskolci Gyermekváros lakói részére.

Közösségi életünk hagyományainak ápolása, továbbfejlesztésének útkeresése - ahogyan arra a törvényszéki elnöki pályaművemben is utaltam – személyes elkötelezettséggel támogatott. Így 2016-ban is aktívan szorgalmaztam a közösségi önszerveződésnek minden értelmes kezdeményezését, és ez így lesz a jövőben is.

5.3. A „Nyitott Bíróság” Program

Az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett „Nyitott Bíróság” Program a 2016. évben sikeresen folytatódott: 33 iskola jelezte csatlakozási szándékát, mely az elmúlt évhez képest is a programban résztvevő iskolák körének bővülését jelenti. Az előadásokat mind a pedagógusok, mind pedig a diákok nagyon hasznosnak ítélték meg. A megrendezett események száma (perszimulációk, előadások, tárgyalás-látogatások) 119 volt, és összesen 5424 diák vett részt a programban, mely az elmúlt évhez képest 2024 fővel magasabb résztvevői létszámot jelent. Az előadások megtartásában 17 bíró, 9 bírósági titkár és 2 bírósági fogalmazó működött közre, valamint 16 bíró tárgyalásain vettek részt a diákok az elmúlt év során. Az alábbi táblázatból is jól látszik, hogy 2016. évben 2015. évhez képest jelentősen nőtt a programban résztvevő személyek, illetve iskolák száma.

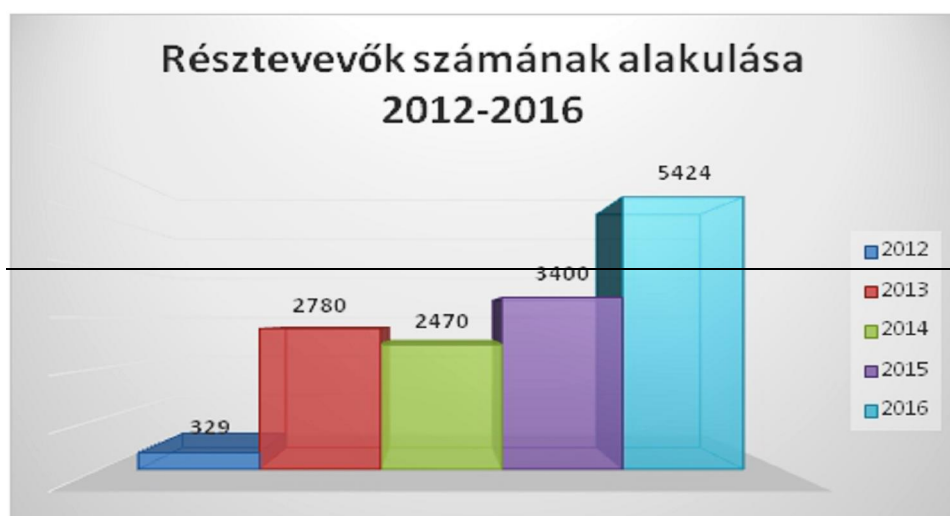
	2015. év	2016. év
Résztvevők	3400	5424
Iskolák	22	33
Rendezvények	126	119

5.3.1. A „Nyitott Bíróság” Program kapcsolattartója, alkoordinátorok

A program kapcsolattartója: dr. Molnár Dalma a Miskolci Járásbíróság bírósági fogalmazója.
A megyében kijelölt alkoordinátorok:

- 1./ dr. Kertész Gábor – a Kazincbarcikai Járásbíróság elnökhelyettese
- 2./ dr. Szunyog Tibor – az Encsi Járásbíróság elnöke
- 3./ dr. Kazsimérszki Livia – a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság bírósági titkára
- 4./ dr. Molnár Erzsébet – a Szikszói Járásbíróság bírósági titkára
- 5./ Arnóczy Magdolna – a Tiszaújvárosi Járásbíróság ügyintézője
- 6./ dr. Olajos Margit – a Mezőkövesdi Járásbíróság bírója
- 7./ dr. Szabó Bernadett – az Ózdi Járásbíróság bírósági titkára
- 8./ Droftiné dr. Szabó Julianna – a Szerencsi Járásbíróság bírója

5.3.2. Programban részt vevők összetétele, számuk alakulása



Az elmúlt tanév sikereihez hozzájárultak a helyi bíróságok is, ideértve a Kazincbarcikai, a Szikszói, az Encsi, a Mezőkövesdi, a Tiszaújvárosi, az Ózdi és a Sátoraljaújhelyi Járásbíróságot, ahol a kollégák aktívan segítették a program megvalósítását.



A fenti diagramon a törvényszéken, valamint a székhelyi járásbíróságon megrendezett programok ugyanazon oszlopban kerültek feltüntetésre, tekintettel arra, hogy a törvényszéken, illetőleg a Miskolci Járásbíróságon a programok szervezése a törvényszéki koordinátor feladata.

Az előadások megtartásában 17 bíró, 9 bírósági titkár és 2 bírósági fogalmazó működött közre, valamint 16 bíró tárgyalásain vettek részt a diákok az elmúlt év során.

2016. évben a programban az alábbi iskolák vettek részt:

- 1./ Fényi Gyula Jezsuita Gimnázium, Miskolc
- 2./ Baross Gábor Közlekedési és Postaforgalmi Szakgimnázium, Miskolc
- 3./ Zrínyi Ilona Gimnázium, Miskolc
- 4./ Léway József Református Gimnázium, Miskolc
- 5./ Miskolci Egyetem, Miskolc
- 6./ Miskolci Görögkatolikus Általános Iskola, Miskolc
- 7./ Herman Ottó Gimnázium, Miskolc
- 8./ Gubody Ferenc Szakképző Iskola, Miskolc
- 9./ Ferenczi Sándor Egészségügyi Szakközépiskola, Miskolc
- 10./ Fráter György Katolikus Gimnázium, Miskolc
- 11./ Martin János Szakképző Iskola, Miskolc
- 12./ Fáy András Görögkatolikus Közgazdasági Szakgimnázium, Miskolc
- 13./ Könyves Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Miskolc
- 14./ Fazekas Utcai Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Miskolc
- 15./ Miskolci Rendészeti Szakközépiskola, Miskolc
- 16./ Gárdonyi Géza Katolikus Általános Iskola, Miskolc
- 17./ Szepsi Csombor Márton Gimnázium és Szakképző Iskola, Szikszó
- 18./ Váci Mihály Gimnázium, Encs

- 19./ Mezőkövesdi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Mező Ferenc Tagiskola, Mezőkövesd
- 20./ Mezőkövesdi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Szent Imre Tagiskola, Mezőkövesd
- 21./ Szent László Gimnázium és Közgazdasági Szakgimnázium, Mezőkövesd
- 22./ Nyárády András Általános Iskola, Felsőnyárád
- 23./ Irinyi János Református Szakgimnázium, Kazincbarcika
- 24./ Szalézi Szent Ferenc Gimnázium, Kazincbarcika
- 25./ Deák Ferenc Szakképző Iskola és Művészeti Szakgimnázium, Kazincbarcika
- 26./ Lőrincze Lajos Mikóházi Általános Iskola, Mikóháza
- 27./ Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma és Általános Iskolája, Sárospatak
- 28./ II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Sárospatak
- 29./ Petőfi Sándor Református Általános Iskola, Sátoraljaújhely
- 30./ Georgikon Görögkatolikus Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakgimnázium, Sátoraljaújhely
- 31./ Magyar-Szlovák Két Tanítási Nyelvű Nemzetiségi Általános Iskola, Sátoraljaújhely
- 31./ Kazinczy Ferenc Általános Iskola, Sátoraljaújhely
- 32./ Brassai Sámuel Szakgimnázium és Szakközépiskola, Tiszaújváros
- 33./ Újváros Térségi Általános Iskola, Ózd

5.3.3. A program továbbfejlesztése a 2016. évben

Az Országos Bírószági Hivatal Bírószági Főosztálya 2016.OBH.XX.H.1.1/2. szám alatt megküldött, a program továbbfejlesztésével kapcsolatos elvárásokat megfogalmazó átirata értelmében a 2016. évben „a gyermekjogok a bírószági eljárásban” és „a bűnmegelőzés” témák kerültek a program fókuszpontjaiként megjelölésre.

5.3.3.1. A gyermekjogok a bírószági eljárásban

A „Nyitott Bírószág” előadássorozatot kezdetben az Országos Bírószági Hivatal középiskolák részére hirdette meg, majd egyre inkább a program céljává vált a fiatalabb korosztály, az általános iskolák felső tagozatos diákjainak bevonása. A Miskolci Törvényszéken már a 2014. évben elindult azon kezdeményezés, hogy a 7. és 8. osztályos tanulókhoz is eljussanak előadások, melyek keretében kreatív, életkorukhoz igazodó, problémamegoldó feladatokkal ismerkednek meg a tanulók a jog rendszerével, ugyanis a cél az, hogy a tanulók már az általános iskolában birtokába kerüljenek alapvető jogi ismereteknek, és tudatosuljon bennük a jogkövető életmód elsődlegessége. Ezen előadások keretében azonban nem csak a kötelezettségeikről, hanem jogaikról is szó esik, melyre egyre inkább nagyobb hangsúlyt kell fektetni, figyelemmel arra, hogy a gyermekek gyakran válnak áldozataivá bűncselekményeknek, sajnos sok esetben tudtukon kívül. A Miskolci Törvényszéken a 2015. évben 3 általános iskola vett részt a programban, majd az iskolák köre 2016. évben bővült; immáron 13 általános iskolába jutott el a „Nyitott Bírószág” előadássorozat, valamint a 14. életévüket már betöltött tanulókból álló általános iskolás csoportok vehettek részt tárgyalásokon. Kiemelendő, hogy a gyermekeknek szóló előadások nem csak a megyeszékhelyen, hanem a nem székhelyi járásbírószágok illetékességi területéhez tartozó iskolák fiatalabb korosztályba tartozó tanulóikhoz is egyre nagyobb számban jutnak el.

A "Nyitott Bírószág" Programban és a gyermekbarát igazságszolgáltatás országos programban résztvevők együttműködésével készítettünk egy elsősorban gyermekeknek szóló tájékoztató füzetet, mely egy rövid bevezető után az alapvető jogi fogalmakat, a bírószági eljárással kapcsolatban a gyermekekben esetleg felmerülő kérdéseket és válaszokat, valamint a törvényszék illetékességi területén jelenleg aktívan működő segítő szolgálatok elérhetőségeit tartalmazza. A tájékoztató füzetek az előadások alkalmával kerülnek majd kiosztásra, és a diákokon keresztül

azok eljuthatnak akár az őket nevelő szülőkhöz is, és mindazokhoz, akik hivatásuknál fogva tájékozódni szeretnének a gyermekeket megillető jogokról.

5.3.3.2. A bűnmegelőzés

Figyelemmel arra, hogy az elmúlt években a megyében a büntetőjogi témájú előadások iránt tanúsították a legnagyobb érdeklődést a programban résztvevők, a 2016. évben is többségében bűnmegelőzési célú előadások kerültek megtartásra.

2016. januárban a Miskolci Egyesített Szociális és Gyermekvédelmi Intézmény azon kéréssel kereste meg a Miskolci Törvényszéket, hogy az itt dolgozó bírák bűnmegelőzési tárgyú előadásokat tartsanak – a miskolciak között ismert nevén – „Gyermekváros” lakóinak. Az intézmény olyan fiataloknak nyújt otthont, akiket kiemelték családjukból, vagy teljesen hiányzik a szülői, és egyéb hozzátartozói háttér. Azon túlmenően, hogy az intézmény ténylegesen otthont nyújt a gondozottaknak, számos más feladatot is hivatott ellátni, elsősorban a nevelő célú programok szervezését előtérbe helyezve, melyekbe beilleszthetők a törvényszék által szervezett előadások. Az otthon lakóinak egy büntető ügyszakos bírót tartott két előadást azon célkitűzéssel, hogy a múltban sajnálatosan megtörtént – az intézmény keretein belül, valamint lakói által elkövetett –, bűncselekmények ne ismétlődjenek meg.

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2015/2016-os tanévben indította el a közösségi szolgálatot a bűnmegelőzés jegyében, mely képzésre miskolci középiskolások jelentkezhettek. Azon célból, hogy a bűnmegelőzési kortársképzésen részt vevők gyakorlati aspektusból is megismerkedhessenek az igazságszolgáltatással, 2016. év elején csatlakoztak a „Nyitott Bíróság” Programhoz. A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által szervezett bűnmegelőzési kortársképzés keretében összesen kilenc csoport tett látogatást a Miskolci Törvényszék és a Miskolci Járásbíróság büntető tárgyalásain.

A Gubody Ferenc Szakképző Iskolában tartott előadást a pártfogó felügyelet fiatalkorúakra vonatkozó szabályairól, valamint a pártfogó felügyelők munkájáról egy büntető ügyszakos bírósági titkár, valamint egy pártfogó felügyelő, aki saját tapasztalatain keresztül mutatta be a pártfogó felügyelet célját és követelményrendszerét. A tanulókon és az intézmény pedagógusain túl a hallgatóság tagjai között foglaltak helyet a szülői munkaközösség tagjai is. Az előadás rendhagyó volt abból a szempontból is, hogy az iskola több diákja is volt már részese büntetőeljárásnak, illetve vannak olyanok, akik pártfogó felügyelet alatt állnak. A fenti okok miatt keresett meg bennünket az iskola, és kért fel a „hiánypótló” előadás megtartására.

2016. október 27. napján együttműködési megállapodást kötöttünk a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatallal, mely különösen az alábbi területekre terjed ki:

- Előadások tartása.
- Kerekasztal-beszélgetések szervezése a javítandó, jobbítandó területek megjelölésével.
- Kiadványok, tájékoztató füzetek készítése.
- Tárgyalás látogatások megszervezése, különösen olyan ügyeket érintően, ahol a próbára bocsátás megszüntetésre kerül fiatalkorú terhelt esetében.
- „Kérdések órája” tartása, amely alkalmas lehet arra, hogy pártfogoltak által feltett kérdésekre az előadók választ adjanak az együttműködési megállapodásban megfogalmazott cél elérése érdekében.

5.3.3.3. A program továbbfejlesztése választható előadás témák megjelölése útján

Az elmúlt évek során az iskolák részéről rendszeresen felmerültek olyan igények, hogy szeretnék, ha valamilyen speciális témájú jogi előadással készülének. Ezeket a tapasztalatokat felhasználva 2016 nyarán állítottunk össze egy listát különböző témákat feltüntetve, melyek közül választhatnak a résztvevők. Így a 2016/2017. tanév kezdete előtt már az iskolák ennek ismeretében tudtak csatlakozni a programhoz. Ezen témák közül az első félévben „Az internet veszélyei” című előadás bizonyult a legnépszerűbbnek mind az általános iskolások, mind a középiskolások között.

Az iskolák a 2016/2017. tanévben az alábbi témák és programok közül választhattak:

1./ Jogi témájú előadások tartása az iskolákban, a törvényszéken, valamint a helyi bíróságokon. Kollégáink társadalomismeret vagy osztályfőnöki óra keretében előre egyeztetett időpontban egy-két órás előadást tartanak a diákoknak a magyar igazságszolgáltatás rendszeréről, a bíróságok szervezeti felépítéséről, működéséről. Ezt követően a tanulókat is bevonva, interaktív programokkal, játékokkal, ismertetjük meg őket az alapvető jogi fogalmakkal. A fenti, általános jogi alapismeretekről szóló előadáson túl az alábbi témák közül választhatnak:

- Büntetőjogi alapismeretek
- Zaklatás, bullying
- Közösségi oldalak veszélyei
- Büntetés-végrehajtás
- Áldozatvédelem
- Hírhedt bűnözők híres büntetőperei
- Pártfogófelügyelet
- Fiatalkorúak a büntetőeljárásban
- Drogprevenció
- Garázda és erőszakos bűncselekmények
- Nyomozás a büntetőeljárásban
- Szabálysértések
- Jogos védelem, végszükség elhatárolása
- Közlekedési bűncselekmények
- Polgárjogi alapismeretek
- Munkajogi alapismeretek
- Szerződések a polgárjogban
- Gyermekjogok
- Családjogi kapcsolatok
- Mediáció
- Cégeljárás
- Jogalkotás és jogalkalmazás
- Birtokviták

Amennyiben az általunk felsorolt témákon kívül az iskolák egyéb témák iránt is érdeklődnek, bármely más témát is megjelölhetnek, mely előadás megtartására a programban részt vevő előadók közül a témában jártas szakembert kérünk fel.

2./ Jogi témájú előadások tartása egyetemi vendégelőadók részvételével a Miskolci Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás keretében. Az előző pontban foglalt jogi ismeretterjesztést követően az előadás kiegészülhet egy olyan előadással, melynek keretében a diákok

megismerkedhetnek a jogi pályával, a klasszikus jogász hivatásokkal és az egyetem elvégzését követő egyéb karrierlehetőségekkel.

3./ Bírósági épület látogatása – a bíróság és szervezeti egységei működésének bemutatása (bírói dolgozószoba, kezelőiroda, postázó, tárgyalóterem, hagyományőrző szoba) tárgyaláslátogatással egybekötve.

4./ Perszimuláció keretében a diákok a bírósági tárgyaláson résztvevők szerepeibe bújva (vádott, védő, ügyész, felperes, alperes, tanú, sértett, szakértők, stb.) egy tárgyalást elevenítenek meg, ezáltal játékos formában megismerhetik a bírósági eljárás alapvető szabályait.

5./ Tárgyaláslátogatás egy előre egyeztetett időpontban, iskolaidőben a diákok egy pedagógus kíséretében hallgatóságként részt vehetnek egy tárgyaláson, majd az eljáró bíró vezetésével lehetőségük nyílik beszélgetni az adott ügyről, a jogeset megoldásával, a legfontosabb anyagi és eljárásjogi szabályok ismertetésével.

A fentiekben részletezett programok szabadon kombinálhatók előzetes egyeztetést követően, illetve az iskolák részéről egyéb, a programhoz illeszkedő javaslatokat is szívesen fogadunk.

5.3.3.4. Sérülékeny csoportok a "Nyitott Bíróság" Programban

5.3.3.4.1. Perszimuláció fogyatékkal élő diákok szereplésével

A miskolci Martin János Szakképző Iskola fogyatékkal élő, valamint tanulási és beilleszkedési nehézségekkel küzdő sérült diákjai 2016. március 18. napján Jancsi és Juliska büntetőperét adták elő. A tanács elnökét egy hivatásos bíró, míg az ülnököket, az ügyészt, a védőt, a szakértőket, valamint a mese további szereplőit a fiatalok személyesítették meg. A fogyatékkal élő tanulók számára a per játékos tárgyalása egyben jó példát is demonstrált; megtanulták, hogy akár egy 12 éves gyermekből, és egy felelőtlen szülőből is lehet vádlott. Továbbá azt, hogy a törvény tiltja és büntetéssel fenyegeti, ha valaki olyat, ami nem az övé, elvesz mástól, azonban ha saját vagy mások életét, testi épségét nagy veszély fenyegeti, felléphetünk az ilyen rossz cselekedettel szemben. A büntetőügy megelevenítése alkalmával hangsúlyt kapott a testvéri szeretet és a megbocsátás is. A mese legfőbb mondanivalója, hogy a jó mindig győzedelmeskedik, a rossz pedig elnyeri méltó büntetését, hiszen ahogyan az a mesékben is lenni szokott, a pozitív végkifejlet a szimulációs tárgyaláson sem maradhat el.

A perszimuláción jelen voltak az Észak-Magyarország napilap, a Miskolci Városi Televízió és Globo Televízió munkatársai is, akik ezt követően az Észak-Magyarország napilap 2016. március 19-i lapszámában cikket írtak a szimulációs tárgyalásról, továbbá több internetes honlapon tettek közzé beszámoló anyagokat sajtóközlemény és videó formájában, melyek az alábbi linkeken érhetőek el:

<http://m.minap.hu/cikkek/jancsi-es-juliska-birosagon>

<http://globotv.hu/6471-jancsi-es-juliska-a-vadlottak-padjan>

<http://www.erdon.ro/jancsi-es-juliska-a-birosag-elott-miskolcon/3028802>

<http://www.boon.hu/jancsi-es-juliska-a-birosag-elott-miskolcon/302880>

5.3.3.4.2. "Neked MUNKA, nekem ÁLOM!" nap a Miskolci Törvényszéken

A Miskolci Törvényszéken első alkalommal került megrendezésre a "Neked MUNKA, nekem ÁLOM!" nap. Ez a kezdeményezés Írországból indult útjára, melynek célja, hogy a programra jelentkezett fogyatékos emberek eltölthessenek egy fél napot egy számukra érdekes munkahelyen, kipróbálják

álommunkájukat, és a fogyatékos jelentkezőknek és az őket fogadó munkáltatóknak lehetőségük nyílt egy személyes találkozásra, egymás megismerésére és kölcsönös tapasztalatszerzésre. Tekintettel arra, hogy a Miskolci Törvényszék a „Nyitott Bíróság” Program keretében különös figyelmet fordít a sérülékeny csoportokra, csatlakozott a "Neked MUNKA, nekem ÁLOM!" programhoz, melynek keretében egy különleges nyílt napot szervezett a programba jelentkező fiatal számára, ezáltal lehetővé téve, hogy egy fogyatékkal élő ember álma, akár egy fél napra is, de teljesüljön.

Miskolcon az Önálló Másság Életminőség Fejlesztő Alapítvány vett részt a program lebonyolításában. A délelőtti órákban az alapítvány székhelyén a miskolci munkahelyek képviselői számoltak be arról, hogy hogyan valósítják meg az aznapi "álmokat". A jelentkezők közül a bíróságra érkező fiatal azért választotta a Miskolci Törvényszéket, mert adminisztratív munkakörben szeretett volna dolgozni, mely álma betegsége miatt hiúsult meg. Délután először megismerkedett a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épületével, az ott található kezelőiroda működésével, közreműködött a bírósági iratok leadásában, az iratgyűjtőbe érkezett beadványok átvételében, az iratok érkeztetésében és lajstromszámmal ellátásában, valamint bepillantást nyert a lajstromprogram működésébe. A könnyebb megértés érdekében előzetesen készítettük el "Az irat útja" elnevezésű tájékoztatót, mely a bírósági iratkezelés szabályainak áttekintését hivatott elősegíteni, kiemelve a bírósági irodán zajló feladatokat. A „munkaidő” végén pedig a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke megköszönte munkáját, melynek keretében egy oklevelet és egy könyvcsomagot adott át.

Ezen programon keresztül a Miskolci Törvényszék 2016. évben megváltozott munkaképességű személyt is alkalmazott, aki jelenleg a törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjában dolgozik.

Előadás az Ózdi Szívbetegség Egyesület tagjainak

A „Nyitott Bíróság” Programhoz – megkeresésünkre – 2016. évben csatlakozott az Ózdi Szívbetegség Egyesülete. Az egyesület legfőbb mozgatórugója a közösségi erő, és az összetartozás érzése. A város egyik legrégebbi és egyik legnagyobb létszámú civil szervezete, mely az időskori szívbetegség megsegítésére, támogatására hivatott. A szervezet tagjainak az alábbi témakörökben tartottunk előadást:

- a bíróság szervezete /külön érintve az Alkotmánybíróság szervezetét és feladatkörét/,
- a bíróság feladata, személyi összetétele
- polgári és büntetőjogi alapvetések /eljárás-, és anyagi jogi/
- közigazgatási és munkajogi alapvetések /eljárás-, és anyagi jogi/
- fizetési meghagyásos eljárás, szomszédjogi perek
- mi történik a tárgyalóteremben.

Az előadás keretében a hallgatóság tagjainak lehetősége volt egyéni jogi problémára is megoldási javaslatot kérni és számos kérdést feltenni.

Jogi tanulmányokat folytató fiatalok pályaválasztási orientációjának segítése

A Miskolci Egyetemmel a 2014. évben kötött együttműködési megállapodásra tekintettel a „Nyitott Bíróság” Program lehetőséget biztosít arra, hogy a nagyobb érdeklődésre számot tartó, illetve a tananyaghoz illeszkedő ügyekről értesüljenek, és ellátogassanak az Állam-és Jogtudományi Kar hallgatói egy-egy szeminárium keretében e tárgyalásokra.

A 2016. évben megrendezésre került Miskolci Egyetemi Állásbörzére a program keretében tájékoztató segédanyagokat készítettünk állásbörzén való bemutatkozáshoz; tájékoztató füzet

készült a bírósági fogalmazók felvételi vizsgájáról, valamint a fogalmazó képzést népszerűsítő szórólapokat is készítettünk. Tájékoztató anyagok készültek az egyetemek állam-és jogtudományi karának hallgatói részére az alábbi címekkel:

- 1./ Az igazságügyi igazgatási képzésben részt vevők bíróságon tölthető szakmai gyakorlatáról és az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról.
- 2./ A bíróságon tölthető szakmai gyakorlatról és a fogalmazók felvételi rendjéről, képzéséről.
- 3./ A magyar igazságszolgáltatás szervezeti rendszeréről.

5.3.4. A „Nyitott Bíróság” Program munkaterve 2017. évre

2017 tavaszán ismételten jelezzük részvételi szándékunkat a "Neked MUNKA, nekem ÁLOM!" programba, melynek keretében fogyatékkal élő emberek eltölthetnek egy napot a bíróságon, kipróbálhatják álommunkájukat. A bírói-, illetve igazságügyi alkalmazotti pálya iránt érdeklődők – érdeklődési körüknek megfelelően – a bíróságon dolgozók egy napját kísérhetik végig az alábbiak szerint:

- egy büntető vagy egy polgári ügyszakos bíró munkájába nyerhetnek bepillantást, részt vehetnek a bíró adott napra tűzött tárgyalásain,
- egy bírósági fogalmazó munkáját követhetik nyomon, figyelemmel kísérhetik tevékenységét ügyfélfogadási napon, ahol ingyenes jogi segítségnyújtás zajlik,
- egy bírósági jegyző munkájába nyerhetnek betekintést egy tárgyalási napon.

A fenti programok során a fogyatékkal élő személyek megismerkedhetnek azzal, hogy mi zajlik egy tárgyalóteremben, valamint egy bíró dolgozószobájában.

2017. áprilisban a Borsod-Abaúj-Zemplén megyében működő gimnáziumok és szakközépiskolák nappali tagozatán tanulmányokat folytató diákjai számára perszimulációs versenyt fogunk meghirdetni. A perszimuláció témája „Merénylet Erzsébet királyné ellen”, az emberölés büntette miatt indult büntetőeljárás tárgyalási szakának előadása. A verseny célja, hogy az irodalom, a történelem és a jogi pálya iránt egyaránt érdeklődő diákok betekintést nyerjenek az igazságszolgáltatás munkájába, megismerjék annak működését, ezáltal gyakorlati ismereteket szerezve. A tárgyaláson a büntetőeljárás szereplői közül a vádlott, az ügyész, a védő, az igazságügyi orvosszakértők, valamint a tanúk szerepét a középiskolás diákok alakítják, míg a bírói és ülnöki tevékenységet a Miskolci Törvényszék hivatásos bírái látják el.

A 2017. áprilisban megrendezésre kerülő Miskolci Egyetemi Állásbörzére a „Nyitott Bíróság” Program keretében tájékoztató segédanyagokat készítünk az állásbörzén való bemutatkozáshoz; tájékoztató füzetek készülnek majd a magyar igazságszolgáltatás szervezeti rendszeréről, az igazságügyi igazgatási képzésben részt vevők bíróságon tölthető szakmai gyakorlatáról, a bírósági fogalmazók felvételi vizsgájáról, valamint a fogalmazó képzést népszerűsítő szórólapokat is készítünk, a megmérettetésre vágyó látogatóknak pedig összeállítunk majd egy kvíz jellegű kérdéssort is, melynek köszönhetően játékosan bővíthetik jogi ismereteiket. Célunk egyrészt, hogy a pályaválasztás előtt álló fiatalok számára újra vonzóvá és keresetté tegyük a jogász pályát, ezen belül is az annak csúcsát jelentő bírói hivatást. Másrészt a tájékoztató anyagok és az állásbörzén elhangzó prezentáció révén az érdeklődők valamennyi bírósági dolgozó munkájába bepillantást nyerhetnek, kedvet kapva az igazságszolgáltatásban való közreműködéshez, mely a későbbiekben már egy tudatosan a bírósági munkára készülő munkaerő-utánpótlást eredményez, figyelemmel arra, hogy az igazságügyi alkalmazottakról (tisztviselők, írnokok) kevés ismeretük van a fiataloknak.

A 2017. októberben megrendezésre kerülő „Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napján” egy kerekasztal-beszélgetést szervezünk a Brüsszel I. rendelet hatálybalépésének 15. évfordulója alkalmából, melynek során a Miskolci Törvényszék bírásaival és a Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Karának oktatóival közös előadások kerülnek megtartásra az Európai Unió civil jogi rendszeréről, valamint kollíziós jogáról. A rendezvény célja, hogy a hallgatóság átfogó képet kapjon a fenti témaköréről, továbbá az egyre gyakrabban felmerülő, nemzetközi elemet is magában foglaló ügyek jogalkalmazási nehézségeiről és az azokra adott válaszokról.

6. A képzés

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai sorát a képzési rendszer fejlesztése, valamint a többi hivatásrenddel való együttműködés zárja.

6.1. A szervezett képzések

6.1.1. A bírók képzése

A Miskolci Törvényszék bírái a 2016. évben a megújult képzési struktúra valamennyi szintjén szervezett képzésen jelentős számban képviseltették magukat.

6.1.1.1. Központi-központi, a Magyar Igazságügyi Akadémián megrendezett képzések

A Magyar Igazságügyi Akadémia által a 2016. évben szervezett központi képzéseken összesen **105** bíró vett részt. Az egyes képzéseken részt vett bírósági vezetők és bírák számát a következő táblázat szemlélteti:

6.1.1.1.1. Vezetők képzései

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztvevők száma
Járásbíróvási vezetők képzési programja	II.24-25.	2
Civilisztikai kollégiumvezetők értekezlete	III.16-17.	3
Járásbíróvási vezetők képzési programja	III.17-18.	2
Kríziskommunikációs tréning	III.22-23.	1
Kríziskommunikációs tréning	IV.19-20.	1
Járásbíróvási vezetők képzési programja	V.3-4.	2
Kodifikációs workshop	V.11.	1
Bírói vizsgálatok tapasztalatai (polgári)	V.25.	2
Bírói vizsgálatok tapasztalatai (büntető)	V.26.	2
Büntető kollégiumvezetők értekezlete	VI.8-10.	1
Járásbíróvási vezetők képzési programja	VI.22-23.	2
Járásbíróvási vezetők képzési programja	VII.6-7.	2
Modulos rendszerű kompetenciaképzés bírósági vezetők részére	IX.12-14.	2
Járásbíróvási vezetők képzési programja	IX.21-22.	2

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztvevők száma
Oktatásfelelősök workshopja	IX.22.	1
Járásbíróági vezetők képzési programja	X.19-20.	1
Kríziskommunikációs képzés kollégiumvezetők részére	XI.7-8.	2
Járásbíróági vezetők képzési programja	XI.21-22.	2
Civilisztikai kollégiumvezetők értekezlete	XI.21-22.	3
Büntető kollégiumvezetők értekezlete	XI.28-30.	1
Kríziskommunikációs képzés	XII.5-6.	1
Büntető kollégiumvezetők tanácskozása	XII.16.	1
Oktatásfelelősök és segítők konferenciája	XII.20.	1

6.1.1.1.2. Bírák képzései

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztvevők száma
Képzők képzése (Tudni illik)	I.19.	1
Képzők képzése (Fogyatékkal élők jogai a bíróságon)	I.20.	1
Képzők képzése (Hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop)	II.2.	8
Képzők képzése (Gazdasági háttértudományok)	II.3.	1
Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése I.	II.8-12.	1
Közigazgatási bírák szakmai napja	II.9-10.	6
Bíróági végrehajtási szakmai napok	II.22-23.	1
Devizahiteles nemperes szakmai konzultáció	II.24.	2
Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése II.	III.21-25.	1
Csőd- és felszámolás képzés	III.29.	1
Gazdasági bűncselekményeket tárgyaló bírák képzése	III.31.	8
Idegenrendészeti és menekültügyi őrizet	IV.11-12.	2
Nemzetközi érintettségű büntetőeljárások - workshop	IV.18.	4
Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	IV.20-21.	1
Alapjogi képzés	IV.25.	1
Nyomozási bírák képzése	IV.25.	4
Nemzetközi érintettségű polgári ügyekben eljáró bírák képzése	V.3.	7
Közvetítés itthon és az EU-ban	V.5-6.	1

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztevők száma
Menekültügyi ítélkezés	V.11-12.	2
Büntetés-végrehajtási szakmai nap	V.17.	2
EU polgári jogi konferencia	V.19-20.	3
Munkaügyi bírák képzése	V.23-24.	6
EU jogi szaktanácsadók képzése	V.25-27.	4
Kúriai joggyakorlat egységesítés (büntetőjog)	VI.6-7.	4
Nemzetközi családjogi ügyekben eljáró bírák képzése	VI.13.	10
Családjogi szakmai napok	VI.14-15.	6
Kúriai joggyakorlat egységesítés (közigazgatási jog)	VI.20-21.	6
Kúriai joggyakorlat egységesítés	VI.27-28.	8
Fiatalbírák büntetőügyeiben eljáró bírák képzése	VI.30-VII.1.	9
Kúriai joggyakorlat egységesítés (büntetőjog)	IX.19-20.	2
E-percek helyi oktatására felkért bírák képzése	IX.21.	1
Polgári jogi szakmai napok	IX.26-27.	1
Új szakértői törvény	IX.30.	2
Kúriai joggyakorlat egységesítés (polgári jog)	X.3-4.	1
Nemzetközi érintettségű büntetőeljárások	X.10.	3
Bűnjelkezelés gyakorlati kérdései	X.11.	3
Kúriai joggyakorlat egységesítés (polgári jog)	X.17-18.	4
Bűnügyi nyilvántartási rendszer	X.19.	3
Szolgálati bírák továbbképzése	X.20.	4
Sajtószóvivők képzése	XI.3-4.	2
Gyermekek központú igazságszolgáltatás	XI.7.	10
EU jogi szaktanácsadók képzése	XI.10-11.	3
Polgári jogi szakmai napok	XII.1-2.	5
Bírói vizsgálat elvégzésére jogosultak képzése	XII.5-6.	12
Bírói közvetítők képzése	XII.5-7.	2
Oktatásfelelősök és segítők workshopja	XII.20.	1
Bírói közvetítők képzése	XII.5-7.	1
Országos E-per nap	XII.7.	4
Büntető E-per kapcsolattartók szakmai napja	XII.13.	2

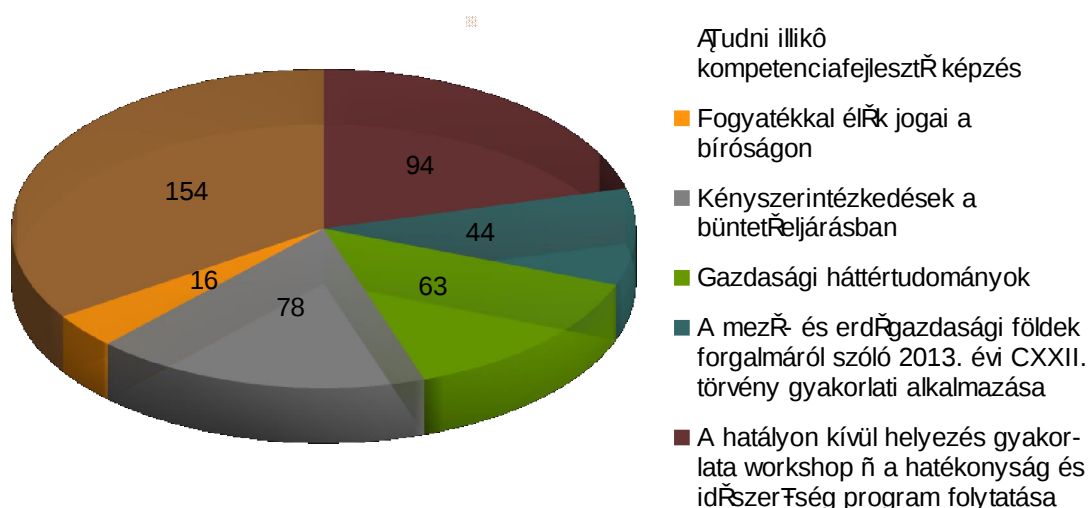
Bíráink számos külföldi, és hazai de idegennyelven zajlott képzésen részt vettek, melyet a nemzetközi kapcsolatok részben mutatok be.

2015-ben 29 bíró vett részt a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzésen, mely szám 2016-ban a többszörösére emelkedett.

6.1.1.2. A központi-helyi/regionális szinten megrendezett képzések

A Miskolci Törvényszéken megrendezett központilag támogatott képzéseken 2016-ban az alább felsoroltak szerint vettek részt a Miskolci Törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó bíróságok **bírái**:

- „Tudni illik” kompetenciafejlesztő képzés (2016.IV.18., IV.19., V.26., V.27.) 154 fő;
- „Fogyatékkal élők jogai a bíróságon” (2016.IV.20.) 16 fő;
- „Kényszerintézkedések a büntetőeljárásban” (2016.IV.22.) 78 fő;
- „Gazdasági háttértudományok” (2016.VI.03.) 63 fő;
- „A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény gyakorlati alkalmazása” (2016.X.14.) 44 fő;
- „A hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop – a hatékonyság és időszűrés program folytatása” (2016.XI.18.) 94 fő.



6.1.1.3. Helyi-helyi képzések

A 2016. évben a Miskolci Törvényszéken szervezett helyi képzéseken az alábbiak szerint vettek részt a bírák:

- „Bírói kezdeményezések az Alkotmánybíróság gyakorlatában” (IX.9.) 89 fő;
- „Gyermejjogi szakmai fórum” (X.7.) 28 fő;
- „Integritás oktatás” (X.18.) 94 fő;
- „Számítástechnikai alapismeretek oktatás” (IX. 16.) 47 fő;
- „Bírósági határozatok anonimizálása” című képzés (10.07.) 8 fő.

6.1.1.4. A határozott időre kinevezett bírák instruktori rendszerének gyakorlata

A Miskolci Törvényszéken a határozott időre kinevezett bírák mellé instruktorként bírót kijelölésére csak akkor kerül sor, ha olyan ok merül fel, mely indokát adja instruktorként kijelölésének. A 2016. évben határozott időre kinevezett bírót mellé instruktorként kijelölésére nem került sor.

6.1.2. A bírósági titkárok képzése

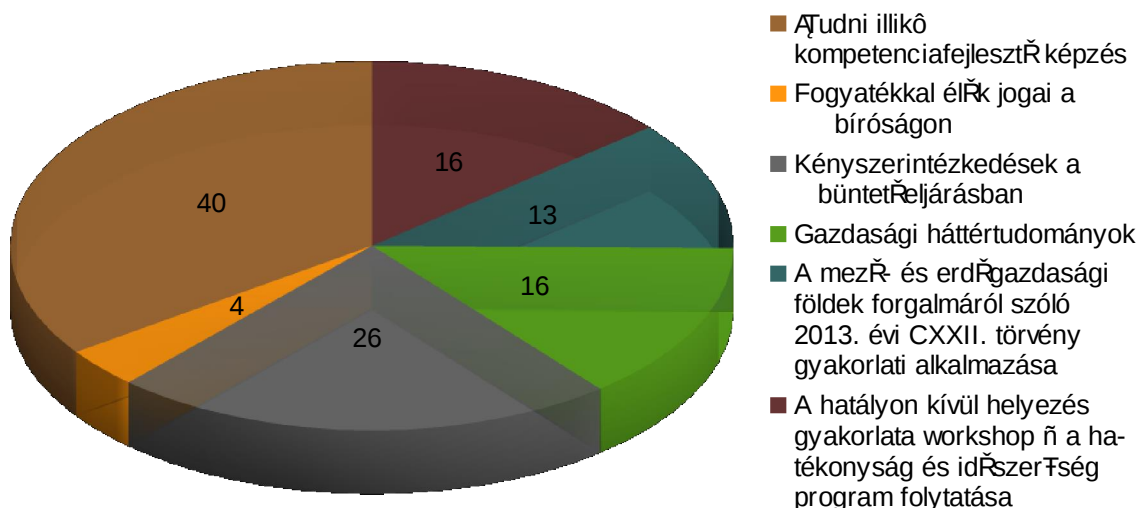
A 2016. évben 32 bírósági titkár vett részt a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett központi képzéseken az alábbiak szerint:

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztevők száma
Civil szerv. és egyéb társadalmi szerv. nyilvántartásával kapcs. képzés	I.21-22.	4
Bírói hivatásra felkészítő program IV. modul (polgári perszimuláció)	I.25-28.	4
Bírói hivatásra felkészítő program III. modul (büntető gyak.ism.)	II.15-19.	5
Bírói végrehajtási szakmai napok	II.22-23.	4
Bírói hivatásra felkészítő program IV. modul (büntető perszimuláció)	III.7-11.	7
A migráció büntetőjogi gyakorlati vonatkozásai	IV.1.	2
Bírói hivatásra felkészítő program II. modul (polgári gyak.ism.)	IV.04-08.	5
Perbeli képviselő ellátásának tapasztalatai és módszerei a bíróságok ellen indított perekben	IV.27.	1
Szabálysértési képzés	IV.28-29.	9
Közvetítés itthon és az EU-ban	V.5-6.	3
Tanúgondozás és áldozatvédelem	V.9-10.	2
Menekültügyi ítélkezés	V.11-12.	1
Büntetés-végrehajtási szakmai nap	V.17.	1
EU polgári jogi konferencia	V.19-20.	1
Jogtár képzés	VI.3.	1
Pszichiátriai betegek bírósági felülvizsgálatára kijelöltek képzése	VI.15.	4
Bírói hivatásra felkészítő program III. modul (büntető gyak.ism.)	IX.5-9.	7
Bírói hivatásra felkészítő program I. modul (általános ismeretek)	IX.12-16.	4
Polgári jogi szakmai napok	IX.26-27.	1
Civil Integrált Információs Rendszer új statisztikai funkciói	IX.28.	2
Civil szervezetek és egyéb cégeknek nem minősülő szervezetek megszűnésének bírói gyakorlata – workshop	IX.29.	2
Bírói hivatásra felkészítő program II. modul (polgári gyak.ism.)	X.24-28.	6
Integritásfelelősök konferenciája	X.27.	1
Kodifikációs workshop	XI.16.	2

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztevők száma
Bíróági közvetítők képzése	XII.5-7.	1

A Miskolci Törvényszéken megrendezett központilag támogatott képzéseken az alább felsoroltak szerint vettek részt a bírósági titkárok:

- „Tudni illik” kompetenciafejlesztő képzés (2016.IV.18., IV.19., V.26., V.27.) 40 fő;
- „Fogyatékkal élők jogai a bíróságon” (2016.IV.20.) 4 fő;
- „Kényszerintézkedések a büntetőeljárásban” (2016.IV.22.) 26 fő;
- „Gazdasági háttértudományok” (2016.VI.03.) 16 fő;
- „A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény gyakorlati alkalmazása” (2016.X.14.) 13 fő;
- „A hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop – a hatékonyság és időszűrés program folytatása” (2016.XI.18.) 16 fő.



A Miskolci Törvényszéken szervezett helyi képzéseken az alábbiak szerint vettek részt a bírósági titkárok:

- „Bírói kezdeményezések az Alkotmánybíróság gyakorlatában” (IX.9.) 16 fő;
- „Integritás oktatás” (XI.18., XI.22.) 29 fő;
- „Számítástechnikai alapismeretek oktatás” (IX. 16.) 15 fő.

6.1.3. A fogalmazók képzése

A Miskolci Törvényszékre felvételt nyert fogalmazók bírák és tanácsok mellé kerülnek beosztásra joggyakorlat folytatása érdekében, jellemzően 2-3 hónap időtartamban. A beosztás érinti valamennyi ügyszakot és valamennyi, a törvényszéken működő ítélkezési szintet. A fogalmazók számára helyben képzést biztosítunk valamennyi ügyszak tekintetében, és az oktatást követően beszámolnak a fogalmazók tudásukról.

A Miskolci Törvényszéken 2016. december 31. napján **9** fogalmazó teljesített szolgálatot.

Figyelemmel arra, hogy a 2016. évben csupán 2 fogalmazónak kellett teljesítenie a „C” típusú szakvizsgának megfelelő beszámolókat, ezért részükre nem indult külön oktatás. Az említett 2 fogalmazó a Magyar Igazságügyi Akadémián 2016. III. 7-11. között „Bíróági fogalmazók jogi szakvizsgára felkészítő képzése C modul – vegyes joganyag” című képzésen vett részt, majd egyéni keretben teljesítették a beszámolókat a Miskolci Törvényszéken. A beszámolók teljesítését követően megkezdték a szakvizsgákat.

2016. év szeptemberében „A” típusú fogalmazói oktatás indult 4 fogalmazó részvételével, mely 2017. év nyarán fejeződik be. A fogalmazóktól folyamatos visszajelzést kérünk az oktatások színvonaláról „elégedettségi kérdőív” kitöltésével.

2016. évben a fent említetten túl **8** fogalmazó vett részt a Magyar Igazságügyi Akadémián megtartott alábbi képzéseken.

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztevők száma
Bíróági fogalmazók „A” szakvizsgára felkészítő képzése	I.11-15.	8
Bíróági fogalmazók „B” szakvizsgára felkészítő képzése	II.1-5.	5
Bíróági fogalmazók „B” szakvizsgára felkészítő képzése	III.1-5.	3
Tárgyalásvezetési gyakorlat büntető ügyszakban (perszimuláció)	III.7-11.	2

A Miskolci Törvényszéken megrendezett központilag támogatott képzéseken az alább felsoroltak szerint vettek részt a **bíróági fogalmazók**:

- „Tudni illik” kompetenciafejlesztő képzés (2016.IV.18., IV.19., V.26., V.27.) 8 fő;
- „Fogyatékkal élők jogai a bíróságon” (2016.IV.20.) 3 fő.

A Miskolci Törvényszéken szervezett helyi képzéseken az alábbiak szerint:

- „Integritás oktatás” (XI.18., XI.22.) 6 fő.

6.1.4. A bíróági ügyintézők képzése

A 2016. évben kifejezetten bíróági ügyintézők részére szervezett képzés sem a Magyar Igazságügyi Akadémián, sem helyi szinten nem került megtartásra. A bíróági ügyintézők a 6.1.5. pontban felsorolt igazságügyi alkalmazotti képzéseken részt vettek.

6.1.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

2016. évben 45 egyéb igazságügyi alkalmazott vett részt a Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett képzéseken.

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztevők száma
TIGY, TASZ, TÜK képzés	IV.26.	4
Gondnokoltak és előzetes jognyilatkozatok elektronikus nyilvántartása	V.2.	9

Képzés témája	Képzés időpontja	Résztevők száma
GH vezetők képzése	V.4.	4
Tanúgondozás és áldozatvédelem	V.9-10.	3
Jogtár képzés	V.26.	1
Törvényszéki végrehajtók konferenciája	VI.1.	2
Statisztikusok továbbképzése	VI.16.	1
Oktatásfelelősök workshopja (GH)	IX.22.	3
Az új közbeszerzési tv. a gyakorlatban	IX.26.	2
Civil Integrált Információs Rendszer új statisztikai funkciói	IX.28.	1
Könyvtárosok képzése	X.10.	1
Bűnjelkezelés gyakorlati kérdései	X.11.	2
GH vezetők képzése	X.12.	2
Statisztikusok képzése	X.18.	2
Bírósági könyvtárosok képzése	XI.9.	1
Belső ellenőrök képzése	XI.17-18.	2
Lajstromirodán dolgozók képzése elektronikus kapcsolattartás tárgyában	XII.1.	13
Oktatásfelelősök és segítők konferenciája	XII.20.	1

A Miskolci Törvényszéken megrendezett központilag támogatott képzéseken az alább felsoroltak szerint vettek részt **egyéb igazságügyi alkalmazottak:**

- „Tudni illik” kompetenciafejlesztő képzés (2016.IV.19., V.26., V.27.) 378 fő;
- „Fogyatékkal élők jogai a bíróságon” (2016.IV.20.) 43 fő.

A Miskolci Törvényszéken szervezett helyi képzéseken az alábbiak szerint:

- „Integritás oktatás” (XI.22.) 259 fő.

Bírósági ügyviteli tanfolyam két alkalommal indult a Miskolci Törvényszéken 2016. évben.

A 2016. március – április hónap közötti tanfolyamon 9 fő vett részt, ebből 5 fő tett sikeres vizsgát a következők szerint: 1 „megfelelt”, 3 „közepes” és 1 „kitűnő” eredménnyel. 2 fő ismételt vizsga keretében ért el „megfelelt” eredményt. 1 fő felmentést kapott a vizsga letétele alól, tekintettel arra, hogy 1994. évben közigazgatási alapvizsgát tett, 1 főnek megszűnt időközben a szolgálati jogviszonya.

A 2016. szeptember – november hónap közötti tanfolyamon 13 fő vett részt, ebből 9 fő tett sikeres vizsgát a következők szerint: 3 „megfelelt”, 1 „közepes”, 4 „jó”, 1 „kitűnő” eredménnyel. Időközben 2 főnek megszűnt a szolgálati jogviszonya. 2 fő a vizsgán nem felelt meg, így ismételt vizsgára kötelezte a vizsgabizottság.

6.1.6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

Törvényszékünk felismerve az önképzés fontosságát, kivétel nélkül támogatja a bírák és igazságügyi alkalmazottak felsőfokú oktatásban való részvételét, amely támogatás a bíróságok időszerű és megalapozott működésének szem előtt tartása érdekében, az úgynevezett eltérő munkarend engedélyezésében nyilvánul meg.

A bírák és igazságügyi alkalmazottak önképzésének támogatása érdekében 2016. november 1. napján hatályba lépett a Miskolci Törvényszék elnökének 2016.El.I.D.19. szám alatti, „Eltérő munkarend engedélyezése bírák és igazságügyi alkalmazottak részére a speciális szakismeretet biztosító képzésben történő részvétel biztosítása érdekében” című szabályzata.

E szabályzat célja, hogy elősegítse a speciális szakismerettel rendelkező bírák és igazságügyi alkalmazottak számának növelését, előmozdítsa önképzésüket, és e célok elérése érdekében részükre egységes támogatási rendszert biztosítson. A szabályzat rögzíti az eltérő munkarend engedélyezése iránti kérelem benyújtásának és elbírálásának menetét, illetve a kérelem tartalmi elemeit.

A bírók, bírósági titkárok, fogalmazók, egyéb igazságügyi alkalmazottak önképzését, egyéb végzettség – akár másoddiploma, akár szakjogászti képzés – szerzését 2016. évben az alábbiak szerint támogattam eltérő munkarend engedélyezésével:

Név	szolgálati hely, beosztás	Egyetem és szak megnevezése	engedélyezett időszak
dr. Engel Izolda	Miskolci Járásbíróság bíró	ELTE európai emberi jogok szakjogásza	XI.7-XI.24.
dr. Szunyog Tibor	Encsi Járásbíróság elnöke	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Boschánsszky dr. Timkó Renáta	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Gál Csaba	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	XI.2-XII.7.
dr. Gyulai Márta	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Répássy Árpádné dr. Német Laura	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Percz András	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Puskár József	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Tasnádi Zoltán	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
Varjasné dr. Nagy Anita	Miskolci Járásbíróság bíró	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.22.
dr. Becse Zsuzsanna	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.10.
dr. Berecz Péter	Miskolci Törvényszék titkár	Pázmány Péter Kat. E. versenyjogi szakjogász	II.12-IV.06.
dr. Borbély Nóra	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.10-XII.29.
dr. Demeter Gabriella	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.10-XII.29.
dr. Farkas Eszter	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.9.
dr. Fekete Máté	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.15.
dr. Gáll Tímea	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.9.

Név	szolgálati hely, beosztás	Egyetem és szak megnevezése	engedélyezett időszak
dr. Gubás Péter Bertalané dr. Kelemen Judit	Miskolci Törvényszék titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.10-XII.29.
dr. Kazsimérszki Livia	Sátorajújhelyi Járásbíróság titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.17-XII.13.
dr. Soltész Blanka	Kazincbarcikai Járásbíróság titkára	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	XI.7-XII.8.
dr. Theiszné dr. Varró Adrienn	Kazincbarcikai Jb. titkára	Miskolci E. ÁJK végrehajtási szakjogász	X.10-XII.2.
dr. Vida János Zoltán	Miskolci Járásbíróság titkár	Pázmány Péter Kat. E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza Debreceni E. ÁJK kriminalisztikai szakjogász	II.12-IV.06. X.10-XII.6.
dr. Vidáné dr. Zselenke Márta	Miskolci Járásbíróság titkár	Pázmány Péter Kat. E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza Debreceni E. ÁJK kriminalisztikai szakjogász	II.12-IV.06. X.10-XII.6.
Szabóné dr. Sári Adrienn	Miskolci Járásbíróság titkár	Pázmány Péter Kat. E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	II.19-V.6.
dr. Kiszella Andrea	Miskolci Járásbíróság titkár	Pázmány Péter Kat. E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	II.19-V.06.
dr. Balázs-Nagy Gabriella	Miskolci Járásbíróság titkár	Pázmány Péter Kat. E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	III.04-V.06.
dr. Szabó Nikolletta	Miskolci Járásbíróság titkár	Pázmány Péter Kat. E. versenyjogi szakjogász	II.08-V.06.
dr. Nádaskay Zsuzsanna	Miskolci Járásbíróság titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.14-XII.9.
dr. Novák Attila	Miskolci Járásbíróság titkár	Miskolci E. ÁJK fiatalkorúak ügyeinek szakjogásza	X.10-XII.15.
dr. Túróczyné dr. Hegedűs Inéz	Miskolci Járásbíróság titkár	Miskolci E. ÁJK végrehajtási szakjogász	X.7-XII.2.
Szabados Adrienn	Miskolci Törvényszék Gazdasági Hivatal tisztviselő	Miskolci E. Gazdaságtudományi Kar pénzügy-számvitel	II.08-V.14.
Gál Cecília	Miskolci Törvényszék Gazdasági Hivatal tisztviselő	Miskolci E. Gazdaságtudományi Kar pénzügy-számvitel	II.08-V.14.
Gombos Ildikó	Miskolci Törvényszék tisztviselő	Miskolci E. ÁJK igazságügyi igazgatás	II.16-III.04.

Szakmai értekezletek, képzések:

Az elektronikus kapcsolattartás új kihívást jelentett mind eljárásjogi, mind technikai szempontból. Ennek kezelésére jött létre az E-per munkacsoport, amely biztosította a bírák és igazságügyi alkalmazottak számára is a jogszabályértelmezési és a felmerülő egyéb problémák megoldását. A munkacsoport a székhelyi épületben és a vidéki járásbíróságokat is végiglátogatva oktatta a szükséges anyagot, emellett számítógép előtt kiscsoportos foglalkozás keretében mutatta be a szükséges teendőket.

Az E-per munkacsoport tagjai által tartott oktatások megtartására a Miskolci Törvényszéken és a területén működő járásbíróságokon az 1.4.4. pont alatt részletesen kitérek. Itt annyit emelek ki, hogy az e-per oktatások 19 alkalommal 396 főt érintettek.

Egyéb szakmai jellegű tanácskozások, értekezletek:

Miskolci Járásbíróság

- II.26. Bírák szakmai értekezlete devizahiteles perekről. Részt vett: 14 fő.
- IV.13., 21., 22.

- Bírák mediációval kapcsolatos szakmai értekezlete. Részt vett: 21 fő.
- IX.28. Bírák szakmai értekezlete a „Fenntartható Fejlődés Program”-mal kapcsolatban. Részt vett: 14 fő.
- X.7. Bírák szakmai értekezlete Pp. módosítás, elektronikus kapcsolattartás témában. Részt vett: 13 fő.

Miskolci Törvényszék

- IX.2. „BV szakmai nap” Részt vett: 14 fő.
- X.28. „Felszámolásból és az ehhez hasonló eljárásokból eredő perekkel kapcsolatos joghatósági kérdésekről” című előadás. Előadó: dr. Molnár Tibor Tamás törvényszéki bíró, európai jogi szaktanácsadó. Részt vett: 10 fő.
- XI.15. „Civil szakmai kerekasztal” a B-A-Z megyei Főügyészség és a B-A-Z megyei Ügyvédi Kamara képviselőivel közösen. Részt vett: 16 fő.
- X.27. „Az időszerű másodfokú eljárás” címmel szakmai megbeszélés büntető törvényszéki bírák részére. Részt vett: 19 fő.
- X.28. „Büntető ügyszakos járásbírák szakmai megbeszélése. Részt vett: 47 fő.
- XI.21. Miskolci Törvényszék és az illetékessége alá tartozó járásbíróságok elnöki irodáinak dolgozói részére elnöki iktatóprogramról képzés. Részt vett: 10 fő.

6.2. A bírósági könyvtár, tudástárak működése

A Miskolci Törvényszék Könyvtárában folyó könyvtári tevékenység elsődleges célja a színvonalas ítélkező munka minél hatékonyabb segítése, a bírák, titkárok, fogalmazók és az igazságügyi alkalmazottak számára a könyvtári szolgáltatások széleskörű biztosítása. Ezen szolgáltatások igénybevételére hétfőtől – péntekig munkaidőben nyílik lehetőség, heti 40 órában. A könyvtár a maga eszközeivel, a könyvtári állomány gyűjtésével, feltárásával, tájékoztatással segíti a könyvtár használóit, továbbá igyekszik felhívni a figyelmet az újonnan könyvtárba érkezett dokumentumokra (könyvekre, folyóiratokra).

6.2.1. A könyvtár felszereltsége

A könyvtári állomány, az állomány beszerzése és feldolgozása, a könyvtár működését biztosító technikai eszközök

A Miskolci Törvényszék Könyvtárának állománya 2016. december végén 10.020 db/kötetből állt 20.176.561.-Ft értékben.

Az állomány a 2016. évben 74 kötetrel gyarapodott 156.988.-Ft értékben, továbbá 35 db cserélhető (pót)lapos kiadvány beszerzésére került sor 439.203.-Ft értékben.

Az állományból történő törlésre 113 kötet tekintetében került sor 230.967.-Ft értékben.

A Miskolci Törvényszék 2016-ban is csatlakozott a Magyar Igazságügyi Akadémia Tudományos Dokumentációs Osztálya által biztosított azon beszerzési formához, amelynek keretében a Dokumentációs Osztály közös beszerzés lebonyolításával kívánta elősegíteni, hogy a könyvtárak kedvezményes áron juthassanak hozzá az igényelt kiadványhoz.

A könyvtáros a - könyvtár gyűjtőkörébe tartozó - könyvtárak által küldött fölös példányjegyzék folyamatos figyelmével intézkedett a könyvtárból hiányzó dokumentumok megszerzése iránt, a könyvtári levelezőrendszeren, illetve a Könyvtári Intézet honlapján keresztül.

A dokumentumok feltárása és a könyvtári állomány rögzítése, feldolgozása folyamatos feladatot jelent és jelenleg is tart. A könyvtáros a könyveket és dokumentumokat bevételezi, pecséttel, leltári számmal, valamint vonalkóddal látja el. A dokumentumok gerincére raktári jelzet kerül.

Az állomány a leltárkönyvben (cím és csoportos leltárkönyv) és az e-Corvina Könyvtári Integrált Rendszerben, mint elektronikus könyvtári katalógusban került rögzítésre. A Miskolci Törvényszék Könyvtára a Corvina Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer (IKR) legújabb verziójának tesztelési munkafolyamatában 2016-ban is részt vett.

Az országos bírósági hálózat elérését, a jogszabály adatbázisokban és az interneten történő keresés lehetőségét két számítógép biztosítja a könyvtárhasználók számára. A Miskolci Törvényszék könyvtára rendelkezik ezenkívül egy további számítógéppel, amely a könyvtáros munkaállomása, továbbá egy multifunkcionális (nyomtató és szkennelő funkciókkal is rendelkező) fénymásoló géppel, amely segíti a járásbírókokról elektronikus úton érkező megkeresések teljesítését.

6.2.2. A könyvtári szolgáltatások és a könyvtár kihasználtsága

A Miskolci Törvényszék Könyvtára a felhasználók számára az alábbi szolgáltatásokat nyújtja: tájékoztatást ad a könyvtár dokumentumairól, az új beszerzésekről és szolgáltatásokról; biztosítja a könyvtári dokumentumok kölcsönzését, helyben történő olvasását, valamint másolását; elősegíti a kutatói munkát; számítógép- és jogtár használatot biztosít; tartalomjegyzék szolgáltatást nyújt; bibliográfiát készít; valamint könyvtárközi kölcsönzést folytat.

A könyvtár látogatottsága a 2016. évben

A Miskolci Törvényszék Könyvtára a 2016. évben összesen 213 kölcsönzési napon nyújtotta szolgáltatásait könyvtárhasználók részére.

A könyvtár látogatottsága éves szinten a következőképpen alakult:

Személyes használat: 1810 esetben

Távhasználat: 736 esetben

Kölcsönzött dokumentumok száma: 1108 db

Helyben használat: 1074 esetben

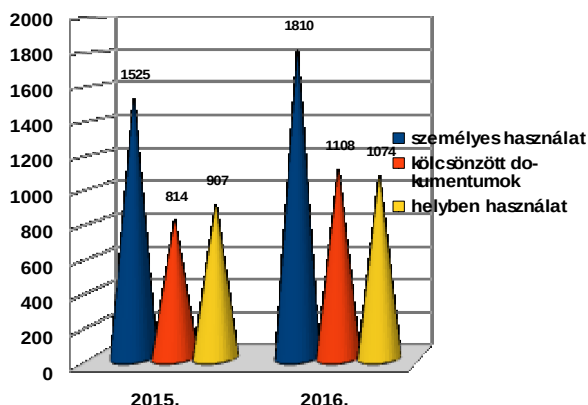
Referenz kérdések: 218 db

Látogatók	Távhasználat	Kölcsönzött dokumentumok	Helyben használat	Referenz kérdések
1810	736	1108	1074	218

A könyvtár személyes használatának igénybevétele mellett távhasználaton keresztül, telefonon és e-mailen is érkeznek megkeresések a könyvtárba, melynek segítségével igyekszik a könyvtáros a bírák és a dolgozók munkáját elősegíteni. A referenz kérdések általában kutató munkát igényelnek, így az internetes adatbázisok, online keresések után tudja a könyvtáros teljesíteni a beérkezett igényt.

Könyvtárhasználat 2015. évben

személyes használat 1525 fő
 kölcsönzött dokumentumok száma 814
 helyben használat 907
 2016. évben
 személyes használat 1810 fő
 kölcsönzött dokumentum 1108
 helyben használat 1074



Könyvtárközi kölcsönzés

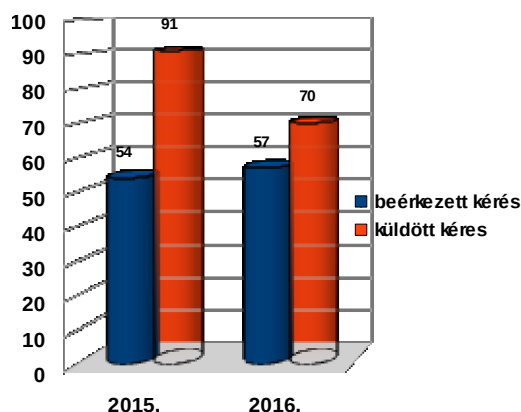
Azok a dokumentumok, amelyek könyvtárunkban nem állnak rendelkezésre, más könyvtárak állományából könyvtárközi kölcsönzés útján kerülnek beszerzésre. A beszerzett dokumentumokat a könyvtáros rövid időn belül nyomtatott formában vagy elektronikus úton továbbítja az igény előterjesztője részére. Természetesen a hozzánk beérkezett kérések teljesítésével könyvtárunk is igyekszik segíteni más kollégák munkáját. A kölcsönös segítségnyújtás a bírósági levelezőrendszeren keresztül történik.

Könyvtárközi kérések a 2016. évben				
Beérkezett	Küldött	Elektronikus formában adott	Eredeti formában kapott	Elektronikus formában kapott
57 db	70 db	50 db	4 db	52 db

Könyvtárközi kölcsönzés

2015. évben
 beérkezett kérés 54
 küldött kérés 91

2016. évben
 beérkezett kérés 57
 küldött kérés 70



Tájékoztatás

A könyvtár az intraneten - a könyvtár menüpont alatt - is igyekszik felhívni a figyelmet az új, könyvtárba érkezett dokumentumokra (könyvek, folyóiratok), valamint az online elérhető forrásokra, ezzel is hatékonyan segítve a munkavégzést.

A Magyar Közlöny tartalomjegyzékét a könyvtáros naponta elküldi azon kollégák részére, akik erre igényt tartanak. A könyvtár a kurrens szakmai folyóiratok tartalomjegyzékét is továbbítja igény szerint, valamint azok az intranet segítségével a könyvtár menüpont alatt is elérhetőek.

A Könyvtári tallózó összefoglalja a kurrens folyóiratok tartalomjegyzékét, az adott hónap szakirodalmát, valamint a friss könyvtári vonatkozású információkat. A Miskolci Törvényszéken bevált gyakorlat, hogy a könyvtáros kérésre elektronikus úton vagy nyomtatott formában az adott jogesetet, döntést, jogszabályt, vagy cikket eljuttatja az igénylőhöz.

A Bírósági Döntések Tára összehasonlító táblázata – a visszajelzések alapján – nagy segítség a kollégák részére, hiszen a jogtár és a folyóirat eseti döntéseinek jelölése eltérő. A táblázat további előnye, hogy megkönnyíti a döntések közötti keresést.

Mindezekon felül a könyvtáros az új könyvekre, dokumentumokra a könyvtárban berendezett kiállítással is igyekszik felhívni az érdeklődők figyelmét.

6.2.3. A Miskolci Törvényszék Könyvtárának az e-könyvtárhoz és a MIÁ-hoz való kapcsolódása

A Miskolci Törvényszék Könyvtára a könyvtári állományt folyamatosan rögzíti az Országos Bírósági Katalógusban, az e-Corvina Könyvtári Integrált Rendszerben. Az elektronikus katalógus lényege, hogy a <http://84.206.25.11:8080/WebPac/CorvinaWeb> weboldalon keresztül helytől függetlenül elérhető és képet ad arról, hogy egy-egy dokumentum melyik bíróság könyvtárában található meg. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy egyre több kolléga használja e katalógust.

A Magyar Igazságügyi Akadémia, mint módszertani központ segíti az ország bíróságainak könyvtári tevékenységét. Az Akadémia honlapján havonta megjelenő szakirodalmi ajánlóhoz könyvtárunk minden hónapban összeállított anyagot küld.

A szakirodalmi ajánló tartalmazza országos szinten a beszerzett legújabb könyvek bibliográfiai leírását, a folyóiratok tartalomjegyzékét, valamint azt, hogy az adott dokumentum melyik könyvtárban található meg.

6.2.4. Tudástárak működése

6.2.4.1. „Okoska”

Valamennyi dolgozó számára hozzáférhető informatikai rendszerünkön, az intraneten korábban már kialakításra került adatbázis, „Okoska” menüpont alatt. Ennek része jelenleg az „Informatikai Tudásbázis”, a „Ki-mit-tud” tudásbázis, a „Mediáció” valamint a „Soron kívüli ügyek” lajstroma. Ezek kiegészítéseként – a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében tett vállalásunknak megfelelően – kialakításra került a „Munkavégzést segítő jó gyakorlatok” almenüpont, ahová bárki – bíró, igazságügyi alkalmazott – javaslatot tehet olyan munkavégzést segítő jó gyakorlatok feltöltésére, segédanyagok megosztására, melyek a kollégák számára hasznos, munkavégzést segítő információkat tartalmaznak. Mindemellet további almenüpont is kialakításra került „Távmeghallgatás” címmel, ahová ugyanazon feltételek mellett kerülhetnek majd feltöltésre anyagok. Felhívást tettünk közzé a dolgozók részére, hogy a „Munkavégzést segítő jó gyakorlatok”, illetőleg a „Távmeghallgatás” elnevezésű almenüpontba az adatbázis kezelésével megbízott igazságügyi alkalmazotton keresztül, feltöltésre terjeszthetnek elő javaslatot. A „Munkavégzést segítő jó gyakorlatok” almenüpontba feltöltöttük; a költségkezdmények rendszere, a titkárok közötti hatáskörmegosztás, iratminta közigazgatási ügyben elnevezésű anyagokat. Mindemellet a korábban már feltöltött anyagok ellenőrzése, hatályosítása is

megtörtént, így a „Soron kívüli ügyek” lajstroma, a „Mediációs” szabályok, az „Informatikai fogalomtár”, valamint ismételt kérdőív kitöltésének segítségével a dolgozók tudását felmérő „Kimit-tud” tudásbázis.

6.2.4.2. Belső döntvénytár

A Miskolci Törvényszéken a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében létrehozott „Magas színvonalú, időszerű ítélkezés” munkacsoport egy olyan belső döntvénytár létrehozásáról határozott, amelyet a törvényszék és az illetékessége alá tartozó összes bíróságon használni tudnak a dolgozók. Ennek megfelelően 2016.El.II.B.48. szám alatt, a Miskolci Törvényszéki Határozatok Gyűjteményéről szóló elnöki intézkedést készítettem. Az elnöki intézkedés alapján a gyűjteménybe azon peres és nemperes ügyekben meghozott másodfokú – esetlegesen az elsőfokú határozattal együtt – határozatok kerülnek feltöltésre, amelyek valamely anyagi jogi vagy eljárásjogi kérdésben történt állásfoglalásra tekintettel iránymutatóul szolgálnak a hasonló ügyekben eljáró bírák, bírósági titkárok részére. A másodfokú határozatokat a törvényszéki tanácselnökök az adott ügyszak szerinti kollégiumvezetőnek küldik meg, aki dönt a határozat közzétételéről, és azok anonimizálását követően az informatikai osztály segítségével gondoskodik a határozat gyűjteménybe való feltöltéséről.

A Miskolci Törvényszéki Határozatok Gyűjteménye tulajdonképpen egy olyan program, amely a Miskolci Törvényszék belső intranetes oldaláról a törvényszék és az illetékessége alá tartozó összes járásbírásról és a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról is elérhető. Az anonimizált formában elhelyezett határozatok kizárólag belső használatra szolgálnak, elektronikus úton tekinthetők meg, azok kinyomtatása nem engedélyezett.

6.3. Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Miskolci Törvényszéken és annak járásbíróóságain rendszeresen fogadunk egyetemi hallgatókat, jellemzően jogász vagy jogi asszisztens képzésben résztvevők köréből, továbbá középiskolai hallgatók is rendszeresen választják a törvényszéket szakmai gyakorlatuk helyszínéül. Jellemzően 2-3 hetet töltenek el a bíróságon a kötelező gyakorlatuk során, ennek keretében egy-egy bíróhoz, jellemzően bírósági vezetőhöz kerülnek, aki az érintett időszak alatt beosztja őket bírákhoz, irodákhoz, panasznap látogatására, így a bíróság teljes működéséről képet alkothatnak a gyakorlatuk elvégzése során. A Miskolci Törvényszék és a járásbíróóságai 2016-ban 39 gyakornokot fogadtak, jellemzően a Miskolci Egyetem hallgatói közül.

Együttműködési keretmegállapodást kötött 2016-ban a törvényszék a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karával, melynek célja a jogász és más alap- vagy mesterképzésben résztvevő egyetemi hallgatók szakmai gyakorlatának lebonyolítása.

A Miskolci Egyetemmel 2014. óta áll fenn együttműködési megállapodás, szintén a kötelező szakmai gyakorlat megszervezése és lebonyolítása céljából. Az egyetemmel az együttműködésünk folyamatos, törekszik a törvényszék arra, hogy rendezett keretek között folyjon a hallgatók fogadása, ennek érdekében az együttműködési megállapodás felülvizsgálata az egyetemmel együttműködve folyamatban van. Ezen túlmenően gyakornoki rendszert kívánunk az egyetemmel közösen működtetni, amelynek lényege, hogy a legkiválóbb hallgatók a bíróságon tölthessenek el hosszabb időt egyéni tanrend bevezetése mellett, amelynek során teljes egészében megismerhetnék a bíróság működését és kellő képet kaphatnának ahhoz, hogy esetleg a jövőben is a bíróságot, a bírói hivatást válasszák. További terv 2017-re, hogy szorosabbra fűzzük az egyetemmel való kapcsolatot, a hallgatók számára minél inkább ismertebbé válhasson a bírói

szakma, a bíróság, mint munkahely, ezért több olyan rendezvényt is tervezünk, amelyen népszerűsítjük a bírósági munkavégzést.

6.4. A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége

A Miskolci Törvényszék vezetése fontosnak tartja a bírák és igazságügyi alkalmazottak támogatását az oktatásban való részvétel terén. Az oktatás elősegíti a dolgozók szakmai fejlődését, továbbá fejleszti az emberek előtti magabiztos fellépést, amelyek kamatoztathatók a mindennapos bírósági munka során is.

A bírósági dolgozók a bíróságon és a bíróságon kívül is oktatnak. A bíróságon belül a fogalmazók számára biztosított szakvizsgára felkészítő képzésben, továbbá az újonnan felvett igazságügyi alkalmazottak számára szervezett ügyviteli vizsga letételéhez szükséges képzésben vesznek részt. 2016-ban az alacsony fogalmazó létszám miatt csak a szakvizsga „A” típusának felkészítésére indult oktatás.

A Miskolci Egyetemmel szoros a törvényszék kapcsolata, amely elsősorban az egyetem által szervezett vizsgákon való részvételben, de ezen túlmenően kisebb részben rendszeres, nagyobb részben eseti jelleggel oktatói tevékenységben nyilvánul meg. Állandó jelleggel oktatói tevékenységet dr. Gecse Istvánné közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró lát el, aki munkajog és társadalombiztosítási területen fejt ki évtizedek óta munkáját, melyet egyetemi adjunktusi minőségben végez jelenleg. Rajta kívül óraadóként dr. Tománé dr. Szabó Rita az Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettese lát el szintén munkajog területen oktatói tevékenységet, Rajtuk kívül időszakonként szemináriumot tartanak kollégák, például 2016-ban dr. Bagjos Csaba és dr. Fuhrmann Gábor munkajogi területen végeztek ilyen feladatot. Továbbá bíráink jellemzően záróvizsga bizottságok tagjaként tevékenykednek.

Az egyetemen túl a Magyar Igazságügyi Akadémia szervezésében tartott képzéseken is rendszeresen részt vesznek kollégáink oktatóként.

2016-ban több olyan képzést is szervezett a törvényszék, amely központilag kötelezően előírt volt, továbbá olyat is, amelyet kifejezetten helyi szervezésben, a helyi igények figyelembevételével tartottunk meg. Ezekben a képzéseken részben külsősökkel oldottuk meg az oktatást, azonban jelentős számban saját kollégáink is részt vettek benne. A „Fenntartható Fejlődés Program”-ban vállalt céloknak megfelelően törekedtünk arra, hogy az oktatásokban igazságügyi alkalmazottak is vegyenek részt, így bírósági titkár és informatikus is bekapcsolódott azokba.

Külön hangsúlyt kapott az elektronikus kapcsolattartásra való felkészülés, amely célból 6 tagú munkacsoport jött létre, melynek tagjai a székhelyi bíróságon, a törvényszéken és a vidéki bíróságokon is tartottak oktatásokat. Ezen csoportnak bírák mellett informatikus és jegyző is tagja.

2016. évben az „A” típusú (polgári) fogalmazóképzésben és beszámoltatásban, valamint az igazságügyi alkalmazottak bírósági ügyviteli vizsgára való felkészítésében az alább felsorolt bírák és igazságügyi alkalmazottak vettek részt:

Oktató neve	Beosztása	<u>Oktatás témája</u> Fogalmazók Bűsz.	
dr. Répássy Árpád	törvényszéki elnök	A bírósági ügyvitel szabályai	14/2002. (VIII.1.) IM rendelet, 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás szabályairól I.

Oktató neve	Beosztása	Oktatás témája Fogalmazók Bűsz.	
dr. Kriston Róbert	járásbírószági elnökhelyettes	Bszi., Bjt.	14/2002. (VIII.1.) IM rendelet, 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás szabályairól II.
dr. Csillám Katalin	törvényszéki tanácselnök	Polgári eljárásjog	Alaptörvény, Bszi., Bjt., Iasz. főbb szabályai
dr. Tuzáné dr. Papp Szilvia	járásbírószági bírő	A Vht. és egyéb nemperes eljárások fontosabb rendelkezései	
dr. Székely Zsófia	járásbírószági titkár	A Vht. és egyéb nemperes eljárások fontosabb rendelkezései	
dr. Molnár Mariann	törvényszéki bírő	A személyek, a személyek polgári jogi védelme	
Tóthné dr. Révész Anna	törvényszéki tanácselnök	Tulajdonjog, ingatlan- nyilvántartás, kisajátítás, társasháztulajdon	
dr. Patik Antónia	járásbírószági csoportvezető		A büntetőeljárás ügyviteli szempontból fontos szabályai, jegyzőkönyvszerkesztés, büntetőjogi alapismeretek, a tárgyalások nyilvánossága, a sajtó részvétele, az anonimizálás szabályai
dr. Tóth Imre	törvényszéki bírő		A polgári peres- és nemperes eljárás ügyviteli szempontból fontos szabályai, jegyzőkönyvszerkesztés, a tárgyalás nyilvánossága, a sajtó részvétele, az anonimizálás szabályai
dr. Kőváriné dr. Vágási Erika	járásbírószági elnök		A bírósági eljárás illetékszabályai, a kézbesítés szabályai, a bírósági végrehajtási ügyvitel, az adatvédelem főbb szabályai
dr. Fuhrmann Gábor	közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke		Az e-per eljárásjogi szabályai és gyakorlati alkalmazása
Gál Tamás	informatikus		Az e-per eljárásjogi szabályai és gyakorlati alkalmazása
Kiss Gábor	informatikus		Informatikai ismeretek
Halász Csabáné	Statisztikus		Statisztikai alapismeretek

2016. évben megtartott helyi képzéseken az alább felsoroltak vettek részt előadóként:

A képzés időpontja	A képzés megnevezése	Előadó, moderátor neve
IV. 18., 19. V. 26., 27.	Tudni illik – kompetenciafejlesztő képzés	dr. Horváth Dóra
IV. 20.	Fogyatékkal élők jogai a bíróságokon	dr. Csorba Anna
IV. 22.	Kényszerintézkedések a büntetőeljárásban	dr. Péter Zoltán dr. Gyenes Éva
IX. 16.	Számítástechnikai ismeretek	dr. Kőváriné dr. Vágási Erika Gál Tamás
X. 07.	A bírósági határozatok anonimizálása	dr. Fuhrmann Gábor Gál Tamás dr. Farkas Eszter
X. 14.	A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. tv. gyakorlati alkalmazása	dr. Gyurán Ildikó
XI. 18.	A hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop	Bereczné dr. Klapper Ellen dr. Kőváriné dr. Vágási Erika dr. Pecsenye Csaba Tóthné dr. Révész Anna dr. Török Mária

A bírák törvényszéken kívüli oktatási tevékenységét az alábbi táblázat szemlélteti:

Oktató neve	Beosztása	Téma	Helyszín
dr. Gecse Istvánné	közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró	Munkajog, TB jog	Aktual Info Oktatási Kft. Eger EURO Oktatási Kft. Debrecen Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Bagjos Csaba	közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró	Munkajogi szemináriumok	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Fuhrmann Gábor	KMB elnök	Munkajogi gyakorlati oktatás	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Patik Antónia	járásbírószági csoportvezető	Btk. vagyon elleni bűncs. előadó ÁJK szakdolgozat bíráló bizottság tagja	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Kriston Róbert	járásbírószági elnökhelyettes	Büntetőjogi záróvizsga bizottság elnöke Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak III. modul – a büntető ügyszakhoz kapcsolódó gyakorlati ismeretek	Miskolci Egyetem ÁJK MIA

Oktató neve	Beosztása	Téma	Helyszín
dr. Vincze Emese	járásbírószági bíró	Civil tézisek a városi közlekedés biztonságáról	Kerékpáros Miskolci Szakmai nap
dr. Tóth Zsolt	járásbírószági bíró	Civil tézisek a városi közlekedés biztonságáról	Kerékpáros Miskolci Szakmai nap
dr. Gyurán Ildikó	közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró	zárovizsga bizottság tagja – Bírósági szervezetrendszer	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Pabis Attila	törvényszéki bíró	Miskolci Önkormányzat rendése, közterület-felügyelőinek oktatása jogi témakörben	Petra Security Szolgáltató, Tanácsadó és Oktatási Kft. Miskolc
dr. Hajkó Zsolt	törvényszéki bíró	Zárovizsga bizottság elnöke	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Rémiás László	törvényszéki csoportvezető	Ügyvédi Perbeszédverseny	B-A-Z megyei Ügyvédi Kamara
dr. Tománé dr. Szabó Rita	regionális kollégiumvezető-helyettes	Munkajog Munkaügyi bírák szakmai napja – Munkaidő, pihenőidő, túlmunka szabályai	Miskolci Egyetem ÁJK MIA
dr. Kiss István	törvényszéki kollégiumvezető	Polgári jogi zárovizsga Bizottság elnök	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Tóth Imre	törvényszéki bíró	Polgári jogi államvizsga bizottság elnök	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Horváth Dóra	törvényszéki bíró	Zárovizsga bizottság elnök	Miskolci Egyetem ÁJK
dr. Pecsénye Csaba	törvényszéki tanácselnök	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak: I. modul – bírósági szervezet, hivatástudat, etika, retorika II. modul – a polgári ügyszakhoz kapcsolódó gyakorlati ismeretek Határozott időre kinevezett civilisztikai ügyszakos bírák képzése: A polgári jogi alapelvek fontossága a bírói döntéshozatalban	MIA
Lukácsné dr. Nagy Zsuzsanna	törvényszéki tanácselnök	Szolgálati bírák képzése	MIA
Droftiné dr. Szabó Julianna	járásbírószági bíró	Fiatalkorúak büntetőügyeiben ítélkező bírák képzése	MIA
dr. Demjén Péter	regionális kollégiumvezető	Közigazgatási bírák szakmai napja Az OBH önálló közigazgatási perrendtartás kodifikációjával összefüggő feladatok ellátásával megbízott munkacsoport tevékenységének bemutatása	MIA

6.5. A bíróságot érintő tudományos kutatások

A bíróságokon végzendő kutatások jogszabályi háttérét az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2004. évi 2. számú ajánlása képezte a bírósági iratok kutatásának engedélyezéséről, azonban ezen norma 2010. február 15-től hatálytalan.

A jelenlegi szabályozást a közokiratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet, a bírósági egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás, valamint az egyes anyagi és eljárási szabályok határozzák meg.

Kutatások, iratbetekintések száma a Miskolci Törvényszéken	
2015. évben	2016. évben
18	13

A Miskolci Törvényszékhez 2016. évben érkezett kutatás iránti kérelmek		
	Kérelmező	Tárgya
1.	Abcug.hu internetes honlap újságírója	uzsora-bűncselekmények
2.	ME-ÁJK joghallgatója	apaság megállapítása
3.	Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkára	büntethetőségi korhatár vizsgálata gyermekvédelmi szempontból
4.	Országos Kriminológiai Intézet	Az életfogytig tartó szabadságvesztés és a feltételes szabadságra bocsátás jogalkalmazási gyakorlata
5.	Miskolci Járásbíróság polgári ügyszakos bírója	Kúria Családjogi és Öröklési Jogegységi Csoport tagjaként kíván első-és másodfokú iratokba betekinteni
6.	Miskolci Egyetem Modern Filológiai Intézet Alkalmazott Nyelvészeti és Fordítástudományi Tanszék tanársegéde	A bírósági tolmácsolás kommunikatív szituációjának nyelvi és nyelven kívüli tényezői
7.	Magyar Helsinki Bizottság	A büntetőügyek irataihoz való hozzáférés Magyarországon
8.	Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar	A tisztességes eljárás nyelvi aspektusai és a jogi nyelv hatása a joghoz való hozzáférés érvényesülése
9.	Borsodi Regionális Televízió	1956-os forradalom és szabadságharc kazincbarcikai eseményeit feldolgozó dokumentumfilm elkészítéséhez kérte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság B.1593/1957. számú büntető ítéletet
10.	ME-ÁJK joghallgatója	A helyi földbizottság feladata és funkciói a termőföld adásvétel vonatkozásában
11.	ME -ÁJK egyetemi docense	A vezető tisztségviselő eltöltése és annak cégjogi háttere
12.	Pécsi Tudományegyetem doktorandusza	„Nyitott Bíróság” Program
13.	Tatabányai Járásbíróság bírója	A „burnout” jelenség a bíróságon

1. Az abcug.hu internetes honlap újságírója terjesztett elő kérelmet az uzsora-bűncselekmény tárgyú büntető ügyek kutatása iránt, amelyet a törvényszék engedélyezett, majd az engedélyt visszavonta figyelemmel arra, hogy a kérelmező nem élt az engedélyben foglaltakkal.
2. A Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar joghallgatója terjesztett elő kérelmet apaság megállapítása tárgyában. A törvényszék engedélyezte 2016. február 18. napján, az engedély mellékletét képező jogerős polgári ügyekbe való betekintést.
3. A Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkára terjesztett elő kérelmet a büntethetőségi korhatár vizsgálata gyermekvédelmi szempontból témában. A Miskolci Törvényszék büntető kollégiumvezetője a szakdolgozathoz történő felhasználás céljából összesen öt darab anonimizált ítéletet küldött meg a kérelmező részére.
4. Az Országos Kriminológiai Intézet *„Az életfogytig tartó szabadságvesztés és a feltételes szabadságra bocsátás jogalkalmazási gyakorlata”* című kutatáshoz, az Országos Bírósági Hivatal elnökének támogatása mellett kért engedélyt. A Miskolci Törvényszék büntető kollégiumvezetője engedélyezte két büntető bíróval történő interjú készítést, majd az Országos Bírósági Hivatalt is tájékoztatta az engedélyezésről.
5. A Miskolci Járásbíróság egy polgári ügyszakos bírónője terjesztett elő kérelmet arra tekintettel, hogy a Kúria Családjogi és Öröklési Jogegységi Csoport tagja és szeretne első-és másodfokú határozatokba betekinteni, majd azokat pdf. formátumban a jogegységi csoport honlapján feltölteni, amelyet a törvényszék 2016. május 17-én engedélyezett.
6. A Miskolci Egyetem Modern Filológiai Intézet Alkalmazott Nyelvészeti és Fordítástudományi Tanszék tanársegéde *„A bírósági tolmácsolás kommunikatív szituációjának nyelvi és nyelven kívüli tényezői”* tárgyában terjesztett elő kérelmet, amelyet a törvényszék részben engedélyezett 2016. június 27. napján. Engedélyezte online kérdőív alkalmazását, azonban a tárgyaláson való hangfelvétel készítése iránti kérelmét elutasította.
6/VI. szám alatt 2016. november 23. napján érkezett az OBH elnökének engedélye a kutatással összefüggésben arra nézve is, hogy a tárgyaláson való hangfelvétel készítését engedélyezi, az érintettek hozzájárulása mellett. Ezt követően a bíróság 2017. január 19-én engedélyezte a kutatást. A kutatás jelenleg is folyamatban van.
7. Magyar Helsinki Bizottságtól 2016. június 15. napján érkezett kérelem arra nézve, hogy nyomozási bírákkal interjút készítsenek *„A büntetőügyek irataihoz való hozzáférés Magyarországon”* megnevezésű kutatáshoz. Az Országos Bírósági Hivatal a kutatást engedélyezte. A Miskolci Törvényszékről és illetékességi területén működő bíróságokról egy bíró vett részt a kutatásban, amelyről a törvényszék az Országos Bírósági Hivatalt tájékoztatta.
8. Az Országos Bírósági Hivatal továbbította a Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar kérelmét *„A tisztességes eljárás nyelvi aspektusai és a jogi nyelv hatása a joghoz való hozzáférés érvényesülése”* tárgyában. Az OBH elnöke támogatta a kutatást. A kutatásban 2016. évben két bíró vett részt, amelyről az Országos Bírósági Hivatal, valamint a kutatásvezető tájékoztatása megtörtént.
9. Borsodi Regionális Televízió terjesztett elő kérelmet az 1956-os forradalom és szabadságharc kazincbarcikai eseményeit feldolgozó dokumentumfilm elkészítéséhez, amelyben a Borsod-Abaúj-

Zemplén Megyei Bíróság B.1593/1957. számú büntető ítélet megküldését kérte, amelyet a törvényszék 2016. augusztus 26. napján anonimizált formátumban teljesített.

10. A Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar egy hallgatója „*A helyi földbizottság feladata és funkciói a termőföld adásvétel vonatkozásában*”terjesztett elő kérelmet, amelyet a törvényszék 2016. augusztus 10. napján engedélyezett. A kérelmező a TDK dolgozatát a törvényszék részére megküldte, amelyet a törvényszék 2016. december 7-én az OBH részére továbbított.

11. A Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar egyetemi docense terjesztett elő kérelmet egy doktorhallgató vonatkozásában arra nézve, hogy kutatást végezzen a Cégbíróságon a vezető tisztségviselő eltiltása és annak cégjogi háttere témakörben. A törvényszék 2016. szeptember 28. napján engedélyezte a kutatást, konzulensnek egy cégbíró került kijelölésre. A kutatást időtartam: 2016. utolsó negyedév, 2017. első negyedév.

12. A törvényszékhez 2016. december 9. napján a Pécsi Tudományegyetem „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola ösztöndíjas doktorandusza a „Nyitott Bíróság” Programmal kapcsolatban terjesztett elő kérelmet arra nézve, hogy a kapcsolattartóval kíván interjút készíteni. Utóbb – 2017. február 17-én – az Országos Bírósági Hivatal elnöke kérte, hogy a törvényszékek egyelőre tekintsék tárgytalanak a megkeresést.

13. A törvényszékhez 2016. december 14. napján a Tatai Járásbíróság egy bírása, terjesztett elő kérelmet a „*burnout*” jelenség a bíróságon témakörben. Az Országos Bírósági Hivatal a kutatásban való részvételt a magas integritási kockázat miatt nem támogatta, ennek okán a Miskolci Törvényszék az engedélyezés tárgyában az érdemi döntést mellőzte.

A fenti kérelmeken túlmenően az Országos Bírósági Hivatal három alkalommal kereste meg a törvényszéket az alábbiak szerint:

1. Az Amnesty International Magyarország által létrehozott Gyűlölet-bűncselekmények Elleni Munkacsoport megkeresést intézett a Szegedi Ítéltábla felé gyűlölet-bűncselekmények azonosítására használható ún. előítélet-indokátorok vonatkozásában.

2. Central Michigan University munkatársa részéről egy áldozatvédelmi tárgyú online kérdőív kitöltése tárgyában.

3. A Nemzeti Közzolgálati Egyetem a bíróságokat érintő kutatást folytatna, amely az Országos Bírósági Hivatal tudomására jutott.

Ezen három, az Országos Bírósági Hivatalból érkezett megkereséssel egyidejűleg kutatás iránti kérelem nem érkezett, ezen kérelmek tárgyában a központi igazgatási feladatokat ellátó Országos Bírósági Hivatal intézkedett, így a Miskolci Törvényszék részére a kérelmező irányába intézkedésre nem volt szükség. Ugyanakkor a törvényszék jövőben is megküldi az igazságszolgáltatást érintő kutatás tárgyában érkezett megkereséseket az Országos Bírósági Hivatal részére.

A kutatás iránti kérelmek engedélyezése tárgyában hozott határozatokkal összefüggésben valamennyi esetben a kérelmezők figyelmének felhívása megtörténik arra nézve, hogy kutatást végző személy nem kutathatja a befejezett ügy iratát, ha azt folyamatban lévő ügghöz csatolták, vagy bármilyen eljárás van folyamatban az üggyel kapcsolatban ennek tartama alatt, illetve jogerős befejezés előtt. Nem kutatható a más bíróságnak, hatóságnak hivatalos eljárásra megküldött iratanyag sem. A kutatási tevékenységet – a tárgyaláson való részvétel kivételével – bírósági munkaidőben lehet folytatni a Miskolci Törvényszék könyvtárában (Miskolc, Dózsa György

u. 4. II/221. szoba) a hivatali munka akadályozása nélkül. A kutatás valamennyi költsége a kutatást végzőt terheli. A projekt megvalósítása során készített tanulmánynak vagy annak azon részének, mellyel összefüggésben az iratok kutatását végezte, egy végleges példányát az elkészítést követő 30 napon belül át kell adni az engedélyező részére, aki azt továbbítja a Magyar Igazságügyi Akadémia Tudományszervezési és Dokumentációs Osztálya részére.

Továbbá felhívja a bíróság a kérelmezőt, hogy a kutatási tevékenysége során köteles betartatni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseit, különös figyelemmel a 7.§-ában (adatbiztonság követelménye) és 12.§-ában (személyes adatok kezelése tudományos kutatás során) foglaltakra. Ezen szabályok megsértése esetén büntetőjogi felelősségre vonás kezdeményezhető a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 219.§-ában (személyes adattal visszaélés), 220.§-ában (közérdekű adattal visszaélés), és a 265.§-ában (minősített adattal visszaélés) foglaltak alapján.

A fentiek alapján a Miskolci Törvényszéken jelenleg két, a Miskolci Egyetem által kezdeményezett átfogó kutatás van folyamatban „A tisztességes eljárás nyelvi aspektusai és a jogi nyelv hatása a joghoz való hozzáférés érvényesülése” tárgyában, valamint „A bírósági tolmácsolás kommunikatív szituációjának nyelvi és nyelven kívüli tényezői”, amelynek eredményei a bírósági munkára, esetleg a későbbiekben meghatározandó feladatokra is kihatással lehetnek.

Megjegyzést érdemel továbbá, hogy a Magyar Helsinki Bizottság a bíróságokat érintően 2014. december 18. napján „Az előzetes letartóztatás gyakorlata: az alternatív kényszerintézkedések és a bírói döntéshozatal vizsgálata” címmel kutatás engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő, amelyet a törvényszék engedélyezett. A projekt eredményét összegző kutatási jelentés 2016. február 12. napján érkezett meg a törvényszékre, amely a bíróság intranetes felületén is közzétételre került.

Kiemelést érdemel továbbá a Hermann Ottó Múzeum iratbetekintés, kutatás engedélyezése iránti kérelme is. E körben 2015. november 13. napján terjesztett elő kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság előtt folyamatban volt büntetőeljárás iratanyagának tanulmányozására, amelyet a törvényszék engedélyezett. Az ügy lényege az volt, hogy a múzeum legjelentősebb tárgyi hagyatékához sorolható a 15-16. századból származó bodrogolaszi aranylelet és az 1990-ben földmunkák során előkerült éremleletnek csak egy része, mindösszesen 73 db érme került a múzeumba beszállítás, vásárlás és rendőrségi eljárás útján. Ezt követően a múzeum 2016. február 1. napján aziránt terjesztett elő kérelmet, hogy az iratanyagot a bíróság „maradandóvá nyilvánítsa”, azokat archiválja, és helyezze közgyűjteménybe. A törvényszék arról tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a büntetőeljárás jogerős befejezésének időpontjában – 1992. október 22. – hatályban volt jogszabályi rendelkezések alapján a kérelem tárgyát képező ügyirat selejtezhető kategóriából nem selejtezhetővé sorolására az igazgatási vezetőnek nincs lehetősége. Az irattározás során szabálytalanság nem merült fel, ennél fogva az illetékes közlevéltár megkeresése sem indokolt. Az 1992-ben jogerősen befejeződött büntetőügy iratanyaga a 25 éves őrzési időre tekintettel legkorábban 2018-ban kerülhet selejtezésre.

A bíróságokat érintő kutatási kérelmek kezelése, elbírálása, továbbá a kutatási eredmények felhasználása tekintetében egységes szempontrendszer kialakítása válhat szükséges. A kutatást célszerű központilag szabályozni, meghatározni azt, hogy mi tartozik a kutatás tárgykörébe figyelemmel arra, hogy jelenleg egy-egy kutatás engedélyezése iránti kérelem tárgyában való döntéshez előzetesen az Országos Bírósági Hivatal álláspontjának beszerzése célszerű.

6.6. Nemzetközi kapcsolatok

6.6.1. Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben

A Miskolci Törvényszék elnökeként kiemelt figyelmet fordítok a bírák és igazságügyi alkalmazottak nemzetközi képzéseken és tanulmányutakon történő részvételének biztosítására, ennek érdekében a nemzetközi pályázatokra történt jelentkezéseket rendszerint támogató javaslattal továbbítom az Országos Bírósági Hivatal elnöke részére.

A törvényszék bírái és igazságügyi alkalmazottai 2016. évben is számos, a jogterületek széles skáláját érintő nemzetközi képzésen és tanulmányúton vettek részt.

Idegennyelvű képzések, konferenciák:

Résztevő neve	beosztása	Képzés időpontja	Helyszíne	Nyelv	Képzés témája, szervező
dr. Engel Izolda	bíró	III.03-04.	Trier	angol	Bíróképzési Gyakorlatok Munkacsoportjának szemináriuma (EJTN)
dr. Engel Izolda	bíró	IV.21-22.	Trier	angol	Fogvatartás-jogvédelem (ERA)
dr. Csorba Anna dr. Bagjos Csaba	bíró	V.16-17.	Lisszabon	angol	Az uniós munkajog aktuális kérdései (EJTN)
dr. Engel Izolda	bíró	V.20.	Brüsszel	angol	Terrorizmus és radikalizáció elleni fellépés (EJTN)
dr. Molnár Tibor Tamás dr. Csorba Anna dr. Bagjos Csaba	bíró	V. 19-20.	Budapest	angol	MIA – Határokon átnyúló polgári peres eljárások (ERA)
dr. Csorba Anna	bíró	VI.09-12.	Amszterdam	angol	EALCJ 20. évi kongresszus(EALCJ)
dr. Csorba Anna	bíró	VI.13-15.	Trier	angol	Fogyatékkal élők jogai az Európai Unióban (ERA)
dr. Emri Gergely	bíró	VIII. 30 – IX.01.	Budapest	angol	Nyomozás és vádemelés az interneten elkövetett szellemi tulajdon elleni bűncselekmények esetében (IPLEC)
dr. Engel Izolda	bíró	IX.08-09	Krakkó	angol	Terrorizmus elleni küzdelem (V4)
dr. Bagjos Csaba	bíró	IX. 21-23.	Oslo	angol	Oslo – Európai Munkaügyi Bírák XXIV. találkozója (ILO) OBH felkérés

Résztevő neve	beosztása	Képzés időpontja	Helyszíne	Nyelv	Képzés témája, szervező
dr. Bagjos Csaba	bíró	X.06-07.	Budapest	angol	Nemek közötti egyenlőség az EU-ban (ERA)
dr. Molnár Tibor Tamás	bíró	X.13-14.	Budapest	angol	Bíróság és kommunikáció nemzetközi konferencia (OBH)
dr. Engel Izolda	bíró	XII.01-02.	Trier	német	Terrorizmus elleni küzdelem (ERA-EJTN)
dr. Farkas Eszter	titkár	V. 19-20.	Budapest	angol	MIA – Határokon átnyúló polgári peres eljárások (ERA)
dr. Sztankó Ágnes	titkár	V.30.	Budapest	angol	MIA - Nemzetközi Pp. Konferencia (OBH)

A nemzetközi képzéseken, tanulmányutakon való részvétel szélesíti a bírák látókörét, a munkájuk során a tapasztalatokat hasznosítani tudják, amelyet a kollégákkal meg tudnak osztani. Különösen fontos ez a tapasztalat az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat tagjai esetében, akik feladatkörüknél fogva szükség esetén segítséget kell, hogy nyújtsanak a többi kolléga számára. A Miskolci Törvényszéken büntető-, polgári- és munkajog területén is volt foglalkoztatva szaktanácsadó, akik nemzetközi képzéseken való rendszeres részvétele kiemelt támogatásban részesül.

6.6.2. A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

A Miskolci Törvényszék az 1980-as évektől kezdődően állandó kapcsolatot tart fenn a Kassai Kerületi Bírósággal. E kapcsolat keretében az egyik évben a kassai bíróság delegációját fogadjuk, a következő évben pedig a miskolci bírákat látják vendégül a kassai kollégák. 2016-ban nem került sor utazásra, illetve a „testvérbíróság” bíráinak fogadására. Az elmaradt találkozót 2017-ben pótoljuk.

A nemzetközi kapcsolatok fejlesztése fontos a törvényszék számára, amelynek érdekében a 2016. október 25-én létrehoztam a Miskolci Törvényszék nemzetközi kapcsolattartója és képviselője nevű elnöki intézkedést, melyben meghatároztam az intézmény célját és kijelöltem a képviselőt.

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyre kitűzött célok és teljesülésük

A Miskolci Törvényszék 2016. évre vonatkozó célkitűzéseinek megvalósulása kapcsán meghatározó tényező volt a tavaly júliusban a törvényszék élén bekövetkezett vezető-váltás, és annak a jelen pontban taglalt tárgyra gyakorolt hatása.

Dr. Sisák Péter elnök úr a 2015. évre vonatkozó beszámolójában a 2016. évvel kapcsolatos célkitűzésekkel összefüggésben kifejtette, hogy azokat konkrétan a vezetői minősége megszűnése

okán konkrétan nem, csupán általánosságban kívánja meghatározni.

Álláspontom és meglátásom szerint az általa így módon támasztott elvárások 2016. évben teljesültek.

Így az új igazgatási szabályzat vezetői ellenőrzésének rendszere és annak maradéktalan teljesítése megtörtént.

Szintén sikerült fenntartanunk a magas színvonalú és időszerű ítélkezésünket, valamint tevékenyen tudtunk közreműködni az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljai megvalósításában. Bíráink alkotmányos kötelezettségeiket teljesítették.

Az elektronikus ügyintézés személyi és tárgyi feltételei biztosítottak voltak. Az egyes érintett eljárásokban az elektronikus kommunikáció a jogszabályokban írt módon működött, az ebben dolgozó kollégáink a szükséges ismeretekkel rendelkeznek.

A Miskolci Törvényszékre érkezett ügyek feldolgozása megtörtént, a 2 évnél régebben folyamatban levő ügyeink számát sikerült csökkenteni, az ítélkezés szakmai színvonalának emelkedését javuló másodfokos ítélkezési mutatóink illetve statisztikáink igazolják.

7.2. A következő évre kitűzött célok

7.2.1. Ítélezési – ügyforgalmi céljaink

	Ítélezési – ügyforgalmi céljaink	Felelős
1.	A jó befejezési mutatókban és a hátralék-csökkentésében megnyilvánuló ítélkezési eredményesség fenntartása.	a törvényszék valamennyi vezetője
2.	A magas színvonalú ítélkezési minőség és ezt a megállapítást lehetővé tevő kiváló másodfokú statisztikai mutatók fenntartása.	a törvényszék kollégiumvezetői
3.	Az ítélkezés időszerűségének növelése, az átlagos pertartam csökkentése, a 2 éven túli ügyek számának csökkentése.	valamennyi bírósági vezető
4.	A bírósági titkári munkaerő hatékonyabb kihasználása a peres ügyszakokban.	munkacsoport
5.	Az igazgatási vezető feladatainak ellátását támogató informatikai feltételrendszer kidolgozása és működtetése.	munkacsoport
6.	A törvényszék területén leírói munkát végző igazságügyi alkalmazottak egyenlő munkateher-feltételeinek megteremtése korszerű informatikai programmal történő támogatása.	munkacsoport
7.	A Miskolci Törvényszék belső intranetének átalakítása, a teljes web-felület megújítása.	munkacsoport
8.	Az ügyelosztás dokumentálásának egységessé tétele	a törvényszék elnöke
9.	A 2 éven túli ügyek iratkezelési protokolljának valamennyi szervezeti egységre történő kiterjesztése, általánossá tétele.	a törvényszék elnöke
10.	A végrehajtási ügyszak valós munkateher-mérési eszközeinek valamennyi érintett szervezeti egységre történő kiterjesztése, általánossá tétele.	a törvényszék elnöke
11.	A közvetítői eljárások számának növelése.	valamennyi bírósági vezető, koordinátor
12.	A soronkívüli ügyek „kislajstromának” informatikai továbbfejlesztése.	a törvényszék kollégiumvezetői, informatikai osztály vezetője
13.	A másodfokú ítélkezésünk hatályon kívül helyezési gyakorlatának vizsgálata.	ügyszakokkal érintett kollégiumvezetők
14.	Értesítők, statisztikai lapok kiállítását könnyebbé tevő, támogató informatikai rendszer kidolgozása.	informatikai osztály, külön kijelölt ügyintéző
15.	A bírósági ügyintézők szabályzatunk szerinti foglalkoztatásának általánossá tétele, és utánkövetése.	kollégiumvezetők, helyi bíróságok elnökei

7.2.2. Az emberi erőforrás gazdálkodási célkitűzéseink

	Az emberi erőforrás-gazdálkodási célkitűzéseink	Felelős
1.	A tartósan távol lévő bírósági titkárok határozott idős kinevezésekkel történő helyettesítése számának növelése.	a törvényszék elnöke
2.	Az Iasz. hatálya alá tartozó dolgozók munkaerő-elosztási felmérését célzó vizsgálat lefolytatása.	a törvényszék elnökhelyettese
3.	Az Iasz. hatálya alá tartozó dolgozók vizsgálata, értékelése, egységes feltételrendszerének a kidolgozása.	a törvényszék elnöke
4.	3.Pf. tanács tartós kialakítása.	a törvényszék elnöke, polgári kollégiumvezető
5.	A Pf. kisleíró másodfokú tanácsok mellé történő átcsoportosítása.	a törvényszék elnöke, polgári kollégiumvezető
6.	„Kisleíró iroda” létrehozása a székhelyi járásbírószágon.	a Miskolci Járásbíróság elnöke
7.	A törvényszéki bírák elhelyezésének Fazekas utcai épületben történő tartós megoldása.	a törvényszék elnöke
8.	A Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a bírósági titkári létszám növelése.	a törvényszék elnöke
9.	A törvényszék polgári elsőfokos bírái mellé bírósági titkári és ügyintézői létszám-bővítés biztosítása.	a törvényszék elnöke
10.	A 2017. április 4. napjától hatályos jogszabálmódosítás után 1 fő bírósági ügyintéző Miskolci Járásbíróság szabálysértési ügyszakába történő biztosítása.	a törvényszék elnöke
11.	A Miskolci Járásbíróság tanúgondozója elhelyezésének javítása.	a törvényszék elnöke, a Miskolci Járásbíróság elnöke
12.	A tanúgondozás továbbfejlesztése tájékoztató kisfilm készítésével, honlapon való közzétételével.	a törvényszék elnöke, sajtóosztály
13.	A bírósági fogalmazók felvételi rendszerében az aktivitás növelése.	a törvényszék elnöke, sajtóosztály

7.2.3. A tárgyi feltételekkel és gazdálkodással kapcsolatos céljaink

	A tárgyi feltételekkel és gazdálkodással kapcsolatos céljaink	Felelős
1.	Kiváló gazdálkodási eredményeink fenntartása.	a törvényszék elnöke
2.	Távközlési szerződéseink felülvizsgálata.	a törvényszék elnöke
3.	A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság nagy tárgyalójának berendezése.	a törvényszék elnöke, a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság elnöke
4.	A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok frissítése, az esetleges hiányzó szabályzat megalkotása. Így különösen: a./ Értékelési szabályzat b./ Gazdálkodási szabályzat c./ Számlarend d./ Belföldi és külföldi kiküldetések, napidíjak és költségtérítések ügyrendje e./ Számviteli Politika f./ Eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzata	a törvényszék elnöke, a Gazdasági Hivatal vezetője
5.	Egyéni védőfelszerelések felújítása.	a törvényszék elnöke, honvédelmi-polgári védelmi megbízott
6.	A gazdasági hivatal szerkezetének átalakítása.	a törvényszék elnöke, a Gazdasági Hivatal vezetője

7.2.4. Oktatási – képzési céljaink

	Oktatási – képzési céljaink	Felelős
1.	Az új eljárási kódexek alkalmazására való felkészülés.	a törvényszék elnökhelyettese, kollégiumvezetői
2.	A bírósági eljárásokbeli elektronikus kommunikáció folyamatos gördülékenysége érdekében szükséges valamennyi intézkedés.	a törvényszék kollégiumvezetői, e-per kapcsolattartók

7.2.5. Egyéb igazgatási céljaink

	Egyéb igazgatási céljaink	Felelős
1.	A Miskolci Egyetemmel fennálló kapcsolat bővítése, mélyítése, részletes együttműködési megállapodás megkötése.	a törvényszék elnökhelyettese
2.	A sajtótevékenységünk intenzitásának jelentős növelése.	sajtóosztály
3.	A belső kontrollrendszerünk értékelése.	a törvényszék elnöke, belső ellenőr
4.	A törvényszéki szintű vezetői személycserét követően Szervezeti és Működési Szabályzatunk aktualizálása.	a törvényszék elnöke
5.	Új tűzvédelmi szabályzat.	a törvényszék elnöke
6.	Új kiürítési terv.	a törvényszék elnöke
7.	Új előzetes és időszakos orvosi vizsgálatokról szóló szabályzat.	a törvényszék elnöke
8.	Új munkavédelmi szabályzat.	a törvényszék elnöke
9.	Új egyéni védőfelszerelés-juttatási szabályzat.	a törvényszék elnöke
10.	Új könyvtárhasználati szabályzat.	a törvényszék elnöke
11.	Tárgyalótermi viselkedési tájékoztató általánossá tétele.	a törvényszék elnökhelyettese
12.	Új típusú perbeszéd-verseny szervezése a társszerveink bevonásával.	a törvényszék elnökhelyettese

7.3. A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

- Az igazságügyi alkalmazottak vizsgálatának – értékelésének 2017. évben egységesítésre kerülő gyakorlata
- A végrehajtási ügyszakban alkalmazott ügyforgalmi statisztika
- Bírósági ügyintézői munkaszervezési rend
- Statisztikai lapok, értesítők kitöltő programja
- A bírósági fogalmazói álláshelyeket népszerűsítő munkaerő-piaci kampány (toborzó) protokoll.
- ÜKE Munkamegosztási rend.

7.4. Központi intézkedést igénylő javaslatok

A 2015. évi költségvetési tárgyaláson már szó volt arról, hogy a bírósági fejezet elkülönített egy meghatározott összeget a Miskolci Törvényszék, járásbíróság, illetve a Miskolci Közigazgatási és

Munkaügyi Bíróság épületének felújítására.

2016. évben tulajdonképpen ugyanez történt, így a jelen helyzetben megállapíthatjuk, hogy 2017. évben a tervezéssel összefüggő közbeszerzési eljárás megindítása esedékes.

E sorok megírását megelőző néhány nappal pedig meg is érkezett az OBH Műszaki Főosztályának vonatkozó intézkedése, így a Miskolci Törvényszék részéről a kérdéssel összefüggésben igényként a Főosztállyal való folyamatos együttműködés merül fel. Ez pedig a kapcsolattartók személyének kijelölésével biztosítottak látszik.

A bíróságok informatikai fejlődésének iránya és terjedelme álláspontom szerint egyre indokoltabbá fogja tenni az ezzel foglalkozók létszámának növelését. Éppen ezért kérem a törvényszék informatikai osztályának a lehetőségek szerinti legnagyobb mértékű létszámbővítését.

Végezetül következék egy olyan speciális igénye a Miskolci Törvényszéknek, amelynek megfogalmazását a bírói karunk korfája, és ezen keresztül az a körülmény indokol, hogy nem egészen 4 éven belül több, mint 20, többnyire törvényszéki, következésképpen igen nagy tapasztalatú, rendkívül felkészült és kiváló teljesítményt nyújtó bíró kollégánk fog nyugdíjazásaik okán a munkahelyünkről távozni. Egyáltalán nem túlzás az a megállapítás, hogy haladéktalan pótlásuk nélkül ítélkezési munkánk szinte ellehetetlenül. Ez a folyamat több évig fog tartani, és amelyre a törvényszék teljesítményének konzerválhatósága, ennek feltételei megteremtése érdekében feltétlenül szükségesnek látom már jó előre felkészülni, és a megüresedő bírói álláshelyeinket nem csupán az ügyforgalmi indokok miatt, hanem a megfelelő utánpótlás biztosítása érdekében is mielőbb a lehető legteljesebb számban betölteni.

Miskolc, 2017. április 5. napján

dr. Répássy Árpád