

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2024. február 13. napján 11:30 órára kitűzött, és 11:30 órai kezdettel – videókonferencia útján – tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Senyei György

OBH elnöke

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Senyei György köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2023. évi 11. számában, 462.E/2023. (XI.7.) OBHE határozattal a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Kozma-Kovács Krisztina pályaművet nyújtott be.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Senyei György

Fenntartja a pályázatát?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Igen, fenntartom.

Dr. Senyei György

Mit emelne ki a pályázatából?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Az ítélkezés időszerűségének és szakszerűségének a támogatását és fokozását, ez a legfontosabb cél, és az, hogy ebben a bírának érdemi és hatékony támogatást tudjak nyújtani. Úgy gondolom, hogy ennek az alapja egy szakmai alapon működő, jól szervezett kollégium. A szakmaiság mellett nagyon fontosnak tartom azt is, hogy egy empatikus, kölcsönös információáramláson alapuló viszonyban legyek, mind a törvényszéki bíró kollegáimmal, mind pedig a járásbírószági bíró kollegákkal.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a büntető kollégium létszámhelyzetét, illetőleg az ügyérkezést, az ügyérkezés dinamikáját járásbírószági és törvényszéki szinten egyaránt?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

A kollégiumnak jelenleg a törvényszék bírái a tagjai, illetve a Balassagyarmati Járásbírószági elnökhelyettese és egy járásbíró, aki tartósan távol van gyermekvállalás okán. Szeretném, ha a többi illetékességi területünkre tartozó járásbírószági kolléga is ambicionálná azt, hogy részt vállaljon, részt vegyen a kollégium munkájában. Ennek a szakmai egyeztetések szempontjából az a jelentősége, hogy amennyiben valamennyi járásbírószágról lenne egy tagunk, úgy közvetlenebb lenne az információáramlás. Ennek érdekében meg fogom tenni - a pályázatom támogatása esetén - azt, amit jogomban és módomban áll. Természetesen mindig és mindenkor abszolút prioritás az elhúzódó ügyek számának a csökkentése, és ebben a törvényszék elsőfoka - ahogy az a pályázatomból is kiderül - sajnálatos módon nem áll jól. Ennek azonban úgy gondolom, hogy nem a bíránk

munkamorálja az oka, hanem a kis törvényszéki sajátosságok, a vegyes referáda, nyilván közrejátszott a Covid is, és az is, hogy nehéz megítélésűek a törvényszék elsőfokú büntető ügyei. Számos nagytanácsos ügy van, valamennyi törvényszéki bíró tárgyal első- másodfokon, illetve most két frissebben kinevezett kollégánk van, őket csak kisebb mértékben tudjuk a másodfokú ügyek intézésébe bevonni, de van olyan tanácselnökünk, aki négy fronton áll helyt, elsőfokon, másodfokon, BV-s ügyekben, peres, peren kívüli ügyekben. A büntető peres ügyek érkezése 2022. évhez képest - most az aktuális ügyforgalmi adatokra koncentrálunk - 11-12%-kal csökkent a járásbíróságokon. 2023-ban a büntető nemperes ügyek száma a járásbíróságokon közel 10%-kal emelkedett 2022. évhez képest. A szabálysértési peres ügyek érkezése nagyjából a tavalyival azonos számot mutat. A szabálysértési nemperes ügyek érkezése 20%-kal csökkent, de az elmúlt évek növekedéséhez mérten vártuk is ezt a csökkenést.

Dr. Senyei György

Úgy gondolom, hogy a Covid generálta szabálysértések, a speciális tényállás emelte meg a szabálysértési ügyeket.

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Igen. A törvényszék elsőfokú büntető peres érkezése évek óta 23 és 29 között ingadozik. Az előző évhez képest 4 üggyel, 10%-kal érkezett kevesebb ügy 2023-ban, azonban jelenleg heten vagyunk. Két bíró kolléga, bár nagy elszántsággal és szorgalommal dolgoznak, tevékenykednek, de kezdő kollégáknak minősülnek. A büntető ügyszakban egy bíró, elnök úr igazgatási feladatokkal is foglalkozik, neki az teszi ki a munkája nagy részét, magam is igazgatási feladatokkal vagyok megbízva. Két nagy tapasztalatú tanácselnökünk ment nyugdíjba 2023-ban, tehát ezek a személyi változások nyilvánvalóan hatottak az időszűrés ellen. Az elsőfokú nemperes ügyek érkezése a törvényszéken 2022-ben és 2023-ban nagyjából azonos volt. A Bv. ügyszakban gyakorlatilag a kártalanítás megszűnt, 2022. évhez képest mintegy 10%-kal több az érkezés 2023-ban. A másodfokú fellebbezett peres ügyszakban egy közel 20%-os csökkenés tapasztalható a 2022. évhez képest. A büntető nemperes másodfokú érkezés nagyságrendileg megegyezik. Jelenleg a törvényszék másodfokán egy fellebbviteli tanács van, változó összetételben, két tanácselnökkel. Közülük az egyik én vagyok, aki még kisebb tapasztalatokkal rendelkezik, illetve igazgatási feladatokat is ellátok. A létszámszűkítést egyébként megfelelőnek találom, nyilván az ügyérkezésünkhöz és az ügyterhünkhöz mérten, de ettől függetlenül várjuk a nyolcadik törvényszéki bírói álláshely betöltését.

Dr. Senyei György

Hogyan látja a kollégium infrastrukturális helyzetét?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Azt gondolom, hogy nagyon jó. Minden körülmény és feltétel adott a számunkra a jó munkavégzéshez. A tárgyalótermeink felszereltek, távmeghallgatásra minden a törvényszék illetékességi területéhez tartozó járásbírószágon van alkalmas tárgyaló. Balassagyarmaton és a törvényszéken több is. A jegyzőink álláspontom szerint nagyon jól felkészültek és nagyon nagy segítséget nyújtanak a bírák ítélkező tevékenységéhez. Számíthatunk rájuk.

Dr. Senyei György

Említette, hogy a kollégium úgymond fiatal összetételű, a nagy tapasztalatú tanácselnökök nyugállományba vonultak. Nyilvánvalóan ez egy fokozott felelősséget ró a vállalkozó kollégiumvezetőre, hiszen neki kell segítenie a kollégium, adott esetben legújabb, legfiatalabb tagjait a szakma körében.

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Igen, és ez már most is működik. Amikor 2023. július 15-én kinevezésre került az első kolléga, aki nem rendelkezik nagyobb tapasztalattal, neki munkatársként, igazgatási feladatokkal megbízás nélkül adtam meg minden segítséget, ami módomban állt. A 2023. február 1-jével kinevezett kolléga segítője pedig már azért is voltam, mert igazgatási feladatokkal megbízott tanácselnökként, ezt evidenciának tartom, hogy mindennel segítsen, amivel tudom.

Dr. Senyei György

Vázolta – és nyilván ezzel nem is kell vagy lehet vitatkozni - a kislétszámú kollégiumnak a hátrányait. Úgy hiszem, hogy a kislétszámú kollégiumoknak van egy előnye is, ez pedig a személyes kapcsolat és a személyes konzultáció lehetősége. Ezzel egyetért?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Igen. Mindig nyitva áll az ajtó. Azt gondolom, hogy a közvetlen kommunikáció, az, hogy a kollégák bármikor bekopoghassanak egy-egy kérdéssel, és arra felelősségteljes és megbízható választ kapjanak, alapvető feladata egy kollégiumvezetőnek a szakmai munka és az ítélkezés hatékonyságának a segítése során.

Dr. Senyei György

Teljes mértékben egyetértek azzal a gondolattal, amit kifejtett. A pályázatát mind az összbírói értekezlet, mind pedig a kollégium, tehát mindkét véleményező testület

támogatta. Minek tulajdonítja ezt? Mit gondol, mi volt a döntő jelentőségű motívum a két véleményező szerv egyöntetű állásfoglalásában?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Reményeim szerint az, amit a személyiségemből, illetve a szakmai munkámból a kollégák megismerhettek az elmúlt évek során. Először is nagyra becsülöm és nagyon köszönöm mind a törvényszéki, mind a bírósági kollégáim támogatását és megelőlegezett bizalmát, amire próbálok majd mindenképpen méltó lenni. Meggyőzni azokat is - mert nem titok, hogy az ösztönös értekezlet nem 100%-ban támogatott -, akiknek esetleg kételyei vannak. Ezt nagyon szép eredménynek tartom annak tükrében is, hogy az ítélkező tevékenységem jelentős részét nem ezen a bíróságon töltöttem el. 30 évig volt egy kollégiumvezetőnk, a kollégák tisztában vannak azzal, hogy én még igazgatási tapasztalatokkal nem rendelkezem, és ennek ellenére sikerült elérni ezt az eredményt, amit nagyon köszönök.

Dr. Senyei György

Hat szavazatot kapott a kollégiumon, ami ott 100%-os támogatottságot jelent, és az ösztönös értekezlet is 60%-ban támogatta. Tehát meggyőző volt a többség.

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Annak ellenére köszönhetem ezt a kollégáknak, hogy amikor idekerültem a törvényszékre 2019 májusában, utána hamarosan következett a Covid időszak, ami erősen megtépázta a személyes találkozások és a csapatépítés lehetőségét. Ennek ellenére mégis bizalmat szavaztak nekem, amit nagyon köszönök, és ezt nem fogom szem elől téveszteni a tevékenységem során.

Dr. Senyei György

A pulpitussal meg kívánja tartani a kapcsolatot?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Abszolút. Enélkül azt gondolom, hogy nem működhet a szakmai támogatás. Az igazgatási szabályzatban írtaknál lényegesen többet szeretnék tárgyalni. A kollégiumvezetői megtisztelő tisztséget – amennyiben Elnök Úr támogatni tudja a pályázatomat - nem tekintem lehetőségnek arra, hogy bármit is könnyítsek az ítélkező tevékenységemen. Sőt azt gondolom, hogy azzal kell kitűnni, hogy kollégiumvezetőként is vállalkozik az ember a bonyolultabb megítélésű ügyek elbírálására.

Dr. Senyei György

Milyen vezetői mottót határozna meg esetleges kinevezése esetére?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Juhász Andor szerintem számtalan olyan gondolatot fogalmazott meg a bírói pályával kapcsolatban, ami bármikor mottóként választható. Én az „Amilyen a bíró, olyan az igazság” mondatát érzem a számomra legirányadóbbnak. Ezt magamnak úgy fordítom le, hogy a bírói pulpitus az soha nem az önmegvalósításnak a terepe. Azt gondolom, hogy a szakmai és az emberi értékeknek egyensúlyban kell lenni, mind a kollégákkal való kapcsolatunkban, mind pedig az ügyfelekkel való kommunikációban. A tárgyalóteremben mi a társadalom tagjai, az ügyfelek számára a bírósági szervezetet, a bírói hivatást jelenítjük meg. Az eljárásunk során, az ügydöntő határozatainkban ezt kifejezésre kell juttatni. Emellett a magánéletben sem szabad arról soha megfeledkeznünk, hogy mi a hivatásunk, és hogy ez a hivatás milyen magatartásra kötelez minket a magánéletünkben is.

Dr. Senyei György

Van-e olyan egyéb gondolata, amit nem érintettem kérdéssel, de fontosnak tart megosztani a pályázatával kapcsolatban?

Dr. Kozma-Kovács Krisztina

Nincs, köszönöm szépen.

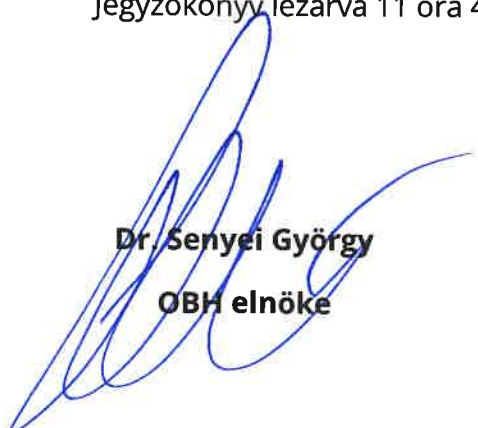
Dr. Senyei György

Köszönöm, hogy részt vett a meghallgatáson.

Dr. Senyei György a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 46 perckor.

Kmf.



Dr. Senyei György

OBH elnöke



Dr. Kozma-Kovács Krisztina

pályázó



Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető